



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать четвертый.

№ 5-й. 1-го марта 1900 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть оффиціальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Выраженіе Архипастыремъ благодарности неизвѣстнымъ
благотворителямъ.**

Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ священника села Салтова Новоузенскаго уѣзда, Аристарха Полянцева, отъ 19 декабря 1899 года, за № 241, коимъ доносятъ, что въ истекшемъ 1899 году было пожертвовано неизвѣстными лицами въ пользу строящагося каменнаго храма въ селѣ Салтовѣ 1000 руб. и 800 руб. въ пользу Покровской церкви того же села. На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства 26 января с. г. между прочимъ послѣдовала такая: «Боголюбивымъ жертвователямъ, пожелавшимъ скрыть свое имя, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить мою сердечную благодарность, съ призываніемъ благословенія Божія». Приказали: Резолюцію Его Преосвященства напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О выпискѣ книги Оболенскаго по сектанству.

1900 года января 12 дня Самарская Духовная Консistoriя слушала: Письмо преподавателя Воронежской Духовной Семинарии П. Оболенскаго отъ 5 сего января, коимъ увѣдомилъ, что 2-е исправленное и дополненное изданіе его сочиненія «Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ» выпущено въ свѣтъ. Что же касается цѣны книгъ этого изданія, то онъ можетъ отдавать ихъ для Самарской епархіи на прежнемъ положеніи, т. е. по 2 руб. за экземпляръ. Если за разъ спрошено будетъ не менѣе 20 экзем., то и пересылка будетъ принята на его счетъ. Приказали: Въ виду увеличенія числа церквей въ епархіи и потребности впредь въ книгъ г. Оболенскаго 1) напечатать объявленіе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о второмъ изданіи книги. 2) Имѣющимъ въ ней нужду рекомендовать обращаться чрезъ Консistoriю, дабы воспользоваться предлагаемыми авторомъ льготными условіями выписки. На семъ опредѣленіи 13 января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Исполнить.

О переплетѣ метрическихъ книгъ.

1900 года января 18 дня, Самарская Духовная Консistoriя слушала: Докладъ архивариуса онсй Александра Ушакова отъ 12 января о томъ, что благочинными епархіи — метрическія книги и исповѣдныя росписи представляются въ Консistoriю въ весьма плохихъ переплетахъ, отчего послѣднія расплзаются и ему не разъ приходилось книги эти сшивать самому, а затѣмъ почти каждое лѣто приходится исправлять переплеты чрезъ наемнаго переплетчика. Кромѣ того благочинными не прилагается къ этимъ книгамъ реэстра сель, кои входятъ въ составъ этихъ книгъ въ алфавитномъ ихъ порядкѣ. Почему просимъ сдѣлать распоряженіе о переплетѣ метрическихъ книгъ въ одной мѣстной переплетной. Опредѣленіемъ Консistoriи, состоявшимся 18 января сего года, было постановлено: Предписать Благочиннымъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы

на будущее время представляли книги метрическія и книги исповѣдныхъ росписей въ прочныхъ переплетахъ, но безъ обрѣза листовъ, съ приложеніемъ на первомъ листѣ, составляющемъ внутреннюю обложку книги, реэстра церквей въ алфавитномъ порядкѣ. При чемъ предупредить, что въ случаѣ представленія книгъ въ переплетѣ не прочномъ и сдѣланномъ небрежно, таковой имѣеть быть замѣненъ новымъ, въ счетъ благочиннаго, по докладу архиваріуса, — по освидѣтельствованіи книги и по опредѣленію Консistorіи. Предложеніе же архиваріуса о дозволеніи благочиннымъ присылать книги не переплетенными отклонить, ибо при допущеніи этого могла бы случиться утрата отдѣльныхъ метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ, — при чемъ разслѣдованіе, кто виновенъ въ утратѣ, было бы весьма трудно и нерѣдко безуспѣшно. На семъ опредѣленіи 22 января сего же года послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Исполнить... Когда о. о. Благочинные соберутся на съѣздъ, по этому вопросу можно съ ними поговорить и о присылкѣ книгъ въ непереплетенномъ видѣ, что бы переплестать оныя въ Самарѣ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Консistorскаго архиваріуса». Приказали: Согласно Архипастырской резолюціи объ исполненіи журнальнаго опредѣленія Консistorіи 18/22 января за № 1461, напечатать это опредѣленіе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что опредѣленіе это печатается въ видахъ подготовленія Духовенства къ рѣшенію означеннаго вопроса на ближайшемъ обще-епархіальномъ съѣздѣ, если таковая мысль вышеупомянутой резолюціи, о чемъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе настоящимъ журналомъ. На семъ резолюція Его Преосвященства 11 февраля: „Исполнить“.

Опредѣленіе на должность:

Священниковъ: 1) вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Кошекъ, Самарскаго уѣзда, Василій Царевъ — въ с. Нижнюю Быковку, того же уѣзда, 31 января; 2) вновь рукоположенный, бывшій діаконъ с. Барановки, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской епархіи, Александръ Ефремовъ — въ с. Старую Карма-

лу, Самарскаго уѣзда, 21 января; 3) заштатный священникъ Вознесенской церкви ст. Кинель Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Матвій Лепоринскій—въ с. Вольную Солянку, того же уѣзда, 27 января; 4) заштатный священникъ с. —Вольной Солянки, того же уѣзда, Ѳеодоръ Добронравовъ—въ с. Екатериновку, Николаевскаго уѣзда, 1 февраля, 5) бывший священникъ с. Старой Сахчи, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ Степановъ—въ с. Девлезеркино, Бугульминскаго уѣзда, 10 февраля; 6) бывший священникъ с. Кульчума, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Соболевъ—въ с. Александровку, Бугульминскаго уѣзда, 10 февраля.

Псаломщиковъ: 1) запрещенный священникъ с. Боголюбовки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Кудринскій—въ с. Алексѣевку, того же уѣзда, 13 января; 2) бывший и. д. псаломщика с. Пролейки, Самарскаго уѣзда, Ѳеодоръ Герасимовъ—въ с. Апаково, Ставропольскаго уѣзда, 17 января; 3) учитель церковной школы с. Еги, Бугурусланскаго уѣзда, Дмитрій Целярицкій—въ то же село 25 января; 4) бывший воспитанникъ 2 класса Самарской Духовной Семинаріи Викторъ Цвѣтковъ—въ с. Кошки, Самарскаго уѣзда, 31 января; 5) миссіонеръ Николай Мисниковъ—въ с. Владиміровку, Новоузенскаго уѣзда, 1 февраля; 6) бывший псаломщикъ—с. Берцовой Луки, Николаевскаго уѣзда, Александръ Тихомоловъ—въ с. Романовку, того же уѣзда, 3 февраля; 7) бывший воспитанникъ 3 класса Николаевскаго Духовнаго училища Константинъ Благомысловъ въ с. Верхній Кушумъ, Новоузенскаго уѣзда, 7 февраля; 8) бывший псаломщикъ—с. Семеновки, Бугурусланскаго уѣзда, Семень Аоонасьевъ—въ с. Нижнюю Кармалу, Бугульминскаго уѣзда, 10 февраля.

Перемѣщенія:

Священниковъ: 1) с. Старой Кармалы, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Егоровъ—въ с. Клявлино, Бугурусланскаго уѣзда, 14 января; 2) с. Клявлино того же уѣзда, Дмитрій Дмитріевъ—въ с. Новогеранькино, Бузулукскаго уѣзда, 14-го января 3) с. Чистовки, Самарскаго уѣзда Поликарпъ Виноградовъ—въ с. Старое Еремкино, Ставропольскаго уѣзда, 15 января; 4) с. Березовки Ставропольскаго уѣзда, Стефанъ Ягодинскій— въ с. Чи-

стовку, Самарскаго уѣзда, 18 января; 5) с. Березовки Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ—въ с. Березовку, Ставропольскаго уѣзда, 18 января; 6) с. Старой Малыклы, того же уѣзда, Павелъ Ильинъ—въ с. Березовку Самарскаго уѣзда, 18 января; 7) с. Старога Еремкина, Ставропольскаго уѣзда, Павелъ Цвѣтковъ—въ с. Бѣлый Яръ, того же уѣзда, 18 января; 8) с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, Василій Смирновъ—въ с. Усманку, того же уѣзда, 18 января; 9) с. Усманки, того же уѣзда, Николай Віанцевъ—въ с. Покровку, того же уѣзда, 18 января; 10) с. Репьевки (Архангельское), Ставропольскаго уѣзда, Николай Тиховъ—въ с. Матюшкино, того же уѣзда, 24 января; 11) с. Матюшкина, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Копосовъ—въ с. Репьевку (Архангельское), того же уѣзда, 24 января; 12) Самарской Петропавловской церкви Андрей Розовъ—къ Всесвятской кладбищенскій г. Самары церкви 26 января; 13) с. Елховки, Бугурусланскаго уѣзда, Арсеній Маврицкій—въ с. Совруши, того же уѣзда, 25 января; 14) с. Березовки, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ—въ с. Березовку, Самарскаго уѣзда, 28 января; 15) с. Березовки, Самарскаго уѣзда, Павелъ Ильинъ—въ с. Березовку, Ставропольскаго уѣзда, 28 января; 16) с. Студенцовъ, Самарскаго уѣзда, Аполлоній Малютинъ—въ с. Екатериновку, Самарскаго уѣзда, 3-го февраля; 17) с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Александръ Казанскій—въ с. Каменный Бродъ, Николаевскаго уѣзда, 3 февраля; 18) с. Мусорки, Ставропольскаго уѣзда, Константинъ Изнаирскій—къ Вознесенской церкви ст. Кинель Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, 3 февраля; 19) с. Каменнаго Брода, Николаевскаго уѣзда, Василій Крыловъ—въ с. Мусорку, Ставропольскаго уѣзда, 3 февраля; 20) Вознесенской церкви ст. Кинель Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Георгій Ливановъ—въ с. Большіе Толкаи, того же уѣзда, 3 февраля; 21) г. Бузулука Александро-Невской церкви Михаилъ Мироновъ—въ с. Боголюбовку, Бузулукскаго уѣзда, 5-го февраля; 22) с. Саврушь, Бугурусланскаго уѣзда, Арсеній Маврицкій—въ с. Еловку, того же уѣзда, 7 февраля, 23) с. Екатериновки, Николаевскаго уѣзда, Феодоръ Добронравовъ—въ

с. Ивановку, Самарскаго уѣзда, 8 февраля, 24) с. Девлезеркина, Бугульминскаго уѣзда, Владиміръ Константиновъ — въ с. Старую Сахчу, Ставропольскаго уѣзда, 8 февраля; 25) с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Апполоній Малютинъ — въ с. Студенцы, того же уѣзда. 9 февраля; 26) с. Каменнаго Брода, Николаевскаго уѣзда, Александръ Казанскій — въ с. Екатериновку, Самарскаго уѣзда, 9 февраля; 27) с. Троицкаго, Самарскаго уѣзда; единовѣрческой церкви Іоаннъ Сѣиновъ — къ Никольскому единовѣрческому женскому монастырю 9-го февраля.

Діаконовъ: 1) с. Девлезеркина, Бугульминскаго уѣзда, Гурій Захаровъ — въ с. Тенѣево, Самарскаго уѣзда, 7 февраля.

Псаломщиковъ: 1) діаконъ с. Зубовки, Самарскаго уѣзда, Сергій Знаменскій — къ Вознесенскому г. Самары собору 14 января; 2) псаломщикъ с. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, Михаилъ Твердовъ — въ с. Козловку, того же уѣзда, 18 января 3) псаломщикъ с. Семеновки, Николаевскаго уѣзда, Иванъ Драгомировъ — въ с. Сакмыковку, того же уѣзда, 31 января.

Уволены за штатъ.

1) священникъ с. Вольной Солянки, Бугурусланскаго уѣзда, Θεодоръ Добронравовъ 17 января; 2) псаломщикъ с. Ероховки, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Курюдовъ 28 января; 3) священникъ с. Ивановки, Самарскаго уѣзда, Θεодоръ Павперовъ 8 февраля; 4) священникъ с. Александровки, Бугульминскаго уѣзда, Семень Лавровъ 10 февраля.

Исключены изъ списковъ за смертію.

1) Рясофорный послушникъ Бузулукскаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря Дмитрій Булановъ (24 января); 2) монахиня Бузулукскаго Ключегорскаго Казанско-Бгородицкаго женскаго монастыря Евфимія 13 декабря; 3) священникъ с. Рахмановки, Николаевскаго уѣзда, Константинъ Рыбаковъ 7-го января; 4) заштатный псаломщикъ с. Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, Андрей Соколовъ (4 января); 5) псаломщикъ с. Скворцовки, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ (15 января); 6) псаломщикъ с. Новой Мертвщины, Бугульминскаго уѣзда, Яковъ Флоренсовъ (20 января).

СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ въ распоряженіе Попечительнаго Комитета при Самарскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на прокормленіе голодающихъ дѣтей церковныхъ школъ Самарскаго уѣзда въ 189⁸/₉ уч. году.

		Руб.	К.
1	Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . .	1430	—
2	„ Предсѣдат. Отдѣл., прот. Г. Панормова . .	5	—
3	„ „ К. Софотерова . . .	5	—
4	„ „ А. Ястребова . . .	5	—
5	„ „ Свящ. Д. Ксанфъ . . .	5	—
6	„ „ А. Терновскаго . . .	5	—
7	„ „ П. Введенскаго . . .	5	—
8	„ „ О. Адриановскаго . . .	5	—
9	„ „ П. Зефирова . . .	5	—
10	„ „ А. Волковскаго . . .	5	—
11	„ „ Земскаго Начал. Е. Запесошнаго . . .	5	—
12	„ „ Н. Будищева . . .	5	—
13	„ „ А. Алашеева . . .	5	—
14	„ „ В. Осоргина . . .	5	—
15	„ „ М. Дурасова . . .	5	—
16	„ „ Члена Самар. У. Земской Управы И. Корнѣева	3	—
17	Отъ Бузулукскаго Уѣзднаго Отд. Е. У. Совѣта	100	—
18	„ „ Свящ. М. Діомидова	1067	44
19	„ „ о. Пятницкаго	40	70
20	„ „ о. Ансéroва	35	—

ОТЪ ЧЛЕНОВЪ ОТДѢЛЕНІЯ:

изъ г. Москвы.

		Руб.	К.
21	Отъ Члена Самарскаго Окружнаго Суда г. Григорьева	25	—
22	„ Учащихъ въ Самарскомъ Е. Ж. Училищѣ	13	97
23	„ Попечителя Екатерининской школы г. Г. Туманова	5	—
24	„ Оренбургскаго Уѣздн. Отд. Е. У. Совѣта.	260	—
25	„ Верхне-Уральскаго У. Отд. Оренбургскаго Е. У. Совѣта	24	81
26	Отъ о. Завѣдующаго Верхне-Уральскою второ-классною школою свящ. Малышева . . .	7	—
27	„ сына протоіерея—Митр. Панормова . . .	1	—
28	Чрезъ г. Земскаго Начальника В. Осоргина.	3	62
29	„ о. прот. А. В. Жданова	63	15
30	„ о. прот. Н. И. Ласточкина	58	92
31	„ о. прот. І. А. Панормова	48	60
32	„ о. благочиннаго, свящ. С. Кильдюшевскаго	19	25
33	„ „ „ А. Терновскаго	7	95
34	„ „ „ І. Доброхотова	8	32
35	„ Свящ. А. Волковскаго	34	25
36	„ г. Директора Самарской классической Гимназіи—И. Н. Рѣдникова	19	44
37	„ учителя Бахмутскаго. Дух. Училища А. Орлова	63	75
38	„ завѣдующаго книжнымъ складомъ Самарскаго Алексіевскаго Братства—діакона В. Перунова	26	80
39	„ учителя Петропавловской въ г. Самарѣ школы грамоты—г. А. Труцова . . .	16	50

	Р	уб.	К.
О т ъ п р и ч т о в ъ и ч р е з ъ п р и ч т ы ц е р к в е :	Николаевского Сиротского Дома		
		10	71
	въ г. Самарѣ		
		3	65
	Успенской церкви г. Самары.		
		2	—
	с. Сырейки		
		1	22
	с. Алексѣевки		
		3	37
	с. Бобровки		
		—	20
	с. Елшанки		
		2	—
	с. Тростянки		
		—	42
	с. Неяловки		
		3	—
	с. Чернорѣчья		
		—	79
с. Стародворяновки			
	—	80	
с. Воскресенского			
	—	70	
с. Вязовки			
	1	—	
с. Раковки			
	—	30	
с. Титовки			
	1	45	
с. Водяного Хутора.			
	—	60	
с. Колывана			
	1	50	
с. Дубоваго Умета			
	—	53	
с. Нов. Студенца			
	2	—	
с. Черновки			
	1	—	
с. Хилкова			
	—	35	
с. Киндяковки			
	—	20	
с. Васильевки			
	1	—	
с. Спиридоновки			
	2	85	
с. Горокъ			

		Руб.	К.
Отъ прич- товъ и чрезъ при- чты церквей	с. Верхней Владиміровки .	2	—
	с. Нижней Ивановки . .	2	—
	с. Нижней Быковки . .	23	50
В с е г о		3523	71

Отъ Комитета Самарскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Въ комитетъ Самарскаго епархіального свѣчнаго завода въ теченіи декабря мѣсяца сего 1899 года поступило записанныхъ на приходъ по кассовой книгѣ Комитета за декабрь мѣсяць отъ продажи свѣчь, ладона, оливковаго масла и экономическаго угля отъ Смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Троицкой часовни.

суммъ:

	Руб.	Коп.
Приказчика Троицкой часовни Василія Зайцева. . .	10875	58

Отъ Смотрителей лавочекъ:

Больше-Глушицкой Протоіерея К. Разумовскаго . . .	1243	17
Бугурусланской » Д. Муромцева	1441	—
Алексѣевской священника Ѳ. Храмова	725	—
Балаковской » В. Юнгера	2201	93
Борской » С. Николаевскаго	391	—
Бугульминской » В. Правдина	487	42
Бузулукской » К. Пиксанова	1271	—
Дергачевской » Г. Кряжмскаго	300	—
Духовницкой » Д. Петропавловскаго	223	40
Кошкинской » Н. Никифорова	520	08
Кинель-Черкасской » Г. Ливанова	707	80
Матвѣевской » Н. Самуилова	919	95
Мелекесской » П. Высокова	800	—
Николаевской » В. Парадоксова	2722	25
Пестравской » Н. Никольскаго	200	—
Питерской » С. Архангельскаго	1100	—

Покровской	»	Ш. Сердобова	1300	—
Ровненской	»	А. Модестова	625	10
Сергіевской	»	Д. Папормова	500	—
Сорочинской	»	П. Архангельскаго	1598	—
Ставропольской	»	І. Дивногорскаго	749	18
Старо-Майнской	»	К. Аргентова	925	—
Хворостянской	»	Ө. Кильдюшевскаго	338	—
Хрящевской	»	А. Парадоксова	400	—
Черемшанской	»	Г. Спиридонова	100	—
Итого			33204	86

Въ теченіи 1899 года получено денегъ отъ Благочинныхъ Епархїи за вѣнчальныя свѣчи.

			Руб.	Коп.
XII окр. Бузул. уѣз.	Священника	Александра Покровскаго	1	25
III окр. Никол. уѣз.	„	Іоанна Ильинскаго	1	25
V окр. Ставр. уѣз.	„	Іоанна Разсудова	1	25
II окр. Ставр. уѣз.	Протоіерея	Алексѣя Люстрицкаго	133	35
V окр. Бугур. уѣз.	Священника	Михаила Виноградова	40	60
VI окр. Самар. уѣз.	„	Іоанна Доброхотова	73	60
VI окр. Бузул. уѣз.	„	Сергія Николаевскаго	103	55
Итого			354	85

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархїи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ би-

бліотекъ и читалень, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выпискѣ книгъ религ.-нравств. содержания и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго писма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго Кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

Кромѣ склада, продажа производится въ магазинѣ Братства, на Алексѣевской площади, въ д. Бахарева.

Въ складѣ и магазинѣ можно пріобрѣтать:

1) Всѣ изданія священника Гр. Дьяченко, какъ наилучшее и полнѣйшее руководство для церковной проповѣди, законоучительства въ школахъ и вообще пастырской практики. Всего книгъ 12 названій, цѣна 29 р. 75 к.

2) Прекраснѣйшія изданія К. П. Побѣдоносцева:
а) Праздники Господни, ц. 50 к., б) Побѣда, побѣдившая міръ, ц. 45 к., в) Вѣчная память, ц. 75 к., г) Новая школа, ц. 50 к.

3) Семнадцать поученій, прот. Н. Востокова, изд. Братствомъ Св. Алексія, ц. 7 к., съ перес. 10 к.

4) Указаніе пути въ Царствіе небесное, митрополита Иннокентія, ц. 7 к.

5) Житіе св. Алексія, митроп. Московскаго ц. 10 к. Изд. Сам. Епарх. Алекс. Братства.

6) Богослужебныя книги и иныя единовѣрческой печати.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Правленіе Николаевскаго Духовнаго Училища симъ извѣщаетъ духовенство Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, что, согласно постановленія създа духовенства въ сентябрѣ 1899 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, съ будущаго 1900—1901 учебнаго года пригготовительный классъ при училищѣ будетъ закрытъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать четвертый.

№ 5-й. 1-го марта 1900 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

ПОУЧЕНІЕ ПО СИНАКСАРІЮ

въ воскресенье третьей недѣли великаго поста.

Предварительное замѣчаніе. Синаксарій (греч. συναξίς отъ συναγωγή сбираю, свожу) означаетъ собственно *собраніе*. На востокѣ подъ этимъ именемъ извѣстна церковная книга, содержащая въ себѣ житія святыхъ и поучительныя слова Василія Великаго, Іоанна Златоустаго и друг., расположенныя по числамъ мѣсяцевъ, — та книга, которая у насъ совершенно случайно называется Прологомъ (переводчики первое слово Προλόγιον — предисловіе — поставили въ качествѣ заглавія всей книги — Синаксарь). Какъ отдельное произведеніе, Синаксарій есть собраніе историческихъ свѣдѣній о праздникѣ или о какомъ-либо изъ прославленныхъ церковію святыхъ. Въ тріодяхъ постной и цвѣтной на всѣ праздники, начиная отъ недѣли мытаря и фарисея до недѣли всѣхъ святыхъ, помѣщены синаксаріи. Всѣ они заключаютъ въ себѣ богатый матеріаль для назидательнаго чтенія. Для проповѣдника мо-

гутъ имѣть великое значеніе, какъ по своему внутреннему содержанию, такъ и по внѣшнему образному изложенію, изобильному библейскими и просто—житейскими сравненіями.

Въ качествѣ примѣра приводимъ переводъ съ славянскаго одного изъ такихъ Синаксарей.

„Поклоненіе честному и животворящему Кресту въ третью недѣлю великаго поста празднуемъ по слѣдующей причинѣ.

Такъ какъ въ продолженіи сорокадневнаго поста мы, выражаясь образно, распинаемся чрезъ умерщвленіе своихъ страстей, предаемся чувству горести, *) унывая и падая духомъ,—то и предлагается намъ честный и животворящій крестъ, какъ-бы (врачевство), освѣжающее и укрѣпляющее насъ: напоминая намъ о страстяхъ Господа нашего Іисуса Христа, крестъ (тѣмъ самымъ) вливаетъ въ душу нашу утѣшеніе. Если для насъ распялся (Самъ) Богъ нашъ, то тѣмъ болѣе надлежитъ трудиться ради Него, облегчая свои огорченія представленіемъ о скорбяхъ Владыки, воспоминаніемъ о нихъ и упованіемъ—крестомъ славы. Ибо, какъ Спаситель нашъ послѣ уничиженной и исполненной огорченій жизни своей на землѣ, взошелъ на крестъ и воспріялъ славу, по челоуѣчеству своему, такъ надлежитъ и намъ дѣйствовать, если потерпимъ что—нибудь печальное (т. е. взять крестъ свой и понести его), чтобы и мы могли вмѣстѣ съ Нимъ, Господомъ Спасителемъ нашимъ, прославиться.

Иное изъясненіе („и инако“). Какъ проходящіе длинный, утомительный путь и сильно уставшіе, если встрѣтятъ тѣнистое дерево, и посидѣвши подъ нимъ немного,—успокоиваются и дальнѣйшій путь продолжаютъ уже съ свѣжими силами; такъ и нынѣ (съ подобной же цѣлью) во время поста, подвиговъ, въ срединѣ скорбнаго пути—установленіями св. отцовъ водружается живоносный крестъ, подающій намъ облегченіе и прохлажденіе, дѣлающій насъ—уже потрудившихся мужественными и легкими для дальнѣйшаго труда.

Еще сравненіе („или“). Какъ бываетъ при царскомъ выходѣ: (сначала) показываются знамена и скипетръ царя, а по-

*) Сокрушаясь о своихъ грѣхахъ.

томъ уже и самъ онъ шествуетъ, радуясь и веселясь о побѣдѣ, а вслѣдъ за нимъ веселятся и подчиненные: такъ и Господь нашъ Иисусъ Христосъ, желая показать рѣшительную („елико неуклонно“) побѣду надъ смертью и воскреснуть со славою, предпосылаетъ свой скипетръ, царское знаменіе—животворящій крестъ, радующій и (какъ-бы) возбуждающій: ибо онъ имѣетъ (для нашего спасенія) великое значеніе; онъ и приготовляетъ насъ наилучшимъ образомъ къ тому, чтобы принять самого Царя и восхвалить Его славную („свѣтло“) побѣду.

Въ срединѣ святой чetyредесyтницы (празднуемъ поклоненіе честному животворящему кресту и еще по слѣдующей причинѣ):

Святая Чetyредесyтница, по случаю нашего (сердечнаго) сокрушенія и присущей намъ во дни поста, скорби и печали (о грѣхахъ), подобна горькому источнику: поэтому, какъ божественный Моисей, положивши дерево въ источникъ, сдѣлалъ его сладкимъ, такъ и Богъ,—освободившій насъ отъ (дiавола представляемаго подъ образомъ) Чермнаго моря и фараона,—древомъ честнаго и животворящаго креста облегчаетъ сокрушеніе о грѣхахъ, (бывающее во время) сорокадневнаго поста и утѣшаетъ насъ, какъ-бы въ пустынь находящихся *) до самаго того времени, пока Своимъ воскресеніемъ не доведетъ насъ до умопредставленнаго небснаго Иерусалима.

Еще сравненіе („или“). Такъ какъ крестъ называется и дѣйствительно есть древо жизни, а таковое дерево было посажено посреди эдемскаго рая,—то божественные отцы благопотребно установили въ срединѣ святой чetyредесyтницы поклоненіе честному и животворящему кресту Господню: вспоминая объ этомъ „адамовомъ лакомствѣ“ (древо жизни) и вмѣстѣ съ тѣмъ о потерѣ его (Адамомъ)—покланяясь Кресту, мы выражаемъ этимъ упованіе, что вмѣсто смерти теперь дарована намъ жизнь вѣчная.

Силою того (т. е. Креста) Христе Боже, и насъ сохрани отъ искушеній лукаваго и сподоби насъ, послѣ достойнаго прохожденія сорокадневнаго поприща, поклониться божественнымъ Твоимъ страстямъ и живоносному воскресенію,—и помилуй насъ, яко благо и чelовѣколюбецъ. Аминь.

*) Когда путники встрѣчаютъ лѣсистое мѣсто съ живымъ ключемъ.

Изъ дневника по обзорѣнію епархіи Преосвященнѣйшимъ
Гуріемъ Епископомъ Самарскимъ сель 9 округа Бузулук-
скаго уѣзда.

Указомъ Самарской Духовной Консисторіи на имя и. д. благочиннаго 9 округа Бузулукскаго уѣзда было дано знать о намѣреніи Его Преосвященства въ началѣ октября мѣсяца сего 1899 года посѣтить села 9 округа Бузулукскаго уѣзда.

Причты и жители сель, помѣченныхъ въ маршрутѣ слѣдованія Владыки, заранѣе оповѣщенные объ этомъ мѣстнымъ о. благочиннымъ, начали приготовляться ко встрѣчѣ желаннаго и дорогого гостя; всѣмъ хотѣлось Его увидѣть и услышать отъ Него отеческія наставленія, тѣмъ болѣе что многіе изъ крестьянъ никогда не видѣли Владыку и не слышали Архіерейской службы.

5-го октября около 4-хъ часовъ по полудни Владыка изъ села Сорочинскаго X округа прибылъ въ село Михайловку 8 округа, гдѣ жители, въ ожиданіи прибытія Его Преосвященства поставили предъ своими домами столы съ русской хлѣбомъ—солью и сами во время слѣдованія Преосвященнаго мимо ихъ, стояли колѣнопреклоненные съ протянутыми руками для принятія Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященство, по прибытіи въ село, подъѣхалъ къ храму и войдя въ него, благословилъ народъ, осмотрѣлъ новую, только что оконченную живопись на стѣнахъ храма, выразилъ свое одобреніе мѣстному священнику и прихожанамъ за ихъ заботы о благолѣпії храма, при чемъ объяснялъ народу содержаніе и значеніе нѣкоторыхъ живописныхъ картинъ священнаго содержанія. По выходѣ изъ храма, Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ откушавъ чаю и благословивъ семейство священника, отправился въ слѣдующее село Киселевку, въ которомъ было назначено освященіе новаго храма.

Храмъ Киселевскій построенъ въ 1897 году и жители этого села давно уже ожидали столь торжественнаго дня—Архіерейскаго освященія ихъ храма.

Ко времени прибытія Владыки т. е. около 6 часовъ вечера

стали стекаться къ храму толпы народа и скоро, какъ самый храмъ, такъ и вся церковная площадь наполнились народомъ.

Владыка, войдя въ храмъ и преподавъ благословеніе народу, прошелъ въ алтарь, послѣ чего, съ Его благословенія, мѣстнымъ священникомъ было начато служеніе всенощнаго бдѣнія. На литію и поліелей выходилъ самъ Преосвященный со всѣмъ духовенствомъ (6 священниковъ и 2 діакона) и самъ же читалъ акаѳистъ Св. Николаю, имени котораго посвященъ храмъ; всенощная окончилась въ 10 часовъ.

На слѣдующій день, 6-го октября, въ 8 часовъ утра переборъ церковныхъ колоколовъ возвѣстилъ о началѣ торжества освященія храма. Владыка шествовалъ изъ дома мѣстнаго священника въ храмъ „со славою“ въ предшествіи свѣтильниковъ, священно-церковно-служителей, при пѣніи тропаря храмовому святому. Толпы народа по обѣ стороны пути отъ дома священника до храма стояли на колѣнахъ, созерцая торжественную процессію слѣдованія Владыки въ храмъ. Самый храмъ—замѣчательно обширный—былъ буквально полонъ и многіе должны были стоять на открытомъ воздухѣ, слушая богослуженіе.

Послѣ обычной встрѣчи и облаченія Владыки начался чинъ освященія храма, что было весьма торжественно и умилительно; особенно глубокое впечатлѣніе на молящихся произвело пѣніе положенныхъ псалмовъ, попеременно—Владыкою съ сослужащими и хоромъ пѣвчихъ.

По освященіи храма, была отслужена Божественная литургія, въ концѣ которой Его Преосвященствомъ было произнесено задушевное и назидательное слово о великомъ значеніи храма въ дѣлѣ нашего спасенія; въ словѣ этомъ Владыка, между прочимъ, выразилъ благодарность строителямъ храма и наипаче мѣстному священнику о. Владиміру Кандалинскому за ихъ труды и заботы по постройкѣ такого поистинѣ величественнаго, обширнаго и благолѣпнаго храма.

По окончаніи слова Владыки съ Его благословенія представителемъ прихода отъ лица всѣхъ прихожанъ былъ прочитанъ адресъ мѣстному священнику слѣдующаго содержанія: „Ваше благо-

словеніе, досточтимый нашъ пастырь Владиміръ Николаевичъ!— Въ настоящія торжественныя минуты умъ нашъ невольно возвращается къ прошедшему времени, а именно ко времени поступленія Вашего Благословенія въ пастыри нашего прихода.

Кто изъ насъ съ сердечнымъ содраганіемъ не вспомнить теперь всѣ неудобства нашего бывшаго храма. Его бѣдность, неопрятность и малопомѣстительность служили причиной того, что многіе изъ насъ въ праздничные дни не чувствовали потребности идти въ храмъ для молитвы, такъ какъ въ немъ, вслѣдствіе крайней его тѣсноты, обычно стоялъ во время богослуженія шумъ и гулъ, не позволявшіе слышать и умиляться спасительнымъ Богослуженіемъ.

Но, по волѣ Господа, пять лѣтъ тому назадъ явились къ намъ Вы, досточтимый нашъ пастырь, и съ первыхъ дней жизни съ нами дѣятельно принялись за осуществленіе нашей мечты имѣть помѣстительный и благолѣпный храмъ.

Мы называемъ это наше желаніе мечтою, не болѣе, потому что ни бѣдный нашъ храмъ, ни наше общество не обладали никакими средствами. Ваше истинно пастырское любвеобильное и постоянное напоминаніе намъ о нашей нуждѣ, Ваше всегда торжественное, благолѣпное, проникнутое истиннымъ благоговѣніемъ къ святынь, богослуженіе, Ваша истинно пастырская учительность, растворенная любовію и сердечнымъ желаніемъ нашего спасенія, привлекли насъ къ храму Божію и расположили соорудить сей храмъ. И совершилось чудо милости Божіей: нашлись средства устроить сей обширный и благолѣпный храмъ—нашу радость, и при томъ лишь въ видѣ добротныхъ пожертвованій отъ насъ, Вашихъ чадъ. И этимъ обязаны мы Вамъ, досточтимый нашъ пастырь, Вашему мудрому руководительству нами въ званіи предсѣдателя строительнаго Комитета, всегда со всѣми любвеобильнаго и безконечно трудолюбиваго.

Проникнутые истинно сыновнимъ почтеніемъ къ Вамъ, нашъ досточтимый пастырь, съ соизволенія нашего благостнѣйшаго Архипастыря и Отца, Преосвященнѣйшаго Гурія, просимъ Васъ, Батюшка, въ знакъ нашей истинной любви къ Вамъ и всѣми нами

сознаваемыхъ великихъ трудовъ Вашихъ въ приведеніи насъ въ вѣчныя обители Отца небеснаго, принять отъ насъ сей Святыи Крестъ Господень для возложенія его на перси Ваши.

Пусть онъ служитъ Вамъ напоминаніемъ о нашихъ сыновнихъ чувствахъ почтенія и любви къ Вамъ!...

Молимъ Всемилостиваго Бога, да продлитъ Онъ драгоценную для насъ жизнь Вашу на многія лѣта!..

По прочтеніи настоящаго адреса Его Преосвященство милостиво возложилъ на священника Кандалинскаго поднесенный отъ прихожанъ сребро—позлащенный съ украшеніями Крестъ и разрѣшилъ ему, о. Кандалинскому, носить этотъ Крестъ *только* за богослуженіемъ въ своемъ храмѣ, такъ какъ онъ, о. Кандалинскій еще не имѣетъ золотого наперснаго Креста, отъ Св. Синода выдаваемого.

Священникъ Владиміръ Кандалинскій, удостоенный такой милости Архипастыря и обрадованный выраженными ему чувствами признательныхъ прихожанъ, отвѣтилъ слѣдующей рѣчью: „Глубоко, отъ всей души благодарю Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, за то, что Вы столь много изъявили мнѣ милости: дозволили моимъ прихожанамъ почтить меня недостойнаго въ своемъ присутствіи и въ день нашего всерадостнаго приходскаго торжества.

Благодарю и Васъ, любезные мои прихожане за дорогія для меня чувства, выраженныя вами словомъ и дѣломъ.

Ваше привѣтствіе и вашъ даръ такъ для меня дороги, что я не нахожу словъ для выраженія моей благодарности. Я, совершенно смущенный, ищу теперь и не нахожу за собой заслугъ, равныхъ той высокой чести, которой вы меня удостоиваете. Правда, въ періодъ моего служенія у васъ устроенъ этотъ новый храмъ съ прекраснымъ иконостасомъ, сдѣлано приличное зданіе для училища церковнаго, но все это сдѣлано вами, на ваши же средства при вашей отзывчивости на все доброе, паче же на дѣло Божіе. Я же съ своей стороны посильно исполнялъ долгъ пастыря Церкви Христовой. Но, добрые мои прихожане, сердце сердцу вѣсть подаетъ, и я чувствую въ эту минуту, что не столько мои труды для прихода, сколько моя любовь къ Вамъ заслужили мнѣ

честь сегодняшняго праздника. Въ такомъ случаѣ вашъ даръ для меня еще дороже: онъ постоянно будетъ напоминать мнѣ, что вы за любовь мою къ вамъ награждаете меня своею взаимностью“.

Во время поученія Владыки, а затѣмъ во время чтенія вышеписаннаго адреса и отвѣтной рѣчи священника невольно думалось намъ, что истинный пастырь церкви, заботящійся о духовномъ благѣ своихъ пасомыхъ, имѣеть великую силу и вліяніе на свою паству, которая, видя безкорыстное отношеніе пастыря къ дѣлу своего служенія, подчиняется его убѣжденіямъ и всѣми мѣрами старается изыскивать необходимыя средства на такія капитальныя постройки, какъ было въ данномъ случаѣ: два—три года назадъ въ этомъ селѣ былъ ветхій и очень тѣсный храмъ и вдругъ, благодаря неусыпнымъ заботамъ и вліянію священника на прихожанъ, теперь на мѣстѣ стараго храма красуется великолѣпный, новый храмъ, стоимостью около 30000 рублей и сами же прихожане выражаютъ свою признательность Батюшкѣ за то, что онъ ихъ расположилъ и убѣдилъ не жалѣть средствъ на эту постройку.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство прослѣдовало въ зданіе церковно-приходской школы, гдѣ Ему и всѣмъ сослужащимъ былъ предложенъ чай и обѣдъ.

Часа въ два по полудни Владыка отправился изъ села Киселевки чрезъ села: Гавріило-Архангельское, Михаило-Архангельское ко всенощной въ село Вознесенку, куда и прибылъ къ 5 часамъ вечера.

Всенощное бдѣніе съ благословенія Преосвященнаго служилъ мѣстный священникъ Аристархъ Докукинъ, при чемъ Владыка съ сослужащими священниками выходилъ на литію и поліелей; всенощная окончилась въ 9 часовъ.

На слѣдующій день 7 октября Владыкою съ сослужащими была отслужена Божественная литургія, въ концѣ которой Его Преосвященствомъ было сказано поученіе о великомъ значеніи и пользѣ служенія литургіи, на которой совершается принесеніе безкровной жертвы за грѣхи людей; въ этомъ же поученіи Владыка, между прочимъ, говорилъ о пользѣ и не-

обходимости школьнаго воспитанія дѣтей, для чего и совѣтоваль прихожанамъ озаботиться устройствомъ болѣе просторнаго и удобнаго дома для церковной школы. По окончаніи литургіи Его Преосвященству въ домѣ священника былъ предложенъ чай и обѣдъ.

Въ 12 часовъ дня Владыка изъ Вознесенки отправился въ село Кинзельку, гдѣ былъ огорченъ неимѣніемъ особаго зданія для церковной школы, что и было Имъ поставлено на видъ мѣстному священнику и прихожанамъ. Отсюда Его Преосвященство отбыль въ село Баклановку 8 округа (*).

Отзывъ противосектантскаго Епархіальнаго миссіонера о просмотрѣнныхъ имъ дневникахъ (1896—1899 г.).

Миссіонерскіе дневники, по своей основной цѣли (Сам. Епарх. Вѣд. 1895 г., сент. 4), имѣютъ важное значеніе не только въ видахъ начальственнаго контроля, какъ показатели пастырскаго усердія и миссіонерской опытности, но также и въ цѣляхъ научныхъ, какъ первоисточники, по которымъ легко и вѣрно можно возстановить исторію сектантства и миссіи. Жаль только, что не всѣ приходскіе священники прониклись сознаніемъ важности возлагаемаго на нихъ дѣла и не съ одинаковой добросовѣстностію относились къ нему: въ однихъ замѣчается только формальное отношеніе къ дѣлу, въ другихъ видно желаніе отличиться предъ начальствомъ. Дневники первыхъ отличаются краткостью, сухостію, безжизненностію; дневники вторыхъ — излишней полнотой, растянутостію, въ ущербъ существу самаго дѣла. Въ частности, изъ просмотрѣнныхъ, за истекшіе три года, дневниковъ, можно сдѣлать слѣдующую оцѣнку трудамъ приходскаго духовенства на пользу православной миссіи: I) Нѣкоторые священники мало положили труда на пользу церковно-приходской миссіи, ограничивъ пастырскій долгъ свой двумя—тремя бесѣдами въ теченіи цѣлаго года; II) нѣкоторыми бесѣды записывались не подъ живымъ впечатлѣніемъ, а спустя долгое время послѣ того, и, какъ видно, нѣсколько бесѣдъ за одинъ присѣсть, почему содержаніе записей

*) Сообщилъ И. д. благочиннаго 9 округа Бузулукскаго уѣзда, священникъ А. Балаковскій.

отличается какой-то дѣланностію и, по мѣстамъ, рабской зависимо-
 стью отъ имѣющихся подъ руками руководствъ; III) нѣкоторыя
 бесѣды, отличаясь несомнѣнными достоинствами живой рѣчи, имен-
 но простотой и общедоступностію, къ сожалѣнію, обличаютъ въ
 пастыряхъ склонность къ свободному обращенію съ текстомъ Св.
 Писанія (которое легко можетъ перейти въ произволь при толко-
 ваніи) и незнакомство съ точной свято-отеческой терминологіей;
 первое можетъ привести къ опасной привычкѣ—безъ нужды рас-
 ширять смыслъ текста далѣе положенныхъ церковію предѣловъ,
 а второе можетъ подавать поводъ къ разнаго рода недоразумѣ-
 ніямъ со стороны сектантовъ и приводитъ къ сбивчивымъ, неяс-
 нымъ разъясненіямъ со стороны миссіонера; IV) нѣкоторыя, во-
 преси основному требованію правильной полемики, въ одной бе-
 сѣдѣ касались двухъ—трехъ, совершенно различныхъ, предме-
 товъ,—при чемъ естественно ни одинъ не могъ быть выяснен-
 нымъ, какъ слѣдуетъ; V) большинство, впрочемъ, вполне добро-
 совѣстно относилось къ своимъ миссіонерскимъ обязанностямъ:—
 бесѣды велись ими при всякомъ удобномъ случаѣ и, какъ видно,
 съ достаточнымъ тактомъ; кромѣ обычной полемики, многіе обра-
 щали свое вниманіе на внутреннее расположеніе заблуждающихся
 и принимали соотвѣтственныя мѣры къ ихъ вразумленію, имѣя
 неослабное наблюденіе за ходомъ той внутренней борьбы, которую
 неизбѣжно испытываетъ всякій, *кто способенъ воспринимать*
истину. Нѣкоторые удѣляли долю своего вниманія на уясненіе
 дѣйствительнаго положенія сектантства вообще, въ его прошед-
 шемъ и настоящемъ, стараясь указать важнѣйшія изъ причинъ
 его живучести и тѣ слабыя стороны, которыми съ удобствомъ
 можно пользоваться въ миссіонерской практикѣ, при чемъ ими
 подробно описываются сектантскія собранія и другіе, совершаемые
 ими, обряды. Таковъ, на примѣръ, дневникъ священника села Су-
 хой Вязовки о. О—ва. Въ высшей степени серьезно отнесся къ
 своему дѣлу и священникъ села Селезнихи, о. К—въ. Со-
 держателенъ, безыскусственъ, полонъ мѣткихъ замѣчаній, днев-
 никъ его: каждая бесѣда обличаетъ въ немъ пастыря добраго,
 любящаго, глубоко проникающаго въ тайники сердца крестьянина,

по своему невѣжеству и разнаго рода суевѣріямъ, одинаково воспримчиваго и на добро и на зло. Какъ онъ ревниво оберегаетъ свою православную паству, какъ отечески любовно слѣдитъ за всѣми видо-измѣненіями въ настроеніи колеблющихся и уже со-вращенныхъ въ сектантство! По его дневнику видно, какъ одинъ постоянно наклоняется въ сторону нежелательную для пастыря и какъ другой постепенно выбирается изъ дебрей сектантскаго лже-вѣрія и нравственнаго растлѣнія. Къ числу содержательныхъ и интересныхъ нужно отнести дневники священниковъ с. Съѣз-жаго, о. Н., с. Тяглаго Озера, о. М. и с. Большой Глу-шицы, о. О. Послѣдній много интереснаго сообщаетъ о вѣро-ученіи мѣстныхъ мормонъ, при чемъ бесѣды изложены ясно, картинно, естественно, съ соблюденіемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ всѣхъ оттѣнковъ простонародной рѣчи. Жаль, что подобнаго рода свѣдѣнія, касающіяся внутренней жизни сектантства, какъ исклю-ченія, встрѣчаются только у немногихъ приходскихъ миссіонеровъ, — при томъ высказываются ими всегда въ отрывочной формѣ, какъ бы мимоходомъ, такъ что не представляется никакой возможности подвести итоги ихъ миссіонерской дѣятельности — по вопросу, въ какой мѣрѣ церковно-приходская миссія оказываетъ свое воздѣй-ствіе на ослабленіе сектантства со стороны его внутренней и внѣшней силы; какія средства оказываются на практикѣ болѣе цѣлесообразными въ борьбѣ съ сектантскими заблужденіями и какіе методическіе приемы могли бы быть рекомендованы, какъ много разъ испытанные и потому несомнѣнно вѣрные. Во всякомъ слу-чаѣ, этотъ недостатокъ нельзя ставить въ вину пастырямъ цер-кви, которые, какъ извѣстно, крайне обременены разными требоис-правленіями по приходу и всевозможными оффиціальными отчет-ностями; да и по смыслу самаго указа Консисторіи, подобная лѣ-топись происходящихъ въ сектантствѣ событій только желатель-на, но не обязательна. Но такъ какъ отъ этого страдаютъ су-щественныя стороны миссіонерскаго дѣла, то настоятъ неотлож-ная надобность устранить означенный пробѣлъ въ журнальныхъ записяхъ, а чтобы новое обязательство было не обременительно для приходскихъ миссіонеровъ и было не въ ущербъ прочимъ

обязанностямъ пастырства, необходимо упростить самую форму миссіонерскихъ дневниковъ, а именно: заглавія рубрикъ— „годъ, мѣсяць, число, мѣсто бесѣды, лица, съ кѣмъ и при комъ была бесѣда и общее число ихъ, поводъ для бесѣды и предметъ ея, основныя положенія бесѣды и важнѣйшія возраженія“, можно только разъ написать на 1-мъ листѣ дневника и по нимъ въ началѣ каждой бесѣды давать прямо отвѣты въ повѣствовательной формѣ, вслѣдствіе чего не будетъ надобности въ разграфливаніи, которое, безъ сомнѣнія много отнимаетъ времени и во многихъ отношеніяхъ неудобно при написаніи содержанія бесѣды. *) Кроме того, нѣтъ надобности записывать содержаніе бесѣды и ходъ ихъ, потому что нѣкоторыя бесѣды могутъ продолжаться 4—5 часовъ и на запись ихъ уйдетъ больше времени, чѣмъ на самую бесѣду и подготовку къ ней; а особенно все трудятся тѣ (таковыхъ только 1—2), которые почти дословно списываютъ содержаніе якобы „Своихъ“ бесѣды со страницъ „Миссіонерскаго Обзорія“, или изъ другихъ полемическихъ руководствъ, какъ будто можно повѣрить, что бесѣда была ведена именно такъ, какъ записана; или, быть можетъ, это дѣлается въ расчетахъ, что не замѣтятъ?.. Надѣмся, что замѣченные,—безъ указанія на личность,—узнаютъ сами себя и въ будущемъ заглядятъ свою оплошность добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу... Содержаніе прочихъ дневниковъ носитъ или практически — назидательный характеръ, или полемику—догматическій, или представляетъ соединеніе того и другаго, что вполне соответствуетъ состоянію тѣхъ приходо́въ и вызывается особенными цѣлями пастырства,—полагать въ основу миссіи предварительное религіозно-нравственное просвѣщеніе народа.

Къ сему собственноручно подписался
Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Евгеній Кесаревъ*.

*) Нѣкоторыя графы остаются совершенно не заполненными, а другія, по обилію матеріала пишутся слишкомъ уже мелкимъ, не разборчивымъ почеркомъ, такъ что нѣкоторые дневники (напр. свящ. с. Яблоннаго Врагъ, о. С.) нѣтъ возможности и разобратъ. Болѣе цѣлесообразно ведутся дневники священниками с. Ромашкина—К. и с. Селезнихи—К.—вымъ.

Вѣроученіе южно-русскаго хлыстовства, или такъ называемаго „шалопутства“ (по чистосердечнымъ признаніямъ бывшаго послѣдователя этой секты).

Шалопуты называютъ себя „новымъ Израилемъ“ освободившимся отъ рабства современному „Египту“, разумѣя подъ послѣднимъ современный православный міръ. Называютъ они себя также «главной Іудейской сектой», единственной въ ряду другихъ сектъ, изъ которой происходилъ и происходитъ Христосъ, — указуя тѣмъ на свою генетическую связь съ древнимъ Израилемъ. Въ силу такой предполагаемой духовной преемственности, шалопуты въ принципѣ не отвергаютъ Св. Писанія, но истолковываютъ библейскія сказанія въ аллегорическомъ и символическомъ смыслѣ; примѣняя ихъ къ своему обществу вообще и къ отдѣльнымъ личностямъ изъ своей общины въ особенности, причемъ усвояютъ послѣднимъ историческія имена, съ соотвѣтствующей каждому сферой дѣйствованія; такъ что библейскія лица и событія, по представленію шалопутовъ, являются, въ вѣчномъ круговоротѣ міровой жизни, никогда не умирающими и неотживающими, потому что они, съ каждымъ вѣкомъ, снова воплощаются „въ родѣ избранномъ“ и въ живыхъ лицахъ, въ ихъ ученіи и жизни, находятъ живое выраженіе самихъ себя, почему „живыя словеса“ живыхъ христовъ, пророковъ и апостоловъ служатъ наилучшимъ руководствомъ въ вѣрѣ и жизни, уясняя собою св. Писаніе, которое «безошибочно и составлено не для одного вѣка и не объ однихъ личностяхъ, которыя упоминаются, а вообще для всѣхъ вѣковъ и людей». Представляя, что мірозданіе есть ничто иное, какъ колесообразная система, не имѣющая ни начала, ни конца, — въ которой умершіе тѣломъ вновь являются на свѣтъ Божій, облекшись какъ бы только въ новую одежду, т. е. въ тѣла вновь народившихся поколѣній, шалопуты глубоко и искренно убѣждены, что Христосъ, пророки, а равно и другія историческія лица періодически являются среди нихъ, вселяясь духомъ своимъ въ плоть того или другого лица изъ ихъ общины, при чемъ показателемъ присвояемаго имени

и соединеннаго съ нимъ достоинства служить чувство внутренней силы и непосредственное сознание превосходства надъ окружающею средою, которая также непосредственно чувствуетъ превосходство надъ собою этой силы, и степень производимаго на нее вліянія считаетъ безошибочнымъ мѣриломъ достоинства извѣстнаго лица и достаточнымъ основаніемъ для признанія его и причисленія къ тому или другому лику святыхъ мужей, упомянутыхъ въ Св. Писаніи. Шалопутскіе вожаки, именуя себя христами, пророками, апостолами, богородицами, пророчицами, Маріями Магдалинами, вполне увѣрены и убѣжденно внушаютъ своимъ единомышленникамъ, что они суть дѣйствительно, перевоплощенные библейскія личности; такъ что въ данномъ случаѣ они сами искренно заблуждаются и не менѣе искренно вводятъ въ заблужденіе другихъ.¹⁾ А какъ велико ихъ заблужденіе и какія вытекаютъ изъ него пагубныя послѣдствія для нихъ самихъ, а равно для окружающихъ ихъ общества и государства, — это съ наглядностію открывается изъ ихъ теогоническихъ и космогоническихъ воззрѣній, каковыя и предлагаемъ вниманію читателей въ нѣкоторой системѣ, руководясь письменнымъ изложеніемъ шалопутскаго вѣроученія принадлежащемъ одному бывш. послѣдователю и видному дѣятелю въ пользу этой зловредной секты. Шалопуты, повидимому, не отрицаютъ бытія Бога, Его безначальности и Троичности, но не вѣрятъ въ Его Личное, самобытное существованіе и подъ Троичностью Его разумѣютъ троякое проявленіе Его въ видимомъ мірѣ и въ человѣкѣ, которые современны Ему и также, какъ Онъ, безначальны и

1) Евангельское преображеніе, говорятъ сектанты, есть образъ духовнаго перевоплощенія. Христосъ изъ 12 взялъ трехъ лучшихъ учениковъ и ввелъ на гору, т. е. преподалъ наибольшее откровеніе. Сюда явились уже давно умершіе Моисей и Ілія, позаимствовавъ себѣ плоть отъ Христа, и вѣсь взору учениковъ представились три воплощенные личности въ полной славѣ, изъ чего не трудно понять, что и всѣ люди могутъ въ каждомъ вѣкѣ являться опять, но только въ переменныхъ тѣлахъ. Въ лицѣ Моисея и Іліи Христосъ какъ бы говоритъ, что и всѣ вѣрующіе, въ него сподобятся той же славы. Нагляднымъ примѣромъ подобнаго обновленія можетъ служить зерно. Какъ сѣмя изъ житницы идетъ въ полевою землю, умираетъ тамъ и опять возрастаетъ, такъ и человѣкъ: живетъ, умираетъ и опять явится, но только въ переменномъ тѣлѣ, какъ и сѣмя возрастаетъ не съ тѣмъ тѣломъ, которое сѣялось, а съ новымъ.

безконечны, т. е. въ сущности дѣла цѣликомъ опровергають всѣ эти истины, проповѣдуя полнѣйшій пантеизмъ. На вопросъ, какъ различить Бога отъ Богочеловѣка, шалопуты отвѣчаютъ: „Богъ — Духъ не имѣетъ ни начала, ни конца, а Богъ чело- вѣкъ въ опредѣленные времена имѣетъ начало и конецъ: ког- да слава человѣческая созрѣетъ въ Израилѣ, тогда Сынъ Чело- вѣческій вознесетъ на небеса и скроется въ облакъ, т. е. въ вѣ- рующихъ сынахъ торжествующей церкви, приступившихъ къ Сіо- ну и горѣ святой... Христосъ имѣетъ три свидѣтельства: духъ, воду и кровь, чрезъ которые и приходитъ, но только на обо- ротъ, именно: водою, кровію и духомъ (I Іоан. 5,6.8). Когда ду- ху надлежитъ воплотиться, то онъ приходитъ на землю пооче- реди: сначала приходитъ водою, т. е. закономъ Моисеевымъ; когда же созрѣетъ народъ подъ закономъ Моисеевымъ, тогда онъ при- ходитъ пророками. По исполненіи же закона и пророковъ, являет- ся обѣтованіе, т. е. Самъ Христосъ Духомъ Своимъ, какъ хозя- инъ всего творенія, и принимаетъ видъ естественнаго чело- вѣка; присовокупляя къ себѣ впередъ посланные два свидѣтельства—воду и кровь, т. е. законъ и пророковъ, и, облекшись въ тѣло, взя- тое отъ Маріи, составляетъ въ Себѣ полное совершенство Св. Тро- ицы.... Отсюда можно заключить, что явившійся Богочеловѣкъ по духу есть Сынъ Божій, а по плоти сынъ человѣческій. Отъ не- го рождается слава человѣческая и получается родословное назва- ніе Богочеловѣку, что Онъ Сынъ Давида, сынъ Авраама, какъ и Самъ Онъ свидѣтельствовалъ о Себѣ“ (Мѡ. 22,45). На вопросъ, въ самомъ ли дѣлѣ было естественное твореніе чело- вѣка Богомъ, какъ описано это въ книгѣ бытія, шалопутская догматика даетъ такой отвѣтъ: „если допустить, что чело- вѣкъ въ извѣстное время сотворенъ изъ небытія; то нужно предполагать, что и Богъ кѣмъ нибудь также сотворенъ изъ ничего; но, какъ сказано, что Богъ ни начала, ни конца не имѣетъ; такъ и чело- вѣкъ долженъ быть безначаленъ и безконеченъ; иначе какъ самъ чело- вѣкъ можетъ понять, что онъ произошелъ отъ ничего, когда видитъ, что духъ его, какъ духъ Божій, воплощается въ тѣло, заимствованное отъ того же тѣла, какъ и всѣ люди,—а не отъ земли“. По воззрѣ-

нію шалопутовѣ, чловѣкъ-Адамъ имѣлъ въ себѣ духъ, одинаковій съ Творцомъ его, но онъ имѣлъ въ себѣ одно только первое свидѣтельство Божества, т. е. пришествіе только водою, потому что Богъ еще не былъ вселенъ въ его тѣло полностью; т. е. всей своей Троичностью, въ чемъ собственно и состояло главное превосходство Божества предъ чловѣками. Адамъ не зналъ и не могъ знать этого, почему и поддался обману діавола и прельщенію жены, потомство же Адамово въ концѣ своего вѣка, изъ исторіи своего бытія, познало, что оно безконечно и безначально, ибо одинъ и тотъ же духъ людей приходитъ на землю и уходитъ, чтобы опять затѣмъ прійти, лишь перемѣняя свои тѣла, какъ перемѣняютъ обычно одну одежду на другую. Адамъ, сказано въ Писаніи, сотворенъ изъ земли перстной, а Ева изъ ребра Адамова. Въ приложеніи къ настоящему времени, это означаетъ, что современный міръ руководится душевными наставниками, неспособными проникать окомъ вѣры далѣе чувственнаго, а потому привязанными къ плотскимъ заповѣдямъ закона о яствахъ и питіяхъ на различныхъ обрядахъ, относящихся до плоти. Но «законъ поставляетъ первосвященниками чловѣковъ, имѣющихъ немощи, а слово клятвенное, послѣ закона, поставило Сына, навѣки совершеннаго». Значитъ, законъ израильскихъ душевныхъ обрядовъ, какъ обветшавшій, — былъ замѣненъ новымъ, и эта „ветхость перваго завѣта“ обязательно открывається въ каждомъ вѣкѣ, и какъ перстный Адамъ воздвигается отъ тли въ нетлѣніе и получается міра спасеніе, такъ и новый завѣтъ имѣетъ преимущество предъ ветхимъ. Вѣкъ — это подобіе колеса, неимѣющаго ни начала, ни конца, или — непрерывная смѣна временъ года. Вѣкъ, въ духовномъ смыслѣ, начинается съ закона, законъ смѣняется пророками, а пророки — исполненіемъ обѣтованія, т. е. пришествіемъ Христа на землю. Отсюда-то и видно, что Христосъ рождается въ каждомъ вѣкѣ. Какъ бытіе Божіе безсрочно, такъ и явленіе Христа на землю безсчетно, и Онъ обязательно является въ то время, когда соль теряетъ свою силу, т. е. когда наука, пройдя чрезъ теорію въ практику, заглушитъ живую вѣру въ живого Бога и тѣмъ поколеблетъ благосостояніе людей и избранныхъ Израиля, —

является, какъ хозяинъ для спасенія своего творенія“. Такъ было прежде, то же совершается и теперь. Въ писаніи сказано, что Моисей получилъ на горѣ двѣ скрижали. Это значить, что первый завѣтъ раздѣлился на двѣ славы, одна изъ коихъ, въ исполненіе закона, вступаетъ въ обѣтованную землю, какъ свободная, а другая остается въ рабствѣ. Въ евангеліи говорится, что діаволь искушалъ Христа въ пустынь. Подъ пустыней нужно разумѣть законъ, который предъ пришествіемъ Христа служилъ духу сатаны. Служеніе это началось съ того времени, когда древній Израиль слилъ себѣ, въ отсутствіе Моисея, золотого тельца. Примѣняя къ нынѣшнему времени, все сказанное выше можно истолковать такъ: первую славу, вступившую въ обѣтованную землю составляетъ новый Израиль (т. е. они, шалопуты), питающійся духовною манною, „которая въ каждомъ вѣкѣ по утрамъ въ народѣ вѣры падаетъ съ неба, т. е. изъ устъ старцевъ Израиля, проливающихъ свѣтъ на мірскихъ и приводящихъ къ обѣтованію; а вторую славу, оставшуюся въ рабствѣ, изображаетъ православный міръ, который, вслѣдствіе отсутствія въ немъ живого Бога, вмѣсто тельца, слилъ себѣ санъ священства и славу нетлѣннаго Бога премѣнилъ на вещественный матеріаль, въ видѣ храмовъ, иконъ и пр. Подъ горою Синайскою нужно разумѣть съѣздъ всѣхъ первосвященниковъ главной Іудействующей секты для обмѣна живыми словами о томъ, какъ плодиться и размножаться и наполнять пустыню. Вотъ изъ этого съѣзда и получается гласъ Бога Авраамова, Исаакова и Іакова, но не мертвыхъ Авраама, Исаака и Іакова, а живыхъ, а именно: Парѣентія Петровича Катасонова, какъ Авраама, Петра Яковлевича Филогузова, какъ Исаака, и Петра Даниловича Лордугина, какъ Іакова. Такимъ-то способомъ и получается Богъ не мертвыхъ, а живыхъ. Подъ горою-же искушенія (Мѡ. 4,8) нужно разумѣть горнее царство міра сего, т. е. православную іерархію, которой покорны всѣ слои государства. У І. Христа нѣтъ и не было православной вѣры, а есть одна только живая вѣра. Сатана, искушая Христа, предлагалъ ему „право“ владѣть царствами міра и „славу“ ихъ, но онъ отвергъ; нынѣшній же православный міръ, въ лицѣ священ-

ства, взявъ себѣ это «право» и «славу», или, однимъ словомъ „православіе“, и теперь, дѣйствительно, находится подъ властію сатаны. Въ священствѣ никогда не было благодати и быть не можетъ, потому что въ нихъ только душевный законъ, да и тотъ заглушенъ преданіемъ человѣческимъ. Народъ нынѣшняго Египта, связанный закономъ, ожидаетъ откровенія отъ сыновъ Божіихъ, — дабы освободиться отъ рабства Закона и пріобрѣсть обѣтованіе, ибо наслѣдство дается не по закону, а по обѣтованію. Подъ обѣтованіемъ же нужно разумѣть рожденіе современныхъ пророковъ, возвѣщавшихъ пришествіе Христова, рожденіе котораго бываетъ духовно, т. е. Онъ рождается тогда, когда законъ Моисея соединяется съ обѣтованіемъ пророковъ, подобно тому, какъ мужъ съ женою. Въ этомъ и заключается исповѣданіе всей «Троицы», ибо духъ Христовъ имѣетъ свою плотію законъ Моисеевъ, а кровію — пророковъ, почему и сказано: „если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его; то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (Іоан. 6, 53) Христосъ приходитъ на землю безсечно, перевоплощаясь изъ одного тѣла въ другое, — умираетъ и воскресаетъ такъ же безсечно, — судить же всѣхъ и всегда, кто не вѣруетъ въ Него, ибо не вѣрующій уже осужденъ. Въ евангеліи повѣствуется, что звѣзда привела волхвовъ въ Вифлеемъ и остановилась надъ мѣстомъ, гдѣ былъ Младенецъ (Матѣ. 2. 9). Волхвы — это священство нынѣшнее, а звѣзды — наука. Наука доводитъ священство до пещеры Христа; но въ глубь пещеры не входитъ и тайны воплощенія не можетъ понять, а потому не можетъ научить и изъяснить ее священству. Христосъ сказалъ Никодиму, что, хотя онъ и учитель израильскій и всѣ науки прошелъ, но не можетъ войти въ царствіе Божіе, если не родится свыше. Но научному человѣку трудно родиться свыше: ученаго и неученаго можно сравнить съ двумя зернами, взятыми изъ одной житницы, изъ коихъ одно, обозначающее человѣка неученаго, трудящагося, запахивается въ землю и приноситъ плодъ многъ, а другое, обозначающее человѣка ученаго, неспособнаго къ физическимъ трудамъ и бесплодно ломающаго свою голову, годно только для того, чтобы измолоть его въ муку и съѣсть. Чтобы перейти изъ ученыхъ

въ рожденныхъ свыше, нужно отвергнуть священство и бросить идолопоклонство вещественнымъ предметамъ. Нужно принимать исповѣдь не предъ священниками, которые подобны языческимъ жрецамъ, а предъ воплощенными и совершенными людьми; и поклоняться не рукотвореннымъ идоламъ, иконамъ, а живымъ богамъ, добръ подвижающимся и святымъ старцамъ. Хотя страшно на первый разъ впасть въ руки живаго бога, но за то будешь имѣть Бога не мертвыхъ, а живыхъ, могущаго войти въ нужды твои. Человѣкъ рождается душевнымъ, когда же возрастаетъ познаніемъ въ истинѣ, то дѣлается духовнымъ, тогда слава душевнаго человека какъ бы умираетъ, уступая мѣсто для славы Божеской. Сѣмя въ землѣ умираетъ своимъ зерномъ, а человекъ душевный умираетъ вѣрою во внѣшность. Сѣмя, по разрушеніи своемъ, теряетъ прежнее свое тѣло, выпуская вмѣсто него зелень; такъ и человекъ, по разрушеніи вѣры своей во внѣшность, въ то же время уничтожаетъ и славу человѣческую и вмѣсто нея даетъ отростки славы духовной, Божеской, и эти отростки называются младенчествомъ. Когда человекъ духовный войдетъ въ мѣру полного возраста и выйдетъ изъ Египта, т. е. вещественной славы человѣческой, то онъ уже будетъ представлять изъ себя человека, рожденнаго свыше. По сему человекъ, хотящій родиться свыше, долженъ поступить въ полную волю Христа и его пророковъ и ничего самому собою не дѣлать; пока самъ не сдѣлается какъ Сынъ Божій. А такъ какъ вѣра безъ дѣлъ мертва; то надо ко Христу подходить дѣлами, но дѣлами не естественными, а духовно-обрядовыми, а именно: надо поститься, исповѣдываться предъ старшими, чѣмъ какъ бы подготавливается тѣло, потомъ участвовать въ радѣніи и духовной любви; вслѣдствіе чего получится кровь, которая смѣшается съ плотію; тогда уже вселяется духъ, и новорожденный человекъ можетъ уже имѣть оправданіе одною вѣрою. Изъ совокупности такихъ вѣрующихъ образуется „торжествующее облако“. Люди, только что рожденные свыше, будучи въ небольшемъ числѣ, изображаютъ изъ себя какъ бы новорожденную дѣвочку. Когда же общество такихъ людей разрастается, то оно изображаетъ изъ себя какъ бы дѣвицу, уже невѣсту, которую выводятъ на средину и даютъ ей жениха, т. е.

главаря этому обществу; послѣдній, какъ бы сочетавшись съ невѣстою, объявляетъ общество уже совершеннымъ, и вотъ, во время радѣнья, участники такого совершеннаго общества представляютъ изъ себя облако. Но и возрожденный свыше, по нерадѣнію и „подъ вліяніемъ религіозно вещественнаго давленія, напр. хожденія въ православный храмъ, поклоненія иконамъ и исполненія прочихъ обрядовъ православной церкви“, можетъ духовно умирать; посему всякій долженъ твердо помнить отвѣтъ Христа сатанѣ: „отойди отъ Меня, сатано“, подобно Ему и мы должны поступать съ нынѣшнимъ священствомъ, которое нерѣдко насъ искушаетъ, выпрашивая, напр., на исповѣди, вѣруемъ ли мы во Христа, пришедшаго во плоти. На это нужно отвѣтить, что вѣруемъ; кромѣ того, нужно по наружности исполнять всѣ обряды и подчиняться священству; какъ и Христосъ подчинился тѣлесно сатанѣ, но въ душѣ мы должны всегда имѣть и говорить священнику: „отойди отъ меня, сатана!“ Затѣмъ, мы всѣми силами должны стараться скрывать свое духовное царство отъ священства, какъ и Христосъ скрывалъ Свою славу отъ сатаны.

Царство Божіе (секта шалопутовъ) и царство міра сего (православная церковь) находятся въ настоящее время въ состояніи постояннаго антагонизма и ожесточенной борьбы, которая ведется пока съ переменнымъ успѣхомъ; потому что въ наше время пришествіе Христа на землѣ ознаменовалось только еще чрезъ два свидѣтельства, — водою и кровію, или закономъ и пророками; третьему же свидѣтельству, т. е. духовному явленію Христа, препятствуетъ въ наше время сообщество гражданской власти съ духовной, а потому и не явится Христосъ во плоти до тѣхъ поръ, пока не войдетъ полное число язычниковъ въ составъ израиля (главной секты) и пока не прижмутъ къ израилю всѣ остальные секты. Когда же все это сбудется, тогда волей—не волей гражданство разъединится отъ духовенства, и будетъ одинъ пастырь и судья одного стада. Полному явленію Христа въ наше время препятствуетъ стража, какъ и написано, что гробъ Христа до 3-хъ дней остерегаетъ стража первосвященниковъ. Подъ стражей этой

нужно разумѣть человѣческія преданія, по древности своей до того огрубѣвшія, что изъ нихъ образовался какъ бы великій камень, который и приваленъ ко гробу; подъ днѣми же нужно разумѣть три свидѣтельства: воду, кровь и духъ, изъ коихъ два уже явились, а по пришествіи третьяго свидѣтельства, стража падеть ницъ, и ангель отвалитъ камень сатанинскихъ законовъ съ сердце еще не родившихся свыше людей, и тогда-то сбудется слово написанное: „погложена смерть побѣдою“ (ис. 25,8) „смерть! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда“? И самъ собою получится отвѣтъ: смерти жало-грѣхъ, а сила грѣха — тотъ сатанинскій законъ, которымъ связаны теперь народы, племена и языки православнаго міра. Послѣ сего явившійся Христосъ пуститъ духъ свой во всѣ языки и народы, затѣмъ вознесется на небеса и сядетъ одесную Отца, ибо Ему надлежитъ царствовать безъ конца. Но, чтобы оказаться достойными и войти въ славу Христа, новый Израиль долженъ, подобно древнему Израилю, осторожно пройти сквозь море, т. е. между сомкнутыми пока стѣнами гражданской и духовной власти, и, подобно Моисею, уничтожить золотого тельца, т. е. санъ священства со всей его обрядностью и человѣческими преданіями, въ чемъ оказываетъ содѣйствіе избраннымъ своимъ и Самъ Христосъ. Сказано въ Писаніи, что Христосъ получилъ обрѣзаніе; обрѣзаніе, разумѣется, не тѣлесное, а духовное: Христосъ въ каждомъ вѣкѣ, какъ бы при наступленіи каждаго новаго года, обрѣзаетъ плоть тѣла своего, — тѣло же Его составляетъ главная іудейская секта (шалопутовъ), а обрѣзки — всѣ прочія секты, которыя Христосъ періодически отрѣшаетъ, какъ бы нечистое отъ чистаго. Эти-то секты и служатъ язвами современному фараону и Египту; т. е. міру православному, который поражается и будетъ поражаться ими, съ различнымъ вредомъ отъ каждой, до тѣхъ поръ, пока не дастъ свободно исповѣдывать Бога нынѣшнему Израилю, ибо духъ Христовъ, обитающій теперь въ многоразличныхъ сектахъ, сольется въ одно тѣло, чтобы содѣйствовать водворенію царства Божія на землѣ. Напрасно міръ православный старается разодрать хитонъ, т. е. нетлѣнную славу Христа, и раздѣлить его между собой, потому что хитонъ этотъ не сшить, а весь соткать

и сотканъ духовно Самою пречистою Богоматерью, положившей въ основу законъ Моисевъ, а въ поперечный утокъ — пророковъ, и хотя она была и бываетъ (ибо въ каждомъ вѣкѣ дѣлается ею ткань для одежды воплощеннаго Христа, Сына Своего) естественною женщиною, но въ ея естественномъ сердцѣ отображается итогъ всего горняго Іерусалима, и не только законъ Моисеевъ и пророковъ слагала Она въ сердцѣ своемъ, но приняла и сверхъестественнаго Духа Св., Который до времени таила въ себѣ, чѣмъ и превосходила всѣхъ женщинъ.

Православный міръ терзаетъ Христа и Его избранныхъ при посредствѣ четырехъ апокалипсическихъ животныхъ (4,7). Первое животное, левъ, означаетъ Россійское государство, принявшее православіе отъ Грековъ, происходящихъ изъ колѣна Іудина; второе — телець означаетъ православную іерархію, которая въ своемъ раскрашенномъ санѣ возлегла, какъ тельцы, на алтарь; третье животное, человѣкъ, означаетъ славу человѣческую въ перстномъ Адамѣ, потомство котораго имѣетъ только душевное чувство; четвертое животное, подобное летящему орлу, представляетъ изъ себя гражданское правительство, на которомъ утверждается вся іерархія, такъ какъ гербъ Россіи, имѣя двѣ головы, а одно тѣло, представляетъ изъ себя два царства въ одномъ государствѣ; т. е. власть духовную и гражданскую, содержащіяся въ одномъ тѣлѣ. По пророчеству Ездры и Тайновидца, орла долженъ истребить левъ, т. е. іудейскій народъ, причемъ истребленіе должно начаться съ того, чтобы у орла отнять крылья, дабы онъ не поднимался на воздухъ; а лишь двигался по землѣ на ногахъ, тогда и головы будутъ безсильны: орелъ, летающій въ воздухѣ, имѣетъ ноги свободными, которыми всегда способенъ держать въ своихъ когтяхъ беззащитныхъ птицъ, не будь же у него крыльевъ, онъ волей не волей долженъ опуститься на землю, и ноги его уже не будутъ имѣть возможности держать добычу, которая такимъ образомъ и перейдетъ въ достояніе льва. Примѣняя вышесказанное къ нашему времени, подъ летающимъ орломъ нужно понимать Россію въ полномъ ея составѣ, причемъ подъ крыльями — гражданскую, а подъ ногами — духовную власть. Вотъ, если от-

нять крылья, т. е. гражданскую власть разъединить съ духовной, тогда послѣдняя, какъ составляющая ноги, не будетъ имѣть возможности держать въ своихъ когтяхъ беззащитныхъ птицъ, т. е. людей Израиля.

Сказано, что Моисей сжегъ слитого изъ золота тельца огнемъ. Здѣсь подь огнемъ нужно разумѣть благословеніе Авраама (Пар. П. Катасонова), которое имѣетъ такую силу, что пожигаетъ идоловъ и тельцовъ нынѣшняго Египта. Со временъ апостоловъ до крещенія Руси, вѣра Христова передавалась устно и, значить, была жизненная, въ живомъ духѣ. Послѣ же, когда она пошла на обряды, иконы, утварь, она какъ бы замерзла на буквѣ, и только при появленіи на свѣтъ Пароентія П. Катасонова открылась для нея весна, т. е. устная передача вѣроученія, и, значить, живая вѣра, а не мертвая буква. Эта вѣра, въ лицѣ П. Катасонова, какъ родоначальника главной іудейской секты, за весь предыдущій періодъ, т. е. со временъ крещенія Руси, какъ бы въ качествѣ зерна, сохранялась въ землѣ подь снѣгомъ, а съ наступленіемъ весны, когда духъ Катасонова выступилъ и согналъ снѣгъ, она вновь явилась, какъ обновленное плодотворное дерево, которое будетъ разрастаться все больше и больше. П. Катасоновъ испустилъ духъ жизни во всѣ народы, т. е. на живую землю, которая потряслась, камни сердець многихъ разсѣлись, гробы отверзлись и многія тѣла историческихъ усопшихъ воскресли и явились въ переменныхъ тѣлахъ, въ нынѣшнемъ духовномъ Іерусалимѣ. Завѣса общаго вещественнаго Іерусалима (православнаго) уже разодралась на двое, сверху до низу. Завѣса—это слава нынѣшняго православнаго міра, сотканная изъ основъ человѣческихъ преданій и прецѣтствующая православію понять истину, ибо она понятна имъ, какъ вещество, почему и сказано: „умы ихъ ослѣплены, ибо покрывало донынѣ лежитъ на сердцѣ ихъ“ (2 К. 3, 14—15). Сказано также, что Христосъ на бракѣ въ Канѣ превторилъ воду въ вино. Сосуды—это священство; вода—это племена и народы. Значить, Христосъ приказалъ заглушить священство народомъ, дабы изъ всей этой безплодной массы сдѣлать вино, т. е. людей Божіихъ, которые послѣ оказались бы вкус-

ными и болѣе пригодными, чѣмъ вода. Такой духовный бракъ бываетъ въ каждомъ вѣкѣ, и что Богъ сочеталъ, того человекъ уже не разлучаетъ. Пресвитеръ есть какъ бы мужъ церкви, а церковь—жена его. Пресвитеръ такъ долженъ любить церковь, какъ свое тѣло, а церковь должна быть свята и непорочна. Такая любовь и святость мужа и жены бываетъ тамъ, гдѣ жена надъ мужемъ не властна, или, другими словами, тамъ обитаетъ любовь и святость, гдѣ люди не подчиняются никакимъ незаконнымъ властямъ, ибо мужъ не долженъ признавать надъ собой никакой власти, кромѣ власти Христа, какъ и въ словѣ Божіемъ сказано: «женѣ глава мужъ, а мужу глава Христосъ, Христу же глава Богъ» (1 К. 11,3).

Таково вѣроученіе и правоученіе шалопутской секты, которая распространилась по всему Кавказу, по всей Кубанской области и Дову и которая, какъ видно изъ предыдущаго, имѣетъ претензію на повсемѣстное распространеніе. Мы изложили ученіе шалопутской секты въ возможной полнотѣ и словами самихъ сектантовъ, какъ они сохранились въ памяти виднаго дѣятеля ихъ, съ тою нарочитою цѣлю, чтобы каждый читающій самъ могъ видѣть, что ученіе это не только еретическое, но даже не христіанское: историческій Христосъ не есть Богъ, Онъ только притворился Божествомъ, Онъ не есть Сынъ Божій въ собственномъ смыслѣ, а только въ нравственномъ, въ какомъ и мы называемся сынами Божіими; Онъ не есть и искупитель міра отъ грѣха, а только учитель и законодатель: искупленіе есть только духовное просвѣщеніе. Первое явленіе Его въ мірѣ не исключаетъ возможности явленія Его въ другое время и въ другомъ человекѣ, причемъ самое Божество является совсѣмъ безличнымъ, въ результатѣ ни чѣмъ не отличается отъ человека, а потому, съ точки зрѣнія шалопутовъ, православная церковь совершенно излишня и даже вредна,—излишни и вредны также и таинства церковныя, потому что, гов. они, каждый можетъ имѣть непосредственное общеніе и даже личное единеніе съ самимъ Божествомъ. А такъ какъ, говорятъ шалопуты, еще здѣсь на землѣ можно достигнуть совершенной святости, то нѣтъ никакого различія между церковью

земной и небесной: и тамъ и здѣсь радѣнія составляютъ постоянное, единственное спасительное и угодное Богу запятіе святыхъ.

И слово Божіе, рассматриваемое отъ самого начала и до конца, и здравый разумъ, и само сердце съ неотразимой убѣдительностію свидѣтельствуютъ о личности Божества, бытіе котораго самобытно и отдѣльно отъ насъ и совершенства котораго недостижимы намъ, хотя стремленія къ нимъ желательны и обязательны для всѣхъ насъ. Въ этомъ недосыгаемомъ идеалѣ кроются и побужденія, и условія нашего поступательнаго движенія по пути христіанской добродѣтели... Какіе же плоды добродѣтели могутъ возрасти на почвѣ шалопутства, которое на мѣсто Бога, существа самобытнаго, личнаго, высочайшаго, совершеннѣйшаго, всеблагаго, всевѣдущаго, вездѣсущаго, — кощунственно ставитъ людей своей братіи, во грѣхахъ зачатыхъ и рожденныхъ, да и изъ нихъ не лучшихъ, хотя бы съ точки зрѣнія естественной нравственности, но часто лицъ завѣдомо-порочныхъ и самыхъ отчаянныхъ проходимцевъ, и это въ силу принципіальнаго положенія, что въ комъ больше отваги на грѣхъ, въ томъ больше духу Божескаго, въ томъ больше и силы противу грѣха, больше и способности руководить грѣшниками и спасать ихъ изъ бездны грѣха? Понижая, чрезъ обоготвореніе человѣка, идеалъ нравственнаго совершенствованія до подражанія разнаго рода Катасоновымъ, Филогузовымъ, Лордугинымъ, нравственный обликъ которыхъ созданъ на почвѣ обмана, лицемерія и поражающей распущенности, шалопутство не только даетъ поводъ къ нравственному растлѣнію, но прямо понуждаетъ къ нему и дѣйствительно, въ бытѣ закавказскихъ хлыстовъ шалопутовъ, то и дѣло встрѣчаются разительные примѣры того, какъ вожаки различныхъ кораблей и приверженцы одной и той же общины, какъ бы соревнуютъ между собою въ безнравственности и бравируютъ другъ предъ другомъ самыми нелѣпыми и дикими выходками, о чемъ мы имѣли уже случай говорить въ статьѣ о бытѣ Кавказскихъ хлыстовъ (Еп. Вѣд. 1899 г., № 21). Кромѣ того, своей проповѣдью о бесполезности и даже вредности науки, въ связи съ требованіемъ безусловнаго и всецѣлаго подчиненія авторитету своихъ кормщиковъ и кормилицъ, шалопуты стара-

ются заглушить всѣ богодарованныя силы души, всѣ законныя потребности и стремленія ума, сердца и воли, чѣмъ посягаютъ на благо и преуспѣваніе общества въ различныхъ областяхъ общегражданской жизни и являются сектой противообщественной. Еще большее зло въ томъ, что шалопуты дышатъ ненавистью и питаютъ непримиримую вражду къ церкви и государству, и въ ученіи ихъ по этимъ вопросамъ заключается прямой призывъ къ систематическому, хотя и скрытому противодѣйствію церковнымъ и правительственнымъ задачамъ и мѣропріятіямъ съ цѣлью водворенія намѣсто ихъ своего самоизмышленнаго, „Царства людей Божіихъ“. Съ этой стороны шалопутства является сектой противоцерковной и противогосударственной, причемъ вредность ея увеличивается двумя обстоятельствами: легкостью сближенія съ другими сектами, къ которымъ, по самому существу своего ученія, она питаетъ самыя благожелательныя чувства, находя въ нихъ частицы той истины, которая цѣликомъ якобы проповѣдуется шалопутствомъ, — и возведеніемъ въ догму принципа оправданія средствъ цѣлями. Христосъ, гов. шалопуты, укрывался отъ враговъ, т. е. злыхъ духовъ, воплотившихся въ правителяхъ и фарисеяхъ, — и намъ слѣдуетъ дѣлать тоже, пока мы не вошли въ силу. И дѣйствительно, обманъ, лицемеріе, подкупъ, насиліе — характерныя черты всѣхъ хлыстовскихъ сектъ. Внѣшнюю обрядовую сторону православія шалопуты исполняютъ даже усерднѣе православныхъ, находя себѣ оправданіе въ слѣдующемъ: покланяясь иконамъ, они увѣряютъ себя и другихъ, что иконы какъ бы намастикованы духомъ историческихъ лицъ, которыя на нихъ изображены, такъ что, заноса руку для крестнаго знаменія, они, шалопуты, какъ бы задѣваютъ рукой духъ историческихъ святыхъ и прививаютъ къ себѣ на чело, животъ и плечи, чего де православные не знаютъ и не могутъ понять; причемъ, складывая три пальца для крестнаго знаменія, они исповѣдуютъ свою троицу, т. е. воду, кровь и духъ. Далѣе, возлагая руку на чело и животъ и разумѣя подъ послѣднимъ *вѣкъ* безконечный, они въ знаменованіи себя видятъ „поклоненіе Богу другъ въ другъ“, потому что изъ соединенія „чело“ и «вѣкъ» получается «чело-

вѣкъ». Подобное лицемѣріе и самообманъ служатъ для шалопутовъ удобнымъ средствомъ для завлеченія въ ихъ секту невѣжественной и суевѣрной массы.

По сравненію съ другими сектами, шалопутское вѣроученіе во многихъ и существенныхъ пунктахъ напоминаетъ и повторяетъ духоборческую догматику, и, при несомнѣнномъ сходствѣ съ кореннымъ хлыстовствомъ, имѣетъ характерныя отъ него особенности, о чемъ при удобномъ случаѣ будетъ сказано особо.

Епарх. мисс., свящ. *Е. Кесаревъ*.

Н О В Ы Я К Н И Г И.

Архимандритъ о. Павелъ (Прусскій) и его противораскольничья дѣятельность. Изд. ж. Миссіон. Обозр. Н. Беренскій. Кіевъ 1899 г.

Архимандритъ Павелъ—въ мѣрѣ Петръ Ледневъ род. 19 янв. 1812 г. въ г. Сызрани Симб. губ. Отецъ его официально считался православнымъ, но въ дѣйствительности былъ послѣдователемъ едосѣвскаго толка. Въ возрѣніяхъ послѣдняго былъ воспитанъ и Петръ, нѣкогда знаменитый раскольничій—безпоповскій наставникъ, впослѣдствіи же вѣрный сынъ православной церкви и усерднѣйшій обличитель раскольничьей неправды. Мальчикъ Петръ оказался незаурядныхъ способностей и рано началъ учиться грамотѣ, сначала у матери, потомъ у тетки. Слабость физическая оттолкнула его отъ сверстниковъ и отъ улицы, и заставила его сдѣлаться серьезнымъ, сосредоточеннымъ и самоуглубленнымъ. Устные наставленія родителей ребенку дышали нетерпимостью и ненавистью къ православной церкви. Несмотря на это, внимательная и критическая мысль Петра желала не слѣпо вѣровать и слѣдовать, а искала сознательной опоры для себя. Съ этой цѣлю Петръ знакомится съ вожаками едосѣвскаго толка; но они не даютъ ему нужнаго удовлетворенія. Цѣлый годъ онъ проводилъ среди едосѣвцевъ Преображенскаго кладбища, куда сходились и откуда расходились главные начетчики и оберегатели тол-

ка. Но и весь строй лицемерной и развратной ед. общины произвелъ въ Петръ недовольство: кладбище было прекрасно только по виѣшнему виду, но не по внутренней жизни. Суровый аскетъ тяготился жизнью кладбища. Ему хотѣлось удалиться въ пустыню, чтобы не чувствовать мерзкаго дыханія развращенной жизни. Петръ удалился въ одинъ изъ монастырей въ Пруссіи и здѣсь въ 1850 г. принялъ монашество съ именемъ Павла. Возмужавъ физически, окрѣпнувъ нравственно и умственно, Павелъ постарался изучить волновавшіе его вопросы, составлявшіе въ то же время сущность едосѣвскаго ученія, — эти вопросы объ обязательномъ безбрачїи и видимомъ царствѣ антихриста на землѣ. Изучивъ вопросы на основанїи Слова Божїя и писанїй св. отцовъ, Павелъ сталъ осторожнѣе въ своихъ нападкахъ и порицанїяхъ на православную церковь, ибо видимо сталъ чувствовать ея правоту. Такъ постепенно, но твердо и безповоротно совершилось обращеніе о. Павла и присоединеніе его къ православной церкви (25 февр. 1868 г.). Сдѣлавшись вѣрнымъ сыномъ православной церкви, о. Павелъ рѣшился всѣ свои силы посвятить на борьбу съ раскольниками и показать имъ ложность его въ самомъ корнѣ.

Миссія его была самая плодотворная: присоединенія совершались десятками, устроались единовѣрческіе церкви и приходы. Наконецъ, о. Павелъ принималъ дѣятельное участіе на соборѣ епископовъ въ Казани въ 1885 г., гдѣ какъ предсѣдатель собора передавалъ много интереснаго и полезнаго изъ своихъ многолѣтнихъ наблюденій надъ расколомъ.

Въ книгѣ особенно подробно и интересно изображено внутреннее настроеніе о. Павла до и послѣ перехода его въ православїе. Безъ такого психологическаго анализа, переходъ о. Павла можетъ казаться непонятнымъ; тогда какъ при выясненїи постепенной перемѣны міровоззрѣнїя онъ становится и понятнымъ и поучительнымъ, такъ какъ совершился исключительно при свѣтѣ знанія и имѣетъ первый толчекъ для себя внутри, а не виѣ самого обратившагося.

Въ концѣ книги указана общая схема и характеристика сочиненій о. Павла.

Армія спасенія (заграничная секта), Исслѣдованіе протоіерея А. Рождественскаго. Изд. жур. Миссіонерское Обозрѣніе. Кіевъ. 1899 г.

Заграничная секта, извѣстная подъ именемъ *арміи спасенія*, проникла уже и къ намъ въ Россію [См. Церк. Вѣд. 1891 г. №№ 3 и 39), поэтому интересъ ознакомленія съ ней болѣе увеличивается. Основатель арміи спасенія, или салютизма — Вильямъ Бутсъ, род. въ 1829 г. въ Ноттингамѣ (въ Англіи). До 12 лѣтъ Бутсъ принадлежалъ къ англійской церкви; съ 15-ти лѣтняго возраста перешель въ методисты и началъ проповѣдывать методизмъ подъ открытымъ небомъ. Въ 17 лѣтъ сталъ извѣстенъ какъ свѣтскій проповѣдникъ. Готовился быть пастыремъ. Будучи назначенъ пасторомъ, онъ съ усердіемъ, добросовѣстностью и съ полнымъ успѣхомъ занимался проповѣдываніемъ. Однако въ 1861 г. отказался отъ должности пастора и вмѣстѣ съ своею женою рѣшился всецѣло посвятить себя проповѣди Евангелія среди обездоленныхъ. Внушительный по внѣшности, всегда вдохновленный Бутсъ, при своей непреклонной волѣ и остроуміи, умѣлъ не приказывать, а убѣждать, не навязывая своего авторитета, а побуждая признать его силой блеска своего ума. Общественному злословію онъ принесъ въ жертву самыя нѣжныя чувства: онъ отказался хранить для себя священныя радости и печали жизни семейной. Въ моментъ, когда его сердце было растерзано разлукою, бывшею величайшимъ испытаніемъ его жизни (смерть жены), онъ рѣшился пойти на одно изъ величайшихъ въ Лондонѣ собраній потому, что зналъ, что оно дастъ случай обратить къ Богу души до того чуждыя всякой религіи и удивительно успѣлъ въ этомъ.

Главной помощницей Бутса была его жена Екатерина — мать арміи спасенія. Она была единственною дочерью евангелическаго пастыря. Это была „молодая энтузіастка, надѣленная благородной и поразительной красотой“, умѣвшая говорить краснорѣчиво и съ перваго же раза внушать къ себѣ уваженіе и симпатію. Насколько велика была извѣстность Екатерины Бутсъ, видно изъ того, что отпѣваніе ея (умерла она въ Лондонѣ) происходило въ одной изъ самыхъ огромныхъ лондонскихъ залъ и для публики

приготовлено было 24 тысячи стульевъ. Какъ мужъ, такъ и жена Бутсъ оставили и письменныя сочиненія.

Мѣсто рожденія арміи спасенія—Лондонъ. Первыми послѣдователями ея явились люди обездоленные, проживающіе въ восточной части Лондона. Многіе изъ бѣдняковъ этой мѣстности десятками тѣснятся въ одной комнатѣ, гдѣ воздухъ, которымъ они по ночамъ дышатъ, становится отвратительнымъ. Они живутъ въ сырыхъ подвалахъ, куда просачивается подпочвенная вода, или по чердакамъ, гдѣ крыши протекаютъ. Выхода для испорченнаго воздуха нѣтъ. Одѣты въ лохмотья, питаются поддѣльными испорченными веществами. Состояніе ихъ духа подвержено самымъ рѣзкимъ переходамъ отъ надежды къ отчаянію. Изъ дня въ день работаютъ до полного истощенія физическихъ и моральныхъ силъ. Днемъ улицы, гдѣ живутъ бѣдняки, представляютъ нѣкоторый лоскъ цивилизаціи, но по ночамъ жители ихъ безчинствуютъ хуже дикарей. Высыпавъ изъ своихъ норъ и кабаковъ, они тѣшатся по истинѣ звѣрскимъ образомъ. Полицейскіе боятся заглядывать въ ихъ притоны и потому тамъ творятся всевозможныя безобразія. Дѣти представляютъ для своихъ родителей обузу. Вообще среда трущобныхъ жителей представляетъ изъ себя массу такихъ элементовъ, которые опощляютъ и— почти полное отсутствіе того, что можетъ возвысить душу человѣческую. Всѣ эти бѣдняки находятся внѣ вліянія религіи. Въ храмы они стѣсняются итти по своей бѣдности. Англійскіе священники мало ими занимаются. На нихъ то и остановилъ свое вниманіе Бутсъ, назвавъ своихъ послѣдователей „арміей избавленія“, „арміей спасенія“ и придавъ ей военное устройство съ сохраненіемъ и военныхъ наименованій: солдаты, офицеры и проч.

На благотворительныя суммы Бутсъ устроилъ недалеко отъ Лондона земледѣльческую колонію, гдѣ на поляхъ употребляется только трудъ ручной человѣческой, машины вовсе не употребляютъ какъ во избѣжаніе излишнихъ расходовъ, такъ и для того, чтобы дать возможность всѣмъ работать. Жизнь колонистовъ простая и трудовая и производитъ впечатлѣніе мира и довольства. Несмотря на строгость жизни, колонисты не чувствуютъ никакого гнета, такъ какъ къ нимъ относятся совершенно по братски,

безъ всякой тѣни высокомерія или брезгливости. Обыкновенно на первое время имъ за работу никакого денежнаго вознагражденія не полагается. Имъ дается лишь пища и квартира; но затѣмъ по мѣрѣ исправленія и по степени способности къ труду, имъ начинаютъ выдавать заработную плату, оставляя часть ея въ резервный фондъ. Большинство колонистовъ—преступники, отбывшіе наказаніе въ тюрьмахъ и затѣмъ попавшіе на попеченіе арміи спасенія. Несмотря на это, тамъ совершенно безопасно какъ для нихъ самихъ, такъ и для сосѣдей.

Распространивши свою секту преимущественно въ средѣ самыхъ низшихъ и бѣднѣйшихъ слоевъ англійскаго народа, Бутсъ въ 80-ти годахъ перенесъ ее и въ другія части свѣта: Францію, Швейцарію, Бельгію, Голландію и Россію.

Самотисты по видимому безразлично относятся къ разнымъ христіанскимъ исповѣданіямъ, говоря: вѣрьте, какъ хотите, мы только просимъ васъ быть дѣятельными христіанами, чтобы вы на самомъ дѣлѣ исполнили заповѣди Божіи. На самомъ же дѣлѣ многіе самотисты съ полнѣйшимъ презрѣніемъ относятся къ церквамъ. Въ общемъ догматическое ученіе самотистовъ развито очень слабо. Источниками своего ученія они считаютъ священное писаніе и непосредственное внушеніе Святаго Духа.

Самотисты не имѣютъ, подобно другимъ сектантамъ, напр. баптистамъ, особенныхъ молитвенныхъ зданій для своихъ молитвенныхъ собраній. Они нанимаютъ для общественнаго богослуженія театры, концертныя залы и под. помѣщенія. Въ составъ богослуженія входятъ: молитвы, свидѣтельства, (краткія сообщенія собранію о своемъ спасеніи, счастіи) призывы къ обращенію, поученія и пѣсни на разнообразныя свѣтскіе мотивы, съ аккомпаниментомъ духовныхъ инструментовъ, арфы, барабана, тамбуриновъ, фортепіано, гитары, цимбаловъ и др. Молитвы признаются импровизированныя. Внѣшнія формы выраженія молитвеннаго настроенія: преклоненіе колѣнъ, возведеніе глазъ, склоненіе головы съ закрытіемъ глазъ. Въ припадкѣ религіознаго экстаза сектанты беспорядочно бѣгаютъ по эстрадѣ, подпрыгиваютъ, хлопаютъ въ ладоши, машутъ руками, сильно выкрикиваютъ слово „аллилуіа“. По мнѣнію Бутса, пѣніе имѣетъ весьма важное значеніе; это видъ

проповѣди; оно должно дать наставленіе, возжечь святаго желанія, создать вѣру и усилить довѣріе въ сердцахъ. По совѣту Бутса, собранія должны быть интересны и жизненны; а для этого они должны быть кратки и опредѣленны, что всецѣло зависитъ отъ управителей—офицеровъ и, къ сожалѣнію, не всегда выполняется.

Организація самотистовъ военная. Отстаивая ея законность, Бутсъ указывалъ на царство птицъ и животныхъ, гдѣ всегда имѣются передовые вожаки. Солдатъ (членъ) арміи спасенія долженъ непременно заботиться о спасеніи другихъ, для чего онъ долженъ быть развитъ и много знать. Особенно же подробные совѣты Бутсъ даетъ офицеру арміи о развитіи духовныхъ силъ и дарованій. Вотъ обязанности офицера: молитва, постоянное наблюденіе надъ собой, изученіе мѣстностей и обычаевъ съ возможнымъ развитіемъ памяти, сохраненія серьезности и достоинства, чистота помысловъ, доброжелательность, уходъ за тѣломъ съ соблюденіемъ возможной опрятности и простоты въ пищу, питьѣ и одеждѣ.

По мнѣнію самотистовъ, армія есть единственная сила, способная возродить бѣдное добродѣтелями челоуѣчество. Общества христіанъ не самотистовъ задержали приближеніе царства Божія на землѣ болѣе чѣмъ преслѣдованія и жестокости, и вотъ возстановить и водворить это царство Божіе, призваны они—самотисты. Самъ Бутсъ увѣренъ, что онъ получаетъ внушеніе отъ Святаго Духа, почему онъ и говоритъ предъ народомъ особенно свободно и убѣжденно.

Средства на содержаніе, а равно и на поддержаніе бѣдныхъ членовъ арміи,—а изъ такихъ бѣдняковъ преимущественно и состоитъ вся армія,—получаются изъ добротныхъ пожертвованій состоятельныхъ лицъ, сочувствующихъ самотизму. Кромѣ того, большой доходъ приноситъ такъ наз. „недѣля отреченія“. На одну недѣлю всѣ члены арміи спасенія отказываются отъ всѣхъ удовольствій, и деньги, которыя бы на это пошли, отдають въ общую казну. Такого дохода отъ недѣли отреченія въ 1898 г. получилось въ Лондонѣ до 350000 руб.

По видимому цѣль арміи спасенія благая. Но нельзя не считать эту секту и вредной. Она убиваетъ въ послѣдователяхъ всякую

сильную инициативу и способствуетъ отчужденію отъ церкви тѣхъ, которые совсѣмъ ея не чуждались. Самыя богослуженія имѣютъ характеръ театральнѣйшій съ музыкой, съ безпорядочно заявляемыми свидѣтельствами о своемъ спасеніи. Нѣтъ сомнѣнія, что секта сильна матеріальной помощью, которою и привлекаетъ къ себѣ многихъ послѣдователей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА

между прочими продаются слѣдующія книги:

(Продолженіе).

— Катихизическія поученія о семи грѣхахъ смертныхъ. Изд. 2-е. (Извлечено изъ книги: Поученія къ простому народу). Спб., 1898 г., ц. 25 к.

Аѳанасій св. Великій, архіеп. Александр., и его избранныя творенія. Никанора, еп. Арханг. и Холмогор. Спб., 1893 года, ц. 1 руб., въ коленк. перепл. 1 р. 75 к.

Бажановъ В. Б., протопресв. Воинъ-христіанинъ. Изд. 5-е. Спб., 1889 г., ц. 5 коп.

— Воскресный день. Изд. 6-е. Спб., 1880 г., ц. 5 к.

— Правоучительныя повѣсти для дѣтей. Спб., 1896 г., ц. 25 к. *Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ уч. библ. ср. уч. завед. 21 іюля 1894 г. № 14375.*

— О религіи. Спб. 1892 г., ц. 60 к. *Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. завед. 21 іюля 1894 г. № 14375.*

— Объ обязанностяхъ христіанина. Изд. 7-е. Спб., 1899 г., ц. 30 к. *Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. завед. 21 іюля 1894 г. № 14375.*

— О вѣрѣ и жизни христіанской. Изд. 7-е. Спб. 1891 г., ц. 10 к.

— Примѣры благочестія изъ житій св. Изд. 8-е. Спб. 1896 г., ц. 25 к. *Включена въ кат. книгъ для употребл. въ низшихъ училищахъ Вѣдомства Мин. Нар. Просв.*

— Притчи, избранн. изъ Круммахера, Спб. 1889 г. цѣна 25 коп.

— Сокровище духовное, отъ міра собираемое. Изд. твор. св. отца нашего Тихона еп. Воронежскаго. Спб., 1888 г. ц. 20 к. *Включены въ катал. книгъ для употребл. въ низш. училищ, Вѣдом. Мин: Нар. Просв. въ отд. III для ученич. библ. и народн. чтенія (стр. 30, 1882 г.).*

— Пища для ума и сердца, или собраніе христіан. размышл., перев. съ иностран. Спб. 1889 г., ц. 1 р.

— Слова и рѣчи. Изд. 2-е. 1858 г., ц. 1 р.

Бернардъ Авва. Правила святой жизни. Спб. 1894 г., ц. 50 к., въ роскошн. кол. пер. 1 р.

Берсье Евг. Бесѣды, 4 тома. Спб., 1890—1897 г., ц. 3 р. 60 к., въ одномъ коленк. перепл. 4 р. 35 к. *Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ уч. библ. ср. уч. завед. 21 іюля 1894 г. № 14375.*

Берсье. Избранныя бесѣды. Перевелъ А. Забѣлинъ. Изд. 2-е. Спб. 1899 г., ц. 80 к.

Бобровъ П., прот. Бесѣды священника съ наставниками молок., въ опроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ. Спб., 1896 г., ц. 30 коп.

Богородскій Ѡ. священ. Голосъ сельскаго пастыря. Поученія и внѣ-богослужебныя чтенія. Изд. 2-е. Спб. 1893 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 р. 50 к.

Борисъ, еписк. (рект. Спб. дух. акад.). Въ какихъ отношен. особенно важно для пастыря церкви обладать научнымъ знаніемъ богословія? Изд. 2-е, Спб. 1893 г., ц. 10 к.

— Въ чемъ искать счастье въ жизни? Изд. 2-е Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Къ учащимся. О побужденіяхъ къ очереднымъ занятіямъ науками, по ученію слова Божія. Бесѣда. Спб. 1893 г., цѣна 10 коп.

— Къ учащимся. О значеніи и пользѣ образованія. Бесѣда. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

Объясненіе XLIX главы книги Бытія, съ обращеніемъ особаго вниманія на апологетическое ея значеніе. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 20 к.

— О невозможности чисто фізіологическаго объясненія душевной жизни человѣка. Апологетическое изслѣдованіе. Спб. 1894 года, ц. 20 к.

— О сравнительной міеологіи Макса Мюллера. Изложеніе и критика новѣйшей лингвистической теоріи міеовъ. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. п. 30 к.

Бородкинъ М. Графъ Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни. Спб., 1897 г., ц. 40 к.

Бувье, пасторъ, Письма больного къ другу, также больному. Съ исправленіями по духу ученія православной Церкви. Черев. съ фр. А. П. Озерова. Спб., 1894 г., ц. 30 к.

Булгаковскій Д., священ. Знаменіе Божіей Матери. Съ изображ. иконы. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 5 к.

— Молитва царицъ добродѣтелей. Изд. 4-е. Спб. 1893 г. ц. 10 коп.

— Память о покойникахъ. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. цѣна 5 коп.

— Такъ ли мы живемъ, какъ Богъ ведетъ. Изд. 2-е. Спб. 1893 г., ц. 3 к.

— Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ. Изд. 4-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать по 20 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Подробный каталогъ магазина на 1900 годъ высылается за 5 почтовыхъ марокъ по 7 коп. или за 35 коп.

Требованія Гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Бр. В. и И. РЫСИНЫ“

Отдѣленіе Церковной Утвари

Въ Царицынѣ Н./В. Телефонъ № 74.

Облаченія для Священно-Церковно-Служителей

легкія лѣтнія отъ 11 р. до 100 р.

изъ парчи, газета, бархата „ 14 р. до 1000 р.

ОТЛИЧНЫЙ ПОКРОЙ и ОТДѢЛКА

Прейсъ-Курантъ церковной утвари высылается по требованію.

Торговый Домъ «Бр. В. и И. Рысины».

АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ

Саратовская улица, домъ Челышева, кв. № 12 средній
подъездъ.

ЦЕРКОВНЫЕ ЧЕРТЕЖИ.

ПОСТОЯННАЯ ТОРГОВЛЯ

ФЕОДОРА

ПУГИНА

СПИРИДОНОВИЧА

ВЪ САМАРѢ, близъ ярмарки

ГОТОВЫМИ КОЛОКОЛАМИ

24—10 съ Саратовскаго завода О. И. Медвѣдовой.

СУКНО, ДРАПЪ, ТРИКО

ДЛЯ МУЖСКИХЪ, ДАМСКИХЪ КОСТУМОВЪ И ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ФОРМЪ
ВСѢХЪ ВѢДОМСТВЪ И УЧАЩИХСЯ.

ПЛЮШЪ ШЕЛКОВЫЙ и ШЕРСТЯНОЙ.

**МОДНЫЯ ШЕЛКОВЫЯ и ШЕРСТЯНЫЯ МАТЕРИИ
ДЛЯ ДАМСКИХЪ ПЛАТЬЕВЪ,**

зефиръ, батистъ, сатинетъ и всевозможныя бумажныя ткани.

**ОДѢЯЛА ПЛЮШЕВЫЯ, БАЙКОВЫЯ, АТЛАСНЫЯ и ТКАНЬЕВЫЯ
получены въ большомъ и разнообразномъ выборѣ**

ВЪ МАГАЗИНѢ ФАБРИКАНТА

М. Ф. СТЕПАНОВА,

Самара, Дворянская улица.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Учрежденное въ 1881 г.

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 32.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ,

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 49,736 лицъ на капиталъ въ 117.356,600 руб.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ; страхованія пассажировъ по-жизненныя, годичныя или на меньшіе сроки.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), въ г. Самарѣ С. В. Тикуновымъ (Казанская, д. Маркова), П. А. Коноваловымъ (Николаевская ул., близъ собора собств. домъ) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „ЯКОРЬ“.

ОСНОВНОЙ, СПОЛНА ОПЛАЧЕННЫЙ КАПИТАЛЪ
РУБ. 25,000,000.

АГЕНТСТВО ОБЩЕСТВА ВЪ ГОР. САМАРЪ,
для г. САМАРЫ съ его уѣздомъ
ПРИНИМАЕТЪ:

1. Страхование строеній, фабрикъ, заводовъ, сельско-хозяйственныхъ усадебъ, а также и другого недвижимаго имущества отъ всѣхъ убытковъ, могущихъ произойти въ застрахованномъ имуществѣ во время пожара какъ отъ дѣйствій огня, такъ и отъ тушенія его, а также и при спасаніи имущества.

2. Страхование товаровъ, кладей, вообще грузовъ и фрахтовъ при транспортированіи ихъ сухопутно или водою.

3. Страхование жизни со льготами на случай неспособности къ труду или съ участіемъ въ прибыляхъ, или же безъ указанныхъ льготъ и безъ участія въ прибыляхъ за пониженныя преміи.

4. Страхование отъ несчастныхъ случаевъ служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ на случай смерти, инвалидности или временной потери способности къ труду, а также и отдѣльныхъ лицъ.

Правила, условія, письменныя и словесныя объясненія можно получать у агента Вольфа Моисеевича БОБЕРМАНА, къ которому желающіе страховать благоволятъ обращаться съ своими предложеніями.

АГЕНТСТВО ПОМѢЩАЕТСЯ: въ г. Самарѣ, уголъ Панской и Соборной улицъ, д. Бобермана. (Ходъ съ Соборной улицы). 24—11

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „ЯКОРЬ“.

АГЕНТСТВО ОБЩЕСТВА ВЪ Г. САМАРѢ.

Объявленіе

ТОРГОВАГО ДОМА САДОВЛАДѢЛЬЦЕВЪ

Бр. РѢЗАКОВЫХЪ

ВЪ Г. ВЛАДИКАВКАЗѢ.

Симъ имѣемъ честь довести до свѣдѣнія, что вина нашихъ Владикавказскихъ садовъ высокаго качества натуральныя, выдержанныя въ виноградныхъ дворахъ на мѣстѣ производства, имѣются въ продажѣ въ г. САМАРѢ въ складѣ

Г. И. ИВАНОВА

на углу Заводской и Соборной улицъ.

ПРОДАЖА БОЧКАМИ И ВЪ РОЗНИЦУ.

Вниманіе наше обращено на церковныя вина, чтобы поставлять чистый продуктъ винограда, строго избѣгая всякихъ суррогатовъ и не прибѣгая къ разнымъ рекламамъ. Будемъ стараться заслужить на дѣлѣ довѣріе г.г. покупателей.

Братья РѢзаковы.

Складъ Иванова по требованіямъ отправляетъ церковныя вина на всѣ станціи ж. д. и пароходныя пристани съ наложеннымъ платежемъ. Для церквей скидка 10% съ руб.

МАГАЗИНЪ
ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ И ОБУВИ

А. П. ПОЖИДАЕВА

ВЪ САМАРЬ, Павская ул., д. Суховскихъ.

ВНОВЬ получено — приготовлено къ весеннему и лѣтнему сезону по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ,

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ И ДѢТСКОЕ ПЛАТЬЕ.

А также получены всевозможные МАТЕРІАЛЫ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ,

А ИМЕННО:

драпъ, драпъ-шивіотъ, сукно, трико, букле, шивіотъ, шелковый и шерстяной плюшь и др. модныя ткани.



Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ матеріаловъ принимаются ЗАКАЗЫ по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ, подѣ личнымъ наблюден. опытныхъ закройщиковъ

Принимаются заказы на костюмы всѣхъ вѣдом. и духовное платье.

Постоянно имѣю въ большомъ выборѣ
ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МѢХА И МѢХОВЫЯ ВЕЩИ.

ОБУВЬ,

МУЖСКАЯ, ДАМСКАЯ И ДѢТСКАЯ,
 С.-Петербург., Московск. и Варшавск. фабрикъ.
 А также принимаются ЗАКАЗЫ. Дорожныя вещи: чемоданы, сакъ-вожжы, сакъ-баулы, кожаны, пальто, шведскія куртки и виксатиновые непромокаемые плащи и накидки. Дождевые зонты.

24—15 Цѣны на всѣ товары поставлены САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ.

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

кружева, ленты, аграмантъ, сутажъ, рюшь, газъ, крепъ, бархатъ, цвѣты, эгреты, гарнитуры кружевные и снуровыя для платья, накидки, шитье по батисту русское и швейцарское, чулки, носки, корсеты, перчатки, галстуки, бѣлье, зонты, трости, кушаки дамскія и мужскія, альбомы, вѣера, несесеры, ридикюли, кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, бумажники, рамки, кашнэ мужское, платки, шарфы, фуфайки дамск. и мужск. д-ра Эгера, костюмы дѣтскіе, платки Оренбургскіе и Пензенскіе, свадебныя шкатулки, уборы для невѣстъ, туалетныя — кабинетныя вещи, бинокли, щетки головныя и плательныя, шпильки, гребни, джерсе, юбки шелковыя и шерстяныя, приклады для портныхъ и портнихъ, манекэны, бумага чулочная — швейная разныхъ фабрикъ, принадлежности для мебели: бахрома, кисти, анбразы, подхваты, снуръ, тесьма. Иконы, кіоты, клеенка, парфюмерія русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Дамскія дѣтскія шляпы.

Приемъ заказовъ на отдѣлку и передѣлку. Вѣнки металлическіе французской работы и много другихъ товаровъ.

БАЗАРЪ ИГРУШЕКЪ.

Цѣны на всѣ предметы поставлены очень дешевыя
БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Вновь открытый магазинъ модъ и галантерейныхъ товаровъ
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

ЖОНОНОВА.

Самара. Дворянская ул., домъ Поповой. Телефонъ 280.

ОТЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНАГО ЗАВОДА

Олимпіады Ивановны

МЕДВѢДЪДОВОЙ.

Въ настоящемъ 1898 году будетъ производиться торговля готовыми колоколами лучшаго качества на всѣхъ существующихъ въ г. Самарѣ ярмаркахъ и въ теченіе всего года, вѣсомъ отъ самаго мелкаго и до ста пудовъ (100 п.), а также принимаются заказы на отливку, кому какого угодно вѣса. При продажѣ готовыхъ и при заказѣ допущена часть кредита. За прочность готовыхъ и заказанныхъ колоколовъ заводъ ручается. За покупку и заказами покорнѣйше прошу обращаться въ Самарѣ: къ Федору Спиридоновичу Пугину, противъ Старого собора, по Духовной улицѣ, а въ г. Саратовѣ: въ контору завода Медвѣдовой. При всякихъ запросахъ будутъ немедленно даваться съ почтою ясные отвѣты.

Колокола нашего завода находятся: въ г. Самарѣ, при Единовѣрческой церкви (514 и 209 п.п.) и въ Каѳедральномъ Соборѣ (960 и 300 п.п.), въ г. Симбирскѣ, при Воскресенской церкви (703 п.), въ г. Вольскѣ (600 п.), въ г. Тамбовѣ (485 п.), въ г. Николаевскѣ, Сам. г. (420 п.), въ с. Обшаровкѣ (313 п.) и многихъ городахъ и селахъ какъ Самарской епархіи, такъ и другихъ.

Заводъ имѣетъ похвальные отзывы о достоинствѣ и добросовѣстности работъ.

Управляющій завода Саратовскій купецъ

Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.

Колокольно-литейный заводъ
НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КАМЕНЕВА

бывшій Бр. ГУДКОВЫХЪ, въ Саратовѣ.

Основанъ въ 1817 г.

За Всероссийскую Промышленно-Художественную выставку въ Н.-Новгородѣ 1896 г. большая серебряная медаль. За Саратовскую Сельско Хозяйственную выставку 1899 г. большая серебряная медаль.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимать колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ и до 10 фунт. разной величины.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Объявленія. Поученію по Синаксарію въ воскресенье третьей недѣли великаго поста. — Изъ дневника по обзорнію епархіи Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ сель 9 округа Бузулукскаго уѣзда. — Отзывъ противосектантскаго епархіальнаго миссіонера о просмотрѣнныхъ имъ дневникахъ (1893 — 1899 г.). — Вѣроученіе южно-русскаго хлыстовства, или такъ называемаго «шалопутства», (по чистосердечнымъ признаніямъ бывшаго послѣдователя этой секты). — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.