

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

### № 10.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

8 Марта 1872 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Св. Синода.—Сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Праздное мѣсто.—Умершіи.—Высочайшія награды.—Служенія Его Преосвященства.—Объявленія.

#### I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Отъ 27 января 1872 г. По Высочайшему повелѣнію. О предоставленіи ректорамъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ училищъ права состоять членами комитетовъ, управляющихъ общественными бібліотеками.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 декабря 1871 года за № 4734, о воспослѣдовавшемъ, въ 17 день декабря 1871 года, Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на предоставленіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 октября 1871 года, ректорамъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ духовныхъ училищъ въ уѣздныхъ городахъ того права, которымъ пользуются, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 іюля 1867 года, директоры гимназій и смотрители уѣздныхъ училищъ, а именно—права состоять членами комитетовъ, управляющихъ городскими и общественными бібліотеками. Приказали: О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ,

для зависящихъ распоряженій Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, для надлежащаго исполненія.

## П. СБОРНИКЪ

статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія.

(Продолженіе).

### О ВЫЗОВЪ И ДОПРОСЪ СВИДѢТЕЛЕЙ.

*Дополненіе къ ст. 433.* Архіереи, въ случаѣ вызова ихъ къ слѣдствію, въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить судебного слѣдователя, въ теченіи трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства (Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи Правительствующему Сенату 4 іюля 1869 г. Собр. узак. и распор. правит. 1869 г. № 57).

### О ДѢЙСТВІЯХЪ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ И СОСТОЯЩАГО ПРИ НЕЙ ПРОКУРОРА.

По прекращеніи слѣдствія, дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ съ разрѣшенія судебной палаты въ томъ, между прочимъ, случаѣ, когда послѣ прекращенія дѣла, за неразсмотрѣніемъ гражданскимъ или духовнымъ судомъ вопросовъ обуславливающихъ уголовное преслѣдованіе, вопросы тѣ будутъ разрѣшены въ смыслѣ, допускающемъ такое преслѣдованіе (ст. 542 п. 3).

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРЕДСѢДЕЛЯ СУДА.

*Дополненіе къ ст. 581.* Архіереямъ предоставляется въ случаѣ вызова ихъ въ судъ, въ качествѣ свидѣтелей, просить предсѣдателя въ теченіи трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ, допросъ производится чрезъ члена суда, примѣняясь къ порядку, установленному въ ст. 386 и слѣдующихъ устава гражданскаго судопроизводства (\*) (Высочайшее повелѣніе, предложенное ми-

(\*) Статьи эти помѣщены подъ 381 статью устава гражданскаго судопроизводства.

нистромъ юстиціи Правительствующему Сенату 4 іюня 1869 г. Собр. узак. и распор. прав. 1869 г. № 57).

**ОБЪ УПРАВЛЕНІИ ХОДОМЪ ДѢЛА ВЪ СУДЕБНОМЪ ЗАСѢДАНІИ.**

Предсѣдатель суда управляетъ ходомъ судебного слѣдствія, наблюдаетъ за порядкомъ объясненій, возраженій и замѣчаній и, устраняя въ преніяхъ все, что не имѣетъ прямаго отношенія къ дѣлу, не допускаетъ ни оскорбительныхъ для чьей бы то ни было личности отзывовъ, ни нарушенія должнаго уваженія къ религіи, закону и установленнымъ властямъ (ст. 611).

**ОБЪ УСЛОВІЯХЪ ПРОИЗВОДСТВА ДѢЛЪ ВЪ СУДЕБНЫХЪ ЗАСѢДАНІЯХЪ.**

Судебныя засѣданія по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ происходятъ публично. Изъ сего правила изъемятся только дѣла: 1) о богохуленіи, оскорбленіи святыни, и порицаніи вѣры (1) 2) о преступленіи противъ правъ семейственныхъ (2); 3) о преступленіи противъ чести и цѣломудрія женщинъ (3); 4) о развратномъ поведеніи, противостественныхъ порокахъ и сводничествѣ (ст. 620) (4).

Въ упоминаемому въ ст. 620 уст. угол. судопр. дѣламъ о развратномъ поведеніи, подсуднымъ окружнымъ судамъ, не относятся тѣ изъ этихъ дѣлъ, которыя подсудны судамъ духовнымъ. (Рѣш. общ. собр. кассац. депар. 1868 г. октября 11, № 657, по дѣлу Ферстеръ) (5).

*Дополненіе къ ст. 626.* Не воспрещается прочтеніе въ судебномъ засѣданіи показаній архіереевъ въ тѣхъ случаяхъ, когда допросъ съ нихъ взятъ былъ въ мѣстѣ ихъ жительства (Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи Правительствующему Сенату 4 іюля 1869 г. Собран. узак. и распор. прав. 1869 г. № 57).

**ОТКРЫТІЕ СУДЕБНАГО ЗАСѢДАНІЯ СЪ ПРИСЯЖНЫМИ ЗАСѢДАТЕЛЯМИ.**

Священникъ, по внушеніи засѣдателямъ святости присяги, читаетъ передъ ними слѣдующее клятвенное обѣщаніе:

(1) Улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 176—183; 210—218.

(2) Тамъ же, ст. 1549—1600.

(3) Тамъ же, ст. 1523—1532.

(4) Тамъ же, ст. 993—1000.

(5) Рѣшеніе это напечатано въ Сборникѣ рѣшеній уголовного департамента.

„Объщаюся и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его евангелиемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ, въ томъ, что по дѣлу, по которому я избранъ присяжнымъ засѣдателемъ, приложу всю силу разумнія моего къ тщательному разсмотрѣнiю какъ обстоятельствъ, уличающихъ подсудимаго, такъ и обстоятельствъ, его оправдывающихъ, и подамъ рѣшительный голосъ, согласно съ тѣмъ, что увижу и услышу на судѣ, по сущей правдѣ и убѣжденiю моей совѣсти, не оправдывая виновнаго и не осуждая невиннаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ дать отвѣтъ передъ закономъ и передъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣренiе сего, цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.“

Каждый присягающiй, прикладываясь къ кресту и евангелiю, произноситъ вслухъ: „клянусь“ (ст. 666).

Этою статьею на священника, приводящаго присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, возложена только обязанность объяснить засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено право касаться существа дѣла, подлежащаго рѣшенiю, и возбуждать сочувствiе къ подсудимому. Такимъ внушенiемъ, несогласнымъ и съ точнымъ смысломъ изложеннаго въ ст. 666 уст. уголов. суд. клятвеннаго общанiя, нарушается законный порядокъ привода къ присягѣ, а потому предсѣдатель суда, которому ст. 616 уст. угол. суд. предписываетъ останавливать всякаго, кто въ судебномъ засѣданiи какимъ-либо образомъ нарушитъ установленный порядокъ, обязанъ поступать согласно съ симъ закономъ и своими объясненiями предупреждать, на основанiи 615 ст. уст. угол. судопр., влiяне тѣхъ сказанныхъ въ пользу подсудимаго, виѣ законнаго порядка, словъ, которыя могутъ служить источникомъ предубѣжденiя для присяжныхъ. (Рѣшен. угол. кассац. департ. 1867 г. сентября 13, № 383, по дѣлу Ситскова; 1870 г. ноября 19, № 1434, по дѣлу Мягкова).

Неучиненiе священникомъ означеннаго въ 666 ст. внушенiя не составляетъ достаточнаго повода къ отмѣнѣ составляющагося приговора, ибо содержанiе присяги и обрядъ, которымъ она сопровождается, внушаютъ сами по себѣ святость этой клятвы (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 895, по дѣлу Доломанова; 1870 г. сентября 11, № 1114, по дѣлу Сушь-Куртъ-Акай-Оглы; 1871 г. марта 4, № 454, по дѣлу Савина и Свиридова).

Несдѣланiе священникомъ присяжнымъ засѣдателямъ внушенiя предъ приводомъ ихъ къ присягѣ, если о томъ не было заявлено защитникомъ своевременно, т. е. тогда, когда можно было это упущенiе исправить, не составляетъ такого нарушенiя, которое могло бы служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, такъ какъ существенная часть 666 ст. уст. угол. суд. испол-

няется приводомъ присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, особенно если по дѣлу не доказано, чтобы не имѣли достаточнаго понятія о святости присяги (Рѣш. угол. кассац. депар. 1869 г. декабря 19, № 2010, по дѣлу Су-концева и Пащенко).

### О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНАГО СЛѢДСТВІЯ.

Не допускаются къ свидѣтельству священники въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди (ст. 704 п. 2).

При окончательномъ обсужденіи сего вопроса признано, что какъ по каноническимъ правиламъ (1) и по своду 1857 года (2) воспрещается священникамъ открывать только тѣ признанія, которыя сдѣланы имъ на исповѣди, то нѣтъ достаточнаго основанія распространять это воспрещеніе и на другіе случаи, въ коихъ виновнымъ можетъ быть сдѣлано признаніе священнику. Случаи и способы подаванія духовной помощи, если они выходятъ изъ предѣловъ исповѣди, могутъ быть весьма разнообразны и неопредѣленны, и недопущеніе въ сихъ случаяхъ къ свидѣтельству священниковъ могло бы послужить препятствіемъ къ раскрытію истины (суд. уст. изд. госуд. канц. СПБ. 1867 г. ч. 2 стр. 255).

Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда (ст. 706 п. 1).

Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою въ случаѣ

(1) Карагенскаго собора правило 147: Аще епископъ глаголетъ, яко нѣкто ему одному исповѣдалъ свое преступленіе, а тотъ не признается: то епископъ да не обращаетъ себѣ въ обиду того, что не полагаются въ семъ на него единого. Аще же речеть, яко по возмущеніи совѣсти своя, не хочетъ имѣти общенія съ непризнающимся: то доколѣ отлученнаго по сему случаю не приемень въ общеніе свой епископъ: доголѣ сего епископа да не приемень въ общеніе прочіе епископы: да тѣмъ паче блюдется епископъ, да не глаголетъ о комъ либо, чего предъ другими не можетъ утвердити доказательствами.

Св. Василій Великій правило 34: Женѣ прелюбодѣйствующихъ и исповѣдавшихся въ томъ, по благочестію, или какимъ бы то ни было образомъ обличившихся, отцы наши запретили явными творити, да не подадимъ причины къ смерти обличенныхъ: но повели стояти имъ съ вѣрными, безъ приобщенія, доколѣ не исполнится время покаянія.

По 120 правилу Номоканона (помѣщенному въ большомъ Требникѣ), „духовный отецъ, аще исповѣсть кому грѣхъ исповѣдавшагося, имать епетимію: три лѣта да есть празденъ, токмо да причащается въ мѣсяцъ единою, и да творить на всякъ день поклоновъ сто.“

(2) Т. XV кн. II зак. угол. ст. 245.

предъявленія которою-либо изъ сторонъ отвода: евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе (ст. 707 п. 5).

Первоначально предполагалось не допускать раскольниковъ къ свидѣтельству не только по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе, но и вообще по дѣламъ людей православнаго исповѣданія (т. XV зак. суд. угол. ст. 217). Но при окончательномъ сужденіи, въ отношеніи раскольниковъ принято во вниманіе, что по своду 1857 года (зак. суд. угол. ст. 118—220), къ свидѣтельству подъ присягою по дѣламъ людей православнаго исповѣданія допускаются даже евреи и магометане, и что за симъ нельзя не признать, что воспрещеніе допускать къ такому же свидѣтельству раскольниковъ представляется въ нашемъ законодательствѣ постановленіемъ случайнымъ, которое несогласно съ другими постановленіями и не должно быть оставляемо въ своей силѣ въ уставѣ уголовного судопроизводства, тѣмъ болѣе, что всякое ограниченіе въ средствахъ доказательствъ препятствуетъ открытію истины во вредъ правосудію и не можетъ быть ничѣмъ оправдано при рѣшеніи уголовныхъ дѣлъ не по теоріи формальныхъ доказательствъ, а по внутреннему убѣжденію судей. Нѣтъ никакого основанія предполагать въ раскольникахъ какую-либо особенную наклонность къ ложнымъ показаніямъ противъ православныхъ, когда не имѣется въ виду никакихъ поводовъ къ враждѣ между ними, и если можно опасаться клятвopеступленія, то развѣ только въ томъ случаѣ, когда раскольники приводятся къ свидѣтельству подъ присягою по дѣламъ лицъ обратившихся изъ раскола въ православіе, такъ какъ въ этомъ случаѣ сектаторы-фанатики могутъ питать чувство мести къ покинувшимъ ихъ сектаторскія заблужденія. Поэтому весьма достаточнымъ огражденіемъ можетъ служить правило, что къ свидѣтельству подъ присягою не допускаются, по отводу сторонъ, раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе (суд. уст. изд. госуд. канц., стр. 256 и 257).

Отъ присяги освобождаются священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій (ст. 712 п. 1).

Свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ не иначе, какъ священникомъ, который, по внушеніи имъ святости присяги, читаетъ слѣдующее клятвенное общаніе:

„Общаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его евангеліемъ и животворящимъ крестомъ, что не увлекаясь ни дружбою, ни род-

ствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными какими-либо видами, я по совѣсти покажу въ семь дѣлъ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ передъ закономъ и передъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.“

Каждый присягающій, прикладываясь ко кресту и евангелію, произноситъ въ слухъ: „клянусь“ (ст. 713).

Для отвращенія возможнаго разнообразія въ присягѣ свидѣтелей, которая должна служить гарантіею въ исполненіи опредѣленныхъ и одинаковыхъ для всѣхъ свидѣтелей обязанностей, принята для свидѣтелей православнаго исповѣданія, предложенная Святѣйшимъ Синодомъ форма присяги (суд. уст. изд. государ. канц., стр. 258).

По дѣлу Насавина, Сенатъ призналъ, что хотя, по свойственной нашему законодательству вѣротерпимости, оно и предоставляетъ каждому иновѣрцу присягать по правиламъ его исповѣданія, и, въ случаѣ неимѣнія въ мѣстѣ засѣданія духовнаго лица того исповѣданія, къ которому принадлежитъ свидѣтель, возлагаетъ на предсѣдателя обязанность приводить его къ присягѣ (715 ст. уст. угол. суд.), но изъ этого, конечно, не слѣдуетъ, чтобы законъ нашъ воспрещалъ иновѣрцамъ приносить присягу по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника, а потому оказанное въ настоящемъ случаѣ тремя экспертами католическаго исповѣданія добровольное предпочтеніе этому послѣднему способу передъ указаннымъ въ вышеприведенной 715 ст. ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться нарушеніемъ предписанныхъ по сему предмету правилъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. іюня 5, № 564).

#### О ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫХЪ ПРЕНІЯХЪ ПО СУДЕБНОМУ СЛѢДСТВІЮ.

Защитникъ подсудимаго не долженъ позволять себѣ нарушать должное уваженіе къ религіи (ст. 745).

#### О ВСТУПЛЕНІИ ПРИГОВОРОВЪ ВЪ ЗАКОННУЮ СИЛУ.

Приговоры суда, вошедшіе въ законную силу прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются, чрезъ министра юстиціи, на усмотрѣніе Императорскаго Величества, когда священнослужители всѣхъ степеней духовной іерархіи присуждаются къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія

или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (ст. 945 п. 1). По дѣламъ, по коимъ дворяне, чиновники, священнослужители и кавалеры орденовъ приговариваются къ лишенію или ограниченію правъ состоянія, въ приговоръ должно быть непременно включено постановленіе о представленіи его на Высочайшее утвержденіе, ибо при неполнотѣ, въ семъ отношеніи, приговора, онъ вовсе не можетъ быть исполняемъ и подлежитъ отмене (Рѣш. угол. кассац. депар. 1869 г. за № 449, по дѣлу Саковича).

(Продолженіе будетъ.)

### III. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

*Перемѣненъ* Священникъ екатеринбургскаго уѣзда, Кузнецкаго села, *Александръ Самаринъ* настоятелемъ къ цевкви села Бобровскаго, того же уѣзда.

*Произведены:* діаконъ оханскаго уѣзда, Карагайскаго села, *Николай Пьянковъ*—во священника къ церкви Петропавловскаго села, красноуфимскаго уѣзда и псаломщикъ градо-кунгурской Преображенской церкви *Василій Шишаковъ*—въ діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломничьей вакансіи.

### IV. Праздное мѣсто.

*Священническое* при церкви села Кузнецкаго, екатеринбургскаго уѣзда.

### V. Умеръ

Священникъ красноуфимскаго уѣзда, Петропавловскаго села *Аркадій Казанскій*.

### VI. Высочайшія награды.

Государь Императоръ, 1го минувшаго января, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе протоіерея Успенской церкви при Каслинскомъ заводѣ, въ екатеринбургскомъ уѣздѣ, *Бирюкова*, ко дню имѣющаго совершиться 1 февраля сего года 50-лѣтія службы его въ священническомъ санѣ, *орденомъ св. Владиміра 4-й степени*.



Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отношеніемъ отъ 6 февраля сего года за № 426, сообщилъ епархіальному начальству, что Государь Императоръ, согласно положенію Комитета гг. министровъ, въ 14-й день января сего года Всемилостивѣйше соизволилъ награждать за заслуги по духовному вѣдомству почетнаго блюстителя по хозяйственной части при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ тамошняго 2-й гильдіи купца Гавріила Подкорытова серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

## VII. Служенія Его Преосвященства.

26-го сего февраля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича, божественную литургію Его Преосвященство совершала въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Александра Луканина, соборныхъ священниковъ Петра Ярушина и Ипполита Смышляева и іеромонаха Алексія, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе со вѣмъ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ градо-пермской Свято-Троицкой церкви священникъ Петръ Черепановъ.

27 февраля, въ воскресенье, божественную литургію Его Преосвященство совершала въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Александра Луканина, іеромонаховъ Александра и Алексія и вновь рукоположеннаго священника Василя Пьянкова.

## VIII. Объявленія.

### *Отъ правленія Кавказской духовной семинаріи.*

Въ Кавказской духовной семинаріи открылась должность помощника инспектора, съ окладомъ въ 700 руб. въ годъ, при казенной квартирѣ; правленіе семинаріи предполагаетъ принять на оную кого-либо изъ окончившихъ курсъ академическаго образованія.

### *Отъ правленія Кишиневской духовной семинаріи.*

При Кишиневской семинаріи открылось вакантное мѣсто помощника инспектора, по случаю смерти занимавшаго оное магистра Михаила Скворцова;

правление семинарии, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія онаго, приглашаетъ гр. окончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ, не получившихъ назначенія, заявить управленію означенной семинаріи о своемъ желаніи занять это мѣсто.

*Отъ правленія Олонецкой духовной семинаріи.*

Должность наставника русской словесности и логики при Олонецкой семинаріи состоитъ съ 15 сего декабря праздною. Кандидата на означенную должность правленіе Олонецкой семинаріи въ виду не имѣть, а предлагаетъ принять одного изъ воспитанниковъ академіи, выдержавшаго пробныя испытанія въ одномъ изъ совѣтовъ академіи или въ ближайшемъ къ мѣсту жительства правленіи семинаріи.

*Отъ правленія Калужской духовной семинаріи.*

При Калужской семинаріи состоитъ вакантною кафедра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; для замѣщенія ея правленіе семинаріи не имѣть въ виду кандидата.

*Отъ правленія Новгородской духовной семинаріи.*

Кафедра догматическаго и нравственнаго богословія, за выслугою двадцатипятилѣтія преподавателя, протоіерея Димитрія Ловцова, съ 13 января сего года состоитъ вакантною. Кандидатами на занятіе ея имѣются въ виду исправляющій должность помощника инспектора при той семинаріи Яковъ Погодинъ и преподаватель Псковской семинаріи Петръ Долговскій. Пробныя лекціи для желающихъ занять означенную кафедру правленіемъ семинаріи назначены съ 7 по 18 февраля сего 1872 года.

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).— Двадцатипятилѣтній юбилей благочинническаго служенія о. протоіерея Груздева.— Разныя извѣстія.— Объявленіе.

## Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

*(Продолженіе.)*

Способы къ усиленію инспекторскаго надзора, на которомъ, какъ мы видѣли выше, настаивало семинарское правленіе, указало высшее начальство въ 1828 году, когда комиссія духовныхъ училищъ предписала: для удобнѣйшаго надзора за поведеніемъ учениковъ въ училищахъ (разумѣются духовныя семинаріи и училища въ собственномъ смыслѣ) многочленныхъ, съ утвержденіи мѣстнаго преосвященнаго архіерея, присоединять къ инспектору помощника изъ профессоровъ, или учителей, особенно заслуживающихъ довѣріе начальства, и прохожденіе сей должности означать въ послужныхъ спискахъ.

Правленіе семинаріи, съ утвержденія преосвященнаго, первымъ помощникомъ инспектору опредѣлило профессора Крыловскаго. Въ теченіи 12 лѣтъ, прошедшихъ съ этого времени до 1840 года, эту должность занимали одинъ за другимъ слѣдующія лица: Крыловскій 1828—1830<sup>(65)</sup>, Илья Гулевъ 1830—1835, Иванъ Смирновъ 1831—1834, іеромонахъ Гурій 1837—1838, Василій Зубковъ 1837—1839, Максимъ Славолубовъ 1839, Павелъ Пьянковъ 1840 г.

Послѣ ревизіи семинаріи, произведенной священникомъ Моисеемъ Молчановымъ, которая, какъ мы уже видѣли, выставляла нравственность семи-

(65) Съ теченіемъ времени вмѣсто одного назначалось было по два помощника инспектору. За то въ 1836 г. не значится ни одного помощника инспектора.

наристовъ въ не очень выгодномъ свѣтѣ, съ одной стороны самимъ ревизоромъ были указаны нѣкоторыя мѣры къ исправленію поврежденной нравственности учениковъ, съ другой—разсужденіемъ объ этомъ предметѣ занималось и правленіе семинаріи во исполненіе указаннаго нами выше предписанія комиссіи духовныхъ училищъ и требованія преосвященнаго.

Ревизоръ предложилъ правленію слѣдующее: „для отвращенія усмотрѣннаго при обзорѣ нравственнаго между учениками поврежденія предлагаю, впредь до дальнѣйшихъ распоряженій высшаго начальства, принять слѣдующую мѣру: при первомъ важномъ проступкѣ со стороны какого либо ученика, немедленно поступать съ нимъ согласно 106 § устава (т. е. исключать изъ семинаріи). Поелику при обзорѣ семинаріи найдено, что ученикъ средняго отдѣленія П. У. страждетъ болѣзнію, названною въ больничномъ журналѣ d. s., т. е. болями, происходящими отъ нечистой болѣзни, то предлагаю: 1) для предотвращенія дальнѣйшей заразы, немедленно исключить У., для присканія рода жизни, снабдивъ его, если окажется нужнымъ, средствами для поступленія въ градскую больницу; 2) скромно, но тѣмъ не менѣе со строгимъ вниманіемъ, изслѣдовать, при помощи врача, не скрывается ли сія зараза въ комъ-либо изъ учениковъ, находившихся въ связи съ У., и когда сіе откроется, немедленно поступить съ таковыми по тому же примѣру; 3) на предбудущее время строго соблюдать 238 § устава, дабы изъ ежемѣсячной вѣдомости рецептовъ и еженедѣльныхъ записокъ врача о больныхъ, при самомъ началѣ, замѣчать, не откроется ли и еще кто либо между учениками страдающей сею болѣзнію, и буде откроется, исключать изъ семинаріи; 4) за поведеніемъ учениковъ съ сей стороны имѣть строжайшее вниманіе такъ, что, при первомъ удостовѣреніи въ предосудительной связи какого-либо ученика, въ тоже время поступать съ нимъ на основаніи 106 § устава.“

Семинарское правленіе съ своей стороны сдѣлало такое постановленіе: „Правленіе семинаріи находить, что мѣры къ усиленію нравственнаго надзора за учениками должны быть не иныя какія, какъ тѣ, кои предписываются уставомъ, и кои по возможности и приводятся въ исполненіе. Почему оно положено: 1) подтвердить начальствующимъ и учащимъ въ семинаріи и училищехъ, дабы мѣры сіи единодушнымъ и общимъ содѣйствіемъ старались привести въ надлежащее исполненіе и сильнѣйшее дѣйствіе. 2) Правила устава касательно этого предмета выписать и дать каждому учащему, дабы непрестанно имѣли оныя во вниманіи при исполненіи своихъ обязанностей и ученикамъ внушали въ классѣ и жилыхъ ихъ комнатахъ при удоб-

номъ случаѣ. А чтобы и ученики не могли извиняться незнаніемъ своихъ обязанностей, то 3) признать за нужное въ каждый мѣсяць, хотя однажды, во всѣхъ отдѣленіяхъ семинаріи прочитывать правила устава о нравственномъ управленіи и при семъ преимущественно располагать ихъ къ неотложному и охотному исполненію должностей къ Существу Верховному. 4) Имѣть въ правленіи нарочитую книгу для каждодневной записки поступковъ ученическихъ не только инспекторомъ лично и чрезъ старшихъ, но и ректоромъ и другими членами правленія и наставниками, съ доброй или худой стороны замѣченныхъ, для общаго, полнаго и безпристрастнаго составленія понятія о нравственности каждаго изъ воспитанниковъ. 5) Кромѣ членовъ правленія поставить каждому учащему въ обязанность наблюдать за поведеніемъ учениковъ въ классѣ и внѣ онаго съ правомъ наказывать ихъ за лѣзность и поступки непристойные. 6) Учениковъ, замѣченныхъ въ своевольствѣ и неблагонравіи, отнюдь не помѣщать по спискамъ въ первый и второй разрядъ, хотя бы и заслуживали то по успѣхамъ; за пьянство же и постыдную болѣзнь, распутствомъ нажитую, выключать немедленно изъ семинаріи и духовнаго вѣломства.

Преосвященный Аркадій векорѣ же по поступленіи своемъ на Пермскую епархію обратилъ особенное вниманіе на нравственное состояніе семинаристовъ и съ своей стороны предлагалъ мѣры, которыя бы способствовали искорененію самыхъ причинъ нравственнаго зла.

Такъ въ октябрѣ 1832 г. на рапортѣ инспектора о нетрезвости одного ученика онъ писалъ: „какъ прежде словесно, такъ теперь и письменно правленію семинаріи предлагаю, чтобы, при бдительномъ надзорѣ за поведеніемъ учениковъ, главнымъ образомъ было обращено вниманіе на степень ихъ усердія къ домашнимъ упражненіямъ въ наукахъ, каковое усердіе почти исключительно зависитъ отъ усердія самихъ гг. наставниковъ въ преподаваніи ими своихъ уроковъ, а особенно отъ ихъ умѣнія представить своимъ ученикамъ (безъ отягощенія ихъ писаніемъ уроковъ, извлеченныхъ откуда-либо изъ книгъ, высшимъ училищнымъ начальствомъ неуказанныхъ) предметы ихъ занятій достойными ихъ особенной любви и постоянного упражненія. Надѣюсь, что усугубленное вниманіе наставниковъ къ ихъ обязанностямъ возвыситъ въ ученикахъ успѣхи просвѣщенія ума и образованія сердца, положить въ нихъ прочное основаніе просвѣщенной христіанской нравственности, которая доселѣ не уплочена въ семинаріи и училищахъ, которая доселѣ оскорбляется порывами своеволія и какого-то безстрашія.“

Мы сказали выше, что иногда сами священноцерковнослужители пода-

вали поводъ ученикамъ къ нарушенію дисциплины и правилъ благоповеденія. Преосвященный Аркадій обратилъ вниманіе на это обстоятельство. Въ томъ же 1832 г. на одномъ рапортѣ Ирбитскаго духовнаго правленія о нѣмъ между прочимъ писалъ: „многочисленность исключенныхъ изъ семинаріи и училищъ учениковъ за худую нравственность побуждаетъ меня обратить на этотъ предметъ особенное вниманіе и консисторіи; когда никакой бдительный надзоръ не можетъ удержатъ учениковъ отъ пьянства и буйства, очевидно, что ученики въ домахъ родителей своихъ не получили хорошаго назиданія.“ По поводу этой резолюціи консисторія между прочимъ постановила: поставить въ непремѣнную обязанность и подтвердить чрезъ благочинныхъ съ подписками всѣмъ священноцерковнослужителямъ, имѣющимъ у себя сыновей, или на попеченіи своемъ сиротствующихъ родственниковъ, въ отношеніи къ недостигшимъ семилѣтняго возраста и къ тѣмъ, кои, имѣя болѣе семи лѣтъ, остаются въ домахъ, дабы оныя непремѣнно и со всѣмъ тщаніемъ старались вкоренить въ сердца ихъ страхъ Божій, какъ главное начало доброй нравственности, при всякомъ благовременномъ случаѣ внушали имъ правила благонаравія, служація къ сохраненію непорочности, и собственнымъ примѣромъ трудолюбія и всякаго благого дѣла располагали ихъ къ кротости, къ послушанію старшимъ и начальствующимъ, къ миролюбію и честности, и удаляя отъ нихъ грубость, обманъ, и прочія неприличія и излишества, и сколько позволяютъ лѣта ихъ и способности, обучали ихъ главнымъ учебнымъ предметамъ. Относительно увольняемыхъ изъ семинаріи и училищъ на время по билетамъ наблюдали бы, чтобы они въ свободное время отъ домашнихъ работъ непремѣнно ходили къ службамъ въ церковь и занимались чтеніемъ и пѣніемъ на клиросахъ; въ домахъ, кромѣ повторенія училищныхъ уроковъ, неопустительно упражнялись въ чтеніи назидательныхъ книгъ, получая оныя изъ церковныхъ бібліотекъ, чтобы изъ домовъ отцовскихъ не разбѣжались по другимъ мѣстамъ, подъ предлогомъ свиданія съ родственниками, или подъ подобными предлогами, да и въ мѣстѣ жительства ни днемъ ни ночью, безъ дозволенія родителей не отлучались въ посторонніе дома, удаляясь вообще отъ обращенія съ людьми сомнительными по поведенію жизни, и чтобы вообще отняты были у нихъ всѣ случаи къ неопозволительной разбѣянности, а наче къ пьянству; чтобы при возвращеніи ихъ въ семинарію снабжены были достаточно всѣми потребностями къ содержанію, но безъ всякаго излишества, и деньги для уплаты за квартиру и на другія необходимыя надобности выдавали всегда съ точною отчетливостію, дабы излишество не могло породить въ нихъ безпечности объ ученическихъ обязанностяхъ и обратитъ-

ся въ поводъ къ какой либо разсыянности и къ безпорядкамъ нравствен-  
нымъ; а для удостовѣренія семинарскаго начальства во образъ жизни ихъ въ  
домахъ, на самыхъ выдаваемыхъ имъ билетахъ дѣлали приличную надпись  
за свидѣтельствомъ начальствующихъ при каждой церкви священнослужите-  
лей. За точнымъ исполненіемъ со стороны священноцерковнослужителей сихъ  
обязанностей относительно къ дѣтямъ своимъ поручить мѣстнымъ благочин-  
нымъ имѣть самое бдительнѣйшее наблюденіе, и при всякомъ посѣщеніи  
церквей съ отеческою заботливостію входить въ образъ воспитанія и нрав-  
ственности дѣтей священноцерковнослужительскихъ въ домахъ отцовскихъ,  
всякой примѣчаемый въ томъ недостатокъ благовременно предотвращать и,  
предоставленными имъ по власти благочиннической способами, исправлять;  
въ случаѣ же какихъ либо важныхъ по сей части опущеній и злоупотреб-  
леній, неотложно доносить его преосвященству; а такжебы священноцерковно-  
служители могли имѣть нѣкоторое руководство для себя въ воспитаніи дѣ-  
тей своихъ въ домахъ, то на сей конецъ учинивъ выписку изъ уставовъ  
священныхъ отъцовъ правилъ относительно къ управленію нравственному, кото-  
рыя могутъ быть приспособлены къ воспитанію священноцерковнослужитель-  
скихъ дѣтей въ домахъ отцовскихъ, разслать списки съ оныхъ въ духов-  
ныя правленія и къ благочиннымъ для выдачи ихъ къ тѣмъ церквамъ, при  
коихъ священноцерковнослужители имѣютъ у себя болѣе дѣтей мужескаго  
пола.“

Не смотря однакожь на такую заботу архипастыря объ улучшеніи уче-  
нической нравственности, при обревизованіи имъ семинаріи въ 1838 году,  
какъ мы видѣли, цѣлая третьъ учениковъ оказалась замѣченною съ худой  
стороны, о чемъ и донесено было преосвященнымъ ревизоромъ въ Св. Синоду.  
Св. Синодъ предписалъ: „относительно того, что изъ 266 учениковъ 86  
замѣчено съ худой стороны, поставить на видъ семинарскому управленію и  
инспектору семинаріи, что недостатокъ нравственности въ третьей части уча-  
щихся Св. Синодъ не можетъ отнести ни къ чему и другому, какъ къ не-  
достатку надзора за ними, и подтвердить какъ первому, такъ и послѣдне-  
му употребить всѣ возможныя мѣры къ искорененію между учащимися су-  
ществующихъ пороковъ.“  
Въ слѣдствіе этого замѣчанія Св. Синода семинарское правленіе снова  
занялось обсужденіемъ мѣръ къ улучшенію ученической нравственности и  
постановило: „Замѣчаніе Св. Правительствующаго Синода принять какъ вѣ-  
дѣнію и настоящему, по поному исполненію, и да въ знаніе о немъ журнальною  
выпискою инспектору и помощникамъ его съ тѣмъ, чтобы съ ихъ стороны

всемѣрно было употреблено стараніе о совершенномъ искорененіи въ ученикахъ всякихъ пороковъ. Такъ какъ правленіе постоянно замѣчало, какъ это видно изъ записокъ и мѣсячныхъ вѣдомостей инспектора о поведеніи учениковъ, что главными пороками въ порочныхъ ученикахъ, служившими источникомъ, или поводомъ къ другимъ порокамъ, были: лѣность къ ученію, нетрезвость и своевольныя отлучки, служившія весьма часто поводомъ къ нетрезвости, то противъ сихъ источныхъ пороковъ принять рѣшительныя мѣры и объявить ученикамъ, что за праздную жизнь, нетрезвость и своевольныя отлучки правленіе будетъ наказывать по всей строгости училищныхъ правилъ, и неисправляющихся не будетъ терпѣть долго, а ссылать, на основаніи 106 § сем. устава, по исключеніи изъ училищнаго вѣдомства, на разсмотрѣніе гражданскаго начальства. Притомъ квартирному помощнику инспектора дать знать журнальною выпискою, чтобы онъ, ограничивая свой надзоръ только квартирными учениками и дѣйствуя въ семъ надзорѣ на основаніи правилъ семинарскаго устава, предписанныхъ инспектору семинаріи въ 1-й и 2-й главахъ о нравственномъ управленіи, сколь возможно чаще, и не менѣе трехъ разъ въ недѣлю посѣщала ученическія квартиры во всякое время дня и особенно во время вечернихъ занятій, наблюдая, при посѣщеніи, за исполненіемъ правилъ и наставленій, данныхъ отъ правленія въ ученическихъ инструкціяхъ, вель у себя журналъ своихъ наблюденій и, сносаясь во всѣхъ случаяхъ, заслуживающихъ вниманія, съ инспекторомъ, участвовалъ съ нимъ въ составленіи мѣсячныхъ вѣдомостей, и скрѣплялъ оныя вмѣстѣ съ инспекторомъ своимъ подписомъ. Кромѣ того правленіе замѣчало, что въ квартирныхъ ученикахъ поводомъ къ порочной нравственности служила присылка имъ денегъ отъ ихъ родителей, или родственниковъ, не рѣдко въ значительномъ количествѣ, каковыя деньги употреблялись ими безъ всякаго отчета училищному начальству, а отъ того ученики склонные къ порокамъ могли злоупотреблять деньгами вопреки цѣли, для которой онѣ имъ присылаемы были. Для истребленія сего зла правленіе считаетъ необходимымъ завести особую шнуровую книгу, и при удостовѣреніи, какое дается канцелярію правленія на получаемыхъ учениками изъ почты объявленійхъ о присылкѣ имъ денегъ, записывать сіи деньги въ означенную книгу, съ означеніемъ, кому именно, и сколько, прислано денегъ,—каковую книгу вручить квартирному помощнику инспектора съ тѣмъ, чтобы онъ, не стѣсняя права учениковъ въ употребленіи ихъ собственности, освѣдомлялся только отъ нихъ отъ кого и на какія надобности присланы имъ деньги, и потомъ повѣрялъ бы, употреблены ли сіи деньги на извѣстныя надобности, а въ случаѣ усмот-



рѣнія имъ злоупотребленія деньгами, отмѣчалъ бы это въ означенной книгѣ и доводилъ чрезъ инспектора семинаріи до свѣдѣнія правленія. Такое наблюденіе за употребленіемъ учениками денегъ нужно еще и потому, что отъ квартиросодержателей многократно бывали жалобы училищному начальству на то, что имъ квартиросодержателямъ обѣщана была родителями извѣстныхъ учениковъ уплата денегъ въ извѣстное время и деньги сіи присланы, но имъ учениками не выдаются. Училищное начальство, входивъ доселѣ въ разсмотрѣніе употребленія учениками денегъ только частно и при случаѣ, теперь находитъ нужнымъ имѣть за симъ постоянный и формальный надзоръ вышеозначеннымъ образомъ. Въ собраніи всѣхъ учениковъ прочесть настоящее опредѣленіе семинарскаго правленія, при чемъ внушить всѣмъ ученикамъ, чтобы замѣченные изъ нихъ въ порокахъ, видя столь невыгодное о себѣ мнѣніе Св. Синода, сами сознали всю необходимость совершеннаго исправленія своего поведенія и справедливость тѣхъ мѣръ, какія училищное начальство признаетъ нужнымъ въ надзорѣ за ихъ поведеніемъ.

*(Продолженіе будетъ.)*

### **Двадцатипятилѣтній юбилей благочинническаго служенія о. протоіерея Груздева.**

Въ 10-е число настоящаго февраля, духовенство 2-го кунгурскаго округа праздновало двадцатипятилѣтіе благочиннической службы своего о. благочиннаго, протоіерея Стефана Егоровича Груздева.

О. протоіерей, родомъ изъ Владимірской епархіи, — по окончаніи курса въ тамошней семинаріи со степенью студента, вызванный въ 1840 г. въ здѣшнюю епархію, — былъ посвященъ во іерея къ Пермскому кафедральному собору и опредѣленъ инспекторомъ и учителемъ дух. училищъ; въ 1847 г. перемѣщенъ настоятелемъ къ Успенской церкви г. Кунгура, а 10 февраля того же года опредѣленъ благочиннымъ города и уѣзда. Въ продолженіи службы своей всегда пользовался особеннымъ вниманіемъ начальства и за усердное прохожденіе должностей своихъ отличенъ наградами: возведенъ въ санъ протоіерея, Высочайше удостоенъ скуфьи, камилавки и ордена св. Анны 3-й степени.

Мысль отпраздновать двадцатипятилѣтіе службы благочиннаго роди-

лась сама-собою сначала у нѣкоторыхъ только священниковъ, а рѣшительно высказана и принята къ выполнению въ 20 декабря прошлаго года — въ окружномъ собраніи священниковъ и церковныхъ старостъ по случаю обсуждения вопроса о процентномъ сборѣ. Здѣсь іереи единодушно предположили ознаменовать торжествомъ 10-е февраля 1872 г. — день, въ который съ 10-го же февраля 1847 г. исполнится 25 лѣтъ благочиннической службы о. протоіерея, и рѣшено было поднести о. юбиляру, при благодарственномъ адресѣ, икону Христа Спасителя и поздравить его, о. благочиннаго, съ двадцатипятилѣтіемъ благочиннической службы поднесеніемъ — по русскому обычаю — хлѣба-соли: для чего поручено было одному изъ священниковъ предварительно испросить у архипастыря на это разрѣшеніе и благословеніе. Разрѣшеніе владыки, къ общей радости окружнаго духовенства, воспо- слѣдовало.

Наканунѣ праздника прибыли въ уѣздный городъ только три священника, по случаю среды на всеѣдной недѣлѣ (на этой седмицѣ крестьяне всегда болѣе играютъ свои свадьбы). Послѣ малой вечерни, была освящена икона, приготовленная къ поднесенію юбиляру. Въ 7 1/2 часовъ заблагоуѣстили ко всенощной. Двое изъ уѣздныхъ іереевъ отправились къ виновнику торжества и вмѣстѣ съ нимъ прибыли въ Успенскій храмъ. Всенощную отправлялъ самъ юбиляръ въ сослуженіи городского о. благочиннаго и трехъ — прибывшихъ изъ уѣзда, священниковъ. Благоуѣстное служеніе, въ богатѣйшихъ ризахъ, полное освѣщеніе великолѣпнаго храма Успенскаго, стройное пѣніе, при значительномъ стеченіи прихожанъ, — придавали этому служенію особенную торжественность.

Въ самый праздникъ, утромъ, съ 7 часовъ, стали появляться — одинъ за другимъ — уѣздные отцы и, въ ожиданіи литургіи, просматривали и подписывали заготовленный ранѣе благодарственный адресъ и условились какъ — т. е. въ какомъ порядкѣ — выполнить поднесеніе иконы и прочтеніе адреса.

Въ 8 1/2 часовъ заблагоуѣстили къ литургіи. Участвовавшіе на всенощномъ служеніи іереи отправились въ квартиру о. благочиннаго, а оттуда вмѣстѣ съ нимъ прибыли въ церковь, гдѣ уже ожидали всѣ, прибывшіе изъ уѣзда, іереи. Божественную литургію совершалъ самъ же о. юбиляръ, въ сослуженіи тѣхъ же священниковъ и двухъ діаконовъ. Богослуженіе шло торжественно, молящихся было довольно; пѣніе, на этотъ разъ, выполнялось особенно хорошо, — невольно приводя душу въ умиленіе.

Послѣ литургіи 14 іереевъ, въ предстоительствѣ о. юбиляра, вышли на молебенъ. Старшій изъ діаконовъ прочиталъ, съ амвона, резолюцію Его

Пресвященства, послѣдовавшую на докладной запискѣ, которою испрашивалось разрѣшеніе по настоящему предмету, — такого содержанія: „Января 29 1872 г. Съ душевнымъ удовольствіемъ привѣтствую васъ, достопочтеннѣйшій о. протоіерей Стефанъ съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ вашего служенія въ благочиннической должности ко благу Церкви съ нравственной пользою для духовенства. Благословляю съ радостію васъ на принятіе иконы Спасителя, подносимой вамъ благодарнымъ духовенствомъ, и желаю вамъ продолжать ревностное служеніе ваше во славу Господа и на пользу духовенства.“ Послѣ прочтенія резолюціи, двое изъ священниковъ, принявъ съ аналогія приготовленную икону Христа Спасителя, стали съ нею предъ о. благочиннымъ — юбиляромъ, а третій священникъ прочиталъ адресъ о. благочинному слѣдующаго содержанія: „Ваше высокоблагословеніе, честнѣйшій о. благочинный! Въ настоящій день 25-ти-лѣтняго служенія Вашего въ должности благочиннаго, подвѣдомое Вамъ духовенство сочло за священнѣйшую для себя обязанность, — испросивъ разрѣшеніе своего милостивѣйнаго архипастыря, — выразить Вамъ, въ общемъ своемъ собраніи, искреннѣйшую, достойно заслуженную Вами благодарность за доброе и полезное для него 25-ти-лѣтнее служеніе Ваше въ должности благочиннаго.“

„Вы, о. протоіерей, прослужили въ этой трудной должности 25 лѣтъ безъ перерыву и на одномъ мѣстѣ! Такой долгій періодъ благочинническаго служенія выпадаетъ на долю одного лица рѣдко и очень рѣдко! Это одно краснорѣчиво говорить въ Вашу пользу. Но Вы служили для насъ истинно полезно, — въ духѣ христіански-семейнаго управленія, — приводя насъ — кого къ порядку, кого къ исправленію, а иныхъ къ соревнованію и высшему совершенству. Конечно, на этомъ поприщѣ служенія Вашего, въ продолженіи 25 лѣтъ, при трехъ архипастыряхъ, служить Вамъ стоило многого труда, терпѣнія и умѣнія и Вы отслужили этому дѣлу, по нашему сознанію, вполне удовлетворительно: чему служить доказательствомъ лучшимъ всякихъ словъ то обстоятельство, что въ слѣдствіе дарованнаго въ 1870 г., заботливымъ архипастыремъ, духовенству Пермской епархіи, права самому избирать себѣ благочинныхъ, — мы — духовенство Вашего округа, — при баллотировкѣ себѣ благочиннаго, не нашли никого лучше и опытнѣе быть благочиннымъ, какъ Васъ же, и это сдѣлали мы тогда вполне свободно и сознательно и, — какъ показываетъ опытъ, — не ошиблись. Вы правите нами истинно безъ гордости, крѣтко, по братски — въ духѣ христіанскаго терпѣнія и благоснисхожденія. Мы все искренно это чувствуемъ и сознаемъ и много Вамъ за то благодарны и въ знакъ нашей къ Вамъ благодарности имѣемъ честь, — съ любовію и благожеланіемъ Вамъ

счастія и долгоденствія—полнесті Вамъ, въ память настоящаго дня, сію икону Христа Спасителя и умиленно молимся и просимъ Его, да дастъ Онъ Вамъ и впредь тотъ же духъ кротости и терпѣнія въ управленіи Вами нашимъ благочиніемъ и да продлитъ Онъ, Владыко неба и земли, и прочее время жизни Вашей въ вождѣленномъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи на многая лѣта.“

Почтеннѣйшій нашъ о. юбиляръ икону принялъ съ благоговѣніемъ, преклонился предъ нею до земли до трехъ разъ и съ умиленіемъ, тронутый до слезъ, приложился къ ней и самъ отнесъ на аналогіи. Тотчасъ же начался предъ нею торжественный молебенъ. Послѣ молитвы и прощѣтія—Тебе Бога хвалимъ,—священникъ Андрей Коровинъ сказалъ задушевную, прекрасно составленную, рѣчь о заслугахъ духовенству въ продолженіи двадцатипятилѣтняго благочинническаго служенія о. протоіерея, въ продолженіи котораго онъ, всегда ревнуя о пользѣ и интересахъ подвѣдомаго ему духовенства, успѣлъ снискать общее уваженіе и любовь—какъ со стороны его, уѣзднаго духовенства, такъ и со стороны градскаго духовенства и общества. За тѣмъ сказано было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, преосвященнѣйшему Антонію, епископу Пермскому и Верхотурскому и о. юбиляру—благочинному съ духовенствомъ его округа. Всѣ, подходя къ животворящему кресту, привѣтствовали о. юбиляра со днемъ двадцатипятилѣтняго его служенія въ должности благочиннаго.

Послѣ молебна и послѣ повторительныхъ поздравленій въ алтарѣ уѣздными отцами, о. юбиляръ пригласилъ всѣхъ къ себѣ въ квартиру, куда и отправились въ преднесеніи иконы. Здѣсь, послѣ прощѣтія: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“ и „Спаси Господи люди Твоя“ и послѣ краткой эктени и отпуста,—однимъ изъ уѣздныхъ отцовъ поднесена была о. юбиляру хлѣбъ-соль съ такимъ привѣтствіемъ: „духовенство вѣдомства Вашего благочинія, въ день двадцатипятилѣтняго служенія Вашего благочиннымъ его, имѣетъ честь привѣтствовать Васъ, Ваше Высокоблагословеніе, поднесеніемъ Вамъ—по русскому обычаю—хлѣба-соли и желаетъ Вамъ счастія и долголѣтняго здравія.“ О. благочинный симъ знакомъ новаго къ нему уваженія тронулся до слезъ и кратко выразилъ, что „онъ вполне благодаренъ и не сознаетъ себя достойнымъ такихъ знаковъ вниманія къ нему духовенства, хотя и старался всегда пещись о пользѣ его и интересахъ.“

За симъ снова пошли поздравленія и привѣтствія о. юбиляру. На это торжество, въ квартиру о. юбиляра, собрались и лучшее общество г. Кувгура

и все градское духовенство. Собранным гостям немедленно предложень былъ чай, а потомъ и обѣдъ. И составился праздникъ, какого не ожидали и не предполагали даже, — оживленный, задумчивый, радостный!.... Тутъ были лица всѣхъ сословій и ранговъ и всѣ были какъ одна семья! Воодушевление было общее! За обѣдомъ о. юбиляръ провозгласилъ тостъ за Государя Императора и дружнымъ „ура“ ему отвѣтили всѣ гости и тихо-скромно пропѣли: „Боже, Царя храни!“.... Затѣмъ провозглашены были и другіе тосты.

Праздникъ кончился къ 5-ти часамъ вечера, но мы долго его не забудемъ: такъ намъ было тутъ отрадно и приятно! Невольно ложилось въ головѣ сравненіе былого съ настоящимъ и думалось, до какихъ временъ мы дожили!.... А есть зачатки — дожить еще до лучшаго, только самому духовенству нужно быть достойнымъ своего призванія!....

*Одинъ изъ уездныхъ іереевъ.*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— **Потребность въ ремесленныхъ школахъ для дѣтей духовенства.** Въ духовенствѣ начинаетъ болѣе и болѣе сознаваться потребность въ ремесленныхъ школахъ, вызванная реформами въ духовномъ вѣдомствѣ. На Вятскомъ епархіальномъ съѣздѣ, какъ сообщаютъ въ „Православномъ Обзорѣніи,“ было сдѣлано протоіереемъ Александровымъ заявленіе о томъ, что полезно было бы открыть въ Вятской епархіи ремесленное училище для дѣтей духовенства, не окончившихъ курса въ уездномъ училищѣ по малоспособности, или не принятыхъ въ семинарію, по окончаніи училищнаго курса. Это заявленіе, какъ видно, сочувственно принято Вятскимъ духовенствомъ, которое просило протоіерея Александра составить проектъ ремесленнаго училища и предложить для обсужденія духовенству. Въ Саратовской епархіи восемь священниковъ заявили о необходимости реальной школы для дѣтей духовенства, которое также сочувственно отнеслось къ этому заявленію и теперь занято рѣшеніемъ вопроса о томъ, лучше ли устроить свою или присоединиться къ Саратовской Александровской ремесленной школѣ. Вологодское духовенство постановило отпускать ежегодно изъ своихъ средствъ 250 рублей на уплату за обученіе въ Вологодскомъ ремесленномъ училищѣ. Въ Москвѣ дѣлу учрежденія епархіальной ремесленной школы оказалъ весьма важное содѣйствіе г. Хлудовъ, который учредилъ десять стипендій для

открытія иконописной школы и, кромѣ того, подарилъ на вѣчное владѣніе Московскаго духовенства трехъэтажный домъ съ землею и всѣми принадлежностями. Общество любителей духовнаго просвѣщенія постановило составить проектъ устава ремесленной школы и положило обсудить въ общемъ собраніи, какія ремесла, кромѣ иконописи, принять для ремесленной школы. Предсѣдатель общества, съ своей стороны, также выразилъ готовность устроить въ своемъ монастырѣ типографію и переплетную для обученія дѣтей духовенства.

(Владим. Еп. Еп.)

— **Въ какіе дни не вѣнчаются браки.** По поводу прошенія одного приходскаго священника о разъясненіи: на какіе именно праздники въ году нельзя вѣнчать браки, Московскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ разрѣшеніе сего, 20 августа 1871 г. дано знать, что 1) на основаніи церковнаго постановленія, изложеннаго 2-й части Кормчей книги въ 50-й главѣ „о тайнѣ супружества,“ не разрѣшается вѣнчаніе въ уреченныя времена года, именно: а) отъ 14 ноября, т. е. отъ дня св. апостола Филиппа, до 6 января—праздника Богоявленія; б) отъ мясопустныхъ недѣли до Троицы; в) отъ недѣли Всѣхъ святыхъ до 29 іюля—праздника св. апостоловъ Петра и Павла; г) отъ 1 августа до 15 дня того же мѣсяца, т. е. до праздника Успенія Пресвятыя Богородицы. 2) Примѣнительно къ тому, по принятому церковному обычаю, браки также не вѣнчаются подъ среду и пятокъ, какъ постные дни во всѣ недѣли года. 3) Какъ на основаніи 90-го правила шестаго Вселенскаго собора, духовное празднованіе воскреснаго дня начинается съ вечера субботняго дня и продолжается до вечера слѣдующаго, то и принято церковью не вѣнчать въ субботы, равно и въ навечерія другихъ господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ. 4) Примѣнительно къ свод. зак. т. XIV ст. 3-й устава о предупред. и пресѣчен. преступленій (изд. 1857 г.), не должно вѣнчать браки въ навечеріи праздниковъ: Покрова Богоматери, Казанской Божіей Матери 22 октября, и въ навечеріи праздниковъ въ честь святыхъ: Усекновенія главы св. Іонна Предтечи 29 августа, Іоанна Бого-26 сентября и Николая Чудотворца 9 мая. 5) Также на основаніи 31 ст. того же XIV т., не должно совершать браковъ въ церквахъ подъ дни храмовыхъ праздниковъ и праздниковъ, мѣстно празднуемыхъ въ приходѣ. 6) На основаніи именнаго Высочайшаго указа 25 января 1839 г., не разрѣшено совершать браковъ подъ высокаторжественныя дни Его Императорскаго Величества, восшествія на Всероссійскій престолъ и священнаго коронаванія.

(Херсон. Еп. Влд.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРИНИМАЕТСЯ, НА 1872 ГОДЪ, ПОДПИСКА

НА  
**ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ**  
**„РУССКІЙ МІРЪ“**

Всѣхъ нумеровъ въ теченіе года выйдеть 350.

„Русскій Міръ“ выходитъ подъ редакцію В. В. Комарова, ежедневно, въ форматъ большого газетнаго листа (одинаковой величины съ „Московскими Вѣдомостями“, „Голосомъ“ и „Биржевыми Вѣдомостями“), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками и статскими торжественными днями. Газета отличаясь полнотою содержанія и разнообразіемъ программы, выходитъ безъ предварительной цензуры и посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

### ЦѢНА ГАЗЕТЪ „РУССКІЙ МІРЪ“:

На годъ съ пересылкою и доставкою 12 р., безъ пересылки и доставки 10 р.

	Съ пересылкою и доставкою.	Безъ пересылки и доставки.
На 11 мѣсяцевъ . . . . .	11 р. 50 к.	9 р. 50 к.
„ 10 „ . . . . .	11 „ — „	9 „ — „
„ 9 „ . . . . .	10 „ — „	8 „ 50 „
„ 8 „ . . . . .	9 „ — „	8 „ — „
„ 7 „ . . . . .	8 „ — „	7 „ — „
„ 6 „ . . . . .	7 „ — „	6 „ — „
„ 5 „ . . . . .	6 „ — „	5 „ — „
„ 4 „ . . . . .	5 „ — „	4 „ — „
„ 3 „ . . . . .	4 „ — „	3 „ — „
„ 2 „ . . . . .	3 „ — „	2 „ — „
„ 1 „ . . . . .	1 „ 50 „	1 „ 25 „

ПОДПИСКА НА „РУССКІЙ МІРЪ“ ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, домъ № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книж-

номъ магазинѣ А. Θ. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

*Въ Москвѣ:* въ книжномъ магазинѣ И. Т. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ получениемъ №№ въ конторѣ.

*Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ:* для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ *главную контору редакціи* (Басковъ переулокъ, д. № 3). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 4 р. и въ концѣ юня 4 р.

№	Срокъ	Сумма	Срокъ	Сумма	№
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*