

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Декабря

№ 24.

1888 г.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ тетрадьхъ 4 р. — к.

» корешкѣ . 4 » 25 »

» обложкѣ . 4 » 50 »

Цѣна съ перес и доставк.

На годъ: въ тетрадьхъ 4 р. 50 к.

» корешкѣ . 4 » 75 »

» обложкѣ . 5 » — »

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется благодарность отъ Святѣйшаго Сгнода:

Дворянину Адольфу Студзицкому за пожертваніе въ Муроницкую церковь гор. Владиміра парчеваго облаченія для священника и діакона въ 200 рублей.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе и объявляется благодарность:

Московской купчихѣ Екатеринѣ Ивановой Любимовой, за пожертваніе 300 руб. въ Тихвинскую въ гор. Суздаль церковь на передніе колокола, — С.-петербургскому купцу Ивану Васильеву Кожевникову, за пожертваніе въ ту же церковь полного священ-

ническаго облаченія въ 60 руб.,—купцу Гавріилу Яковлеву Дудину и крестьянину села Шиморскаго, меленковскаго уѣзда, Василю Петрову Кутаеву, за пожертвованіе въ единовѣрческую церковь села Григорьева, меленковскаго уѣзда, Дудинимъ—облигаціи 3-го восточнаго займа въ 1000 руб., а Кутаевымъ 150 руб.,—иваново-вознесенскому купцу Никону Николаеву Фокину, за пожертвованіе въ церковь села Маршева, шуйскаго уѣзда, серебро-позлащеннаго ковчега въ 150 рублей.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе:*

Шуйскому купцу Николаю Асикритовичу Балину, судогодскому купцу Ивану Кирилловичу Мионьеву и служащимъ на Южской фабрикѣ Балина, за пожертвованіе въ пользу Борковской пустыни Балинымъ 50 руб., Мионьевымъ 10 руб. и служащими на фабрикѣ Балина 96 руб. 40 коп.,—прихожанамъ сель суздальскаго уѣзда: Поддыбья, Глазова, Зернилова, Менчакова, Кибергина и церковному старостѣ села Зернилова, суздальскому мѣщанину Абраму Яковлеву Короткову, за пожертвованія ихъ въ пользу мѣстныхъ храмовъ,—казанскому купцу Ивану Θεодотову Пучькову, за пожертвованіе въ церковь села Ковергина, владимірскаго уѣзда, мѣдно-позлащеннаго евангелія въ 50 руб.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ погоста Дмитріевскаго, ковровскаго уѣзда, Николай *Быстрицкій*, 28 ноября, согласно прошенію, въ гор. Ковровъ къ Кладбищенской церкви, — священникъ села Бабаева, владимірскаго уѣзда, Николай *Миловзоровъ* 28 ноября, согласно прошенію, въ село Хотенское, того же уѣзда.

Опредѣлены на мѣста: окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ *Левковъ*, 25 ноября, на псаломщицкое мѣсто въ село Симаково, гороховецкаго уѣзда,—окончившій курсъ духовной семинаріи Василій *Лебедевъ*, 28 ноября, на псаломщицкое мѣсто, въ гор. Ковровъ къ Кладбищенской церкви,—бывшій воспитанникъ духовной семинаріи 1-го класса Павелъ *Троицкій*, 6 декабря, на псаломщицкое мѣсто, въ село Большіе Всегодичи, ковровскаго уѣзда,—окончившій курсъ въ переславскомъ духовномъ училищѣ Павелъ *Лебедевъ*, 2 декабря, на псаломщицкое мѣсто въ село Мергусово, переславскаго уѣзда,—заштатный псаломщикъ Иванъ *Федоровскій*, 4-го декабря, на псаломщицкое мѣсто въ село Румянцево, суздальскаго уѣзда.

Скончались: казначей Борковской пустыни, іеромонахъ *Евѣимій* 25-го ноября,—священникъ села Ягренева, переславскаго уѣзда, Николай *Троицкій* 22-го ноября,—псаломщикъ - діаконъ гор. Суздалья Знаменской церкви, Федоръ *Кудрявцевъ* 28-го ноября,—псаломщикъ села Румянцева, суздальскаго уѣзда, Андрей *Доброднѣвъ* 23-го ноября,—псаломщикъ села Мергусова, переславскаго уѣзда, Федоръ *Веренскій* 25-го ноября.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Владимірскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1887 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Сумма	
	РУБЛИ	КОП.
Отъ 1886 года оставалось:		
4 ⁰ / ₀ билетомъ	500	—
5 ⁰ / ₀ билетами	35450	—
5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ билетомъ	3700	—
Залоговыхъ	1660	—
Серіями Государственнаго Казначейства	10000	—
Кредитными	2847	23
Итого	54157	23
1. Въ 1887 году поступило на приходъ:		
Изъ Духовнаго попечительства	3000	—
„ Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей	500	—
„ Духовной Консисторіи	4978	—
Отъ г-жи Попечительницы училища Ю. И. Каретниковой	200	—
Итого по статьѣ	8678	—
2. Отъ Настоятельницъ Женскихъ монастырей:		
„ Владимірскаго Успенскаго монастыря	100	—
„ Александровскаго Успенскаго монастыря	125	—
„ Суздальскаго Ризположенскаго монастыря	100	—
„ Переславскаго Оедоровскаго монастыря	50	—
„ Муромскаго Троицкаго монастыря	25	—
„ Святоозерской Пустыни	25	—
Итого по статьѣ	425	—
3. Отъ Епархіальнаго Духовенства и изъ церковно-кошельковыхъ суммъ чрезъ о.о. Благочинныхъ:		
Города Владиміра Каѳедральнаго Успенскаго Собора Протоіерея Жудро	12	—
Гор. Владиміра Благочиннаго протоіерея Виноградова	96	—
В л а д и м і р с к а г о у ѣ з д а .		
Села Ставрова протоіерея Лебедева	96	78
„ Кишлева священника Баскакова	55	77
„ Чурилова священника Талантова	57	14
„ Михалкова священника Бесѣдина	82	40

П Р И Х О Д Ъ		Сумма	
		РУБЛИ	КОП.
Судогодскаго уѣзда.			
Города Судогды протоіерея Бѣльева	47	25	
Села Александрова священника Обтеперанскаго	78	82	
Погоста Ильинскаго священника Смирнова	109	57	
” Покрова-Башевыхъ священника Сергіевскаго	115	92	
Меленковскаго уѣзда.			
Города Меленокъ протоіерея Попова	36	—	
Села Черсева священника Дмитріевскаго	70	40	
” Шиморскаго священника Смиренина	74	98	
” Заколшья священника Миртова	93	40	
Муромскаго уѣзда.			
Города Мурома протоіерея Орфанова	9	—	
” ” ” Аменицкаго	73	50	
Села Новошина протоіерея Варваринскаго	74	25	
” Старыхъ Котлицъ священника Заколскаго	105	97	
” Новоселокъ протоіерея Валединскаго	40	—	
Гороховецкаго уѣзда.			
Города Гороховца протоіерея Богословскаго	68	7	
Села Өминокъ священника Алявдина	46	60	
” Нижняго-Ландеха священника Харизоменова	135	—	
Вязниковскаго уѣзда.			
Города Вязниковъ протоіерея Смирнова	129	55	
Села Палеха священника Малинина	98	10	
Погоста Архидіаконскаго священника Авророва	79	15	
Ковровскаго уѣзда.			
Города Коврова протоіерея Радугина	9	—	
Села Горокъ священника Любимова	77	—	
” Назарѣва священника Миловидова	62	27	
” Шижегды священника Стурницеаго	196	36	
” Великова священника Смирнова	59	—	
Шуйскаго уѣзда.			
Города Шуи протоіерея Дунаева	39	40	
” ” протоіерея Покровскаго	115	32	
Города Иваново-Вознесенска протоіерея Соловьѣва	167	15	
Села Васильевскаго священника Благоселонова	49	60	
” Тейкова священника Виноградова	30	—	

П Р И Х О Д Ъ

Сумма

РУБЛИ КОП.

Суздальскаго уѣзда.

Города Суздаля протоіерея Звѣрева	66	20
Посада Гавриловскаго священника Семеновскаго . . .	72	—
Села Барскаго Городища священника Георгіевскаго . .	56	75
„ Цибѣва священника Вишнякова	47	5
„ Обезова священника Тихомірова	53	—
„ Свѣткова священника Сокольскаго	75	—

Юрьевскаго уѣзда.

Города Юрьева протоіерея Успенскаго	17	25
„ „ священника Бѣляева	45	44
Села Тюткова священника Покровскаго	43	55
„ Теньковъ священника Архангельскаго	38	—
„ Загорья священника Бѣлавина	45	45
„ Снѣгирева священника Лебедева	60	60
„ Ѳедоровскаго священника Вишнякова	84	—
„ Иворова священника Бережкова	38	32
„ Анькова протоіерея Благодрава	172	35

Переславскаго уѣзда.

Города Переславля протоіерея Добродрова	38	20
Села Ивановскаго священника Громова	41	37
„ Елизарова священника Парійскаго	—	—
„ Весокъ протоіерея Добротворскаго	32	39
„ Елпатьява священника Успенскаго	95	—

Александровскаго уѣзда.

Города Александра протоіерея Уводскаго	29	50
„ „ священника Радугина	67	60
Села Зиновьева священника Цвѣтаева	52	—
„ Жилина протоіерея Скворцова	51	61
„ Константиновскаго священника Бѣляева	83	80
„ Шаропова священника Миловидова	85	—

Покровскаго уѣзда.

Города Покрова протоіерея Любимова	39	50
„ Киржача протоіерея Соколова	139	25
Села Орѣхова протоіерея Левшина	115	7
„ Короваева протоіерея Тихомірова	67	80
Благочиннаго единовѣрческихъ церквей протоіерея Александровскаго	10	—

Итого по статьѣ 4553 87

П Р И Х О Д Ъ

Сумма

РУБЛИ КОП.

		РУБЛИ	КОП.
4.	Процентовъ по билетамъ съ вычетомъ Государственнаго сбора	2743	11
	Итого по статьѣ	2743	11
5.	Отъ своекоштныхъ воспитанницъ:		
	Альбицкой Олимпиады	58	—
	Альбицкой Ольги 2-й	65	—
	Бѣляевыхъ Александры и Анастаси	165	—
	Бриллиантовыхъ Антонида и Лиди	350	—
	Бережковой Надежды	25	—
	Белониной Александры	100	—
	Бѣляевой Александры	100	—
	Благонравовой Ольги	87	50
	Бѣляевой Маріи	120	—
	Бережковой Ирины	50	—
	Бережковой Анны	75	—
	Быстрицкой Лиди	100	—
	Веселовской Александры	65	—
	Виноградовой Ольги	115	—
	Вознесенскихъ Натальи и Александры	120	—
	Вознесенской Таисіи	85	—
	Виноградовой Клавди	100	—
	Веселовской Александры	100	—
	Виноградовой Александры	100	—
	Грандилевской Елизаветы	150	—
	Добролюбовой Анны	50	—
	Евгеновой Любви	65	—
	Звѣждиной Надежды	100	—
	Звѣревой Маріи	100	—
	Кантовой Маріи	100	—
	Казанской Анны	100	—
	Костиной Юліи	65	—
	Костиной Лиди	50	—
	Кипарисовой Александры	50	—
	Извольской Маріи	100	—
	Лебедевой Александры	50	—
	Лавровыхъ Анны и Рипсиміи	200	—
	Лашмановой Маріи	100	—
	Миловидовой Анны	100	—
	Минорскихъ Маріи и Любви	245	—
	Миловидовой Маріи 2-й	100	—

П Р И Х О Д Ъ	Сумма	
	РУБЛИ	КОП.
Миловидовыхъ Маріи и Варвары	215	—
Недешевой Александры	60	—
Недешевой Варвары	100	—
Никологорской Лидіи	65	—
Никольской Капитолины	100	—
Орловой Лидіи	50	—
Орловой Анны	100	—
Оранской Анны	100	—
Остроумовой Клавдіи	115	—
Павлиновой Надежды	100	—
Русовой Серафимы	110	—
Рождественской Ольги	77	—
Сергіевской Ольги	100	—
Сокольской Маріи	100	—
Сокольской Александры 1-й	100	—
Сокольской Александры 2-й	100	—
Соколовой Анны	50	—
Соловьевыхъ Ольги и Вѣры	202	—
Стародворской Александры	100	—
Смирновой Екатерины	100	—
Сперанской Прасковьи	65	—
Соболевой Ираиды	52	—
Смоленской Клавдіи	100	—
Смирновой Анастасіи	50	—
Соколовой Маріи	65	—
Трофеевой Елизаветы	115	—
Тихомировой Анны	42	—
Тюльпановой Александры	110	—
Успенской Анны	35	—
Ундольской Прасковьи	150	—
Холуйской Серафимы	65	—
Холуйской Софьи	150	—
Цвѣтаевой Евгеніи	100	—
Якиманской Агрипины	75	—
— Полуказенныхъ:		
Альбицкой Олимпіады	25	—
Бѣлтовой Евлампіи	25	—
Введенской Вѣры	10	—
Воскресенской Елизаветы	50	—
Загорской Софіи	50	—
Красовской Ольги	75	—

П Р И Х О Д Ъ	Сумма	
	РУБЛ.	КОП.
Канторской Елизаветы	30	—
Лебедевой Анны	20	—
Лавровой Елизаветы	50	—
Миловидовой Маріи 1-й	5	—
Малиновской Надежды	50	—
Магницкой Анны	30	—
Назарьевской Антонины	50	—
Орловой Вѣры	25	—
Охотиной Анны	25	—
Петровой Александры	43	—
Сокольской Маріи	5	—
Смирновой Маріи	50	—
Соколовой Маріи	25	—
Сарментовой Анны	10	—
Удольской Анны	20	—
Приходящихъ:		
Алычевой Варвары	10	—
Аматовой Варвары	35	—
Борисовой Анастасіи	25	—
Веверъ Александры	25	—
Виноградской Надежды	25	—
Виноградской Елены	12	50
Голубковой Елены	12	50
Добротворской Варвары	25	—
Евдокимовой Юліи	12	50
Ивановой Вѣры	25	—
Коротковой Александры	42	—
Крутецкой Маріи	25	—
Люстровой Людмилы	12	—
Медвѣдовой Прасковьи	25	—
Миславской Ольги	25	—
Муравьиныхъ Елизаветы и Ольги	50	—
Нигрицкой Маріи	25	50
Перловой Анны	25	—
Романовской Ольги	12	50
Ремизовой Вѣры	25	—
Симаниной Екатерины	25	—
Студицкой Маріи	25	—
Снѣгиревой Маріи	25	—
Федоровской Маріи	25	—
Итого въ статьѣ	8171	—

П Р И Х О Д Ъ		Сумма	
		РУБЛИ	КОП.
Выручено отъ продажи работъ воспитанницъ 21-го ноября 1887 года		11	70
Итого въ статьѣ		11	70
Всего поступило		24582	68
А съ остаточными		78739	91
Р А С Х О Д Ъ		Сумма	
		РУБЛИ	КОП.
1. Выдано на жалованье:			
Начальницѣ училища В. П. Островзоровой		500	—
Помощницамъ ея:			
А. Товаровой		136	68
Е. Лекторской		205	—
Ей-же по должности библіотекарши		50	—
М. Архангельской		205	—
Е. Невской		205	—
А. Лебедевой		205	—
Е. Соколовой		205	—
Е. Преображенской		136	68
И. Бережковой		68	32
Л. Костиной		68	32
Предсѣдателю училищнаго совѣта священнику С. Еленевскому		300	—
Инспектору классовъ и законоучителю протоіерееу А. Сервицкому		450	—
Преподавателямъ:			
П. Бѣлоярову		150	—
М. Рудольфу		250	—
И. Крылову		100	—
И. Соболеву		100	—
В. Нарбекову		1100	—
М. Веселовскому		1050	—
О. Красовскому		200	—
О. Остроумову		320	—
М. Плаксину		100	—
И. Гомерову		280	—
М. Миловзоровой		320	—
А. Ивановской		360	—
В. Виноградову		141	17

РАСХОДЪ	Сумма	
	РУБЛИ	КОП.
Учительницѣ чистописанія М. Спасской	161	25
О. Красовскому по должности дѣлопроизводителя . .	200	—
Учителю пѣнія диакону Ѡ. Соколову	157	47
Священнику училищной церкви І. Вишневецкому . .	205	—
Диакону Миролобову за исправленіе должности псалом- щика	12	—
Псаломщику той-же церкви А. Казанскому	71	63
Эконому диакону К. Кохомскому	26	—
И. Д. эконома В. Тихонравову	214	—
Врачу Р. Якубовскому	240	—
Надзирательницѣ больницы А. Радугиной	180	—
Ей-же одновременно	20	—
Руководѣльной дамѣ Н. Воскресенской	100	—
Кастеляншѣ Е. Парвицкой	120	—
Итого по статьѣ	8913	52

РАСХОДЪ	Сколько чего куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
2. На пищу:					
Муки ржаной	35 п. 20 ф.	Разн.	цѣн.	24	85
» пшеничной 1-го сорта	1 п.	»	»	2	18
» " 2-го "	108 п. 10 ф.	»	»	166	45
» подрукавной	31 п.	»	»	44	88
» мѣстной гречневой	4 п.	2	20	8	80
» гороховой	34 ф.	разн.	цѣн.	1	96
» картофельной	3 п. 3 ф.	3	—	9	23
Дрожжей	»	—	—	14	72
Пшени	100 п.	1	35	135	—
Крупы гречневой	198 п.	разн.	цѣн.	282	25
» манной	3 п. 10 ф.	2	30	7	47 ¹ / ₄
Рису простаго	31 п. 25 ф.	2	20	69	57
» нѣмецкаго	2 ф.	—	12	—	24
Гороху	20 п. 20 ф.	разн.	цѣн.	26	60
Солоду	48 п. 1 ф.	»	»	48	49 ¹ / ₄
Соли	68 п.	»	»	19	84
Скоромнаго масла	28 п. 10 ф.	»	»	289	72 ³ / ₄
Постнаго масла	49 п. 13 ф.	»	»	218	57 ¹ / ₂
Подсолнечнаго масла	7 ф.	»	14	—	98

РАСХОДЪ	Сколько чего куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
Хлѣба бѣлаго	309 п. 27 ф.	разн.	цѣн.	699	34
» черного.	1276 п. 25 ф.	»	»	776	79 ^{1/2}
Вермишели	10 ф.	—	14	1	40
Чаю	21 ф.	1	60	33	60
Сахару.	20 п. 34 ^{3/4} ф.	разн.	цѣн.	116	78
Сахарнаго песку.	7 п. 26 ф.	»	»	28	40
Изюму, черносливу и пр. ягодъ	16 п. 4 ^{1/2} ф.	»	»	89	63 ^{1/2}
Говядины	281 п. 39 ^{1/2} ф.	»	»	1264	18
Солонины	27 п. 31 ^{1/2} ф.	3	38	93	83
Телятины	38 п. 16 ф.	разн.	цѣн.	122	72
Баранины	5 п. 13 ф.	»	»	17	4
Свинины.	8 ^{3/4} ф.	—	15	1	31
Ветчины.	27 ^{3/4} ф.	—	15	4	16
Студеней коровихъ и телячь- ихъ головъ	17 ^{3/4} шт.	разн.	цѣн.	12	27
Ливеровъ	—	—	—	16	80
Печенокъ	19 шт.	разн.	цѣн.	9	10
Свѣжей рыбы	45 п. 20 ^{1/2} ф.	»	»	220	77
Севрюги малосоленной	33 п. 32 ф.	6	30	212	94
Соленаго судака.	13 п. 25 ф.	разн.	цѣн.	45	41
Осетровыхъ головъ	4 п. 28 ф.	»	»	23	51
Снѣтковъ	4 п. 9 ф.	»	»	18	6
Вязиги.	1 ф.	—	—	1	20
Грибовъ бѣлыхъ.	1 п. 30 ^{1/4} ф.	разн.	цѣн.	34	19
» черныхъ	20 ф.	»	»	2	20
Картофелю.	316 мѣръ	»	»	83	48
Капусты.	1300 кочн.	5	сотня	65	—
Огурцовъ	46 ^{1/2} мѣръ	разн.	цѣн.	22	16
Свеклы.	7 ^{1/2} мѣръ	»	»	2	50
Луку.	23 ^{1/2} мѣры	»	»	9	20
Клюквы	3 ^{3/4} мѣры	»	»	3	60
Молока	1248 шт.	»	»	65	23
Сметаны и творогу	—	—	—	5	60
Яйцъ.	1029 шт.	разн.	цѣн.	14	32
Уксусной эссенціи	21 флак.	»	»	10	65
Лавроваго листу.	10 ^{1/2} ф.	»	»	2	20
И на другіе мелочные расходы къ столу	—	—	—	13	85
Итого по статьѣ.	—	—	—	5515	24 ^{3/4}

РАСХОДЪ	Сколько чего куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
3. На одежду, обувь и другія принадлежности:					
Берлинской шерсти	2 ¹ / ₂ ф.	2	80	7	—
Суена	³ / ₄ арш.	—	—	1	5
Платковъ	15 дюж.	—	60	9	—
Коричневаго брилiантину . . .	1215 арш.	—	14	170	10
Тику нитянаго	123 арш.	—	34	41	82
Ланкорту	10 арш.	—	15	1	50
Бумазей	9 арш.	—	20	1	80
Вафли	4 арш.	—	30	1	20
Холста лоценаго	1172 ³ / ₄ арш.	—	10	117	27
„ простаго	350 арш.	—	9	31	50
Полотна	26 арш.	—	37	9	62
Люстрину	300 арш.	—	35	105	—
Бумаги разныхъ цвѣтовъ для вышиванiя	4 ф.	1	16 ¹ / ₄	4	65
Фаю и Атласу	—	—	—	1	50
Бумаги на катушкахъ раз- ныхъ цвѣтовъ	53 дюж.	—	70	37	10
Нитокъ бѣлыхъ	164 мот.	—	10	16	40
„ суровыхъ	1 п. 20 ф.	23	50	35	25
Канвы, ваты, пуговицъ, чер- ныхъ крючковъ, тамбурныхъ крючковъ, костяжекъ, канво- выхъ иглъ, вязальныхъ спицъ и проч. принадлежностей . . .	—	—	—	4	1
На обувь для воспитанницъ . . .	—	—	—	692	55
За мытье бѣлья	520 п. 13 ф.	1	20	624	40
За мытье бѣлья больничнаго . .	33 пуд.	1	20	39	60
На крахмаль	—	—	—	5	25
Итого по статѣ	—	—	—	1957	57
4. На содержанiе дома:					
На страхованiе училищныхъ зданiй и процентныхъ бумагъ . .	—	—	—	200	24
На ремонтровку училищныхъ церкви, дома, больницы, бани и другихъ зданiй, а также на перестройку флигеля при училищѣ	—	—	—	3339	56

РАСХОДЪ	Сколько чего куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
На починку училищной мебели	—	—	—	2	10
За починку старыхъ кроватей	180 кров.	—	—	7	—
За передѣлку старыхъ матрацовъ	19 шт.	—	50	9	50
За починку старыхъ замковъ и проч.	—	—	—	10	42
За передѣлку печей и чистку трубъ.	—	—	—	50	70
На дрова: { березовыя	69 саж.	4	94	340	86
	69 саж.	4	21	290	49
За уборку дровъ въ сарай, чистку двора и кошку грядъ	—	—	—	33	19
За набивку погреба льдомъ и снѣгомъ	—	—	—	18	28
За перемазку рамъ и вставку стеколъ	—	—	—	40	35
На лампы, ламповыя стекла, фитиль, швабры, щетки и лопаты	—	—	—	31	26
На керосинъ	101 пудъ	разн.	цѣн.	87	—
Стеариновыя свѣчи	3 п. 20 ф.	„	„	35	96
На мыло	9 п. 7 ф.	4	15	38	8 ¹ / ₂
Сальные свѣчи	1 п. 25 ф.	6	40	10	40
На угли	9 кул.	разн.	цѣн.	3	46
Спички	—	—	—	3	50
На ножи, вилки, желѣзную, жестяную, чайную и столовую посуду	—	—	—	89	55
За рубку капусты	—	—	—	9	50
За натирку воскомъ и мытье половъ	—	—	—	16	60
На почтовые и пересылочные расходы	—	—	—	2	62
Ночному сторожу	—	—	—	6	—
Училищной прислугѣ	—	—	—	434	87
За содержаніе водопровода и луженіе посуды	—	—	—	100	59
Въ городскую управу за воду	—	—	—	137	65
За заводку и починку часовъ въ училищѣ.	—	—	—	9	50

РАСХОДЪ	Сколько чего куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
За чистку сартировъ и отливаніе воды изъ подъ умывальника.	—	—	—	179	—
На случайные и мелочные расходы по дому.	—	—	—	60	69
Итого по статьѣ.	—	—	—	5598	89 $\frac{1}{2}$
5. На журналы, учебныя пособія и матеріалы:					
На журналы и книги для библиотеки.	170 экз.	разн.	цѣн.	258	22
За переплеть книгъ.	312 экз.	>	>	47	3
За писчую бумагу №№ 5 и 6	1 ст.	—	—	2	—
„ писчую бумагу №№ 6 $\frac{1}{2}$ и 7	27 ст.	разн.	цѣн.	48	90
„ стальные перья.	22 кор.	—	70	15	40
„ ручки къ перьямъ.	6 дюж.	—	20	1	20
„ транспаранты.	4 шт.	—	3	—	12
„ чернильницы и линейки.	—	—	—	1	95
„ чернила.	3 $\frac{3}{4}$ вед.	4	20	15	75
„ карандаши.	3 г. 1 дюж.	5	—	15	50
„ грифели.	5 кор.	—	40	2	—
„ аспидныя доски.	25 шт.	—	16	4	—
На покупку перочинныхъ ножичковъ, почтовыхъ конвертовъ, бумаги и сургуча.	—	—	—	3	77
За напечатаніе аттестатовъ для окончившихъ курсъ воспитанницъ, билетовъ на отпускахъ ихъ, бланоеъ и проч.	1608 шт.	разн.	цѣн.	20	78
За напечатаніе графилльными косыми линиями бумаги.	2 $\frac{1}{2}$ ст.	4	50	11	25
Итого по статьѣ.	—	—	—	447	87
6. Выдано стипендіи воспитанницъ Добровольской.	—	—	—	50	—
Итого по статьѣ.	—	—	—	50	—

РАСХОДЪ	Сколько чего куплено	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
7. По содержанію больницы:					
За медикаменты изъ аптеки г. Ямана со скидкою 30%	—	—	—	78	84
Портвейнъ, сельтерскую воду и друг. вина	—	—	—	4	10
Итого въ статьѣ.	—	—	—	82	94
Выдано залоговыхъ	—	—	—	250	—
А всего израсходовано:					
а) На содержаніе училища	—	—	—	22566	4
б) Залоговыхъ	—	—	—	250	—
Итого	—	—	—	22816	4
				Сумма	
				РУБЛИ	КОП.
Въ остаткѣ къ 1888 году училищныхъ суммъ состояло;					
4 ⁰ / ₀ билетами				500	—
5 ⁰ / ₀ билетами				35450	—
5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ билетами				3700	—
Серіями Государственнаго Казначейства				10000	—
Залоговыхъ				1410	—
Наличныхъ				4863	87
Итого				55923	87

Матеріальныя пожертвованія.

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго
 Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, ситцу для
 больничныхъ блузъ 59 арш. и 11 руб. денегъ на билеты на духовный
 концертъ и 7 руб. на гостинцы и на праздникъ 21-го ноября 10 руб.

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго
 Павла, Архіепископа Казанскаго, 25 руб. на угощеніе воспитанницъ.

Отъ Настоятельницы Александровскаго дѣвичьяго монастыря,
 Игуменьи Евфрасіи, для воспитанницъ чаю 1 фун., голова сахару
 въ 30 фун. и гостинцевъ, всего на 10 руб.

Отъ Настоятельницы Переславскаго Феодоровскаго дѣвичьяго монастыря Игуменѣи Евгеніи для воспитанницъ 10 руб. на чай.

Отъ Настоятельницы Владимірскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря Игуменѣи Аглаиды на лакомство 3 руб.

Отъ Инспектора классовъ, Протоіерея А. Сервицкаго 3 руб. на апельсины.

Отъ Г-жи Попечительницы училища, Юліи Ивановны Каретниковой, чаю 1 пуд. 8 фун. и 6 пуд. 11 фун. сахару, денегъ 100 руб., 38 экземпляровъ Новаго Заѣта и бриліантину 606 арш. для окончившихъ курсъ воспитанницъ.

Отъ церковнаго старосты В. В. Жинкина ситцу 181 $\frac{1}{2}$ арш. пѣвчимъ и дежурнымъ по церкви воспитанницамъ.

Отъ Настоятеля Лукьяновской Пустыни іеромонаха Іеронима ровнаго холста 500 арш.

Отъ Настоятельницы Переславскаго дѣвичьяго монастыря Игуменѣи Евгеніи на гостинцы 10 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Суздальскаго Духовнаго Училища

за 1887—1888 годъ.

Общество въ истекшемъ году состояло изъ 123 членовъ, изъ которыхъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ было 7, пожизненныхъ дѣйствительныхъ 8, временныхъ почетныхъ 1, временныхъ дѣйствительныхъ 38 и членовъ-сотрудниковъ 69. Сравнительно съ прошлымъ 188 $\frac{6}{7}$ годомъ число членовъ Общества увеличилось на 44 лица.

Средства Общества въ истекшемъ году состояли:

А) денежные.

1. Изъ остатка отъ прошлаго 188 $\frac{6}{7}$ года

билетами 850 р. — к.

и наличными 116 » 47 »

2. Изъ членскихъ взносов и пожертвованій наличными 311 руб. 77 ¹ / ₂ коп., изъ которыхъ 150 руб. обмѣнено на Государственныя процентныя бумаги, такъ что поступленій было билетами	150 р. — к.
и наличными	161 » 77 ¹ / ₂ »
3. Изъ процентовъ съ капитала Общества наличными	50 » 24 »
4. Изъ внесенныхъ въ счетъ уплаты 50 р., заимообразно ассигнованныхъ Общимъ Собраніемъ 22 сент. 1885 г. на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для учениковъ Училища	25 » — »
Итого билетами	1000 р. — к.
и наличными	353 » 48 ¹ / ₂ »

Б) вещественныя средства состояли:

Изъ остатка отъ прошлаго 188⁶/₇ года 323 арш. холста и 50 арш. плюсу, къ которымъ въ теченіи 188⁷/₈ года поступило 40 арш. холста и 18 мѣръ картофелю.

Денежныя поступления Общества сравнительно съ прошлымъ 188⁶/₇ годомъ увеличились на 130 руб. 73¹/₂ коп.

Изъ этихъ средствъ по постановленію Общаго Собранія отъ 11 октября 1887 года предположено было израсходовать на нужды Общества 150 руб.; но въ числѣ денежныхъ пожертвованій поступило отъ разныхъ лицъ 40 руб., съ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы деньги эти были сверхъ смѣты израсходованы въ текущемъ же 188⁷/₈ году на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ, почему ассигнованная Общимъ Собраніемъ на расходы въ 188⁷/₈ году сумма увеличилась съ 150 руб. до 190 руб.

Изъ вышеозначенныхъ средствъ Общества въ 188⁷/₈ году израсходовано:

1. На вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ вещами: 50 арш. плюсу и 183 арш. холста и деньгами	185 р. 44 ¹ / ₂ к.
--	--

2. На расходы по обмѣну наличныхъ суммъ на Государственныя процентныя бумаги и бумагъ съ вышедшими купонами на бумаги съ новыми купонными листами 152 руб. 53 коп., взамѣнъ которыхъ приобрѣтено процентныхъ бумагъ на 150 руб., такъ что въ дѣйствительности израсходовано . . . 2 р. 53 к.

3. На приобрѣтеніе книгъ и канцелярскія потребности 1 » 65 »

4. Кромѣ того 18 мѣръ картофелю переступлено Училищу за 2 руб. 70 коп., каковыя деньги включены въ число денежныхъ поступленій въ видѣ пожертвованія.

Итого въ расходѣ . . 189 р. 62¹/₂ к.

Денежныхъ средствъ сравнительно съ прошлымъ 188⁶/₇ годомъ израсходовано болѣе на 62 руб. 41¹/₂ коп.

За исключеніемъ вышеозначеннаго расхода въ остаткѣ къ 18 октября сего 1888 года имѣется:

1. Деньгами билетами 1000 р. — к.
и наличными 163 » 86 »

2. И вещами 180 арш. холста.

Денежный остатокъ сравнительно съ прошлымъ 188⁶/₇ годомъ увеличился на 197 руб. 39 коп.

Кромѣ того Обществу принадлежать: 1) изъ денежныхъ средствъ — 25 руб., изъ ассигнованныхъ 50 руб. на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей, и вся прибыль съ пожертвованіями, полученными при раздачѣ ученикамъ письменныхъ принадлежностей и каковая прибыль по 1-е августа 1888 года составляетъ 70 руб. 93 коп.; 2) изъ вещественныхъ — гектографъ.

Всѣ денежные средства Общества были записываемы въ особую прошнурованную, за печатью Общества и скрѣпную дѣлопроизводителя, книгу и хранились въ училищномъ денежномъ ящикѣ, веще-

ственные же поступления были записываемы въ особую прошнурованную и скрѣпленную книгу и хранились у г. эконома Училища.

Всѣ расходы по Обществу были производимы только по постановленіямъ Совѣта. Вспомоществованія ученикамъ были производимы преимущественно натурою, за исключеніемъ выдаваемыхъ ученикамъ пособій на путевыя издержки.

Въ истекшемъ году вспомошествованіемъ Общества пользовались 57 учениковъ, которымъ сапогъ сдѣлано 17 паръ, починено сапогъ 13 паръ, зимнихъ пальто сдѣлано 5, блузъ 25, брюкъ 26, жилетовъ 11, фуражекъ 19, варежекъ куплена 1 пара, пособие на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей выдано 9 ученикамъ, пособие на уплату за квартиросодержаніе 1 ученику, пособие на путевыя издержки 1 ученику, плата за пользование учебниками внесена за 1 ученика; бѣлья сдѣлано 17 паръ.

Совѣтъ Общества въ истекшемъ году состоялъ изъ 7 лицъ, изъ которыхъ предсѣдателемъ Совѣта былъ Суздальскій предводитель дворянства, дѣйств. стат. сов. Алексѣй Андреевичъ Макаровъ; членомъ совѣта и казначеемъ Общества—Суздальскій податной инспекторъ Василій Константиновичъ Казаковъ, а за выbytіемъ его постановленіемъ Совѣта отъ 2 октября въ члены Совѣта приглашенъ кандидатъ-непремѣнный членъ Суздальскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія стат. сов. Константинъ Георгіевичъ Юрковъ, казначеемъ же временно избранъ членъ Совѣта отъ Правленія Училища священникъ о. Василій Соколовъ. Кромѣ того членами Совѣта были: смотритель Училища стат. сов. Михаилъ Георгіевичъ Стаховскій, почетный блюститель Суздальскаго Духовнаго Училища кол. сов. Владиміръ Яковлевичъ Менци, помощникъ смотрителя училища надв. сов. Семенъ Георгіевичъ Чельцовъ, и дѣлопроизводителемъ былъ преподаватель училища кол. асс. Ѳеодоръ Исидоровичъ Метельскій.

Обществу въ истекшемъ году оказали свое содѣйствіе, какъ личными взносами, такъ и сборомъ пожертвованій въ кругу своихъ

знакомыхъ многіе изъ г.г. членовъ его. Такъ о.о. благочинными: священникомъ Василиемъ Покровскимъ прислано въ Общество пожертвованій 10 руб., о. протоіереемъ Аркадіемъ Благодравовымъ 13 руб., священникомъ о. Александромъ Архангельскимъ 7 руб. 40 к., священникомъ о. Андреемъ Бережковымъ 15 руб. 50 коп., священникомъ о. Алексѣемъ Лебедевымъ 9 руб., священникомъ о. Василиемъ Георгіевскимъ 10 руб., протоіереемъ о. Петромъ Звѣревымъ 6 руб., священникомъ о. Павломъ Тихомировымъ 8 руб. протоіереемъ о. Василиемъ Вишняковымъ 13 руб. 15 коп., священникомъ о. Іоанномъ Семеновскимъ 48 руб. и Покровскимъ податнымъ инспекторомъ Евгениемъ Димитріевичемъ Крутецкимъ 14 р.

Во вниманіе къ таковымъ заслугамъ вышеозначенныхъ лицъ, а также во вниманіе къ заслугамъ нѣкоторыхъ другихъ членовъ Общества Общимъ Собраніемъ отъ 18 октября сего 1888 года постановлено: о.о. благочинныхъ, въ особенности же о. Іоанна Семеновскаго, равно и всѣхъ прочихъ членовъ Общества, оказавшихъ содѣйствіе оному, благодарить отъ имени Общаго Собранія; вмѣстѣ съ тѣмъ—выразить глубокую благодарность Совѣту Общества за его заботы по Обществу, члену же Совѣта Михаилу Георгіевичу Стаховскому, во вниманіе къ его заслугамъ и значительнымъ пожертвованіямъ на пользу Общества, и г. редактору Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Николаю Георгіевичу Бѣляеву, во вниманіе къ его заслугамъ, предложить званіе: первому—пожизненнаго почетнаго члена Общества, второму—пожизненнаго дѣйствительнаго члена Общества. Крімъ того постановленіемъ Общаго Собранія утверждень въ званіи пожизненнаго дѣйствительнаго члена Суздальскій Градской голова Капитонъ Василіевичъ Жинкинъ во вниманіе къ его пожертвованіямъ на пользу Общества.

Списокъ членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Суздальскаго Духовнаго Училища за 1887—1888 годъ.

Покровитель общества:

Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Пожизненные почетные члены:

Его Высокопревосходительство, дѣйст. т. сов. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Настоятель Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря о. Архимандритъ Досифей.

Почетный блюститель Суздальскаго духовнаго училища, кол. сов. Владиміръ Яковлевичъ Менци 9 руб.

Вязниковскій соборный протоіерей о. Іоаннъ Смирновъ.

Настоятель Лукіановой пустыни іеромонахъ о. Геронимъ.

Священникъ Суздальской Богородицкой церк. о. Александръ Златоустовъ 3 »

Смотритель Суздальскаго духовнаго училища, ст. сов.

Михаилъ Георгіевичъ Стаховскій 25 »

Пожизненные дѣйствительные члены:

Суздальскій предводитель дворянства, дѣйст. ст. сов.

Алексѣй Андреевичъ Макаровъ 5 »

Настоятель Космина монастыря игумень о. Филаретъ 3 »
и 40 арш. холста

Ризничій Суздальскаго Спасо-Евфиміева монаст. іеромонахъ о. Исаія 3 »

Священникъ с. Есиплева Юрьевск. уѣзда о. Іоасафъ

Наумовъ 1 »

Благочинный священ. Старопашенной слободы Сузд. у.

о. Іоаннъ Семеновскій 2 р. 75 к.

Староста Суздальской Кирилло-Меѳодіевской ц. купецъ Ѳеодоръ Дмитріевичъ Дубынинъ	
Суздальская купеческая вдова Екатерина Ѳеодоровна Жилина	
Преподаватель Суздальскаго духовнаго училища, кол. асс. Ѳеодоръ Исидоровичъ Мешельскій	3 руб.
Суздальскій градской голова Капитонъ Василювичъ Жинкинъ	3 »
Редакторъ Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей Николай Георгіевичъ Вѣляевъ	

Временный почетный членъ:

Суздальскій уѣздный исправникъ Николай Василювичъ Рагозинъ	
---	--

Временные дѣйствительные члены:

Настоятельница Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря игуменія Софія	
Священникъ с. Тютькова Сузд. у. о. Василій Спасскій	1 »
Непремѣнный членъ Суздальскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, стат. сов. Константинъ Георгіевичъ Юрковъ	3 »
Суздальскій мировой судья Вас. Ивановичъ Куроѣдовъ	3 »
Священникъ Суздальской Знаменской ц. о. Василій Агатовъ	3 »
Суздальскій землемѣръ Ѳеодоръ Ивановичъ Грацилевскій	3 »
Преподаватель Суздальскаго духовнаго училища, свя- щенникъ о. Михаилъ Свѣгиревъ	3 »
Податной инспекторъ Горох. у. Василій Константи- новичъ Казаковъ	5 »
Священникъ Суздальской Покровской ц. о. Дмитрій Діаконовъ	3 »

Членъ Суздальской земской управы Николай Всеволо- довичъ Ложкинъ	3 руб.
Суздальскій купецъ Яковъ Яковлевичъ Жинкинъ	
Суздальскій купецъ Иванъ Степановичъ Зыковъ	3 »
Суздальская акушерка Елизавета Леонидовна Сперанская	3 »
Суздальскій купецъ Николай Василіевичъ Жинкинъ	3 »
Священникъ Суздальской Богоявленской ц. о. Андрей Свѣтозаровъ	3 »
Діаконъ Суздальской Богородицкой церк. Григорій Никаноровичъ Діанинъ	3 »
Строитель Суздальскаго Василіевскаго монастыря іеро- монахъ о. Иннокентій	3 »
Суздальскій нотаріусъ Андрей Павловичъ Добровольскій	3 »
Суздальскій уѣздный казначей Иванъ Петровичъ Благо- вѣщенскій	3 »
Благочинный протоіерей с. Анькова Юрьевск. уѣзда о. Аркадій Благодравовъ	9 »
Священникъ Суздальской Ризположенской ц. о. Ва- силій Соколовъ	3 »
Суздальскій купецъ Василій Василіевичъ Смирновъ	3 »
Священникъ Суздальской Воскресенской ц. о. Ѳеодоръ Лебедевъ	3 »
Благочинный протоіерей с. Иворова, Юрьевск. у. о. Андрей Бережковъ	3 »
Священникъ с. Андреевскаго, Суздальск. у., о. Алексѣй Давыдовъ	3 »
Благочинный протоіерей Суздальской соборной церк. о. Петръ Звѣревъ	3 »
Покровскій податной инспекторъ Евгеній Димитріевичъ Крутецкій	3 »
Священникъ погоста Быкова, Суздальск. у., о. Михаилъ Успенскій	18 мѣръ картофелю.

Священникъ с. Шекшова, Суздальск. у., о. Алексѣй Альбицкій	3 руб.
Священникъ Шиповой слоб., Суздальск. у., о. Дмитрій Сокольскій	4 »
Священникъ с. Ярышева, Суздальск. у., о. Александръ Бѣляевъ	3 »
Помощникъ смотрителя Суздальскаго духовнаго училища надв. сов. Семень Георгіевичъ Чельцовъ	3 »
<i>Преподаватели Суздальскаго духовнаго училища:</i>	
Надв. сов. Владиміръ Алексѣевичъ Товаровъ	3 руб.
Священникъ о. Владиміръ Протодіаконовъ	3 »
Аркадій Ивановичъ Колеровъ	3 »
Илія Семеновичъ Любимовъ	3 »

Члены-сотрудники:

Секретарь Суздальскаго съѣзда мировыхъ судей Иванъ Павловичъ Сперанскій	1 руб.
Священникъ с. Анькова Юрьевского у. о. Алексѣй Орловъ	1 »
Купецъ г. Суздаля Василій Ивановичъ Блинниковъ	1 »
Священникъ Суздальской Борисоглѣбской ц. о. Александръ Сванискій	1 »
Священн. Юрьев. у. с. Смердова о. Василій Орловъ	1 »
» » » Давыдовск. о. Константинъ Соколовъ	1 »
» » » Клина о. Андрей Вознесенскій	1 »
» » » Кузминскаго о. Прокопій Смирновъ	1 »
» » » Аѳимеева о. Николай Казанскій	1 »
» » » Григорева о. Алексѣй Бѣляевъ	1 »
» » » Сваина о. Іаковъ Вознесенскій	1 »
» » » Скомова о. Николай Ушаковъ	1 »
» » » Бѣляницына о. Симеонъ Альбицкій	1 »
» » » Дубровки. о. Владиміръ Новосельскій	1 »

Священн. Юрьев. у. с. Осановца о. Михаилъ Добродѣевъ .	1 руб.
» » » Бережка о. Василій Тихомировъ .	1 »
» » » Осовицъ о. Алексѣй Виноградовъ .	1 »
» » » Числ.-Городищъ о. Ник. Вознесенскій .	1 »
» » » Новоникольскаго о. Алексѣй Орловъ .	1 »
Благоч. свящ. Юрьев. у. с. Снѣгирева о. Алексѣй Лебедевъ .	1 »
Священникъ Сузд. у. с. Кидекши о. Петръ Смирновъ . . .	1 »
» » » Абакумлева о. Василій Розановъ .	1 »
» » » Переборова о. Георгій Орловъ . . .	1 »
» » » Воскресенск. слоб. о. Дм. Георгіевскій .	1 »
» » » Мордыша о. Тимоѳей Добронравовъ .	1 »
» » » Теренева о. Ал. Похвалынскій . . .	1 »
» » » Туркина о. З. Ѳедоровскій	1 »
» » » Гнѣздилова о. З. Лилѣинъ	1 »
» » » Черныша о. Александръ Арбузовъ .	1 »
» » » Павловскаго о. Іоаннъ Введенскій .	1 »
Священ. Суздальской Златоустовской ц. о. Василій Сперанскій .	1 »
» » » Покровской ц. о. Іоаннъ Взоровъ .	1 »
Дворянка г. Владиміра Екатерина Александровна Ястребцева .	1 »
Купецъ г. Владиміра Андрей Осиповичъ Львовъ	1 »
Обыватель г. Владиміра Яковъ Яковлевичъ Мелеховъ .	1 »
Обыватель г. Владиміра Антонъ Василіевичъ Бадьевъ .	1 »
Священникъ Сузд. у. с. Огренева о. Николай Добротворскій .	1 »
» » » Закомелья о. Іоаннъ Наумовъ . . .	1 »
» » » Жадинскаго о. Евлампій Радугинъ .	1 »
» » » Володятина о. Алекс. Приклонскій .	1 »
» » » Сербилова о. Михаилъ Тихонравовъ .	1 »
» » » Бородина о. Стефанъ Виноградовъ .	1 »
» » » Иванькова о. Іоаннъ Благоденовъ .	1 »
» » » Глиницъ о. Александръ Миловидовъ .	1 »
» » » Петрова-Город. о. Ник. Никольскій .	1 »
» » » Санкова о. Александръ Чудовъ . . .	1 »

Священникъ Сузд. у. с. Гончарова о. Іоаннъ Агатоновъ .	1 руб.
» » » Подольца о. Іоаннъ Якиманскій .	1 »
» » » Давыдовскаго о. Василій Кротковъ .	1 »
» » » Муравкина о. Мих. Архидіаконскій .	2 »
» » » Ратницкаго о. Алексѣй Никольскій .	1 »
» » » Воймиги о. Флегонтъ Гиляревскій .	1 »
» » » Городиша о. Андрей Орловъ . . .	1 »
» » Гаврил. пос. о. Александръ Ноаровъ .	1 »
Зашт. священ. с. Ярышева о. Александръ Арбузовъ .	1 »
Діаконъ Сузд. у. с. Шекшова Дмитрій Якиманскій . .	1 »
» » » Володятина Иванъ Лепорскій . . .	1 »
» » » Давыдовскаго Иванъ Органовъ . . .	1 »
» » Петрова-Город. Андрей Новосельскій .	1 »
Псаломщикъ Старопашенной слоб. Михаилъ Дубровскій .	1 »
Церк. староста Староп. сл. крестьян. Ив. Ал. Степановъ	1 »
» » с. Шекшова крестьян. Ив. Куз. Ширяевъ	1 »
Обыватели с. Ярышева Дмитрій Артемьевичъ Бѣляевъ .	1 »
» Николай Егоровичъ Знаменскій .	1 »
Купецъ Гавриловскаго пос. Петръ Николаевичъ Козловъ .	1 »
Преподаватель Суздальскаго духовнаго училища священникъ	
о. Алексѣй Лебедевъ	1 »
Суздальскій судебный приставъ Ник. Дмитріевичъ Лялинъ	1 »
Суздальскій купеческій сынъ Сергѣй Степановичъ Назаровъ	1 »
Суздальскій обыватель Иванъ Никифоровичъ Никифоровъ .	1 »

Единовременныя пожертвованія получены:

Черезъ благочин. священ. о. Василія Покровскаго .	5 р.	—	к.
» » » о. Ал. Архангельскаго .	7 »	40	»
» » » о. Ал. Бережкова . . .	2 »	50	»
» » » о. Ал. Лебедева . . .	7 »	—	»
» » протоіерея о. Петра Звѣрева . . .	1 »	—	»
» » священн. о. Іоанна Семеновскаго .	4 »	25	»

Черезъ благоч. священн. о. Павла Тихомирова	8 р.	—	к.
» » » протоіерея о. Аркадія Благонравова	4 »	—	»
» » » о. Василя Вишнякова	13 »	15	»
Черезъ Покровскаго податнаго инспектора Евгенія Дмитріевича Крутецкаго отъ неизвѣстныхъ	7 »	—	»
Черезъ г. предсѣдателя Совѣта, дѣйст. ст. сов. Алексѣя Андреевича Макарова отъ неизвѣстныхъ	10 »	—	»
Кромѣ того получено отъ неизвѣстныхъ жертвова- телей	2 »	2 ¹ / ₂	»
И членскаго взноса на будущій 1888—1889 г. отъ игуменіи Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря Софіи	3 »	—	»
И отъ купца Василя Ивановича Блишнікова	1 »	—	»

Списокъ учениковъ Суздальскаго Духовнаго Училища, получившихъ пособіе отъ Общества въ 188⁷/₈ году, съ обозначеніемъ рода пособія, какое получили.

А) Вышедшіе изъ училища за окончаніемъ училищнаго курса ученики получили:

Веселовскій Григорій—2 пары бѣлья, фуражку, брюки и починку сапогъ.

Миловидовъ Николай—пособія на уплату за квартиросодержаніе и за письмен. принадлежности 4 руб. 33 коп. и на путевыя издержки 2 руб.

Никольскій Василій—пару бѣлья и фуражку.

Орловъ Николай—брюки.

Соколовъ Александръ—2 пары бѣлья.

Сперанскій Николай—блузу, жилетъ и фуражку.

Б) 4-го класса:

Александровскій Иванъ—сапоги и фуражку.

Взоровъ Михаилъ—сапоги, брюки и 16 коп. на письменныя принадлежности.

Завадовскій Александръ—2 пары бѣлья и сапоги.

Лебедевъ Иванъ—2 пары бѣлья.

Миловидовъ Василій—пару бѣлья и брюки.

Нардовъ Владиміръ—носільную пару, блузу и фуражку.

Новосельскій Александръ—носільную пару и фуражку.

Смирновъ Василій—кальсоны, брюки, жилетъ, фуражку и починку сапогъ.

Стекловъ Павелъ—блузу и брюки.

В) 3-го класса:

Березинъ Алексѣй—пальто и починку сапогъ.

Бѣлоруссовъ Николай—пальто.

Добронравовъ Иванъ—починку сапогъ.

Дубровскій Иванъ—блузу, брюки и 20 коп. на письменныя принадлежности.

Новосельскій Николай—блузу и 2 раза починку сапогъ.

Сваинскій Иванъ—фуражку.

Смирновъ Алексѣй—блузу и брюки.

Успенскій Иванъ—блузу и брюки.

Оетиньинскій Василій—блузу и 22 коп. на письменныя принадлежности.

Г) 2-го класса:

Александровскій Петръ—брюки и жилетъ.

Бѣляевъ Василій—пару бѣлья.

Веселовскій Александръ—блузу и пару бѣлья.

Виноградовъ Александръ—2 пары бѣлья, носільную пару, сапоги и фуражку.

Виноградовъ Сергѣй—пару бѣлья и починку сапогъ.

Добронравовъ Евгеній—брюки и 24 коп. на письменныя принадлежности.

Казанскій Иванъ—жилетъ.

Надежницій Константинъ — блузу, брюки и сапоги.

Никольскій Леонидъ — починку сапогъ и 12 коп. на письменныя принадлежности.

Никольскій Петръ—сапоги.

Орловъ Петръ — пару бѣлья.

Преображенскій Михаилъ — пальто, блузу, брюки, починку сапогъ и 20 коп. на письменныя принадлежности.

Соколовъ Василій—сапоги, фуражку и 63 $\frac{1}{2}$ коп. на письменныя принадлежности.

Уводскій Александръ — фуражку, 2 раза починку сапогъ и 15 коп. на письменныя принадлежности.

Шумиловскій Алексѣй—блузу, брюки и сапоги.

Д) 1-го класса:

Благонравовъ Андрей—носильную пару, фуражку и 2 пары сапогъ.

Веселовскій Андрей—брюки, жилетъ, фуражку и 1 р. 25 к. въ уплату за пользованіе учебниками.

Вознесенскій Θεодоръ — фуражку.

Лавровъ Сергѣй—носильную пару и сапоги.

Левицкій Иванъ—блузу, брюки и сапоги.

Миловидовъ Николай—сапоги и фуражку.

Надеждинъ Порфирій — блузу, брюки, жилетъ и сапоги.

Невскій Петръ — починку сапогъ.

Нечаевъ Ксенофонтъ—фуражку.

Орловъ Константинъ—блузу.

Парвицкій Петръ—пару бѣлья, носильную пару и фуражку.

Смирновъ Григорій—пальто и фуражку.

Соловьевъ Димитрій—сапоги.

Тихонравовъ Андрей — блузу и сапоги.

Успенскій Василій—носильную пару и варежки.

Е) приотов класса:

Нарбековъ Сергѣй — пальто и носильную пару.

Преображенскій Ефимъ — фуражку и починку сапогъ.

Соколовъ Михайлъ 1-й — носильную пару и сапоги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

СПИСОКЪ

имѣющихся въ готовности бланокъ, копій
съ разныхъ книгъ и прочихъ бланокъ для
священниковъ,

ВЪ ПЕЧАТНѢ В. ПАРКОВА.

- № 1. Копіи съ исповѣдныхъ росписей.
- » 2. Копіи съ метрич. книгъ: а) о родившихся ч. I, б) о бракосочетавшихся ч. II, в) о умершихъ ч. III.
- » 3. Къ нимъ статистич. таблица.
- » 4. Метрическія выписи о родившихся для воинскихъ присутствій на цѣльн. листъ.
- » 5. Тоже на полулистъ.
- » 6. Выписи изъ метрич. книгъ для частныхъ лицъ.
Часть I о родившихся.
» II о бракосочетавшихся.
» III о умершихъ.
- » 7. Кливовыя вѣдомости изъ 5 листовъ (1, 2, 3, 4 и 5.)
- » 8. Вѣдомости подъ лит. А, Б, В, Г, Д, (о церковн. суммахъ.)
- » 9. Свидѣтельство о принятіи Св. Тайнъ.
- » 10. Статистическія таблицы о родивш., бракосоч., и умерш. въ 2 листа.
- » 11. Вѣдомость о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ.
- » 12. Вѣдомость о обитающ. въ приходѣ церкви священно-служителяхъ и ихъ семействахъ, въ $\frac{1}{1}$ и въ $\frac{1}{2}$ л.
- » 13. Вѣдомость о числѣ церквей и священно церковно-служителей.

- № 14. Тоже въ $\frac{1}{4}$ долю полулистъ.
- » 15. Запросн. и отвѣтн. листы.
- » 16. Вѣдомости о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ.
- » 17. Книга на записку расхода денежныхъ суммъ и капиталовъ.
- » 18. Списокъ домохозяевъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ на должность церковнаго старосты къ означен. церкви.
- » 19. Вѣдомость о службѣ церковнаго старосты.
- » 20. Вѣдомость о службѣ церковнаго старосты на новое трехлѣтіе и съ представленіемъ къ наградѣ.
- » 21. Приговоръ объ избраніи бывшаго церковнаго старосты вновь.
- » 22. Приговоръ объ избраніи новаго церковнаго старосты.
- » 23. Актъ объ избраніи на должность церковнаго старосты къ церкви.
- » 24. Повѣстки старостамъ общества крестьянъ, на выборъ церковнаго старосты.
- » 25. Повѣстки частнымъ лицамъ на выборъ церковнаго старосты.
- » 26. Билеты, выдаваемые Благочинными на увольненіе въ отпускъ, (въ $\frac{1}{4}$ д. листа).
- » 27. Дополнительная вѣдомость для о.о. Благочинныхъ.

Всѣ бланки напечатаны на бумагѣ № 6-й и отпускаются (въ количествѣ не менѣе ста листовъ) по **ОДНОЙ** копѣйкѣ за цѣлый писчий листъ или два полулиста.

При требованіяхъ письменныхъ можно для краткости обозначать одинъ только номеръ подъ которымъ значится каждая форма.

Пересылка бланковъ по почтѣ стоитъ: первая сотня **ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ** копѣекъ, а послѣдующія сотни **ПЯТНАДЦАТЬ** копѣекъ за каждую сотню.

Адресъ: Контора Печатни В. А. Паркова, г. г. Владиміръ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1887 г.—Отчетъ общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Суздальскаго духовнаго училища за 1887 и 1888 г.—Объявленіе.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Декабря **№ 24.** 1888 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Жизнь и труды св. Апостола Павла.

Соч. Фаррара.

(Критико-библіографическія замѣчанія).

*(Продолженіе *).*

По всемъ соображеніямъ слѣдуетъ допустить, что при разрѣшеніи вопроса о путеольскихъ узахъ Апостола Павла, Фарраръ держится того предположенія, что Юлій, не отпуская никого отъ себя, ждалъ Апостола въ Путеоль со

*) См. № 22 Владим. Епарх. Вѣдом. за 1888 годъ.

всѣми стражниками и узниками. Но это предположеніе принимается весьма немногими. Въ самомъ дѣлѣ, какая была нужда Юлію, ради одного человѣка, задерживать всѣхъ остальныхъ на семь дней? Не было ли наоборотъ необходимости, какъ можно скорѣе, стремиться къ мѣсту назначенія? Не должна ли была побуждать къ этому Юлія истощенная долгимъ путешествіемъ казна, которая выдавалась на содержаніе и стражниковъ и узниковъ? А по сему не будетъ ли болѣе вѣроятнымъ предположеніе тѣхъ, которые говорятъ, что Юлій оставилъ Апостола въ Путоолѣ подъ присмотромъ небольшого конвоя, а самъ съ остальными стражниками и узниками отправился въ Римъ, чтобы тамъ ожидать Апостола?¹⁾ Въ нѣкоторой мѣрѣ это предположеніе можетъ находить для себя опору въ томъ обстоятельстве, что и раньше Юлій разъ оставлялъ Апостола подъ присмотромъ небольшой стражи. Это было въ то время, когда Апостоль сходилъ съ корабля, чтобы свидѣться съ Сидонскими братіями (Дѣян. 27, 3,²⁾.

Вотъ какими свѣдѣніями, по нашему мнѣнію, Фарраръ долженъ былъ бы восполнить свое описаніе города Путоола, чтобы оно не было одностороннимъ. Но каково бы ни было это описаніе, а справедливость требуетъ сказать, что все-же оно не лишено еще нѣкотораго библейскаго значенія. Совсѣмъ не то мы видимъ въ описаніи окрестностей путоольскихъ. Здѣсь почтенный Фарраръ рѣшительно забываетъ библейскіе интересы и увлекаетъ читателя въ область такихъ предметовъ, которые совершенно чужды для Библии. Если припомнимъ нашу послѣднюю выдержку изъ книги Фаррара, то вотъ каковы будутъ эти

1) Дѣянія св. Апостоловъ съ подробными объяснительными примѣчаніями арх. Михаила стр. 635.

2) Дѣянія св. Апостоловъ съ подробными объяснительными примѣчаніями арх. Михаила стр. 613.

предметы. Прежде всего, въ этой выдержкѣ, при описаніи окрестностей путеольскихъ, Фарраръ выставляетъ передъ читателемъ ближайшій къ Путеолу, съ сѣверной стороны, городъ Баи, который, ко времени Апостола, славился красотою своего мѣстоположенія, цѣлебною силою своихъ минеральныхъ источниковъ и множествомъ купающихся Римлянъ и чужестранцевъ, какъ въ этихъ источникахъ, такъ и въ прекраснѣйшемъ морскомъ заливѣ, находившемся близъ самого города. Весь морской берегъ этого города покрытъ былъ роскошнѣйшими дачами римскихъ богачей, которые предавались здѣсь всевозможнымъ удовольствіямъ, за что и подвергались строгимъ обличеніямъ со стороны такихъ людей, какъ Горацій и Страбонъ.¹⁾ Городъ Баи Фарраръ отмѣчаетъ, какъ мѣсто, гдѣ императоръ Неронъ умертвилъ свою мать Агрипину и гдѣ онъ самъ послѣ этого, преслѣдуемый фуріями, перебѣгалъ съ мѣста на мѣсто вдоль морскаго берега.²⁾ За Баями, у Фаррара слѣдуемъ городъ Кумы, который былъ расположенъ сѣвернѣе Мизенскаго мыса на Тирренскомъ морѣ и, слѣдовательно, сѣвернѣе не только Путеола, но и Баи; ибо Мизенскій мысъ былъ нѣсколько на сѣверъ какъ отъ того, такъ и другаго города. На Кумы Фарраръ указываетъ, какъ на городъ, славившійся нѣкогда своей знаменитой Сивиллою, которая будто бы въ началѣ своей жизни давала прорицанія въ разныхъ греческихъ и малоазійскихъ городахъ и тамъ носила разныя названія, а подъ конецъ жизни переселилась въ Италію, именно въ городъ Кумы и здѣсь оставила послѣ себя собраніе своихъ прорицаній на греческомъ языкѣ въ трехъ книгахъ, которыя за огромную сумму денегъ приобрѣлъ нѣкогда Тарквиній

1) Словарь Любкера стр. 165, вып. I.

2) Жизнь и труды св. Апостола Павла,—соч. Фаррара т. II, стр. 222.

Гордый, надѣясь найти въ этихъ книгахъ предсказаніе на счетъ важныхъ событій въ римскомъ государствѣ. Еще со времени римскихъ войнъ съ Готами городъ Кумы лежитъ въ развалинахъ.¹⁾ За симъ Фарраръ останавливаетъ вниманіе читателя на великолѣпнѣйшей Августовой виллѣ, подъ названіемъ Паузилипъ. Эта вилла досталась Августу и его дому по наслѣдству отъ нѣкоего римскаго богача по имени Ведія Полліона и находилась не вдалекѣ отъ Неаполя съ сѣверо-западной его стороны. Нынѣ отъ этой виллы осталось одно только имя, которое усвоено одной изъ прекраснѣйшихъ пещеръ близъ Неаполя съ той же сѣверо-западной стороны его. По мысли Фаррара, вилла Паузилипъ достойна замѣчанія тѣмъ, что здѣсь находилась гробница Вергилія, о которой, впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что она только для Фаррара есть дѣйствительная гробница, между тѣмъ какъ въ глазахъ другихъ испытателей древности она есть мнимая.²⁾ Наконецъ, въ недалекомъ разстояніи отъ Неаполя, съ юго-западной его стороны, Фарраръ указываетъ, кромѣ перечисленныхъ нами, еще два города, Геркуланъ и Помпею, изъ коихъ первый находился при западной подошвѣ горы Везувія, а второй при юго-западной. Эти два города Фарраръ выдѣляетъ изъ числа другихъ городовъ Кампаніи, какъ такіе, которые вскорѣ послѣ временъ Апостола Павла, именно въ 79 году по Рождествѣ Христовомъ, приобрѣли себѣ печальную извѣстность своею страшною гибелью вслѣдствіе изверженія горы Везувія.

Такимъ образомъ въ своемъ описаніи окрестностей путеольскихъ Фарраръ обозрѣваетъ весь приморскій бе-

1) Жизнь и труды св. Апостола Павла,—соч. Фаррара стр. 222, т. II, срав. словарь Любкера вып. I, стр. 275—276; вып. II, стр. 323; вып. IV, стр. 926—927.

2) Жизнь и труды св. Апостола Павла,—соч. Фаррара т. II, стр. 222; срав. словарь Любкера вып. III, стр. 755; вып. V, стр. 1063.

регъ Кампаніи, начиная съ сѣверныхъ предѣловъ этой области и кончая южными. Но замѣчательнѣе всего то, что Фарраръ не довольствуется и этимъ: отъ обозрѣнія городовъ онъ переходитъ къ обозрѣнію еще двухъ острововъ на Тирренскомъ морѣ,—острова Пандаторіи и острова Капреи. Первый изъ этихъ острововъ, нынѣ называемый Вандотьена, лежитъ у береговъ Кампаніи, близъ Мизенскаго мыса. Этотъ островъ замѣчателенъ тѣмъ, что онъ нѣкогда служилъ мѣстомъ ссылки для членовъ императорскаго Августава дома. Между ссылными изъ этого дома Фарраръ упоминаетъ два лица, Агриппу Постума и мать его Юлію.¹⁾

Не вдалекѣ отъ Пандаторіи, какъ разъ противъ Путольскаго залива, лежитъ и Капрея, нынѣ Капри, второй изъ обозрѣваемыхъ Фарраромъ острововъ. Въ исторіи этотъ островъ отмѣченъ тѣмъ, что на немъ провелъ послѣднія семь лѣтъ своей жизни императоръ Тиверій. На это именно событіе Фарраръ и обращаетъ вниманіе читателей.²⁾ Сюда, т.-е. на островъ Капрею, Тиверій удалился изъ Рима вслѣдствіе развившейся въ немъ страшной подозрительности и ничѣмъ неодолимаго недовѣрія не только по отношенію къ окружающимъ его вельможамъ, но и по отношенію къ членамъ собственной семьи. Поселившись на Кепреѣ, Тиверій украсилъ этотъ островъ великолѣпными постройками, но вмѣстѣ съ тѣмъ и обратилъ его въ арену своихъ оргій. Въ этомъ добровольномъ изгнаніи Тиверій пребывалъ до тѣхъ поръ, пока во время одного изъ своихъ путешествій по морскому берегу Кампаніи не былъ задушенъ Макрономъ, начальникомъ гвардіи, въ сообществѣ

1) Жизнь и труды св. Апостола Павла,—соч. Фаррара т. II, стр. 222.

2) Жизнь и труды св. Апостола Павла,—соч. Фаррара т. II, стр. 222.

съ Каемъ Калигулой, который послѣ Тиверіа и вступилъ на римскій престолъ¹⁾).

Теперь спрашивается, какое примѣненіе къ Библии можетъ имѣть предложенное Фарраромъ обзорѣніе всѣхъ этихъ городовъ и острововъ со всѣми ихъ историческими воспоминаніями. Для чего имъ введены въ библейскій разсказъ, съ одной стороны, красивыя картины различныхъ мѣстностей, а съ другой, мрачныя сцены необузданнаго разврата и жестокихъ убійствъ? Не для того ли только, чтобы какъ тѣми, такъ и другими произвести эффектъ предъ читателемъ? Въ самомъ дѣлѣ, чего не употреблено Фарраромъ ради этой именно цѣли въ только что разобранномъ нами его обзорѣніи городовъ и острововъ? Развѣ не слѣдуютъ здѣсь передъ взоромъ читателя, какъ въ панорамѣ, разнообразныя предметы одинъ эффектиѣе другаго? Такъ, развѣ нѣтъ здѣсь поразительныхъ видовъ природы отъ самыхъ роскошнѣйшихъ до самыхъ бѣднѣйшихъ, почти лишенныхъ растительности? Развѣ не вставлена здѣсь сцена отвратительнаго убійства матери рукою сына? Развѣ не живописуется здѣсь картина страшныхъ мученій отъ нищеты и голода, вынавшихъ на долю царственныхъ особъ? Развѣ не выведенъ здѣсь на сцену старецъ императоръ, который семидесяти лѣтъ отъ роду предавался въ уединеніи пьянству и разврату, какъ самый распутный юноша? Развѣ забыта здѣсь картина страшнаго разрушенія цѣлыхъ городовъ? Развѣ не блестятъ здѣсь имена Виргилія и Горация? При такомъ подборѣ картинъ природы и особенно сценъ изъ исторіи, возможно ли утверждать, что все это сгруппировано Фарраромъ въ одинъ довольно сложный ланд-

¹⁾ Словарь Любкера вып. I, стр. 201, вып. V, стр. 1018; срав. курсъ всеобщей исторіи Вебера т. I, стр. 651—652; Всемирная исторія Шлоссера т. IV, стр. 200—203.

шафтъ не для эффекта, а для другихъ какихъ либо цѣлей? Что Фарраръ, при описаніи окрестностей путеольскихъ, руководился не интересами Библии, а только эффектами, это можно видѣть отчасти и изъ того, что онъ оставилъ совершенно безъ вниманія всѣ тѣ города, которые не отличались красотой своихъ мѣстностей и не славились какими либо эффектными историческими событіями, хотя эти города и расположены были вдоль того же морскаго берега, который подлежалъ его обозрѣнію. Такихъ городовъ можно насчитать до пяти: Вольтурнъ, Литернъ, Суррентъ, Мизенъ и Салернъ¹⁾).

По нашему мнѣнію, только въ двухъ случаяхъ невозможно было бы упрекнуть Фаррара въ стремленіи къ эффектамъ, при описаніи имъ окрестностей путеольскихъ,—во-первыхъ, если бы этимъ описаніемъ онъ преслѣдовалъ характеристику грекоримскаго міра, съ которымъ Апостоль былъ въ постоянныхъ сношеніяхъ, а во-вторыхъ, въ томъ случаѣ, если бы для своего обозрѣнія онъ выбиралъ только тѣ города, которые могли лежать по пути Апостола отъ Путеола до Рима. Но какая же характеристика относительно грекоримскаго міра можетъ быть выведена изъ такихъ извѣстій, что Августова вилла Паузилинъ славилась гробницею Virgilія, городъ Кумы извѣстенъ былъ своею Сивиллою, а городъ Геркуланъ и Помпея отмѣчены въ исторіи тѣмъ, что совершенно погибли во время изверженія Везувія? Такія извѣстія не ясно ли говорятъ, что Фарраръ при описаніи окрестностей путеольскихъ положительно не имѣлъ въ виду характеристики грекоримскаго міра? Что касается выбора городовъ, то и здѣсь Фарраръ не отвѣчаетъ указанному нами требованію, ибо онъ обозрѣваетъ не тѣ го-

¹⁾ Словарь Любкера вып. I, стр. 198.

рода, которые находились по дорогѣ Апостола отъ ПUTEОЛА до Рима, а тѣ, которые расположены были вдоль всего морскаго берега Кампаніи, и потому принимаетъ въ расчетъ даже такіе изъ этихъ городовъ, которые оставались уже позади Апостола. Какъ мало интересуется Фарраръ городами и мѣстечками, лежавшими на пути Апостола отъ ПUTEОЛА до Рима, можно видѣть изъ того, что онъ оставляетъ безъ всякихъ объясненій даже тѣ изъ нихъ, которые указаны книгою Дѣяній Апостольскихъ (Дѣян. 28, 15). Такъ между прочимъ, поступаетъ Фарраръ по отношенію къ небольшому городку, подъ названіемъ Аппіева площадь, и по отношенію къ небольшому мѣстечку, подъ названіемъ Три Гостинницы¹⁾. Не потому ли такъ обращается Фарраръ и съ Аппіевой площадью и съ Тремя Гостинницами, что они не заключали въ себѣ ничего блестящаго, ничего поразительнаго, ничего эффектнаго? Но чтобы намъ окончательно убѣдиться въ неприложимости описанія путеольскихъ окрестностей къ Библии, посмотримъ, какъ самъ Фарраръ связываетъ это описаніе съ жизнію и дѣятельностью великаго Апостола. Въ объясненіе этой связи Фарраръ, приступая къ своему описанію, говоритъ слѣдующее: вѣроятно, не безъ грусти взглянулъ св. Павелъ на роскошь и великолѣпіе сосѣднихъ съ ПUTEОЛОМЪ городовъ²⁾.

Вотъ и все, что нашелся сказать Фарраръ въ объясненіе связи извѣстнаго намъ описанія съ жизнію и дѣятельностью Апостола. Но этими немногими словами Фарраръ, очевидно, желаетъ сказать многое въ пользу искомой имъ связи между двумя разсматриваемыми предметами. Здѣсь Фарраръ, несомнѣнно, хочетъ провести предъ

1) Жизнь и труды св. Апостола Павла,—соч. Фаррара т. II, стр. 223.

2) См. тамъ же стр. 222.

своими читателями ту мысль, что онъ рисуетъ картины путеольскихъ окрестностей не ради самыхъ картинъ, но ради тѣхъ грустныхъ чувствъ, которыя онѣ могли пробуждать въ душѣ великаго Апостола, и что, слѣдовательно, въ его рукахъ эти картины служатъ не цѣлю, а средствомъ къ раскрытію внутренней, психической жизни Апостола, хотя бы даже на одинъ моментъ. Но кто не примѣтитъ, что указанная Фарраромъ связь, если позволительно такъ выразиться, слабѣе самого тонкаго волоска, который, при малѣйшемъ напряженіи готовъ порваться въ каждую секунду? Въ самомъ дѣлѣ, что могъ бы сказать Фарраръ въ защиту своей связи, если бы ему возразили: почему онъ думаетъ только объ избранныхъ имъ городахъ Италіи, что они могли пробуждать въ душѣ Апостола грустныя чувства своими необыкновенными картинами роскоши и великолѣпія, но ничего подобнаго не высказываетъ о многихъ городахъ Греціи и малой Азіи, которые посѣщены были Апостоломъ и которые отличались также изумительною роскошью и поразительнымъ великолѣпіемъ? Едва ли на этотъ вопросъ возможно дать какой либо удовлетворительный отвѣтъ. А посему мы не будемъ несправедливы, если данное Фарраромъ объясненіе, относительно связи между извѣстными намъ предметами, сочтемъ за общую и потому въ высшей степени гибкую фразу, которая съ одинаковымъ правомъ можетъ быть употреблена какъ здѣсь, т.-е. при описаніи нѣкоторыхъ городовъ Италіи, такъ и въ разныхъ другихъ мѣстахъ. По нашему мнѣнію, если Фаррару желательно было приподнять завѣсу надъ внутреннимъ міромъ св. Апостола Павла, то для этой цѣли ему слѣдовало бы обратить вниманіе не на положеніе Апостола вблизи нѣкоторыхъ городовъ Италіи, славившихся необыкновенною роскошью, но на положеніе его

среди путеольскихъ христіанъ, и особенно на то, что онъ былъ уже недалеко отъ Рима, который еще съ давнихъ поръ предносился предъ взорами Апостола, какъ вождельная цѣль его проповѣднической дѣятельности (Дѣян. 19, 21, 23, 11; Рим. 1, 9—15). Въ этомъ случаѣ, Фаррару пришлось бы имѣть дѣло не съ общими фразами, а какъ разъ съ тѣми именно мыслями и чувствованіями, какія свойственныѣ всего было переживать Апостолу именно въ Путеолѣ, а не въ другомъ какомъ либо мѣстѣ; ибо Фарраръ увидѣлъ бы, что здѣсь, кромѣ ежедневныхъ бесѣдъ съ путеольскими братьями по разнымъ предметамъ вѣры и благочестія, душа великаго Апостола должна была всецѣло переполняться представленіями о Римѣ съ его многочисленною къ этому времени христіанскою церковью. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не свойственно было Апостолу въ свободное время отъ путеольскихъ бесѣдъ думать о томъ, что вотъ послѣ долгихъ ожиданій давно желанная цѣль его, наконецъ, исполняется,—онъ приближается къ міровой столицѣ, *чтобы имѣть тамъ нѣкій плодъ, какъ и у прочихъ народовъ* (Рим. 1, 13), но какъ приближается? Онъ идетъ туда не въ качествѣ свободного благовѣстника вѣры Христовой, а въ качествѣ узника, уже обремененнаго многочисленными язвами за имя Христово. А такое положеніе Апостола развѣ не могло пораждать въ душѣ его тревожныхъ вопросовъ о томъ, какъ онъ будетъ принять въ Римѣ, не смутить ли его узничество тамошнихъ братій и не послужить ли оно препятствіемъ къ его проповѣднической дѣятельности въ столицѣ міра? Но кромѣ узничества, душевная тревога Апостола могла усиливаться еще болѣе отъ злобныхъ навѣтовъ многочисленныхъ враговъ его, т.-е. іудеевъ палестинскихъ и малоазійскихъ, которые вездѣ и всюду провозглашали Апостола опаснымъ

богоотступникомъ, не признающимъ никакой власти и отвергающимъ всё вѣковья убѣжденія іудейства, и которые поэтому могли провозгласить его таковымъ же и въ Римѣ или черезъ письма или черезъ какихъ либо довѣренныхъ лицъ. Предъ возможностью такихъ навѣтовъ, развѣ могъ Апостоль не болѣть сердцемъ за то, что не послушаютъ ли Римскіе христіане всѣхъ этихъ навѣтовъ? А если послушаютъ, то какія послѣдствія могутъ произойти отсюда? Не будетъ ли отступленій отъ истинъ вѣры Христовой? Какъ предупредить эти отступленія и всякаго другаго рода нестроенія между христіанами вслѣдствіе прямого или косвеннаго вмѣшательства іудеевъ въ дѣла римской церкви? Вотъ какія мысли, думы и чувствованія, можно предполагать въ Апостолѣ Павлѣ, когда онъ находился въ Путоолѣ, не вдалекѣ отъ Рима, передъ самымъ прибытіемъ его въ этотъ городъ. Такое предположеніе находитъ для себя нѣкоторое основаніе въ замѣчаніи книги Дѣяній Апостольскихъ о томъ, что св. Апостоль Павелъ *возблагодарилъ Бога и ободрился* (Дѣян. 28, 15), когда увидѣлъ римскихъ христіанъ, вышедшихъ къ нему на встрѣчу до Анпіевой площади и Трехъ Гостинницъ, и когда изъ этого обстоятельства увѣрился, что они не только не настроены противъ него враждебно, но и простираютъ къ нему свою любовь и что, слѣдовательно, его узничество не будетъ, по крайней мѣрѣ, большимъ препятствіемъ къ предстоящей ему дѣятельности въ Римѣ. Вотъ все, что мы нашли нужнымъ замѣтить касательно послѣдней выдержки изъ книги Фаррара.

Теперь, послѣ предложеннаго нами разбора трехъ выдержекъ изъ изслѣдуемой книги, едва ли можетъ подлежать сомнѣнію, что Фарраръ, при обрисовкѣ библейскихъ событій, дозволяетъ себѣ излишнія, ни на что въ

Библии ненужныя, подробности, и такихъ подробностей у него не мало; ибо въ однихъ мѣстахъ его книги онѣ слѣдуютъ цѣлыми страницами, а въ другихъ чередуются между собою хотя и нѣсколькими строками, но за то довольно нерѣдко.

Въ защиту этой послѣдней мысли мы не находимъ нужнымъ перечислять, даже въ формѣ цитатъ, всѣ тѣ подробности, которыя считаемъ совершенно излишними и рѣшительно не нужными для Библии; ибо надѣемся, что и безъ перечисленія всѣ такія подробности будутъ ясны для нашихъ читателей, если только выставимъ то важнѣйшее правило, при помощи котораго мы относимъ однѣ изъ подробностей Фаррара къ разряду нужныхъ для Библии, а другія—къ разряду ненужныхъ для нея. По нашему мнѣнію, всякая подробность, изъ какой бы области знанія она ни была заимствована, должна почитаться совершенно излишнею, если только она не будетъ оказывать вліянія хотя бы на одну изъ слѣдующихъ сторонъ священнаго повѣствованія: во-первыхъ, на ясность и отчетливость представленія какъ о предметахъ, такъ и событіяхъ библейскихъ,—во-вторыхъ, на связность и послѣдовательность рассказовъ библейскихъ и, наконецъ, въ-третьихъ, на полноту и живость содержанія ихъ. При обрисовкѣ библейскихъ событій, это правило настолько существенно необходимо, что безъ него каждый писатель рискуетъ стать на широкій путь ассоцірованія вводимыхъ въ библейскій рассказъ предметовъ и явленій или по мѣсту, или по времени, или по другой какой либо виѣшной связи, какъ это и случилось съ Фарраромъ. Забывая въ нѣкоторыхъ случаяхъ это правило, онъ для обрисовки библейскихъ событій иногда подбиралъ изъ разныхъ областей знанія предметы и явленія только по ихъ красотѣ и эффектности, а

отсюда и выходило то, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своей книги онъ не изслѣдовалъ, а только прикрашивалъ Библию.

Но прикрашивать Библию не значить ли унижать ее? Развѣ сама она мало предлагаетъ такихъ вопросовъ для разрѣшенія, которые полны живѣйшаго интереса? Намъ думается, что въ Библии такъ много этихъ вопросовъ, что если бы всѣ они были удовлетворительно разрѣшены какимъ нибудь изслѣдователемъ, то изъ его рукъ вышло бы, по одной только полнотѣ своего интереса, совершеннѣйшее твореніе. По сему, при разборѣ трехъ отрывковъ изъ книги Фаррара, всякій разъ, какъ только мы замѣчали въ нихъ прикрасы къ Библии, старались, вмѣсто этихъ прикрасъ, выдвигать на разсмотрѣніе тѣ вопросы, которые предлагала сама Библия, но которые почему-то проходили молчаніемъ Фарраръ. Въ разобранныхъ нами отрывкахъ изъ книги Фаррара мы могли бы, конечно, указать и на другіе вопросы; но думаемъ, что и отмѣченныхъ нами совершенно достаточно для нашей цѣли.

Какъ на другой недостатокъ изслѣдуемой нами книги, должно указать на употребленіе его при обрисовкѣ библейскихъ событій, безчисленныхъ картинъ безъ всякихъ названій. А это значить, что книга Фаррара, вводя въ библейскій рассказъ безчисленное множество лицъ, предметовъ и явленій, очень часто не даетъ при этомъ ни малѣйшаго понятія о нихъ,—такъ что, при такомъ условіи, во многихъ случаяхъ рѣшительно невозможно читать этой книги безъ справочнаго словаря. Въ разъясненіе этого недостатка нѣтъ нужды приводить какихъ либо новыхъ выдержекъ изъ книги Фаррара: намъ кажется, что и приведенныхъ нами примѣровъ совершенно достаточно для выясненія указаннаго нами недостатка.

Какъ на третій недостатокъ изслѣдуемой нами книги, должно указать на то, что Фарраръ, посвящая множество страницъ обрисовкѣ библейскихъ событій, весьма мало удѣляетъ мѣста изъясненію священнаго текста. Если это будетъ не совсѣмъ справедливо по отношенію къ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, то во всякомъ случаѣ мы будемъ правы по отношенію къ посланіямъ св. Апостола Павла. По отношенію къ этимъ послѣднимъ Фарраръ, въ большинствѣ случаевъ, ограничивается только анализомъ историческихъ обстоятельствъ происхожденія какъ цѣлыхъ посланій, такъ и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ частей ихъ. Но какъ бы блестящъ ни былъ этотъ анализъ, онъ можетъ проливать свой свѣтъ только на общія мысли посланій, между тѣмъ какъ во всѣ, безъ исключенія, тайны Апостольской мысли онъ проникать не можетъ. А отсюда и вышло то, что у Фаррара на многія важнѣйшія мѣста Апостольскихъ посланій или не существуетъ никакихъ объясненій, или, если и существуютъ, то неудовлетворительныя. Въ подтвержденіе этой мысли приведемъ два или три мѣста изъ посланій Апостольскихъ.

Такъ, прежде всего, на замѣчательныя, по трудности изъясненія слова посланія къ Галатамъ: *посредникъ при одномъ не бываетъ*, а Богъ одинъ (3, 20), Фарраръ ничего не сказалъ (т. II, стр. 104). Затѣмъ, на слова второго посланія къ Фессалоникійцамъ: *нынѣ вы знаете, что не допускаетъ открыться ему*, т.-е. антихристу, *въ свое время* (2, 6) Фарраръ представилъ такое объясненіе, которое давно уже оставлено въ томъ видѣ, какъ передалъ его Фарраръ (т. I, стр. 372). Наконецъ, обозрѣвая Коринтскія партіи (1 Кор. 1, 13) Фарраръ далъ такую характеристику партіи Христовой, что изъ этой характеристики трудно вывести что либо опредѣленное. (т. II, стр. 37).

ГЛАГОЛЕНЫМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ

отъ Павла Кириллова, бывшаго старообрядческаго (Окружническаго) попа, а нынѣ по милости Божіей присоединившагося къ Православной церкви.

Почтениѣйшіе благодѣтели мои, братія и сестры, принадлежащіе къ Окружническому согласію!

Слышу, что среди васъ идутъ толки обо мнѣ. Благодарю васъ за память и вниманіе; но не могу не замѣтить, что нѣкоторыми высказываются взгляды и сужденія, не совсѣмъ согласныя съ дѣломъ. Поэтому, ради истины и справедливости, я откровенно выскажу вамъ, какъ я нѣкогда, еще въ юныхъ годахъ, отпалъ отъ Православной церкви, какъ жилъ въ старообрядчествѣ и служилъ у васъ попомъ, и почему теперь обратился въ Православіе, — дабы знали вы, что если и прежде я всегда былъ чуждъ своекорыстныхъ расчетовъ, во свидѣтельство чего могу сослаться на многихъ изъ васъ самихъ, то тѣмъ болѣе не изъ корыстныхъ или честолюбивыхъ видовъ я нынѣ присоединился къ Православной церкви, такъ какъ при этомъ я многое терялъ и въ матеріальномъ отношеніи и въ общественномъ значеніи, ничего взаменъ того не пріобрѣтая, кромѣ спокойствія совѣсти и непоколебимой надежды на спасеніе. Вотъ вамъ мое чистосердечное исповѣданіе!

Родился я въ 1829 году отъ Православныхъ родителей и крещенъ былъ Православнымъ священникомъ; подростая, ходилъ въ храмъ Божій и пріобщался св. Таинъ безъ всякаго сомнѣнія. Отецъ мой померъ, когда я былъ еще подросткомъ, — и послѣ него я остался при матери и при бабушкѣ.

У матери моей была тетка въ деревнѣ Сушовѣ, пожилая дѣвица Ирина Яковлевна, покрещенка — Ѳедосѣев-

ской секты. По смерти моего отца стала она часто ходить къ намъ въ домъ и сбивать моихъ старухъ, чтобы онѣ не ходили въ церковь, такъ какъ-де въ церкви царствуетъ антихристъ отъ лѣтъ патріарха Никона, а потому въ церкви-де нѣтъ ни благодати, ни таинствъ,—и при этомъ говорила страшныя хулы на церковь, которыми болѣе всего смущала моихъ старухъ. Вслѣдствіе этого мать и бабушка перестали ходить въ церковь, не стали исповѣдываться и приобщаться св. Таинъ. Видя успѣхъ своихъ рѣчей и внушеній, тетка Ирина стала уговаривать ихъ, чтобы онѣ покрестились снова, увѣряя ихъ, что крещеніе въ церкви есть крещеніе еретическое, паче оскверненія... Задумались мои старухи, а креститься второе все-таки для нихъ было страшно. Посовѣтовались онѣ съ знакомыми старовѣрками въ селѣ Новомъ, которыя принадлежали къ поповщинѣ по Рогожскому кладбищу. Тѣ стали склонять ихъ въ свою общину, указывая на то, что для поступленія въ поповское согласіе не требуется перекрещиванія и что поповцы имѣютъ и священство и причастіе. Старухи мои вняли этимъ резонамъ и рѣшились перейти къ поповцамъ. Правда, онѣ и сами не знали понастоящему, которая вѣра правая, и долго колебались до этого рѣшенія; но оставаться въ церкви Православной казалось имъ страшно, такъ какъ тамъ, по увѣренію старообрядцевъ, царствуетъ антихристъ, а идти къ безпоповцамъ тоже опасно, потому что нужно отречься отъ крещенія и навсегда лишиться причастія. И вотъ онѣ выбрали, какъ казалось, имъ безопасную средину: и отъ церкви ушли, и церковнаго не лишились.

Послѣ этого въ нашъ домъ сталъ часто ходить старообрядческій попъ Ѳедотъ Иларіоновъ, изъ села Порѣцкаго, и каждый разъ уговаривалъ меня, чтобы я перешолъ въ ихъ поповскую секту, называя Православную перковь никони-

анскою и приписывая ей многія ереси, будто-бы введенныя патриархомъ Никономъ, именно: измѣнено имя Христа Спасителя; введено троеперстіе вмѣсто двуперстія; аллилуія напечатано въ новыхъ книгахъ и поется трижды, а не дважды; въ новомъ часословѣ напечатано «люди отчаянныя» вмѣсто «люди согрѣшшія»; въ символѣ вѣры опущено слово «истиннаго»; въ молитвѣ Богородицѣ напечатано «благодатная» вмѣсто «обрадованная»; при совершеніи священнодѣйствій введено ходить противъ солнца, а не по солнцу; заключительныя слова, вмѣсто «во вѣки вѣкомъ», говорятъ «во вѣки вѣковъ». — «Вотъ сколько ересей введено Никономъ, говорилъ мнѣ Ѳедотъ Иларіоновъ, — и вотъ какой грѣхъ принимаютъ на себя тѣ, которые ходятъ въ никоніанскую церковь! Даже мученическая кровь не можетъ загладить того грѣха», — стращаль меня этотъ ревнитель якобы древняго благочестія. Для большаго убѣжденія онъ показалъ мнѣ псалтырь Іосифовскаго изданія, гдѣ въ предисловіи дѣйствительно указано двуперстное сложеніе для крестнаго знаменія. — «Вотъ ты и смотри, — говорилъ мнѣ Ѳедотъ Иларіоновъ: отъ Рождества Христова до лѣтъ патриарха Никона вѣра была Православная и всѣ молились двуперстно, а со времени патриарха Никона церковь еретическая, все въ ней измѣнено, знаменуются троеперстіемъ, а на двуперстное сложеніе и на другіе древніе обряды положили клятву». Эти бесѣды Ѳедота Иларіонова, подкрѣпляемые указаніями въ старопечатныхъ книгахъ, наконецъ сдѣлали свое дѣло....

Надобно правду сказать, я въ то время былъ еще очень молодъ, неопытенъ и неразсудителенъ, а что всего хуже было для меня, — я почти совсѣмъ не зналъ правилъ вѣры; о томъ, что было прежде въ Россійской церкви, я не имѣлъ и понятія: поэтому самъ собою провѣрить до-

воды Ѳедота Иларіонова я не могъ. Обратиться за разъясненіемъ своихъ недоумѣній было не къ кому: въ домѣ и кругомъ меня были старообрядцы, постоянно толковавшіе мнѣ о правотѣ ихъ вѣры. Общихъ собесѣдованій, которыя происходятъ нынѣ у Православныхъ съ старообрядцами и на которыхъ можно было бы услышать разъясненіе относительно порицаемыхъ новшествъ, тогда не было и въ поминѣ. Всѣ эти обстоятельства болѣе и болѣе подчиняли меня вліянію моего наставника Ѳедота Иларіонова,—и я въ душѣ уже отступился отъ церкви Православной. Одна только нужда до времени удерживала меня въ ней.

Я былъ холостъ, наступала пора жениться. Но раскольническіе попы тогда не вѣнчали, страха ради передъ судомъ. Вотъ мнѣ и присовѣтовали поступить такимъ образомъ: обвѣнчайся-моль въ Православной церкви, а тамъ и перейди въ старую вѣру. Я такъ и сдѣлалъ. Пріискавши себѣ невѣсту, я отправился къ своему приходскому священнику о. Василию Свѣтаеву (который и поднесъ здравствуетъ) съ просьбою, чтобы повѣнчалъ меня. Онъ уже зналъ, что наша семья отошла въ расколъ, да и я рѣдко ходилъ въ церковь, а потому потребовалъ отъ меня росписку въ томъ, что я навсегда останусь въ Православной церкви и дѣтей своихъ буду крестить въ ней. Я далъ такую росписку и былъ повѣнчанъ, а послѣ черезъ три года все-таки перешолъ въ расколъ по Рогожскому кладбищу. Я тогда не понималъ, что такой обманъ въ дѣлѣ вѣры есть страшный грѣхъ: вѣдь я не священника только обманывалъ, а лгалъ передъ Богомъ и передъ своей совѣстью. Православную церковь я считалъ еретическою, антихристовою, а самъ въ то же время обращался къ ней за благодатію. И свое вѣнчаніе, совершенное въ этой церкви,

не считалъ же я незаконнымъ и еретическимъ, а признавалъ благодатнымъ таинствомъ, освящающимъ супружескую жизнь. Такое бессмысленное противорѣчіе, такая кощунственная ложь только и могутъ быть тамъ, гдѣ нѣтъ истины, отвергающей всякую неправду. Я былъ тогда въ какомъ-то жалкомъ ослѣпленіи, — да и немудрено: вѣдь моимъ умомъ и совѣстію руководилъ тоже, можно сказать, слѣпецъ, поставленный въ попы прямо отъ сохи. Не въ укоръ ему говорю это; я и самъ не ученіе его, а послѣ былъ такимъ же попомъ, такъ же ревностно поучалъ и руководилъ другихъ въ дѣлѣ вѣры, которой самъ не понималъ, словомъ — такой же грѣхъ на душу бралъ. Да проститъ намъ обоимъ Господь грѣхъ нашего невѣдѣнія!

Вступивши въ именуемое старообрядчество, я сталъ усердно читать книги, больше все старообрядческія. Это чтеніе еще болѣе утвердило меня въ томъ убѣжденіи, что патріархъ Никонъ исправленіемъ богослужебныхъ книгъ измѣнилъ старую вѣру. Правда, попадались иногда въ старыхъ книгахъ и такія мѣста, которыя не подтверждали старообрядческаго ученія; но я пропускалъ эти мѣста безъ вниманія, стараясь какъ можно больше подыскать доказательствъ въ пользу старообрядчества. По своей начитанности я сдѣлался извѣстенъ среди поповцевъ нашей мѣстности; ко мнѣ приходили за совѣтомъ и наставленіемъ, меня охотно слушали и поучались. Это внушило мнѣ большую самоувѣренность, — и я ревностно сталъ распространять старообрядческое ученіе среди Православнаго населенія. Нѣкоторые изъ Православныхъ стали склоняться на мои убѣжденія, перестали ходить въ свою церковь, а послѣ и совсѣмъ перешли въ расколъ. Такимъ образомъ моими стараніями увлечены были изъ Православія въ старообрядчество до 50 человѣкъ еще прежде моего посвя-

щенія въ попы, въ томъ числѣ 33 человекъ моихъ односельчанъ (*). И такъ старообрядцы по совѣсти не могутъ пожаловаться на меня, что я не послужилъ ихъ обществу: моя ревность въ распространеніи именуемаго старообрядчества была доказана на дѣлѣ. Но была-ли эта ревность по разуму, хорошо-ли я дѣлалъ, что, не умѣя еще самъ отличить догмата отъ обряда, смѣло рѣшался выступать обвинителемъ одного исповѣданія и защитникомъ, даже распространителемъ другаго, во славу ли Божию и на пользу ли церкви Христовой служила моя усердная дѣятельность, — это иной вопросъ, который тогда къ сожалѣнію не приходилъ мнѣ и въ голову. А теперь, охъ, какъ я каюсь въ этомъ неразумномъ усердіи! Одно только даетъ мнѣ надежду на помилованіе отъ Бога: вѣдь и великій Апостолъ Павелъ нѣкогда, до своего обращенія, гналъ церковь Христову, доколѣ не былъ вразумленъ отъ самого Бога. Уже въ томъ я вижу знакъ милосердія Божія ко мнѣ, что Господь наконецъ вразумилъ меня... Но продолжу грустную повѣсть моего заблужденія.

Въ 1877 году окружническій попъ нашей мѣстности Хрисанеъ, въ приходѣ котораго и я состоялъ, переведенъ былъ въ Москву, а исправленіе требъ въ его приходѣ временно поручено было тоже окружническому попу Феодору Сергѣеву изъ деревни Коняевой за Клязьмой. Но за дальностію разстоянія этотъ попъ не могъ часто бывать у насъ и исправно выполнять порученное ему дѣло, а потому Хрисанеъ указалъ Антонію (бывшему въ то время окружническому архіепископу въ Москвѣ) на меня, какъ человекъ начитаннаго и усерднаго къ дѣлу старообрядчества, предлагая поставить меня въ попы на мѣсто его,

(*) Семейства села Добраго: Асановы, Соковы, Софоновы, Щепетинны, Кротовы, Агафоновы, и отдѣльныя лица изъ другихъ семей.

Хрисанеа, въ нашъ старообрядческій приходъ. Антоній охотно согласился съ этимъ представленіемъ, и 10-го сентября того же года посвятилъ меня въ попы.

Тутъ открывалось больше простора для моей старообрядческой ревности и больше побужденій къ ней; а между тѣмъ,—нужно сказать по совѣсти,—съ этого времени я сталъ если не менѣе усерденъ къ дѣлу старообрядчества, то по крайнѣй мѣрѣ болѣе осмотрителенъ и сдержанъ въ своемъ усердіи—потому именно, что сталъ болѣе внимателенъ къ этому самому дѣлу. Со стороны это можетъ показаться страннымъ, а между тѣмъ такъ было на самомъ дѣлѣ,—и вотъ почему.

Противоокружническій попъ Петръ Савельевъ, изъ села Добрынскаго, пользуясь отсутствіемъ у насъ настоящаго попа (послѣ Хрисанеа до моего поступленія), часто заявлялся въ нашъ приходъ и убѣждалъ нашихъ присоединиться къ противоокружникамъ, прямо сказать—перейти къ нему въ приходъ, обвиняя окружниковъ въ отступничествѣ отъ старой вѣры. Онъ говорилъ, что окружники—тѣже никоніане, вѣруютъ въ одного съ никоніанами Бога, въ того же Иисуса, не признаютъ никоніанскихъ новшествъ за ереси, и проч. Эти рѣчи и вызываемые ими споры съ Петромъ Савельевымъ заставили меня повнимательнѣе всмотрѣться въ свое вѣроисповѣданіе и не на слово вѣрить старообрядческимъ сочиненіямъ, а поточнѣе провѣрить ихъ по старопечатнымъ книгамъ. Оказалось, что въ старопечатныхъ книгахъ, даже въ тѣхъ немногихъ, которыя я могъ достать, есть мѣста, оправдывающія Грекороссійскую церковь, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и окружниковъ, которые не признаютъ мнимыхъ повшествъ этой церкви за ереси. Для примѣра укажу на старопечатный, временъ патріарха Іосифа, служебникъ, гдѣ напечатано въ молитвѣ

Иисусовой «Боже нашъ», а не «Сыне Божій», какъ принято читать у именуемыхъ старообрядцевъ,—на бесѣды, изданныя въ 7131 году Захаріею Копыстенскимъ, гдѣ во многихъ мѣстахъ слово Иисусъ напечатано согласно съ написаніемъ этого имени, принятымъ въ Грекороссійской церкви: патріархъ Іосифъ видѣлъ это начертаніе имени Спасителя, но не говорилъ, что оно неправильно; а самъ издатель даже похваляется за Правосланіе въ уважаемой старообрядцами «Книгѣ о вѣрѣ» (предисл. на 5 листѣ). Особенно же для меня было изумительнымъ и непонятнымъ, какъ это мои предмѣстники-попы и здѣшніе наставники поповства не видѣли того, что у нихъ было постоянно предъ глазами: въ нашей моленной (въ селѣ Новомъ) было два евангелія, и въ одномъ изъ нихъ написано «Исусъ Христово рождество», а въ другомъ «Иисусъ Христово рождество». Разъ я спросилъ Ивана Григорьевича Жигалова, (и поднесъ главнаго руководителя и покровителя всей мѣстной поповщины): «что это—какая разница»? Повидимому и для него мое указаніе было новымъ открытіемъ, такъ что онъ ничего не могъ отвѣтить въ разрѣшеніе предложеннаго вопроса, а сказалъ уклончиво: «Іосифъ патріархъ много ошибокъ исправилъ». Да которая же, подумалъ я, ошибка-то? Можетъ быть—не та ли, что съ одной-то иже? Во всякомъ случаѣ изъ этого отвѣта я долженъ былъ заключить, что до патріарха Іосифа и при немъ были ошибки въ церковныхъ книгахъ и не мало, и что, если этотъ патріархъ исправилъ *многія* ошибки, то очевидно—не всѣ.—Кромѣ того, я не могъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что при посвященіи въ попы меня водили вокругъ престола встрѣчь солнца, а не по солнцу. Послѣ я и самъ убѣдился изъ старопечатнаго потребника, что такъ слѣдовало.

Такимъ образомъ въ старопечатныхъ книгахъ я находилъ не мало мѣстъ, которыя не подтверждаютъ ученія именуемыхъ старообрядцевъ, не оправдываютъ ихъ взгляда на Грекороссійскую церковь, а прямо говорятъ въ пользу этой церкви. Вслѣдствіе сего я приходилъ въ недоумѣніе, почему окружническіе наставники и архіереи, хотя не раздѣляютъ взгляда безпоповцевъ и противокружниковъ на Грекороссійскую церковь, а все-же отдѣляются отъ нея изъ-за такихъ разностей, которыя касаются не догматовъ вѣры, а только словъ и обрядовъ: можно ли изъ-за этого отдѣляться отъ Церкви? Развѣ только ужъ клятвы собора 1667 года мѣшаютъ соединенію? И дѣйствительно, эти клятвы казались мнѣ единственнымъ обстоятельствомъ, хотя нѣсколько оправдывающимъ наше отдѣленіе отъ Церкви. Но, съ другой стороны, и то приходило въ голову: какъ могла Грекороссійская церковь положить проклятiе на двуперстіе, на двойное аллилуіа и другія старообрядческія разности, когда еще въ древнія времена Греческая церковь допускала нѣкоторыя разности въ обрядахъ? Напримѣръ, въ самыя первыя времена христіанства въ разныхъ странахъ христіане не одновременно праздновали Пасху; но эта разность нисколько не нарушала единства Вселенской церкви. Въ Греческой церкви принято было погружательное крещеніе; но эта же церковь, въ крайнихъ случаяхъ, допускала и обливательное крещеніе. Почему же помянутый соборъ положилъ проклятiе на обряды и притомъ такіе, которые до него были допущены въ Грекороссійской церкви? Всѣ эти вопросы сильно тревожили меня, но тогда я нигдѣ не находилъ разрѣшенія на нихъ. —

Не находя прямыхъ и достаточныхъ основаній обвинять Грекороссійскую церковь въ ересьяхъ, да видя, что и Окружное посланіе не обвиняетъ ее въ этомъ, я невольно

задавалъ себѣ вопросъ: да правы ли сами-то мы, старообрядцы, что отдѣлились отъ Грекороссійской церкви? Если даже допустить, что патріархъ Никонъ ввелъ ереси, и церковь Россійская съ того времени стала еретическою; то почему же первые старообрядцы, отдѣлившіеся отъ этой церкви, не присоединились тогда къ ближайшей по разстоянію церкви Константинопольской, или къ старѣйшей Іерусалимской, или къ другой какой изъ Восточныхъ церквей? Почему не заимствовали себѣ оттуда законной іерархіи, какъ сдѣлали наши предки христіане при св. Владимірѣ, но предпочли остаться совсѣмъ безъ епископовъ, а слѣдовательно и безъ церкви, и такъ оставались почти 200 лѣтъ? Вѣдь нельзя же допустить, чтобы Восточныя церкви, гдѣ не происходило въ это время никакихъ перемѣнъ, всѣ вдругъ впали въ ересь. Да есть и прямыя свидѣтельства о непогрѣшимомъ пребываніи Восточной церкви. Вотъ что я прочиталъ въ Книгѣ о вѣрѣ (гл. 2, л. 27 на об.): «Святая Восточная во Грецѣхъ обрѣтеная церковь, правымъ царскимъ путемъ, аще и вельми тѣснымъ, но обаче, отъ Іисуса Христа Бога и Спаса нашего, и истинныхъ Его наслѣдниковъ утлаченнымъ, ни на право, ни на лѣво, съ пути не совращаяся, къ горнему Іеросалиму сыны своя препровождаетъ.... и ни въ чесомъ установленіи Спасителя своего, и блаженныхъ его ученикъ, и святыхъ отецъ преданія, и седми Вселенскихъ соборовъ, Духомъ Святымъ собранныхъ, уставъ не нарушаетъ, ни отмѣняетъ, и въ малѣйшей части не отстуетъ, ни прибавливая, ни отъимая что, но яко солнце одинакою лучею правды всегда, аще и въ неволи пребывая, свѣтится правою вѣрою». И въ другомъ мѣстѣ тойже книги (гл. 25, л. 232): «слушаемъ, Александрійскаго, Антиохійскаго, Іеросалимскаго, и великой Русіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому

архіереовъ почитаемъ и пріищаемъ; къ нимъ бо належать оны Христовы словеса: *слушайъ васъ, Мене слушаетъ?...* И истинно есть: кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отбывается ихъ, самого Христа Бога отбывается той».

Съ другой стороны, если Греко-россійская церковь при Никонѣ впала въ ереси и слѣдовательно лишилась благодати, то зачѣмъ же старообрядцы принимали отъ этой церкви бѣглыхъ поповъ, которые, какъ сами не имѣющіе благодати, не могли сообщать ее и другимъ? Правда, со времени поступленія къ старообрядцамъ митрополита Амвросія, наше поповское согласіе имѣетъ уже свою іерархію. Но законна ли она? Амвросій, митрополитъ Босносараевскій, пришолъ отъ Константинопольской церкви, которую наравнѣ съ Россійскою церковію старообрядцы признавали въ это время еретическою. Если же Константинопольская церковь еретическая, то и Амвросій—еретикъ; притомъ же онъ пришолъ безъ спроса и дозволенія своего патріарха, тайкомъ, уподобляясь, по слову Спасителя, тати и разбойнику. Говорять: его «переправили» наши попы, принявши подъ муропомазаніе. Но возможно ли это? Епископу сообщаютъ благодать попы, а этимъ попамъ, тоже «переправленнымъ», сообщили благодать міряне или такіе же попы, пришедшіе отъ ереси. Такого порядка не было во Вселенской церкви.—Если же Восточная церковь и до настоящаго времени содержитъ святую вѣру во всей Апостольской чистотѣ,—а въ этомъ едва ли позволительно сомнѣваться послѣ вышеприведеннаго отзыва Книги о вѣрѣ,—то зачѣмъ принимали Амвросія чрезъ муропомазаніе? Почему и теперь наша старообрядческая іерархія не имѣетъ никакого общенія съ Восточною церковію? Не потому ли, что для этого пришлось бы признать пра-

воту Россійской церкви, которая единомысленна и находится въ общеніи съ Восточною церковію, а слѣдовательно признать и незаконность своего отдѣленія отъ первой?

Такимъ образомъ, чѣмъ больше я вдумывался въ положеніе старообрядчества, тѣмъ больше возникало передо мной недоумѣній. Все это я къ тому говорю, чтобы мое присоединеніе къ Православной церкви не считали поспѣшнымъ и необдуманымъ, совершившимся подъ вліяніемъ случайныхъ обстоятельствъ или недостойныхъ цѣлей; нѣтъ, оно было слѣдствіемъ продолжительныхъ изслѣдованій и соображеній, которыя съ теченіемъ лѣтъ болѣе и болѣе приводили меня къ сомнѣнію въ правотѣ старообрядчества. Вотъ почему, особенно въ послѣдніе годы своего священствованія, я сдѣлался очень остороженъ въ принятіи Православныхъ, переходившихъ ко мнѣ въ старообрядчество: инымъ я совсѣмъ отказывалъ въ принятіи, если замѣчалъ въ нихъ нечистыя, корыстныя цѣли; другихъ, принимавшихъ старообрядчество почти по нуждѣ, напримѣръ, при вступленіи въ бракъ, я принималъ безъ муропомазанія и заставляя отрекаться только лишь отъ ересей, проклятыхъ Вселенскими соборами. Меня осуждали и обвиняли за это, на меня доносили въ Москву, оттуда мнѣ присылали выговоры и угрозы; но я кое-какъ отговаривался (*), а все-же не рѣшался проклинать вѣроисповѣданіе Греко-россійской церкви и налагать руку на ея, можетъ быть—думалось мнѣ, законное и святое таинство муропомазанія.

Нако нецѣ, не скрою и того, что мнѣ очень не по душѣ былъ обычай богатыхъ старообрядцевъ—деньгами привле-

(*) Послѣ присоединенія чрезъ муропомазаніе можно вѣнчать не ранѣе, какъ чрезъ недѣлю, а между тѣмъ женихъ и невѣста не ждутъ, да часто и родители или родственники ихъ торопятъ. Это и служило имъ неложною отговоркою, почему я принималъ безъ муропомазанія.

каты на свою сторону Православныхъ бѣдняковъ, въ дѣлѣ вѣры употребляютъ подкупъ, и связываютъ такимъ образомъ христіанскую совѣсть. Извѣстно, напримѣръ, что при погребеніи богатаго старообрядца, равно какъ и во многіе поминальные дни, родственники покойника раздаютъ деньги бѣднымъ, старообрядцамъ и Православнымъ, но первымъ несравненно въ большей долѣ, чѣмъ вторымъ. И находилось между Православными не мало бѣдняковъ, которые ради выгоды въ такомъ дѣлѣ просили меня принять ихъ въ старообрядчество. Конечно, это люди совершенно темные, которые и сами не знаютъ, что дѣлаютъ, потому что не знаютъ различія между Православіемъ и старообрядчествомъ, думаютъ—все одно, и бросаются за выгодой, забывая о душѣ. Такихъ я и не принималъ. Да это дѣло сравнительно еще не важное, а вотъ что важно, и для меня было особенно тяжело: при выходѣ бѣдной Православной дѣвицы въ замужество, родные ея изъ старообрядцевъ и даже сторонніе богатые старообрядцы даютъ хорошее по крестьянству приданое, если идетъ за старообрядца, а за Православнаго—иди безъ приданого, или получай кое-что (*). Равнымъ образомъ при выходѣ старообрядческой дѣвицы за Православнаго, предлагаютъ жениху хорошія деньги, рублей 200 и болѣе, если онъ при этомъ перейдетъ въ старообрядчество, а не хочетъ перейти—бери безъ приданого (**). Конечно, для крестьянина, осо-

(*) За горничную Ивана Григорьевича Жигалова, Ульяну Семидушнову, родомъ изъ села Добрынскаго, Православнаго исповѣданія, сватались многіе Православные женихи, но Иванъ Григорьевичъ не давалъ ей приданого, потому что женихи не соглашались перейти въ старообрядчество; а когда единовѣрецъ Тимошей Григорьевъ согласился перейти въ расколъ, то получилъ за этой невѣстой отъ И. Г. Жигалова приданого 110 руб.

(**) Любовь Степановна Федотова, поповскаго согласія, вышла за крестьянина села Добраго Павла Александрова, который согласился пе-

бенно бѣднаго, такая сумма слишкомъ соблазнительна, потому что сразу даетъ ему надлежащее хозяйство,—и вотъ иные ради денегъ мѣняютъ вѣру. Бываетъ даже и такъ, что женихъ и невѣста оба Православнаго исповѣданія, но не имѣя денегъ на свадьбу, рѣшаются переходить въ старообрядчество, потому что тамъ охотно предлагаютъ имъ необходимую для этого сумму (*). Не по душѣ мнѣ это было; но противъ богатыхъ и сильныхъ я не смѣлъ говорить, и долженъ былъ, скрѣпя сердце, принимать въ свое стадо подкупленныхъ.

Такъ, по мѣрѣ своего разумѣнія и силъ, я продолжалъ служить своей старообрядческой общинѣ, заботясь не столько объ увеличеніи ея, сколько о томъ, чтобы по невѣдѣнію и недостатку вниманія къ Божественной истинѣ не погубить христіанскія души. У меня на сердцѣ все было какъ-то неспокойно; неотвязчивые вопросы: гдѣ я, на томъ ли спасительномъ пути, который Книга о вѣрѣ называетъ прямымъ и царскимъ,—гдѣ истинная церковь, въ которой нѣтъ спасенія, —эти вопросы не давали мнѣ покоя, а старообрядчество не давало на нихъ удовлетворительнаго рѣшенія. И можетъ быть я еще долго оставался бы въ такомъ мучительномъ состояніи, если бы Господь не послалъ мнѣ испытаніе, которое и послужило къ моему разумленію и обращенію въ лоно св. Православной Греко-россійской церкви.

Въ 1886 г. одинъ старообрядческій ревнитель благочестія, который недоволенъ былъ моими дѣйствіями и моею строгою разборчивостію въ присоединеніи Православ-

рейти изъ Православія въ старообрядчество и получилъ обѣщанное за это приданое 200 рублей отъ Марьи Козминичны Никитиной.

(*) Димитрій Кириллычъ Егоровъ и Евдокія Ефимовна Дѣва, оба Православные, перешли въ старообрядчество и вѣнчались у меня, потому что съ этимъ условіемъ имъ далъ деньги на свадьбу И. Г. Жигаловъ.

ныхъ къ нашей старообрядческой общинѣ, сдѣлалъ на меня доносъ старообрядческому епископу Савватію, будто я въ сырную недѣлю, въ селѣ Новомъ, позволилъ себѣ буйный поступокъ, неприличный моему сану. Такъ какъ доносившій былъ (и есть) въ нашемъ старообрядческомъ обществѣ человѣкъ сильный и вліятельный, то ему повѣрили наслово, — и мнѣ было временно запрещено священнодѣйствіе. Узнавши объ этомъ, прихожане мои составили въ мое оправданіе приговоръ, съ которымъ я и отправился въ Москву для личнаго объясненія по этому дѣлу. Но въ Москвѣ, вмѣсто безпристрастнаго и внимательнаго разсмотрѣнія дѣла, я получилъ отъ своего епископа только совѣтъ обратиться съ объясненіемъ по этому дѣлу къ тому же самому лицу, которое сдѣлало доносъ. Этотъ пріемъ у епископа Савватія прямо показалъ мнѣ, что въ нашей общинѣ есть судъ крестьянскій, купеческій, но нѣтъ суда церковнаго. Однако же мнѣ хотѣлось провѣрить, какъ именно слѣдовало поступить въ этомъ случаѣ по канонамъ церковнымъ, — и для рѣшенія этого вопроса я отправился къ о. архимандриту Павлу, настоятелю Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Кстати же мнѣ давно хотѣлось побесѣдовать съ нимъ, какъ человѣкомъ самымъ опытнымъ и безпристрастнымъ, относительно мучившихъ меня вопросовъ объ истинной церкви.

Благодаря вниманію и добротѣ о. Павла, передо мною была раскрыта богатая сокровищница Русской церковной старины, при обзорѣни которой въ знаменитой монастырской библіотекѣ меня руководилъ Михаилъ Ивановичъ Шустовъ. Я пересмотрѣлъ множество самыхъ старинныхъ изданій и древнѣйшихъ рукописей, — и тутъ своими глазами увидѣлъ, что тѣ богослужебныя разности Грекороссійской церкви, которыя старообрядцами совершенно оши-

бочно считаются за новшества, будто-бы введенныя патріархомъ Никономъ, древнѣе и правильнѣе раскольническихъ обрядовъ, такъ что старообрядцами-то гораздо справедливѣе называть Православныхъ, чѣмъ раскольниковъ.

На изслѣдованіе этого дѣла я употребилъ много времени; не одинъ разъ былъ въ Москвѣ и подолгу оставался тамъ. О своемъ іерействѣ я забылъ и думать; у меня было одно на умѣ—найти ту церковь, которая ненарушимо содержитъ Апостольское ученіе и свято-отеческія постановленія и преданія. И вотъ изъ продолжительнаго и самаго тщательнаго разсмотрѣнія церковныхъ древностей—съ одной стороны, а съ другой—изъ слышанныхъ мною устныхъ разъясненій о. Павла въ тѣхъ мѣстахъ, которыя казались мнѣ неудобопонятными, я вывелъ наконецъ два заключенія: *первое*, что патріархъ Никонъ исправилъ въ богослужебныхъ книгахъ тѣ самыя ошибки, на которыя такъ горько жаловался еще патріархъ Іосифъ (*) и которыя онъ въ свое время не успѣлъ исправить, равнымъ образомъ—Никонъ не новыя ввелъ обряды, которыхъ бы до него не было, а возстановилъ только древнее однообразіе въ церковныхъ обрядахъ,—и *второе*, что Грекороссійская церковь, содержа истинно древніе Православные обряды, и въ догматахъ вѣры ни мало не погрѣшаетъ, что признаетъ и сама старообрядческая іерархія, по крайней мѣрѣ болѣе безпристрастная часть ея, въ своемъ Окружномъ посланіи (**).

(*) Въ предисловіи Кормчей, послѣдней изъ книгъ, напечатанныхъ при патр. Іосифѣ, вотъ что говорится: «Воззри, аще не лѣнностенъ еси, обращени ли гдѣ вправѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу?... не вѣмъ, яко неудобъ обрѣсти возможеші».

(**) Въ Окружномъ посланіи говорится: «яже вся суть ложная и баснословная сочиненія, въ нихъ же проповѣдуется... царствованіе послѣдняго антихриста, который аки бы возсѣдаетъ на престолѣхъ олтарей господствующей нынѣ въ Россіи церкви, яже аки бы иному Богу вѣруетъ и поклоняется, исповѣдуя подъ именемъ Іисуса не Христа Спасителя, но противника его—антихриста.—Таковая безмѣстная и нелѣпная мудрованія

Слава Богу, для меня одинъ вопросъ былъ рѣшенъ, — и въ этомъ отношеніи я былъ уже совершенно спокоенъ. Оставалось разобрать и рѣшить другой, болѣе важный и затруднительный для меня, вопросъ о соборныхъ клятвахъ. Но рѣшеніе этого вопроса, насколько затруднительнымъ представляется издали, безъ прочтенія самыхъ документовъ, настолько же оказывается легкимъ при непосредственномъ знакомствѣ съ ними, такъ что не знаешь, чему больше удивляться: невѣжеству ли и неразумію тѣхъ, которые толкуютъ о клятвахъ, не выдавши самихъ соборныхъ актовъ, или недобросовѣстности тѣхъ, которые, зная дѣло, злоумышленно скрываютъ истину отъ простыхъ и довѣрчивыхъ людей. — Оказывается, что соборъ 1667 года не положилъ никакой клятвы ни на двуперстіе, ни на сугубое аллилуіа, ни на имя *Исусъ* и вообще ни на одинъ обрядъ, — и не только не положилъ клятвы, а напротивъ допустилъ эти обряды невозбранно къ употребленію, только лишъ подъ условіемъ повиновенія св. Православной церкви. Клятвы положены не на обряды, а на отдѣленіе

посяяна быша злонамѣренно отъ помрачившихъ совѣсть безпоповцевъ». (Предисловіе).

«Господствующая нынѣ въ Россіи церковь, вкупѣ же и Греческая, вѣруетъ не во иного Бога, но во единого съ нами... почитаетъ и честные праздники владычны вкупѣ съ нами... поклоняется св. иконамъ древняго изображенія съ надписаніемъ имени Христова: ІС. ХС. . и сими всѣми явственно доказывается, яко во единого и того же вѣруетъ Бога, единого и того же съ нами исповѣдуетъ Христа». (Правило второе).

Пишемое и произносимое нынѣшними греками и россиянами тако: «Исусъ» хулити не дерзаемъ. (Прав. третіе).

Прочее же, идѣже отъ церкви кій видъ креста гдѣ положиши, тако и хранимъ непреложно, и яко образъ креста Христова пріемлемъ и почитаемъ... Всякое же крестохуленіе и кресторугательство отрѣваемъ и отмѣтаемъ и уничтожаемъ. (Прав. четвертое).

отъ Православной Грекороссійской церкви, хотя бы изъ-за обрядовъ, и на хулы противъ этой церкви, (*) вѣриѣ сказать—на людей богохульствующихъ, а не на дѣйствія, сами по себѣ не виновныя и какъ ранѣе помянутаго собора, какъ и теперь тою же церковію допускаемыя. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только прочитать со вниманіемъ Соборное дѣяніе, напечатанное въ прибавленіяхъ къ историческимъ актамъ. Я приведу здѣсь только одно опредѣленіе о молитвѣ Иисусовой, по которому можно судить и о клятвахъ за другія обрядовыя разности. Вотъ что напечатано тамъ: «кто хочетъ глаголати упрямства ради токмо едино: Гди Ісѣ Хрѣте Єнѣ Бжій, а Гди Ісѣ Хрѣте Бже нашъ глаголати отвращается, мнится, яко мудрствуетъ и исповѣдуетъ Христа, яко и Арій, точію Сына Божія быти по благодати, а не Бога истинна, единосущнаго Отцу». И далѣе: «но и сія молитва: Гди Ісѣ Хрѣте, Єнѣ Бжій помилуй насъ, не прекословящимъ свободна есть къ читанію». (Т. 5, стр. 503). Не ясно ли, что клятва положена не на молитву, которую соборъ дозволяетъ свободно читать, а на аріанскую ересь, въ которой обличаютъ себя отказывающіеся исповѣдывать Иисуса Христа Богомъ, и изъ-за этого исповѣданія, выраженнаго въ молитвѣ, отдѣляющіеся отъ Православной церкви?

Когда я прочиталъ со вниманіемъ все Соборное дѣяніе, у меня точно камень отпалъ отъ сердца; я вздохнулъ тогда свободно и возблагодарилъ Бога, открывшаго мнѣ разумъ и истину.

Итакъ, для меня ясно стало, что расколъ, именующій себя старообрядчествомъ, съ своимъ бѣглымъ священ-

(*) Отдѣлившіеся отъ Православной церкви еще задолго до сего собора говорили; нынѣ церкви—не церкви, архіереи—не архіереи,—и о св. таинствахъ отзывались кощунственно.

ствомъ, не составляетъ истинной церкви, не имѣетъ непрерывно-благосдатной іерархіи, незаконно, безъ основательныхъ причинъ, отдѣляется отъ Грекороссійской церкви, не имѣетъ общенія и съ Восточною церковію, которая какъ прежде всегда, такъ и теперь, неизмѣнно содержитъ вѣру Христову во всей чистотѣ, — а что всего хуже и зазорнѣе для мнимаго старообрядчества, оно держится лишь слѣпымъ упорствомъ, а также клеветою на Грекороссійскую церковь, обманомъ и подкупомъ. Церковь же Грекороссійская отъ всѣхъ этихъ упрековъ свободна. А потому выборъ для меня былъ не труденъ: я немедленно рѣшился присоединиться къ этой церкви и, явившись во Владиміръ, подалъ объ этомъ прошеніе Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту. 7 января 1887 года я со всѣмъ семействомъ былъ присоединенъ къ святой Грекороссійской Православной церкви.

Достопочтеннѣйшіе братія и сестры! Простите меня, если я сказалъ здѣсь что нибудь непріятное для васъ! *Не срамляя васъ сія пишу* (1 Кор. 4, 14), а единственно изъ желанія показать вамъ, что для меня дороже всего истина и спасеніе души.

Благодарю васъ за все прежнее расположеніе ко мнѣ. Во имя нашей взаимной любви попрошу васъ объ одномъ—вникнуть поглубже въ слова св. Апостола Павла: *себе искушайте, аще есте въ вѣрѣ, себе искушайте*, (2 Кор. 13, 5), а также принять къ сердцу и благоразумный совѣтъ Окружнаго посланія: «да внимаемъ себѣ, Господа ради, и не безъ искуса вѣруемъ всякому духу ученія, но да искушаемъ прилежно писанія, аще по всему согласуютъ апостольскимъ и пророческимъ преданіемъ и ученіемъ», — только нужно прибавить: и святоотеческимъ постановленіемъ.

Павелъ Кирилловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Высочайше утвержденное Страхование Общество

„МОСКВА“

съ основнымъ капиталомъ въ 1.000.000 руб.

Принимаетъ къ застрахованію отъ огня всякаго рода движимыя и недвижимыя имущества, на особо выгодныхъ для страхователей условіяхъ.

Общество „МОСКВА“, не присоединившееся къ извѣстной конвенціи другихъ компаній, взимаетъ удешевленныя преміи, при чемъ кромѣ того на основаніи своего устава предоставляетъ страхователямъ:

право голоса въ общихъ собраніяхъ и

участіе въ прибыляхъ отъ операцій

въ видѣ возврата части внесенной преміи.

За церкви, благотворительныя учрежденія и дома, въ коихъ помѣщаются церковныя причты, которые въ пожарномъ отношеніи, какъ указываетъ опытъ, находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ другія имущества, преміи удешевлены до возможныхъ предѣловъ.

Правильный расчетъ за пожарные убытки и скорая выдача вознагражденій.

Все свѣдѣнія и справки сообщаются устно и письменно по первому требованію.

Правленіе помѣщается въ Москвѣ, Рождественка, д. Портнова. Агентства: въ Владимірской губерніи имѣются въ г. гор. Владимірѣ, Богословская улица, домъ Пуцило, и въ другихъ, уѣздныхъ городахъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

ВЪ 1889 ГОДУ.

Издание богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1889 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №. *Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.*

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТЪ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **Харьковѣ**: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ, Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ **Москвѣ**: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Феранонтова и въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ **Петербургѣ**: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16. Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886 1887 и 1888 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомости» за 1883 г. по 5 рублей за экземпляръ съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 г.

20-й годъ
изданія

„НИВА“

Безъ всякой доплаты за
перес. главн. преміи.

иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, издаваемый А. Ф. Марксомъ, подъ редакцію В. П. Ключникова и при участіи: Д. В. Аверкіева, Н. Д. Ахшарумова, К. А. Бороздина, Максима Бѣлинскаго (Ясинскаго), П. В. Быкова, П. И. Вейнберга, В. Величко, кн. М. Н. Волконскаго, гр. А. А. Голенищева-Кутузова, кн. Д. Голицина-Муравлина, И. А. Гончарова, Г. П. Данилевскаго, П. Дорошенко, В. П. Желиховской, Н. Н. Каразина, В. В. Крестовскаго, М. В. Крестовской, А. Н. Майкова, А. Я. Максимова, В. И. Немировича-Данченко, Н. П. Полевого, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Саліаса, Н. Северина, Н. Станицкаго, А. В. Стернь, Влад. Толля, К. В. Тхоржевскаго, А. Фета, кн. Д. Н. Цертелева, О. Чюминой и мн. др.—

Въ художественномъ отдѣлѣ «НИВЫ» принимаютъ участіе извѣстѣйшіе русскіе художники: проф. И. Н. Айвазовскій, акад. С. Ф. Александровскій, акад. А. Н. Бенуа, акад. В. А. Бобровъ, проф. К. В. Венигъ, проф. В. П. Верещагинъ, проф. Г. П. Вилливальде, акад. М. Я. Вилліе, И. В. Волковъ, акад. П. Н. Грузинскій, проф. Н. Д. Дмитріевъ-Оренбургскій, акад. Ф. С. Журавлевъ, А. Е. Земцовъ, Зиновьевъ, акад. М. А. Зичи, Н. Н. Каразинъ, акад. А. Д. Кившенко, проф. Ю. Ю. Клеверъ, акад. М. П. Клодтъ, проф. П. О. Ковалевскій, акад. А. И. Корзухинъ, проф. Н. А. Кошелевъ, П. П. Куріаръ, К. Я. Крыжицкій, проф. Л. Ф. Лагорио, К. Лебедевъ, акад. К. В. Лемохъ, Лоренцъ, Лосевъ, акад. И. К. Макаровъ, академикъ В. Е. Маковскій, проф. К. Е. Маковскій, проф. А. И. Мещерскій, Н. Оболенскій, проф. В. Д. Орловскій, Х. П. Платоновъ, проф. Л. О. Премацци, проф. А. А. Риццони, Н. С. Самокишъ, проф. Н. Е. Сверчковъ, проф. Г. И. Семирадскій, акад. Ю. О. Томашевичъ-Бонча, акад. К. А. Трутовскій, акад. Ю. И. Феддерсъ, акад. А. А. Харламовъ, Цюнглинскій, акад. Ф. П. Чумаковъ, Н. Шаховской, проф. А. І. Шарлеманъ, проф. И. И. Шишкинъ и др.

«Нива» выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1,800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1,500 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ «Парижскихъ модъ», составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому Проспекту, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	5 р. — к.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	6 » 50 »
Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ Отдѣленіе Конторы «Нивы» у Н. Печковской (Петровск. линія).	6 » — »
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи	7 » — »
За границу	9 » — »

Безъ всякой доплаты за пересылку главной преміи.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Въ теченіе девятнадцати лѣтъ своего изданія, „Нива“ съ каждымъ годомъ постепенно улучшалась въ литературномъ и художественномъ отношеніяхъ, увеличивалась въ объемѣ и годъ отъ году давала все лучшія бесплатныя преміи, а въ послѣдніе годы, кромѣ обычной большой преміи, выдавала по нѣскольку экстренныхъ приложений, состоящихъ изъ отдѣльныхъ небольшихъ картинъ, печатанныхъ разными красками, на толстой веленовой бумагѣ. Вообще, съ теченіемъ времени, „Нива“ дѣлалась все богаче и разнообразнѣе. Улучшая такимъ образомъ свой журналъ, мы довели его до объема почти вдвое большаго, чѣмъ онъ былъ 19 лѣтъ тому назадъ.

Такъ и нынѣ вступая въ двадцатый годъ изданія, „Нива“ постоянно будетъ стремиться къ улучшенію внѣшняго вида и внутренняго содержанія журнала, увеличивать по возможности количество бесплатныхъ приложений и совершенствовать главную премію.

Въ портфель Редакціи приготовлены къ печати слѣдующія новыя произведенія:

- Н. Д. Ахшарумова: „Опасная игра“, романъ.
 Князя М. Волконскаго: „Мнимая любовь“, романъ въ 2 частяхъ.
 Величко: „Амру“, поэма.
 П. Висковатова: „Головка съ натуры“, рассказъ.
 Графа А. А. Голеницева-Кутузова: „Время“, стихотв.
 Князя Д. Голицына-Муравлина: „Увлеченіе“, повѣсть.
 П. Дорошенко: „Кто же?“ современный рассказъ.
 В. П. Желиховской: „Удивительныя приключенія Порфирія Перепелкина“, разск.
 М. В. Крестовской: „Торжество Юліи Андреевны“, романъ.

Н. В. Кукольника: „Крѣпостной художникъ“, (Посмертное произведение).

А. Луговаго: „Боръ“, поэма.

Евгенія Львова: „Три могикана“, очерки изъ недавняго прошлаго земельной Россіи.

В. И. Немировича-Данченко: „Подъ звонъ колоколовъ“, романъ въ 2 част.

П. Н. Полевого: „Корень зла“, историч. ром. въ 3 част.

Графа Е. А. Салиаса: „Барыни крестьянки“, новый историческій романъ.

Н. Северина: „Перепутала“, комедія въ 1 дѣйстви.

Н. Станицкаго: „Дѣдушка“, рассказъ.

А. В. Стернь: „Божье дитя“, рассказъ.

Ө. Ө. Тютчева: „Артемій Саватьевъ“, рассказъ.

А. Фета: „Внѣ моды“, пов.

Князя Д. Н. Цертелева: „Иранское преданіе“.

О. Чуминой: „Загадка“, ком. въ 1 дѣйстви.

Далѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіе 1889 г. „Нива“, дастъ болѣе 50 портретовъ русскихъ общественныхъ дѣятелей съ біографіями, цѣлый рядъ копій съ картинъ, выставляемыхъ Русскими художниками на выставкахъ въ Имп. Академіи Художествъ и на Передвижной выставкѣ, болѣе сотни видовъ русскихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей съ описаніемъ, изображенія всѣхъ сколько-нибудь выдающихся событій современной русской жизни, популярно-научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія съ пояснительными рисунками, равно какъ и обзоръ важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ явленій въ Россіи и заграницей.

Кромѣ разныхъ Экстренныхъ премій, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года, при журналѣ „Нива“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе „Парижскія моды“—въ немъ до 500 модныхъ Гравюръ въ годъ, до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и множество буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Какъ главную премію на 1889 г. гг. годовые подписчики имѣютъ бесплатно получить большую олеографическую картину печатанную масляными красками, съ оригинала проф. Имп. Акад. Худ. В. Д. Орловскаго:

„ЛѢТНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССІИ“

точно такого же формата какъ и премія 1888 года, т. е. 14³/₄ вершк. вышины и полтора аршина ширины.

Громадный успѣхъ нашей преміи за 1888 годъ „Зимній пейзажъ“ проф. Ю. Ю. Клевера, даетъ намъ надежду, что премія „Нивы“ на 1889 годъ „Лѣтній пейзажъ“ проф. Д. В. Орловскаго превзойдетъ ожиданія гг. подписчиковъ, такъ-какъ эта картина изображаетъ южно-русскую природу во всей роскоши ея лѣта. Это мирный хуторокъ съ его поэтическими бѣлыми хатками въ зелени вишневыхъ садовъ, осѣненный навѣсами рощи и залитый золотомъ послѣ полуденнаго солнца по всей шири облегающей его степи.

Картина можетъ служить лучшимъ панданомъ—какъ по размѣру такъ и по сюжету—къ нашей преміи 1888 г.

Мы выставляемъ въ непродолжительномъ времени картину въ книжныхъ магазинахъ и библіотекахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ наглядно убѣдиться въ ея высокихъ достоинствахъ.

При многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1889 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „Нивѣ“ 1888 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высокохудожественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „Нивы“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано **Безплатно**.

Желающихъ подписаться на будущій 1889-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „Нива“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 годъ.

(IX ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

ДЛЯ ДѢТЪ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.

Дѣтскій Отдыхъ особенно рекомендованъ Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ рпѣ-
обрѣтенію для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ училищъ.

Въ 1889 году, Дѣтскій Отдыхъ будетъ выходить ежемѣсячно
въ объемѣ отъ 8 до 10 лист. печатнаго текста, со многими рисунками.

Кромѣ того, къ каждой книжкѣ журнала будетъ приложенъ ориги-
нальный акварельный рисунокъ художниковъ Богатова, Степанова и др.

Съ перваго номера начнется печатаніе большого романа для дѣтскаго
чтенія ВАС. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО, дающаго массу этнографическихъ
и историческихъ свѣдѣній о Волгѣ, Каспійскомъ морѣ и Кавказѣ и исто-
рическая повѣсть Н. АКСАКОВА «Дѣти Крестоносцы».

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Н. Аксаковъ, В. Бахтіаровъ,
П. Безобразовъ, гр. П. А. Валувъ, Н. Ге, А. Догановичъ, В. Жели-
ховская, А. Кругловъ, М. Киселева, И. Кондратьевъ, П. Невѣжинъ,
Вас. Немировичъ-Данченко, Ольга Н., Н. Островская, А. Плещеевъ,
Л. Постникова, А. Смирновъ, В. Сысоевъ, Евгенія Туръ, М. Юрѣва,
Щепкина и многіе другіе.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1889 ГОДЪ.

Съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на годъ . . . 6 р.
» » » » » » » » полгода 3 » 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ (Конт. Н. Печковской) 5 » 50 »

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Конторѣ объявленій Н. Печков-
ской (Петровскія линіи). Въ Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ: Фену,
«Новаго Времени» Мартынова и Вольфа.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ Контору
редакціи журнала «Дѣтскій Отдыхъ»:

Москва, Арбатъ, Афанасьевскій пер., домъ Ганеифельдъ.

Редакторы-издательницы: { Е. Сарачева.
Е. Напалкова.

1889.—ИЗДАНИЕ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1812 ГОДА —1889.

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

за годъ 8 р. съ перес., за полгода 4 р. съ перес.

СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ И ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВАН. ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Газета съ переходомъ къ новому издателю, и при новомъ составѣ редакціи дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматѣ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ (безъ повышенія подписной платы) и по своей обширной программѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей дня, можетъ вполне замѣнить собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты годовой подписчикъ получаетъ:

1) По Воскресеньямъ, отпечатанный на веленовой и глазированной бумагѣ номеръ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА**, въ который входятъ: эпизоды изъ исторіи Русскаго государства, историческіе и современные романы, повѣсти и рассказы (оригинальные и переводные). Болѣе 300 рисунковъ, а именно: Портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей; историческія бытовья и современные иллюстраціи, преимущественно изъ русской жизни, шахматныя и шашечныя задачи, каррикатуры и проч. (пятьдесятъ два номера въ годъ).

Въ 1889 г. отдѣльные листы „Романовъ“, въ виду частыхъ потерь на почтѣ, разсылаются по понедѣльникамъ не будутъ, а потому въ теченіе года годовымъ подписчикамъ будутъ выданы выпусками сброшюрованными и въ оберткѣ

2) **ШЕСТЬ КНИГЪ НОВЫХЪ БОЛЬШИХЪ РОМАНОВЪ.**

Каждая будетъ заключать одно вполне законченное литературное произведеніе, изъ коихъ два будутъ историческія.

- 3) **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ три краски (разсылается при первомъ номерѣ).
- 4) **„МОДЫ и РУКОДѢЛЬЯ“** (двѣнадцать номеровъ), приспособленныя къ домашнему производству съ приложеніемъ образцовъ изящныхъ дамскихъ рукодѣлій: вышивокъ, вязаній, а также и вышивочныхъ работъ.

Годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить одну изъ четырехъ картинъ или альбомъ „сорокъ картинъ изъ русской исторіи“.

- 5) Олеографическая картина, отпечатанная въ 20 красокъ на эстампной бумагѣ съ лакировкой и рельефомъ

«ІОАННЪ III РАЗРЫВАЕТЪ ХАНСКУЮ ГРАМОТУ»

съ картины художника С. И. Верещагина. (Размѣръ картины: длина 1 арш. 3 вершка, высота 14 вершк.).

Важный историческій моментъ изъ жизни Русскаго государства, который изображаетъ картина, роскошная обстановка палаты, яркіе костюмы, вѣрные данной эпохѣ, удачная группировка лицъ и художественное освѣщеніе, дѣлаютъ картину очень интересною.

Оригиналъ картины составляетъ собственность издателя.

- 6) Прекрасное и полезное настольное украшеніе каждой гостиной, въ видѣ большого изящнаго альбома, содержащаго

«СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ»

съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины.

Въ числѣ сорока картинъ этого „Альбома“ есть копии съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической жизни, какъ наприм.: *Г. Рубина, Неврева, Шварца, Маковского, Вениа, Клодта, Земцова, Лебедева, Литовченко, Топоркова, Наумова, Савинскаго, Верещагина, Сьдова, Твороженикова* и друг. Картины Альбома отпечатаны на эстамповой бумагѣ и вложены въ крѣпкую папочную изящную обертку.

Подписная цѣна ежедневной газеты „Сынъ отечества“ съ еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями и шестью книгами «романовъ» (безъ „Олеографической картины“

и „Альбома“): Съ пересылкою: На годъ 8 р. — На полгода 4 р. —
За границу 14 руб.

Гг. Годовые подписчики, желающіе получить вышеозначенныя художественныя приложенія—„Картину“ или „Альбомъ“, благоволятъ выслать **одинъ рубль** за каждый экземпляръ (съ пересылкою).

Вмѣсто вышепредлагаемыхъ приложеній гг. подписчики могутъ получать и прежнія картины: 1) «*Крещеніе Кіевлянъ при кн. Владиміръ*» В. Думитрашко, 2) «*Смерть Ивана Сусанина*» (2-е изданіе) и 3) «*Проводы новобранца на службу*», (оригиналь этой картины составляетъ собственность Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича) съ уплатою **по 80 коп.** за экземпляръ, а **неподписчики по 2 руб.** за экземпляръ (съ пересылкою).

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору (Спб., Невскій просп. д. 68—40).

За редактора **М. Куплетскій.**

Издатель **С. Добродѣевъ.**

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1889 ГОДУ ИЗДАНІЯ

„БЛАГОВѢСТЬ“

Служа по мѣрѣ силъ и возможности православно-русскимъ интересамъ, изданіе «Благовѣсть» въ то же время предлагаетъ своимъ читателямъ разнообразный и общедоступный матеріаль для чтенія. А посему это изданіе имѣетъ уже нѣкоторое право на вниманіе къ нему со стороны русскихъ патріотовъ и въ 1889 году т.-е. седьмомъ со времени его существованія.

Програма изданія «Благовѣсть» по прежнему заключаетъ:

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за границую, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и проч.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и проч.

IV. Обзоръніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты Редакціи и объявленія.

«Благовѣсть» выходитъ два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ **пять руб. сер.**, съ доставкою и пересылкою, и на полгода **три руб. сер.** Объявленія, для напечатанія въ «Благовѣсть», оплачивается по **8 коп.** за строчку.

Подписка на изданіе «Благовѣсть» — принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Невскому Проспекту, 1-я улица Песковъ, домъ № 12, кварт. № 13, (во дворѣ), а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжинскій.*

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

издающаяся съ 1875 года.

Единственная въ Россіи политико-литературная Иллюстрированная Газета, послѣ приостановки ея изданія, по распоряженію г. министра внутренн. дѣлъ, на 8 мѣсяцевъ, выходитъ съ 1-го октября 1888 г. въ объемѣ 2-хъ—3-хъ листовъ въ недѣлю.— Въ видѣ бесплатныхъ приложений къ „Газетѣ“ годовые подписчики получаютъ: 1) **Парижскія моды** съ рисунками и лучшими парижскими выкройками; 2) **Переводные Романы и Повѣсти** 6 книгъ въ годъ.

Преміи годовымъ подписчикамъ: **Крестный календарь за 1889 г.** и 6-й выпускъ иллюстрированныхъ драмъ Шекспира: „Сонъ въ лѣтнюю ночь“, перев. С. Юрьева.

Условія подписки на 1889 г.: безъ дост. на годъ **4 р.**, съ дост. и перес. **5 р.**, на полгода (съ 1-го января и іюля) **3 р.**, на $\frac{1}{4}$ года—**1 р. 60 к.** 1 мѣсяць **60 к.** Заграницу—на годъ **7 руб.**, на полгода **3 р. 50 к.**

Разрочка годовой платы допускается для казенныхъ учреждений, училищъ и волостей по четвертямъ года, именно: при подпискѣ взносится 2 руб., въ слѣдующія четверти по 1 р. Учителя

же всѣхъ училищъ, при взносѣ единовременно за годъ, или при полугодовой разсрочкѣ, платять, вмѣсто 5 руб., 4 руб. 50 к. (по полугодьямъ—по 2 р. 25 к.).

Подписная цѣна на 3 мѣсяца 1888 г.—съ 1-го октября по январь 1889 г.—1 р. 60 к.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ Главной конторѣ редакціи и въ лучшихъ магазинахъ.

За прежніе года, съ 1875 г., Газету можно получать по 3 р. за томъ (годъ), безъ пересылки, кромѣ 1880 г. не имѣющагося уже въ продажѣ.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатицка.

Редакторъ А. Гатицкѣ.

1889—ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ—1889.

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

Пятьдесятъ два нумера, выходящихъ еженедѣльно, по воскресеньямъ, состоящихъ изъ 2—3 листовъ, большого формата, отпечатанныхъ на роскошной Веленовой бумагѣ съ 7—10 рисунками большого альбомнаго размѣра.

КРОМЪ ТОГО ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ КЪ ЖУРНАЛУ

I. Двѣнадцать книгъ «Романовъ и Повѣстей» (съ иллюстраціями), выходящихъ ежемѣсячно, отъ 10 до 15 листовъ (въ форматѣ изящныхъ заграничныхъ изданій, въ видѣ самостоятельнаго ежемѣсячнаго литературнаго журнала, и составляющихъ собою въ концѣ года бібліотеку новѣйшихъ литературныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ писателей, стоящую въ отдѣльной продажѣ вдвое больше подписной суммы журнала.

II. Двѣнадцать номеровъ «новѣйшихъ Парижскихъ модъ», выходящихъ ежемѣсячно въ видѣ спеціального моднаго журнала. Завѣдываніе этимъ отдѣломъ поручено опытному спеціалисту; описаніе модныхъ новостей составляется по лучшимъ французскимъ источникамъ и моделямъ, доставляемымъ первоклассными париж-

скими торговыми фирмами и модными ателье. Въ каждомъ номерѣ отведено мѣсто для статей по домашнему хозяйству, гигиенѣ, косметикѣ, кухнѣ и проч.

III. Двадцать образцовъ разныхъ изящныхъ дамскихъ работъ, въ составъ которыхъ входятъ: а) **Выкройки** въ натуральную величину различныхъ костюмовъ и бѣлья для дамъ и дѣтей, отличающіяся новизною, изяществомъ и практичностью. б) **Рисунки для вышивокъ сутастью, шерстями, шелкомъ и бисеромъ по канвѣ, сукну, бархату и пр.** в) **Рисунки для вышивокъ гладью, англійскимъ швомъ и пр. по полотну, батисту, и т. п.** г) **Образцы различныхъ вязаній крючкомъ, на спицахъ и пр.** д) **Образцы и рисунки для русскаго шва (крестиками), отпечатанные въ нѣсколько красокъ.** е) **Образцы и рисунки различныхъ новоизобрѣт. изящныхъ дамскихъ рукодѣлій.** ж) **Образцы для вышивокъ по филе** з) **Буквы и монограммы для мѣтки бѣлья, начиная отъ самыхъ простыхъ до самыхъ изящныхъ.** и) **Образцы и оригинальные рисунки для вышивочныхъ работъ въ разныхъ стиляхъ и пр.**

IV. Десять большихъ гравюръ-копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатанныя въ два тома, на эстампной роскошной бумагѣ, будутъ по прежнему прилагаться при номерахъ журнала отдѣльными листами и составятъ въ концѣ года самостоятельный альбомъ.

V. Стѣнной календарь въ роскошномъ орнаментѣ древняго русскаго стиля, отпечатанный золотомъ и въ пять красокъ.

Новыя цѣнныя и художественныя приложенія **ЧЕТЫРЕ АКВАРЕЛЬНЫЯ КАРТИНЫ** съ оригиналовъ извѣстныхъ русскыхъ художниковъ-акварелистовъ.

Въ премію: на выборъ одна изъ четырехъ картинъ или «Альбомъ».

Главная премія—большая эффектная художественно-исполненная олеографія съ картины, написанной въ панданъ (pendant) уже выданной нами преміи за 1887 г.—«**Босфоръ**», тѣмъ-же знаменитымъ пейзажистомъ берлинской акад. худож.—проф. **А. Ригеромъ.**

1) **«ПРЕДЪ КОНСТАНТИНОПОЛЕМЪ»**

Картина изображает роскошный восточный пейзаж на берегу Черного моря. Въ перспективѣ видѣется Константинополь, со своими причудливыми мечетями, минаретами и другими постройками, а также отдаленными горами, рисующимися на голубомъ небѣ. Интересное историческое прошлое Константинополя и та роль, которую онъ играетъ нынѣ, полны важнаго міроваго значенія. Поэтому сюжетъ этой картины является какъ нельзя болѣе кстати, въ особенности для насъ русскихъ. Размѣръ картины, какъ „БОСФОРЪ“ (длина полтора аршина, высота одинъ аршинъ и одинъ вершокъ).

2) „ЮАННЪ III РАЗРЫВАЕТЪ ХАНСКУЮ ГРАМОТУ“

Съ картины художника С. И. Верещагина (размѣръ картины: длина 19 вершковъ, высота 14 вершковъ). Важный историческій моментъ, который изображаетъ картина, яркіе костюмы, вѣрные данной эпохѣ, удачная группировка лицъ и художественное освѣщеніе, дѣлають эту картину очень интересною.

3) „БОСФОРЪ ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ“, проф. А. Ригера.

4) „ЗАКАТЪ СОЛНЦА ВЪ ЗИМНІЙ ДЕНЬ“, худ. А. Шильдера.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ:

„СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ“

Съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины. Въ числѣ сорока картинъ этого альбома есть копии съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи, какъ напр.: Гг. Рѣпина, Неврева, Шварца, Маковского, Венига, Клодта, Земцова, Лебедева, Литовченко, Топоркова, Наумова, Савинскаго, Верещагина, Сѣдова, Творожникова и друг. Эти картины Альбома отпечатаны на эсташной бумагѣ и вложены въ крѣпкую папочную изящную обертку. Это изданіе можетъ служить интереснымъ библиографическимъ для гостившихъ и пособіемъ при изученіи русской старины.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить вышеозначенныя художественныя «Картины» или «Альбомъ» уплачиваютъ одинъ рубль за экземпляръ (съ пересылкою).

Всѣ предлагаемыя въ премію картины высылаются Немедленно по подпискѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ перес.: 8 р.—Безъ доставки въ Спб.: 6 р. 60 к.—За границу 14 р. съ преміей 16 р. Въ Москвѣ (безъ дост.) 7 р. Книжный магазинъ Палкова, Тверская, Чарнышовскій пер., д. Полякова.

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ главную контору. Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ у Аничкина моста, д. № 68—40.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Жизнь и труды св. Апостола Павла, соч. Фаррара —Глаголемымъ старообрядцамъ отъ Павла Кириллова; бывшаго старообрядческаго (Окружическаго) попа, а нынѣ по милости Божіей присоединившагося къ Православной церкви.—Объявленіи.

Редакторъ Н. Бялевъ.

Печ. дозв.: цензоръ, Ректоръ Владим. Дух. Семин., протоіер. Михаилъ Херасковъ
Владимір. Декабря 15-го дня 1888 г.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Декабря 15-го дня 1888 г.