

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 19.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ ВѢ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 1-го Октября 1901 года. XXII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Посвященія.

28 августа. Діаконъ с. Тулинскаго Митрофанъ Новиковъ—
во священника въ с. Пареевское благоч. № 37.

26 августа. Діаконъ Змѣиногорскаго собора Евгений Николь-
скій—во священника къ Каменской единовѣрческой церкви бла-
гочинія № 32.

5 сентября. Псаломщикъ села Горевскаго Сергѣй Способинъ—
во діакона.

9 сентября. Діаконъ села Пачинскаго Зосима Соловьевъ—во
священника въ село Михайловское бл. № 10.

8 сентября. Псаломщикъ села Ново-Георгіевскаго Иннокентій
Васильченко—во діакона.

— Діаконъ села Смоленскаго Павелъ Харизаменовъ—во свя-
щенника къ церкви села Волчьей-Притыки.

Награды.

1 сентября. Каинскій наблюдатель священникъ Петръ Роди-
шевскій—скуфьею.

14 сентября. Священникъ Андрей Меньшенинъ—скуфьею за усердное исполненіе своихъ обязанностей по должности эконома при Томскомъ духовномъ училищѣ.

Опредѣленія.

7 сентября. Учитель Святославской церковной школы Веніаминъ Горскій—на діаконское мѣсто безъ посвященія въ село Меньшиковское.

— Заштатный псаломщикъ Николай Постниковъ и. д. псаломщика въ село Кипринское.

11 сентября. Студентъ Томскаго Университета Александръ Головинъ на псаломщическое мѣсто къ Томской больничной церкви.

7 сентября. Кончившій курсъ Томской церковно-учительской школы Викторъ Ядришниковъ на псаломщическое мѣсто къ Томской Крестовой церкви.

11 сентября. Священникъ Владивостокской епархіи Владиміръ Ильинъ—сверхштатнымъ къ церкви въ дер. Поспѣлихѣ съ порученіемъ завѣдывать Хлопуновскимъ приходомъ.

— сентября. Заштатный причетникъ Иванъ Терновскій—на псаломщическое мѣсто въ село Вознесенское.

— Псаломщикъ Кузнецкаго собора Павелъ Средневъ—на діаконское мѣсто безъ посвященія къ тому-же собору.

— Учитель Кузнецкаго приходскаго училища Феодоръ Мархининъ и. д. псаломщика къ Кузнецкому собору.

17 сентября. Уволенный въ запасъ арміи Іоакимъ Бахматовъ и. д. причетника—въ село Убинское.

18 сентября. Псаломщикъ села Усть-Алейскаго Алексѣй Покровскій—на діаконское мѣсто и учительское въ село Пачинское.

19 сентября. Учитель Больше-Тайменской школы грамоты Веніаминъ Златомрежевъ—на псаломщическое мѣсто въ село Рогалевское.

— Заштатный псаломщикъ Гавріиль Россовъ—на псаломщическое мѣсто въ село Темляки.

— Кончившій курсъ семинаріи Владиміръ Коронатовъ—на псаломщическое мѣсто къ градо Томской Воскресенской церкви.

20 сентября. Крестьянинъ Василій Максимовъ Роцинъ—къ исправленію псаломщическихъ обязанностей къ церкви села Кожвниковскаго благоч. № 4.

Переводы:

7 сентября. Священникъ села Новониколаевскаго Василій Посельскій—въ село Сузунское.

6 сентября. Села Наумовскаго священникъ Ѳедоръ Толмачевъ—въ село Троицкое бл. № 31.

3 сентября. Учитель Семилужной церковно-приходской школы, состоящій на должности діакона безъ посвященія Вячеславъ Ивановъ переведенъ въ Введенскую церковно-приходскую школу, а учитель Введенской школы Димитрій Никольскій на должность учителя Семилужной школы на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ состоялъ Ивановъ, т. е. съ занятіемъ штатнаго діаконскаго мѣста безъ посвященія.

11 сентября. Села Атамановскаго священникъ Алексѣй Ландышевъ—въ село Шаховское.

7 сентября. Села Шелковниковскаго священникъ Сергѣй Бенедиктовъ—въ село Ново-Тырышкинское.

6 сентября. Села Таскаевскаго Михаилъ Сперанскій, переводимый въ другой приходъ, оставленъ при той-же церкви на прежнемъ мѣстѣ срокомъ на годъ.

5 сентября. Священникъ села Бороваго Форпоста Евгеній Асташевъ—въ село Ракиты благ. № 37.

—11 сентября. Священникъ села Косихинскаго Василій Маминъ и села Овчинниковскаго Василій Виолеемовъ, согласно ихъ желанія, переведены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Баклушинскаго Александръ Побѣдинскій—къ Маріинскому собору.

— Священникъ Бороваго Форпоста Трифонъ Шостакиъ—въ село Шелковниковское.

— Діаконъ Сергѣй Переводчиковъ села Шабалинскаго—въ село Казачемышское—на діаконское мѣсто благ. № 33.

— Села Вагановскаго священникъ Евѣимій Поповъ—въ село Хмѣлевское № 15.

15 сентября. Священникъ приписной церкви Шульгина Лога благ. № 29, Фирсъ Анохинъ—въ село Корболихинское благ. № 26. Шульгинскимъ приходомъ поручено завѣдывать временно Айскому священнику съ обязательствомъ служить въ церкви Шульгинскаго Лога возможно чаще.

Увольненія.

11 сентября. И. д. псаломщика Томской Крестовой церкви Никифоръ Анохинъ—за штатъ.

— Причетникъ села Васюганскаго Гавріиль Россовъ—за штатъ.

17 сентября. Священникъ села Киселевскаго бл. № 23 Іоаннъ Елеазаровъ—за штатъ.

— Священникъ села Шаховскаго Василій Климовъ—за штатъ.

ИЗВѢСТІЯ.

21 Юля. Псаломщикъ села Ганюшкинаго Зимовья Андрей Федоровъ Конюховъ скончался.

23 августа. Заштатный Миссіонеръ Алтайской Миссіи, протоіерей Михаилъ Чевалковъ, 85 лѣтъ скончался.

15 Сентября разрѣшено освятить новоустроенную церковь въ дер. Клепиковой, Хлопуновскаго прихода.

9 Сентября заложена церковь въ дер. Гилевой.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе отставному унтеръ-офицеру д. Сопляковой Михаилу Степанову Веселкову за пожертвованіе въ Кипринскій храмъ иконы Св. и Чуд. Николая, стоящей 100 рублей.

Утвержденія въ должности депутатовъ.

Утверждены въ должности депутата отъ благочинія № 31, на духовно-училищные и общепархіальные съѣзды на три года (съ 1901 г.) священникъ Павелъ Стабниковъ и кандидатомъ священникъ Константинъ Сребрянскій, благочинія № 12 депутатомъ священникъ Іоаннъ Коронатовъ и кандидатомъ священникъ Стефанъ Ильинскій.

Утвержденія въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе (съ 1901 г.): Благочинія № 11 къ Богородице-Казанской церкви села Валеріановскаго крестьянинъ Андрей Ивановъ Кирѣевъ и благочинія № 19 къ Вознесенской церкви села

Шипуновскаго крестьянинъ того же села Алексѣй Ѳоминъ Баталовъ; къ церквамъ: благочинія № 8 Пророко-Даниловской при станціи „Обь“ Сибирской жел. дороги Начальникъ 1 восточнаго участка службы Пути инженеръ Степанъ Константиновъ Волобуевъ, благочинія № 12 Богоявленской (Боготольскій) крестьянинъ Павелъ Николаевъ Булатовъ, благочинія № 20 Михаило-Архангельской с. Барнаульскаго—Барнаульскій 2 гильдіи купецъ Исидоръ Петровъ Кисляковъ, Покровской с. Зиминскаго крестьянинъ Иванъ Максимовъ Вареоломѣевъ, Петро-Павловской с. Шаховскаго крестьянинъ Ѳеодоръ Петровскій, Покровской с. Шадринскаго крестьянинъ Алексѣй Васильевъ Вольхинъ, благочинія № 23 Покровской дер. Моршанской, приписной къ приходу с. Каргатскаго-Форпоста—крестьянинъ деревни Моршанской Александръ Ивановъ Дьяченко и благочинія № 37 Михаило-Архангельской церкви с. Каипа—крестьянинъ Давидъ Емельяновъ Коробкинъ, благочинія № 4 Уртамской Вознесенской церкви крестьянинъ того же села Илья Ѳедотовъ Калицкій (на второе трехлѣтіе); благочинія № 31 къ церквамъ приписнымъ: Михаило-Архангельской, дер. Усть-Колманки Кабановскаго прихода, крестьянинъ Игнатій Евдокимовъ Лазаревъ и Богородице-Казанской дер. Зиминской Чистюньскаго прихода крестьянинъ Яковъ Васильевъ Дорофеевъ; къ Покровской церкви с. Айскаго, благочинія № 29 Бійскій 2-ой гильдіи купецъ Александръ Антоньевъ Чертовъ и Трехсвятительской деревни Шульгинъ-Логъ крестьянинъ Михаилъ Михайловъ Коноваловъ (всѣ на первое трехлѣтіе съ 1902 г.).

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

И. д. Секретаря Томской Духовной Консисторіи покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ церквей епархіи въ самомъ непро-

должительномъ времени доставить свѣдѣнія о томъ, какія по сравненію съ „Справочной книгой по Томской епархіи“ послѣдняго изданія (1898—99 г.г.) и съ клировыми вѣдомостями за прошлый 1900 г., произошли измѣненія въ благочиніяхъ (перемѣны въ составѣ причтовъ, рукоположенія, награжденія членовъ причта, постройки новыхъ церквей, выдѣленія самостоятельныхъ приходовъ, открытіе церковныхъ школъ, попечительство, измѣненіе состава прихода (деревни), наличности учительскаго персонала и т. п.), долженствующія подлежать внесенію въ предпринимаемое новое изданіе означенной книги.

При этомъ, въ видахъ наибольшаго удобства при пользованіи книгой, желательно бы знать мнѣніе духовенства епархіи, исполнили ли соотвѣтствуетъ его запросамъ справочная книга прошлаго изданія и не требуется-ли сдѣлать въ новомъ изданіи ея какихъ либо измѣненій какъ въ объемѣ матеріала, такъ и въ системѣ его расположенія.

**Постановленіе благочинническаго съѣзда № 22-го, отъ
25-го іюня 1901 г. за № 2-мъ.**

Съѣздъ духовенства благочинія № 22 сего числа въ селѣ Зюзинскомъ, подъ предсѣдательствомъ о. Благочиннаго № 22 священника Сергія Бѣлоруссова, имѣли сужденіе объ оказаніи помощи остающимся послѣ смерти кого либо изъ членовъ причта вдовамъ и сиротамъ и постановили: въ случаѣ смерти кого либо изъ членовъ причта въ благочиніи вдовамъ и сиротамъ ихъ выдавать единовременно изъ личныхъ средствъ духовенства по 5 руб. съ причта, а объ умершемъ служить сорокоусть, отправляя Богослуженія во всѣхъ церквахъ благочинія по равному числу дней.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ
Томской епархіи къ 1 октября 1901 года.

Томскій уѣздъ:—дер. Чигара.

Барнаульскій уѣздъ:—село Ординское (2 мѣста) и Волчинское.

Бійскій уѣздъ:—село Верхъ-Ануйское.

Змѣиногорскій уѣздъ:—село Секисовское, Шелковниковское, Ново-Георгіевское, Таловское и Калмыцко-Мысовское.

Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Въ Барнаульскомъ отдѣленіи Епархіальнаго завода восковыхъ свѣчъ вновь получены и продаются иконы двенадцатыхъ праздниковъ (и другихъ святыхъ (по цѣнамъ значительно дешевле Барнаульскихъ торговцевъ), Богослужебныя книги на разныя потребности (по Синодальнымъ цѣнамъ), масло Галлипольское-оливковое по 36 коп. фунтъ, лампадные фитильки разныхъ сортовъ, ладанъ-каланецъ по 40 и 50 коп. фунтъ, Сіамскій по 2 руб. 60 коп. за фунтъ, росной 1 руб. 60 коп. и зажигательныя нитки по 3 руб. фунтъ. Здѣсь-же покупается по существующимъ цѣнамъ пчелиный воскъ.

Церковное виноградное вино для церквей Бійскаго уѣзда Комитетомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода отослано въ Бійскъ на имя эконома Бійскаго Архіерейскаго дома; для церквей благочинія № 29—мѣстному благочинному священнику о. Иннокен-

тію Кулакову въ с. Бѣлокуриху, для церквей Кузнецкаго уѣзда въ село Бачатское завѣдующему Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ священнику о. Александру Калугину. Церковные старосты благоволятъ взять изъ означенныхъ складовъ вино по два ведра на церковь, согласно распоряженія Комитета отпечатаннаго въ № 15 „Епарх. Вѣд.“.

Служебный составъ Томскаго духовнаго училища къ 1-му сентября 1901 года.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ кандидатъ богословія, Алексѣй Михайловичъ **Курочкинъ**, 39 лѣтъ; имѣеть орденъ Св. Станислава и Св. Анны 3 степени, окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи въ 1886 году; въ вѣдомствѣ и въ училищѣ съ 7 января 1887 года; въ должности съ 5 октября 1893 года.

Помощникъ смотрителя, надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія, Василій Ивановичъ **Покровскій**, 29 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1895 году; въ вѣдомствѣ съ 20 іюня 1895 года; въ училищѣ и въ должности—съ 9 октября 1898 года.

Преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Павелъ Ивановичъ **Низовцевъ**, 40 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1886 году; имѣеть орденъ Св. Станислава и Св. Анны 3 степени; на службѣ и въ настоящей должности съ 12 ноября 1887 года.

Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ—вакансія.

Преподаватель географіи и ариѳметики Коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Михаилъ Димитріевичъ **Побѣдинскій**,

37 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи въ 1888 году; имѣетъ орденъ Св. Анны 3 степени; въ службѣ съ 1889 года 24 сентября; въ вѣдомствѣ съ 1890 года 17 сентября; въ должности съ 11 ноября 1897 года.

Преподаватель латинскаго языка, надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія, Григорій Семеновичъ **Кумовъ**, 39 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи въ 1886 г.; 26 января 1897 года удостоенъ степени кандидата богословія; въ службѣ съ 1881 года 21 сентября; въ должности съ 1899 года 14 января.

Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ, студентъ семинаріи, священникъ Василій Павловичъ **Сиротинскій**, 53 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Томской духовной семинаріи въ 1870 году; имѣетъ набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ Св. Анны 3 степени; въ службѣ съ 15 сентября 1870 года; въ должности съ 19 августа 1885 года.

Учитель приготовительнаго класса надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи, Евгеній Васильевичъ **Миловзоровъ**, 36 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Томской духовной семинаріи въ 1884 году; имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени; въ службѣ и въ должности учителя съ 6 сентября 1886 года.

Учитель пѣнія и надзиратель за учениками, окончившій курсъ семинаріи Александръ Семеновичъ **Кондаковъ**, 22 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Томской духовной семинаріи въ 1900 году; въ службѣ и въ должности съ 2 сентября 1900 года.

Надзиратель за учениками и учитель чистописанія, студентъ семинаріи Павелъ Васильевичъ **Димитріевъ**, 25 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Томской духовной семинаріи въ 1897 году; въ службѣ и въ должности съ 14 августа 1897 года; чистописаніе преподаетъ съ 2 сентября 1900 года.

Экономъ училища и настоятель училищной церкви, священникъ Андрей Ивановичъ Меньшенинъ, 38 лѣтъ; изъ V класса Томской духовной семинаріи; въ службѣ съ 19 февраля 1883 года; въ должности эконома съ 23 февраля 1899 года; имѣеть набедренникъ.

Врачъ при училищной больницѣ, надворный совѣтникъ, лекаръ Алексѣй Ивановичъ Макушинъ, 45 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Императорской медико-хирургической академіи въ 1880 году; имѣеть орденъ Св. Станислава и Св. Анны 3 степени; въ службѣ съ 1889 года 18 декабря, въ вѣдомствѣ и въ должности съ 1892 года 28 марта.

Служебный составъ Барнаульскаго духовнаго училища къ 1 сентября 1901 года.

Смотритель училища (онъ-же Настоятель училищной церкви) священникъ Серафимъ Антоновичъ Путодѣевъ, кандидатъ Казанской дух. академіи выпуска 1887 г., 41 года; на службѣ и въ вѣдомствѣ съ 24 августа 1887 г.; въ училищѣ и въ должности съ 4 декабря 1898 года; имѣеть золотой наперсный крестъ.

Помощникъ Смотрителя, статскій совѣтникъ, Константинъ Николаевичъ Левитскій, кандидатъ Казанской дух. академіи 1884 г., 41 года; на службѣ и въ училищѣ съ 9 декабря 1884 г.; въ должности съ 20 іюля 1895 года; имѣеть ордена Св. Станислава и Св. Анны 3 ст.

Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ (онъ-же старшій наставникъ), статскій совѣтникъ Платонъ Никаноровичъ Агентовъ, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1886 г., 39 лѣтъ; на службѣ, въ училищѣ и въ должности съ 26 октября 1896 года; орденъ Св. Анны 3 ст.

Греческаго языка, коллежскій ассессоръ, **Василій Павловичъ Раевскій**, кандидатъ Московской духовной академіи 1894 г., 31 года; на службѣ и въ вѣдомствѣ съ 20 октября 1894 г., въ училищѣ и въ должности съ 26 августа 1898 г.

Латинскаго языка, статскій совѣтникъ, **Алексѣй Павловичъ Мышкинъ**, кандидатъ Казанской дух. академіи 1886 г., 39 лѣтъ; на службѣ, въ училищѣ и въ должности съ 18 сентября 1887 г.; орденъ Св. Анны 3 ст.

Ариѳметики и географіи, коллежскій совѣтникъ, **Димитрій Егоровичъ Даевъ**, кандидатъ Московской дух. академіи 1891 года, 36 лѣтъ; на службѣ и въ вѣдомствѣ съ 20 августа 1891 г.; въ училищѣ и въ должности съ 3 октября 1891 г.

Русскаго языка въ I классѣ **Василій Анемподистовичъ Завадовскій**, студентъ Томской дух. семинаріи выпуска 1899 года; 23 лѣтъ; на службѣ, въ вѣдомствѣ и въ училищѣ съ 1 марта 1900 года.

Пѣнія и чистописанія, **Николай Михайловичъ Поторжинскій**, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи по 2 разряду въ 1897 г.; на службѣ, въ вѣдомствѣ и въ училищѣ съ 7 октября 1898 г.; въ должности съ 9 марта 1900 г.

Приготовительнаго класса, **Иванъ Степановичъ Лихачевъ**, изъ окончившихъ курсъ Томской дух. семинаріи по 2 разряду въ 1897 г.; 26 лѣтъ; на службѣ, въ вѣдомствѣ и въ училищѣ съ 16 августа 1898 г.; въ должности съ 24 марта 1900 г.

Музыки (игры на скрипкѣ), свободный художникъ **Абрамъ Исаичъ Клястеръ**, на училищной службѣ съ 5 февраля 1898 г.

Гимнастики, подпоручикъ **Н. Я. Дункуль**, на училищной службѣ съ 1 февраля 1901 г.

Переплетнаго мастерства, мѣщанинъ **Александръ Васильевичъ Тихоновъ**, на училищной службѣ съ 1 сентября 1893 г.

Надзиратель за учениками Николай Викторович **Россовъ**, изъ окончившихъ курсъ Томской дух. семинаріи по 2 разряду; на службѣ и въ вѣдомствѣ съ 15 іюня 1897 г.; въ училищѣ и въ должности съ 19 сентября того же 1897 г.

Сергѣй Николаевичъ **Каурцевъ**, студентъ Томской дух. семинаріи 1896 г.; на службѣ и въ вѣдомствѣ съ 23 сентября 1896 г.; въ училищѣ и въ должности съ 13 мая 1900 г.

Алексѣй Петровичъ **Марсовъ**, изъ кончившихъ курсъ Томской дух. семинаріи по 2 разряду въ 1897 г.; на службѣ и въ вѣдомствѣ съ 20 октября 1897 г.; въ училищѣ и въ должности съ 12 мая 1900 г.

Экономъ (онъ-же діаконъ училищной церкви) Василій Михайловичъ **Смирновъ**, изъ окончившихъ курсъ во 2 классѣ дух. училища; на службѣ и въ вѣдомствѣ съ 25 апрѣля 1881 г.; въ училищѣ и въ должности съ 1 марта 1895 г.

Врачъ, Иванъ Ивановичъ **Лубяныхъ**, на училищной службѣ съ 16 августа 1898 г.; орденъ Св. Станислава 3 ст.

Фельдшеръ, Николай Ефимовичъ **Стафѣевскій**, на училищной службѣ съ 16 августа 1888 г.

Почетный блюститель по хозяйственной части (онъ-же ктиторъ училищной церкви), Барнаульскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Ивановичъ **Поляковъ**, ктитормъ съ 24 марта 1893 г.; попечителемъ съ 1 марта 1900 г. Имѣетъ серебряную медаль для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ.

Вакантныя мѣста къ 1-му октября 1901 г.

а) *Священническія*: № 4—Керевской, № 8—Ново-Николаевской, № 13—Вагановской, № 14—Кузнецкаго собора, Атамановской, № 16—Медвѣдской, № 21—Баклушинской, № 22—

Ново-Гутовской, № 23—Каинской прогимназіи, Осиновыхъ Колокъ, Киселевской, № 24—градо-Бійской Александро-Невской, № 30—Оловянишниковой, Покровской, Красноярской. № 31—Осколковой, № 33—Вознесенской, № 36—Ново-Шипуновской, № 35—Батуровой, Анисимовской.

б) *Діаконскія*: Томскаго собора, № 4—Елгайской, Терсалайской, Нелюбинской, Вороновской, № 5—Бабарыкинской, № 6—Парабельской. № 7—Гутовской, Поперечно-Искитимской, Усть-Искитимской № 11—Алчедатской, Валеріановской, № 13—Вагановской, Бедаревской, № 16—Оедосовской, Тулинской, № 17—Барнаульской Одигитріевской, № 19—Болтовской, Сузунской, № 20—Усть-Мосихи, № 23—Булатовской, Верхне-Ичинской, № 22—Карачинской, Тагановской, Чистоозерной, 30—Локтевскаго завода, № 33—Камышенской, № 34—Шишцинской 35—Меретской.

в) *Причетническія*: Томской-гимназической, № 1—Томской-Троицкой, № 2—Ярской, № 3—Александровской, № 5—Баткатской, Каргалинской, № 7—Усть-Сосновской, Барышевской, Усть-Искитимской, № 9—Маріинскаго Собора, № 10—Колыонскэй, Постниковской, № 11—Камышенской, № 13—Крапивинской, Салаирской, Михаило-Архангельской, № 16—Локтевской, Ганюшкина зимовья. № 18—Бѣшенцевской, № 19—Рѣшетахъ, № 20—Зиминой, Усть-Алейской, Колыванской, № 21—Баклушиной, № 22—Ново-Гутовской, № 23—Каргатской, поселка св. Александры, № 24—Градо-Бійской, Александровской, таковой же Зарѣчной, 26—Колыванскаго завода, Покровской, Змѣиногорскаго собора, № 30—Веселоярской, Лебяжской, Оловянишниковской,

Покровской, № 31—Кузнецовой, Усть-Журавлихи, № 33—Покровской, Усть-Тарской, № 34—Шипицинской, Верхне-Кулебинской, Угуйской, № 35—Малышевской, № 36—Чарышской, Сростинской, Харловой, № 37—Востровой Кабаньи, Бороваго-Форпоста, Ракитахъ, 28—Косихинской.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Утвержденіе въ должности депутатовъ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Постановленіе благочиннаго сѣзда № 22-го, отъ 25-го іюни 1901 г. за № 2-мъ.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.—Служебный составъ Томскаго духовнаго училища къ 1-му сентября 1901 года.—Служебный составъ Барнаульскаго духовнаго училища къ 1 сентября 1901 года.—Вакантныя мѣста къ 1-му октября 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА О ВОСПИТАНІИ.

Пресвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Въ прежней бесѣдѣ нашей о воспитаніи мы обѣщали вашему благочестию еще говорить объ этомъ предметѣ.

Въ настоящій день празднованія Рождества Пресвятыя Богородицы признаемъ благоприличнымъ исполнить наше обѣщаніе.

Три года дѣтства Пресвятой Дѣвы, протекшихъ въ кровѣ родительскомъ, на рукахъ благочестивой Матери, святой и праведной Анны, а затѣмъ около 12 лѣтъ, проведенныхъ Препоблагословенной Отроковицей въ храмѣ Іерусалимскомъ, на попеченіи благочестивыхъ дѣвъ, подъ наблюденіемъ священниковъ храма, при питаніи небесной пищей, подъ охраненіемъ Ангельскимъ и благодатнымъ осѣненіемъ Святаго Духа, даютъ намъ въ высшей степени поучительный примѣръ того, что воспитаніе дѣтей должно начинаться въ семьѣ, продолжаться и совершаться подъ руководствомъ Церкви. Итакъ приступаемъ, съ помощію Божіею, къ разъясненію вопроса: какъ воспитывать дѣтей въ семьѣ и въ чемъ должно состоять это воспитаніе подъ покровомъ Церкви.

Воспитаніе дѣтей состоитъ, конечно, не въ томъ только, чтобы кормить, поить и одѣвать ихъ, беречь ихъ здоровье и жизнь. Этотъ долгъ знаютъ и животныя и исполняютъ его: они кормятъ своихъ дѣтенышей и берегутъ ихъ жизнь; а одѣваетъ ихъ сама природа.

Важнѣйшую часть человѣка, отличающую его отъ животныхъ, составляетъ богоподобная душа. О ней родители и должны заботиться болѣе всего. Питая и одѣвая тѣла дѣтей, родители должны питать и одѣвать и души ихъ. Тѣло питается пищею, а душа—добрымъ ученіемъ, вѣрой и благочестіемъ. Тѣло украшается уборами, а душа—добрыми навыками: незлобіемъ, простотою, богобоязненностію, покорностію родителямъ, почитаніемъ старшихъ и любовію къ своимъ и чужимъ. Красота душевная несравнимо выше красоты тѣлесной и дѣло украшенія души добродѣтелями гораздо труднѣе дѣла украшенія тѣла одеждой. Не много труда стоитъ, чтобы сшить одежду для прикрытія тѣла, купить уборъ для головы или готовую одежду по послѣдней модной выкройкѣ. Но украсить душу чистотою, смиреніемъ, честностію—дѣло весьма трудное. Убранство души не покупается и золотомъ: оно пріобрѣтается многимъ умѣньемъ и усиленіемъ; оно есть даръ Божій.

Таковая забота объ украшеніи души должна начаться съ дѣтскаго возраста. Выученное въ дѣтствѣ помнится до старости. Навыки, пріобрѣтенные въ молодости, часто остаются на всю жизнь. Юнаго отрока можно уподобить доскѣ, приготовленной для изображенія на ней картины, говоритъ Святитель Димитрій Ростовскій; что живописецъ изобразить, доброе или худое, святое или грѣшное, то и останется. Такъ и дитя: какое родители дадутъ ему перво-

начальное воспитаніе, къ какимъ правиламъ приучать его, съ такимъ оно и будетъ жить. Бѣлое полотно не измѣняетъ того цвѣта краски, въ какое было омочено сначала; сосудъ не теряетъ того запаха, дурного или хорошаго, которымъ онъ прежде питался;—таково и воспитаніе дѣтей.

Какъ воспитывать дѣтей?

Возьмите примѣръ съ садовника: какъ онъ поступаетъ съ посаженными деревьями? Онъ привязываетъ ихъ къ кольямъ, чтобы вѣтеръ не колебалъ ихъ и не портилъ корней. Такъ и вы, родители, утверждайте дѣтей въ добрыхъ правилахъ страхомъ Божиимъ. Внушайте имъ, что Богъ все видитъ, все слышитъ, все знаетъ; не только видитъ дѣло, но знаетъ мысль и судитъ намѣреніе. Помня это, дѣти будутъ беречься отъ дурныхъ поступковъ, не только явныхъ, но и тайныхъ.

Садовникъ обсѣкаетъ съ молодыхъ деревьевъ гнилыя или сухія вѣтви; такъ и родители должны поступать съ дѣтьми, какъ только станутъ обнаруживаться дурныя склонности, тотчасъ нужно отсѣкать ихъ. Если вы, родители, замѣтите, что ребенокъ вашъ солгалъ, постарайтесь поскорѣе отучить его отъ этого порока, пока онъ не укоренился въ немъ. Замѣтите ли, что онъ обижаетъ младшихъ себя, упрямится, постарайтесь скорѣе отучить его отъ этого. Матери, приучайте вашихъ младенцевъ слагать персты для крестнаго знаменія, какъ слѣдуетъ, и сами ихъ же руками ограждайте ихъ, изображая на челѣ, груди и на плечахъ знаменіе креста и приучая, такимъ образомъ, ихъ нѣжные пальцы и руки правильно творить на себѣ это спасительное знаменіе. Дѣлайте это каждый день нѣсколько разъ, чтобы руки

ихъ сами собой пріобрѣли этотъ добрый навѣкъ на всю жизнь. А когда дѣти будутъ подростать, пріучайте ихъ самихъ молиться Богу и утромъ и вечеромъ, предъ вкушеніемъ пищи и послѣ вкушенія. Постарайтесь, чтобы они исполняли это не спѣша, какъ слѣдуетъ, не предъ глазами только, но и заочно. Для этого и сами вы, родители, молитесь, подавая дѣтямъ добрый примѣръ. Дѣти больше учатся изъ примѣра, нежели со словъ. Пріучайте дѣтей вашихъ къ храму Божию. Въ младенчествѣ часто носите ихъ въ церковь для пріобщенія святыхъ Таинъ; а когда станутъ подростать, водите ихъ туда съ собой, пріучайте ихъ стоять въ храмѣ благоговѣнно; не позволяйте имъ тамъ переходить съ мѣста на мѣсто, шалить или стоять отвернувшись отъ иконъ. Научайте ихъ, когда слѣдуетъ полагать поклоны съ крестнымъ знаменіемъ. Когда они возвратятся изъ церкви, спрашивайте, что они тамъ слышали? О чемъ читано изъ Евангелія? О чемъ поучалъ священникъ? Пріучайте дѣтей почитать духовный и иноческій чинъ, принимать отъ священниковъ благословеніе. Когда дѣти научатся грамотѣ, пріучайте ихъ каждый день читать Евангеліе. Пусть они каждый день слушаютъ слово о Христѣ или ученіе Христа, дабы въ сердцахъ ихъ напечатлѣлась память о Спасителѣ. Не позволяйте дѣтямъ читать пустыя книги, сказки, повѣсти о богатыряхъ, или о грѣховныхъ похижденіяхъ героевъ повѣстей. Отъ такого чтенія дѣти развращаются. Берегайте дѣтей не только отъ завѣдомо худыхъ товарищей, но и вообще отъ общества людей, неизвѣстныхъ вамъ по образу ихъ мыслей, и поведенію.*) Когда вы берете дѣтей съ собою въ лѣсъ,

*) Собес. Богосл. Пр. Толмачева ч. 4.

гдѣ среди колодника водятся змѣи, то вы всячески бережете ихъ, чтобы не ужалила змѣя. Въ обществѣ дурные люди суть своего рода подколенные змѣи: берегите дѣтей отъ смертельнаго жала злыхъ людей: *тлятъ бо обычаи благи бестѣды злы.*

Впрочемъ одного старанья родителей о воспитаніи дѣтей недостаточно для полнаго успѣха въ дѣлѣ. Нужна для этого еще и помощь Божія, ибо *еще не Господь созиждетъ домъ душевный, все труждаемся: развѣ бо Того (т. е. безъ Господа) ни дѣяніе, ни слово совершается* (антиф. 2 гл. 7.). Поэтому родители должны усердно молиться, чтобы Господь помогъ имъ совершить великое дѣло воспитанія дѣтей во славу имени Его святаго; а дѣтямъ ихъ даровалъ бы духъ премудрости, духъ страха Божія и отъялъ буестъ отъ сердецъ ихъ.

Родители! воспитайте дѣтей вашихъ въ страхѣ Божіемъ, въ храненіи заповѣдей Божіихъ. Приложите къ этому все ваше стараніе. Не возлагайте этого дѣла на другихъ: на школу, на учебныя заведенія; но сами трудитесь надъ нимъ. Сколько заботитесь о томъ, чтобы одѣвать и украшать тѣла вашихъ дѣтей, столько же, или еще болѣе, заботьтесь объ украшеніи ихъ душъ добродѣтелями. Совершайте это дѣло съ молитвой о помощи Божіей. Только дѣти вѣры, дѣти молитвы, соединенной съ трудомъ воспитанія, бывали добрыми и благословенными дѣтьми. Только изъ такихъ дѣтей выходятъ тѣ, которыя могутъ сказать о себѣ: *вся сія (заповѣди) сохранихъ отъ юности моя.*

На Покровъ Пресвятыя Богородицы.

(О страхъ Божіемъ).

Величитъ душа моя Господа... яко сотвори мнѣ величіе Сильный, и свято имя Его; и милость Его въ роды родовъ боящимся Его. (Л. 1, 49. 50).

Величая Господомъ возвеличенную, Препоблагословенную Владычицу нашу, Богородицу, покровомъ своея милости непрестающую покрывать отечество наше православное, вспомянемъ, братіе возлюбленные, на пользу душамъ нашимъ, слова Пренепорочной Дѣвы Маріи, которыми Она, въ восторгѣ духовномъ, прославила Господа. *Величитъ душа моя Господа,...* яко сотвори мнѣ величіе Сильный и свято имя Его; и милость Его въ роды родовъ боящимся Его. Величая, благословляя Господа Бога, изволившаго избрать Смирениѣйшую Дѣву въ матери Христа, Спасителю міра, преисполненная благодати Святого Духа и провидя будущее, Она пророчественно и радостно возвѣщаетъ радость всему міру, проповѣдуетъ милость Всевышняго въ роды родовъ боящимся Его.

Почему-же милость Божію возвѣщаетъ Пречистая только тѣмъ людямъ, которые боятся Бога? И по какой причинѣ нѣтъ милости тому человѣку, который Бога не боится? Почему, и для чего, и какъ надо бояться Господа?

Много, братіе, всякаго страха переживаетъ каждый человѣкъ; съ дѣтства до старости онъ всего боится: огня, воды, звѣря, человѣка недобраго; страшна человѣку смерть; боятся люди и покойниковъ, и—привидѣній, и проч. Но все это—напрасный страхъ. Иисусъ Христосъ говоритъ: *не бойтесь убивающихъ*

тѣло, и потомъ не могущихъ ничего болѣе сдѣлать; но скажу вамъ, кого бояться; бойтесь того, кто, по убіеніи, можетъ свернуть въ геенну: ей, говорю вамъ, того бойтесь. (Л. 12, 4. 5). А Святой Духъ, чрезъ Апостола, возвѣщаетъ намъ: *Бога бойтесь* (1 Петр. 2, 17).—Знаемъ мы, что и бѣсы боятся Бога; сказано въ Писаніи: *и бѣсы вѣрують* (въ Бога) *и трепещуть* (Іак. 2, 19); но они—не любятъ Господа, враги Ему; они—противники Богу, злобные, непокорные. (Мѡ. 25, 41; Апок. 12, 7—9; 1 І. 2, 18). Потому имъ и нѣтъ никакой пользы отъ страха къ Богу; и боятся они Его, и—трепещуть, и нѣтъ имъ за то милости отъ Бога, и мѣсто имъ—въ аду кромѣшномъ уготовано.—Знаемъ мы, что и ангелы боятся Бога; но они—послушны, покорны Ему; со страхомъ и трепетомъ, но и съ великою любовію они служатъ Ему и, потому,—вѣчно съ Нимъ радуются въ Царствѣ небесномъ. (Мѡ. 4, 11; 13, 41; 16, 27; 26, 53; Л. 15, 10; 1 Петр. 3, 22; Апок. 5, 11; 7, 11; 9, 5—7).—Стало быть—разный есть страхъ къ Богу; одинъ страхъ—дѣвольскій, а другой—ангельскій, страхъ Божій; одинъ страхъ—вредный, а другой—спасительный; одинъ страхъ ведетъ въ адъ, на вѣчную муку, а другой—въ рай, на радость вѣчную. Боялся Бога Апостоль Христовъ и продалъ Его врагамъ за тридцать сребренниковъ, а самъ—потомъ и удавился.. Боялся Бога разбойникъ и сказалъ ему Христосъ: нынѣ же будешь со Мною въ раю! (М. 23, 40. 43).

Прійдите, дѣти, послушайте меня: страху Господню научу васъ, пишетъ св. праведный Давидъ. Хочетъ-ли человекъ жить и любить-ли до молодости, чтобы видѣть благо? Уклоняйся отъ зла и дѣлай добро, ищи мира и слѣдуй за нимъ. Бойся Господа, ибо нѣтъ скудости у боящихся Его: Господь слышитъ ихъ, и отъ всѣхъ скорбей избавляетъ,

и смиренныхъ духомъ спасетъ. (Пс. 33, 10—19). А премудрый сынъ Сираховъ, называетъ страхъ Божій началомъ, корнемъ, полною, вѣнцомъ премудрости Божественной и говоритъ, что отъ страха Божія являются у человѣка: вѣра, любовь къ Богу и кротость; что за страхъ къ Богу приходятъ человѣку: знаніе, премудрость, здоровье, долгоденствіе, веселье, слава, честь. вѣнецъ радости и другіе дары Божіи. Грѣшникъ ненавидитъ страхъ Господень и не можетъ оправдаться; а боящемуся Господа благо будетъ и на послѣдокъ: въ день смерти своей получитъ онъ благословеніе. (Сир. 1, 11—27). *Глаголетъ пребеззаконный согрѣшати въ себѣ: нѣсть страха Божія предъ очима его.* (Пс. 35, 2). Грѣшникъ, говоритъ Св. Писаніе, замышляетъ въ себѣ дѣла, Богу противныя, потому, что Бога не боится, И въ другомъ мѣстѣ Писанія сказано: *нѣсть имъ измѣненія, яко не убоиаша Бога* (Пс. 54, 20); грѣшники живутъ безъ перемѣны, прибавляютъ грѣхъ на грѣхъ, потому что Бога не боятся. Кто обижаетъ слабыхъ, угнетаетъ бѣдныхъ, людей осуждаетъ, священниковъ? Кто—воруетъ, грабитъ, убиваетъ? Кто—родителей не уважаетъ, пьянствуетъ, сквернословитъ, дѣтей тому-же научаетъ? Кто праздники не почитаетъ, работаетъ и дѣтей къ тому-же неволитъ? Кто эти супротивники закону Божьему? Это все—люди, у коихъ нѣтъ страха Божія, кои Бога не боятся. Они не любятъ церкви, не любятъ законъ Божій, не любятъ Іисуса Христа, они—враги Ему. Такіе люди помышляютъ въ себѣ, что лучше-бы не быть на свѣтѣ никакому закону, ни—церкви, ни Христу, а жить-бы всякому своимъ умомъ; они готовы сказать Господу Богу: отойди отъ меня, путей Твоихъ—знать не хочу!.. (Іов. 21, 14).

Нельзя человѣку безъ страха Божія удержаться отъ грѣха; невозможно исправить жизнь свою тому, кто Бога не боится. У кого нѣтъ въ сердцѣ страха Божія, тотъ способенъ на зло и

негоденъ на добро; въ такомъ сердцѣ нѣтъ мира, тамъ—зло и вражда противъ вѣчной Правды Божіей.

Кто любитъ Бога, тотъ Его и боится; не мірской страхъ у него, не дѣвольскій, а—спасительный, Божій, страхъ ангельскій. —Діаволь боится Бога потому только, что наказанье боится получить отъ Него. Такъ и у людей бываетъ: боятся наказанія Божія, страхъ къ Богу имѣютъ потому только, что боятся самаго наказанія, боятся силы Божіей, а сами Бога не любятъ. — Кто любитъ Бога истинно, тотъ и заповѣди Его любитъ и за любовь, съ охотою, усердно исполняетъ законъ Христовъ. Кто любитъ Бога, тотъ покоренъ Ему, и—закону Его, и—слугѣ Божію, священнику; и любитъ, и боится, чтобы грѣхами не опечалить Господа, Отца небеснаго. Кто любитъ Бога, тотъ весело, радостно боится Его, какъ говоритъ Псалмопѣвецъ: *да возвеселится сердце мое боятися имени Твоего.* (Пс. 85, 11). — Скажи мнѣ, поучаетъ Св. Златоустъ: если-бы ты всегда былъ около Царя, не стоялъ-ли бы ты со страхомъ? Какъ-же ты стоишь предъ Богомъ и смѣешься, и не боишься? Богъ всегда тебя видитъ; Онъ всегда—около тебя: ѣшь-ли ты, пьешь-ли, спишь-ли, сердишься-ли на кого, или крадешь; Богъ—тутъ, всегда при тебѣ. Прежде всякаго слова и дѣла, помыслить надо, что Богъ тебя видитъ и слышитъ, что Онъ около тебя, и ты будешь чувствовать, что стоишь ты предъ Царемъ Небеснымъ“. — Такъ, братіе, благочестивый человѣкъ, который Бога боится, лишь только просыпается утромъ, первыя мысли у него—про Бога, а рука его—перекреститься тянется. Съ Богомъ онъ съ постели встаетъ, съ Богомъ въ мысляхъ своихъ—цѣлый день, съ Богомъ и вечеромъ засыпаетъ. Кто кого любитъ, о томъ всегда и помышляетъ, того и забыть боится, въ умѣ и въ сердцѣ держитъ всегда, постоянно.

Страхъ положилъ Господь человѣку для спасенія и надо бояться Бога съ великою любовію, какъ Творца, Промыслителя, Спасителя нашего и Судію Праведнѣйшаго; надо быть покорнымъ, Ему, охотно исполнять святая Его заповѣди: такъ боялись Бога Пророки, Апостолы, мученики всѣ святые; они боялись Его и стремились, бѣжали къ Нему съ великою любовію, ничѣмъ не дорожили для Бога, жизни своей для Него не жалѣли и милость Божію за то получали, и Царство небесное наслѣдовали, и славу, и честь, отъ Бога великую. Такъ, возлюбленные, и намъ необходимо *со страхомъ и трепетомъ совершать спасеніе свое* (Ѳссал. 2, 12). Надо каждый день, каждый часъ, сердцемъ и умомъ стоять предъ Господомъ Богомъ, гдѣ бы мы ни были, ибо Онъ все знаетъ, все видитъ, и сердце наше, и наши мысли всѣ.

Величитъ душа моя Господа: милость Его въ роды родовъ боящимся Его. Пресвятая Дѣва Марія, Матерь Спасителя нашего, есть Матерь и всѣхъ христіанъ, ибо Господь не стыдится вѣрующихъ называть своими братьями (Евр. 2, 11). Всѣ мы — дѣти Владычицы, Богородицы. Матерь Божія къ Сыну своему ближе всѣхъ святыхъ: никто не можетъ лучше, скорѣе Ея, умо- лить за насъ Христа, Бога нашего. Знаетъ Она всѣ нужды наши, и всегда молится за насъ, и непрестанно посѣщаетъ грѣшную землю нашу, для помощи бѣдствующему человѣчеству. — Святому человѣку Божію, который видѣлъ, въ церкви Влахернской, Пресвятую Богородицу на молитвѣ слезной за грѣшныхъ людей, видѣлъ и омофоръ, покровъ Ея чудесный, какъ молнія блистающій, блаженному оному Андрею юродивому Господь показалъ рай въ видѣніи, на долгое время; двѣ недѣли онъ былъ въ видѣніи томъ. Ходитъ въ раю и думаетъ онъ, что не видѣлъ тамъ Пречистой Госпожи Богородицы. И вотъ, свѣтлый какъ облако, мужъ, со св. крестомъ въ рукѣ, говоритъ: „ты поже-

лалъ видѣть здѣсь свѣтлѣйшую Царицу силъ небесныхъ; но Ея нѣтъ теиерь здѣсь; Она отошла во многобѣдный мiръ помогать людямъ и утѣшать скорбящихъ“.—(Жит. св. Андрея, 2 окт.). —Такъ милость Божія течетъ къ намъ грѣшнымъ отъ Господа, чрезъ Матерь Его, милостивую молитвенницу нашу. Предвидѣла Она, осѣненная Духомъ Святымъ, (Л. 1, 35), что Сынъ Ея спасетъ всѣхъ людей, боящихся Его; предвидѣла, что сама Она будетъ носительницею милости Божіей, и радовалась, и восклицала: величить душа моя Господа!

Братіе! Подъ покровъ свой Матерь Божія принимаетъ только того, кто любитъ Бога и боится Его; милость отъ Бога приносить Она только тому, у кого есть страхъ Божій. Возлюбленные! Бойтесь-же Бога, просите у Него себѣ страха Божія, ибо это — даръ Божій (Сирах. 1, 13). Если не тѣсно въ сердцахъ вашихъ, держите тамъ страхъ Божій непрестанно, всегда, страхъ спасительный, ангельскій. *Работайте Господеву со страхомъ и радуйтесь Ему съ трепетомъ* (Пс. 2, 11). Помните, что людей, боящихся Бога, *великихъ и малыхъ*, ожидаетъ награда на небесахъ несказанная, *вмѣстѣ съ пророками и всеми святыми* (Апок. 11, 18). Слушайте обѣщаніе Божіе людямъ богобоязненнымъ: *Я приму васъ, и буду вамъ Отцемъ, и вы будете Моими сынами и дочерями, говоритъ Господь Вседержитель.* (2 Кор. 6, 17. 18).

И такъ, возлюбленные, имѣя такія обѣщанія, очистимъ себя отъ всякой скверны плоти и духа, совершая святыню въ страхъ Божіемъ. (2 Кор. 7, 1).

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Томскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго
Палестинскаго Общества за 1900—1901 годъ.

(Продолженіе).

Указать съ строгою точностью, сколько чтеній произведено въ году по каждому изъ вышепоименованныхъ изданій, Отдѣлъ не имѣетъ возможности, такъ какъ такого разграниченія, къ сожалѣнію, нѣтъ въ большинствѣ представленныхъ Отдѣлу отчетовъ. Устроители чтеній, обыкновенно, обозначивъ число ихъ ограничиваются общимъ указаніемъ, что во всѣхъ упоминаемыхъ въ отчетѣ мѣстностяхъ чтенія производились по такимъ то и такимъ то книгамъ, не опредѣляя, сколько чтеній приходилось на каждую книгу. Правда, есть въ этомъ отношеніи нѣсколько отчетовъ, составленныхъ съ особенною тщательностію и полнотою, въ которыхъ ясно указывается, что, гдѣ, и сколько разъ читано; таковы, папримѣръ, отчеты благочиннаго Н. Никольскаго, протоіереевъ о. Г. Вишнякова, о. Д. Чернявскаго, о. Θ. Сосунова, священниковъ: о. Н. Рыжкина, о. Вл. Пальмова, о. Г. Діатроптова, о. І. Невскаго, о. П. Любимова, а также и тѣ вообще отчеты, въ которыхъ содержаніе, мѣсто и время чтеній указаны въ формѣ выписокъ изъ богослужебнаго журнала.—Во всѣхъ отчетахъ заявляется, что чтенія сопровождались пѣніемъ молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній, а иногда духовнонравственныхъ кантатъ. Въ 82 мѣстностяхъ пѣснопѣнія исполнялись на чтеніяхъ общепародно, всѣми присутствующими, въ 30 мѣстностяхъ пѣли члены причта иногда со школьниками; въ 44-хъ мѣстностяхъ народъ пѣлъ со школьниками и въ 19 мѣстностяхъ пѣснопѣнія исполнялись хоромъ, частію церковнымъ, частію—школьнымъ и

частію—составленнымъ изъ любителей.*) На чтеніяхъ также производилась бесплатная раздача народу листовъ, воззваній и картинъ во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя были снабжены ими изъ Отдѣла. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выставлялись кружки для добровольныхъ пожертвованій, какъ напр.; въ г. Маріинскѣ, с. Елбанскомъ и пр.; въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ, особенно по деревнямъ, производился тарелочный сборъ въ пользу общества; (какъ, на примѣръ, въ деревняхъ прихода Бердскаго, въ селахъ Калыонскомъ, Малопесчанскомъ, Оедосовскомъ, Ирменскомъ, Итатѣ, Новокусовскомъ, Таловскомъ, Верхъ-Ануйскомъ и пр.). Въ городѣ Томскѣ вечернія чтенія при Архіерейскомъ домѣ были платныя по билетамъ, которые продавались въ Епархіальной библіотекѣ по 20, 15 и 10 к. за билетъ.

Для представленія распространенности чтеній по епархіи не безынтересно знать, какъ распредѣлялись чтенія по уѣздамъ. Наибольшее количество чтеній и слушателей на нихъ было въ Томскомъ уѣздѣ, наименьшее—въ Змѣиногорскомъ, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ.	Число пунктовъ чтеній.	Число чтеній.	Число слушателей.
Томскій	54	368	39,980
Барнаульскій	48	336	38,310
Бійскій	12	97	19,245
Каинскій	63	197	17,744
Кузнецкій**)	18	139	6,599

*) Кромѣ сего въ городѣ Кузнецкѣ на 11 вечернихъ чтеніяхъ пѣлъ хоръ Богородской церкви, составленный изъ любителей.

***) Присоединяя свѣдѣнія, доставленныя въ августѣ мѣсяцѣ о. Виссаріономъ Минераловымъ, слѣдуетъ считать для Кузнецкаго уѣзда—пунктовъ чтеній 20, число чтеній—153, число слушателей—11,099, всего-же по Епархіи будетъ пунктовъ чтеній—211, чтеній—1,277 и слушателей—138,428.

Маріинскій	11	77	8,430
Змѣйногорскій	3	49	3.620

209 1,263 133,928

Въ дѣлѣ устроенія чтеній по епархіи существеннѣйшую помощь Отдѣлу оказали о.о. благочинные, къ содѣйствію которыхъ обращался Преосвященный Предсѣдатель Отдѣла.

По отдѣльнымъ благочиніямъ количество чтеній и слушателей распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Въ благочиніи № 1 (въ г. Томскѣ).

	въ 8 пункт. было	83 чт. на нихъ	13885 слуш.
въ благ. № 3	9	37	2245
” 6	22	113	7997
” 7	8	53	2800
” 9	2	16	2000
” 8	9	92	13733
” 10	7	43	4580
” 11	1	7	200
” 12	1	11	1650
” 13	3	35	1064
” 14	10	71	2622
” 15	3	23	2233
” 16	20	108	11303
” 17	3	26	5080
” 18	12	54	5367
” 19	4	48	3510
” 20	9	100	13050
” 22	4	17	1900
” 23	36	94	5170
” 25	2	37	11100
” 26	3	49	3620
” 31	6	28	3920

„	33	„	11	„	„	44	„	6954	„
„	34	„	6	„	„	31	„	3120	„
„	36	„	4	„	„	32	„	4225	„
„	37	„	6	„	„	11	„	600	„

Всего въ 26 бл. въ 209 пун. 1263 чт. на нихъ было 133928 слущ.

Не было чтеній въ благочиніяхъ № 2, 4, 5, 24, 27, 28, 29, 35; въ благочиніяхъ 24 и 29 книги для чтеній имѣются; предстоитъ надобность выслать таковыя и въ прочія шесть благочиній, чтобы съ осени текущаго года чтенія о Св. Землѣ могли быть начаты и въ нихъ.

Изъ вѣдомости о чтеніяхъ можно видѣть, что устроителями чтеній были по преимуществу настоятели приходскихъ церквей. *Всѣхъ приходоѡъ*, въ которыхъ велись чтенія по епархіи, было въ отчетномъ году 101. Число чтеній въ этихъ приходоѡъ было различно, смотря по усердію мѣстнаго причта и по количественному составу лицъ, изъявлявшихъ желаніе послужить дѣлу распространенія истинныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ. Приходоѡъ*), въ которыхъ произведено было до 10-ти чтеній, было 63: приходоѡъ, въ которыхъ произ. было отъ 10 до 20 „ „ 23 „ „ „ 20 „ 30 „ „ 11 „ „ „ свыше 30 „ „ 2 „ „ „ 60 „ „ 1 „ „ „ 70 „ „ 1

Число посѣтителей чтеній по приходоѡъ было также различно.

Посѣтителей меньше 100 было въ 2 приходоѡъ;
 „ отъ 100 до 200 было въ 15 приходоѡъ;
 „ „ 200 „ 300 „ „ 11 „ „
 „ „ 300 „ 400 „ „ 6 „ „
 „ „ 400 „ 500 „ „ 7 „ „

*) Архіерейскій домъ и духовно-учебныя заведенія приняты въ исчисленіи за отдѣльные приходоѡъ.

„	отъ	500	до	600	было	въ	5	приходахъ.
„	„	600	„	700	„	„	7	„
„	„	700	„	800	„	„	—	„
„	„	800	„	900	„	„	3	„
„	„	900	„	1000	„	„	6	„
„	„	1000	„	1500	„	„	13	„
„	„	1500	„	2000	„	„	7	„
„	„	2000	„	3000	„	„	9	„
„	„	3000	„	4000	„	„	6	„
„	свыше	7000	„	—	„	„	2	„
„	„	9000	„	—	„	„	1	„
„	„	11000	„	—	„	„	1	„

Наибольшее количество чтеній произведено было въ селахъ: Бердскомъ и Ребрихъ, Барнаульскаго уѣзда (въ 1-мъ 72,— во 2-мъ 69), въ с. Верхъ-Ануйскомъ, Бійскаго уѣзда (37), Кобылинскомъ, Борнаульскаго уѣзда (32), Нарымъ (29), Каменскомъ, Томскаго уѣзда (26), Павловскомъ заводъ, Барнаульскаго уѣзда (25). Наибольшее количество посѣтителей было: въ с. Верхъ-Ануйскомъ (11100); далѣе слѣдуетъ: с. Бердское (9086), Архіерейскій домъ (7600), Ребриха (около 7400), Павловскій заводъ (3750), Нарымъ (3438), Каменское (3400). Выдающійся успѣхъ чтеній въ означенныхъ мѣстностяхъ всецѣло зависѣлъ отъ любви къ дѣлу и энергіи ихъ устроителей: протоіерея Гавріила Вишнякова, священниковъ Іоанна Невскаго, Евѣимія Азбукина, Николая Никольскаго, Василя Лебедева, и протоіерея Діомида Чернявскаго, изъ которыхъ всѣ, кромѣ послѣдняго, состоятъ пожизненными членами Общества. Протоіерей Г. Вишняковъ и благочинный Н. Никольскій умѣютъ, кромѣ того, свою энергію и любовь къ дѣлу сообщить и другимъ, способнымъ къ веденію чтеній лицамъ, привлекая многочисленныхъ сотрудниковъ въ средѣ учительскаго персонала, членовъ причта и час-

тныхъ лицъ, вслѣдствіе чего получаютъ возможность значительно расширять плоды своей полезной дѣятельности.

Послѣ общаго, такъ сказать, цифроваго обзорѣнія чтеній о Св. Землѣ, для полноты представленія о постановкѣ этого дѣла въ епархіи въ отчетномъ году не бесполезно остановить вниманіе и на частныхъ донесеніяхъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церковей о томъ, какъ велось у нихъ это дѣло. Не имѣя возможности помѣстить въ отчетѣ всѣхъ донесеній, по ихъ обширности и многочисленности и находя, что для истиннаго представленія о дѣлѣ это и не требуется, такъ какъ большинство отчетовъ повторяютъ одно и то же, Отдѣлъ ограничивается помѣщеніемъ лишь такихъ свѣдѣній, которыя рисуютъ дѣло веденія чтеній съ болѣе или менѣе новыхъ сторонъ,

Въ г. Томскѣ при Архіерейскомъ домѣ чтенія о Св. Землѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ведены были какъ дневныя, такъ и вечернія. Успѣхъ дневныхъ чтеній прочно обезпеченъ, благодаря тому, что они соединены съ воскресными духовно-нравственными чтеніями, получившими прочное развитіе. Безъ всякихъ объявленій и приглашеній, слушатели всякій воскресный день собираются сюда въ читальный залъ, въ количествѣ не менѣе 400 человекъ, въ дни же зимы и особенно великимъ постомъ переполняютъ не только залъ, но и смежныя съ заломъ паперть Крестовой церкви и комнату Архіерейскихъ покоевъ. Значительное количество этой публики составляютъ постоянные посѣтители чтеній, что особенно цѣнно для цѣлей систематическаго ознакомленія со Св. Землею, ея исторіей и географіей. Первымъ изъ дневныхъ чтеній въ отчетномъ году слѣдуетъ считать бывшее 2 апрѣля 1900 г. въ день Входа Господня въ Іерусалимъ въ присутствіи многочисленной публики и членовъ Общества, собравшихся по случаю бывшаго въ этотъ день общаго годоваго собранія Отдѣла. На этомъ чтеніи предложенъ былъ дѣлопро-

изводителемъ Отдѣла докладъ о дѣятельности Общества и Томскаго Отдѣла его и прочитана статья „Христіанскій смыслъ паломничества въ Св. Землю“. Въ докладѣ, составленномъ на основаніи сообщенія, сдѣланнаго на послѣднемъ годичномъ засѣданіи Общества, лекторъ отмѣтилъ сначала общія условія, въ которыя поставлена нынѣ дѣятельность Общества, затѣмъ указалъ результаты, достигнутыя Обществомъ по тремъ отдѣламъ его дѣятельности, а также и нужды Общества для дальнѣйшаго развитія его дѣятельности, и въ заключеніе остановилъ вниманіе на томъ, что сдѣлано было въ отчетномъ году мѣстнымъ Отдѣломъ на пользу Общества. Въ дополненіе къ статьѣ г. Лѣтницкаго „Христіанскій смыслъ паломничества“, выясняющей цѣнность этого дѣла съ нравственно-религіозной точки зрѣнія, лекторомъ сообщено было, что русское паломничество въ Св. Землю приноситъ пользу и для православія въ Св. Землѣ. Знакомя православную Россію чрезъ живыя, личныя впечатлѣнія съ положеніемъ православныхъ въ Іерусалимѣ, оно возбуждаетъ на Руси усиленный притокъ пожертвованій на Св. Землю; одновременно съ симъ оно сближаетъ съ русскимъ народомъ представителей разрозненныхъ восточныхъ исповѣданій, а чрезъ это знакомство незамѣтно, но вѣрно подготавливается почва къ объединенію всѣхъ этихъ исповѣданій около русской православной церкви, которая одна только можетъ предложить имъ мощное и безпристрастное посредничество и дать объединенному восточному православію силы противустоять притязаніямъ Запада.

Послѣ лѣтняго перерыва въ чтеніяхъ, дѣлопроизводителемъ Отдѣла А. М. Курочкинымъ, съ благословенія Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла, предложенъ былъ по воскреснымъ днямъ рядъ послѣдовательныхъ священно-историческихъ чтеній, съ добавленіемъ по временамъ описанія главнѣйшихъ святыхъ. Чтеніе статей прекрасно дополнялось пѣніемъ церковныхъ и духовно-нрав-

ственныхъ пѣснопѣній—общенародно и архіерейскимъ хоромъ, которыя избирались лично Преосвященнымъ въ строгомъ соотвѣтствіи съ содержаніемъ читаемыхъ статей.—Вслѣдствіе того, что преобладающимъ элементомъ на этихъ чтеніяхъ были простые слушатели, для нихъ по возможности избирались статьи самаго популярнаго характера, недостаточно же популярныя статьи предварительно сокращались или упрощались лекторомъ и принаравливались къ тому, чтобы на первомъ планѣ въ нихъ стояла не подробность свѣдѣній, плохо удерживаемая памятью, а христіанское назиданіе и утѣшеніе слушателей.—Для цѣлей болѣе подробнаго и точнаго ознакомленія со Св. Землею служили другія, вечернія чтенія, устраивавшіяся по примѣру прежнихъ лѣтъ въ томъ же залѣ по четвергамъ, съ 7^{1/2} часовъ вечера. Вслѣдствіе того, что эти чтенія предлагались по буднямъ, а также и потому, что для удобства публики посѣтителемъ ихъ отводились нумерованныя мѣста, которыхъ залъ можетъ вмѣстить только 200, эти чтенія не могли быть такъ людны, какъ чтенія дневныя; тѣмъ не менѣе и они начинаютъ пріобрѣтать въ Томскѣ довольно прочныя симпатіи и успѣли уже создать себѣ, хотя пока и не обширный, кругъ постоянныхъ слушателей. На 8-ми бывшихъ въ отчетномъ году чтеніяхъ, посѣтителей на нумерованныхъ мѣстахъ въ среднемъ было на каждомъ чтеніи не меньше 150 человекъ; кромѣ сего, позади нумерованныхъ мѣстъ всегда бывали посѣтители бесплатные. Содержаніе вечернихъ чтеній было слѣдующее: „Іосафатова долина или мѣсто страшнаго суда“ (прот. Клитина, чит. 9 ноября); „Богосвятенная гора Синайская“ (вып. чтен. чит. 7 декабря); „Виоелемъ и его святыни“ (по брошюрамъ Общества 14 декабря); „Рѣка Іорданъ“ (по изд. Общества, 4 января); „Геѳсиманія и страстной путь Богочеловѣка“ (изустная бесѣда по картинамъ, 7 февраля); „Путь русскихъ паломниковъ отъ Іерусалима до Наза-

рета и Тиверіады“ (изустный пересказъ съ картинами—чтенія В. Д. Юманова 22 февраля); „На чемъ утверждается вѣрованіе христіанъ, что нынѣ чтимая Голгоѳа и Гробъ Господень суть тѣ мѣста, гдѣ пострадалъ и погребенъ Господь. Сообщение о мѣстѣ преторіи Пилата и концѣ Страстнаго пути“ (изустная бесѣда на основаніи сообщеній В. Н. Хитрово, г. Палеолога г. Михайловскаго и пр.—1 марта); „Голгоѳа, Гробъ Господень и свѣтлая утренняя въ Іерусалимѣ“ (по книгѣ Дорошевича „Въ землѣ Обѣтованной,—15 марта). Такъ какъ на вечернихъ чтеніяхъ по назначенію Преосвященнаго, предлагались и статьи религіозно-церковнаго, публицистическаго характера, то для сбереженія времени дѣлопроизводителемъ Отдѣла, по временамъ, вмѣсто чтенія статьи по книгѣ, предлагался изустный пересказъ ея предъ свѣтовымъ экраномъ,—съ тѣмъ, чтобы съ большимъ удобствомъ соединить передачу читаемаго съ показываніемъ иллюстрирующихъ чтеніе картинъ. Благодаря обилію высланныхъ изъ Общества картинъ и электрическому освѣщенію фонаря, чтенія весьма много выигрывали въ понятности и привлекательности для слушателей. Многочисленныя, при описаніи святынь, топографическія данныя, трудно уловимыя даже для подготовленныхъ, интеллигентныхъ слушателей, благодаря прекраснымъ свѣтовымъ картинамъ, становятся доступны и интересны и самымъ простымъ слушателямъ. Не мало способствовало торжественности и интересности чтеній для публики и прекрасное пѣніе архіерейскаго хора подъ управленіемъ регента, священника А. Д. Пензенскаго. На указанныхъ чтеніяхъ имъ исполнены были концерты: „Господи, Боже Израилевъ“, „Гласомъ моимъ ко Господу возвахъ“, „Днесъ Христосъ“, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, „Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ“, стихиры—„Виждь твоя пребеззаконная дѣла“, „Приидите, ублажимъ Іосифа Приснопамятнаго“, „Тебе ѳдѣющагося“, „Чертогъ

твой“; пѣснощѣнія — „Скажи мнѣ, вѣтка Палестины“, „Дай мнѣ, Божія Матерь, терпѣнье“ (муз. Анохина), „Научи меня, Боже, любить“ (муз. Щиглева), „Христа Господа“ (сициліанскій гимнъ), „Скажите, гдѣ младенецъ тотъ“ (муз. Ганъ), хоръ странниковъ изъ оперы „Рогнеда“ (муз. Сѣрова), „Не ревнуй злодѣямъ, не завидуй злымъ“ (перел. пс. 36, муз. Щиглева), „Уснуль во мракѣ Назаретъ“ (муз. свящ. А. Пензенскаго), „Слышишь-ли горькія слезы“ (муз. А. В. Анохина), „Когда тропой тернистой“ (муз. Гебхардта), „Ахъ, плачьте“ (муз. Направника), „Христось воскресъ для всѣхъ гонимыхъ и забытыхъ“ (муз. Щиглева).

Кромѣ Архіерейскаго дома, вечернія чтенія о Св. Землѣ съ туманными картинами ведены были дѣлопроизводителемъ Отдѣла и въ *духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Томска*—Епархіальномъ женскомъ и духовномъ мужскомъ училищахъ. Фонарь для сихъ чтеній взятъ былъ изъ мѣстнаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, а картинами лекторъ пользовался отъ Отдѣла общества. Въ томъ и другомъ училищѣ было по 3 чтенія; въ Епархіальномъ—18 февраля, 4 и 12 марта, въ духовномъ—17 февраля—3 и 10 марта. Всѣ три чтенія представляли изъ себя въ томъ и другомъ заведеніи изустный пересказъ лекторомъ статей, изданныхъ обществомъ, приноровленный къ показываемымъ туманнымъ картинамъ. Содержаніе первыхъ двухъ бесѣдъ въ томъ и другомъ училищѣ было тождественно. На первой бесѣдѣ изложенъ былъ путь паломниковъ отъ Іерусалима въ Назаретъ и къ морю Галилейскому съ объясненіемъ по свѣтовымъ картинамъ священныхъ библейскихъ мѣстностей, расположенныхъ на семь пути. На бесѣдѣ 3 и 4 марта, ради недѣльнаго воспоминанія о крестѣ Христовомъ, сначала показаны были картины съ видами—мѣсто распятія и погребенія Христова и обрѣтенія животворящаго Креста; далѣе ведена была рѣчь о достопримѣчательныхъ

мѣстностяхъ на пути отъ Іерусалима въ Хевронъ и къ дубу Мамврійскому, о путешествіи паломниковъ чрезъ Александрію и Египетъ къ Синаю, о богошественной горѣ Синаѣ и ея святыняхъ. Предметомъ третьей бесѣды въ мужскомъ духовномъ училищѣ служило изложеніе страстнаго пути Богочеловѣка отъ Геосиманіи до Голгофы, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на значеніе открытій, произведенныхъ раскопками на русскомъ мѣстѣ близъ Храма Воскресенія. На третьей бесѣдѣ въ Епархіальномъ училищѣ ведена была рѣчь объ Іорданѣ и о священныхъ мѣстностяхъ и обителяхъ, расположенныхъ на пути паломниковъ къ Іордану и въ окрестностяхъ его. На память о чтеніяхъ, въ томъ и другомъ учебномъ заведеніи лекторомъ розданы были картички, палестинскіе листки и подобранные къ содержанию чтеній книжки „Троицкихъ цвѣтковъ“. На чтеніяхъ этихъ присутствовали только учащіеся безъ посторонней публики. На чтеніяхъ въ Барнаульскомъ духовномъ училищѣ присутствовала въ значительномъ количествѣ и посторонняя публика; здѣсь о. Смотрителемъ училища С. А. Путодѣвымъ, при участіи преподавателей Д. Е. Даева, В. А. Заводовскаго и надзирателей И. С. Лихачева и Н. В. Россова, устроено было 8 дневныхъ чтеній и два чтенія вечернихъ съ туманными картинами. На дневныхъ чтеніяхъ прочитано было „Виоелемъ и его окрестности“, „Поѣздка въ Палестину“, „Бесѣда о русскомъ паломничествѣ, и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ“, чтенія прот. Пѣвцева 1, 2, 3, 5-е и изъ книги „Въ землѣ Обѣтованной“ — главы XXII—XXVIII. На вечернихъ чтеніяхъ о. Смотритель прочиталъ брошюры В. Д. Юшманова „Святая земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ“ (вып. 46 и 49); Картины показывалъ преподаватель В. А. Заводовскій. Постороннихъ слушателей на чтеніяхъ, кромѣ учениковъ училища, бывало отъ 80 до 220 человѣкъ. Волшебный фонарь и картины съ

видами св. мѣстъ, для иллюстраціи палестинскихъ чтеній, приоб- рѣтены на средства училища.

Въ отношеніи мѣръ, принятыхъ для наибольшаго распростра- ненія чтеній, интересно сообщеніе Нарымскаго благочиннаго, о. Н. Никольскаго. Для наилучшаго ознакомленія съ постанов- кой чтеній о Св. Землѣ, доноситъ о. благочинный, все духо- венство, Нарымскаго края, собравшееся въ Нарымѣ на благочин- ническій съѣздъ, 14 января приглашено было имъ на чтеніе о Св. Землѣ въ мѣстное городское училище. По окончаніи чтенія, собравшемуся въ квартирѣ благочиннаго духовенству округа прочитано было отношеніе Томскаго Отдѣла общества съ пред- ложеніемъ организовать чтенія о Св. землѣ по селамъ, послѣ чего о.о. настоятели церквей приглашены были о. благочиннымъ къ введенію чтеній о Св. Землѣ въ своихъ приходахъ. Духовен- ство отнеслось къ этому предложенію сочувственно. Многіе изъ о.о. настоятелей готовы были тогда же выписать и волшебные фонари, для оживленія и наилучшей постановки чтеній, но встрѣ- тили къ сему непреодолимая препятствія въ неимѣніи пока свободныхъ подходящихъ помѣщеній, въ которыхъ можно было бы вести чтенія съ картинами. На собраніи рѣшено было вести чтенія, кромѣ г. Нарыма, въ 6-ти селахъ благочинія и 9-ти деревняхъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Для веденія чтеній о.о. настоятели получили отъ благочиннаго книги, брошюры, палестинскіе листки и картинки съ видами Св. Земли, выслан- ные изъ Отдѣла. О. благочинный и самъ заботился о пополне- нии запаса книгъ для чтеній путемъ покупки ихъ. Такъ, предъ концемъ отчетнаго года имъ выслано было въ Отдѣлъ 15 руб., для приобрѣтенія нѣкоторыхъ необходимыхъ изданій, но, къ со- жалѣнію, вслѣдствіе затруднительности сообщенія съ Нарымомъ, затребованныя книги не могли быть высланы своевременно. Для иллюстраціи вечернихъ чтеній въ г. Нарымѣ имъ приобрѣтена

также была на пожертвованныя средства серія туманныхъ картинъ на стекловидной бумагѣ священноисторическаго содержания. Чтенія въ г. Нарымѣ происходили съ 4 часовъ вечера въ зданіи приходскаго училища. О каждомъ чтеніи объявлялось въ храмѣ послѣ литургіи, а о началѣ ихъ возвѣщалось звономъ въ колоколь. Статьи читались настоятелемъ собора о. Николаемъ Никольскимъ и свящ. Василиемъ Даниловымъ; объясненіе картинъ давалъ о. Н. Никольскій; фонаремъ завѣдывалъ учитель городского училища И. Д. Нигровскій; пѣніе исполнялось какъ общенародное, такъ и хоровое—подъ управленіемъ о. Василія Данилова. Кромѣ листовъ, съ изложеніемъ событій—Рождества, Введенія во храмъ Богородицы, Рождества, Крещенія и Срѣтенія Господня, на этихъ чтеніяхъ послѣдовательно изложена была ветхозавѣтная священная исторія, кончая завоеваніемъ и раздѣленіемъ земли обѣтованной, а также брошюра „Уничженіе на землѣ Господа Нашего Іисуса Христа“ и „Бесѣда о Св. Землѣ“ Преосвященнаго Макарія. Во время трехъ послѣднихъ чтеній народу раздавались палестинскіе листки и картинки съ видами Св. Земли.

Чтенія въ г. Нарымѣ настолько привлекли народъ, что довольно обширное школьное зданіе до тѣсноты переполнялось слушателями, которыхъ собиралось иногда болѣе 400 человекъ. На чтенія пріѣзжали и изъ деревень; многіе деревенскіе прихожане послѣ литургіи оставались въ Нарымѣ до вечера, чтобы имѣть возможность присутствовать на чтеніи. Чтенія посѣщались не только Нарымскими прихожанами, но и лицами заѣзжими.

Весьма многіе о.о. настоятели, для цѣли наиболѣе широкаго распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ въ епархіи, не ограничивались устройствомъ чтеній по селамъ, но производили такыя и въ деревняхъ своихъ приходовъ, по преимуществу въ

дни великаго поста. Порядокъ таковыхъ чтеній вездѣ болѣе или менѣе одинаковъ и можетъ быть переданъ словами отчета о. Лисицына: „являясь въ деревню для совершенія великопостныхъ службъ и приготовленія прихожанъ къ таинствамъ исповѣди и Св. Причастія, священникъ въ свободное отъ богослуженій время приглашалъ говѣльщиковъ на бесѣду, гдѣ читались статьи о Св. Землѣ, съ присоединеніемъ изустныхъ объясненій. Тутъ-же бесплатно раздавались листки о Св. Землѣ, и священникъ предлагалъ слушателямъ сдѣлать пожертвованія въ пользу той земли, которая освящена стопами нашего Спасителя“.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ устроители чтеній находили себѣ дѣятельныхъ и многочисленныхъ сотрудниковъ. Такъ, благочинный о. Н. Никольскій въ чтеніяхъ по деревнямъ пользовался содѣйствіемъ учителей школъ грамоты, имѣющихся въ деревняхъ Нарымскаго прихода, которые подъ руководствомъ благочиннаго (онъ же и наблюдатель школъ) произвели въ школьныхъ зданіяхъ по нѣскольку чтеній. Въ селѣ Ишимѣ священнику Николаю Рыжкину помогали 2 псаломщика, 1 учитель, 3 учительницы и жена священника, а въ селѣ Бердскомъ труды о. прот. Вишнякова по веденію чтеній раздѣляли: священникъ, псаломщикъ, учитель церковной школы, 5 учительницъ школъ церковныхъ, 3 учительницы школъ министерскихъ и жена чиновника.*) Стараніями о. Протоіерея Вишнякова собрано было на чтеніяхъ пожертвованій 30 р. 83 к. и его сотрудникомъ, свящ. Іоанномъ Смирновымъ—18 р. 73 к., а всего—48 р. 56 к.

Въ благопріятныхъ условіяхъ по количеству чтецовъ находился также и г. Колывань. Тамъ въ устроеніи чтеній, кромѣ прот.

*) Въ г. Кузнецкѣ въ устроеніи чтеній, вмѣстѣ съ завѣдующимъ ими о. Виссаріономъ Минералловымъ, принимали любезное ученіе—уѣздный наблюдатель о. Михаилъ Ерлексовъ, уѣздный Воинскій начальникъ г. Зандрокъ, Врачъ мѣстнаго лазарета Г. В. Казанскій, начальникъ Почтово-Телеграфной конторы А. Я. Малѣевъ, смотритель тюрьмы г. Забавскій и чиновникъ Е. Ѳ. Благонадежинъ.

Ө. Л. Сосунова, принимали участие свящ. П. Н. Комаровъ, учителя второклассной школы В. К. Сохаревъ, С. К. Голиковъ, и регентъ соборнаго хора—В. П. Черепановъ.—Въ с. Таловскомъ, кромѣ священника и псаломщика, къ участию въ чтеніи статей привлекались и мѣстные крестьяне изъ прежде окончившихъ курсъ школы, послѣ предварительнаго тщательнаго приготовления и провѣрки ихъ въ чтеніи священникомъ о. Стефаномъ Добронравовымъ; но сколько именно чтеній ведено было этими чтецами, въ отчетѣ не указано, отчего участие ихъ и не отмѣчено въ вѣдомости о чтеніяхъ.

Устроители чтеній прилагали разнообразныя заботы о наилучшей постановкѣ чтеній. Настоятель с. Риддерскаго о. Михаилъ Мусохрановъ на свои средства выписалъ непосредственно изъ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества необходимыя для веденія чтеній книжки и 34 туманныхъ картины, при чемъ имъ изыскана была возможность производить чтенія съ картинами въ зданіи горно-заводскаго училища и бывшемъ казарменномъ помѣщеніи, какъ наиболѣе удобныхъ для чтеній. Заботами свящ. Петра Зайкова приобрѣтенъ былъ фонарь и картины для чтеній въ с. Тогурскомъ. Въ с. Ребрихѣ о. Евѳиміемъ Азбукинымъ на собственные средства приобрѣтены были два фонаря,—одинъ для прозрачныхъ картинъ, другой для непрозрачныхъ (Малиновскаго). Вечернія чтенія съ туманными картинами производились здѣсь даже въ тѣ дни, въ которые послѣ утрени или литургіи бывали уже дневныя чтенія въ храмѣ.—Въ с. Колыонѣ стараніями благоч. о. Павла Ильинскаго также приобрѣтенъ былъ волшебный фонарь. По его заявленію, приобрѣтеніе фонаря, очень возвысило торжественность чтеній и такъ повліяло на увеличеніе числа посѣтителей, что желающіе послушать чтенія не вмѣщались въ зданіи. Чтобы избѣжать этого неудобства и удовлетворить, хотя отчасти, слу-

шателей, о. благочинный со своими сотрудниками прибѣгли къ раздѣленію чтеній: избранныя статьи прочитывались сначала днемъ въ зданіи церковно-приходской школы, а потомъ вечеромъ—въ зданіи министерской школы, гдѣ и иллюстрировались картинами; но и при этомъ приѣмъ имъ не удалось избѣжать тѣсноты и сопряженныхъ съ ней неудобствъ. Священникъ с. Зырянскаго о. Николай Никольскій высказываетъ въ своемъ отчетѣ искреннее сожалѣніе, что „у нихъ пока не находится средствъ къ приобрѣтенію фонаря, а онъ при чтеніяхъ необходимъ: одного пѣнія деревенскаго недостаточно, какъ убѣждаетъ насъ въ этомъ практика“.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АѦНАСІЙ,

ЕПИСКОПЪ ТОМСКІЙ и ЕНИСЕЙСКІЙ.

(Къ столѣтію со дня его рожденія—27 іюня 1801 года.)

Блаженной памяти святитель АѦанасій, епископъ Томскій и Енисейскій, въ мѣрѣ Андрей Григорьевичъ Соколовъ, былъ замѣчательнымъ іерархомъ отдаленной Сибири.

По „сказаніямъ“ игумена Парфенія,^{*)} родился онъ въ г. Буѣ.

^{*)} о. Парфеній, бывшій игумень Гуслицкаго монастыря московской епархіи скончавшійся въ 1878 г. въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, гдѣ онъ жилъ на покой. Происходя изъ раскольниковъ, онъ не получилъ никакого образованія научнаго, не былъ ни въ какихъ школахъ; но природныя дарованія и наблюдательность развили въ немъ то, чего не даетъ и школа. Его „странствованія“ по святымъ мѣстамъ Востока и другія сочиненія обращали на себя вниманіе святителя московскаго Филарета и другихъ свѣтскихъ и критиковъ. Пятый томъ его „Сказаній“ о странствованіяхъ, между прочимъ, заключаетъ въ себѣ интересныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности преосвященнаго епископа АѦанасія Томскаго и Енисейскаго, которыя представляютъ характеристику пастырскаго служенія этого святителя въ далекой Сибири и рисуютъ его свѣтлую личность въ самыхъ привлекательныхъ чертахъ. Прибывши съ АѦона, о. Парфеній почти семь лѣтъ (съ декабря 1847 г. по Іюнь 1854 г.) прожилъ въ Томскѣ подъ одной кровлею съ преосвященнымъ АѦанасіемъ и былъ непосредственнымъ свидѣтелемъ и очевидцемъ славныхъ пастырскихъ дѣяній сего святителя.

Костромской епархіи, въ семьѣ пономаря Благовѣщенской соборной церкви Григорія Стефановича Соколова. Мать его звали Еленой. Родители его были очень бѣдны, такъ какъ г. Буй, самъ по себѣ, былъ очень бѣдный, а приходъ еще бѣднѣе. По этому они болѣе пропитывались трудами своихъ рукъ, чѣмъ отъ церкви: мать ходила лѣтомъ наниматься у крестьянъ жать хлѣбъ, а отецъ косить, такъ что часто не имѣли куска хлѣба; но очень были благочестивы и богобоязненны. Каждую ночь вставали по нѣскольку разъ Богу молиться, и что имѣли, пополамъ дѣлили съ нищими бѣдными. Вотъ эта-то благочестивая двоица 27 іюня 1801 г. родила великаго мужа и святителя, который всегда со сладостію ихъ воспоминалъ и со слезами о нихъ разговаривалъ. 6-ти лѣтъ отецъ самъ выучилъ его грамотѣ, а 12 лѣтъ отвезъ въ Кострому, гдѣ онъ обучался сначала въ училищѣ, а потомъ въ семинаріи. Богато одаренный духовными силами Андрей Соколовъ оказалъ быстрые и блестящіе успѣхи какъ въ училищѣ, такъ особенно въ семинаріи. Но много препятствовала ему крайняя бѣдность: не на что ему было купить свѣчъ, бумаги, чернилъ, перьевъ. „Бывало, товарищи обѣдаютъ, а я къ присутственнымъ мѣстамъ, гдѣ выбрасывали соръ, и выбираешь тамъ лоскутки бумаги, старыя перья и конверты, а ктонибудь дастъ грошъ на свѣчку; такъ я учился въ семинаріи,“ рассказывалъ самъ владыка..... „Бывало, какъ отпустятъ насъ къ празднику Рождества Христова, бѣжишь въ однихъ сапогахъ безъ чулокъ, а пальцы наружу, въ одномъ кафтанѣ безъ шубы, на головѣ кожанный картузь, а морозъ 30 градусовъ, бывало весь, побѣлѣешь, начнешь снѣгомъ оттираться. Охъ, Боже мой, всего натерпѣлся,“ вздыхалъ владыка. „Бывало, надобно отправляться въ семинарію, а мать плакать, что нечего дать на дорогу; бѣгаетъ, бѣгаетъ и никто не даетъ; схватить свой кокошникъ и заложить; принесетъ 70 копѣекъ ассигнаціями и скажетъ: вотъ, Андрюша, за-

ложила послѣдній кокошникъ, да надобно кринку масла отдать проценту....“ „Учись, Андрюша,—бывало говорила мать, какъ хочешь, какъ знаешь, а на насъ не надѣйся, а не будешь учиться, то готовься подъ красную шапку, т. е. въ солдаты“.

По окончаніи курса семинаріи, Андрей Соколовъ, въ то время ректоромъ семинаріи, а въ послѣдствіи, когда святитель Афанасій управлялъ Томскою епархією, начальникомъ алтайской духовной миссіи, архимандритомъ Макаріемъ посланъ былъ, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ семинаріи, на казенный счетъ въ С.-Петербургскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ наукъ въ 1825 году со степенью магистра и къ августу того же года принялъ иноческое постриженіе съ именемъ Аѳанасія. Затѣмъ о. Аѳанасій, въ санѣ іеромонаха и архимандрита, преемственно проходилъ должности: бакалавра богословскихъ наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи, инспектора и профессора философскихъ наукъ въ Псковской семинаріи, ректора и профессора богословскихъ наукъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ, потомъ въ Черниговской, далѣе въ Тверской и, наконецъ, въ Петербургской семинаріяхъ. Всѣ эти должности исполнялъ онъ съ полнымъ самоотверженіемъ и такою неутомимою ревностію, что подчиненные и сослуживцы недоумѣвали, спалъ ли онъ когда нибудь. Въ особенности великолѣпнымъ и долгодѣтнымъ памятникомъ его трудовъ въ Петербургской семинаріи служить прекрасный семинарскій корпусъ, который построенъ подъ главнымъ его надзоромъ и попеченіемъ.

1841 году хиротонисанъ былъ въ епископа Томскаго и Енисейскаго.

Въ Томской епархіи преосвященный Аѳанасій неуспынно трудился 12¹/₂ лѣтъ, оставивъ по себѣ добрую память. Прежде всего, по пріѣздѣ въ Томскъ, онъ нашелъ необходимымъ строить

новый кафедральный соборъ, такъ какъ старинный Свято-Троицкій соборъ въ г. Томскѣ, просуществовавшій болѣе 200 лѣтъ, въ 1819 г. за ветхостію былъ сломанъ, а обращенная на время въ соборъ приходская Благовѣщенская церковь была малокомпетительна. Въ высокотожественный день тезоименитства блаженной памяти Государя Императора Николая Павловича, 6 декабря 1842 г., преосвященный Аѳанасій произнесъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ слово о необходимости построить въ г. Томскѣ особый, болѣе вмѣстительный и просторный соборъ и пригласилъ чиновниковъ и всѣхъ гражданъ къ добровольному пожертвованію на сооруженіе новаго кафедральнаго соборнаго храма. Слова и проповѣди Преосвященнымъ Аѳанасіемъ всегда произносились экспромптомъ и съ такою задушевностію и теплотою сердца, что невольно исторгали слезы у слушателей. Такъ было и 6 декабря 1842 года. Послѣ литургіи и молебствія въ соборѣ, почетные граждане зашли къ Преосвященному и въ его покояхъ открыта была подписка на богоугодное дѣло сооруженія собора. Первымъ жертвователемъ былъ самъ Преосвященный и съ 6 декабря 1842 года по 16 февраля 1843 года уже подписано было добровольныхъ приношеній 16489 р. 82¹/₂ коп. Въ январѣ 1843 года испрошено было разрѣшеніе Св. Синода построить въ г. Томскѣ новый кафедральный соборъ; въ маѣ мѣсяцѣ того же года образованъ былъ строительный комитетъ; 11 іюля 1844 года Преосвященнымъ Аѳанасіемъ совершено было на мѣстѣ предполагаемой постройки молебствіе и всѣ линіи, назначенныя нарѣзкою архитектора для собора, окроплены были св. водою, а 3 іюня 1845 года, въ день Пятидесятницы, совершена была закладка собора, съ какого времени и продолжалось созиданіе храма непрерывно и постепенно до 26 іюля 1850 г., когда вечеромъ выведенныя внутреннія части храма обрушились и всѣ работы по постройкѣ собора преостановились до 1858 года. Много

скорби, много горя причинилъ Преосвященному Аѳанасію этотъ несчастный случай. „Какъ можно по опаснѣй поминайте про соборъ, онъ очень тяжекъ для меня,“ постоянно говорилъ онъ приближеннымъ....

Преосвященный Аѳанасій ревностно заботился объ умноженіи церквей и утверженіи единовѣрія въ епархіи. До прибытія въ епархію преосвященнаго Аѳанасія, на всемъ огромномъ протяженіи губерніи имѣлось православныхъ сельскихъ церквей только 71. Съ 1842 года по апрѣль 1850 года сельскихъ храмовъ насчитывалось уже 101, кромѣ походныхъ и 6 единовѣрческихъ церквей, а въ 1854 г., когда преосвященный Аѳанасій переведенъ былъ въ Иркутскъ, 172. Такимъ образомъ въ управленіе епархіею преосвященнаго Аѳанасія открыто было приходоѡвъ и построено въ нихъ церквей 101. Кромѣ того, въ 1844 г. освященъ имъ Свято-Троицкій единовѣрческій храмъ въ г. Томскѣ. Въ томъ же году, по просьбѣ Барнаульскихъ поморцевъ, перестроена была въ единовѣрческую церковь Шипуновская Поморская часовня, при чемъ присоединилось къ единовѣрію 1667 д. об. п. Въ 1845 г. Преосвященнымъ Аѳанасіемъ освящена была единовѣрческая церковь въ д. Суэнгѣ Барнаульскаго округа, передѣланная изъ раскольнической моленной. Въ 1846 г. были отстроены и Преосвященнымъ Аѳанасіемъ освящены единовѣрческія церкви въ с.с. Шемонаевскомъ и Шипуновскомъ, Бійскаго округа.

При управленіи Томскою епархіею, Преосвященному Аѳанасію предстояло множество заботъ и трудовъ. Только обозрѣть эту обширную въ Сибири епархію, въ которой большая часть деревень находится на далекомъ разстояніи отъ своихъ приходскихъ церквей (50—300 в.), и то уже великій подвигъ Архипастыря. Тутъ надлежало то пробираться по дикимъ тропинкамъ дремучей тайги. то переѣзжать длиннѣйшія равнины киргизскихъ степей,

то взбираться пѣшкомъ или верхомъ на громаднѣйшія вершины Алтая, чтобы водрузить на нихъ крестъ. И ни предъ какими трудностями не отступалъ неутомимый архипастырь. Въ проѣздѣ по епархіи, рассказываетъ инокъ Парфеній, Пресвященный въ каждомъ селѣ служилъ всенощную и литургію; на всенощной между каѳизмами читалъ житія святыхъ отецъ по Четь-Минеѣ и съ объясненіемъ; на литургіи всегда говорилъ проповѣдь и во время проповѣди „самъ плачетъ, а народъ больше его плачетъ и даже кричитъ: вотъ какого намъ Богъ послалъ пастыря“. Гдѣ на дорогѣ случится деревня, то, подъѣзжая къ ней, самъ выйдетъ изъ кареты и идетъ пѣшой и благословляетъ народъ, со всѣми разговариваетъ; пришедши на средину деревни, скажетъ: „выносите изъ дома сюда иконы ко мнѣ, я вамъ отслужу молебенъ съ водосвятиемъ“. Народъ вынесетъ иконы и станетъ вокругъ, а владыка отслужитъ молебенъ, освятитъ воду и всѣхъ жителей покропитъ. Видя это священнодѣйствіе въ первый разъ и слыша при этомъ еще пѣвчихъ, они бывали внѣ себя отъ радости, а владыка спроситъ ихъ: „далеко ли отъ васъ церковь и часто ли бываете въ ней“? Они отвѣтятъ: „ваше владычество, до церкви то 150 верстъ, да мы никогда въ ней и не бываемъ.“ Владыка: „вы бы свою построили, для васъ это было бы лучше; у васъ была бы своя церковь и свой священникъ и къ вамъ стали бы ѣздить другіе и ваше селенье было бы не деревня, а село; это была бы для васъ большая слава“. И что же? Черезъ годъ приглашаютъ владыку на освященіе церкви. И не мало такихъ церквей сооружено было въ Сибири по увѣщанію и благословенію святителя. Равно по увѣщанію и благословенію владыки учреждались въ епархіи библіотеки; церкви обогащались вкладами, серебрянными окладами, церковною утварью, облаченіемъ и иконами. Скажетъ, бывало, во время обозрѣнія епархіи въ деревнѣ или селѣ: „надо бы вамъ такіе то

колокола, или иное что“ и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ уже все готово. Слово его было законъ, такъ какъ всѣ — пастыри и пасомые его любили и благоговѣнно уважали.

Особенно много озабочивалъ Преосвященнаго Аѳанасія расколъ, въ то время уже сильно укрѣпившійся и развившійся въ епархіи. Непрístupныя ущелья Алтайскихъ горъ и другія пустынные мѣста служило пристанищемъ раскола. Преосвященный проникалъ со своею походною церковью и въ эти убѣжища раскола служилъ и проповѣдывалъ истину заблуждающимся. Сначала, когда владыка первый разъ поѣхалъ по епархіи прямыми дорогами, самими глухими, раскольники бѣжали изъ деревень со словами: „вотъ, батюшка, послѣднее время, уже и къ намъ антихристъ ѣдетъ“, но на другой и въ послѣдующіе годы, при обзорѣ епархіи, раскольники сами выходили на встрѣчу владыкѣ, каялись въ своихъ „прегрѣшеніяхъ“ противъ него, просили прощенія и благословенія и многіе изъ нихъ оставляли свои заблужденія и присоединялись къ православной церкви.

Иностранцы Томскаго края также причиняли не мало заботъ владыкѣ. Съ цѣлю просвѣщенія ихъ свѣтомъ христіанскаго ученія и обрусенія, Преосвященный Аѳанасій постоянно поощрялъ и поддерживалъ самъ своего бывшего ректора по семинаріи, а въ то время знаменитаго начальника Алтайской миссіи архимандрита Макарія въ его истинно-апостольской дѣятельности. Обращеніе въ христіанство значительнаго числа мѣстныхъ язычниковъ было плодомъ усилій обоихъ ревнителей православія и ихъ сотрудниковъ.

При многочисленности епархіальныхъ дѣлъ, Преосвященный Аѳанасій находилъ еще время заниматься науками. Онъ былъ не только замѣчательный православный богословъ, но и ученѣйшій мужъ своего времени по части наукъ естественныхъ и математическихъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ громадная бібліотека

его, состоящая из множества сочиненій, кромѣ преимущественно богословскаго содержанія, экзегетическихъ на всѣхъ образованныхъ языкахъ, философскихъ, историческихъ, по языковѣдѣнію, по естественнымъ и математическимъ наукамъ, даже по медицинѣ. Библіотека эта въ настоящее время составляетъ достояніе духовно-учебныхъ заведеній г. Казани и преимущественно духовной академіи.

Къ священнослуженію Преосвященный Аѳанасій всегда приступалъ съ благоговѣйнымъ страхомъ. Божественной литургіи онъ никогда не могъ совершать безъ слезъ, отъ которыхъ голосъ у него замиралъ и въ возгласахъ его происходили довольно значительные перерывы. Глубокое чувство умиленія и плача всегда сопровождали существенные моменты его священнослуженія. Въ каждый воскресный и праздничный день, во время литургіи, произносилъ онъ къ паствѣ слово назиданія, исполненное теплоты сердечной и изрѣдка растворяемое обильными слезами и извлекавшее слезы изъ очей слушателей, при чемъ объяснялъ мѣста Евангелія, Апостола, пророчествъ и псалмовъ. Въ Томскѣ святитель говорилъ проповѣди безъ домашняго письменнаго приготовленія. Обладая прекраснымъ голосомъ, говорилъ всегда пространно, открыто, выразительно и громко; любилъ пѣніе, самъ пѣлъ и въ пѣніи находилъ для себя утѣшеніе. Воскресные антифоны всегда самъ съ діаконами пѣлъ. Всегда присутствовалъ на всѣхъ крестныхъ ходахъ и всегда выходилъ на встрѣчу приносимыхъ лѣтомъ въ г. Томскъ иконъ. Въ 1850 г., напримѣръ, всѣ три иконы проводилъ до мѣста: Божія Матери—60 верстъ въ с. Богородское на р. Оби, Спасителя—18 верстъ, въ с. Спасское, Николая Чудотворца—30 верстъ въ с. Семилужное. По принесеніи святыхъ иконъ, въ мѣстныхъ церквахъ служилъ всенощную и литургію и говорилъ проповѣди.

Преосвященный Аѳанасій былъ одинъ изъ самоотверженныхъ безсребренниковъ. Получая жалованіе и доходы по службѣ, онъ

часто не имѣлъ у себя и копѣйки денегъ и долженъ былъ занимать у другихъ. Когда онъ переведенъ былъ изъ Томска въ Иркутскъ, то за раздачею бѣднымъ всего, что у него имѣлось изъ прогонныхъ, подъемныхъ и наличныхъ денегъ, вынужденъ былъ занять деньги на дорогу у эконома архіерейскаго дома.

Частная жизнь святителя была истинно иноческая. Ложе его составляла простая кушетка, а изголовье—кожанная подушка: роскоши въ комнатахъ не терпѣлъ. Пища его была крайне умѣренная. Въ первую недѣлю Великаго Поста онъ ничего не вкушалъ кромѣ просфоры въ среду и пяткъ. Въ келейной жизни много и часто молился, молился распростертый на полу предъ изображеніемъ Спасителя и проливалъ горькія слезы, слезы покаянія во грѣхахъ.

Преосвященный Аѳанасій скончался въ Кизическомъ монастырѣ, близъ Казани, въ ночь на 2 января 1868 года на 67 году отъ рожденія и тѣло его погребено въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ подъ сводами главнаго алтаря.*).

С. Л—ій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Воскресныя духовно-нравственныя чтенія при Томскомъ архіерейскомъ домѣ. Воскресныя духовно-нравственныя чтенія при архіерейскомъ домѣ, послѣ лѣтнаго перерыва, вызваннаго отчасти ремонтными работами въ зданіяхъ, частію-же отъѣздомъ въ отпускъ лицъ, участвующихъ въ веденіи чтеній,—возобновлены были 6-го числа августа. Въ числѣ чтецовъ состоятъ пока прежнія лица, а именно: ключарь собора священникъ Александръ

*) Пособія: 1) Душеполезное Чтеніе 1868, 1870 и 1898 г.г.; 2) Томскій расколь проф. Бѣликова, Томскъ, 1901 г.; 3) Старинный Свято-Троицкій Соборъ въ г. Томскѣ его-же, Томскъ, 1900 г.; 4) Краткій обзоръ постройки Троицкаго Кафедральнаго собора въ г. Томскѣ Евтропова, Томскъ, 1900 г. и 5) Церковныя Вѣдомости, № 26, 1901 годъ.

Сидонскій, духовникъ Семинаріи священникъ Николай Заводовскій и смотритель духовнаго училища Алексѣй Михайловичъ Курочкинъ. Но самое главное и широкое участіе въ устроеніи чтеній принадлежитъ самому Владыкѣ, Преосвященному Макарію, смотрящему на эти чтенія, какъ на одно изъ вѣрнѣйшихъ средствъ проведенія вліянія вѣры и церкви въ жизнь народную. По обычаю прежнихъ лѣтъ, чтецы еженедѣльно по понедѣльникамъ собираются въ архіерейскія покои, гдѣ подъ личнымъ руководствомъ Преосвященнаго занимаются обсужденіемъ и выборомъ статей для предстоящаго чтенія. Тутъ же всегда присутствуютъ регентъ Архіерейскаго хора священникъ Александръ Пензенскій и руководитель общенароднаго пѣнія на чтеніяхъ діаконъ Рукавишниковъ, съ которыми Владыка избираетъ, въ соотвѣтствіи съ содержаніемъ читаемыхъ статей, церковныя пѣснопѣнія, гимны и канты для хороваго и общенароднаго исполненія на чтеніяхъ. Избранныя статьи и пѣснопѣнія тутъ же на засѣданіи записываются въ заведенную для сего книгу.

По записямъ въ сей книгѣ, содержаніе трехъ чтеній, устроенныхъ 26 августа 2 и 9 сентября, было слѣдующее:

25 августа. 1-е объяснительное чтеніе евангелія отъ Матѳея (по троицк. листк. вып XXI—XXV). Наставленія предъ чтеніемъ слова Божія,—проч. смотритель духовнаго училища А. М. Курочкинъ; 2-е) Усѣкновеніе главы святаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна (изъ книги „Праздничн. отдыхъ христіанина“ Прот. Дьяченко),—проч. духовникъ семинаріи священникъ Н. Заводовскій; 3) Объясненіе апостольскаго чтенія въ недѣлю 15-го (изустная архипастырская бесѣда Его Преосвященства). Между чтеніями хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ было исполнено „Изъ возлюбленной пустыни“ (гимнъ Предтечѣ Христову Іоанну) „Величитъ Господа и славитъ“ (кантъ изъ 1-й лепты). Общенародно исполнены были псалмы „Благослови, душе моя, Господа“, „хвалите имя Господне“ и тропари: воскресный, св. Великомученику Пантелеимону, святителю Иннокентію Иркутскому и Иверской иконы Божіей Матери.

На чтеніи 2 сентября предложено было: 1-е объяснительное чтеніе Евангелія (продолженіе). Нагорная проповѣдь Іису-

са Христа. „Блажени нищі духомъ„—чит. А. М. Курочкинъ, 2-е) житіе и страданіе мучениць Минодоры, Митродоры и Нимфодоры“ (переводъ съ четъминеи святителя Димитрія Ростовскаго, изд. синод. типографіи) чит. ключарь собора священникъ Александръ Сидонскій, 3-е) объясненіе апостольскаго чтенія въ недѣлю 15-ю,—Архипастырская бесѣда Его Преосвященства.

Хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ было исполнено: „Когда я въ сладкій сонъ глубоко былъ погруженъ“ (молитва изъ Гебхардта, Онтологія Рожнова); „Нафанаиль“—(кантъ изъ лепты), и „Блаженъ мужъ“ (переложеніе псалма, муз. Щиглева). Общепародно было исполнено, кромѣ тропарей и молитвъ. „Слышу, слышишь—мнѣ вѣщаетъ“ (изъ слова крестнаго,—кантъ изъ лепты).

На чтеніи 9 сентября было предложено: 1-е) объяснительное чтеніе евангелія (продолженіе). „Блажени плачущіи, яко ти утѣшатся“—читалъ ключарь о. А. Сидонскій. 2) Новыя чудеса новоявленнаго угодника Божія Святителя Θεодосія Углицкаго (брошюра изд. журн. Миссіонерское обозрѣніе)—чит. духовникъ семинаріи Н. Заводовскій; 3-е (продолженіе) о св. Θεодосіи чит. тотъ-же.

Хоромъ пѣвчихъ было исполнено: „Царице моя, Преплагая“ (тріо на большихъ голосахъ), „О, Всеблагій, внемли моимъ мольбамъ“—(тріо на дѣтскихъ голосахъ) и стихира Рождеству Богородицы „Днесъ иже на разумныхъ престолѣхъ“ (знаменнаго распѣва). Съ народомъ было пропѣто: „Радуйся, Царице“ (кантъ изъ лепты) и съ канонархомъ двѣ стихиры воскресныхъ 7 гласа и три стихиры стиховны Іоакиму и Аннѣ.

Для чтенія на 16-е сентября, избраны слѣдующія статьи: обыкновенное чтеніе евангелія (продолженіе) „блажени милостивіи“—чит. А. М. Курочкинъ, 2) примѣры силы крестнаго знаменія—Н. Заводовскій; 3) „родительское слово мимо не молвится“—ключарь, о. А. Сидонскій. Хоромъ пѣвчихъ исполнено: 1) „Предъ Тобою мой Богъ я свѣчу погасилъ“, изъ лепты; 2) Бодрость духа—сборникъ Рожнева—музыка Гоёмейстра; 3) „Днесъ неприкосновенный существомъ“. Съ народомъ было пропѣто: 1) сестры Богъ спасти насъ можетъ—ст. 1, 6, 7, 8, 9, 10 и 11, изъ лепты; 2) стихиры хвалебныя;—3) благослови, душе моя, Господа.

Архієпископъ Амвросій Харьковскій †. Скончался Высокопреосвященный Амвросій, архієпископъ Харьковскій—выдающійся архіпастырь и знаменитый проповѣдникъ. Это—тяжелая утрата для Церкви и русскаго общества, на стражѣ религіозно-нравственныхъ интересовъ котораго маститый іерархъ высоко держалъ знамя.

Высокопреосвященный Амвросій (въ мѣрѣ Алексѣй Іосифовичъ Ключаревъ) родился 18 марта 1820 года. Отецъ его былъ священникомъ въ городѣ Александровѣ, Владимірской губерніи. Подъ руководствомъ родителей началось его образованіе и затѣмъ продолжалось въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ и Виѣанской духовной семинаріи. Какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, онъ былъ посланъ на казенный счетъ въ Московскую Духовную Академію.

Будучи студентомъ четвертаго курса, А. І. Ключаревъ написалъ прекрасное сочиненіе подъ заглавіемъ: *Преосвященный Тихонъ, епископъ Воронежскій и Елецкій*. Это сочиненіе, какъ одно изъ лучшихъ, въ числѣ немногихъ другихъ было напечатано, съ благословенія митрополита Филарета, на академическія средства и доставило автору его четвертое мѣсто въ ряду магистровъ замѣчательнаго курса, давашаго Россіи многихъ выдающихся дѣятелей на различныхъ поприщахъ церковной и гражданской жизни. Въ числѣ питомцевъ этого курса былъ въ Бозѣ почивающій Московскій митрополитъ Сергій.

По окончаніи курса въ Академіи, А. І. Ключаревъ получилъ въ 1844 году мѣсто преподавателя логики, психологіи и латинскаго языка въ Виѣанской духовной семинаріи. Чрезъ годъ по утвержденіи въ степени магистра богословія, покойный, согласно тогдашнему обычаю, получилъ званіе профессора, и въ слѣдующемъ году ему было поручено преподаваніе патристики. Профессорская дѣятельность его въ Виѣанской семинаріи была непродолжительною; тѣмъ не менѣе молодой ученый успѣлъ зарекомендовать себя отличнымъ преподавателемъ.

Въ октябрѣ 1848 года А. І. Ключаревъ оставилъ духовно-учебную службу въ Виѣанской семинаріи и перешелъ въ епархіальное вѣдомство. будучи назначенъ священникомъ въ Мос-

ковскій Рождественскій женскій монастырь. Здѣсь также покойный оставался недолго. Въ мартѣ 1849 года скончался тесть его, протоіерей Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, С. А. Владимірскій, оставившій послѣ себя довольно многочисленное семейство. Приснопамятный митрополитъ Филаретъ любилъ и уважалъ покойнаго протоіерея и для обезпеченія и устройства осиротѣлаго семейства перевелъ къ Казанской церкви молодаго священника А. І. Ключарева. При этомъ храмъ послѣдній служилъ до постриженія въ монашество, почти тридцать лѣтъ, сначала въ санѣ священника, а съ 1864 года въ санѣ протоіерея. Здѣсь покойный мало-по-малу пріобрѣлъ ту широкую и почетную извѣстность, какою пользовался въ качествѣ церковнаго витія и церковно-общественнаго дѣятеля.

Въ 1860 году отцемъ Ключаревымъ былъ основанъ журналъ *Душеполезное Чтеніе*, который издавался и редактировался имъ въ теченіе семи лѣтъ. Съ выходомъ этого журнала уже не одинъ Казанскій приходъ, не одна первопрестольная столица, а многіе любители духовнаго чтенія во всѣхъ уголкахъ Россіи могли теперь ближе ознакомиться съ мыслями и перомъ замѣчательнаго церковнаго дѣятеля. Уже не одни „слова“ и „поученія“, столь прославившія его даже за предѣлами Москвы, постоянно появлялись въ книжкахъ новаго журнала, но, сверхъ того, статьи нравственнаго содержанія, въ которыхъ по преимуществу изобличались недостатки современнаго общества.

Митрополитъ Филаретъ высоко цѣнилъ труды отца Ключарева. При Высокопреосвященномъ Иннокентіи значеніе протоіерея А. І. Ключарева еще болѣе поднялось среди Московскаго духовенства и общества. Митрополитъ Иннокентій сдѣлалъ его однимъ изъ своихъ сотрудниковъ по различнымъ отраслямъ епархіальнаго управленія. Владыка привлекъ его къ дѣятельному участию въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ. При самомъ открытіи Общества (въ 1870 году) протоіерей Ключаревъ былъ назначенъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Совѣта Общества.

Въ слѣдующемъ году почившій занялъ мѣсто предсѣдателя Комитета по устройству епархіальнаго училища иконописанія; впослѣдствіи онъ былъ опредѣленъ предсѣдателемъ совѣта и

смотрителемъ этого училища. Высоко цѣня дѣятельность отца Ключарева, митрополитъ продолжалъ привлекать его къ занятіямъ, имѣющимъ церковно-общественное значеніе. Такъ въ 1874 году онъ былъ назначенъ предсѣдателемъ Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи.

Въ 1877 году митрополитъ Иннокентій убѣдилъ вдоваго протоіерея А. І. Ключарева принять монашество. 7-го ноября онъ былъ постриженъ съ именемъ Амвросія и на другой день возведенъ въ санъ архимандрита. Въ январѣ слѣдующаго года архимандритъ Амвросій былъ уже хиротонисованъ во епископа Можайскаго, второго викарія Московской епархіи.

Доблестное служеніе въ Бозѣ почившаго владыки въ архіерейскомъ санѣ продолжалось болѣе двадцати лѣтъ. Недолго ему пришлось занимать мѣсто епископа Можайскаго, такъ какъ въ апрѣлѣ 1878 года онъ былъ утвержденъ епископомъ Дмитровскимъ. До самой кончины митрополита Иннокентія, преосвященный Амвросій былъ первымъ и лучшимъ сотрудникомъ его по епархіальному управленію. Вліяніе его на дѣла въ то время было велико и благотворно.

Викаріемъ въ Москвѣ преосвященный Амвросій оставался до 22 сентября 1882 года, когда былъ назначенъ на самостоятельную Харьковскую кафедру. Памятникомъ его дѣятельности въ Москвѣ, между прочимъ, является учрежденіе Общества любителей церковнаго пѣнія; по его мысли при Казанской церкви, у Калужскихъ воротъ, возникло церковно-приходское попечительство; благодаря его заботамъ сооружена церковь въ дачной мѣстности около станціи Пушкино. Прощаніе Москвы съ любимымъ архипастыремъ и талантливымъ проповѣдникомъ отличалось большею задушевностью.

На Харьковской кафедрѣ въ Бозѣ почившій владыка сдѣлалъ очень много для епархіи, сначала въ званіи епископа, а съ 1886 года, какъ архіепископъ. Здѣсь Высокопреосвященный Амвросій прежде всего постарался поднять религіозный духъ частымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженій, усиленіемъ проповѣдыванія Слова Божія, введеніемъ единообразія въ церковномъ пѣснопѣніи. Далѣе имъ были учреждены крестные

ходы, основаны нѣкоторыя новыя обители, возстановлены упраздненныя церкви и приходы. Съ первыхъ же лѣтъ своего архипастырства въ Харьковѣ онъ обратилъ вниманіе на духовное просвѣщеніе паствы и самихъ пастырей развитіемъ дѣла церковно-приходскихъ школъ, улучшеніемъ духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ отношеніяхъ; много владыка способствовалъ также дѣлу церковнаго строительства и благоустроенія различныхъ зданій епархіальнаго вѣдомства. Имъ устроенъ близъ Харькова пріютъ-богадѣльня.

Высокопреосвященный Амвросій первый подалъ мысль воздвигнуть величественный храмъ Христа Спаса вмѣстѣ со скитомъ у Станціи Борки—благоговѣйный памятникъ благодарности Богу за спасеніе Царя и Его Августѣйшаго семейства.

Въ Харьковѣ былъ основанъ Высокопреосвященнымъ богословско-философскій журналъ *Вѣра и Разумъ*, который занялъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди нашихъ богословскихъ журналовъ. Въ этомъ журналѣ длиною вереницей появлялись труды высокодаровитаго іерарха, отзывавшагося на каждый важный современный вопросъ въ области религіи, науки и общественной жизни. Всѣмъ еще памятны его выдающіяся „слова“ съ церковной кафедрѣ, посвященныя важнымъ событіямъ въ Русской Церкви и отечествѣ,—эти блестящія истинами и строго логическимъ развитіемъ „разсужденія“, то „о религіозномъ сектанствѣ“, то „объ участіи мірянъ въ дѣлѣ церковнаго учительства“, „о свободѣ и власти въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ“, „о двоедушіи въ дѣлѣ вѣры“, то „о самодержавной власти“, „о нравственной связи Русскаго Царя съ Его народомъ“, и др. Появишіяся въ самое послѣднее время „слова“ Высокопреосвященнаго Амвросія обратили на себя всеобщее вниманіе.

Не смотря на свою мастистую старость, архіепископъ Амвросій бодро продолжалъ трудиться на духовной нивѣ до самаго послѣдняго времени. Къ нему вполне приложимы слова Апостола, что онъ *подвигомъ добрымъ подвизался* до заката дней своей жизни. Его архипастырская дѣятельность неоднократно получала высокую оцѣнку съ высоты Престола. Владыка удостоился получить нѣсколько Высочайшихъ грамотъ и рескриптовъ. Онъ

имѣлъ брилліантовый крестъ на клобукѣ и брилліантовые знаки ордена Св. Александра Невскаго.

Послѣ Высокопреосвященнаго Амвросія осталось собраніе его знаменитыхъ проповѣдей, выдержавшихъ нѣсколько изданій. На страницахъ *Московскихъ Вѣдомостей* въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ появлялись его „слова“ и „рѣчи“, которыя всегда вызывали къ себѣ глубокой интересъ. Въ Бозѣ почившій владыка по справедливости считался однимъ изъ самыхъ краснорѣчивыхъ современныхъ проповѣдниковъ и къ его „живымъ словамъ“ чутко прислушивалось образованное русское общество.

По полученіи извѣстія о смерти Высокопреосвященнаго въ Томскѣ, въ тотъ же день въ Архіерейской домово́й церкви Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, была совершена панихида по усопшемъ Архіепископѣ Амвросіѣ; были совершены панихиды по распоряженію Владыки во всѣхъ градо-Томскихъ церквахъ, какъ приходскихъ, такъ и духовно-учебныхъ заведеній.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Отъ Томскаго Миссіонерскаго Комитета.

Томскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, разсылая чрезъ о.о. благочинныхъ приходскимъ причтамъ листы для сбора пожертвованій въ пользу Общества, покорнѣйше просить какъ о.о. благочинныхъ, такъ и приходское духовенство приложить особыя старанія объ увеличеніи сборовъ. Комитетъ усердно приглашаетъ приходскихъ священниковъ вступить въ ряды дѣйствительныхъ членовъ Общества и озаботиться о приумноженіи таковыхъ приглашеніемъ своихъ прихожанъ, по достаткамъ своимъ имѣющимъ къ тому возможность. Полезно бы было также приходскимъ священникамъ на помощь себѣ въ производствѣ сбора приглашать особыхъ сотрудниковъ изъ членовъ причта, учителей, членовъ попечительствъ, а также и изъ благонадежныхъ и ревнующихъ о благѣ миссіонерства прихожанъ; самые сборы производить не за одинъ только пріемъ въ какой-либо опредѣленный и краткій періодъ времени, но за все время нахождения листа у сборщика.

Отъ Совѣта Братства Св. Димитрія Ростовскаго.

Напоминается о.о. благочиннымъ и Отдѣленіямъ Совѣта братства, что изъ денежныхъ сборовъ только сборы по листамъ должны направляться въ соответствующія Отдѣленія; всѣ же прочіе сборы (тарелочный 14-го сентября, кружечный и изъ остатковъ церковныхъ суммъ — на содержаніе миссіонеровъ) должны направляться неукоснительно въ Совѣтъ. Отдѣленія, получившія сборы, не подлежащія имъ, благоволятъ немедленно препроводить ихъ въ Совѣтъ.

Вмѣняется въ обязанность сотрудникамъ и благочинническимъ миссіонерамъ неопустительно вести миссіонерскіе дневники — маршруты, въ которыхъ они должны вписывать свои миссіонерскія поѣздки, съ указаніемъ посѣщенныхъ селеній, количества верстъ и произведенныхъ бесѣдъ (кратко). Дневники эти должны быть засвидѣтельствованы подписью священниковъ, а за отсутствіемъ ихъ, кого либо изъ членовъ причта или какого либо должностнаго лица, — а чрезъ каждые три мѣсяца надлежащимъ порядкомъ (чрезъ Отдѣленія или Епархіальнаго миссіонера) представляться въ Совѣтъ Братства.

Постановленія и распоряженія Совѣта Братства. (Изъ журнала за 4-е Сентября за № 6-мъ).

Псаломщикъ с. Ключковскаго, благочинія № 20-го Алексѣй Ѳелидовъ, исполнявшій въ то же время обязанности сотрудника братства по благочинію № 20-го, — временно, до вырѣшенія вопроса объ участіи въ его

содержаніи духовенства благочиній № 37 и 38-го, назначается окружнымъ сотрудникомъ по благочинію № 18, 20 и 35, съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ служенія и съ полученіемъ дополнительнаго къ получаемому отъ братства жалованья изъ ассигнованныхъ духовенствомъ указанныхъ трехъ благочиній трехъ сотъ шести десяти рублей—240 р., и 120 руб. на разъѣзды какъ ему, такъ и благочинническимъ миссіонерамъ. Вмѣняется сотруднику Ѳелидову въ обязанность найти вмѣсто себя по отправленію псаломщической должности постояннаго замѣстителя, дабы самому исключительно заняться миссіонерскою дѣятельностью.

Псаломщикъ с. Ребрихинскаго сотрудникъ Савеллій Мальцевъ переводится уѣзднымъ сотрудникомъ въ Змѣиногорскій уѣздъ съ причисленіемъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Змѣиногорской церкви и съ мѣстожительствомъ въ с. Верхъ-Убинскомъ.

Прошеніе бывшаго сотрудника братства Константина Парѣенова о принятіи его вновь въ число сотрудниковъ для г. Колывани, предоставлено Совѣтомъ на разсмотрѣніе миссіонерскому Колыванскому Комитету.

Бывшему сотруднику братства Григорію Ткаченко въ прошеніи его о принятіи вновь въ сотрудники братства, съ назначеніемъ въ дер. Березовый Яръ, Банновскаго прихода, Кузнецкаго уѣзда, ---отказано.

Согласно прошенію, за престарѣлостью и по крайне болѣзненному своему состоянію, уволенъ отъ должности Предсѣдателя Каинскаго Отдѣленія, съ выраженіемъ ему благодарности и присвоеніемъ званія почетнаго члена, протоіерей Николай Митропольскій. На мѣсто его Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Совѣта братства назначенъ протоіерей градо-Каинскаго собора Николай Вавиловъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предложено новому Предсѣдателю Комитета Отдѣленія озаботиться о приисканіи въ скорѣйшемъ времени для Каинскаго уѣзда окружнаго миссіонера — священника, съ назначеніемъ ему жалованья частію изъ средствъ Отдѣленія, частію изъ средствъ духовенства. Какъ наиболѣе способный для занятія этой должности, Совѣтомъ рекомендованъ свящ. с. Бергульскаго Петръ Гирсамовъ.

Согласно прошенію, вслѣдствіе продолжительной болѣзни, уволенъ отъ исполненія обязанностей Предсѣдателя благочинническаго Комитета № 16-го и благочинническаго миссіонера протоіерей с. Бердскаго Гаврииль Вишняковъ, съ выраженіемъ ему благодарности за многолѣтнюю и плодотворную миссіонерскую дѣятельность и со внесеніемъ ея, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, въ формуляръ. Духовенству благочинія № 16-го предлагается избрать новаго предсѣдателя и миссіонера.

Объявляется Отдѣленіямъ Совѣта, о.о. благочиннымъ, Миссіонерскимъ комитетамъ, Епархіальнымъ и благочинническимъ миссіонерамъ и сотрудникамъ и всѣмъ вооб-

ще дѣятелямъ братства, что по постановленію Совѣта, отчетнымъ братскимъ годомъ съ сего 1901-го г. имѣеть считаться годъ гражданскій.

Въ видахъ урегулированія расколо-сектантской статистики, съ наступающаго сего Октября вводятся въ дѣйствіе составленные Совѣтомъ братства особой формы расколо-сектантскіе посемейные списки. Полученные отъ Совѣта листы для списковъ о.о. благочинные распространяютъ на каждый зараженный расколомъ приходъ примѣнительно къ количеству раскола въ приходѣ и рассчитывая для каждаго прихода на 2 экземпляра списковъ, изъ коихъ одинъ остается при церкви, другой отсылается въ Совѣтъ Братства. Экземпляры, списковъ должны быть пронумерованы, прошнурованы, припечатаны и скрѣплены подписью благочиннаго. Къ спискамъ приложена общая статистическая таблица по особой формѣ, которая должна быть заполнена надлежащими свѣдѣніями; вмѣстѣ съ списками и таблицей, по окончаніи года, каждымъ приходскимъ священникомъ долженъ представляться и отчетъ о состояніи раскола и противо-раскольнической дѣятельности въ приходѣ по напечатанной на таблицѣ программѣ.

Въ виду поступающихъ отъ многихъ о.о. благочинныхъ ходатайствъ о необходимости открытія, для содѣйствія успѣхамъ противо-раскольнической и противо-сектантской миссіи, въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ, церковныхъ школь, которыя, служа задачамъ обученія, служили бы въ тоже время по своей постановкѣ и на-

правленію и задачамъ миссіи,—Совѣтъ Братства постановилъ войти въ сношеніе съ Томскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о томъ, что бы послѣдній въ свою очередь вошелъ съ ходатайствомъ предъ Училищными Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ ассигнованіи особыхъ суммъ на открытіе церковныхъ школъ въ мѣстностяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, какія Совѣтомъ Братства будутъ указаны.

Характерныя черты и событія въ жизни современнаго Томскаго раскола.

(Рѣчь, произнесенная на торжественномъ общемъ годовичномъ собраніи членовъ братства св. Димитрія Ростовскаго, 21-го Сентября).

Задачей дѣятельности того учрежденія, настоящее собраніе котораго Вы изволили почтить своимъ присутвіемъ, служить борьба съ расколомъ старообрядства. Расколъ представляетъ собою болѣзненное и печальное явленіе жизни не только церковной, но и общественно—государственной. Это—неисцѣльная, по выраженію одного историка раскола, гнилая рана,—поразившая единый цѣлостный православно-русскій церковно-государственный организмъ болѣе двухсотъ лѣтъ тому назадъ и, не смотря на принимаемые въ продолженіи этого періода для излеченія ея разнообразныя мѣры, остающаяся неисцѣльною. Конечно, леченіе ея, по всей вѣроятности, продлится еще многіе и многіе годы, но врачи, наблюдающіе за ходомъ болѣзни, ежегодно подмѣчаютъ особые симптомы благопріятные или неблагопріятные. Каковъ именно въ этомъ отношеніи въ настоящее время нашъ Томскій многочисленный расколъ, объ этомъ я и намѣренъ предложить Вашему благосклонному вниманію.

Какъ характерное явленіе въ жизни нашего раскола за послѣднее время, даетъ о себѣ знать почти повсюдный разладъ между наставниками и пасомыми, не случайный какой либо, а по всѣмъ признакамъ принципиально обоснованный. И прежде всего причиной разлада служитъ недовольство пасомыхъ своими наставниками за то, что они строго судятъ за проступки, мучатъ непосильными епитиміями. Наставникъ д. Черемшанки въ глухомъ Алтаѣ дѣдъ Лаврентій наложилъ тысячную епитимію на своихъ пасомыхъ, ѣздившихъ „въ дорогу и измѣрившихся“. Тогда одинъ изъ осужденныхъ возразилъ: „вотъ это ничего: по 1000 поклоновъ на каждый день на 6 недѣль за то, что съ мірскими разъ поѣли съ одной чашки! Такъ и работать будетъ некогда—все будешь поклоны класть; въ шесть недѣль, пожалуй, много хозяйства утеряешь, да и здоровье разстроишь: 1000 поклоновъ въ день! тутъ и спину всю изломаешь и горбатымъ станешь; вотъ это ничего,—спаси, Господи, нашихъ наставниковъ, они изъ человѣка урода хотятъ сдѣлать своей епитиміей; это хуже, чѣмъ въ строю: тамъ по преступленію и наказаніе бываетъ, а дѣдушка Лаврентій вонъ какую епитимію за бездѣльную погрѣшность положилъ! Я не согласенъ на эту епитимію,—какъ вы“. Измѣрщепные сказали: „и мы не согласны“, что за охота такъ изнурять себя! И наставникъ сдался: „Богъ съ вами, ребятки, не кладите ужъ поклоны,—только каждое воскресенье ходите ко мнѣ въ молельню,—а то совсѣмъ отторгнетесь“. И другіе наставники также должны поступаться своими требованіями, дабы также не „отторгнуть“ своихъ прихожанъ и не остаться безъ мѣста. А такіе случаи въ расколѣ нерѣдки. На „соборѣ“ одной раскольнической общины присуждено было не кадить въ молельнѣ тѣхъ, кто пьетъ чай. Кадильщикъ же не зналъ, кто пьетъ и кто не пьетъ; разъ, не зная, покадилъ женщину—чайницу,—въ другой разъ, уз-

навъ, что она пьетъ чай, не кадилъ. Тогда та громко и съ гнѣвомъ сказала: „чего къ вамъ ходитъ молиться? вамъ и дыму—то жалко; кадить, такъ всѣхъ кадить, а не кадить, такъ никого не кадить, развѣ я одна пью чай“? ушла изъ молельни, а потомъ и отъ наставника. Правда, наши безпоповщинскіе наставники, дѣйствительно, слишкомъ уже щедры и неразборчивы на отлученія и епитиміи. Имѣетъ наставникъ съ кѣмъ-либо личные счеты и уже не пускаетъ его въ свою молельню. Такъ, наставникъ дер. Верхъ-Пьянковой поссорился съ своимъ прихожаниномъ Наумомъ „изъ за поскотины“ и отлучилъ его отъ „моленья.“ Наумъ однако приходитъ во время службы на Пасхѣ въ молельную, положилъ „началь“ и сталъ молиться. Одна изъ приспѣшницъ наставника, замѣтивъ это, громко сказала: „не молись, Наумъ,“ но Наумъ продолжалъ молиться; наставница Маремьяна, видя это, съ своей стороны прибавила: „не молись, Наумъ, тебѣ сказано“. Но Наумъ не обращалъ вниманія. Читавшій у аналоя наставникъ престалъ отъ чтенія и обратившись къ Науму, съ угрозой закричалъ: „тебѣ сказано, не молись, такъ и не молись“. Но Наумъ, какъ бы на зло, говоритъ своимъ дѣтямъ, которыхъ привелъ съ собою: „молитесь, дѣтки, пуще (сильнѣе), и самъ молится; разсерженный наставникъ бросилъ чтеніе и выбѣжалъ на улицу, а за нимъ и Наумъ, гдѣ и затѣяли крупную перебранку. Въ д. Малиновкѣ старики—наставники отлучили одну женщину отъ моленія, по подозрѣнію въ любодѣянніи и обѣщали принять ее только тогда, когда она публично принесетъ прощеніе, для чего каждому должна кланяться по 3 раза въ ноги со словами: „прости Христа ради“ и публично во всеуслышаніе объявить, съ кѣмъ имѣла грѣхъ. Но отлученная не хотѣла купить принятія въ среду вѣрныхъ такой цѣной униженія предъ непризванными судьями. Благоразумные изъ старообрядцевъ и сами сознаются, что ихъ

наставники своимъ, неразборчиво налагаемымъ публичнымъ покаяніемъ производятъ соблазнъ; „такъ можно и до уголовного дойти“. Такимъ образомъ, раскольники принципиально требуютъ отъ своихъ наставниковъ, что бы они снисходили и потворствовали ихъ слабостямъ. Они не желаютъ отдѣльныхъ епитимій, но не прочь принять предварительно „общую прощеную“, послѣ которой съ спокойной совѣстью можно было бы гулять и пить. Такимъ образомъ раскольники начинаютъ отрицать за своими наставниками право судить и наказывать ихъ. Онъ знай „попи“, т. е. службу правъ, а какъ теперь на свѣтѣ жить, объ этомъ каждый самъ о себѣ лучше знаетъ“. И большая часть наставниковъ идетъ на эту сдѣлку. „Наше дѣло только треба править, говорятъ наставники, а все прочее—старики.“ Но нѣкоторые наставники не хотятъ поступиться своими правами и потому добровольно слагаютъ съ себя наставничество. Таковъ, напримѣръ, извѣстный наставникъ стариковщины З. проживающій въ д. Верхъ-Пьянковой, Бійскаго уѣзда. „Не стоитъ теперь съ этимъ дѣломъ (наставничествомъ) возиться,—говоритъ онъ, самовольный ужъ больно народъ сталъ, всякъ по своему поступаетъ, чего хочетъ, то и дѣлай, всякій въ глаза да „на бой“ лѣзетъ, такъ и пускай ужъ сами по себѣ безъ наставника; кто какъ знаетъ.“ Это—то своеволие, этотъ произволь „эта самость“, какъ выражается одинъ безпристрастный раскольникъ, т. е. нежеланіе кому-либо подчиняться въ дѣлахъ вѣры, никого не слушать, а дѣйствовать лишь по собственному усмотрѣнію,—свойства, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе дѣлающіяся для раскола характерными. Они въ то же время и заставляютъ раскольниковъ вооружаться на наставниковъ и даже отрицать самое наставничество. „Къ чему наставникъ, когда каждый самъ можетъ и имѣетъ право дѣлать то, что и наставникъ: что хочу, то и дѣлаю: бѣдный свѣтъ на волю данъ! А тутъ является на подмогу изреченіе древней книги: „самъ себя паси“. И въ расколѣ

за послѣднее время все чаще появляются одиночки, которые не считают себя принадлежащими ни къ какому согласію,—и живутъ совершенно особнякомъ, гдѣ нибудь въ уединенной заимкѣ, а на вопросъ, какой онъ вѣры отвѣчаютъ „самъ по себѣ“. При такомъ настроеніи, раскольники открыто начинаютъ сомнѣваться въ пригодности наставничества и въ законности обладанія имъ особыми духовными полномочіями. И прежде всего это сомнѣніе предъявляется къ наставницамъ—женщинамъ, о которыхъ большинство раскольниковъ начинаютъ высказываться, что женщинамъ править уставную службу зазорно. На вырѣшеніе вопроса о наставничествѣ въ отрицательномъ смыслѣ оказываетъ вліяніе и раздѣляемое беспоповцами ученіе объ антихристѣ, во времена котораго должна будто бы быть „мерзость запустѣнія“, т. е. прекращеніе іерархіи и таинствъ. Въ одномъ изъ центровъ беспоповщины Бійскаго уѣзда, для вырѣшенія вопроса о томъ, нужны ли въ настоящее плачевное время духовные наставники и руководители, былъ созываемъ соборъ и члены собора порѣшили, что теперь въ тяжкое антихристово время не можетъ быть никакихъ наставниковъ, ни службы, а нужно прибѣгать къ одному только Богу. И это рѣшеніе многими проводится въ жизнь. Раскольникъ с. Айскаго, выслушавъ наставленіе миссіонера о церкви и таинствахъ, отвѣтилъ: „я Богу молюсь такъ же, какъ и люди, въ православную церковь какъ родители мои не ходили, такъ и я не хожу, и къ старикамъ не бывалъ и вся семья моя не бываетъ; а какія тамъ таинства, да требы, я ничего не понимаю, а что нужно, такъ и самъ могу сдѣлать: уналъ у меня гусенокъ въ колодезь и тамъ подохъ,—я его вытащилъ, двадцать бадей воды вылилъ и самъ покадилъ ладономъ, а къ наставнику не пошелъ“. Такое настроеніе раскольниковъ должно было отразиться на отношеніяхъ ихъ къ вопросу о видимой церкви. Въ прежнее время раскольниковъ беспоповцевъ особенно занималъ и волновалъ

этотъ вопросъ о видимой церкви, необходимость которой для спасенія они сознавали и если обходились безъ нея, то по крайней нуждѣ; они были даже увѣрены, что видимая истинная церковь гдѣ либо въ отдаленныхъ, или даже не открытыхъ земляхъ есть—они готовы были бы обойти весь свѣтъ, что бы найти эту церковь; но теперь вопросъ о видимой церкви въ сознаниі раскольниковъ затушевывается и отодвигается на задній планъ, на первый же выдвигается извѣстное ученіе о церкви невидимой, внутренней, находящейся въ сердцѣ человѣка, или состоящей въ одномъ только исповѣданіи. „Господь Іисусъ Христосъ,—говорятъ раскольники, церковью нарече,—правое вѣры исповѣданіе,—вѣруй въ Бога, молись ему и спасешься. Дѣлай добрыя дѣла, подавай милостыню, сокрушайся сердцемъ вотъ и церковь, вотъ и духовная жертва.“

Уходя отъ вопроса о видимой церкви, раскольники уходятъ и отъ писанія. „Хотя въ писаніи и говорится,—признаются раскольники, о видимой церкви, но если всему писанію вѣрить, то можно и съ ума сойти, да евангеліе ко спасенію вовсе и не относится, оно нужно только для службы“.

Какое же значеніе имѣетъ для раскола это, выдвигаемое теперь ученіе о церкви, внутренней, духовной? Не хочетъ ли расколъ переимѣнить тотъ всѣмъ извѣстный и представляющій отличительную его характеристику путь, которымъ онъ идетъ 3-е столѣтіе, путь внѣшняго механическаго усвоенія спасенія? Не хочетъ ли онъ оставить преклоненіе предъ буквой, внѣшностью, формой? Не обновленіе ли это, не оживленіе ли начавшаго загнивать трупа? Нѣтъ, расколъ все тотъ же, какъ и въ началѣ дней своихъ; тотъ же неподвижный и какъ бы окаменѣлый осколокъ старины, строго блюдущій всѣ мелочныя уставы „святой старожитности“. Далѣе внѣшности и нынѣ раскольникъ никуда не идетъ и за ней ничего не видитъ, въ ней полагая всю сущность спасенія и на

ней окончательно успокоивается. Такой путь для раскольника понятенъ, удобенъ и легокъ; здѣсь спасеніе какъ бы само дается въ руки, безъ особеннаго нравственнаго напряженія со стороны человѣка. И теперь на чей-либо вопросъ, обращенный къ раскольнику о томъ, какъ же онъ рассчитываетъ, получить спасеніе безъ таинствъ,—въ особенности безъ муропомазанія, потому что не муропомазанный—не христіанинъ,—отвѣчаетъ: „крестъ и лѣстовка—вотъ наше спасеніе! они все замѣняютъ: „да и о чашкѣ не надо забывать, а то какъ бы не забылъ насъ Богъ“! Нѣкоторые смотрятъ на дѣло еще проще. „Кто крестъ на себѣ носитъ (натѣльный), тотъ и христіанинъ“. Заснувшее на буквѣ религіозное сознаніе раскольника необходимо влечетъ за собою отсутствіе религіозныхъ интересовъ, холодность къ вопросамъ вѣры и самый крайній религіозный индифферентизмъ. Изъ за разныхъ выгодъ и удобствъ, а иногда и изъ принужденія раскольникъ не прочь и поступиться своими убѣжденіями, или по крайней мѣрѣ, надѣтъ на себя личину лицемѣрія. Въ одной изъ деревень Анисимовскаго прихода проживаетъ раскольническая наставница, секты стариковщинской. Въ нынѣшнемъ году она является къ приходскому православному священнику на исповѣдь, только проситъ никому изъ раскольниковъ объ этомъ не говорить. Священникъ согласился ее исповѣдать подъ условіемъ, что бы она больше не наставничала у стариковцевъ и ходила въ православную церковь. Наставница обѣщала, но обѣщанія не сдержала, а когда священникъ началъ ее увѣщевать, она откровенно заявила: вотъ три ящика холста накоплю,—брошу раскольниковъ. Другая женщина раскольница, обратившись въ православіе, —послѣдовательно была замужемъ за двумя православными, не выказывая за это время никакого сочувствія къ расколу. Затѣмъ послѣ смерти второго мужа, неожиданно вышла за раскольника, а въ объясненіе своего поступка приводила, что ей за смертію

мужа надо было „пристроиться“, а изъ православныхъ замужъ никто не беретъ; подвернулся раскольникъ она и пошла: „надо испытать, какъ и тамъ живетъ, а у православныхъ я уже испытала.“ Въ расколѣ найдется немало людей, которые переходятъ изъ секты въ секту, въ православіе и даже молоканство *на время* изъ одного только побужденія—*вездѣ побывать и все испытать*. Молодой поморецъ д. Воробьевой на вопросъ миссіонера, почему теперь раскольники не стали вѣнчать своихъ браковъ въ церкви, отвѣчалъ: „старики вѣнчались, а насъ не стали вѣнчать; а посади хотя того-же меня, свези въ церковь, я и повѣнчался бы и, можетъ быть и теперь былъ бы церковникомъ; *не принуждаетъ никто*, потому и не вѣнчаются.“ Такія разсужденія достаточно характеризуютъ стойкость раскольническихъ убѣжденій. Появляются въ средѣ раскольниковъ люди, которые говорятъ о себѣ что они „живутъ *на правахъ людей, не боящихся Бога*.“ Имъ не страшны никакіе прещенія и выводы. Когда на бесѣдѣ съ однимъ изъ такихъ „небоящихся“ миссіонеръ вычиталъ свидѣтельство книги о вѣрѣ о томъ, что удаляющіеся церкви врази Божіи бываютъ и бѣсомъ дружи, онъ отвѣтилъ: „ничего нѣтъ страшнаго,—и съ бѣсами подружимся, даже занимательно“; для такого человѣка собственно никакая бесѣда о вѣрѣ не нужна и если онъ является на нее, то съ единственною цѣлью поглумиться;—и что всего удивительнѣе, въ такой роли являются иногда Австрійскіе лжепопы. Такъ одинъ изъ нихъ при многочисленномъ собраніи слушателей, на предложеніе миссіонера принять участіе въ бесѣдѣ, отозвался: „чего намъ бесѣдовать, вотъ если бы сходить до питейнаго, принести бутылку водочки, да поставить ее вотъ сюда на столъ, тогда бы около нея nobesѣдовали съ наслажденіемъ“.

Таковъ расколъ самъ въ себѣ, таковъ онъ и въ своихъ отношеніяхъ къ православной церкви, государству и обществу.

Этотъ послѣдній вопросъ имѣетъ чрезвычайно важное значеніе въ томъ отношеніи, что нѣкоторые идеализаторы раскола хотятъ видѣть въ немъ крупное прогрессивно-культурное движеніе народной жизни, заслуживающее вниманія и поддержки, вмѣсто полагаемыхъ въ его развитіи препонъ. Вопросъ этотъ рѣшить не трудно; онъ уже рѣшенъ и формулированъ самими раскольниками, — по крайней мѣрѣ нашими мѣстными. Среди столь расплодившихся въ послѣднее время раскольническихъ подпольныхъ писателей у мѣстныхъ Австрійцевъ пользуется извѣстностью нѣкто Григорій Страховъ, который уже издалъ цѣлый томъ своихъ сочиненій, тиснутыхъ на гектографѣ. Взгляды, высказываемые въ этихъ сочиненіяхъ, авторизованы самимъ лжеепископомъ и онъ самъ усердно содѣйствуетъ ихъ распространенію. Очевидно, что Страховъ явился только простымъ выразителемъ взглядовъ всего мѣстнаго Австрійскаго общества. Какъ же формулируетъ раскольническій писатель взгляды своихъ одновѣрцевъ на отношенія къ современному строю церковной и общественно-государственной жизни? Страховъ рѣшительно заявляетъ, что все современное русское новокультурное, какъ онъ выражается, общество со своей самоизмышленной наукой и образованностью, не исключая и духовенства отъ высшихъ слоевъ до низшихъ, страдаетъ духомъ безвѣрія. „Еретическій дымъ запада помрачи духовное солнце“, т. е. православное ученіе. И учителя теперешняго новокультурнаго русскаго времени подъ лоскомъ науки и образованія скрываютъ отечественныя христіанскія убѣжденія. Такимъ образомъ, расколъ въ лицѣ Страхова рѣшительно отвергаетъ всю современную культуру и ставитъ ее ни во что по сравненію со своей „старообрядческой“. Разбирая въ своемъ сочиненіи одну газетную замѣтку, въ которой о старообрядцахъ было сказано, что они сохранили всѣ невыгодныя стороны русскаго некультурнаго прошлаго, Страховъ задается цѣлью разсмотрѣть

рѣть, въ чемъ же именно состоитъ такъ восхваляемая до небесъ современными русскими учеными новая культура и имѣетъ ли она какое-либо преимущество предъ старообрядческой.

По мнѣнію Страхова, „нечего гордиться ей предъ старообрядцами, вѣдь и старообрядцы не безъ талантовъ умственного совершенства и способны дѣлать оцѣнку новой русской культуры. Они могутъ и способны отдѣлать черное отъ бѣлаго. Довольно ужъ русскимъ ученымъ гордиться своею культурой предъ старообрядцами, ибо старообрядцы, при всей своей простотѣ, изобилуютъ несравненно большею наукою, святою спасительною вѣрою, которую мудрецы новой культуры совершенно отвергли, ибо подъ лоскомъ науки и образованія, подъ прикрытіемъ христіанскаго имени, ихъ учителя высшихъ учебныхъ заведеній оказываются совершенно искалѣченными по отношенію сей спасительной вѣры. Охъ горе! На мѣсто науки и образованія у насъ во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ теперь засѣдаютъ Шеллинги, Гегели, Штраусы, Фейербахи и Ренаны, породившіе разныхъ Трубецкихъ, Толстыхъ, Тихомировыхъ, а также и разнаго рода учителей западнаго сектантства.“ Особенно явный признакъ безвѣрія видитъ Страховъ въ преподаваніи астрономической науки и въ увлеченіи общества этой наукой. Въ этихъ видахъ онъ написалъ даже спеціальную статью подъ названіемъ „Астрономія и ея душевредныя послѣдствія“. Въ наши дни, говоритъ онъ, „астрономическая наука сдвинула съ мѣста вѣру священному писанію не только въ умахъ людей, проходящихъ науки въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но и въ простомъ народѣ. Грустно и горько видѣть, какъ теперь нашъ простой русскій народъ увлекся вѣрою въ астрономическія предсказанія, помѣщаемыя почти въ каждомъ календарѣ о перемѣнахъ погоды и событіяхъ времени, почти совсѣмъ обоготворили бѣдные Брюса и ему подобныхъ! Вообще о современномъ состояніи русской науки Страховъ

отзывается такъ: если въ области религіи за беззаконія человѣческія можетъ водвориться мерзость запустѣнія, то мы видимъ, что и въ благородной области человѣческаго знанія можетъ быть своего рода мерзость запустѣнія, т. е. утрата здраваго смысла и человѣческаго достоинства. Сдѣлавъ подобную характеристику, Страховъ прибавляетъ: нужно русскому правительству возвратиться на ту дорогу, которой шель нашъ русскій народъ два столѣтія тому назадъ.

Если современное русское общество заражено невѣріемъ, то ясно, что въ немъ царитъ духъ антихристовъ. Страховъ неприкровоенно и высказываетъ ту мысль, что въ средѣ русскаго общества тайна беззаконія уже дѣется „антихристъ на прагѣ“. „Присмотришь, любезный“ читатель, говоритъ онъ, на современное положеніе дѣлъ внутренней человѣческой жизни, какъ много появилось теперь антихристовыхъ коней, — отступниковъ отъ древлеправославнаго ученія Христовой церкви. Воистину потряслась отъ ихъ отступническаго ржанія вся земля! Воззрите на наше родное русское отечество, и вы увидите, сколько здѣсь появилось разныхъ пропагандистовъ, особенно въ рядахъ передовыхъ образованныхъ русскихъ людей; въ нихъ мы видимъ и нигилиста и соціалиста, и либерала и матеріалиста и совершеннаго ругателя христіанскихъ истинъ, безвѣрника, а также и раціоналиста — штундиста и пашковца и толстовца и „глухаго“ безоповца, такъ что русское бывшее благочестивое государство со временъ новыхъ реформъ, Никона и царя Петра 1-го стало „падшимъ Вавилономъ“. Приведя изъ книги Ездры (12, 29—30), слова „о царствѣ скудномъ и скорбей полною“, Страховъ увѣряетъ, что пророчество объ этомъ царствѣ, въ приложеніи къ русскому, отчасти уже исполнилось, а частію еще исполняется „Страшный голодъ, лютая холера не мало причинили скорбей русскому государству въ царствованіе Александра III-го, а теперь постройка великой

сибирской желѣзной дороги осуетила народъ до крайности и не знаю, долго ли придется ѣздить по ней русскимъ до Китая, это откроетъ скорое будущее. „Это же современное русское государство, въ стремительной погонѣ его за лживой, по его мнѣнію, культурой, Страховъ называетъ „бѣшеннымъ желѣзнодорожнымъ поѣздомъ“, пущеннымъ пьянымъ машинистомъ, или разевирѣпѣвшимъ конемъ, съ котораго благоразумный всадникъ, чтобы сохранить жизнь „паль назадъ“, что и представляютъ собою старообрядцы поповцы, сдѣлавшіе протестъ съ русской церковью.“ Итакъ, расколъ откровенно сознается, что онъ „паль назадъ“, т. е. ничего не ждетъ и не ищетъ для себя впереди, а стоитъ за прошлое, старое, окаменѣлое. „Пусть злобствуютъ противъ насъ отступники, говоритъ Страховъ, сколько угодно: старообрядцы же никогда не перестанутъ жить святою стариною, святою „старожитностью“. „Старообрядцы хорошо понимаютъ всю прелесть современной русской церкви и ни въ какомъ случаѣ не согласятся снизить на ту степень религіознаго мышленія, на какую снизили ученые русскіе іерархіи, пока эти послѣдніе не возвратятся на ту дорогу, по которой шествуютъ теперь старообрядцы“.

Столь крайніе взгляды на современную русскую церковь, общество и государство высказываетъ, въ своемъ родѣ „ученый“ послѣдователь Австрійскаго священства, — партія въ расколѣ, хотя и не значительной, но считающей себя передовой и болѣе другихъ близкой къ православію. Что же сказать объ остальной массѣ раскола, о безпоповцахъ, о которыхъ сами Австрійцы отзываются какъ о невѣжахъ и называютъ ихъ „глупыми“? Нужно сказать то, что если „умные“ Австрійцы говорятъ: антихристъ на прагѣ, то „глупые“ безпоповцы прямо вопіютъ: антихристъ обладаетъ русской церковью и государствомъ. Какія же чувства могутъ питать эти люди къ обществу, обла-

даемому антихристомъ, объ этомъ и говорить нечего. Да позволено будетъ мнѣ кончить тѣмъ, чѣмъ я началъ. Нашъ русскій расколъ—не здоровое и не нормальное явленіе церковно-общественной жизни, но болѣзнь и болѣзнь весьма тяжкаго свойства, требующая усиленнаго врачеванія. Принять участіе въ этомъ врачеваніи доступными для него средствами, есть долгъ каждого православно-русскаго человѣка!

Братскій праздникъ.

Нынѣ признается безспорною истина, которая такъ прекрасно выражена народною мудростію въ извѣстной пословицѣ: „Одинъ въ полѣ не воинъ“, или иначе говоря, что не посылаю одного, то можетъ быть достигнуто совокупными силами нѣсколькихъ лицъ, кружкомъ, союзомъ, товариществомъ, обществомъ. Идея-сила, какъ выразился одинъ французскій мыслитель. И дѣйствительно, стоило только ясно почувствовать и сознать всю справедливость и жизненное значеніе народнѣйшей поговорки, какъ идея стала реализовываться въ дѣйствительности возникновеніемъ самыхъ разнообразныхъ обществъ. Не только съ каждымъ днемъ, но даже съ каждымъ часомъ возникаютъ тамъ и сямъ кружки, союзы и общества.

Ближе взглядываясь въ характеръ тѣхъ задачъ, какія преслѣдуются учрежденными въ послѣднее время обществами, приходится, къ сожалѣнію, констатировать тотъ фактъ, что они возникаютъ попреимуществу ради удовлетворенія узко-матеріальныхъ интересовъ. Практически-утилитарное направленіе нашего времени въ этомъ отношеніи сказалось самымъ нагляднымъ образомъ. Внѣшняя сторона жизни нынѣ на первомъ планѣ. Нынѣ вѣкъ попреимуществу вѣкъ практическаго утилитаризма. Знаменитый

знатокъ современнаго общества, суровый обличитель его противохристіанскаго направленія, почившій Архіепископъ Амвросій Харьковскій въ одной изъ бесѣдъ изображаетъ картину современныхъ нравовъ въ такихъ словахъ: „Мы совершенно отдались въ рабство плоти, трудимся до изнеможенія не для пріобрѣтенія необходимаго только въ жизни, но для умноженія удобствъ, которымъ нѣтъ конца, для роскоши и наслажденій“...

Въ виду такого направленія времени получаютъ особенно важное значеніе тѣ общества, какъ возникающія, такъ и существующія, которыя ставятъ задачей служеніе „единому на потребу“, пріобрѣтаютъ сочувствіе тѣ дѣятели, которые стараются, въ противовѣсъ духу времени, поддержать и развить въ современномъ обществѣ идеальныя стремленія, которыя такъ или иначе будятъ уснувшія чувства вѣры, небесной истины и добра. Къ числу этого рода учрежденій относимъ мы и епархіальное братство Св. Дмитрія Ростовскаго. Понятно само собою, какъ важно все то, что дѣлаетъ оно въ смыслѣ поднятія религіозныхъ чувствъ въ однихъ, распространенія истинной вѣры въ другихъ. Въ силу этихъ соображеній и ежегодное съ возможною торжественностью празднованіе дня Св. Дмитрія Ростовскаго, покровителя нашего Братства, имѣетъ несомнѣно важное значеніе.

На канунѣ дня памяти св. Дмитрія Ростовскаго 20 сентября въ домово́й архіерейской церкви Его Преосвященствомъ было совершено всенощное бдѣніе, при участіи почетнаго духовенства: кафедральнаго протоіерея о. Никандра Малина, протоіерея Павла Добротворскаго, предсѣдателя совѣта Епархіальнаго женскаго училища преподавателя семинаріи священника Петра Мстиславскаго, протоіерея Іоанна Василькова, ключаря кафедральнаго собора священника Александра Сидонскаго, Инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища священника Сергія Ивановскаго о. завѣдующаго церковно-учительской школой іеромо-

наха Прокопія и др. На слѣдующій день Божественная литургія торжественно была совершена Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ соборне съ кафедральнымъ протоіереемъ о. Н. Малинымъ, о. предсѣдателемъ совѣта Епархіального женскаго училища преподавателемъ П. Мстиславскимъ, инспекторомъ классовъ тогоже училища свящ. о. Сергіемъ Ивановскимъ, завѣдующимъ церковно-учительской школой іеромонахомъ Прокопіемъ и др. вмѣсто запричастнаго стиха о. епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. Арсеніемъ Кикинымъ было произнесено прочувствованное слово на тему о значеніи миссіонерскаго дѣла и задачахъ, преслѣдуемыхъ Томскимъ епархіальнымъ братствомъ св. Димитрія Ростовскаго.

За всенощнымъ бдѣніемъ находились воспитанники семинаріи, духовнаго училища и церковно-учительской школы, а за литургіей сверхъ того воспитанницы Епархіального женскаго училища во главѣ съ начальствующими, наставниками и воспитателями; не мало было и другихъ лицъ, почитающихъ память св. Димитрія.

По окончаніи литургіи предъ чтимою иконою покровителя братства св. Димитрія Ростовскаго Его Преосвященствомъ при участіи всего городского духовенства, совершено было молебствіе, которое закончилось провозглашеніемъ „многая лѣта“ Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Томскому и Барнаульскому, а равно Преосвященнѣйшему Макарію, епископу Війскому, — затѣмъ „вѣчной памяти“ всѣмъ почившимъ дѣятелямъ братства, и наконецъ „здравія и благоденствія“ трудящимся членамъ братства и всѣмъ ревнителямъ православія.

По окончаніи богослуженія, послѣ незначительнаго перерыва, открылось въ 12 часовъ дня общее годичное собраніе братства. Послѣ пѣнія „Царю Небесный“ Преосвященнѣйшій Предсѣда-

тель Совѣта братства, войдя на кафедру обратился съ небольшою прочувствованною рѣчью, въ которой ознакомилъ собраніе съ организаціей миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Во главѣ учрежденій миссіи стоялъ Совѣтъ братства, направлявшій ходъ дѣла во всей епархіи, за нимъ слѣдовали четыре Отдѣленія братства: одно въ Барнаулѣ, другое въ Бійскѣ, третье въ Каинскѣ, четвертое въ Маріинскѣ, за Отдѣленіями благочинническіе миссіонерскіе комитеты, которые не смотря на недавнее возникновеніе свое, значительно окрѣпли и оказали немалую услугу миссіи, не только прямую и непосредственную организаціей бесѣдъ съ раскольниками, противораскольническихъ библіотекъ и т. п., но и косвенную—являясь для миссіонеровъ своего рода школой въ смыслѣ взаимнаго поддержанія и наставленія въ борьбѣ съ расколомъ. Кромѣ указанныхъ учрежденій трудились на поприщѣ миссіи общества—епархіальные миссіонеры и преподаватель семинаріи по исторіи и обличенію раскола И. П. Новиковъ, который въ качествѣ наиболѣе освѣдомленнаго съ мѣстнымъ расколомъ лица и какъ дѣлопроизводитель Совѣта и редакторъ миссіонерскаго отдѣла въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ являлся, по словамъ преосвященнаго, незамѣнимымъ для дѣла миссіи труженникомъ. Благодаря энергичнымъ трудамъ указанныхъ учрежденій и лицъ, а также вслѣдствіе внѣшнихъ благопріятныхъ обстоятельствъ, какъ то: умноженія церковныхъ школъ, наплыва православныхъ переселенцевъ, построенія новыхъ церквей и открытія новыхъ приходовъ, расколъ начинаетъ терять подъ собою почву, уступаетъ поступательному движенію православія, а отсюда все болѣе и болѣе увеличивается число обращеній къ церкви; такъ въ истекшемъ году присоединено по всей епархіи 789 человекъ. Преподавъ благословеніе всѣмъ дѣятелямъ, членамъ и почтившимъ собраніе своимъ присутствіемъ, Владыка сошелъ съ кафедры, послѣ чего дѣлопроизводитель совѣта И. П. Новиковъ предложилъ внима-

нію собранія рѣчь подь заглавіемъ: „характерныя черты и со-
бытія въ жизни современнаго Томскаго раскола“. Вопреки миѣ-
нію либеральныхъ органовъ свѣтской печати, лекторъ видитъ
въ современномъ расколѣ болѣзненное явленіе общественной жиз-
ни, видитъ въ немъ признаки несомнѣннаго разложенія. Тотъ
разладъ между самими наставниками, недовольство и даже пря-
мое глумленіе посомыхъ надъ наставниками, какія замѣчаются
въ жизни современнаго раскола, являются не чѣмъ нибудь случайнымъ,
а принципіально обоснованнымъ фактомъ. Въ цѣломъ рядъ примѣровъ
взятыхъ изъ непосредственнаго и долготѣннаго наблюденія надъ
жизнію раскольниковъ, лекторъ постарался подтвердить справед-
ливость своего положенія. Наблюдаемый упадокъ авторитета на-
ставниковъ вызвалъ своеволіе въ вопросахъ вѣры; отсюда частое
появленіе новыхъ толковъ и сектъ съ оттѣнкомъ раціонализма.
Своеволіе въ области вѣры имѣло своимъ послѣдствіемъ частію
своеволіе и въ практической жизни: отсюда ничѣмъ не сдержи-
ваемое паденіе прежнихъ строгихъ нравовъ особенно среди молодежи.

По окончаніи рѣчи хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ
кантату на слова: „Не ревнуй злодѣямъ“. Затѣмъ смотрителемъ
Томскаго духовнаго училища А. М. Курочкинымъ была прочи-
тана составленная дѣлопроизводителемъ записка о состояніи
раскола и миссіонерской дѣятельности за 1899—1900 годъ.
Записка подробно изображаетъ болѣе или менѣе выдаю-
щіяся событія въ жизни раскольниковъ, положеніе отдѣль-
ныхъ согласій и характеристику ихъ видныхъ начетчи-
ковъ и вообще руководителей; кромѣ того записка даетъ
не мало данныхъ о дѣятельности благочинническихъ миссіонер-
скихъ комитетовъ и трудахъ наиболѣе ревностныхъ миссіонеровъ,
какъ изъ среды духовенства, такъ и среды прихожанъ. Въ зак-
люченіе былъ доложенъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ
денежныхъ суммъ Братства за 1899—1900 года.

Затѣмъ во время пѣнія кантаты на слова К. Р.: „Блаженъ, кто улыбается“ была произведена запись членовъ и сборъ пожертвованій.

За литургіей, на молебствіи и на собраніи присутствовали, Начальникъ губерніи Его Сіятельство С. А. Вяземскій, Его Превосходительство г. начальникъ Сибирской желѣзной дороги, В. М. Павловскій, Его Превосходительство г. начальникъ Томскаго Горнаго Управленія Боголюбскій, г. городской голова А. П. Карнаковъ, представители духовно-учебныхъ заведеній съ корпораціей преподавателей, воспитанниками и воспитанницами и много другихъ лицъ, сочувствующихъ задачамъ братства.

Г. Н.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда о воспитаніи, Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.—На Покровъ Пресвятыя Богородицы.—Отчетъ о дѣятельности Томскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1900—1901 годъ.—Преосвященный Афанасій, Томскій и Енисейскій. (Къ столѣтію со дня его рожденія—27 іюня 1801 года).—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.
