

# ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годового изданія, имѣющаго выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, 3 руб., съ доставкою и пересылкою.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства: С.-Петербургъ, Подъяческая ул., д. № 32-й.

№ 3

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 3

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженія Протопресвитера Военнаго и Морскаго Духовенства.

#### ПРИКАЗЪ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Ноября 30-го дня 1891 г., № 333. Военный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 15-го ноября положеніемъ опредѣлилъ: 1) учредить при Асхабадской мѣстной военной церкви постоянный причтъ, въ составѣ 1-го священника, съ жалованьемъ (изъ усиленнаго оклада) 549 руб., столовыми 366 руб. въ годъ, за узаконенными вычетами, и квартирными по положенію, 1-го діакона, съ жалованіемъ (изъ усиленнаго оклада) 468 руб., столовыми 184 руб. въ годъ, за узаконенными вычетами, и квартирными, по положенію, 2-хъ церковниковъ и сторожа изъ нижнихъ чиновъ войскъ мѣстнаго гарнизона; на церковныя потребности помянутой церкви ежегодно отпускать 71 руб. 50 коп.; 2) потребные для осу-

ществленія сего мѣропріятія ежегодные расходы относить на подлежащія подраздѣленія смѣты Военнаго Министерства.

О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Военнаго Совѣта объявляю по военному вѣдомству для свѣдѣнія и надлежашаго, кого касается, исполненія.

Подписаль: Военный Министръ,

Генераль-Адъютантъ *Ванновскій.*

ВОЕННОМУ ДУХОВЕНСТВУ.

*Къ исполненію.*

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 8 января 1888 г., за № 2717, Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества проситъ меня сдѣлать распоряженіе, чтобы 1) во всѣхъ соборахъ и церквахъ ввѣреннаго мнѣ вѣдомства, въ теченіе первой седмицы св. Четырехдесятницы, въ притворахъ храмовъ были выставлены возванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи (которыя, въ послѣдствіи, могутъ быть прилагаемы и къ обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на тогь-

же предметъ); 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя съ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, — въ началѣ 1888 и 1889 гг., или же — составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія были доставлены мнѣ, для передачи въ Совѣтъ названнаго Общества, въ теченіе великаго поста, отдѣльно отъ сборовъ по подписнымъ листамъ.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло православнаго Россійскаго Миссіонерства, Предсѣдатель Общества проситъ меня снабдить Настоятелей Соборовъ и церквей военнаго вѣдомства подписными, для упомянутой цѣли, листами, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, означенныя листы, съ собранными по нимъ пожертвованіями, были представлены къ члену и казначею Совѣта Коммерціи Совѣтнику А. К. Трапезникову (Москва, Николо-Ямская улица, собственный-домъ).

Сдѣлавъ по моей Канцеляріи распоряженіе о разсылкѣ къ Оо. Настоятелямъ, благочиннымъ и священнослужителямъ подвѣдомственнымъ мнѣ соборовъ и церквей надлежащаго количества надписей для блюды, возваній и подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій на великое и святое дѣло православнаго миссіонерства въ Россіи, объявляю о вы-

шеизложенномъ военному духовенству къ исполненію, поручая Оо. Благодѣльнымъ, Настоятелямъ и священнослужителямъ доставлять ко мнѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ теченіе великаго поста имѣющія поступить въ недѣлю Православія пожертвованія въ пользу миссіонерскаго общества,—не зависимо отъ кружечныхъ сборовъ на тотъ же предметъ, и направляя пожертвованія по подписнымъ листамъ, съ возвращеніемъ самихъ листовъ, непосредственно по вышеуказанному адресу на имя г. Трапезникова.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

#### Беседа о Мытарѣ и Фарисей.

Содержаніе притчи Господней такъ близко касается нѣкоторыхъ сторонъ нашей жизни, что уроки, предлагаемые въ ней не должны пройти мимо нашего вниманія. Въ притчѣ Господней говорится, что два человѣка, фарисей и мытарь, пришли въ храмъ помолиться Богу. Въ этомъ, конечно, нѣтъ ничего еще особеннаго, потому что храмъ есть домъ молитвы и, слѣдовательно, кто входитъ въ него, долженъ входить не для чего иного, какъ именно для молитвы. Но вотъ что не совсѣмъ обыкновенно: тѣ-же самые два человѣка, пришедшіе въ храмъ на молитву, вышли изъ него одинъ оправданнымъ, а другой осужденнымъ. Это значить, когда они молились, въ это время надъ ними невидимо совершался судъ Божій, по которому одинъ оправданъ, а другой осужденъ. Слѣдовательно храмъ Божій есть не только домъ молитвы, но и мѣсто невидимаго суда Божія; и всякій разъ, когда мы входимъ въ церковь и молимся въ ней, надъ нами, значить, невидимо совершается праведный судъ Божій, по которому каждый изъ насъ идетъ домой изъ церкви или оправданнымъ, или осужденнымъ.

Поэтому, всякій разъ когда мы идемъ въ церковь, подумаемъ: куда

мы входимъ и что тамъ совершится надъ нами? Здѣсь, въ храмъ Божию, надъ нами совершится судъ (какъ и въ каждую минуту нашей жизни), а мы какъ иногда ведемъ себя въ немъ? Иногда мы не только не думаемъ, что стоимъ здѣсь на судѣ, но забываемъ даже, что пришли въ домъ молитвы. Убоимся же хоть суда Божія, если въ насъ недостаетъ уже молитвеннаго благоговѣйнаго расположенія: судъ Божій страшенъ! При этомъ иной подумаетъ, въ чемъ же состоитъ судъ, который совершается здѣсь надъ нами, и отчего мы не чувствуемъ, чтобы выходили изъ церкви оправданными или осужденными? Однако-жъ бываетъ иногда такъ, что мы приходимъ въ церковь съ болью въ душѣ, съ печалію на сердцѣ; и вотъ, молитвы и священнодѣйствія церковныя подѣйствуютъ иногда на душу подобно тихому дождю или росѣ на засохшую травку: и наболѣвшее сердце согрѣется, какъ бы огнемъ, въ молитвенномъ восторгѣ, и польются изъ глазъ облегчительныя слезы и на душѣ сдѣлается такъ легко и свѣтло, что выходишь изъ церкви совершенно инымъ человѣкомъ, съ умиротвореннымъ сердцемъ, съ спокойствіемъ въ мысляхъ, съ вѣрою и упованіемъ на Бога и совершенною преданностью Его святой волѣ! Что же это значитъ, какъ не то, что мы выходимъ тогда изъ церкви оправданными? И какъ этого не чувствовать! А бываетъ иногда и такъ, что мы выходимъ изъ церкви точно такими-же, какими и вошли въ церковь, съ тою только разницею, что чувствуемъ нѣкоторую усталость. Въ этомъ случаѣ самое дѣло показываетъ, что мы неправы, потому-что, стоя въ церкви, какъ должно, мы не можемъ не дѣлаться лучшими. Церковь постоянно учитъ, чтобы мы были кротки, снисходительны, съ любовію сносили слабости и недостатки своихъ ближнихъ, вѣрно и свято исполняли обязанности своего званія, чтобы изъ любви ко Христу охотно и терпѣливо переносили все, что намъ непріятно, что огорчаетъ и сокрушаетъ насъ (прекрасное ученіе!); но что отъ него прибудеть, когда мы все остаемся такими же какъ и прежде, такъ-же самолюбивы, такъ-же раздражительны и высокомерны, такъ-же небрежно исполняемъ свои обязанности. Въ такомъ случаѣ не одноли осужденіе мы выносимъ съ собою изъ церкви, потому-что *рабъ, видѣвый волю господина своего, и не уготовавъ, ни сотворивъ по воли его, біенъ будетъ много!* <sup>1)</sup> Итакъ, будемъ помнить, что всякій разъ, когда приходимъ мы въ церковь, надъ нами совершается судъ Божій, по которо-

<sup>1)</sup> Лук. XII, 47.

му мы выходимъ домой или оправданными или осужденными. «Желалъ-бы я, скажешь, всегда выходить изъ церкви оправданнымъ, а не осужденнымъ, выносить изъ храма Божія спокойствіе сердца, безмятежность и ясность мысли, упованіе на Бога и преданность Его святой волѣ, любовь къ своимъ ближнимъ, снисхожденіе къ ихъ слабостямъ и недостаткамъ, безкорыстное усердіе къ исполненію своихъ обязанностей, желалъ-бы сего отъ души.» Что же? учишься молиться такъ, какъ молился мытарь, подвизайся и всегда будешь имѣть такое же расположеніе души. Но всемѣрно остерегайся, бойся, какъ заразы, такихъ помысловъ, какіе высказываются въ молитвѣ фарисея, гони изъ сердца своего тѣ расположенія и движенія, которыя сколько нибудь похожи на то, что мы слышимъ въ молитвѣ фарисея, не давай имъ вкореняться въ своемъ сердцѣ; они какъ червь, будутъ точить его и не даватъ ему покоя, а по смерти дѣйствительно обратятся въ неусыпающаго червя, который будетъ мучить его вѣчно. Какихъ же именно помысловъ и расположеній мы должны всячески остерегаться и искоренять ихъ въ душѣ своей, и какія именно расположенія мы должны всемѣрно возбуждать и поддерживать въ ней? Мы должны всячески возбуждать и поддерживать въ душѣ своей сознаніе своей грѣховности, самоосужденіе и самоуничженіе; напротивъ, всячески должны остерегаться и искоренять въ своей душѣ всякій гордый помысль. Трудно иногда бываетъ намъ удержаться отъ грѣха. Но необходимо, чтобы мы не пристращались, по крайней мѣрѣ, къ грѣху, но сознавали его, тяготились имъ, плакали и сокрушались о немъ, проникались твердою рѣшимостію бороться съ нимъ и просили Господа послать намъ силы для борьбы съ нимъ. Ужели это трудно? Ужели нищему трудно сознавать себя нищимъ? При такомъ настроеніи, при такомъ расположеніи нашей души вольные и невольные грѣхи наши, правда, оставляютъ слѣды въ ней, но не убьютъ ея на вѣки. Рано или поздно Господь услышитъ наши воздыханія и слезы и помилуетъ насъ, какъ помиловалъ Манассію, блудницу, разбойника и мытаря. И такъ, будемъ прежде всего обвинять и осуждать самихъ себя, а не другихъ. Несомнѣнно, тѣ лучшіе люди, которые смиряютъ себя и обвиняютъ прежде себя, а не другихъ. Напротивъ, люди, которые, подобно фарисею, говорятъ: «я не такой, какъ прочіе, неправедники, хищники, прелюбодѣи»,—люди, занятые мыслями о своихъ высокихъ, дѣйствительныхъ и мнимыхъ достоинствахъ—жалкіе люди! Самою мыслию о своихъ высокихъ достоинствахъ они преграждаютъ себѣ путь ко всякому преуспѣванію и усовершенствованію. Чего еще

имъ желать, когда они лучше всѣхъ? Гдѣ начинается гордость, тамъ конецъ всякому совершенству. Поэтому, если дорого для насъ наше усовершенствованіе, если мы не обрели себя на нравственный застой и косненіе; то будемъ всемірно хранить себя отъ помысловъ гордыхъ, будемъ помнить, что *всякъ возносяйся, смирится, смиряя же себе вознесется*<sup>1)</sup>. Аминь. —

Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка протіерей Сергій **Богоявленскій**.

### Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

*«Всталъ (блудный сынъ), и пошелъ къ отцу своему. И когда онъ былъ еще далеко, увидѣлъ его отецъ его, и сжалился; и побѣжавъ, палъ ему на шею, и цѣловалъ его.»* (Лук. 15, 20).

Въ такихъ трогательныхъ словахъ описывается въ читанномъ сегодня евангеліи встрѣча отца съ своимъ блуднымъ сыномъ. Сколько здѣсь глубокой любви отца къ сыну, сколько искренней радости и восторга по поводу его возвращенія! Иногда и родители сурово и строго относятся къ дѣтямъ, которыя нарушаютъ въ чемъ-либо ихъ родительскую волю, поступаютъ вопреки ихъ желаніямъ и надеждамъ. Не знаемъ ли мы по своему собственному опыту, что неповиновеніе дѣтей иногда до того разстроиваетъ родителей, что поселяетъ въ нихъ вражду и нелюбовь къ провинившимся дѣтямъ на всю жизнь. — Не такъ поступаетъ милосердый евангельскій отецъ съ своимъ распутнымъ сыномъ. Этотъ сынъ преждевременно испросилъ у отца свою часть имѣнія, самовольно покинулъ родительскій кровъ, ушелъ въ далекую страну и тамъ своею распутною жизнію истратилъ все, что получилъ отъ отца. Сколько тоски и тревоги доставилъ онъ отцу своимъ самовольнымъ удаленіемъ! Сколько горя и муки причинилъ онъ родительскому сердцу своимъ распутнымъ поведеніемъ! Но любвеобильный отецъ все забылъ. Лишь только блудный сынъ созналъ опасность и гибель того пути, по которому онъ шелъ, лишь только онъ рѣшился извиниться и раскаяться предъ отцомъ своимъ, какъ послѣдній спѣшитъ ему на встрѣчу, принимаетъ его не съ ненавистію и упреками, но съ любовію и лобзаніями.

Въ читанной сегодня евангельской притчѣ весьма наглядно и ясно

<sup>1)</sup> Лук. 18 гл., ст. 14.

выражена предъ нами великая и отрадная сердцу нашему истина любви и милосердія Божія къ намъ, грѣшнымъ. Евангельскій отецъ, это — Богъ, Отецъ нашъ небесный; блудный сынъ, это — образъ всѣхъ грѣшниковъ кающихся. Милосердіе, любовь, благодать — это одно изъ свойствъ Божіихъ. Оно въ самыхъ яркихъ чертахъ отобразилось въ всей исторіи отношеній Бога къ міру и человѣку. Движимый благодію и милосердіемъ Господь создалъ міръ сей, премудро украсилъ его всѣми совершенствами, цѣлесообразно положилъ ему законы бытія и жизни, и въ мірѣ этомъ *«любитъ суцая вся и ничтоже гнушается, яже сотворилъ»* (Прем. Сол. 11, 25). Но особенную полную своей любви и благодати излилъ Господь на человѣка: при созданіи его даровалъ ему совершенства духовныя и тѣлесныя, начерталъ въ душѣ его Свой образъ и подобіе. Когда же человѣкъ не оправдалъ этой къ нему милости Божіей, нарушилъ своимъ грѣхопадениемъ заповѣдь Божію, Господь милосердый и тогда не отвергъ его до конца, не лишилъ его Своего благаго и премудраго промысла, но всегда заботился о его обращеніи и спасеніи, руководилъ его своего благодатію и не остановился даже предъ такимъ величайшимъ средствомъ къ его спасенію, какъ смерть Сына Божія. *«Такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ но имѣлъ жизнь вѣчную»* (Іоан. 3, 16).

Да, Господь милосердъ, и самое имя Ему — любовь (Іоан. 4, 8). Сказано было еще древнему народу Еврейскому: *«Господь Богъ твой есть Богъ милосердый»* (Второзак. 4, 31). И въ Новомъ Завѣтѣ говоритъ намъ Сынъ Божій: *«будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ милосердъ»* (Лук. 6, 36).

Что дѣйствительно, Господь милосердъ, это каждый изъ насъ можетъ знать даже изъ своей собственной жизни. Если бы мы внимательно приглядывались къ явленіямъ нашей жизни, если бы мы строго и серьезно вдумывались во все происходящее съ нами, мы несомнѣнно нашли бы, что многое въ жизни нашей случается такъ, а не иначе именно вслѣдствіе милосердія и снисхожденія Божія къ намъ. Мы такъ много грѣшимъ, такъ часто оскорбляемъ благодать Божію, что могли бы всегда ожидать и трепетать карающаго суда Божія. Однако Господь терпитъ грѣхамъ нашимъ, снисходитъ къ намъ по любви Своей, *«не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію»* (Петр. 3, 9).

Но, благочестивые слушатели, милосердіе Божіе нельзя понимать въ



томъ смыслѣ, чтобы оно служило послабленіемъ и покровомъ для грѣховъ нашихъ: нельзя равнодушно грѣшить на томъ основаніи, что Богъ милосердъ и исполненъ любви и милости къ намъ. Милосердіе Божіе не есть безцѣльное и безразличное снисхожденіе и долготерпѣніе къ грѣшникамъ, и любовь Божія—неизмѣнное и безотчетное чувство расположенія и благодати къ людямъ; она не похожа на ту безумную любовь родителей къ дѣтямъ, по которой они снисходятъ даже ихъ дурнымъ наклонностямъ и привычкамъ. Господь нашъ и въ милосердіи Своемъ правосуденъ и въ любви Своей справедливъ: *«всѣ пути Его праведны; Богъ въренъ и нѣтъ неправды въ Немъ; Онъ праведенъ и истиненъ»* (Втор. 32, 4). Милосердіе Божіе имѣетъ Своею цѣлю наше нравственное исправленіе, наше обращеніе къ Нему и спасеніе; изливая на насъ дары Своей любви и милости, Господь хочетъ смягчить наше сердце, хочетъ возвысить взоры наши къ Себѣ, источнику всякаго блага, расположить насъ къ признательности и благодарности. *«Или пренебрегаешь богатство благодати, кротости и долготерпѣнія Божія, не разумѣя, что благодать Божія ведетъ тебя къ покаянію»* (Римл. 2, 4). Если же мы останемся безчувственными ко всѣмъ благодѣяніямъ Божіимъ, ни во что вмѣнимъ Его благодать и милосердіе, Господь можетъ положить предѣлъ Своему долготерпѣнію, можетъ избрать другія пути и средства для нашего обращенія къ Нему, средства, болѣе тяжкія для насъ, но заслуженныя нами. Не былъ ли Господь милосердъ и благъ къ народу Еврейскому? Не выдѣлил ли Онъ этотъ народъ изъ племенъ и народовъ, какъ Свою собственную часть и наслѣдственный удѣлъ Божій (Втор. 32, 9)? Господь *«хранилъ его, какъ зѣницу ока своего. Какъ орелъ вызываетъ гнѣздъ свое, носится надъ птенцами своими, распростираетъ крылья свои, беретъ и носитъ ихъ на перьяхъ своихъ: такъ Господь одинъ водилъ его»* (Втор. 32, 10—12). Однако, когда этотъ любимый и взысканный милостями Божіими народъ отступилъ отъ Своего Господа и Благодѣтеля, воздалъ Ему за любовь и милосердіе идопоклонствомъ и пороками, то и Господь отвратился отъ него и разсѣялъ его по всему лицу земному. И доселѣ не сбывается ли надъ этимъ народомъ древняя угроза Божія: *«и будешь ужасомъ, притчею и посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ, къ которымъ отведетъ тебя Господь»* (Втор. 28, 37)? Не былъ ли также милосердъ и любвеобиленъ Господь намъ Иисусъ Христосъ? Сколько благодѣяній, сколько дѣлъ любви и милости оказалъ Онъ людямъ во время Своей земной жизни! Но и Опъ не говорилъ ли строгихъ

обличительныхъ рѣчей книжникамъ и фарисеямъ (Мѡ. 23)? Не предсказывалъ ли гора и бѣдствій грѣшнымъ и невѣрующимъ городамъ (Мѡ. 11, 21—23)? Не вооружался ли бичемъ на оскверняющихъ домъ Отца Его (Іоан. 2, 15)?

И такъ, благоч. слушат., будемъ помнить, что Господь милосердъ и благъ къ намъ, грѣшнымъ. Но съ другой стороны не забудемъ и того, что и милосердію Божію есть предѣлъ. Не будемъ же искушать долготерпѣніе Божіе, но позаботимся о нашемъ нравственномъ исправленіи; въ настоящіе немногіе дни предъ великимъ постомъ поразмыслимъ о своей грѣховной жизни, постараемся воспитать въ себѣ покаянное настроеніе духа, будемъ чаще обращаться съ молитвою къ Богу: *«покаянія отверзи намъ двери, Жизнодавче!»* Аминь.

Священникъ Богоявленской Кронштадтской церкви Іоаннъ Моревъ.

### Обзоръ статей, напечатанныхъ въ «Вѣстникѣ Военнаго Духовенства» въ истекшемъ (1891 году).

(Окончаніе).

Къ неблагопріятнымъ условіямъ для успѣшности пастырскаго служенія военныхъ священниковъ надобно отнести и тѣ обстоятельства, которые даютъ возможность бывшимъ уніатамъ, по возвращеніи ихъ въ свои семьи, повѣствовать своимъ односельчанамъ, «яко бы они, находясь въ частяхъ войскъ, открыто праздновали не православные, а католическіе праздники, ходили молиться въ костелы, говѣли, исповѣдывались и причащались не у полковыхъ-православныхъ священниковъ, а у католическихъ ксензовъ, куда будто бы ихъ посылало само военное начальство»<sup>1)</sup>). Подобныя явленія отзываются глубокою скорбію въ сердцѣ каждого истинно русскаго чело-вѣка... Нужно помнить, что «римская пропаганда, по словамъ Всеподданнаго Отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода, еще не теряетъ надежды возвратитъ въ свое лоно воссоединившихся уніатовъ и ослабитъ православіе, какъ воссоединившихся, такъ и искони православныхъ. По прежнему ксендзы тайно совершаютъ браки упорствующимъ въ уніи лицамъ; крестятъ ихъ дѣтей; въ крайнихъ случаяхъ совѣтуютъ упорствующимъ исправлять самимъ

<sup>1)</sup> Вѣстн. Воен. Духов. 1891 г., № 13-й, стр. 385-я.

требы; совершаютъ торжественныя манифестаціонныя процессіи и крестные ходы во время православныхъ мѣстныхъ праздниковъ, съ цѣлью отвлечь народъ отъ церкви и заманить въ костелъ. Мѣстными ксендзамъ (въ Холмско-Варшавской епархіи) помогаютъ сосѣднія ксендзы Гродненской и Волынской губ., заманивая упорствующихъ въ свои приходы или посылая на мѣсто своихъ агитаторовъ. Ксендзамъ помогаютъ нѣкоторые изъ поляковъ—фанатиковъ, помѣщиковъ и арендаторовъ. Изъ Австріи дѣйствуетъ иезуитская миссія, присылающая въ край своихъ тайныхъ агентовъ. Анти-православную и антирусскую агитаціею среди бывшихъ униатовъ Сѣдлецкой губ. занимаются не только ксендзы, но и приготовляющіеся къ ксензовству, ученики католическихъ семинарій. Благодаря подобной пропагандѣ, и теперь есть еще приходы безъ прихожанъ или съ упорствующею ихъ частію, преимущественно въ Сѣдлецкой губ., гдѣ народъ болѣе ополяченъ, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ<sup>1)</sup>.

Мы не можемъ перечислить всѣхъ препятствій, затрудненій и разныхъ неблагоприятныхъ условій, задерживающихъ иногда пастырскую и въ частности духовно-просвѣтительную дѣятельность военныхъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что всегда могутъ быть условія для этой дѣятельности намъ неизвѣстныя и разныя вліянія не всегда уловимыя<sup>2)</sup>. Думаемъ, что указанныя и всѣ другія возможныя затрудненія въ дѣятельности воен. пастырей, при добромъ желаніи и содѣйствіи гг. начальниковъ и офицеровъ, постепенно будутъ устраняться. Пастырямъ же напомнимъ слова св. Іоанна Златоустаго: «не желай все исправить вдругъ (ибо это невозможно), но исправляй тихо и понемногу»<sup>3)</sup>. Душею этого, какъ и всякаго другого дѣла должна быть любовь, ибо, по слову апостола Павла, только «любовь созидаетъ». Къ этой то всесозидающей силѣ любви и призывалъ О. Протопресвитеръ всѣхъ

<sup>1)</sup> Всепод. Отчетъ за 1888 и 1889 гг., стр. 169—171-я.

<sup>2)</sup> Воен. пастырю приходится считаться и съ такими вліяніями на его паству... Недавно, во время занятій въ полковой школѣ одинъ изъ болѣе бойкихъ мальчиковъ, около 12-ти лѣтъ, обратился къ законоучителю (въ гор. СПбургѣ) съ слѣдующими словами: «Правда ли, батюшка, что есть такія книги, въ которыхъ пишется, что нѣтъ Бога... Когда мы собрались (т. е. болѣе десяти мальчиковъ и взрослыхъ, не говоря о постороннихъ) на панихиду и стояли въ ожиданіи (мальчикъ назвалъ фамилію умершаго доктора), фельдшеръ (изъ нижнихъ чиновъ) говорилъ, что онъ самъ читалъ такую книгу (мальчикъ произнесъ фам. Д...на) и что Бога никто не видѣлъ...» За достовѣрность факта ручаемся. Пользуясь случаемъ, напомнимъ, что помѣщенія дѣтей, по весьма важнымъ педагогическимъ требованіямъ, должны быть, по возможности, изолированы отъ помѣщеній взрослыхъ.

<sup>3)</sup> «Душепол. Собесѣдникъ», 1890 г., стр. 170-я.

призванныхъ служить на защиту св. Вѣры, Царя и Отечества въ рѣчи, сказанной имъ въ Кіевскомъ воен. соборѣ, при обзорѣни имъ церквей<sup>1)</sup>.

При затрудненіяхъ въ прохожденіи пастырской миссіи, военные священники видѣли и видятъ не мало утѣшительныхъ, ободряющихъ и въ высшей степени отрадныхъ фактовъ и явленій какъ въ жизни и дѣятельности своихъ сопастырей, такъ и въ своихъ пасомыхъ, побуждающихъ ихъ къ ревностной дѣятельности на пользу послѣднихъ.

Здѣсь, прежде всего, мы должны отмѣтить привязанность русскаго солдата къ св. Вѣрѣ, его благочестіе и вѣрность роднымъ обычаямъ, при самыхъ даже неблагоприятныхъ условіяхъ къ тому. «Русскій солдатъ, по словамъ «Всепопдан. отчета», по природѣ набожный и вѣрующій, и на окраинахъ Россіи, среди множества иновѣрцевъ, строго соблюдаетъ всѣ заповѣди православной Церкви и молится тепло и усердно<sup>2)</sup>. Въ этой привязанности къ вѣрѣ своихъ отцовъ и роднымъ обычаямъ, свойственной вообще русскому народу, русскій воинъ, въ трудныя минуты жизни своего Отечества, черпаетъ силу жертвовать собою во имя Божіе на защиту св. Вѣры, Царя и Отечества.

Къ высшей степени отраднымъ и поощряющимъ воен. пастырей къ усердной дѣятельности нужно отнести отмѣчаемые нами и раньше<sup>3)</sup> примѣры живой отеческой заботливости Августѣйшаго Главнокомандующаго о томъ, «чтобы въ Высочайше вѣренныхъ ему частяхъ округа никогда не забывалась важность воспитанія солдата въ духѣ православной Церкви и соблюдались всѣ обряды ею установленные»<sup>4)</sup>. Эта отеческая заботливость о развитіи и укрѣпленіи религіознаго чувства въ сердцахъ воиновъ выразилась въ истекшемъ году въ облегченіи возможности (нижнимъ чинамъ «посѣщать храмъ Божій не только во время литургіи въ праздничные и воскресные дни, но и при служеніи наканунѣ всенощной»<sup>5)</sup>); особенно проявилась она въ устройствѣ новой благоукрашенной церкви въ 1-й гв. пѣхот. дивизіи, въ Красносельскомъ лагерѣ. День освященія этой церкви (6-го іюня), устроенной, по идеѣ и при живомъ содѣйствіи Августѣйшаго Главнокомандующаго, въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ

<sup>1)</sup> «Вѣстн. Воен. Духовен.» 1891 года, № 17-й, стр. 537-я.

<sup>2)</sup> «Всепопд. Отчетъ» за 1888 и 1889 гг., стр. 66-я; «Вѣстн. Воен. Духов.» 1891 г., № 11-й, стр. 347-я.

<sup>3)</sup> «Вѣстн. Воен. Духов.» 1891 г., № 1-й, стр. 15-я.

<sup>4)</sup> Тамъ же № 15-й, стр. 460-я.

<sup>5)</sup> Тамъ же 1891 г., № 24-й, стр. 738-я.

Величество 17-го октября 1888 г., и слѣдующій затѣмъ праздникъ св. Троицы, когда во время богослуженія въ этой церкви изволили присутствовать Его Величество Гоеударь Императоръ, надолго останутся въ памяти чиновъ 1-й гв. пѣхот. дивизіи. Распоряженіе объ устройствѣ воен. кладбищъ и о приданіи похоронамъ нижнихъ чиновъ большей торжественности, состоявшееся по приказанію Августѣйшаго Главнокомандующаго еще въ 1887 году, осуществлялось и въ истекшемъ году въ устройствѣ часовень на Царскосельскомъ военномъ кладбищѣ, на косѣ острова Котлина и проч. <sup>1)</sup>

Подобное же живое участіе къ религіознымъ нуждамъ воиновъ проявили воен. начальники и нѣкоторыхъ другихъ округовъ въ устройствѣ храмовъ какъ въ мѣстахъ постоянного пребыванія полковъ, такъ и въ мѣстахъ ихъ лагерной стоянки. Изъ обзорѣнія церквей О. Протопресвитеромъ мы видимъ, что уже въ нѣкоторыхъ лагеряхъ—подъ Динабургомъ, Ригю, Вильною, Гродномъ, Варшавою, Бобруйскомъ, Минскомъ, Москвою, Калугою и проч., вмѣсто палатокъ, устроены для помѣщенія церкви особыя деревянныя зданія, довольно удобныя и вмѣстительныя <sup>2)</sup>. Живое же участіе къ религіознымъ потребностямъ воиновъ и къ просвѣтительной дѣятельности воен. духовенства засвидѣтельствовано, какъ уже мы замѣтили раньше, нѣкоторыми воен. начальниками при обзорѣніи О. Протопресвитеромъ воен. церквей. Не можемъ не отмѣтить здѣсь заботливости нѣкоторыхъ военныхъ начальниковъ объ улучшеніи церк. пѣнія, о томъ, чтобы нижнимъ чинамъ *показаны были святыни и достопримѣчательности гор. СПбурга* <sup>3)</sup> и проч.

Видя примѣры такой живой заботливости о религіозныхъ нуждахъ воиновъ со стороны военного начальства, воен. пастыри съ своей стороны не могутъ не отвѣчать ревностнымъ отношеніемъ къ исполненію своихъ обязанностей.

Но особенное утѣшеніе, ободреніе и воодушевленіе къ лучшей дѣя-

<sup>1)</sup> Тамъ же № 14-й, стр. 419-я; № 15-й, стр. 461-я.

<sup>2)</sup> Тамъ же № 5-й; стр. 131-я; № 15-й, стр. 476, 477-я № 16-й, стр. 499, 503 и проч.

<sup>3)</sup> Тамъ же № 9, стр. 260-я; № 19-й, стр. 607. Считаемо долгомъ обратить вниманіе на приказъ о показаніи нижнимъ чинамъ святынь и воен. достопримѣчательностей гор. СПбурга начальника 23-й пѣхот. дивизіи генералъ-лейтенанта М. И. Батьянова. Намъ передавали, что недавно, во время вѣбогослужебной бесѣды, одинъ СПб. воен. священникъ спросилъ служившаго уже 5-й годъ въ СПб. унтеръ-офицера—«видѣлъ ли онъ знамена, находящіяся въ Преображ. всей гвардіи соборѣ»; но оказалось, что онъ и о существованіи самого собора ничего не слышалъ.

тельности воен. пастыри должны находить, видя примѣръ непрерывной дѣятельности на благо ихъ и ихъ пасомыхъ въ лицѣ своего духовнаго начальника—О. Протопресвитера, выражающейся особенно въ предпринимаемыхъ имъ ежегодно ревизіяхъ воен. церковей, въ братскихъ собраніяхъ воен. духовенства, въ попеченіи о его вдовахъ и сиротахъ, въ изысканіи средствъ къ улучшенію ихъ быта, въ побужденіи къ тому и другихъ <sup>1)</sup> и проч. Благодаря непрерывной живой заботливости О. Протопресвитера о религіозно-нравственныхъ нуждахъ русскаго воинства, многіе полки, не имѣвшіе до послѣдняго времени своихъ отдѣльныхъ храмовъ, теперь ихъ имѣютъ: такъ, въ одномъ 1891 году освящено около 20 воен. церковей; другіе же полки приступили къ постройкѣ церковей или озабочены изысканіемъ средствъ къ тому.

И несомнѣнно военные пастыри, «взысканные Монаршими милостями», объединенные въ управленіи и въ дѣлахъ благотворительности, увѣренные, что заслуги ихъ «будутъ оцѣниваться со всею справедливостію и достоинству, гдѣ бы онъ ни служилъ, воздано будетъ достойное» <sup>2)</sup>, трудятся на нивѣ Божіей; трудятся, преодолевая иногда и обращая въ свою пользу и другихъ самыя препятствія, затрудненія и неблагопріятныя условія своей дѣятельности... По свидѣтельству О. Протопресвитера, въ неустанной борьбѣ съ разными неблагопріятными условіями, въ средѣ военнаго духовенства въ Западномъ краѣ и на Кавказѣ выработались особыя энергичныя дѣятели—«настоящіе борцы» православія и русскаго народности <sup>3)</sup>. Духовно-просвѣтительная дѣятельность нѣкоторыхъ воен. пастырей, по свидѣтельству жур. «Развѣдчикъ», приноситъ замѣтные результаты <sup>4)</sup>. Кромѣ исполненія прямыхъ обязанностей, нѣкоторые воен. священники преподавали законъ Божій въ воскресныхъ школахъ для нижнихъ чиновъ, въ школахъ при воен. церквахъ, открытых для окружающаго населенія, вели внѣбogosлужебныя бесѣды въ храмахъ (кромѣ веденія бесѣдъ въ помѣщеніяхъ нижнихъ чиновъ) <sup>5)</sup>.

О пастырской дѣятельности воен. священниковъ свидѣлствуютъ

<sup>1)</sup> Сожалѣемъ, что не имѣемъ свидѣній, чтобы отмѣтить здѣсь—на сколько выразилось сочувствіе къ Покровскому приюту со стороны духовенства и церковей гвардейскихъ полковъ.

<sup>2)</sup> Церков. Вѣд. 1888 г., № 16-й, стр. 465-я.

<sup>3)</sup> Вѣстн. Воен. Дух. 1891 г., № 23-й, стр. 717-я.

<sup>4)</sup> Въ чемъ выражается эта дѣятельность—см. Вѣстн. Воен. Духов. № 6-й, стр. 182-я примѣч. 2-е.

<sup>5)</sup> Тамъ же № 8-й, стр. 257-я, № 16-й, стр. 506-я; Церк. Вѣд. 1891 г., № 43-й.

«весьма лестные» отзывы нѣкоторыхъ воен. начальниковъ, отрядное (въ общемъ) впечатлѣніе, вынесенное О. Протопресвитеромъ изъ обозрѣнія имъ церквей (даже религіозно-нравствен. состояніе войскъ Финлянд., Варш. и Вилен. округовъ найдено имъ весьма удовлетворительнымъ)<sup>1)</sup>, и проч.

Отмѣчая отрядныя факты и явленія, побуждающіе воен. пастырей къ ревностному прохожденію своей миссіи, мы считаемъ полезнымъ привести нѣсколько словъ изъ «Всеподдан. Отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода» о дѣятельности русскаго духовенства, юнѣйшимъ братомъ котораго состоитъ и военное духовенство. «Исторія русскаго духовенства, говоритъ отчетъ, представляетъ рядъ нравственныхъ и патриотическихъ подвиговъ, тѣмъ болѣе цѣнныхъ, что они остаются въ неизвѣстности за предѣлами прихода;— но оглашаются, и къ сожалѣнію съ значительными преувеличеніями, одни лишь недостатки и пороки нѣкоторыхъ его членовъ<sup>2)</sup>, пороки, въ той же или еще въ большей мѣрѣ свойственные всѣмъ прочимъ сословіямъ, но не въ одномъ изъ нихъ не возбуждающіе такого нареканія».

«Долгъ справедливости требуетъ признать и засвидѣтельствовать, что, въ общей сложности, русское духовенство не только не умалило своего значенія въ историческомъ ходѣ нашего быта, но возвысило оное въ значительной степени, въ сравненіи съ прошлымъ. Послѣдніе годы представляютъ въ семъ отношеніи явленія утѣшительныя. Образованность въ духовенствѣ несомнѣнно возвысилась, а вмѣстѣ съ тѣмъ и усилилось сознаніе пастырскаго долга. Вообще, замѣтенъ въ духовенствѣ подъемъ духа съ оживленіемъ дѣятельности, далеко переходящей за предѣлы простого требоисправленія. Долгъ церковнаго учительства нынѣ сознается уже всѣми, и молодое поколѣніе, воспитанное въ этой мысли, нерѣдко подаетъ въ семъ отношеніи примѣръ старшимъ — и осмысленнымъ отправленіемъ богослуженія, и заботою о поддержаніи пастырскаго авторитета, и учительствомъ...<sup>3)</sup>».

Изъ отмѣченныхъ нами неприглядныхъ и свѣтлыхъ сторонъ въ дѣятельности воен. духовенства, направленной къ подъему религіозно-нравственнаго состоянія русскаго воинства, можно видѣть, на что слѣдуетъ обратить вниманіе, чтобы эта дѣятельность получила должное направленіе и правильное развитіе.

<sup>1)</sup> Вѣстн. Воен. Духов. 1891 г., № 18-й, стр. 566 и 567; № 17-й, стр. 514-я; Всепод. Отч. за 1888 и 1889 гг., стр. 66-я.

<sup>2)</sup> См. къ выясненію этого вопроса ст., указанныя нами въ Вѣстн. Воен. Духов. 1890 г., № 1-й, стр. 8-я.

<sup>3)</sup> Всеподдан. Отчетъ за 1888 и 1889 гг., стр. 54—55-я.

Въ заключеніе намъ слѣдовало бы сказать о нашемъ журналѣ—на сколько онъ осуществляетъ задачи органа военного духовенства... Но послѣ словъ объ этомъ болѣе безпристрастнаго насъ лица, ревностнѣйшаго сотрудника «Вѣстника Военнаго Духовенства», прот. Г. Ив. Фалютинскаго, всѣхъ всодушевляющаго къ усердной дѣятельности на пользу общую, намъ остается сказать немного. Прежде всего, отмѣтимъ высказанныя имъ главныя мысли. Почтенный авторъ указываетъ на «отсутствіе въ послѣднее время въ нашемъ органѣ руководительныхъ статей, по разнымъ вопросамъ, относящимся къ служебной дѣятельности воен. духовенства», а также и на отсутствіе разсказовъ, соотвѣтствующихъ цѣли и характеру изданія; то и другое, по мнѣнію автора, могло бы придать большую жизненность и занимательность нашему журналу. При этомъ авторъ вмѣстѣ съ другими воен. пастырями по преимуществу устремляетъ взоры на пастырей воен. и морского вѣдомства, занимающихъ болѣе видныя мѣста: «въ послѣднее время, говоритъ онъ, и въ Петербургѣ съ его окрестностями, и въ Москвѣ, и въ нѣкоторыхъ другихъ видныхъ городахъ явилось не мало священниковъ еще молодыхъ, полныхъ силъ и здоровья и имѣющихъ возможность проявлять живое содѣйствіе къ лучшей постановкѣ нашего органа и тѣмъ еще болѣе оправдать занятіе ими такихъ хорошихъ и даже выдающихся мѣстъ во всемъ вѣдомствѣ воен. и морского духовенства»<sup>1)</sup>. Къ этому прибавимъ, что военное и флотское духовенство, «менѣе поглощенное заботами о пріобрѣтеніи насущнаго хлѣба въ сравненіи съ епарх. духовенствомъ», находится въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, говоря вообще, и въ образовательномъ отношеніи: священниковъ съ высшимъ академическимъ образованіемъ по епархіямъ (кромѣ столицъ) отъ 3-хъ до 13-ти и только въ нѣкоторыхъ число ихъ доходитъ до двухъ десятковъ; въ воен. же вѣдомствѣ къ концу 1890 г. ихъ состояло уже 30-ть человекъ»<sup>2)</sup>. Первое средство для того, чтобы исправить какое либо дѣло и дать ему должное направленіе, состоитъ въ томъ, чтобы узнать дѣйствительное его состояніе, причемъ естественно выяснятся слабыя стороны, на которыя нужно обратить особенное вниманіе. А потому мы не можемъ не поблагодарить автора за указаніе такихъ сторонъ<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> «Вѣстн. Воен. Духов.» 1891 г., № 23-й, стр. 724—5; сравни съ этимъ замѣтку въ «Пастырскомъ Собесѣдникѣ» 1890 г., № 8, стр. 126.

<sup>2)</sup> Всенод. отчетъ за 1888 и 1889 гг., стр. 52-я; «Списокъ священнослуж. воен. и мор. вѣдом. 1891 г., стр. 425-я.

<sup>3)</sup> Прошлое лѣто мы имѣли случай бесѣдовать съ однимъ военнымъ пастыремъ о безу-



Въ связи съ указаніемъ почтеннаго автора на слабыя стороны «Вѣстн. Воен. Духов.» не излишне будетъ отмѣтить здѣсь, что редація онаго находится пока въ примитивномъ состояніи, сохраняя все невыгодныя условія онаго, т. е. не имѣетъ отдѣльнаго помѣщенія, не имѣетъ никакихъ научныхъ пособій, такъ что за каждую справку нужно отправляться въ публичную бібліотеку, тратя на то непроизводительное много времени, и проч.

Справедливость требуетъ указать здѣсь и на жалобы нѣкоторыхъ подписчиковъ, выражаемыя ими письменно и словесно, на неисправное полу-

частномъ отношеніи нѣкоторыхъ лицъ изъ воен. духовенства къ нашему органу, но получили отъ него отвѣтъ: «а вы на что у насъ?». Прискорбное недоразумѣніе! Мы вынуждены повторить опять то, о чемъ уже говорили нѣсколько разъ раньше (Вѣстн. Воен. Духов. 1890 г., № 1, стр. 46-я; 1891 г., № 1-й, стр. 23-я). Нашъ «Вѣстникъ» есть органъ военного духовенства. Призванный удовлетворять назрѣвшимъ потребностямъ жизни и дѣятельности этого духовенства и тѣмъ способствовать постепенному ихъ возвышенію, этотъ органъ *долженъ* въ тоже время *служить и мирнымъ тѣмъ и друиымъ*; по органу будутъ судить *о всемъ военномъ духовенствѣ* — дѣлаемъ ли мы на нивѣ Божіей и преуспѣваемъ ли въ этомъ дѣланіи... А для этого безусловно необходимо болѣе живое, болѣе энергичное отношеніе *всего военного духовенства* къ задачамъ, требуемымъ отъ него настоящимъ временемъ и преслѣдуемымъ нашимъ печатнымъ органомъ. Особенно необходимо, чтобы болѣе просвѣщенные и болѣе опытные пастыри отзывчивѣ относились къ запросамъ жизни и усерднѣе дѣлили своими знаніями и своею опытностію. При такомъ только отношеніи къ печатному органу военного духовенства возможны будутъ и руководительныя статьи «по разнымъ вопросамъ, относящимся къ служебной дѣятельности воен. духовенства»; такъ эти статьи въ основаніи своемъ должны имѣть извѣстные жизненные факты и явленія; при отсутствіи же таковыхъ, руководительныя статьи, при всемъ краснорѣчіи и убѣдительности, по меньшей мѣрѣ, будутъ бесплодны.

Во всякомъ случаѣ, для разъясненія недоразумѣній, считаемъ нужнымъ сказать, какъ дѣло ведется и ведется теперъ у насъ. Представляемая въ канцелярію О. Протопресвитера проповѣди и статьи прочтываются нами; годныя, по нашему мнѣнію, для печати исправляются и въ этомъ видѣ съ надлежащими ремарками представляются на разсмотрѣніе О. Протопресвитеру (доклады вается и о другихъ проповѣдяхъ и статьяхъ, заслуживающихъ похвалу либо вниманія). Не все конечно, представленное нами печатается (не утратившее интереса можетъ быть напечатано впоследствии). При самой строгой экономіи труда, мы едва успѣваемъ сдѣлать въ назначенное для насъ время то, что дѣлаемъ. Правда, это у насъ не единственное дѣло, но приходится тратить на него времени болѣе, чѣмъ на все остальное вмѣстѣ. Говоримъ это собственно для того, чтобы показать — на сколько тяжело выслушивать отвѣты, подобныя вышеприведенному. Пользуясь случаемъ, считаемъ догомъ высказать то, что могло бы, между прочимъ, способствовать оживленію нашего журнала. Не говоря уже объ организаціи редакціи такого журн. какъ «Руб. для сельск. пастырей», въ изд. котораго заинтересованы все преподаватели Кіев. дух. семинаріи, редакціи многихъ епарх. вѣд. поставлены очень удовлетворительно въ этомъ отношеніи, Присылаемыя проповѣди разсматриваются особ. комиссіею; годныя для печати отсылаются въ редакцію (обязанность послѣдней — надлежащимъ образомъ приготовить къ печати), о другихъ же проповѣдяхъ, не нашедшихъ мѣста въ органѣ, но заслуживающихъ вниманія, члены комиссіи дѣлаютъ браткія ремарки, которыя и печатаются въ вѣдомостяхъ. Эта мѣра, по нашему мнѣнію, прежде всего, способствовала бы оживленію проповѣдническаго отдѣла нашего журнала, а со временемъ отразилась бы благотворно и на другихъ его отдѣлахъ.

ченіе №№ Вѣстн. Воен. Духов. на неисправность корректуры и проч. Сожалѣемъ, что подписчики, не получившіе №№ Вѣстника, своевременно не обращались въ канцелярію О. Протопресвитера (Подъяч. ул., д. № 32<sup>б</sup>). Остановливаясь въ частности на поученіяхъ и внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, присылаемыхъ воен. пастырями, мы, чтобы не повторяться, просимъ имѣть въ виду все то, что сказано въ нашемъ органѣ по этому вопросу раньше: необходимо намъ, воен. пастырямъ, заботиться о возможно большей примѣнимости общихъ христіанскихъ истинъ въры и нравственности къ служебному положенію воиновъ<sup>2)</sup>, общедоступности и дѣйственности ихъ на нижнихъ чинахъ; относительно выбора темъ, кромѣ особыхъ случаевъ, представляющихся для каждаго пастыря, полезно было бы брать такіа темы, на которыя у насъ не было еще напечатано поученій или напечатаны не особенно выдающіяся по своему достоинству; при этомъ просимъ имѣть въ виду сказанное нами до этому поводу въ прошломъ году<sup>3)</sup>.

Считаемъ долгомъ также успокоить нѣкоторыхъ — не смущаться тѣмъ, что

\*) Что же касается неисправности корректуры, то мы, прежде всего, должны замѣтить, что редація не имѣетъ пока отдѣльнаго корректора; при веденіи же этого дѣла однимъ лицомъ, естественно вкрадываются нѣкоторыя ошибки, хотя мы принимаемъ все зависящае отъ насъ мѣры противъ того...

Вѣстн. Воен. Духов. 1890 г., № 7-й, стр. 205-я.

\*) Тамъ же 1891 г., № 1-й, стр. 22-я, примѣч. 3-е. Кстати, просимъ пастырей, имѣя въ виду нѣкоторыя полученные нами письма, вызванныя ст. прошл. года (№ 1-й, стр. 22-я), избѣгать излишней обидчивости: безъ указанія на недостатки и безъ сознанія оныхъ невозможно двинуться впередъ... А потому, призываемые къ тому должны, одобряя и утѣшая себя словами Премудраго: обличай (указывая недостатки) мудрою, и оны возлюбятъ тебя... (Прит. Сол. XI, 8), мы позволимъ себѣ и въ этомъ году сказать несколько словъ. Покорно просимъ пастырей: писать разборчивѣе и болѣе крупнымъ почеркомъ, оставлять между строками мѣсто и поля для возможныхъ исправленій и дополненій, обозначать въ заглавіи содержаніе бесѣды или поученія; составлять ясныя цѣлыя поученія и бесѣды (см. «Программу для разбора проповѣдей» и «Планъ для катих. бесѣды въ «Сборникъ пропов. образцовъ», Я. И. Зарницкаго), предносъ въ своемъ умѣ тѣхъ слушателей, для которыхъ оны пишутся; заботиться о возможно большей самостоятельности при составл. поученій и бесѣдъ (см. ст. прот. Т. П. Дивова по поводу «Сборника» Зарницкаго № 1-й), избѣгать близкаго подражанія уже напечатаннымъ и тѣмъ болѣе не списывая оныхъ, хотя бы то и по частямъ (есть и такіа поученія — напр., одно на день великом. Георгія почти все списано съ книги прот. Дебольскаго — «Дни Богослуженія»...); не приводить въ отдѣлѣ и томъ же поученіи изреченій Св. Писанія и по славянски и по русски (что нибудь уже одно); проверять послѣ переписки (не взирая на себя) особенно цитаты; избѣгать въ поученіяхъ и бесѣдахъ иностран. словъ, научн. выраженій, не понятныхъ для большинства слушателей, и проч. Желательно, чтобы пастыри, пополняя церк. бібліотеки, приобретаали бы необход. пособія и для себя; кромѣ указан. «Сборника образц. проповѣдей», настальн. книгою у кажд. пастыря должны быть: «Дни Богослуженія», Дебольскаго, «Сборникъ ст. по истолков. и назид. чтенію четвероевангелія», М. Барсова, въ 2-хъ т., «Бесѣды объ отнош. Церкви къ христ.» Я. Амфитеатрова и проч.

не всё проповѣди, заслуживающія вниманія, напечатаны; много было причинъ къ тому: прежде всего, недостатокъ мѣста на страницахъ нашего журнала; сходство темъ поученій (однѣ печатались, а другія, нерѣдко заслуживающія такого же вниманія, отлагались до болѣе благопріятнаго времени); нѣкоторые авторы писали на темы, не имѣющія близкаго отношенія къ служебному положенію и быту воиновъ, а потому, не смотря на свои достоинства, такія поученія остались пока не напечатанными; не печатались еще поученія и бесѣды катихизическія и проч. Во всякомъ случаѣ мы просимъ пастырей трудиться и далѣе не унывать. Редакція имѣетъ въ виду современемъ издать особый сборникъ проповѣдей, въ которомъ найдутъ мѣсто лучшія проповѣди и изъ тѣхъ, которыя еще не напечатаны.

Пріятно, что и псаломщики, служащіе при военныхъ церквахъ, начали присылать свои проповѣди; желательно, чтобы это дѣлалось и другими окончившими дух. семинарію, такъ какъ настѣдихъ служба есть только подготовленіе къ предстоящему пастырскому служенію въ полкахъ.

Въ заключеніе считаемъ для себя пріятнымъ долгомъ выразить отъ редакціи искреннюю признательность прежнимъ неизмѣнно ревностнымъ сотрудникамъ Вѣстника Военнаго Духовенства, а потомъ и всѣмъ почтившимъ наше изданіе своими трудами. Все написанное здѣсь вызвано искреннимъ желаніемъ принести посильную пользу какъ военнымъ пастырямъ, такъ и ихъ пасомымъ; за религиозно-нравственное состояніе которыхъ мы всё пастыри должны дать отвѣтъ предъ Богомъ и людьми; а потому просимъ не вѣдѣть въ сказанномъ ни «горечи», ни «укоризнь».

Наша редакція благодаритъ за всѣ полученныя отъ васъ письма и статьи. Мы постараемся въ скорѣйшемъ времени издать ихъ въ своемъ изданіи.

### Братское собраніе военныхъ пастырей г. С.-Петербурга и его окрестностей.

17-го декабря минувшаго 1891 г. въ домѣ Покровскаго приюта (Таврическая улица, д. № 21) состоялось братское собраніе военныхъ пастырей г. С.-Петербурга и его окрестностей подъ предсѣдательствомъ О. Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго.

На этомъ собраніи О. Протопресвитеръ, въ интересахъ поднятія военнаго духовенства на должную высоту его призванія, главнымъ образомъ обратилъ вниманіе на тѣ недостатки и нестроенія, допускаемые и обнару-

живаемые военнымъ духовенствомъ при выполненіи ими своей миссіи, изъ которыхъ нѣкоторые при всей кажущейся мелочности ихъ приводятъ мірянъ въ смущеніе и соблазнъ и подвергаютъ священнослужителей нареканію. Свою задушевную и сердечную бесѣду объ этомъ предметѣ Ол. Протопресвитеръ началъ приблизительно слѣдующими выраженіями: «Давно я собирался подѣлиться съ вами, отцы и братья, нѣкоторою душевною тугою или тяготою. Тягота эта, испытываемая мною, вызвана какъ собственнымъ наблюденіемъ имоимъ при обозрѣніи военныхъ церквей и духовенства различныхъ военныхъ округовъ, такъ и указаніями военнаго начальства, весьма доброжелательнаго къ вденному духовенству».

«Въ силу этой тяготы душевной, я и хочу указать нѣкоторые недостатки, замѣчаемые какъ при совершеніи Богослуженія, такъ и во взаимныхъ отношеніяхъ священнослужителей, гдѣ таковыхъ при церквахъ находится нѣсколько, равно какъ и въ дѣлѣ проповѣдничества и учительства, при веденіи въ богослужебныхъ бесѣдахъ въ ротахъ и эскадронахъ и при обученіи Закону Божію въ учебныхъ командахъ. При этомъ считаю долгомъ предупредить, что любовь къ военнымъ пастырямъ вызывается моею тяготою душевною, а потому прошу васъ принять сообщаемое съ любовью, какъ голосъ сердца, желающаго добра военному духовенству. Благодаря Богу и начальству, военное духовенство начинаетъ теперь завоевывать лестные и симпатичные отзывы о себѣ. Тѣмъ желательнѣе, чтобы какъ можно скорѣе уничтожились и малѣйшіе недостатки въ военномъ духовенствѣ, могущіе подавать поводъ къ соблазну и нареканію».

«Такъ, не разъ замѣчали, что не всѣ священнослужители крестятся какъ слѣдуетъ и сокращаютъ крестное знаменіе. Никто не думаетъ, чтобы дѣлалось это умышленно, а не въ силу несчастной привычки. Но очень жаль и больно, что дозволяютъ себѣ это несоблюденіе иногда почтенные пастыри и этимъ вызываютъ нареканіе, а въ защиту ихъ ничего сказать нельзя. Если мы, пастыри, должны учить другихъ, то тѣмъ болѣе сами должны креститься истово, чтобы подавать имъ живой примѣръ, а не смущать ихъ небрежнымъ изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія—этого символа нашего спасенія».

«Упрекаютъ еще въ томъ, что священники наши не умѣютъ надлежащимъ образомъ благославлять. Вотъ подходитъ высокопоставленная особа къ священнику подъ благословеніе, а онъ начинаетъ благословлять не смѣло, торопливо и скорѣе прячетъ руку, чѣмъ невольно смущаетъ и оскорбляетъ».

религіозное чувство испрашивающаго благословеніе. Кстати сказать, обычай испрашивать благословеніе у священника не внушается тѣми, кѣмъ слѣдуетъ. Не всякій студентъ, являющійся съ просьбою объ опредѣленіи его военнымъ священникомъ, догадается подойти подъ благословеніе къ Протопресвитеру. Тѣмъ вѣрнѣе можно сказать, что этотъ кандидатъ на священство не сочтетъ долгомъ благословляться у другихъ священниковъ. Да и въ семейномъ быту духовенства также не внушается это и дѣти духовныхъ рѣдко подходятъ подъ благословеніе, при появленіи въ ихъ домахъ духовной особы. Даже при Богослуженіи у насъ рѣдко оо. діаконы и псаломщики подходятъ къ священнику подъ благословеніе. Нѣтъ нужды говорить, что этимъ унижается санъ. Скажутъ: нигдѣ это не дѣлается. Но этого требуетъ не честолюбіе, а высота священнаго сана. Здѣсь честь воздается не столько лицу, сколько сану.

Затѣмъ, нельзя не указать въ числѣ недостатковъ военнаго духовенства, на неблагоговѣйное стояніе и разговоры въ алтарѣ. Нѣкоторые привыкли держать себя такъ, какъ будто они находятся дома въ семейномъ быту; понятно, такимъ поведеніемъ у престола Божія крайне смущаютъ свѣтскихъ людей. Не мало нарушается благоговѣйное отношеніе къ этой части храма и нашими псаломщиками, которые часто расхаживаютъ по алтарю въ калошахъ и пальто, да еще въ накидку. Священники должны внушать имъ и заботиться объ устраненіи такого неблагочинія въ церкви.

Къ числу неблагочинія въ церкви нельзя не отнести обыкновенія считать деньги въ алтарѣ и ставить на жертвенникъ или возлѣ него бутылки съ виномъ, которое должно находиться въ особомъ мѣстѣ и приноситься къ жертвеннику только въ извѣстное время и притомъ не въ бутылкѣ, а въ ковшичкѣ. Неблаговидность такого зрѣлища еще болѣе увеличивается отъ небрежнаго обращенія церковныхъ сторожей съ просфорами, которыя они иногда просто бросаютъ какъ будто это обыкновенные калачи и сайки. Да и въ алтарь ихъ носятъ — на виду всѣхъ — часто въ такихъ неприглядныхъ корзинахъ, которыя и въ домахъ постѣняются употреблять для ношенія провизіи. Кстати, не могу не упомянуть о тѣхъ невзрачныхъ до неприличія просфорахъ, которыя употребляются при совершеніи литургіи въ военныхъ округахъ: Варшавскомъ, Виленскомъ и Кавказскомъ. Онѣ вовсе не напоминаютъ намъ того чистаго пшеничнаго хлѣба, извѣстной величины и формы и съ явственнымъ изображеніемъ печати, который въ святой Церкви называется просфорой. Это просто маленькія и твердыя лепешки, которыя по своему

невзрачному виду и неприманчивому вкусу вовсе не гармонируютъ съ религиознымъ значеніемъ просфоръ. Военнымъ священникамъ этихъ округовъ слѣдуетъ серьезно позаботиться о надлежащемъ приготовленіи просфоръ, могущихъ быть приличнымъ веществомъ для совершенія таинства причащенія и раздаенія антидора. И мы полагаемъ, на основаніи собственнаго служебнаго опыта, что въ средѣ полковыхъ дамъ можно найти такихъ, которыя охотно и съ удовольствіемъ возьмутъ на себя трудъ приготовленія болѣе приличныхъ и благовидныхъ просфоръ.

«Кромѣ небрежнаго отношенія къ просфорамъ, не всегда съ должнымъ благоговѣніемъ обращаются съ такими священными предметами, какъ крестъ и Евангеліе, не говоря уже о кропилѣ, какъ будто это обыкновенныя вещи, назначенныя для домашняго обихода. Могутъ сказать, что все это мелочи, но онѣ производятъ смущеніе и соблазнъ.

«Далѣе, въ нѣкоторыхъ церквахъ священники дозволяютъ себѣ, во время чтенія Евангелія, вынимать частицы изъ просфоръ. Если въ это время запрещается ходить по церкви и зажигать свѣчи, чтобы не мѣшать слушанію словъ Христовыхъ, то и священникъ съ тою же цѣлію и для живого назиданія въ благоговѣйномъ отношеніи къ ученію Иисуса Христа не долженъ въ это время отходить отъ горняго мѣста.

«Наконецъ, въ интересахъ болѣе животворнаго вліянія Богослуженія на молящихся нельзя не посовѣтовать и оо. діаконамъ произносить ектеніи внятно и раздѣльно. Крайне недостаточное впечатлѣніе будетъ выносить молящійся отъ церковнаго Богослуженія, если изъ произносимыхъ діакономъ ектеній онъ будетъ слышать только послѣднія слова: «помолимся», «просимъ», «предадимъ», а изъ возгласовъ священника: «во вѣки вѣковъ».

«Вотъ нѣкоторые, явно бросающіеся въ глаза недостатки, которыя допускаются военнымъ духовенствомъ при совершеніи церковнаго Богослуженія. Мы убѣждены, что это дѣлается не намѣренно, а по обычной халатности и неряшливости. И дай Богъ, чтобы ихъ совсѣмъ не было».

Указавъ въ приведенныхъ словахъ на неблагочинія при совершеніи Богослуженія въ военныхъ церквахъ, О. Протопресвитеръ коснулся затѣмъ недостатковъ военнаго духовенства во взаимныхъ отношеніяхъ членовъ причта и въ дѣлѣ проповѣдничества и законоучительства.

«Во взаимныхъ отношеніяхъ членовъ причта» продолжалъ О. Протопресвитеръ, «не введено еще въ правильную форму— что такое настоятель церкви: или онъ уже властвуетъ и самовольно распоряжается, или же ни

во что не ставится. Въ устраненіе такой неровности, пужно помнить, что настоятель есть главный распорядитель въ домѣ Божіемъ и потому нельзя его игнорировать. Прошу также обратить вниманіе ваше, какъ и законоучителей и проповѣдниковъ, на слѣдующее явленіе, которое имъ приходится постоянно встрѣчаться на парадахъ. Вотъ идешь по войскамъ послѣ молебна съ крестомъ и кропишь ихъ св. водою. И не смотря на то, что здѣсь же идетъ Государь и Императоръ, а въ которые солдаты не крестятся, такъ что приходится уже и вслухъ говорить и креститься. Священники въ учебных командахъ, а также въ ротахъ и эскадронахъ, при веденіи духовныхъ бесѣдъ, должны внушать это солдатамъ. Иначе это явленіе могутъ объяснить недостаткомъ религіознаго чувства. Много зависитъ здѣсь отъ унтеръ-офицеровъ.

Къ числу неблаговидныхъ явленій въ военныхъ церквахъ при совершении Богослуженія нельзя не отнести печальное, нерѣдко повторяющееся явленіе, именно: сбравшіеся на большіе храмовые праздники богомольцы, бывшіе сослуживцы и знакомые гг. офицеровъ, начинаютъ обмѣниваться разными вопросами и разговорами, такъ что совѣмъ забываютъ, гдѣ они находятся и что около нихъ совершается. Явленіе это крайне прискорбное и удручающее, показывающее явное неуваженіе къ православному храму. И тѣмъ болѣе досадно, что эти же лица, явившіеся по тому или другому случаю въ католическіе или лютеранскіе храмы, ничего подобнаго не дозволяютъ себѣ изъ основательнаго опасенія, что тамъ не постѣснятъ напомнить имъ о благочинномъ поведеніи въ домѣ Божіемъ, которому «подобаетъ святнѣе». Мы, православные пастыри, имѣемъ право также требовать законнаго и нашей долгъ предпринимать что либо серьезное (говорить проповѣди, вывѣщивать объявленія въ церкви), чтобы устранять также неблагочиніе, могущее вводить въ смущеніе и соблазнъ и меньшихъ братій въ средѣ пасомыхъ военнаго пастыря».

По поводу этого заявленія, присутствовавшіе въ собраніи пастыри высказали, что для устраненія указаннаго неблагочинія существенно важна и необходима поддержка со стороны военнаго начальства и при этомъ сообщали о различныхъ мѣрахъ, предпринимаемыхъ со стороны полковыхъ командировъ для этой цѣли.

По словамъ протоіерея П. А. Зиновьевскаго, извѣстный генералъ Ганецкій, въ бытность свою полковымъ командиромъ, обязывалъ священника

говорить поученія, самъ первый подходилъ къ аналою, а затѣмъ и всѣ присутствовавшіе въ храмѣ воины и затѣмъ выходилъ по ротамъ и спрашивалъ нижнихъ чиновъ о содержаніи сказаннаго въ церкви поученія.

Такое благоговѣйное отношеніе военнаго начальника ко всѣмъ священнодѣйствіямъ въ храмѣ невольно воздерживало и подчиненныхъ отъ какого либо неблагочинія въ церкви. Или по сообщенію во. Лащина одинъ полковой командиръ, послѣ предварительнаго разговора съ полковымъ священникомъ, издаетъ приказъ, въ которомъ онъ объявляетъ выговоръ и внушеніе священнику — зачѣмъ онъ не дѣлаетъ замѣчанія дозволяющимъ себѣ разговаривать въ церкви во время Богослуженія.

Нѣтъ нужды добавлять, что такой приказъ произвелъ должное дѣйствіе для устранения означеннаго неблагочинія въ храмѣ.

Послѣ такого обмѣна мыслями объ упомянутомъ неблагочиніи въ церкви, О. Протопресвитеръ указалъ еще на нѣкоторые недостатки въ служебной дѣятельности военнаго духовенства.

Говоря о должной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ учебныхъ командахъ, духовный Начальникъ нашъ высказалъ: «еще слышалъ маленькій упрекъ, что въ учебныхъ командахъ нѣкоторые ретивые батюшки на урокахъ Закона Божія побраниваются. По поводу этого говорятъ: «Какъ же это такъ? Служитель Христа, долженствующій быть живымъ примѣромъ любви и терпѣнія, чтобы отъ насъ успѣшнѣе вибрировать въ сердца слушателей духъ Евангелія, самъ же нарушаетъ его на урокахъ Закона Божія, поступая вопреки христіанскому ученію». Ненадобно подавать повода къ подобнымъ упрекамъ и нареканіямъ!

«Наконецъ, въ практикѣ военныхъ священниковъ замѣчается еще слѣдующій недостатокъ: въ нѣкоторыхъ церквахъ печати уже очень древнія: Богъ въ стѣхъ какого времени и съ какимъ изображеніемъ, а потому и на метрическихъ свидѣтельствахъ прилагаемыя печати часто походятъ на сплошныя пятна изъ сажи».

«Таковы недостатки, допускаемые военнымъ духовенствомъ въ своей служебной дѣятельности, на которыя считаю долгомъ обратить вниманіе ваше, отцы и братья, и прошу васъ принять высказанное мною, какъ совѣтъ искренно любящаго васъ собрата. Еще разъ повторяю, что дѣлаю это изъ искренняго доброжелательства, чтобы поскорѣе освободить военное духовенство отъ сообщенныхъ мною укоровъ и нареканій и поставить на должную высоту призванія. Уже теперь сказывается поворотъ къ лучшему во



взглядъ на полкового священника. И я надѣюсь, что недалекое время, когда слово «полковой священникъ» не будетъ вызывать уже улыбки, а будутъ говорить, при произнесеніи этого слова, что это примѣрный священникъ, энергично проявляющій въ своей жизни и дѣятельности живое стремленіе къ осуществленію идеала пастыря церкви». Нѣтъ нужды распространяться о томъ, что такой свѣтлый и отраднѣйшій взглядъ духовнаго Начальника нашего на недалекое будущее военнаго духовенства имѣетъ свое основаніе. Что военное духовенство не дремлетъ теперь, а употребляетъ усиліе къ болѣе жизненному, плодотворному служенію своему и всячески старается ослабить и побороть неблагоприятныя условія къ такой дѣятельности, это можно видѣть изъ тѣхъ заботъ и вопросовъ, которыя возбуждаются и высказываются на братскихъ собраніяхъ нашихъ и дѣлаются предметомъ обсужденія. На прошлому братскомъ собраніи, бывшемъ въ 10 октября (1891 года), Ол. Протопресвитеръ въ своемъ разсказѣ объ обзорѣ имъ военныхъ церквей и духовенства Кавказскаго округа высказалъ тѣ неблагоприятныя условія къ религіозно-нравственному образованію православныхъ нижнихъ чиновъ, которыя приходится испытывать тамошнему духовенству при выполненіи имъ своей миссіи. Одно изъ такихъ условій и было предметомъ обсужденія въ настоящемъ братскомъ собраніи, по поводу прочитаннаго на немъ заявленія священника Батумскаго крѣпостнаго пѣхотнаго баталіона Іакова Миловидова. Въ своемъ заявленіи о. Миловидовъ выставляетъ безоложную необходимость въ измѣненіи тѣхъ неблагоприятныхъ условій, въ какія поставлены наши церковники, въ видахъ болѣе лучшей постановки отправленія Богослуженія. По словамъ о. Миловидова, священнику приходится много тратить времени, въ ущербъ учительства и приготовленія обязательныхъ проповѣдей, на ознакомленіе новаго церковника съ порядкомъ церковныхъ службъ и обученіе его церковному пѣнію и чтенію. Но только что церковникъ успѣетъ ознакомиться съ своею обязанностью, какъ настаетъ срокъ его увольненія въ запасъ и онъ, не имѣя права остаться на сверхсрочной службѣ, уходитъ. На мѣсто вышедшаго обученнаго церковника поступаетъ новый, также незнакомый съ обязанностью церковника, и священнику снова предстоитъ Сизифова работа. Въ городахъ съ русскимъ населеніемъ священникъ хотя на свои средства можетъ подыскать стороннее лице, пока церковникъ сколько

нибудь освоится съ своими обязанностями; но на окраинахъ Россіи, или въ мѣстностяхъ съ единославнымъ или инородческимъ населеніемъ, положеніе священника крайне затруднительное: онъ поставленъ въ необходимость священнодѣйствовать и въ то же время шѣтъ и читать: что весьма затруднительно.

Въ устраненіе такихъ же неудобствъ при отправленіи церковнаго Богослуженія, г. о. Миловидовъ, самою целесообразною мѣрою полагаетъ учрежденіе при военныхъ церквахъ, по крайней мѣрѣ на окраинахъ Россіи и въ мѣстностяхъ съ единославнымъ или инородческимъ населеніемъ, штатныхъ постоянныхъ церковниковъ, съ опредѣленнымъ отъ казны содержаніемъ. Но такъ какъ эта мѣра потребуетъ много хлопотъ и времени для своего осуществленія, то желательнѣе слѣдующее:

1) «Предоставить церковникамъ право, съ согласія священника, оставаться на сверхсрочной службѣ, каковымъ же правомъ они же пользуются (1882)». Церковникамъ, оставшимся на сверхсрочной службѣ, предоставить тѣ же права и преимущества служебныя, кои вообще присвоены строевымъ, остающимся на сверхсрочной службѣ.

И въ 3-хъ наконецъ, предоставить священнику право выбирать людей въ церковники не только изъ части, при которой онъ самъ состоитъ, но изъ всѣхъ тѣхъ частей, кои не имѣютъ своего штатнаго причта и составляютъ постоянный неподвижный гарнизонъ вмѣстѣ съ тою частью, при которой состоитъ священникъ».

По прочтеніи этого заявленія О. Протопресвитеръ высказалъ, что высшее духовное и военное начальство признало уже необходимость имѣть при всѣхъ военныхъ церквахъ штатныхъ псаломщиковъ и въ недалекомъ будущемъ нужда эта будетъ удовлетворена.

Но доколь эта мѣра не будетъ приведена въ исполненіе, не мѣшало бы подумать объ улучшеніи настоящихъ церковниковъ.

По этому поводу прот. П. А. Зиновьевскій высказалъ, что замѣна настоящихъ церковниковъ штатными псаломщиками едва-ли улучшить положеніе дѣла. Священнику, въ случаѣ дурнаго поведенія или неисправности псаломщика, будто-бы трудно справиться съ нимъ, чѣмъ съ церковникомъ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Съ лицомъ, окончившимъ полный семинарскій курсъ, уживаться легче, чѣмъ съ радovýmъ солдатомъ. Потомъ псаломщикъ штатный, какъ кандидатъ священства, будетъ дорожить своею репутациею и постарается быть всегда и во всемъ исправнымъ. *Ред.*

Къ тому же, прибавилъ о. Зиновьевскій, можно увѣренно сказать, что на жалованіе псаломщику въ 240 р., хорошіе люди не пойдутъ<sup>1)</sup>. Протоіерей Д. П. Поповицкій высказалъ, что вредъ, до введенія штатныхъ псаломщиковъ, нужно просить дозволенія оставлять церковника на сверхсрочную службу. Къ этому о. Лапшинъ присоединилъ, что въ настоящее время въ церковники не даютъ изъ нижнихъ чиновъ, находящихся на сверхсрочной службѣ: таковыя должны служить въ строю, по крайней мѣрѣ первый и послѣдній годы своей службы. Поэтому нужно просить, чтобы дозволенъ былъ выборъ въ церковники изъ нижнихъ чиновъ, пользующихся льготами сверхсрочной службы.

Къ какимъ положительнымъ результатамъ приведетъ бесѣда объ этомъ предметѣ, покажетъ будущее. Но весьма отраднo, что возбужденіе этого вопроса, столь важнаго въ дѣлѣ лучшаго отиравленія Богослуженія идетъ изъ отдаленной окраины Россіи. Не показываетъ ли этотъ фактъ, что наши братскія собранія дѣлаются центромъ нравственнаго объединенія всего военнаго духовенства, расположеннаго въ различныхъ мѣстностяхъ обширнаго отечества нашего и являются средствомъ для обмѣна мыслями и наблюденіями по различнымъ вопросамъ, касающимся служебной дѣятельности военныхъ пастырей. И дай Богъ, чтобы военные пастыри почаще откликались съ различныхъ концовъ Россіи на запросы, возбуждаемые въ нашихъ братскихъ собраніяхъ и въ свою очередь, для большей жизненности и плодотворности этихъ собраній, и сами предлагали въ эти собранія различные вопросы, подсказываемые различными обстоятельствами и случаями въ ихъ служебной практикѣ.

Такой откликъ военныхъ пастырей изъ отдаленной окраины Россіи мы можемъ отчасти видѣть и изъ рѣчи, произнесенной въ настоящемъ собраніи пастыремъ Спб. Адмиралтейскаго собора, прот. Д. П. Поповицкимъ, служившимъ до назначенія на занимаемое мѣсто, все время на Кавказѣ и до сихъ поръ непрерывающаго связи съ тамошнимъ военнымъ духовенствомъ.

Рѣчь эту мы помѣщаемъ здѣсь буквально.

*Досточтимые Отцы и братіе!*

10-го Октября, на братскомъ собраніи, Его Высокопреподобіе нашъ

<sup>1)</sup> И это едва ли справедливо. Окончившіе курсъ въ семинаріи служатъ еще за гораздо меньшее вознагражденіе. Кромѣ жалованья (240 р.), псаломщикъ военной церкви будетъ имѣть квартирное довольство и много-много свободнаго времени для занятій уроками или перепискою. А впереди для исправнаго псаломщика предстоитъ священство.

О. Протопресвитеръ подѣлился съ нами своими дорожными впечатлѣніями по Кавказу. Послѣ этого, я получилъ отъ нѣкоторыхъ Кавказскихъ батюшекъ письма съ просьбой выразить предъ Его Высокопреподобіемъ чувства ихъ признательности и благодарности за посѣщеніе Кавказа.

Такъ какъ мои симпатіи принадлежали и принадлежать Кавказу, гдѣ я родился, служилъ болѣе 25 лѣтъ и получилъ боевое огненное крещеніе, то считаю долгомъ своимъ хотя и поздно, но «лучше поздно, чѣмъ — никогда,» исполнить возложенную на меня миссію.

Прошу позволенія воспроизвести въ памяти Вашей маршрутъ Его Высокопреподобія по Кавказу.

Кавказъ, какъ извѣстно, занимаетъ громадную территорію и обнимаетъ собою области Дагестанскую и Карскую, Грузію, Имеретинію, Гурію, Мингрелію, Абхазію, Сухумскій Отдѣлъ и области Кубанскую и Терскую.

По выѣздѣ изъ Петербурга, О. Протопресвитеръ А. А. высадился на Кавказѣ, въ ближайшемъ пунктѣ къ Россіи — въ городѣ Петровскѣ, Дагестанской области, гдѣ освятилъ храмъ, заложенный еще въ 1871 году; потомъ, черезъ Баку проѣхалъ въ Карскую область, которая, 14 лѣтъ тому назадъ, была театромъ военныхъ дѣйствій, и видѣлъ тамъ знаменитыя вершины: Кюрюкъ-Дара, Кизиль-Таку, Авліаръ, Большія и Малыя Ягны — бозмолвные свидѣтели кровавыхъ битвъ, въ которыхъ наши братья въ прошлую кампанію *легли костью*. Въ Карскѣ О. Протопресвитеръ молился подъ сводами древнѣйшаго храма, сооруженнаго въ VII столѣтіи и поражающаго зрителя своею сѣдой стариною.

Возвращаясь оттуда въ Тифлисъ, Александръ Алексѣевичъ видѣлъ издалека священный Араратъ.

Изъ Тифлиса О. Протопресвитеръ отправился во Владикавказъ по Военно-Грузинской дорогѣ и былъ на высотѣ 8000 футъ — въ Гудсурѣ, откуда идетъ грандіозный спускъ въ Дарьяльское ущелье. Но слово мое слишкомъ слабо, чтобы описывать чудную и величественную картину Дарьяля и потому скажу словами поэта Лермонтова:

«И глубоко внизу чернѣя,

«Какъ трещина, жилище змѣя,

«Вился излучистый Дарьяль,

«И Терекъ, прыгая какъ львица,

«Съ косматою гривой на хребтѣ,

«Ревѣлъ...

А надъ головой о. Александра Алексѣевича висѣли камни, грозящіе каждую минуту раздавить путника такъ, что отъ него и слѣда неосталось бы.

Черезъ нѣсколько десятковъ верстъ Военно-Грузинская дорога понижается, почти до уровня Терека. Здѣсь — то:

«Въ глубокой тѣснинѣ Дарьяла, онъ глхом гяэатърдоо»

«Гдѣ роется Терекъ во мглѣ, отъвод оуиэшууде гяен»

«Старинная башня стояла, витатотони эшеВ эитэнедот»

«Чернѣя, на черной скалѣ, ателэжон эн гяэлэн»

«Въ той башнѣ высокой и тѣсной, эн гхланиэннрдоп»

«Царица Тамара жила; эорн ркдэ гмотокве гхлнрорп эспн»

«Прекрасна, какъ ангелъ небесный, прототодолн н гхлн»

«Какъ демонъ, — коварна и зла.» и интО :звэтиээрп»

Развалины замка Тамары существуютъ до сихъ поръ эрдоо гмирноэве

Дальше ущелье становится до того узко, что Дарьялъ производитъ

сильное, неприятно подавляющее впечатлѣніе своей дикостью, своимъ

величіемъ и зловѣщимъ ропотомъ Терека. эланиэон эторфе и гяода гхлком»

По переѣздѣ черезъ Кавказскія горы глазамъ путника представляется

необъятная равнина, вплоть «до Финскихъ хладныхъ скалъ», а сзади

«пламенная Колхида» стѣной поднимается къ небу, и путникъ любуется

восхитительной панорамой — главнымъ Кавказкимъ хребтомъ, Казбекомъ и

Эльбрусомъ, покрытыми вѣчнымъ снѣгомъ.

Вотъ какое многотрудное и не безопасное для жизни путешествіе со-

вершилъ нашъ О. Протопресвитеръ!

Ваше Высокопреподобіе, Александръ Алексѣевичъ!

Путешествіе это было предпринято Ваше не для удовольствія, какъ

путешествуютъ туристы, а для того, чтобы ближе познакомиться съ Кавказ-

скимъ военнымъ духовенствомъ, съ его умственнымъ, нравственнымъ и

матеріальнымъ состояніемъ, войти съ нимъ въ непосредственное сношеніе

и дать ему разумные совѣты «какъ подобаеть іерею въ дому Божію ходити

и бити трезвенну, цѣломудренну, благоговѣйну, честну, учительну и готову

имѣти слово всякому вопрошающему.»

Намъ извѣстно, что Ваши періодическія бесѣды на Кавказѣ глубоко

запали въ души Кавказскихъ батюшекъ, они готовы быть на высотѣ своего

призванія и оправдать тотъ лестный отзывъ, который имѣли счастье слышать

изъ устъ Вашихъ въ г. Тифлисъ.

Ваше появленіе среди кавказскаго военнаго духовенства принесло

гражданную пользу — возбудило въ немъ энергію и убѣдило водою, какъ Вы, Александръ Алексѣевичъ, горячо любите службу и обязанности, возложенныя на Васъ волею Монарха.

Позвольте же мнѣ, какъ природному и старому Кавказцу, отъ лица собратьевъ моихъ по призванію, просить Васъ принять отъ насъ — Кавказцевъ задушевную благодарность, поклонъ до земли и неотринуть, за долголетствіе Ваше, многолѣтія.»

Нельзя не пожелать отъ души, чтобы такія чувства и расположенія подчиненныхъ къ начальнику болѣе и болѣе развивались и крѣпли и являлись прочнымъ залогомъ для преуспѣянія военнаго духовенства въ его жизненномъ и плодотворномъ служеніи. Засѣданіе закрыто было словами О. Протопресвитера: «Отцы и братія! Въ домъ милосердія (Покровскаго пріюта) закончимъ собраніе наше дѣломъ милосердія.» По примѣру О. Предсѣдателя и всѣ присутствовавшіе опустили посильную лепту свою въ кружку, нарочно для этой цѣли приготовленную. Собрано было 40 рублей въ пользу вдовъ и сиротъ военнаго духовенства.

30 декабря, 1891 г. Протоіерей Григорій Фалютинскій.

Фалютинскій

### Отъ Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

За сентябрь мѣсяць 1891 года.

П Р И Х О ДЪ:

1) Особое пожертвованіе:

Отъ священника Михайла Матвѣевича Георгіевскаго — 100 руб.

2) Взносы членовъ:

Отъ св. Іоанна Флоринскаго — 6 руб.; отъ св. Влад. Тимоѣева — 5 руб.; отъ св. Нила Анкирскаго за 1890/91 г.г. — 10 руб.; отъ св. Петра Богоявленскаго — 5 руб.; отъ св. Дмитрія Новикова — 30 руб.; отъ прот. Николая Соснякова — 10 руб.; отъ Аполлинарія Николаевича Львова — 5 руб.; отъ прот. Григорія Словоцова — 5 руб.; отъ Петербургскаго купца Ив. Арсеньевича Балужева — 5 руб.

3) Отъ церквей:

Отъ Шлиссельбургской крѣпостной церкви — 20 руб.; отъ 157-го пѣх. Имеретинскаго полка — 15 руб.; отъ училища Лекарскихъ помощницъ (за 1892 г.) — 10 руб.

Отъ конверсии 5% облигацій 1-го Вост. займа на сумму—4150 номин. руб., съ причитающимися % и уплатой по 5 руб. на 100, получено: 4% облигаціями 1-го Вост. з. въ 4300 номин. руб. и наличными деньгами 87 р. 27 коп.; отъ продажи трехъ облигацій 2-го Вост. з., 1000 рублеваго достоинства каждая, съ причитающимися %, получено 3067 руб. 40 коп.

## РАСХОДЪ.

1) По управленію 23 руб. 58 коп. 2) Пособія: единоврем. 30 руб., постоянн. 731 руб. 3) По дому на Таврич. ул. 2235 руб.

Къ 1-му октября состоитъ:

1) % бумагами . . . . .	10900 р.
2) деньгами . . . . .	2041 » 32 к.

За октябрь мѣсяць.

## ПРИХОДЪ:

## 1) Особое пожертвованіе:

Отъ прот. Василія Авксентьевича Холмовскаго—Государств. желѣзнодорожная непрерывнодоходная 5% рента № 017963 съ декабрьскимъ купономъ, по номин. цѣнѣ въ 100 руб.

## 2) Единовременныя пожертвованія:

Отъ свящ. Льва Игнатовича—2 руб.; отъ Сергѣя Антоновича Крушинскаго—5 руб.; отъ Игнатія Степановича Чернышевича—3 руб.; отъ Климента Васильевича Алифиренка—3 руб.; кружечный сборъ въ церкви 41-го пѣх. Селенгинскаго полка за майскую треть—1 руб. 75 коп.

## 3) Взносы членовъ:

Отъ св. Михаила Тихвинскаго—5 руб.; отъ псал. Николая Виноградова—5 руб.; отъ полковн. Адольфа Алексѣевича Гудовскаго—5 руб.; отъ поруч. Сергѣя Димитріевича Донченко—5 руб.; отъ св. Алексѣя Михайловскаго—6 руб.; отъ св. Силы Черныговскаго—5 руб.; отъ св. Михаила Барбаринскаго—5 руб.; отъ св. Андрея Сахарова—5 руб.; отъ св. Іакова Клечетова—5 руб.; отъ св. Михаила Зеленина—5 руб.; отъ св. Іоанна Орлова—5 руб.; отъ св. Павла Скородумова—5 руб.; отъ св. Александра Красовскаго—5 руб.; отъ св. Василія Ястребова—5 руб.; отъ св. Сергѣя Конопатова—5 руб.; отъ св. Евлампія Якиманскаго—5 р.; отъ св. Михаила Альбова—5 руб.; отъ св. Іоанна Доброхотова—5 руб.; отъ св. Сергѣя Соловьева—5 руб.; отъ св. Александра Пославскаго—5 р.; отъ св. Василія Турбина—5 руб.; отъ св. Василія Борисоглѣбскаго—5 р.;

отъ св. Іакова Джаваева—5 руб.; отъ св. Ѳедора Бриллиантова—5 руб.; отъ св. Александра Веселовскаго—5 руб.; отъ св. Николая Натидзе—5 р.

#### 4) Отъ церквей:

Отъ 67-го пѣх. Тарутинскаго полка—10 руб.; отъ Казанскаго порохового зав.—10 руб.; отъ 163-го пѣх. Ленкоранскаго полка—10 руб.; отъ 8-го др. Смоленскаго полка—5 руб.; отъ 96-го пѣх. Омскаго полка—5 руб.; отъ 93-го пѣх. Печорскаго полка—5 руб.; отъ 64-го пѣх. Казанскаго полка—3 руб.; отъ 61-го пѣх. Владимирскаго полка—5 руб.; отъ 63-го пѣх. Углицкаго полка—1 руб.; отъ 11-го пѣх. Псковскаго полка—5 руб.; отъ 9-го пѣх. Ингерманландскаго полка—5 руб.; отъ 10-го пѣх. Новоингерманландскаго полка—5 руб.; отъ 12-го пѣх. Великолуцкаго полка—5 руб.; отъ 146-го пѣх. Царицынскаго полка—20 руб.; отъ 147-го пѣх. Самарскаго полка—10 руб.; отъ 36-го пѣх. Орловскаго полка—5 р.; отъ 89-го пѣх. Бѣломорскаго полка—3 руб.

#### РАСХОДЪ.

1) По управленію: а) личный составъ 29 руб., б) почтовый 60 коп. 2) Пособія: а) единовременныя 120 руб., б) постоянныя 8 руб., в) По Покровскому приюту 10 руб.

#### Къ 1-го ноября состоятъ:

1) бумагами 11000 рл. 2) деньгами 2131 руб. 47 коп.

#### 3) Вносы пленомъ:

Отъ св. Микхила Тихвинскаго—5 руб.; отъ св. Николая Винновскаго—5 руб.; отъ св. Микхила Тихвинскаго—5 руб.; отъ св. Николая Винновскаго—5 руб.; отъ св. Микхила Тихвинскаго—5 руб.; отъ св. Николая Винновскаго—5 руб.; отъ св. Микхила Тихвинскаго—5 руб.; отъ св. Николая Винновскаго—5 руб.

#### Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Тарапещъ.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется. С.-Петербургъ, Января 21 дня 1892 года.

Цензоръ Архимандритъ Тисонъ.

Типографія «Артил. Журнала», Фурштатская, № 21.