



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1900

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 мая

№ 9

годъ XIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:
Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ
Любезнѣйшую двоюродную Бабку Нашу Великую Кня-
гиню Александру Петровну, въ инокиняхъ Анастасію.
Почившая скончалась въ 13-й день сего апрѣля послѣ
тяжкой многолѣтней болѣзни на 62-мъ году отъ рож-
денія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ
Нашимъ вѣрноподданнымъ, Мы пребываемъ увѣрены,
что они, раздѣляя скорбь, постигшую Императорскій

Домъ Нашъ, соединять теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ Царствѣ Праведныхъ души усопшей инокини Анастасіи, въ міръ Великой Княгини Александры Петровны, и сохранять благодарную память объ Ея самоотверженныхъ трудахъ, посвященныхъ дѣламъ христіанскаго милосердія и подачи врачебной помощи немущимъ больнымъ въ устроенной Ею въ городѣ Кіевѣ Покровской обители.

Данъ въ Москвѣ въ 13 день апрѣля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятисотое, Царствованія-же Нашего въ шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Москвѣ.
13-го апрѣля 1900 года.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 6-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ.—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.	—	синею краскою.
10 " "	—	красною "
25 " "	—	лиловою "

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил.	Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
100 „ „	Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
25 „ „	Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
10 „ „	Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
5 „ „	Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
3 „ „	Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слева.
1 „ „	Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слева.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Постановленія Архангельскаго епархіального съѣзда духовенства 1899 года.

(Продолженіе).

По дѣламъ эмеритальной кассы.

I. 1899 г. декабря 8 дня. Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по слѣдующимъ вопросамъ, касающимся эмеритальной кассы духовенства: 1) Не слѣдуетъ-ли возобновить взиманіе 6% сбора съ церковныхъ доходовъ вмѣсто 5% взимавшихся за два минувшихъ трехлѣтія. 2) Не слѣдуетъ ли взыскивать пенсію, выданную лицамъ, бывшимъ за штатомъ, и потомъ снова поступившимъ на дѣйствительную службу. 3) О допущеніи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ епархіи къ участию

въ эмеритальной кассѣ духовенства. 4) Объ измѣненіи порядка храненія ⁰⁰/₀₀ бумагъ и 5) о нѣкоторыхъ вопросахъ, касающихся правленія эмеритальной кассы, и, по обсужденіи, съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: 1) Взиманіе 6⁰/₀ съ церковныхъ доходовъ дозволено § 4 Уст. кассы, утвержденнаго Св. Синодомъ и было-бы полезно кассѣ для уравниванія доходовъ съ расходами, такъ какъ съ каждымъ годомъ увеличивается расходъ на выдачу пенсій. 2) Съ тѣхъ изъ участниковъ кассы, которые выйдутъ за штатъ, будутъ получать пенсію и потомъ снова поступятъ на дѣйствительную службу, не слѣдовало-бы взыскивать выданную имъ пенсію, такъ какъ пенсія эта была выдана имъ на основаніи устава кассы, и по вступленіи таковыхъ лицъ снова на дѣйствительную службу слѣдуетъ, по смыслу уст. кассы, прекратить выдачу пенсіи, принимать окладные взносы и считать ихъ продолженіемъ прежнихъ взносовъ до выхода за штатъ. 3) По примѣчанію § 6 устава кассы дозволяется принимать въ число участниковъ кассы, кромѣ священно-церковно-служителей, также служащихъ по духовному вѣдомству, а какъ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ въ нѣкоторомъ родѣ могутъ быть приравнены къ учителямъ духовно-учебныхъ заведеній, то и ихъ слѣдовало-бы допустить къ участию въ эмеритальной кассѣ на тѣхъ-же условіяхъ, какъ и служащихъ по духовному вѣдомству, т. е. со взносами въ двойномъ размѣрѣ. 4) Процентныя бумаги, принадлежащія эмеритальной кассѣ, хранятся нынѣ въ Губернскомъ казначействѣ въ особомъ сундукѣ—Правленія кассы. Такой порядокъ храненія цѣнныхъ бумагъ и веденіе счетоводства и отчетности представляетъ много неудобствъ. А между тѣмъ, на основаніи существующихъ правилъ по Министерству Финансовъ (Собраніе узаконеній и распоряженій правительства 1895 г. ст. 1541-я), можно было-бы значительно упростить настоящій порядокъ, передавъ ⁰⁰/₀₀ бумаги чрезъ Архангельское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ Комиссію погашенія госуд. долговъ подъ квитанціи. 5) Нѣкоторые о.о. депутаты зая-

вили съѣзду о желаніи: а) имѣть при церквахъ отдѣльною брошюрою уставъ кассы съ дополненіемъ, б) что-бы отчетъ объ оборотахъ кассы ежегодно печатался въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и в) что-бы Правленіе кассы обязательно всегда высылало квитанціи о.о. благочиннымъ въ полученіи денегъ, какъ оправдательный документъ, безусловно необходимый для нихъ. Въ виду изложеннаго епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: 1) На составленіе капитала эмеритальной кассы духовенства взимать съ церковныхъ доходовъ по 6% съ трехлѣтія за 1899, 1900 и 1901 г.г. 2) Не взыскивать пенсіи, выданной лицамъ, вышедшимъ за штатъ и снова поступившимъ на дѣйствительную службу. 3) Учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, — послѣднихъ до выхода въ замужество, допустить къ участию въ эмеритальной кассѣ съ уплатою двойныхъ взносовъ противъ священниковъ или псаломщиковъ. 4) Поручить Правленію эмеритальной кассы духовенства передать въ Коммиссію погашенія государственныхъ долговъ на храненіе свидѣтельства 4% Государственной ренты и другія ⁰⁰/₀₀ бумаги. 5) Поручить Правленію кассы: а) отпечатать уставъ кассы съ дополненіемъ по числу приходоу епархіи и разослать причтамъ; б) ежегодно печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетъ о денежныхъ оборотахъ кассы и в) поставить въ непремѣнную обязанность Правленія кассы высылать квитанціи о.о. благочиннымъ въ полученіи отъ нихъ суммъ. — На журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 декабря: *Взимать сбора съ церковныхъ доходовъ 5%, такъ какъ пенсіи одни появляются, а другія уничтожаются; 2) принимать къ участию въ эмеритурѣ служащихъ по духовному вѣдомству, а также учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ со взносомъ въ обыкновенномъ размѣрѣ. Прочее утверждается.*

II. 1899 года декабря 8 дня. Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе чиновнической вдовы Юліи Козминой Пилускиной (урожденной Морщихиной) объ увеличеніи пенсіи изъ эмеритальной кассы духовенства увѣчному брату ея Никандру

Морщихину вмѣсто 13 рублей, получаемыхъ нынѣ, до 20 руб. въ годъ. Въ прошеніи просительница поясняетъ, что мать ея (умершая въ 1895 г.), вмѣстѣ съ сыномъ получала пенсіи по 13 руб. въ годъ. Таже пенсія въ размѣрѣ 13 руб. и нынѣ выдается брату ея по смерти матери. Въ прошеніи Пилюскиной не выяснено, сколько дѣлалъ взносовъ священникъ Козьма Морщихинъ и увѣчность брата ея ничѣмъ не доказана. Депутатъ 1-го Холмогорскаго округа священникъ Алексій Бурмакинъ удостовѣряетъ, что Никандръ Морщихинъ идиотъ и совершенно не способенъ ни къ какому физическому труду. Справка: 1) По алфавитному списку вкладчиковъ кассы священникъ Козьма Морщихинъ сдѣлалъ девять окладныхъ взносовъ съ 1878 по 1885 годъ; 2) по примѣчанію 2-му § 11 Уст. кассы дозволяется наследникамъ продолжать взносы умершаго вкладчика въ теченіи трехъ лѣтъ, недостающихъ до 10 платныхъ годовъ; 3) по примѣчанію § 14 лит. ж Уст. кассы Никандръ Морщихинъ, по смерти отца, какъ единственный и неспособный къ физическому труду сынъ, долженъ пользоваться полною, причитающеюся ему, пожизненною пенсіею отца его. Постановили: прошеніе Пилюскиной передать въ Правленіе эмеритальной кассы духовенства для соображенія о назначеніи пенсіи Никандру Морщихину.— На журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 декабря: *Утверждается.*

III. 1899 года декабря 11 дня. Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что въ именныхъ спискахъ вкладчиковъ эмеритальной кассы духовенства не имѣется отмѣтокъ о полученіи вкладовъ на 1899 годъ. Справка: 1) По разсмотрѣніи именныхъ списковъ вкладчиковъ оказалось, что взносы, уплаченные въ началѣ настоящаго года, въ большинствѣ случаевъ не вездѣ отмѣчены; 2) въ тѣхъ же спискахъ не отмѣчены: годъ, мѣсяцъ и день смерти вкладчиковъ. По заслушаніи сего епархіальный съѣздъ духовенства общимъ мнѣніемъ постановилъ: просить Его Преосвященство, не благоугодно ли будетъ обратить вниманіе на невнесеніе

обязательныхъ взносовъ духовенства въ именныя списки вкладчиковъ эмеритальной кассы. На журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 декабря: *Опущенія ставятся членамъ Комитета на видъ, чтобы впредь не допускались.*

IV. 1899 года декабря 11 дня. Архангельскій епархіальный съездъ духовенства имѣлъ сужденіе о назначеніи въ 1897 году Правленіемъ эмеритальной кассы духовенства священнику Авениру Рожину пенсіи вмѣсто 80 р. 120 р. въ годъ. Справка: 1) Священникъ Авениръ Рожинъ состоялъ на службѣ 55 лѣтъ. 2) Обязательныя вклады въ эмеритальную кассу духовенства онъ дѣлалъ съ 1877 года по 1896 г., въ теченіе 20 лѣтъ. 3) По выходѣ за штатъ въ 1896 году, за 20 платныхъ лѣтъ, согласно § 10 устава эмеритальной кассы, съ 15 апрѣля того года назначена была ему пенсія въ размѣрѣ 80 р. въ годъ, а съ 13-го августа 1897 года увеличена до 120 р. въ годъ, на томъ основаніи, — по заявленію двухъ членовъ Правленія эмеритальной кассы, что онъ, о. Рожинъ, страдаетъ каменною болѣзнію. Между тѣмъ, по § 13 уст. эмеритальной кассы, только состоящимъ на службѣ и получившимъ увѣчье, препятствующее къ продолженію служенія, предоставлено право увеличивать пенсію на пять платныхъ лѣтъ. Архангельскій епархіальный съездъ духовенства общимъ мнѣніемъ постановилъ: увеличеніе пенсіи священнику Авениру Рожину до 120 р. въ годъ, вмѣсто слѣдующихъ 80 р., съездъ находитъ неосновательнымъ. — На журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 13 декабря: *Утверждается.*

V. 1899 года декабря 13 дня. Архангельскій епархіальный съездъ духовенства слушалъ прошеніе заштатнаго священника Василія Ивановскаго о выдачѣ ему изъ эмеритальной кассы духовенства ссуды на достройку принадлежащаго ему флигеля, въ количествѣ 320 руб., съ уплатою отпущенной ссуды изъ причитающейся ему пенсіи въ теченіи 4-хъ годовъ, подъ обезпеченіе принадлежащихъ ему строеній съ землею. Справка: 1) Для

выдачи ссудъ изъ капиталовъ эмеритальной кассы духовенства выдѣлено 5000 руб. 2) Заштатный священникъ Василій Ивановскій получаетъ пенсіи 80 р. въ годъ. 3) Депутатъ съѣзда протоіерей о. Ѳеодоръ Кононовъ заявилъ, что у заштатнаго священника Василя Ивановскаго имѣется въ г. Архангельскѣ небольшой домъ и недостроенный флигель съ землею. По заслушаніи сего съѣздъ духовенства общимъ мнѣніемъ постановилъ: Просителю заштатному священнику Василю Ивановскому выдать, подѣ обезпеченіе земли съ постройками, ссуду въ количествѣ 320 р. изъ 6⁰/₀ годовыхъ, съ тѣмъ, чтобы ссуда эта была уплачена въ теченіи 1900—1903 г.г. изъ имѣющей причитаться ему пенсіи изъ эмеритуры за означенные годы.—На журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 декабря: *Утверждается.*

По свѣчному заводу.

1899 года декабря 10 дня Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства, бывъ сего числа въ общемъ собраніи, имѣлъ сужденіе объ освобожденіи епархіальнаго свѣчнаго Комитета отъ отчисленія какой-бы то ни было суммы на нужды епархіи, хотя бы на два трехлѣтія, для образованія чрезъ то свободнаго наличнаго капитала на своевременную и болѣе выгодную покупку желтаго сибирскаго пчелинаго воска на Ирбитской ярмаркѣ (въ февралѣ). Справка: Комитетъ свѣчнаго завода журналомъ отъ 23 ноября с. г. за № 41, постановилъ просить съѣздъ духовенства освободить Комитетъ отъ взиманія какой-бы то ни было суммы на нужды епархіи въ теченіи 6-ти лѣтъ, по слѣдующимъ причинамъ: 1) Свѣчнымъ Комитетомъ покупается желтый пчелиный воскъ на Ирбитской ярмаркѣ въ февралѣ мѣсяцѣ на цѣлый годъ; 2) въ 1897—1899 г.г. куплено такового 6479 п. 9 ф. на сумму 179,217 р. 95 к. (въ среднемъ выводѣ 59,739 р. 32 к.); но такъ какъ онъ не имѣетъ наличнаго оборотнаго капитала, то съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода (указомъ отъ 8 іюня 1898 г. за № 2821) взято имъ въ 1897—1899 г.г. подѣ

залогъ $00/00$ бумагъ наличными 52,130 р.; а недостающія суммы затрачены комиссіонеромъ, покупавшимъ воскъ, которому возвращались онѣ по срокамъ. За пользованіе ссудою 52,130 р. въ теченіи 27 мѣсяцевъ уплачено 1783 р. 5 к. и комиссіонеру, затратившему свой капиталъ на покупку воска, уплачено 1451 р., а всего въ теченіи 1897—1899 г.г. 3234 р. 5 к. Комитетъ считаетъ такой расходъ непроизводительнымъ и, чтобы избѣжать его, полагалъ бы образовать свободный наличный капиталъ не меньше 50,000 р. На означенномъ журналѣ положена резолюція Его Преосвященства, отъ 28 ноября с. г. за № 3457, слѣдующаго содержанія: „Въ Консисторію для ознакомленія и передачи съѣзду. Если явится возможность, то заводъ долженъ быть освобожденъ отъ взноса изъ прибыли извѣстныхъ процентовъ на епархіальныя учрежденія дотолѣ, пока не образуется свой капиталъ на его обороты“.

Съ образованіемъ при Комитетѣ своего наличнаго капитала на своевременную покупку желтаго пчелинаго воска на Ирбитской ярмаркѣ въ февралѣ мѣсяцѣ въ годовой пропорціи, можно ожидать къ получаемой теперь прибыли отъ операций завода ежегодныхъ сбереженій нижеслѣдующихъ: а) свыше 1000 р., употребляемыхъ теперь на уплату $00/00$ по займамъ, сборовъ—вексельныхъ, гербовыхъ и комиссіонныхъ; б) при наличномъ капиталѣ покупка воска можетъ быть производима непосредственно на самой ярмаркѣ и даже изъ первыхъ рукъ. И въ семъ случаѣ, Комитетъ, освободившись отъ комиссіонныхъ платежей до 1000 р., получитъ возможность сберечь минимум до 1 р. на каждый пудъ купленнаго воска, т. е. 2000 р. Итого епархія теряетъ ежегодно около 4000 руб., не имѣя своего наличнаго капитала на покупку воска, и будетъ продолжать такую потерю, а можетъ быть и въ большемъ количествѣ, если теперь не позаботиться принять мѣры къ образованію вышеозначеннаго капитала. Комитетъ указываетъ на мѣру къ образованію его—освобожденіе суммъ завода отъ всякихъ взносовъ на 6 лѣтъ и пріемъ тѣхъ взносовъ на счетъ церквей. Въ данномъ случаѣ

увеличеніе взносов съ церковей, какъ заемъ, будетъ погашено съ значительнымъ приращеніемъ. По истеченіи 6 лѣтъ Комитетъ завода, при покупкѣ воска на наличныя деньги, въ состояніи будетъ отчислять на нужды епархіи до 15000 р. безъ всякаго затрудненія, и свѣчная операція на заводѣ будетъ поставлена на неизблѣмомъ основаніи. *Постановили:* Съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе: нужду въ значительныхъ денежныхъ средствахъ на возведеніе новой каменной двухъ-этажной пристройки къ существующему каменному зданію Архангельскаго духовнаго училища, значительныя свободныя суммы Правленія эмеритальной кассы, за покрытіемъ всѣхъ ежегодныхъ дѣйствительныхъ расходовъ по кассѣ, въ количествѣ до 9000 р., помѣщаемыя нынѣ въ ⁰⁰/₀₀ бумагахъ съ доходомъ отъ 3½ до 4% на 100, и вполне раздѣляя мнѣніе Комитета свѣчнаго завода объ основаніи при немъ оборотнаго наличнаго капитала до 60,000 р. для своевременной и болѣе выгодной покупки желтаго пчелинаго воска, мнѣніемъ своимъ *положилъ:* 1) Въ виду значительной прибыли за 1897 и 1898 г.г. (до 10,000 р. ежегодно) отъ операцій завода и въ надеждѣ на то, что она (прибыль) не будетъ уменьшаться въ наступающемъ трехлѣтіи, продолжать отчисленіе изъ прибылей завода ежегодно до 5000 р. на пристройку при Арх. дух. училищѣ. 2) Свободныя наличныя суммы Правленія эмеритальной кассы, въ количествѣ 8000 руб., вмѣсто помѣщенія ихъ въ ⁰⁰/₀₀ бумаги, приносящія въ общемъ доходъ менѣе 4%, передавать въ Комитетъ завода въ теченіе 6 лѣтъ на образованіе свободнаго наличнаго капитала при заводѣ, при чемъ Комитетъ за пользованіе наличнымъ капиталомъ кассы будетъ уплачивать Правленію ежегодно по 4% годовыхъ на 100, что будетъ полезно для того и другого учрежденія и ⁰⁰/₀₀ будутъ оставаться въ своемъ вѣдомствѣ. Въ случаѣ пользованія наличными деньгами Правленія кассы, Комитетъ завода понесетъ расхода на одну только уплату ⁰⁰/₀₀ и то въ размѣрѣ меньше, чѣмъ при займахъ процентными бумагами (платиль 4½ годовыхъ) и освободится отъ уплаты

сборовъ вексельныхъ, гербовыхъ и комиссіонныхъ, что въ свою очередь послужить къ увеличенію прибылей завода, изъ которыхъ постепенно чрезъ отчисленіе известной суммы со временемъ можетъ образоваться свой наличный капиталъ при заводѣ. Наличныя суммы Правленія кассы съ избыткомъ обезпечиваются однимъ движимымъ имуществомъ завода, простирающимся въ настоящее время до 89.000 р., и должны быть употребляемы преимущественно на покупку воска. 3) Равнымъ образомъ и вся остаточная сумма изъ прибылей завода, за отчисленіемъ 5000 р. (см. п. 1), должна быть причисляема исключительно къ наличному оборотному капиталу на покупку воска.—На журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 декабря: *Утверждается.*

По свѣчной операціи.

1899 г. декабря 15 дня. Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о правильной продажѣ свѣчъ и о возвышеніи свѣчныхъ доходовъ, при чемъ выяснилось слѣдующее. Епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ 1896 году, между прочимъ, было постановлено: 1) церкви должны покупать свѣчи въ мѣстныхъ складахъ и, чтобы въ складахъ не оставалось въ остаткѣ много свѣчъ, каждый благочинный долженъ представлять въ мѣстный складъ вѣдомость, сколько въ какую церковь требуется свѣчъ, какого воска и какого сорта; 2) при отчетности составлять вѣдомость, сколько въ каждой церкви было продано свѣчъ, сколько куплено и сколько осталось, а также отмѣтить, сколько поступило свѣчного дохода. Завѣдующій же складомъ, по полученіи таковой вѣдомости, долженъ провѣрить по отпускамъ и донести объ оказавшемся епархіальному свѣчному комитету; 3) къ отчетному году причты должны имѣть въ запасѣ не болѣе одной четвертой части годовой пропорціи и 4) чтобы свѣчи отпускались для церквей каждый разъ по требованію настоятелей церквей съ церковными старостами по установленной цѣнѣ, а частнымъ лицамъ продавать свѣчи по той самой цѣнѣ, какъ продаютъ въ церквахъ. Эта мѣра вызывалась—

тѣмъ, чтобы причты съ церковными старостами не имѣли возможности торговать свѣчами безъ записи въ книги, и чрезъ это возвысить свѣчной доходъ и вообще улучшить это дѣло въ пользу церкви. Къ сожалѣнію, требуемыхъ свѣдѣній о томъ, сколько въ какой церкви было продано свѣчъ, сколько куплено и сколько осталось, благочинные большею частію не представляли въ теченіи трехъ лѣтъ, и потому ни свѣчной комитетъ, ни епархіальный съездъ не имѣютъ возможности выяснить, насколько въ какомъ уѣздѣ улучшилось дѣло продажи свѣчъ епархіальнаго завода. Большею частію не доставлялись благочинными и вѣдомости о потребномъ количествѣ свѣчъ въ церкви, а отъ этого въ складахъ оставался изъ году въ годъ излишекъ въ 60—70 пудовъ, что прямо служить во вредъ епархіальному свѣчному заводу. Съ установленіемъ для частныхъ лицъ цѣны за свѣчи той самой, по какой свѣчи продаются въ церквахъ, въ большей части складовъ частная продажа прекратилась, а въ церквахъ значительно увеличилась. Изъ Архангельской епархіальной свѣчной лавки и въ настоящее время, по прежнему, отпускаютъ свѣчи безъ всякой нужды, но во вредъ свѣчному дѣлу, въ такія церкви другихъ уѣздовъ, гдѣ, такъ сказать, подъ бокомъ имѣются мѣстные склады. Напр., въ Колежемскую церковь въ 1898 году отпущено изъ епархіальной лавки въ іюлѣ мѣсяцѣ 1 пудъ, въ октябрѣ 2 пуда; а между тѣмъ мѣстный складъ находится въ 22-хъ верстахъ; въ Шиженскую церковь въ сентябрѣ 4 пуда 10 фунт., а церковь та находится въ 50 верстахъ отъ Кемскаго и Сумскаго складовъ; въ Турчасовскую церковь въ 1897 г. отпущено въ мартѣ 14 пудовъ на 494 рубля, въ 1898 г. въ маѣ 30 пуд. 10 ф. на 604 руб., въ 1899 г. въ іюлѣ 20 пуд., причемъ свѣчи доставлялись тѣмъ самымъ путемъ, какимъ доставляются съ завода въ Онежскій складъ, и даже дальше на цѣлыхъ 100 верстъ. Между тѣмъ покупка свѣчъ не въ мѣстныхъ складахъ даетъ возможность записывать свѣчи не въ полномъ количествѣ, и тѣмъ самымъ скрывать свѣчные доходы. Для примѣра указывается на Турчасовскій

приходъ. Въ Турчасовскую церковь куплено было свѣчъ въ 1897 г. 14 пудовъ, въ 1898 г. 20 пуд. 10 фунт., и должно предположить, что и въ 1896 г. куплено не менѣе 15 пуд., а всего до 50 пудовъ, а съ остаткомъ отъ 1895 г.—до 56 п. Изъ нихъ должно быть продано въ теченіи 3-хъ лѣтъ—золоченыхъ свѣчъ 17 пудовъ, бѣлыхъ 20 пуд. и желтыхъ 5 пуд. на 1002 руб., а по вѣдомости, представленной Турчасовскимъ причтомъ, значится за три послѣдніе года 565 руб. 49 коп., такимъ образомъ 436 р. 51 коп. остаются негласными. Нѣкоторые причты покупаютъ свѣчи, кромѣ мѣстныхъ складовъ, и у частныхъ торговцевъ, а нѣкоторые производятъ пересычку свѣчъ изъ огарковъ, при чемъ шнуръ употребляется какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ, съ красною ниткою, чрезъ что приносятся въ церковь свѣчи не доброкачественныя и усмотрѣть это благочиннымъ трудно. Общимъ мнѣніемъ съѣзда духовенства *постановилъ*: 1) просить о.о. благочинныхъ представить въ мѣстные склады требуемыя свѣдѣнія какъ за прошедшее трехлѣтіе, такъ представлять и на будущее время, согласно указанію съѣзда; 2) свѣчи покупать въ мѣстныхъ складахъ, кромѣ тѣхъ церквей, коимъ по распоряженію епархіальнаго начальства дозволено покупать въ Архангельскѣ; 3) о.о. благочинные всемѣрно старались бы и не поблажали причтамъ утаивать церковные доходы; 4) цѣну на свѣчи, отпускаемыя частнымъ лицамъ, оставить прежнюю, а равно и для церквей и 5) во избѣжаніе поддѣлки свѣчъ и покупки таковыхъ у частныхъ лицъ, ставить заводское клеймо на каждой свѣчи, какого бы размѣра она ни была, какъ это дѣлается на С.-Петербургскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. На журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 декабря: *Утверждается.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: состоящій на вакансіи псаломщика въ Первосоломбальскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, священникъ Димитрій Кошевъ на священническое мѣсто въ Кузнецеслободскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 28 апрѣля.

Кончившій курсъ въ Архангельской духовной семинаріи Акидинъ Красильниковъ на священническое мѣсто въ Чухченемскій приходъ, Пинежскаго уѣзда.

Кончившіе курсъ въ Архангельской псаломщической школѣ: Петръ Поликинъ и. д. псаломщика въ Юрьегорскій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 28 апрѣля и Василій Синцовъ въ Мошьюгскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 1 мая.

Перемѣщены: согласно просьбѣ, псаломщикъ Холмогорскаго собора Николай Головановъ къ Соломбальской Кладбищенской г. Архангельска церкви съ 1 мая; по распоряженію епархіальнаго начальства псаломщикъ Верхнепаденгскаго Николаевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Николай Юилевъ въ Слободско-Благовѣщенскій приходъ, того же уѣзда, съ 4 мая.

Уволены: согласно просьбѣ, отъ должности псаломщика Кургоминскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Венедиктъ Новиковъ, съ 1-го мая; по распоряженію епархіальнаго начальства псаломщикъ Кольскаго собора Андрей Ручьевъ, съ 28 апрѣля.

Отрѣшенъ отъ мѣста діаконъ Пуйскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Василій Павловъ, съ 3 мая.

Перемѣщены по распоряженію епархіальнаго начальства штатный діаконъ Шеговарскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Василій Корелинъ на псаломщическое мѣсто въ Боголюбскій пр., того же уѣзда, съ запрещеніемъ священнослуженія и состоящій въ семъ приходѣ на псаломщической вакансіи діаконъ Аѳанасій Халтыгинъ и. д. штатнаго діакона въ Шеговарскій пр., съ 5 мая.



III.

О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Калгачинскомъ, Онежскаго у.
Кондокскомъ, Кемскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При соборахъ: Кольскомъ
Холмогорскомъ
Въ приходахъ: Первосоломбальскомъ Арх. у.
Веркольскомъ, Пинежскаго у.
Верхнепаденгскомъ Никол. { Шенкур.
Кургоминскомъ { уѣзда.
Березницкомъ,
Кяндскомъ, Онежскаго уѣзда.

П Р А В И Л А

о приѣмѣ учениковъ въ Архангельское духовное
училище.

1) Въ училище принимаются дѣти какъ православнаго духовенства, такъ и дѣти православнаго исповѣданія изъ другихъ сословій.

2) Приѣмъ дѣтей дозволяется какъ въ приготовительный и первый классы училища, такъ и въ послѣдующіе.

3) Въ приготовительный классъ дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ. Для поступленія въ приготовительный классъ требуется знаніе:

а) по Закону Божию молитвъ: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, „Господи, Іисусе Христе“, „Слава Тебѣ, Боже“, „Царю Небесный“, „Трисвятое“, „Слава Отцу и Сыну и Св. Духу“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, „Достойно есть“, „Богородице, Дѣво, радуйся“. — Знаніе молитвъ должно быть твердое и отчетливое;

б) по-русски—умѣть читать и писать, а по-славянски—умѣть разбирать текстъ;

в) по счисленію—умѣть считать до 10, вычислять и рѣшать задачи въ этомъ предѣлѣ и писать цифры.

4) Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. Отъ поступающихъ въ первый классъ требуются слѣдующія познанія:

А. По Закону Божию:

Знаніе молитвъ съ объясненіемъ: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, „Господи, Иисусе Христе“, „Слава Тебѣ, Боже“, „Царю Небесный“, „Святой Боже“, „Слава Отцу“. „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, „Къ Тебѣ, Владыко человеколюбче, отъ сна воставъ прибѣгаю“, „Достойно есть“ „Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь“, „Богородице, Дѣво, радуйся“, Символь вѣры и десять заповѣдей.

Разсказы о важнѣйшихъ событіяхъ свящ. исторіи Ветхаго и Новаго Заветъ.—Сотвореніе міра и человека.—Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ Евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ судей израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голіафомъ. Воцареніе Давида; устройство имъ новой скинии и перенесеніе въ нее ковчега заветъ. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма Іерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другого. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ: Іліи, Елисея и Даніила.

Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ. Рожденіе Иисуса Христа. Поклоненіе волховъ. Срѣтеніе Господа Сумеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе

Иисуса Христа. Избраніе апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердномъ самарянѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень во Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Иисуса Христа. Погребеніе Иисуса Христа. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ.

Руководствами могутъ служить „Молитвы, заповѣди и Символь вѣры съ объясненіемъ ихъ“ — Прот. Д. Соколова и „Начальное наставленіе въ христіанской православной вѣрѣ“ — его-же.

Б. По русскому языку:

Приобрѣтеніе навыка въ бѣгломъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по-русски и умѣнье передать по вопросамъ содержаніе прочитаннаго.

Практическое ознакомленіе съ предметами, признаками и дѣйствіями.

Умѣнье писать четко и безъ грубыхъ ошибокъ (звуковыхъ и этимологическихъ).

Знаніе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

В. По славянскому языку:

Умѣнье читать правильно — съ соблюденіемъ строчныхъ и надстрочныхъ знаковъ — и переводить на русскій языкъ простѣйшія и наиболѣе употребительныя слова.

Г. По ариѳметикѣ:

Изустный счетъ и рѣшеніе изустныхъ задачъ съ простыми условіями на всѣ четыре дѣйствія въ области первой сотни.

Изображеніе чиселъ цифрами до милліона и умѣнье ихъ выговаривать.

Дѣйствія сложенія и вычитанія надъ числами любой величины съ объясненіемъ приѣмовъ.

5) Во II, III и IV классы училища принимаются имѣющіе соответственные классу познанія и возрастъ.

6) Приемные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года, не болѣе семи дней перваго учебнаго мѣсяца.

7) Прошенія о приѣмъ подаются на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ представляются метрическія свидѣтельства, или, при неимѣніи таковыхъ, выписки изъ метрическихъ книгъ.

8) Плата за обученіе въ училищѣ ученика не духовнаго сословія полагается 20 руб. въ годъ.

Если представляемая въ училище дѣти не будутъ удовлетворять вышеизложеннымъ требованіямъ, то такимъ будетъ отказано въ приѣмъ. По принятіи дѣтей родители должны внести впредь на полугодіе плату за содержаніе въ общежитіи и непремѣнно снабдить дѣтей приличною верхней и нижней одеждою, примѣнительно къ формѣ одежды воспитанниковъ, состоящихъ на общецархіальномъ содержаніи, — обувью и достаточнымъ количествомъ бѣлья (не менѣе пяти перемѣнъ). Родители вносословныхъ дѣтей должны внести плату за полугодичное обученіе въ количествѣ десяти рублей.



О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1899—1900 г.

При помощи Божіей и при содѣйствіи добрыхъ людей Архангельскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества заканчиваетъ второй годъ своего существованія и дѣятельности (Отдѣлъ открытъ 28 мая 1898 г.).

1. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Предсѣдатель Отдѣла—Его Преосвященство, Преосвященный Іоанникій, Епископъ Архангельскій, почетный членъ Общества (съ 30 іюня 1898 г.).

Товарищъ Предсѣдателя—членъ Архангельской духовной консисторіи протоіерей Ілія Легатовъ.

Казначей—членъ консисторіи, священникъ Василій Аристовъ.

Товарищъ казначея—начальникъ отдѣленія Архангельской Казенной Палаты П. И. Глѣбовскій.

Дѣлопроизводитель—преподаватель Архангельской духовной семинаріи Всеволодъ Шульгинъ.

2. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ отчетномъ году было одно засѣданіе и одно общее собраніе (30 апрѣля 1899 г.). Предметами засѣданій было обсужденіе мѣръ къ распространенію свѣдѣній о св. землѣ, привлеченіе новыхъ членовъ Общества (квитанціонныя книжки для сбора пожертвованій получили: почетный членъ Общества, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій, за № 25480—25489, дѣйствительный членъ общества, Архангельскій купецъ К. Т. Минаевъ за № 25990—25999, члены-сотрудники Общества: протоіерей Василій Смирновъ за № 25500—25509 и священникъ Михаилъ Усердовъ за № 25450—

25459, согласно выраженному ими желанію) и, наконецъ, заслушаніе годового отчета о дѣятельности Архангельскаго Отдѣла Общества.

Въ составъ членовъ Общества вновь вступили— настоятель Крестнаго Онежскаго монастыря іеромонахъ Мелитонъ и коллежскій ассесоръ Прокопій Ивановичъ Ивановскій.

3. Дѣятельность Отдѣла по устройству чтеній о св. землѣ и Обществѣ.

По примѣру предыдущаго года, съ благословенія предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнѣйшаго Іоанникія устраиваемы были чтенія о св. Землѣ (и Обществѣ) какъ въ гор. Архангельскѣ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ. Составленная въ прошедшемъ году коммиссія по устройству чтеній заботилась объ устройствѣ такихъ и въ отчетномъ году. Въ составъ коммиссіи входятъ—ректоръ Архангельской духовной семинаріи, протоіерей Александръ Орловъ, священникъ Василій Аристовъ и преподаватели семинаріи Гр. Н. Веригинъ и М. С. Григоревскій (теперь смотритель Архангельскаго духовнаго училища).

Чтенія сопровождались туманными картинами (волшебный фонарь съ ацетиленовымъ освѣщеніемъ и экранъ пріобрѣтены въ собственность Отдѣла на средства (около 250 руб.), изысканныя Предсѣдателемъ Отдѣла, Епископомъ Іоанникіемъ.

О днѣ чтеній каждый разъ печатались особыя объявленія.

Чтенія въ гор. Архангельскѣ происходили въ трехъ пунктахъ: въ залѣ Архангельской городской Думы, въ зданіи Кузнеческо-Троицкой церковно-приходской школы и въ зданіи флотскихъ казармъ.

Чтенія въ залѣ городской Думы:

№ чтеній по порядку.	Мѣсяць и число.	Предметы чтеній.	Лекторы.	Число слушателей.
1	Мартъ 14	1899 г. Судьбы Иерусалима и русскіе паломники, — съ туманными картин.	Препоп.семин. Всеволодъ Шульгинъ.	до 200 ч.
2	Апрѣль 11	Свѣтлое Христово Воскресеніе и празднованіе его въ православной церкви	Препоп. семинаріи, священ. Василій Любавскій.	до 200 ч.
1	Февраль 1	1900 г. Историческія судьбы града Иерусалима.	Препоп.семин. В. Шульгинъ.	до 180 ч.

Чтенія въ зданіи Кузнечевско-Троицкой церковно-приходской школы.

1	Мартъ 7	Православіе, — брошюра, изд. Отдѣла распротр. духовно-нравственныхъ книгъ.	Учительница Александра Ивацковская.	На каждомъ изъ чтеній было не менѣе 100 человекъ слушателей.
2	14	Бесѣды о страд. и смер. Спасителя. Показаны были туманныя картины.	Протоіерей Викторъ Вареоломеевъ	
3	21	Продолженіе бесѣдъ о страданіяхъ и смерти Спасителя.	Священникъ Н. Родимовъ.	
4	28	Продолженіе бесѣдъ о страданіяхъ и смерти Спасителя.	Учительница А. Ивановская	
5	Апрѣль 4	Жизнь препод. Маріи Египетской.	Священникъ Н. Родимовъ.	
6	11	Входъ Господень въ Иерусалимъ.	Учительница А. Ивановская	

Чтенія въ зданіи флотскихъ казармъ.

№ чтеній по порядку.	Мѣсяцъ и число.	Предметы чтеній.	Лекторы.	Число слушателей.
	Мартъ.			
1	7	Св. Великій постъ въ Иерусалимѣ.	Свящ. Іоаннъ Ивановъ.	до 27 ч.
2	14	Воспоминаніе послѣднихъ дней страстной седмицы по стихирамъ страстной седмицы.	Онъ же.	до 16 ч.*)
3	21	О послѣднихъ дняхъ земной жизни Іисуса Христа, о входѣ Господнемъ въ Иерусалимъ и о преданіи Его Іудею.	Онъ же.	до 150 ч.
4	28	О страданіяхъ, смерти и погребеніи Спасителя.	Онъ же.	до 140 ч.
	Апрѣль.			
5	4	О страстной седмицѣ во св. градѣ Иерусалимѣ.	Онъ же.	до 160 ч.
6	11	О торжествѣ великой субботы въ Иерусалимѣ.	Онъ же.	до 150 ч.

По предложенію Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, были посланы канцеляріей Отдѣла отъ 19 января с. г. приглашенія о.о. настоятелямъ уѣздныхъ соборовъ объ устройствѣ чтеній о св. землѣ, причемъ были посланы каждому изъ нихъ по 50—60 экз. *чтеній* о св. Землѣ, по 3000 экз. *собесѣдованій* для бесплатной раздачи на чтеніяхъ и по 80 экз. *видовъ* Иерусалима и св. Земли,—тоже для раздачи.

*) Малочисленность слушателей на этихъ двухъ чтеніяхъ объясняется тѣмъ, что народъ по обычаю ходилъ въ кафедральный соборъ на чинъ православія 7 марта, а 14 туда же для проводовъ чудотворной Грузинской иконы Божіей Матери въ Михаило-Архангельскій монастырь; чтенія были около 2 ч. дня.

Свѣдѣнія о веденіи чтеній получены пока только отъ трехъ настоятелей уѣздныхъ соборовъ — гор. Кеми, Холмогоръ и Пинеги.

По довесенію настоятеля Кемскаго собора, протоіерей Климента Иванова, 27 февраля с. г. миссіонеромъ священникомъ Николаемъ Дьячковымъ было предложено чтеніе „объ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ“ и протоіереемъ Климентомъ Ивановымъ — „о сорокодневной горѣ“. Чтеніе сопровождалось туманными картинками; слушателей было до 200 чел.

Настоятели Холмогорскаго и Пинежскаго соборовъ сообщаютъ, что чтенія о св. Землѣ въ соборахъ упомянутыхъ городовъ велись ими, но о предметахъ чтеній и о количествѣ слушателей не представили точныхъ свѣдѣній.

Заканчивая отчетный 18^{98/99} годъ, Архангельскій Отдѣлъ высказывалъ надежду начать въ Архангельскѣ чтенія о св. Землѣ съ осени 1899 г., но надеждамъ этимъ не удалось оправдаться; залъ городской Думы, по случаю его ремонта, не могъ быть предоставленъ для чтеній до святокъ, а другого удобнаго для сей цѣли помѣщенія не находится въ Архангельскѣ. Чтенія могли начаться только съ февраля 1900 года.

4. Меры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.

Кромѣ указанной выше рассылки брошюръ, листовъ и видовъ св. Земли и раздачи таковыхъ на чтеніяхъ въ гор. Архангельскѣ, Отдѣломъ напечатано объявленіе въ № 20 Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 г. о новыхъ изданіяхъ Общества.

5. Въ цѣляхъ подготовленія мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся въ недѣлю Ваій сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и св. Землѣ Отдѣломъ были своевременно напечатаны объявленія въ Архангельскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ, а также были рассылаемы настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ пакеты и письма (прислав. Канцеляріей Общества отъ 19 февраля 1899

года за № 2351) съ воззваніями о пожертвованіи на нужды православныхъ Іерусалима и св. Земли.

6. Собрано по квитанціоннымъ квижкамъ за № 25450—25459	60 р. 30 к.
за № 25990—25999	58 р. —
за № 25480—25489	14 р. —
Всего	132 р. 30 к.

7. За неимѣніемъ кружекъ въ распоряженіи Отдѣла кружечнаго сбора не было.

8. Пожертвованія деньгами поступили: отъ а) Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго 25 р., б) отъ дѣйствительнаго члена Общества, куца К. Г. Мишаева 30 руб., в) члена-сотрудника, протоіерея Іліи Ів. Легатова 10 р., г) крестьянина Константина Ів. Постникова 3 р. и д) неизвѣстнаго 1 руб., а всего 69 руб. Получено для отсылки на Аѳонъ: отъ 1) вдовы полковника Жуйковой въ Андреевскій скитъ 62 р., 2) отъ крестьянской вдовы Воробьевой въ Андреевскій скитъ 2 р. и 3) отъ крестьянской вдовы Анѳисы Цвѣтковой въ русскій Пантелеймоновъ монастырь 33 руб., итого 97 рублей.

Отдѣлъ считаетъ долгомъ привести искреннюю благодарность редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за бесплатное напечатаніе объявленій—о новыхъ изданіяхъ Общества, поступившихъ въ продажу, о сборѣ въ недѣлю Ваій и годового отчета о дѣятельности Отдѣла.

В ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ и расходѣ суммъ по Архангельскому Отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1899—1900 годъ.

П р и х о д ъ.

Осталось къ 1 марта 1899 г. 2 97

Поступило:

Членскихъ взносов:

Единовременныхъ	200 —
За отчетный годъ	295 —

Пожертвованій:

На нужды Общества	59	—
— Отдѣла	10	—
Собранныхъ по 3 квитанціоннымъ книжкамъ .	132	30
Для отсылки на Аѳонъ	97	—
	<u>Итого</u>	<u>796 27</u>

Р а с х о д ъ.

Отослано въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества .	710	—
За переводъ денегъ	—	62
За пересылку отчета и печатаніе объявленія .	3	34
	<u>Итого</u>	<u>713 96</u>
Осталось къ 1 марта 1900 г.	82	31
	<u>Итого</u>	<u>796 27</u>

С П И С О К Ъ

членовъ Общества, числящихся въ Архангельскомъ
Отдѣлѣ Общества по 1 марта 1900 г.

Почетные члены: Предсѣдатель Отдѣла, Епископъ
Архангельскій Іоанникій.

Дѣйствительные члены: Амфіанъ, игумень, Бѣля-
евскій Андрей Филипповичъ, купецъ, Виталій, архи-
мандритъ, Каливинъ Никаноръ Андреевичъ, купецъ,
Лазаревъ Петръ Тимоѳеевичъ, крестьянинъ, Легатовъ
Илія Ивановичъ, протоіерей, Минаевъ Козьма Тимо-
ѳеевичъ, купецъ, Починковъ Александръ Михайловичъ,
купецъ.

Члены сотрудники: Автоній, архимандритъ, Ари-
стовъ Василій Ивановичъ, священникъ, Варѳоломеевъ
Викторъ Ивановичъ, протоіерей, Варѳоломеевъ Нико-
лай Ивановичъ, священникъ, Видякинъ Петръ Гри-
горьевичъ, купецъ, Глѣбовскій Петръ Ивановичъ, с. с.
нач. отд. Арх. Казен. Палаты, Грандилевскій Никандръ
Никитичъ, протоіерей, Евпраксія, игуменія, Ивановскій
Прокопій Ив., коллежскій ассес., Калашниковъ Зосима
Ивановичъ, священникъ, Каливникова Августа Алекс.,
нач. Епарх. учил., Кирилловъ Аркадій Васильевичъ,

священникъ, Мелитонъ, іеромонахъ, Питиримъ, архимандритъ, Поповъ Михайль Ивановичъ, священникъ, Орловъ Александръ Евфимовичъ, протоіерей, Рафаила, игуменія, Рыбниковъ Николай Петровичъ, купецъ, Савичъ Иванъ Осиповичъ, секретарь консисторіи, Сибирцевъ Іустинъ Михайловичъ, инспекторъ семинаріи, Сибирцевъ Михайль Иванов., каедр. прот., Смирновъ Василій Александровичъ, протоіерей, Таратинъ Евграфъ Андреевичъ, священникъ, Усердовъ Михайль Андреевичъ, священникъ, Ширкинъ Гавріиль Петровичъ, купецъ, Щепинскій Александръ Дмитр., с. с. директ. гимн., Ювеналій, игумень.

С П И С О К Ъ

книгъ и брошюръ, имѣющихся въ бібліотекахъ
Архангельскаго Отдѣла.

1. Чтенія о св. Землѣ вып. съ 1 по 41—2 экз., съ 44 по 47—2, съ 50 по 52—2, съ 1 по 21—1 экз., съ 1 по 16—1, съ 9 по 16—1, съ 31 по 41—3 экз.
2. Св. Земля и Россія 88 экз.
3. Св. Земля, *Соловьева*, 5 экз.
4. Ко Гробу Господню 1 экз.
5. Палестинскіе вечера 24 экз.
6. Весѣды объ Іерусалимѣ вып. съ 1 по 11—14 экз.
7. Палестинскій листокъ вып. съ 1 по 8—7 экз.
8. Сирія, Ливанъ и Палестина 1 экз.
9. Дѣятельность Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 18^{95/96}—7 экз., за 18^{96/97}—12 экз., за 18^{97/98}—24 экз. и за 18^{98/99}—12 экз.
10. Руководящія правила для Отдѣловъ 20 экз.
11. Годовое общее собраніе Общества 1897 г. 5 экз. 1898 г. 20, 1899 г. 7 экз.
12. Правила для принятія въ члены Общества 174 листка.
13. Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1898 г. 4 кн. и за 1899 г. 4 кн. Листковъ для бесплатной раздачи 2700 экз.

А К Т Ъ.

По повѣркѣ приходо-расходной книги Отдѣла былъ составленъ членами ревизіонной комиссіи слѣдующій актъ: 1900 г. апрѣля 27 дня. Мы, нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи, разсматривали денежную отчетность Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1899—1900 г., причемъ оказалось, что за означенный годъ поступило на приходъ: отъ прошлаго года 2 р. 97 к. и поступило вновь въ отчетный годъ 793 руб. 30 к., а всего семьсотъ девяносто шесть рублей (796 р.) 27 коп., выпи-сано въ расходъ семьсотъ тринадцать рублей (713 р.) 96 коп. и состояло въ остаткѣ къ 1 марта 1900 года восемьдесятъ два рубля (82 р.) 31 коп., каковыя суммы дѣйствительно и получаютъ изъ отдѣльныхъ статей прихода и расхода кассовой книги.

Подлинный актъ подписали члены ревизіонной комиссіи: протоіерей А. Орловъ, протоіерей В. Смирновъ и купецъ К. Минаевъ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 мая.

1900, № 9.

годъ XIII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

о церковно-богослужебной поэзіи ¹⁾.

Въ день Богослова предложу краткое слово о церковной поэзіи, которую можно назвать младшею сестрою богословія. Сколь возвышенно и глубоко христіанское богословіе, столь возвышенна, прекрасна и трогательна и христіанская поэзія, всецѣло основанная на богословіи.

Въ литературныхъ поэтическихъ произведеніяхъ насъ чаруетъ художественное изображеніе человѣческихъ чувствъ, явленій природы, подвиговъ великихъ людей; но тѣ чувства, тѣ событія, тѣ дѣла великихъ людей, которыя являются предметомъ церковной поэзіи, по самому содержанию своему неизмѣримо возвышаются какъ надъ обычною человѣческою жизнью, такъ и надъ художественнымъ воспроизведеніемъ ея въ поэзіи. Предметомъ церковной поэзіи является христіанское богословіе во всей полнотѣ его содержания: Богъ и Его отношеніе къ міру и человѣку и человѣкъ въ его отношеніи къ Богу, или, короче говоря, вся исторія царства Божія на землѣ—даетъ содержаніе церковной поэзіи. Въ этой исторіи мы видимъ великія и славныя дѣла Божія, отстоящія, какъ небо отъ земли, отъ всѣхъ дѣлъ человѣческихъ, видимъ Бога въ Его величіи, видимъ и человѣка въ его немощи, возвышающагося не иначе,

¹⁾ Произнесено въ церкви Архангельской духовной семинаріи 8 мая 1900 г.

какъ чрезъ соучастіе въ величіи Божіи, познаемъ и свое мѣсто во всемірной исторіи, ибо и сами являемся одними изъ звѣньевъ въ громадной цѣпи членовъ царства Божія. Всѣ важнѣйшіе моменты этой исторіи отмѣчены и выражены въ церковной поэзіи, въ произведеніяхъ столь же возвышенныхъ, сколь возвышенны самыя событія. Вотъ, напр., величественная картина перехода Израильтянъ черезъ Чермное море. Немногими словами описано событіе въ Библии, но напрягите ваше воображеніе, вникните въ эти немногія слова, и предъ вашимъ умственнымъ взоромъ всплываетъ картина положительно потрясающая. Вы видите какъ распахнулась темная пучина морская и волны застыли, сомкнувшись стѣною; по влажному дну длинною полосою тянется громадная толпа мужчинъ, женщинъ и дѣтей съ имуществомъ и скотомъ, а впереди чудный вождь, боговидецъ Моисей. Вслѣдъ за ними ринулось грозное царское войско, летучая конница, сверкающая оружіемъ. Но десница Вышняго бодрствуетъ надъ избраннымъ народомъ. Огустѣвшія волны хлынули громаднымъ потокомъ и скрыли въ безднѣ морской гордыхъ гонителей. *Тогда воскъ Моисей и сынове Израилевы тѣснѣ сѣю Господеву: поимъ Господеву, славно бо прославися.* И это — „поимъ Господеву“ до сего дня повторяется и до скончанія вѣка будетъ повторяться во всѣхъ христіанскихъ храмахъ. Но церковь шире и глубже понимаетъ смыслъ этого событія, чѣмъ Моисей и сынове Израилевы, ибо изведшій Израиля изъ рабства египетскаго и приведшій его сквозь Чермное море Христосъ Богъ нашъ и насъ вывелъ изъ рабства грѣху, очистилъ водою крещенія и ведетъ въ нашу общую землю обѣтованную, горній Іерусалимъ. *Грядите, людие, призываетъ церковь, поимъ тѣснѣ Христу Богу, раздѣльшему море и наставлявшему люди, яже изведе изъ работы египетскія, яко прославися.* Далѣе, вся исторія Израильскаго народа полна великихъ и славныхъ дѣлъ Божіихъ. При громѣ, молніи и землетрясеніи Богъ даетъ Свой законъ народу Своему, изводитъ воду изъ камени неплодна чудодѣемую рукою вѣрнаго раба Своего, манну съ неба, — хлѣбъ

ангельскій, посылаетъ народу Своему, какъ и намъ далъ хлѣбъ животный въ Тѣлѣ и Крови Сына Своего. Вотъ, далѣе, рядъ великихъ пророковъ, свѣтъ видѣвшихъ невечерній, провидѣвшихъ тайну пришествія Господня, бесѣдовавшихъ съ Богомъ. Но какова была судьба ихъ? Они, которыхъ не бѣ достоинъ весь мѣръ, въ пустыняхъ скитались, въ горахъ, и въ пещерахъ, и въ пропастяхъ земныхъ, а многіе и жизнь положили за исповѣданіе истины. Это люди, съ которыми воистину былъ Богъ, что и засвидѣтельствовано чудесами. Илія, пророкъ предивный, возносится на небо на огненной колесницѣ. Иона изъ глубины морской, изъ чрева чудища, спасается невредимъ, какъ и мы изъ бездны грѣховной, силою крѣпкою десницы Владычней. Блаженніи въ Вавилонѣ юности огненнаго прещенія не убоялись, среди пламени благословляли Господа, и ороси я ангель. Что это такое? Ужъ не Шехерзада ли какая? Не басня ли, плоды досужей народной фантазіи, всѣ эти чудеса? Нѣтъ, это все факты историческіе, столь же безспорные, какъ безспорно самое существованіе библейскихъ лицъ, какъ безспорна исторія еврейскаго народа, продолжающаяся и до сего дня: еврейской исторіи не могло бы быть, если бы не было библейской исторіи въ томъ именно видѣ, въ какомъ она изображена въ Библии.

Но всѣ эти чудеса, все это ветхозавѣтное величіе, блѣднѣютъ предъ величіемъ дѣлъ Божіихъ, открывшихся съ пришествіемъ въ мѣръ Сына Божія. Самое это пришествіе и есть прежде всего величайшее чудо всемірной исторіи человѣчества. Архангелъ благовѣствуетъ чистой Дѣвѣ рожденіе отъ нея Спасителя міру, и самое рожденіе это совершается въ обстановкѣ, представляющей предметъ благоговѣйнаго умиленія для миллионовъ вѣрующихъ душъ по контрасту внѣшняго убожества съ внутреннимъ величіемъ. Многое множество чудныхъ, трогательныхъ пѣснопѣній изображаютъ это славное таинство. Припомните, напр., пѣснь: *„Дѣва днесь Пресущественнаго раждаетъ, и земля вертепъ Неприступному приноситъ; ангели съ настурьми славословятъ, волсви же со звездою путешествуютъ; насъ бо ради родися Отроча*

младо, предвѣчный Богъ“. Мало словъ, но какое море смысла! Нужно понять это— „предвѣчный Богъ“, чтобы постигнуть великій смыслъ этой краткой пѣсни церковной. Вообразите необъятное величіе вселенной, начинаясь всизмѣримыхъ звѣздныхъ системъ и кончая послѣдней полевой былинкой, чудной въ своемъ строеніи не менѣе, чѣмъ строеніе солнечной системы, вообразите все это міровое величіе, красоту и совершенство, въ слабой мѣрѣ отражающія совершенство предвѣчнаго Бога, и вы отчасти заглянете въ бездну смысла простыхъ словъ о рожденіи Дѣвою предвѣчнаго Бога. Но этого мало. Краткая церковная пѣснь изображаетъ и обстоятельства, сопутствовавшія рожденію въ міръ Сына Божія. И какія обстоятельства! Земля приноситъ Творцу своему вертепъ и ясли, разверзаются небеса, и силы небесныя съ пастырями поютъ хвалу Богу, шествуютъ изъ далекихъ странъ мудрецы человѣческіе и приносятъ дары Младенцу. Вотъ факты. Найдите во всемірвой исторіи подобные имъ! Подобныхъ фактовъ не было и нѣтъ, а потому, конечно, и подобныхъ литературныхъ произведеній не было и не будетъ. Дѣянія великихъ людей, подвиги историческихъ героевъ, а равнымъ образомъ и поэтическія изображенія ихъ,— какъ они ничтожны, какъ мелочны, какъ слабы предъ дѣлами и жизнью не только Христа, но и всѣхъ праведниковъ, героевъ духа и силы. Чудны дѣла Христовы, чудны и пѣснопѣнія церковныя, воспѣвающія ихъ.

Всѣ важнѣйшія событія изъ жизни Господа, напр., крещеніе, преображеніе, входъ въ Іерусалимъ, смерть, воскресеніе, вознесеніе на небо, воспѣваются во множествѣ церковныхъ пѣснопѣній, и какихъ пѣснопѣній? Нужно отказаться отъ права называться священнымъ именемъ христіанина, чтобы безъ трепета слышать богослуженіе, напр., послѣднихъ дней страстной седмицы или пасхальную службу. Кто изъ носящихъ имя православнаго христіанина не подвинулся духомъ, слыша, напр., слова: *Животе, како умираеши? Како и во гробъ обитаеши? Смерти же царство разрушаеши и отъ ада мертвыя возставляеши.— Жизнь во гробъ положилъ еси, Христе, и ангельская воинства ужасажуся, снисхожденіе*

славяще Твое. Какая мысль и какая сила выраженія! Жизнь умираетъ и полагается во гробъ. Начальникъ жизни, въ вышнихъ живъй, въ мертвецѣхъ вмѣняется и во гробъ малъ странно пріемлется. Безъ всякихъ метафоръ, безъ всякаго ораторскаго краснорѣчія священный пѣнопѣвецъ могъ сказать: ужаснися, бойся, небо. Было отчего ужаснуться небу и подвигнуться основаніямъ земли: такой драмы, такого ужаса, такого таинства не видали ни земля, ни небо, хотя видали много крови и слезъ. О пасхальномъ богослуженіи не говорю; это такая благоухающая божественная поэзія, выразить силу которой нельзя въ словахъ, ее нужно чувствовать сердцемъ. Благотворное вѣяніе этой чудной поэзіи, конечно, касалось сердца каждаго изъ васъ, и я не думаю, что скажу слишкомъ много, если выражу мысль, что этотъ перлъ христіанской поэзіи созданъ святымъ поэтомъ не безъ содѣйствія Святаго Духа. Во всякомъ случаѣ вы не будете отрицать, что ни въ какой области литературнаго творчества человѣческое слово не достигало такой потрясающей силы и красоты.

Впрочемъ не въ однихъ этихъ цвѣтахъ церковной поэзіи, а и въ повседневныхъ пѣнопѣніяхъ, даже въ тѣхъ, которыя не касаются великихъ историческихъ событій, всюду видна чудная красота и великая духовная сила слова. Всякая церковная служба, вся богослужебная поэзія повстинѣ является безсмертною трапезой, которою вѣрные на горнемъ мѣстѣ высокими умами наслаждаются. Въ церковныхъ пѣнопѣніяхъ и молитвословіяхъ вся жизнь человѣческая получаетъ высшее освѣщеніе, новый, глубокій смыслъ, удивительно умиротворяющій и укрѣпляющій душу. Всякій вѣрующій найдетъ здѣсь наилучшія слова для выраженія своихъ святыхъ чувствъ и желаній, слова, какихъ не придумать дома въ молитвѣ своими словами. У кого на душѣ свѣтло, тотъ всюю полною сердцемъ почувствуетъ смыслъ священныхъ словъ: *Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господи.* Кто въ безднѣ грѣховнѣй доселѣ валялся, тотъ, ужаснувшись бездны своего паденія, неизслѣдную милосердія Господня призоветъ бездну, тотъ

найдетъ въ церкви лучшія слова для того, чтобы выразить свои чувства, оплакать свое падевіе и получить прощеніе. Кто подавленъ непосильнымъ бременемъ жизни, тотъ можетъ только въ церкви залѣчить рану своего сердца, слыша здѣсь чудныя слова: *воззоветъ ко Мнѣ, и услышу его; въ день скорби его явлю ему спасеніе Мое.*

Слушатели благочестивые! Нашъ національный поэтъ ставитъ себѣ въ заслугу передъ русскимъ народомъ то, что „чувства добрыя онъ лирой пробуждалъ“. Онъ сказалъ правду, и онъ достоинъ глубокой благодарности и любви. Но согласитесь, что одна наша православная обѣдня воскресная способна пробудить и дѣйствительно пробуждаетъ неизмѣримо лучшія, чистѣйшія и глубочайшія чувства. Переживите сердцемъ литургійныя пѣснопѣнія и вы выйдете изъ храма съ обновленною душою. Научитесь же цѣнить тѣ безцѣнные сокровища духовныя, которыя такъ щедро расточаетъ святая Церковь, и научитесь быть благодарными ей за это. А кто любитъ и чувствуетъ благодарность къ Церкви, тотъ даже мыслию не дерзнетъ разорять едину изъ заповѣдей ея меньшихъ. Аминь.

А. Кремлевскій.

Архіерейскій домъ при первомъ Холмогорскомъ архіепископѣ Аѳанасіи.

(Продолженіе.)

Стараясь освободить своихъ домовыхъ крестьянъ отъ несенія разныхъ государственныхъ повинностей, Аѳанасій руководился, несомнѣнно, не одними только хозяйственными побужденіями. Эти старанія внушались ему и естественною заботливостію о своихъ крестьянахъ, положеніе которыхъ, дѣйствительно, нуждалось въ облегченіи. Упрашивая въ 1701 г. кольскаго воеводу не спрашивать на вотчинныхъ лопаряхъ Печенгской пустыни „запросной муки“, Аѳанасій писалъ ему, между

прочимъ, слѣдующее: „понеже добрѣ вѣсть ваша честность яко в Кольскомъ острогѣ хлѣбъ никогда не родится питаются жители всѣ купленнымъ хлѣбомъ с великою нуждою. И аще со оныхъ нашихъ лопаришковъ доведется та запросная мука к намъ на Двину поставить неотложно, і мы повелимъ за нихъ тое, муку указное число заплатить здѣ на Двинѣ из домовыхъ нашихъ житницъ“⁸⁸).

Положеніе другихъ вотчинныхъ архіерейскихъ крестьянъ было, можетъ быть, нѣсколько лучше по сравненію съ лопарями. Но часто случавшіеся хлѣбные недороды дѣлали неспособными и тѣхъ не только справиться съ сильно возросшими государственными повинностями, но даже и съ собственно архіерейскими оброками. Въ такіе „хлѣбонеродные годы“ крестьяне „разбрѣдались в верховскіе разные города“, и Аванасій, чтобы вовсе не лишиться своихъ плательщиковъ, долженъ былъ иногда уплачивать за нихъ государственныя подати изъ своей домовой казны и отсрочивать время взыскаванія оброковъ. Въ 1697 году, напр., слѣдовало собрать съ архіерейскихъ крестьянъ „стрѣлецкихъ, на корабельное строеніе и оброчныхъ“ денегъ 576 руб. 26 алт. 4 деньги. „И тѣхъ денегъ, записано въ приходо-расход. книгахъ этого года, на нихъ домовыхъ крестьянахъ в домовую архіерейскую казну не взяты, для того (что) в прошлом в 203 да в 204 годах на Холмогорахъ и у Архангельскаго города і по всей Двинѣ і в домовыхъ архіерейскихъ вотчинахъ насѣяной хлѣбъ морозомъ убило и от того домовые крестьяне оскудѣли: да і в 204-мъ году тѣ стрелецкіе і оброчные денги на тѣхъ домовыхъ вышеписанныхъ крестьянехъ не всѣ жъ взяты для разоренія ихъ от хлѣбного нероду“⁸⁹).

⁸⁸) Труды Арханг. стат. комит. 1865 г., кн. I, стр. 62—63. Свое заступничество и покровительство вотчиннымъ лопарямъ Аванасій обѣщалъ еще при самой принискѣ Печенгской пустыни къ его дому (въ особой памяти къ нимъ отъ 5 авг. 1701 г.). Труды Арханг. стат. комит. 1865 г., кн. I, стр. 42.

⁸⁹) Именно, съ крестьянъ Спасскаго стана и Чухтенежской волости изъ оброчныхъ денегъ вмѣсто 300 руб. было собрано только

Отъ всѣхъ этихъ крестьянскихъ неплатежей и недоимокъ архіерейская домовая казна настолько оскудѣла, что въ 1697 г. Аѳанасій долженъ былъ прибѣгнуть даже къ займу. Именно, въ разное время (три срока) у разныхъ лицъ было занято 540 р. 13 алт. Одинъ заемъ (въ количествѣ 185 р.) былъ сдѣланъ, м. пр., специально „на платежъ в Государскую казну за стрелецкой хлѣбъ и на корабельное строеніе“. „В тѣхъ заемныхъ во всѣхъ денгахъ, записано въ приходо-расход. книгѣ 1697 г., даны заемные письма за руками: а займованы тѣ деньги для того что на домовыхъ крестьянѣхъ стрелецкихъ и на корабельное строеніе и оброчныхъ денегъ на нынѣшней 205-й год не взято для конечной скудости и раззоренія ихъ от хлѣбного пероду. А платит имъ займодавцомъ тѣ деньги из домовой казны что собрано будетъ вперед з домовыхъ крестьянъ стрелецкихъ и на корабельное строеніе и оброчныхъ денегъ“⁹⁰).

Аѳанасій прилагалъ особенныя заботы къ обезпеченію въ своихъ домовыхъ вотчинахъ лицъ, находившихся въ безпомощномъ положеніи. Вдовы, напр., согласно его распоряженіямъ, должны были получать средства къ жизни отъ тѣхъ лицъ, къ которымъ переходила земля ихъ умершихъ мужей⁹¹). Такія же распоряженія надо предполагать и вообще объ осиротѣвшихъ семействахъ.

75 руб. 31 алт. 4 д. (См. „книги пр. Аѳ... приходные и расходные домовой его архіерейской денежной казнѣ“ 204 г., ркп. Арх. ц.-арх. муз. № 883). Неурожай былъ также, очевидно, и въ слѣдующемъ 1698-мъ году. Въ неоднократно уже цитованной выше грамотѣ Аѳанасія въ Сійскій монастырь, посланной въ Ливарѣ 1699 (7207) года, говорится: „От трехлѣтнего хлѣбного у нас пероду крестьяне наши овсе оскудѣли и болши сорока семей въ верховскіе города збрели безвозвратно и за них всякіе платежи платимъ из домовой нашей казны“. (Архивъ Сійскаго монастыря).

⁹⁰) „Книги Преос. Аѳ... приходные и расходные домовой денежной казнѣ“ 205 г.; ркп. Арх. ц.-арх. муз. № 460.

⁹¹) 12 Ноября 1696 г. была „отпущена память в Чухченему к священнику Іову да к приказнику сыну боярскому Міхайлу Александрову по челобитью тоя ж волости крестьянина Якушка Калащышева велѣно ему Якушку з братомъ ево Филаткомъ владѣть деревенскимъ участкомъ тоя ж волости умершаго крестьянина Васи

Кромѣ вотчинныхъ угодій, другимъ важнымъ источникомъ содержанія архіерея и его дома служили сборы съ низшаго духовенства, съ церковей и монастырей.

Сборы въ пользу архіерея раздѣлялись на два разряда—окладные и неокладные.

Окладными назывались сборы, правильно раскладываемые на духовенство, церкви и монастыри; неокладными—взимавшіеся за выдачу разныхъ архіерейскихъ грамотъ и памятей.

Среди окладныхъ первое мѣсто занимала т. н. церковная дань, взимаемая съ приходскаго духовенства. Величина ея не для всѣхъ церковей была одинаковою: тогда какъ однѣ изъ нихъ платили, напр., 7 рублей (Глинская въ г. Холмогорахъ—въ 1700 г.), другія—только полтину (Понойская) или 20 алтынъ (Устьцылемская въ томъ же году). Притомъ, и для каждой въ отдѣльности церкви величина дани не за всѣ года была одинакова. Напр., съ Богоявленской церкви (въ Холмогорахъ) въ 1700 г.шло 7 р. 18 алт., а въ слѣдующемъ 1701 г.—6 руб. 18 алт., или: съ Голокошской—въ 1700 г.—1 р. 20 алт., а въ 1701 г.—3 р. 11 алт. 4 д.⁹²).

Кузикова: а жену ево Васьки Приньциу вдову велѣно имъ поить и кормить въ домѣ своемъ и одѣвать і обув на ней власть имъ же". (Пошл. кн. 205 г., отд. грам. и пам. по челоб. д.).—Подобная же память была послана 5 Мая 1698 г. въ домовую Княжестровскую солость (Спасскаго стана)—„сопушинской деревни крестьяномъ к Папки да к Алешки Самсоновымъ дѣтемъ Мосѣвехъ по ихъ челобитью—велѣно имъ изъ вѣчнаго ихъ владѣнья вотчинною всею деревнею владѣть имъ а вѣстку ихъ Анницу безродную велѣно имъ кормить и всячески поковать до ее смерти з доволствомъ без нужды". Пошл. кн. 206 г., отд. грам. и пам. по челоб. д. Рукоп. Холмог. соб. № 1463.

⁹²) „Книга записная збору христовлавныхъ денегъ“ за овяченныя годы. Рукоп. Арх. ц.-археол. муз. № 1666. Помимо самой дани, съ каждой церкви взималось при сборѣ ея 3 алт. 4 д. въ пользу подьячихъ. Въ наказѣ судьѣ, монаху Тихону (1883 г.) говорится: „А водьячему за писмо отписи церковныя дани имать по 3 алт. по 2 д. да от записки в книгу по 2 д. с платѣжа".—Труды Арх. стат. комит. 1865 г., кн. I, стр. 19—24. Ср. *Ирикожаева*, Новгор. Соф. казна, СШБ. 1875 г., стр. 61, примѣч. 2.

Неодинаковой размѣръ дани, очевидно, находился въ зависимости прежде всего отъ различной степени обезпеченности духовенства той или другой церкви, а потомъ также — отъ сравнительнаго благосостоянія прихожанъ въ томъ или другомъ году⁹³).

Члены приходскаго причта (священники дьячки, пономари) платили церковную дань сообразно съ количествомъ принадлежавшей имъ земли и получаемыхъ ими доходовъ⁹⁴). Просфорви, какъ видно, были освобождены отъ платежа дани⁹⁵). Общій размѣръ дани былъ очень значителенъ: въ 1691 году онъ равнялся 848 руб.; въ 1692 г.—869 руб.; въ 1693 г.—820 руб. 16 алт. 4 ден.; въ 1695 г.—878 руб. 27 алт.; въ 1696 г.—879 руб. 3 алт. 4 д.; въ 1697 г.—874 руб. 23 алт. 2 д.; въ 1698 г.—1019 р. 17 алт. (небольшая часть этого количества относится къ предъид. году); въ 1699 г.—897 руб. 11 алт. 4 д.; въ 1700 г.—855 руб. 19 алт. 5 д.; въ 1701 г.—863 р. 21 алт.; въ 1702 г.—1082 руб.⁹⁶). Всѣ эти деньги поступали въ архіерейскую домовую казну.

⁹³) Однако, при всемъ томъ, существовала, повидимому, опредѣленная норма во взиманіи ц. дани съ известной церкви, указанная въ „окладныхъ книгахъ“. (См. „Книги Преос. Аван... приходные и расходные домовой денежной казны“ за 205-й г., ркп. Арх. ц.-археол. муз. № 460).

⁹⁴) Пошл. книги архіер. дома, отд. грам. и пам. по челоб. д., 198 г. (память въ Моржегорскую вол.—31 Юля), 196 (память на Волокъ Пѣнеж.—31 Дек.), 200 г. (13 мая—пам. въ Койдокурскую вол.). Ркп. Арх. дух. сем. № 233.

⁹⁵) Пошл. книги архіер. дома 204 г.—отд. грам. и пам. по чел. д. (память въ Лампоженскую слободку—18 марта). Ркп. Хол. соб. № 1463.

⁹⁶) „Книги преос. Ав. . приходные и расходные домовой его денежной казни“ 203, 204 и 205 гг.; ркп. Арханг. ц.-археол. муз. №№ 3293, 883 и 460.—„Книга записная збору христослав. денегъ“ за означенные года. Ркп. Арх. ц.-археол. муз. № 1666. Приведенныя цифры годового оклада ц. дани отчасти прямо здѣсь указываются; отчасти высчитаны нами на основаніи указанія о годовомъ сборѣ съ церковей христославныхъ денегъ, взимающихся въ размѣръ 4 денегъ съ „данного“ рубля. Церковная дань—сборъ очень древній. Онъ существовалъ только въ разное время подъ неодинаковыми названіями („куница“, „подъѣздъ“, „подъѣздъ и за деслану“).

Другіе окладные сборы были значительно меньше по сравненію съ церковной данью. Величина ихъ для той или другой церкви стояла по большей части въ процентномъ отношеніи къ этой послѣдней. Какъ и церковная дань, они всё почти взились съ приходскаго духовенства.

Нѣкоторые изъ этихъ сборовъ были постоянными, взиравшимися ежегодно, другіе собирались только по временамъ, по требованію обстоятельствъ. Къ постояннымъ во времена Афанасія относились слѣдующіе:

1) „На прогоны архіерейскимъ домовымъ людямъ“ — сборъ, взиравшійся въ размѣръ 6 денегъ „съ даннаго рубля“ (=3% дани⁹⁷).

2) „Милостинныя деньги“ — взиравшіяся по 3 алт. 2 д. (=гривнѣ) съ даннаго рубля (=10% дани⁹⁸). Этотъ сборъ сталъ производиться только съ 1691 года⁹⁹. Назначеніе его было двойное. Часть собранныхъ денегъ (по гривнѣ съ каждой церкви) отсылалась въ Патриаршую казну — на содержаніе Московскихъ богадѣленъ; другая часть предназначалась „на прокормленіе страннымъ и безпомощнымъ старицамъ и мірскимъ женска

Названіе — „церковная дань“ образовалось во второй половинѣ XVII в. (*Прилежисвъ*, Новгород. Соф. казна, СПб., 1875 г. стр. 48—49). Въ Холмогорскую архіепископію она была перенесена изъ Новгородской митрополіи — притомъ въ томъ самомъ размѣрѣ, какой существовалъ тамъ. Въ „книгахъ преос. Ае... приходныхъ и расходныхъ домовой денежной казны“ находится такая запись: „А збираетца та церковная дань по вся годы по окладнымъ книгамъ каковы приславы по указу великихъ Государей и Святѣйшаго Патриарха изъ Великаго Нова града изъ митрополича дому за дьячьею приписью, во 190-мъ году, какъ учинена вновь Холмогорская Архіепископія“. (Ркп. Арх. ц.-арх. муз., № 460).

⁹⁷) Неполая рукопис. тетрадь для записи окладныхъ сборовъ за 1693 (7201) г. Рукоп. Арх. ц.-археол. муз. № 360; Труды Арх. стат. ком. 1865 г., кн. I, стр. 19. Ср. Акты Холмог. и Уст. еп., кн. II, № СХСІХ, стр. 482, также № ССV, стр. 503. Сборъ „за подводы домовыхъ людей“ замѣнялъ подобный же налогъ, существовавшій въ Новгородской митрополіи — „за проѣзжихъ десятиниковъ“ (*Прилежисвъ*, Новгород. Софійск. казна, СПб., 1875 года, стран. 58—59).

⁹⁸) Ibid.

⁹⁹) Арханг. Еп. Вѣдом. 1895 г. № 14, стр. 236.

полу нищимъ“, жившимъ въ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ¹⁰⁰). „Милостинныя деньги“ были единственнымъ сборомъ, взимаемымъ не изъ доходовъ духовенства, а изъ церковной казны¹⁰¹).

3) Христородавныя деньги. Начало этого сбора относится къ 1683 году¹⁰²). Первоначально онъ производился исключительно только съ монастыремъ. Въ 1691 году, по указу Аѳанасія, этимъ сборомъ были обложены и приходскія церкви въ размѣрѣ 4-хъ денегъ съ даннаго рубля (=2% дани¹⁰³). Христородавныя деньги шли

¹⁰⁰) Патр. указъ о присылкѣ денегъ (по гривнѣ съ церкви) на содержаніе московскихъ богадѣленъ былъ посланъ къ Аѳанасію 7 Окт. 1682 г. Присылать деньги велѣно было изъ старыхъ платежей, а „не накладывать“ ихъ вновь „на поповъ съ причетники“. (Собр. Гос. грам. и догов., т. IV, № 153, стр. 463—464). Аѳанасій и поступалъ, какъ видно, до 1691 г. согласно этому указу. Въ означенномъ же году онъ выдѣлялъ указанные деньги изъ особый сборъ, увеличивъ ихъ еще прибавкой, назначавшейся на содержаніе нищихъ и старицъ Успенскаго женскаго монастыря. Такъ образомъ и составились „милостинныя деньги“.—Присылка въ Москву (въ мон. приказъ) денегъ на содержаніе богадѣленъ продолжалась и въ 1702 г. См. *Востокова*, Опис. ркп. Рум. муз., № L, стр. 74.

¹⁰¹) Ак. Хол. и Уст. еп., кн. II, № ССV, стр. 504; Арханг. Епарх. Вѣдом. 1895 г. № 14, стр. 337 и прим. 32; книга оклад. сборовъ за 1693 г., ркп. Арх. ц.-археол. муз. № 360, л. 19.

¹⁰²) Книга збору христорав. ден. 196 (1688) г., ркп. Арханг. ц.-археол. муз. № 1666.

¹⁰³) Въ 1686 г. христородавныя деньги собирались со слѣдующихъ монастырей и въ такомъ размѣрѣ: съ Соловецкаго—3 рубля, съ Сійскаго—2 рубля; съ Никол. Корельскаго—1 рубль; съ Архангельскаго—1 руб.; съ Кандалашскаго—1 рубль; съ Красногорскаго—полтина; съ Козеруцкаго—полтина; съ Чухченемско-Никол.—полтина; съ 5 важскихъ монастырей (Боровословскаго, Сентринскаго, Клоновскаго, Маркушевскаго, Уздринскаго)—по 1 рублю съ каждаго. Въ 1687 г. помимо указанныхъ, христородавныя деньги были взяты еще съ Печенгскаго и Пертоминскаго монастырей—по полтинѣ съ каждаго. Размѣръ обложенія монастырей христородавными деньгами остается неизмѣннымъ и во все послѣдующее время до 1702 г. включительно. Только съ 1695 г. въ записяхъ этихъ денегъ перестаютъ числиться Козеруцкій и Печенгскій монастыря, а съ 1698 г.—Николаевскій Корельскій и Клоновскій. Пертоминскій монастырь записанъ только однажды—въ 1687 г. Книга записная збору христорав. ден.—1686 (194)—1702 года. Рукоп. Арх. ц.-археол. муз. № 1666.

въ пользу архіерейскихъ пѣвчихъ и подьяковъ. Раздѣлъ между ними происходилъ „противъ ихъ рублеваго жалованья“, т. е. каждый изъ пѣвчихъ получалъ столько долей христовлавныхъ денегъ, сколько ему полагалось ежегодно рублей денежнаго жалованья. Съ 1691 года часть сбора (3 рубля) стала назначаться, кромѣ того, патриаршимъ пѣвчимъ¹⁰⁴).

Сборъ христовлавныхъ денегъ въ пользу патриаршихъ пѣвчихъ, кромѣ архіерейскаго дома, производился также и съ нѣкоторыхъ монастырей, именно — съ Соловецкаго и Сійскаго (съ послѣдняго въ размѣрѣ 2-хъ рублей ежегодно). Монастыри стали платить указанный сборъ съ 1693 года, но онъ былъ взятъ и за вѣсколько предшествующихъ лѣтъ, начиная — съ 1690 года¹⁰⁵).

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁰⁴) Ibid. Ср. Труды Арх. стат. комит. 1865 г. Кн. I, отд. Ист., стр. 27. Общій сборъ христовлавныхъ денегъ съ монастырей и церковей былъ таковъ за разные года. Въ 1691 г. было собрано 14 р. съ полтиной (съ мон.) + 16 р. 32 алт. (съ церковей); въ 1692 г. — 14 р. (съ мон.) + 17 р. 12 алт. 4 д. (съ ц.); въ 1693 г. — 14 р. (съ мон.) + 16 р. 19 алт. (съ ц.); въ 1694 г. — 28 р. 6 алт. 2 д. (съ мон. и ц. вмѣстѣ; сколько съ тѣхъ и другихъ въ отдѣльности — неизвѣстно); въ 1695 г. — 14 р. (съ мон.) + 17 руб. 13 алт. 2 д. (съ ц.); въ 1696 г. — 14 р. (съ мон.) + 17 р. 8 алт. 2 д. (съ ц.); въ 1697 г. — 24 руб. съ полт. (съ мон. и ц. вмѣстѣ); въ 1698 г. — 12 р. съ полт. (съ мон.) + 20 р. 13 алт. (съ ц.); въ 1699 г. — 11 р. съ полт. (съ мон.) + 17 р. 31 алт. (съ ц.); въ 1700 г. — 9 р. съ полт. (съ мон.) + 17 р. 3 алт. 5 д. (съ ц.); въ 1701 г. — 13 руб. съ полт. (съ мон.) + 17 р. 10 алт. 2 д. (съ ц.); въ 1702 г. — 11 р. 16 алт. 4 д. (съ мон.) + 21 р. 21 алт. 2 д. (съ ц.). Въ это опредѣленіе общаго сбора христовлавныхъ денегъ входятъ и доли патриаршихъ пѣвчихъ, въ пользу которыхъ ежегодно вычиталось 3 рубля. — „Книга записная збору христовлав. д.“; ркн. Арх. ц.-археол. муз. № 1666.

¹⁰⁵) Грамота Аонасія въ Сійскій монастырь отъ 7201 (1693) г., 26 января (Архивъ Сійскаго монастыря). Въ этой грамотѣ излагается и самая исторія сбора христовлавныхъ денегъ въ пользу патриаршихъ пѣвчихъ. Въ 1690 (1699) г., 14 декабря, къ патриарху Адриану обратились съ челобитной его пѣвчіе, въ которой разъясняли слѣдующее. Еще при патриархѣ Никонѣ, по указу царя Алексѣя Михайловича, былъ узаконенъ сборъ христовлавныхъ

Расколъ въ Печорскомъ краѣ и борьба съ нимъ.

Вопросъ о расколѣ на практикѣ рѣшается обычно въ зависимости отъ его возникновенія, — современное его положеніе освѣщается историческими причинами его происхожденія. Такъ какъ историческими причинами возникновенія раскола были разногласія въ пониманіи нѣкоторыхъ чисто обрядовыхъ вопросовъ, то и въ борьбѣ съ современнымъ расколомъ обыкновенно рекомендуется

денегъ съ епархіальныхъ архіереевъ и монастырей въ пользу патриаршихъ пѣвчихъ. Въ это время была составлена и „роспись“, распредѣлявшая, въ какомъ размѣрѣ должны дѣлаться взносы. По этой „росписи“ и платили указанный сборъ архіереи и настоятели или посланники отъ монастырей — въ то время, „какъ пріѣзжали къ Москве со святынею“. Но съ того времени, какъ былъ „отставленъ пріѣздъ отъ архіереевъ и с монастырей со святынею“, указанный сборъ прекратился. Пѣвчіе обращались съ челобитною объ его возстановленіи къ патриарху Іоакиму (въ томъ же 1690 г.—198). Согласно этой челобитной патр. Іоакимъ приказалъ составить новую „роспись“ христовлаивныхъ денегъ, „закрѣпилъ ее своею рукою“ и приказалъ разослать ее изъ Казеннаго приказа ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ: „чтобъ тѣ денги по росписи какову онъ закрепитъ они кійждо изъ домовня своей казны и с монастырей епархіи своихъ собирали присылали къ Москве по вся годы непременно декабря къ 25-му числу“. Но грамоты патр. Іоакима такъ и остались неразосланными (вѣроятно, за его смертью: патр. Іоакимъ † 17 марта 1690 г.). — Патр. Адрианъ не оставилъ безъ послѣдствій челобитной своихъ пѣвчихъ и въ 1692 (201) г. онъ подтвердилъ распоряженіе патр. Іоакима и составленную послѣднимъ „роспись“. Христовлаивныя деньги приказано было взыскать начиная съ 1690 (198) года. — Во исполненіе патриаршаго распоряженія и была послана грамота Аѳанасію въ Сійскій монастырь. Безъ сомнѣнія, подобная же грамота была послана и въ Соловецкій монастырь, который тоже — согласно патриаршимъ указамъ — долженъ былъ принимать участіе въ платежѣ христовлаивныхъ денегъ для патриаршихъ пѣвчихъ. Вѣроятно, патриаршее распоряженіе относительно монастырей было исполнено въ точности, т. е. христовлаивныя деньги патриаршимъ пѣвчимъ съ нихъ были взысканы, начиная съ 1690 года. Но то несомнѣнно, что архіерейскій домъ сталъ платить указанный сборъ только съ 1691 года (199); притомъ, кажется, и самое производство сбора стало совершаться здѣсь съ этого же времени, такъ какъ запись его въ „Книгѣ записной збору христовлаивныхъ денегъ“ начинается именно съ 1691 года. Можетъ быть, въ указанномъ году относительно этого былъ Аѳанасію особый патриаршій указъ.

тоже самое старинное средство, которое и было главнымъ образомъ внутреннею причиною распадѣнія древляго благочестія, — *книжное состязаніе*. При этомъ опускается изъ вида то обстоятельство, что расколъ существуетъ уже два слишкомъ столѣтія и что въ этотъ періодъ времени темная масса раскола давно забыла тѣ первоначальныя причины, которыя послужили могучими къ разногласію; все это время масса жила своею особенною жизнью, вдали отъ всякихъ вопросовъ, волнующихъ только тѣхъ начетчиковъ, которые избрали, такъ сказать, своею спеціальностью книжное состязаніе съ представителями православія — миссіонерами. Последнее особенно приложимо къ расколу въ Печорскомъ краѣ. Собесѣдованія и теперь происходятъ здѣсь довольно часто, но на нихъ вы рѣдко увидите простыхъ, темныхъ раскольниковъ, т. е. представителей массы. На собесѣдованія добровольно являются только любители, которыхъ интересуется самый процессъ спора, а не искомая истина. Въ настоящее время внимательнаго наблюдателя поражаетъ слѣдующій фактъ. Миссіонерами, т. е. спеціалистами для борьбы съ расколомъ, обыкновенно назначаютъ людей выдающихся среди мѣстнаго духовенства; собесѣдованія они ведутъ толково, разъясняютъ по отдаленнымъ деревушкамъ, не щадятъ ни силъ, ни трудовъ въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ въ лоно православной церкви; при этомъ нужно отдать имъ справедливость и въ томъ, что въ собесѣдованіяхъ своихъ съ раскольничьими начетчиками они обыкновенно остаются „побѣдителями“; собесѣдованія большею частію оканчиваются тѣмъ, что раскольникъ-начетчикъ, притянутый къ стѣнѣ, проситъ миссіонера отложить споръ до слѣдующаго дня, обѣщая на другой день дать свой отвѣтъ, — и, конечно, не является. Каковы-же бываютъ результаты такихъ собесѣдованій? Если судить по разнымъ отчетамъ, то слѣдствіемъ бесѣдъ является сомнѣніе раскольниковъ въ своей правотѣ. Но въ дѣйствительности и это не всегда приходится наблюдать. Велико-ли число обращающихся изъ раскола? Случаи обращенія вообще рѣдки; притомъ чаще всего обращаются или начетки, т. е.

люди болѣе или менѣе развитые, такъ или иначе уже переросшіе темную массу, или дѣти (сироты, напр.), попавшія вслѣдствіе какихъ нибудь случайныхъ обстоятельствъ подъ вліяніе или мѣстнаго священника или православнаго семейства. О случаяхъ же обращенія простыхъ мужичковъ что-то не приходится слышать. Между тѣмъ случаи перехода изъ православія въ расколь- происходятъ не рѣдко; только случаи эти остаются неизвѣстными, потому что не сопровождаются никакой письменной регистраціей.

Въ числѣ причинъ малоуспѣшной дѣятельности миссіонерства среди раскола главною, кажется, слѣдуетъ признать то, что борьба — въ видѣ книжныхъ состязаній не можетъ коснуться самой сути, современнаго раскола, проникнуть до глубины его. Въ самомъ дѣлѣ, собесѣдованія миссіонеровъ вращаются около разнаго рода обрядовыхъ вопросовъ, которые слишкомъ двѣсти лѣтъ тому назадъ послужили главною причиною возникновенія раскольниковъ, какъ людей не подчинившихся авторитетному рѣшенію церкви. Насколько интересуютъ эти собесѣдованія простой народъ, — можно судить по тому, что миссіонеры принуждены бываютъ обыкновенно обращаться къ содѣйствию десятскихъ и другихъ полицейскихъ чиновъ, чтобы залучить на собесѣдованія слушателей. Интересно здѣсь подмѣчать отношеніе простого народа къ своимъ начетчикамъ — собесѣдникамъ миссіонера: темный народъ смотритъ на своего бойкаго и обыкновенно очень словоохотливаго начетчика — не какъ на своего *учителя* и руководителя, а просто какъ на ловкаго челоуѣка; за бойкую, т. е. за крайне запутавную и неудобопонятную рѣчь онъ его похвалитъ, — а если спорщикъ спутается и оконфузится, то не осердится, а посмѣется надъ нимъ. Такое равнодушное отношеніе простого народа къ своему оффиціальному защитнику объясняется тѣмъ, что начетчики — спорщики большею частію не имѣютъ никакого вліянія въ его жизни; руководителями же въ религіозной жизни темныхъ раскольниковъ являются въ здѣшнемъ краѣ полуграмотные старики, а главнымъ образомъ — старухи, которые

вліяють на народъ не столько своею грамотностью (грамотность ихъ не простирается дальше умѣнья съ грѣхомъ поцоламъ разбирать церковно-славянскую печать), сколько своею строгою жизнью, вполне согласною со всѣми необыкновенно многочисленными правилами, опутывающими какъ сътью всю жизнь раскольника — и въ семьѣ и внѣ семьи. Эти столпы раскола ни въ какія собесѣдованія не вступаютъ, и вліяють на народъ не книжностью, а искренностью своей темной вѣры. Между тѣмъ любители собесѣдованій — книжники представляютъ изъ себя не болѣе какъ только накипь раскола, — и замѣчательно, что это очень часто люди безнравственные. Потому и дѣятельность миссіонеровъ не достигаетъ своей цѣли, что ихъ главное орудіе — книжное состязаніе — скользитъ по поверхности раскольничьяго міра, не проникая до устоевъ его внутренней жизни и быта.

Присматриваясь къ внутренней, — такъ сказать, — домашней жизни раскола, можно замѣтить, что раскольничій міръ не есть неподвижное царство, застывшее въ своей обрядовой вѣрѣ; напротивъ, — въ немъ чувствуется постоянная и упорная работа темной мысли, стремящейся уяснить, освѣтить современность во всей ея совокупности. Въ настоящее время здѣшній расколъ уже не можетъ жить своею совершенно обособленною жизнью, какъ жилъ до сихъ поръ, защищенный со всѣхъ сторонъ непроходимыми лѣсами и болотами. Лѣса и болота прорѣзываются телеграфомъ, и пустынные берега Печоры встревожены свисткомъ парохода. Чуждая и непонятная расколу жизнь проникаетъ въ глухіе углы, смущая и ставя втупикъ робкую мысль темнаго раскольника. Подъ вліяніемъ этихъ непонятныхъ явленій въ расколѣ слагается цѣлое міровоззрѣніе, которое заключаетъ въ себѣ объясненіе „недоумѣнной“ дѣйствительности.

Пишущему эти строки припоминается свой разговоръ съ одной мѣстной старушкой, считавшей себя тогда православной, но теперь, какъ слышно, перешедшей въ расколъ. Она старалась убѣдить собесѣдника въ томъ, что теперь все не такъ на свѣтѣ дѣдается, какъ въ старину.

„Въ старину и ночь была длинная—предливая, а теперь день-то идетъ да идетъ, не знаешь—скоро-ли и кончится. А лѣта стали холодныя. Бывало, на мой еще памяти, марево въ лѣтній день такъ и льетъ—переливается надъ землей, какъ дымокъ клубится,—а теперь развѣ бываетъ? А ночи-то были темныя-претемныя. А гроза какъ, бывало, поднимется,— Никола милостивый!—какъ грянетъ да горохомъ рассыплется надъ головой, такъ думаешь, что и смерть пришла.

„Все стало мѣняться. Посмотри-ка хоть на то, что теперь—какъ вечеръ, такъ и вѣтеръ поднимется, да все сѣверный, а раньше-то по ночамъ такая тишь стояла, что не шелухнетъ. Ужъ вѣрно старые люди примѣчаютъ. Тебѣ вотъ смѣшно, не вѣришь—думаешь, что много знаешь: а дѣло-то Божье. Восьмая тысяча идетъ. Онъ (антихристъ) по землѣ ходитъ; и можетъ—скоро и объявится“...

Встревоженная темная мысль подозрительна: она подозрѣваетъ „новшество“, или вѣрнѣе—новый духъ и въ самой физической природѣ. Тѣмъ болѣе подозрительными должны были казаться разныя новыя явленія въ жизни общественной. Вотъ факты, подтверждающіе это. При открытіи казначейства въ Устьцильмѣ здѣшніе раскольники взглянули на это, какъ на признакъ скорого явленія антихриста. Когда, въ послѣдніе годы, провели на Печору телеграфъ, то раскольники сразу признали въ немъ дѣло антихриста, поэтому и отнеслись къ нему на первыхъ порахъ пугливо-подозрительно. Мужички, которые были посмѣлѣе, являлись даже въ почтово-телеграфное отдѣленіе и просили показать имъ проволоку, которую и рассматривали внимательно, такъ какъ были убѣждены, что внутри телеграфной проволоки есть дырочки, въ которыхъ бѣгаетъ или самъ антихристъ или слуги его—„шпики“. Когда-же одивъ почтово-телеграфный чиновникъ, пріѣзжавшій изъ г. Архангельска въ Устьцильму, вздумалъ какъ-то вечеромъ прокатиться на велосипедѣ, то первый-же встрѣтившійся мужичекъ, принявъ велосипедиста за самого антихриста, съ крикомъ: „чуръ меня! съ нами крестная

сила!“—опрометью бросился въ первыя открытыя двери... Конечно, народъ постепенно приглядѣлся къ телеграфу, но попрежнему вѣрить, что чрезъ него дѣйствуетъ антихристъ,—и если при случаѣ плутоватый торговецъ раскольникъ самъ пользуется услугами телеграфа, то потому, что увѣренъ, что этимъ онъ надуваетъ и самого антихриста. Вообще проведеніе телеграфа и его непонятная для народа работа произвели на воображеніе раскольниковъ самое сильное впечатлѣніе. Въ постепенномъ расширеніи телеграфной сѣти раскольникъ видитъ своего рода *memento mori*. „Онъ (антихристъ) связалъ теперь Устьцильму, а какъ свяжетъ еще Ижму (проектъ о проведеніи телеграфа до с. Ижмы существуетъ), то и самъ явится“, говорятъ раскольники.

Но если вы станете искать здѣсь разработаннаго ученія о лицѣ антихриста,—то напрасно потеряете время. Да это и понятно: народъ интересуется не столько лицомъ антихриста, сколько его дѣйствіями. Какъ личность—антихристъ еще не объявился; но его дѣйствія въ видѣ новыхъ вѣяній времени постоянно проникаютъ въ жизнь. Конечно, въ самомъ вѣрованіи раскольниковъ въ дѣйствія антихриста, кроется внутреннее противорѣчіе, которое инстинктивно чувствуется и самими ими: *антихристъ еще не явился, но въ тоже время уже дѣйствуетъ на землю*. Это видимое противорѣчіе устраняется вѣрованіемъ въ „*шишковъ*“.

Вѣра въ шишковъ—это крайне темный пунктъ въ миѳологіи Печорскихъ раскольниковъ. О шишкахъ раскольникъ говорить не любитъ; на настойчивые же вопросы угрюмо отвѣтитъ: „а ты поменьше о нихъ говори... чего ихъ помянуть-то“... „Шишкò“—это существо въ родѣ нашего чорта. По отношенію къ антихристу—шишки являются исполнителями его злой воли. Антихристъ еще не явился, а шишки дѣйствуютъ уже на землѣ. И хотя все новшества раскольникъ и объясняетъ вліяніемъ антихриста, но непосредственнымъ дѣятелемъ во всякомъ новшествѣ считаетъ шишка: шишки работаютъ и въ паровой паровой машинѣ,

они-же бѣгаютъ и въ телеграфной проволокъ. Въ этой вѣрѣ въ шишковъ много языческаго. Раскольники чувствуютъ страхъ къ шишкамъ. Правда, и на ихъ сторонѣ бываетъ праздникъ, когда они могутъ гонять и топтать шишковъ. Это бываетъ разъ въ году, — ночью или утромъ на праздникъ Крещенья. Въ эту ночь или, какъ дѣлается въ послѣдніе годы, рано утромъ молодые парни садятся на неосѣдланныхъ коней и всей толпой носятся изъ конца въ конецъ по всей деревнѣ—съ страшнымъ крикомъ и гамомъ, и топчутъ шишковъ. Эта дикая скачка продолжается часа два—три. Конечно, въ это время самое лучшее—не показываться за ворота, если не желаешь увѣчья.

Дѣйствія антихриста, т. е. новый духъ времени, новшества проникаютъ и въ частную, домашнюю жизнь раскола, расшатывая его старыя устои. Какъ ни крѣпился расколъ, какъ ни сторонился отъ новыхъ вѣяній, но волей-неволей ему пришлось сталкиваться съ ними и даже подчиняться имъ. Въ строгую „жизнь по-старинѣ“ стали проникать „баловство“, разныя „вольности“. Особенно это нужно сказать о раскольникахъ болѣе оживленныхъ центровъ Печорскаго края. Но если вы побываете въ отдаленныхъ деревушкахъ, затерявшихся въ глухихъ лѣсахъ по берегамъ, напр., рѣчки Пижмы, то встрѣтите еще „твердый“ въ старинѣ народъ. Здѣсь на вашу просьбу поставить самоваръ вамъ отвѣтятъ съ достоинствомъ: „тутъ въ деревняхъ не найдешь ни одного самовара; у насъ по Пижмѣ народъ еще твердый, — не какъ въ Устьцильмѣ, и не балуется“. Еще строже относятся ревнители старинной простоты къ кофе: „кофій семь разъ проклять“! Даже картофель, появившійся за Печорой сравнительно недавно, считается до сихъ поръ раскольниками плодомъ нечистымъ; и для того, чтобы судить о степени приверженности населенія къ расколу, стоитъ только прослѣдить культуру картофеля. По р. Пижмѣ и Цильмѣ, центрамъ раскола, картофель вовсе не садится; въ Устьцильмѣ,

гдѣ, вслѣдствіе промысловаго характера жизни, населеніе заразилось уже разными „вольностями“, можно встрѣтить нѣсколькихъ мужиковъ, которые сажаютъ картофель: это народъ уже пошатнувшійся въ старинѣ, и сами себя они считаютъ уже православными; наконецъ, по р. Ижмѣ—въ Красноборской, Мохченской и Ижемской волостяхъ картофель привился крѣпко: здѣсь населеніе уже поголовно православное.

Новшества, вторгшіяся въ жизнь народную, опредѣлили и отношеніе раскола къ церкви. Прежде всего раскольники видятъ, что всѣ представители новыхъ вѣяній, новыхъ обычаевъ—церковники, т. е. православные. Простой народъ судитъ по внѣшности и смѣшиваетъ жизнь этихъ новыхъ людей съ ученіемъ церкви; поэтому и православіемъ онъ считаетъ то, что прежде всего поражаетъ его непосредственное чувство въ жизни новыхъ пришельцевъ,—чѣмъ они рѣзко отличаются отъ раскольниковъ. Въ мѣстное казначейство пришелъ какъ-то наниматься въ присяжные одинъ мужичокъ, православный. Казначей спрашиваетъ его: „ты православный?“—„Какъ же, ваше благородіе, я курю!“—наивно отвѣтилъ мужичокъ. А вотъ еще случай въ такомъ же родѣ. Мѣстный миссіонеръ во время своихъ странствованій по уѣзду остановился на ночлегъ въ одной деревушкѣ. Въ разговорѣ съ хозяиномъ онъ, между прочимъ, спросилъ: „а ты, хозяинъ, православный или по старинѣ?“—„Нѣтъ, батюшка, мы въ постъ молоко и мясо ѣдимъ. Мы православные“,—въ простотѣ сердечной отвѣтилъ мужикъ.—Все, что несогласно съ старыми устоями народной жизни, всѣ новшества, всякія „вольности“, „баловство“, все это—по мнѣнію темной массы народа—православное.

Какого-либо теоретически развитаго положительнаго ученія въ расколѣ нѣтъ. Положительная сторона его—это жизнь по старинѣ, т. е. согласно съ уставами и преданіями предковъ, какъ жили отцы и дѣды,—вдали отъ всякихъ новшествъ. Блюстительницами этой старины являются женщины. Мужики-же, особенно Устьцилемскіе—въ дѣлѣ вѣры вообще индифферентны. Въ

силу экономическихъ условій они часто ведутъ кочевой образъ жизни: зимой ѣздятъ съ извозомъ въ Пинегу и на Вашку, лѣтомъ уходятъ на промыслы или на сѣнокосы, гдѣ и живутъ цѣлыми мѣсяцами. Въ своихъ разъѣздахъ они постоянно соприкасаются съ міромъ антихристовымъ, увлекаются „баловствомъ“ — пьянствомъ и разгульной жизнью. Поэтому и къ церкви и къ „старинѣ“ они относятся довольно равнодушно. Устьцилемскій мужикъ полагаетъ, что жизнь даже и „по старинѣ“, съ соблюденіемъ вселескихъ обрядныхъ строгостей, дѣло бабье, — а ему приведи Богъ хоть предъ смертью окреститься. У него сильна, кажется, только эта вѣра, — что достаточно окреститься предъ смертью, чтобы спастись. Поэтому обычай креститься предъ смертью весьма распространенъ, при чемъ не обращается вниманія на то, что человекъ былъ крещенъ младенцомъ.

Охраненіе „старинны“ для женщины въ сущности превращается въ борьбу за семью и домашній очагъ, такъ какъ мужицкое „баловство“ прежде всего сказывается на семьѣ. Чѣмъ чувствительнѣе отражаются на женщинѣ и ея семействѣ новыя вѣянія времени съ его „баловствомъ“, тѣмъ съ большимъ жаромъ стоитъ она за старину, которая въ ея представленіи является золотымъ вѣкомъ. Всѣ прочіе атрибуты старинны, какъ то: дзуперстіе, восьмиконечный крестъ, старинныя иконы — это символы старыхъ устоевъ мужицкой жизни — простой, суровой и согласной съ преданіями отцовъ, и въ этой жизни они не имѣютъ значенія; потому-то и единовѣрческая церковь въ Устьцильмѣ мало имѣетъ значенія въ средѣ раскольниковъ. Троеперстіе-же, табакъ, чай, нарушеніе постовъ и разгулъ, телеграфъ, пароходы и пр. — это символы новаго времени, наступающаго царства антихриста.

Такимъ образомъ, современный расколъ въ Печорскомъ краѣ живетъ и держится своимъ невѣжествомъ, темнотой народной массы. Крѣпкое гвѣздо себѣ онъ свилъ у домашняго очага; главною защитницей его является женщина. И въ этой своей твердынѣ расколъ неуязвимъ для миссіонеровъ съ ихъ главнымъ орудіемъ

борьбы — книжнымъ состязаніемъ. Казуистическіе вопросы, составляющіе главный предметъ собесѣдованій, для темной массы народной чужды и мало интересны, до пониманія же отвлеченныхъ догматическихъ вопросовъ она не доросла. Поэтому побѣды миссіонера надъ „книжниками“ раскола безплодны; онѣ не страшны для настоящихъ столповъ раскола, и долго еще и спокойно можетъ уживаться съ этими побѣдами раскольничья тьма. Опасный врагъ для раскола — *просвѣщеніе*, и только на этой почвѣ борьба можетъ дать рѣшительную побѣду надъ расколомъ, какъ міросозерпаніемъ невѣжественнаго ума. Особенное же вниманіе слѣдуетъ обратить на просвѣщеніе женщины и для этой цѣли помогатьса самаго широкаго распространенія обученія дѣвочекъ. До тѣхъ поръ, пока женщина останется въ невѣжествѣ, миссіонерство въ Печорскомъ краѣ не будетъ имѣть надлежащаго успѣха.

А. Д.

Изъ епархіальной жизни.

Годичное собраніе Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

27 апрѣля 1900 года состоялось общее годичное собраніе Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ покояхъ архіерейскаго дома, подъ архипастырскимъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. Въ собраніе прибыли: ректоръ семинаріи протоіерей А. Орловъ, протоіереи: Н. Грандилевскій, И. Легатовъ, В. Смирновъ, игумень Амфіанъ, священники: Е. Таратинъ, А. Кирилловъ, З. Калашниковъ, М. Усердовъ, В. Аристовъ, секретарь консисторіи И. Савичъ, начальникъ отдѣленія Казенной Палаты П. Глѣбовскій, инспекторъ семинаріи І. Сибирцевъ, преподаватель В. Шульгинъ, смотритель училища М. Григоревскій, купцы А. Бѣляевскій и К. Минаевъ и др. Вниманію собранія былъ

предложенъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1899/1900 годъ. По выслушаніи и утвержденіи отчета собраніемъ избраны въ комиссію для повѣрки денежной отчетности слѣдующія лица: ректоръ семинаріи протоіерей А. Орловъ, протоіерей В. Смирновъ и купецъ К. Мвнаевъ, коимъ поручено объ оказавшемся по ревизіи составить актъ. Отчетъ постановили напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльные оттиски его разослать входящимъ въ составъ Отдѣла членамъ Общества; подлинный-же, съ приложеніемъ требуемыхъ § 4 „Правилъ для составленія отчета о дѣятельности Отдѣловъ“ документовъ, представить въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Начало построенія новаго храма въ городѣ Архангельскѣ.

Съ архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, 29-го числа апрѣля, въ городѣ Архангельскѣ, на мѣстѣ, предназначеномъ для построенія новаго каменнаго храма въ честь Нерукотвореннаго образа Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, было совершено молебное пѣніе. Послѣ чего мѣсто это было окроплено святою водою, водруженъ крестъ и приступлено къ забивкѣ свай паровымъ копромъ. Такимъ образомъ, давнишнее желаніе мѣстныхъ жителей, наконецъ, стало осуществляться, — созданію храма Божія, такъ необходимаго въ данной мѣстности (между Поморской и Театральной ул. на Новгородскомъ просп.), положено начало. Слава и благодареніе Господу Богу!

Молебствіе было совершено соборнѣ всѣмъ причтомъ Рождественской церкви, въ присутствіи всѣхъ членовъ Строительнаго Комитета. При совершеніи этого священнодѣйствія находились: производитель работъ, губернской архитектуры гражданскій инженеръ Г. Ф. Каціенко, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ протоіерей о. В. Смирновъ, Архангельскій полиціймейстеръ г. Усковъ съ нѣкоторыми подвѣдомыми

ему чиновниками, — многие изъ мѣстныхъ жителей, а также и ученики Владимірской церковно-приходской школы, которая находится вблизи мѣста построения храма. При семъ же находились и нѣкоторые сторонніе обыватели города Архангельска, очевидно, принимающіе къ своему сердцу очень близко дѣло устройства храма и глубоко сочувствующіе религіознымъ вуждамъ мѣстнаго населенія. При окончаніи молебствія протоіереемъ о. Иліей Легатовымъ была сказана слѣдующая, прочувствованная имъ и глубоко запавшая въ сердца присутствовавшихъ, рѣчь:

„Достопочтеннѣйшіе отцы, братіе и сестры о Господѣ! Въ Священномъ Писаніи сказано: *еще не Господь созиждетъ домъ, все трудящаяся зиждущи*. Эти слова учатъ насъ, что при устройеніи и обыкновеннаго дома необходимо людямъ благословеніе и помощь Божія и посему прежде, чѣмъ приступить къ дѣлу, надобно обращаться къ Богу о ниспосланіи на оное Его благословенія и помощи. Если такъ нужно Божіе благословеніе и Божія помощь въ обыкновенныхъ, частныхъ дѣлахъ человѣческихъ, то тѣмъ болѣе нужно это въ такомъ важномъ и великомъ дѣлѣ, каково — устройство храма, — мѣста селенія Божія, — мѣста общественнаго собранія для молитвы и благодатнаго общенія съ Господомъ и Его угодниками, — мѣста религіозно-нравственнаго воспитанія христіанскаго общества. Теперь понятно, почему прежде, чѣмъ приступить къ фундаментальнымъ работамъ по сооруженію храма Божія на семъ мѣстѣ; мы сочли долгомъ совершить молебное пѣніе ко Господу Богу.

„О городѣ Архангельскѣ говорятъ и даже пишутъ, что онъ въ послѣдніе два-три десятилѣтія сталъ значительно благоустроиться и расширяться, что въ немъ столько вновь понастроено домовъ и народонаселеніе настолько увеличилось, что пожилому человѣку, который помнитъ состояніе города лѣтъ за тридцать — за сорокъ назадъ, становится удивительнымъ. Между тѣмъ храмовъ Божіихъ въ городѣ нашемъ находится столько же, сколько было съ давнихъ поръ. Много десятковъ лѣтъ

уже прошло, какъ въ немъ ни одного храма, въ прибавокъ къ прежнимъ, не построено. Спрашивается: ужели Архангельскъ такой городъ, который не нуждается болѣе въ православныхъ храмахъ? Ужели жители его стали совсѣмъ равнодушными къ предметамъ религиознымъ, къ дѣламъ самой первой важности въ жизни нашей? И вотъ, какъ бы въ отвѣтъ на эти вопросы является одинъ благочестивый человѣкъ, который, хорошо сознавая нужду храма для жителей этой мѣстности, предлагаетъ свои средства на созиданіе его основанія. На продолженіе же дальнѣйшихъ работъ, смѣемъ надѣяться, Богъ и добрые люди помогутъ. И такимъ образомъ докажется, что въ жителяхъ города Архангельска не угасла любовь ко храмамъ Божиимъ и вѣра православная въ ихъ сердцахъ жива и дѣйствительна до настоящаго времени.

„Итакъ, да благословитъ Господь Богъ усердіе благотворителя и наше начинаніе, да поможетъ Онъ намъ совершить основаніе храма и затѣмъ самую постройку его до конца съ подобающимъ успѣхомъ во славу Его Святаго Имени и во спасеніе наше“.

Закупка нужныхъ на первое время строительныхъ матеріаловъ на построеніе храма Комитетомъ произведена на сумму 6000 рублей, пожертвованную чрезъ нашего Архипастыря однимъ благочестивымъ человѣкомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ. Дальнѣйшія работы предполагается производить на его же пожертвованія. Но Комитетъ питаетъ великую надежду, что и всѣ жители богоспасаемаго града Архангельска примутъ участіе въ этомъ важномъ въ его исторической судьбѣ событіи и не откажутся отъ посильныхъ пожертвованій на созиданіе храма, какъ денежными средствами, такъ и матеріальными, на примѣръ: лѣсомъ, камнями, кирпичемъ, известью, желѣзомъ и проч.

Считаемъ нелишнимъ отмѣтить здѣсь одно отрадное явленіе: во время произведеннаго при молебнѣ сбора въ кружку нѣкая женщина, — повидимому, не отъ избытка своего — положила на построеніе храма одинъ

сторублеваго достоинства билетъ государственной ренты съ купоннымъ листомъ.

Отъ всей души желаемъ успѣха Строительному Комитету въ его святомъ и знаменательномъ для города Архангельска дѣлѣ.

2.



Изъ Шенкурска.

12 апрѣля, въ среду свѣтлой недѣли, съ архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, жителя г. Шенкурска чествовали настоятельницу женскаго Свято-Троицкаго монастыря игуменію Рафаилу поднесеніемъ ей наперснаго золотого креста, украшеннаго драгоценными камнями. По этому случаю въ храмъ обители собралось въ тотъ день много богомольцевъ изъ жителей города, съ мѣстными властями во главѣ. Пасхальная утренняя началась въ 7 часовъ утра и окончилась въ 9 ч. Божественная литургія была совершена въ этотъ разъ о. настоятелемъ собора протоіереемъ М. Томихинымъ при участіи о. уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника В. Макарова, двухъ монастырскихъ священниковъ А. Прялухина и І. Родимова, соборнаго священника Н. Шангина и діакона Кузнецова. Благоговѣйное выполненіе церковной службы священнослужителями, стройное пѣніе женскаго хора, видъ подвижницъ въ черномъ монашескомъ одѣяніи, углубленныхъ въ молитву, — все это производило сильное впечатлѣніе на душу благочестивыхъ богомольцевъ. Литургія окончилась въ 12-мъ часу.

Послѣ отпуста литургіи священнослужители вышли на амвонъ. Здѣсь однимъ изъ монастырскихъ священниковъ сначала было прочтано вышеуказанное разрѣшеніе чествованія жителями г. Шенкурска игуменіи Рафаилы; затѣмъ, о. протоіерей обратился къ виновницѣ торжества съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

„Достоуважаемая и всечестнѣйшая игуменія Рафаила! Отъ лица гражданъ нашего г. Шенкурска и священноцерковнослужителей собора усерднѣйше прошу

благосклонно принять сей даръ и приношеніе, какъ видимый знакъ сердечнаго уваженія и благодарной признательности къ тебѣ за твою постоянную доброту, примѣрный и безукоризненный порядокъ и благоустройство во вѣрвеной твоему смотрѣнію обители, за твое глубокое смиреніе, ласковую привѣтливость и всегда материнскую отзывчивость къ бѣднымъ и несчастнымъ. Прими же, глубокочтимая нами матушка, сей нацерсный съ украшеніями крестъ—символь христіанскаго спасенія, возложи его на свои иноческія перси и носи въ добромъ и вождельнномъ здравіи. Спасительная сила Креста Христова да укрѣпитъ твое не вполне крѣпкое здоровье и да подасть тебѣ помощь свыше проходить терпѣливо подвиги иночества и благополучно управлять вѣрвеной твоему попеченію Шенкурскою обителію“. Растроганная до слезъ, мать игуменія, сдѣлавъ земное поклоненіе и поцѣловавъ подносимый ей св. крестъ, смиренно преклонила главу и на нее былъ возложенъ честный крестъ.

Послѣ сего привѣтствовалъ матушку монастырскій священникъ о А. Прялухинъ въ слѣдующихъ словахъ:
 „Всечестная и боголюбивая мать игуменія Рафаила! Торжество всерадостнаго праздника Воскресенія Христова для нашей обители усугубляется настоящимъ торжественнымъ поднесеніемъ тебѣ знаменія Животворящаго Креста Господня. Прими его, какъ достойный даръ отъ твоихъ почитателей за твою христіанскую любовь, искреннее ко всѣмъ доброжелательство, привѣтъ и радушіе. Привѣтствую тебя отъ лица вѣрвеной твоему управленію св. обители, привѣтствую съ полученіемъ такого дара, котораго сподобляются весьма не многіе. Вмѣстѣ съ твоими духовными сестрами и мы, священнослужители св. обители, радуемся такому чествованію своей достойной начальницы. И какъ не радоваться обители, имѣющей во главѣ своей -- начальницу, не только одаренную отъ Бога добрыми качествами души, но также имѣющую, по слову св. ап. Павла, и доброе свидѣтельство отъ вѣрвеной, т. е. православныхъ мірянъ града сего великаго чина и состоянія в

прочихъ твоихъ почитателей, свидѣтельство, выразившееся въ поднесеніи тебѣ драгоценнаго дара — св. креста, дара любви, усердія и благорасположенія съ ихъ стороны къ тебѣ. Съ крестомъ симъ да будетъ и Христосъ посредѣ насъ. Да окружаетъ тебя и впредь общая отъ всѣхъ любовь и расположеніе, а крестъ Единороднаго Сына Божія да знаменается въ сердцѣ и помышленіяхъ твоихъ. Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любовь Его да будетъ съ тобою во вся дни житія твоего“. Мать игуменія благодарила за оказанную ей высокую честь.

Затѣмъ соборомъ священнослужителей былъ совершенъ праздничный молебенъ, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. По окончаніи богослуженія начались привѣтствія; сначала отъ имени городского общества привѣтствовалъ Шенкурскій староста П. И. Едемскій, а затѣмъ мѣстныя власти и многіе изъ жителей города.

Въ заключеніе нелишнимъ считаемъ сообщить краткія біографическія свѣдѣнія о матушкѣ — игуменіи. Игуменія Рафаила, въ мѣрѣ Александра Никаноровна Вальнева, родилась въ селѣ Емецкомъ, Холмогорскаго уѣзда; образованія домашняго. Восьми лѣтъ отъ роду она вмѣстѣ со своею матерію поступила въ Холмогорскій Успенскій монастырь, откуда по смерти ея матери взялъ ее къ себѣ родной дядя; но чрезъ нѣсколько дней 12-ти лѣтняя отроковица вернулась снова въ обитель и со слезами умоляла взять ее навсегда въ монастырь. Главнымъ занятіемъ юной послушницы было рукодѣліе и иконописаніе. Для усовершенствованія себя въ послѣднемъ послушаніи она ѣздила въ Слободско-вятскій монастырь. Съ преобразованиемъ въ 1866 году Шенкурскаго мужскаго монастыря въ женскій въ числѣ первыхъ насельницъ, вмѣстѣ съ игуменіею Теофаніею, изъ Холмогорскаго монастыря въ Шенкурскій была переведена и послушница Александра Вальнева, въ рясофорѣ Ангелина. Здѣсь она 20 марта 1889 года была назначена благочинною монастыря, а 9 ноября того же года пострижена въ мантию (монашество) и названа

Рафаилою. Въ концѣ 1891 г. умерла Шенкурская игуменія Арсенія, и сестры обители единодушно избрали своею настоятельницею благочинную монахиню Рафаилу; 5 марта 1892 г. это избраніе духовною властію было утверждено, а 6 апрѣля того же года, Преосвященнымъ Александромъ, при служеніи въ Архангельской городской Воскресенской церкви, она возведена была въ санъ игуменіи, въ каковомъ санѣ въ монастырь прибыла 12 апрѣля того же года. За пожертвованія на постройку Шенкурской церковно-приходской школы, ей 21 мая 1894 г. преподано архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты. 12 апрѣля 1895 г. она награждена наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. 3 іюня 1896 г. за пожертвованіе на нужды Шенкурской церковно-приходской школы награждена „Библиею“, отъ Св. Синода выдаваемою. Имѣетъ серебряную медаль на Александровской лентѣ, въ память мирнаго царствованія Александра III. Съ 16 октября 1898 г. состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Православнаго Императорскаго Палестинскаго Общества.

Какъ смотрять на мать Рафаилу ея многочисленныя почитатели и жители г. Шенкурска, это прекрасно выразили въ вышеприведенныхъ рѣчахъ своихъ представители мѣстнаго духовенства при поднесеніи креста съ украшеніями. Мы же съ своей стороны прибавимъ, что, — дѣйствительно, — кто соприкасался съ достоуважаемою матушкою игуменію, тотъ выносилъ изъ общенія съ нею неотразимое впечатлѣніе ея высокой настроенности, смиреннаго благоговѣнія, законности, растворенной и смягченной горѣніемъ духа за совѣсть предъ всевидящимъ Богомъ. Многіе чтятъ въ ней мать — благотворительницу, мудрую совѣтницу и утѣшительницу въ скорбяхъ и смущеніяхъ.

Одинъ изъ участниковъ торжества.



ОБЪЯВЛЕНІЯ. „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

А П Р Ы Л Ь. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрийскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Житіе святаго отца нашего Никифора, архіепископа Константинограда и новаго Рима, списанное Игнатіемъ, діакономъ и скевофилаксомъ святѣйшей великой церкви святой Софіи. Исторія источниковъ русскаго церковнаго права (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго Университета, А. С. Павлова). *А. С. Павлова.* Протестантская смута въ греческой церкви XVII-го вѣка. *А. П. Лебедева.* Духовный слѣдователь. *Н. А. Заозерскаго.* Изъ современной церковной жизни въ Румыніи. *А. С.* Два дня въ Кронштадтѣ. (Изъ дневника студента). *В. М.* Эмеритальныя кассы духовенства. *В. Н. Мышцына.* Изъ періодической печати. *В. Н. Мышцына.* Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1899 годъ. Объявленія. Оглавленіе содержанія перваго тома Богословскаго Вѣстника за 1900 годъ.

МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ

у издателя С.-Петербургскаго Каѳедральнаго Исаакіевскаго Собора Протоіерея Александра Исполатова (Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 1).

„ЗАПИСКИ

ПО ПРЕДМЕТУ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНСКАГО ВѢРОУЧЕНІЯ“,

составленныя бывшимъ Профессоромъ Богословія въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ (нынѣ покойнымъ) Протоіереемъ Аполлосомъ Знаменскимъ.

Сочиненіе состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, изъ которыхъ два первые относятся къ области основнаго богословія и христіанской апологетики, а въ третьемъ излагается догматическое христіанское ученіе по разумѣнію Православной церкви. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ 7-го марта 1891 г., за № 164, разрѣшено приобрѣтеніе „ЗАПИСОКЪ“ Прот. Знаменскаго въ фундаментальныя бібліотеки Духовныхъ Семинарій „въ качествѣ пособія для наставниковъ“. Но можно съ полною увѣренностью сказать, что это сочиненіе съ интересомъ будетъ прочтено каждымъ образованнымъ человѣкомъ, интересующимся современною постановкою равныхъ богословскихъ вопросовъ.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА.
Съ требованіями обращаться С.П.В., Стремянная, № 12.

Карманная справочная книжка ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ, СВЫШЕ 400 стр.

Часть I—календарная, съ чистыми листами почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоромъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II—заключаетъ узаконенія, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользованія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

■ Осталось небольшое количество II-й части Карманной справочной книжки для православнаго духовенства за первые два года изданія (1898 и 1899 г.г.)

Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія НЕ ВХОДЯТЪ въ «Справочную книжку на 1900 г.», ТАКЪ КАКЪ ЧАСТЬ II „Справочной книжки на 1900 г.“ НЕ ЕСТЬ ПЕРЕПЕЧАТКА предыдущихъ изданій.

Цѣна II части 50 коп. за каждый годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Высочайшій Манифестъ.—Отъ Хоз. Управл. при Св. Синодѣ.—Постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства (продолженіе). II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ правдныхъ мѣстъ.—Правила о приѣмѣ учениковъ въ Арх. дух. училище.—Отчетъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1899—1900 годъ.

Часть неоффиціальная: Слово о церковно-богослужебной поэзіи.—Архіерейскій домъ при первомъ Холмогорскомъ архіепископѣ Аванасіи (продолженіе).—Расколъ въ Печорскомъ краѣ.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.

Дозв. ценз. 13 мая 1900 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горійнова.