



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и ( ) Цѣна годовому изданію, съ пере-  
16 чисель. Подписка принимается въ ( ) сылкою и доставкою на домъ 4 руб.  
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ ( ) 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ  
Вѣдомостей, въ городъ Кременцъ. ( ) доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Юля № 13 1870 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТЫЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

— Отъ 25 марта 1870 года за № 19, о книжкѣ **Г. Бастэна**, подъ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе Французскаго языка.»

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ

11 декабря 1869 года за № 341, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о принятіи составленной учителемъ **ИМПЕРАТОРСКАГО** училища Правовѣдѣнія Бастэномъ книги подѣ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе Французскаго языка» въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи Французскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Изложенное въ семъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета.

### ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіи учителя **ИМПЕРАТОРСКАГО** училища Правовѣдѣнія, 2-й и 6-й С.-Петербургскихъ гимназій **Ивана Бастэна** подѣ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе Французскаго языка.»

Книга Г. Бастэна состоитъ изъ 374 страницъ, исключительно французскаго текста, безъ всякихъ объясненій на русскомъ языкѣ. Только въ короткомъ словарѣ и рѣдко между французскими словами въ текстѣ встрѣчаются русскія слова. Предѣ предисловіемъ находится 6 колоннъ мелкаго шрифта, на 3 страницахъ, содержащихъ около 300 опечатокъ и пропусковъ, съ просьбою къ учителямъ исправить всѣ эти опечатки въ текстѣ, прежде чѣмъ дать книгу для употребленія ученикамъ. Первая часть христоматіи состоитъ изъ стихотвореній. Авторъ полагаетъ, что всѣ они должны быть выучены наизусть, хотя ихъ всѣхъ 211 и между ними находятся такія, которыя имѣютъ болѣе чѣмъ 100, иногда весьма длинныхъ, строкъ. Выборъ стихотвореній вообще удаченъ, но безъ всякой постепен-

ности, такъ что послѣ превосходныхъ, религіозныхъ, глубоко-поэтическихъ и даже патриотическихъ для Русскихъ стихотвореній (напр. о Петрѣ Великомъ, Ломоносовѣ и многихъ другихъ) является въ концѣ № 211-го басня: «Стрекоза и Муравей», предназначенная для высшихъ классовъ; впрочемъ въ началѣ отдѣла стихотвореній постепенность соблюдается. Неизвѣстно однако, къ чему басни, взятая изъ Эзопа или Федра, сопровождаются греческимъ и латинскимъ оригиналомъ; если для сравненія духа языковъ классическихъ съ французскимъ, то два или три отрывка не достигнуть цѣли. Лучше было бы поставить въ сравненіе съ французскими баснями русскіе ихъ переводы: Крылова, Дмитріева и другихъ; а еще лучше прибавить къ статьямъ для перевода съ Французскаго языка статьи русскія для перевода обратнаго. Прозаическая часть хрестоматіи, состоящая изъ 266 страницъ, имѣетъ болѣе достоинствъ. Выборъ отрывковъ отличный. Не только на Французскомъ языкѣ, но едва ли на какомъ другомъ, даже на Русскомъ, можно найти болѣе приспособленный для русскихъ и для русскихъ Семинарій выборъ статей, подобный тому, который находится въ прозаической части книги Бастэна. Въ изложеніи ихъ есть постепенность; весьма значительное число отрывковъ, лучшаго Французскаго слога, взяты изъ русской исторіи; почти всѣ статьи исполнены духомъ вѣры, нравственности или заключаютъ благоразумныя правила жизни въ формѣ весьма занимательныхъ, даже увлекательныхъ анекдотовъ и рассказовъ. Въ концѣ книги помѣщены отрывки изъ всѣхъ замѣчательныхъ писателей Франціи отъ начала XVII вѣка до второй половины XIX-го, въ хронологическомъ порядкѣ. Послѣ этой исторіи Французской литературы въ статьяхъ ея главныхъ представителей слѣдуетъ таблица неправильныхъ глаголовъ и Французско-Русскій словарь для всего учебника, чѣмъ онъ и заключается. Въ виду этихъ достоинствъ хрестоматіи Г. Бастэна, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать оную, какъ пособіе для учителей Французскаго языка въ духовныхъ Семинаріяхъ.

— *Отъ 31 марта 1870 года за № 21, о соблюденіи § 138. Уст. Дух. Сем. при отмыткахъ въ аттеста-тахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ Семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 декабря 1869 года за № 348, журналъ Учебнаго Комитета, по поводу заявленія Совѣта С.-Петербургскаго Университета о томъ, что нѣкоторые изъ бывшихъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій представили аттестаты, въ коихъ отмытки о познаніяхъ ихъ обозначены въ высшей степени неопредѣленно и разнообразно, при чемъ допущены выраженія: «не худо, изрядно, порядочно» и т. п., что ставитъ Университетское Начальство въ затрудненіе касательно надлежащаго значенія такихъ отмытокъ. При ка за ли: Вмѣнить въ обязанность Семинарскихъ Правленій, чтобы, при выдачѣ воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій аттестатовъ и свидѣтельствъ, строго держались системы отмытокъ, установленной § 138 устава Духовныхъ Семинарій; о чемъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій и исполненій, послать указы.

— *Отъ 7 апрѣля 1870 года за № 25, о Латинской Христоматіи Носова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 февраля сего года, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинской Христоматіи. При ка за ли: Составленную Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинскую Христоматію ввести въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ, вмѣсто Христо-

магн, издавнѣи Кирыяковѣи Платоновѣи; о чѣмъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы.

— *Отъ 7 апрѣля 1870 года за № 24, съ правилами для соисканія преміи Преосвященнаго Архіепископа Макарія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 февраля сего года за № 37, журналъ Учебнаго Комитета относительно соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Приказали: Правила для соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія, сообщить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ при указахъ.

## ПОЛОЖЕНІЕ

О конкурсѣ на премію (въ 1000 руб.) Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, присуждаемую за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

1. Присужденіе преміи Преосвященнаго Макарія дѣлается Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи предварительнаго разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсъ сочиненій Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

2. Премія Преосвященнаго Макарія присуждается за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, и выдается сочинителямъ или ихъ законнымъ наследникамъ.

*Примѣчаніе.* Преміи могутъ быть удостоены и лучшія учебныя пособія, соответствующія программамъ семинар-

скаго и училищнаго обученія, какъ напрымѣръ: Христомати съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, Словари и т. п.

3. На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на Русскомъ языкѣ.

4. На конкурсъ представляются сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя.

5. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ и въ промежутокъ времени между двумя ближайшими конкурсами.

*Примѣчаніе.* Послѣдующія изданія могутъ быть представляемы на конкурсъ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

6. Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно уже были одобрены цензурою къ напечатанію.

7. Премія за рукописное сочиненіе выдается автору въ два срока, именно: одна половина оной выдается по удостоеніи сочиненія къ преміи, а другая по отпечатаніи сего сочиненія; для напечатанія его назначается срокъ не болѣе года.

8. Къ соисканію преміи Преосвященнаго Макарія принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками, а равно рекомендуемыя Епархіальными Архіереями, Совѣтами Академіи и Семинарскими Правленіями; сочиненія представляемыя книгопродавцами и издателями не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

9. Сочиненіе, удостоенное однажды преміи Преосвященнаго Макарія, не можетъ быть вторично удостоиваемо преміи, при послѣдующихъ изданіяхъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда въ новомъ изданіи сочиненіе представляетъ столь значительныя улучшенія и измѣненія, что можетъ считаться какъ бы за новое сочиненіе.

10. Присужденіе преміи происходитъ ежегодно.

11. Представляемыя на соисканіе преміи сочиненія до-

ставляются въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му сентябрю каждаго года; о чемъ въ началѣ каждаго года, съ изложеніемъ сущности сего положенія, объявляется отъ Учебнаго Комитета въ одной изъ газетъ.

*Примѣчаніе.* Отзвыы о представленныхъ на конкурсъ сочиненіяхъ должны быть составлены къ концу того-же года.

12. Премія, оставшаяся не присужденною, отлагается до слѣдующаго за тѣмъ конкурса и можетъ быть присуждена сверхъ чередной преміи въ тотъ годъ, въ которомъ оказалось бы нѣсколько учебниковъ достойныхъ преміи.

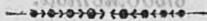
13. Если Учебный Комитетъ, разсматривающій конкурсныя сочиненія, признаетъ два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается получившимъ полную премію Преосвященнаго Макарія.

14. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половиною преміи.

15. Въ случаѣ присужденія преміи за одинъ учебникъ и недостатка таковой для учебниковъ по другимъ предметамъ, найденныхъ достойными, сіи послѣдніе принимаются въ сравненіе при конкурсѣ слѣдующаго года.

16. Рукопись не удостоенная преміи возвращается автору, если онъ того потребуеть.

17. Краткія извѣстія объ учебникахъ, удостоенныхъ преміи, печатаются, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ, а подробныя разборы учебниковъ, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ печатаются въ духовныхъ журналахъ.



II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

— *Объ отмпить Благочинническихъ донесеній Епархіальному Начальству относительно вытиски священнослужителями журналовъ духовнаго содержанія, и—вѣдомостей о священнослужителяхъ, бывшихъ въ отпуску.*

Волынская Духовная Консисто́рія слушали два рапорта Его Высокопреосвященству Благочиннаго 3-го округа Дубенскаго уѣзда, священника Іосифа Моссаковского отъ 19-го декабря прошлаго 1869 года, первый за № 342, при которомъ во исполненіе указа Волынской Духовной Консисто́рії отъ 31-го декабря 1860 года за № 9505, представляетъ составленный имъ списокъ Священнослужителей вѣреннаго ему округа, выписывавшихъ въ теченіи 1869 года журналы Духовнаго содержанія; а второй за № 343, при которомъ представляетъ составленную имъ вѣдомость о Священнослужителяхъ его округа, бывшихъ въ отпуску въ теченіи 1869 года. На означенныхъ рапортахъ резолюціи Его Высокопреосвященства въ 9-й день истекшаго января состоялись слѣдующія: «Къ свѣдѣнію. На будущее время отмпить эти представленія». Опреѣлили: Во исполненіе прописанныхъ резолюцій Его Высокопреосвященства, объ отмпнѣ упомянутыхъ выше представленій объявить Благочиннымъ Волынской епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости; для чего и сообщить изъ Консисто́рії въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, для припечатанія настоящей статьи.

*О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.*

Священникъ села Подлисець, Заславскаго уѣзда Стефанъ Островскій утверждёнъ въ должности помощника



Благочиннаго 1-го округа Заславскаго уѣзда, а священникъ того же благочинническаго округа сель: Четырбокъ — Даниль Варжанскій и Вербовецъ — Михаилъ Савлучинскій — въ должности *депутатовъ*.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Преподано Архипастырское, Его Высокопреосвященства, благословеніе прихожанину Корецкой Николаевской церкви Новградволынскаго уѣзда, — волостному старшинѣ, — Ивану Ничипорчуку за пожертвованіе въ эту церковь мѣдной позолоченной ризы на храмовую икону Свят. Николая и на икону Св. В-мученицы Варвары цѣною 240., Священнической ризы, бархатной Плащаницы и за устройство гроба для Плащаницы въ 150 р. серебромъ.

## СПИСОКЪ

Священноцерковнослужителей, пожертвовавшихъ изъ  
30 т. р. сереб. пособие на нужды Житомирскаго  
Духовнаго Училища.

<i>Житомирскаго уѣзда 1-го Благочиннскаго округа.</i>		Рубл.	Копѣйки.
<i>Благочинный села Бежева Священникъ Павелъ Дашкевичъ . . . . .</i>			
		10	„
<i>Тогожь села дячекъ Иннокентій Панькевичъ</i>			
		5	„
<i>Села Барашовки Священникъ Михаилъ Биличъ</i>			
		20	„
<i>— Давидовки Священникъ Иларій Немоловскій</i>			
		15	„
<i>Дьячекъ Илія Немоловскій . . . . .</i>			
		5	„
<i>Пономарь Василій Юхновскій . . . . .</i>			
		2	50
<i>С. Крапивной Священникъ Ѳеодоръ Немоловскій</i>			
		10	„
<i>Дьячекъ Андроникъ Малькевичъ . . . . .</i>			
		2	50
<i>С. Рясной Священникъ Павелъ Кошаровскій . . . . .</i>			
		10	„
<i>Дьячекъ Михаилъ Потаповскій . . . . .</i>			
		2	50
<i>Пономарь Дометій Сущевскій . . . . .</i>			
		2	50
<i>С. Сельца Священникъ Іаковъ Кошиць . . . . .</i>			
		10	„
<i>Дьячекъ Андроникъ Кошиць . . . . .</i>			
		2	50
<i>Пономарь Григорій Черетовичъ . . . . .</i>			
		2	50
<i>С. Славова Дьячекъ Трифонъ Лисицкій . . . . .</i>			
		2	50
<i>Пономарь Андрей Дубилецкій . . . . .</i>			
		2	50
<i>С. Стыртъ Дьячекъ Леонтій Яворскій . . . . .</i>			
		2	50
<i>Пономарь Алексѣй Толкичъ . . . . .</i>			
		2	50
<i>С. Турчанки Священникъ Данилъ Шумскій . . . . .</i>			
		10	„
<i>М. Черняхова Священникъ Николай Ковальницкій</i>			
		10	„
<i>Дьячекъ Ѳеодоръ Яворскій . . . . .</i>			
		2	50
<i>Пономарь Александръ Бичинскій . . . . .</i>			
		2	50

	Руб.	Коп.
С. Вересовъ Дьячекъ Иванъ Рева . . . . .	2	50
Пономарь Андрей Крижановскій . . . . .	2	20
Села Вильска Дьячекъ Макарій Крижановскій . . . . .	2	50
С. Ивановичъ Дьячекъ Никаноръ Виноградскій . . . . .	2	50
Пономарь Николай Ботаневичъ . . . . .	2	50
С. Троновичъ Дьячекъ Александръ Кошицъ . . . . .	2	50
С. Сушекъ Пономарь Θεодоръ Ляшевскій . . . . .	2	50
С. Бондаровки Пономарь Тимошей Шрубовичъ . . . . .	2	50
	155	„

— О выходѣ въ свѣтъ 2-го тома соч. *Θ. Ливанова*, подъ заглавiемъ: «*Раскольники и Осторожники*».

Волынская Духовная Консисторiя слушали сданное Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣнiе письмо жителя ствующаго въ г. Москвѣ, на Пречистенскѣ, домъ Селезнева, Θεодора Василiева Ливанова отъ 28 февраля сего года, при коемъ препровождая второй томъ книги: «*Раскольники и Осторожники*», цѣна коей 3 руб. 40 коп. за экземпляръ съ его пересылкою, проситъ предложить духовенству Волынской епархiи о выпискѣ упомянутой книги по прописанному выше адресу. Опредѣлили: о выходѣ въ свѣтъ 2-го тома сочиненiя «*Раскольники и Осторожники*» объявить Духовенству Волынской Епархiи чрезъ епархiальныя Вѣдомости, для чего и сообщить въ Редакцiю сихъ вѣдомостей.

— О наблюденіи Священнослужителями Волынской епархіи за цѣлостію церковныхъ и монастырскихъ документовъ, при оказаніи содѣйствія Г. Чубинскому въ его этнографическихъ изысканіяхъ. (Дополненіе къ предписанію Волынской Духовн. Консисторіи отъ 15 мая за № 2760-мъ).

Епархіальное Начальство вмѣняетъ въ обязанность всему Духовенству Волынской епархіи, чтобы оно, при содѣйствіи Чиновнику Чубинскому по этнографическимъ изысканіямъ, строго наблюдало надъ цѣлостію документовъ церковныхъ и монастырскихъ и не иначе дозволяло Чиновнику Чубинскому осматривать ихъ, какъ въ присутствіи членовъ причта или монашествующихъ, если это будетъ въ монастырѣ; къ тѣмъ же документамъ, которые по распоряженію Начальства подлежатъ особенному храненію допускало помянутаго Чиновника только по испрошеніи разрѣшенія отъ Епархіальнаго Начальства; о дѣйствіяхъ же и наблюденіяхъ Г. Чубинскаго въ монастыряхъ и церквахъ доносило Епархіальному Начальству.

---

## ПРИГЛАШЕНІЕ

Пустынскаго Успенскаго Православнаго Церковнаго Братства Могилевской Епархіи къ принятію участія въ его дѣятельности.

**Православные Соотечественники!**

Учредители Православнаго Церковнаго Братства при Пустынскомъ Свято-Успенскомъ монастырѣ поставили своею задачею: всевозможное содѣйствіе къ распространенію Христіанскаго просвѣщенія въ духѣ Православной Цер-

кви и утвержденію доброй нравственности и трудолюбія въ крестьянскихъ селеніяхъ Могилевской Епархіи, преимущественно же Мстиславскаго уѣзда, и устраненіе всего того, что со стороны враговъ Православія и русской народности можетъ пагубно дѣйствовать на нравственность крестьянъ, равно и на хозяйственный или матеріальный ихъ бытъ. Съ этою цѣлію Братство, по мѣрѣ средствъ, имѣеть заботиться: о распространеніи по церковно-приходскимъ училищамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственного и православно-обличительнаго содержанія, о судьбѣ лицъ, принимающихъ Православіе, оказывая имъ возможное покровительство и пособіе, о поддержаніи и благопреуспѣяніи учреждаемыхъ при Пустынскомъ монастырѣ поселянскаго училища для обученія въ немъ крестьянскихъ мальчиковъ на религіозно-нравственныхъ началахъ, и больницы на случай, если кто изъ посѣтителей—Богомольцевъ заболѣеть, и о составленіи при Братствѣ библіотеки изъ книгъ религіозно-нравственныхъ и научнаго содержанія, для безмезднаго чтенія желающимъ.

Но въ этомъ святомъ дѣлѣ развитія внутренней силы Православія въ массѣ здѣшняго русскаго народа и огражденія его нравственности отъ вредныхъ вліяній со стороны Латинства и Еврейскаго элемента, при отсутствіи собственныхъ средствъ, Православное Церковное Братство при Пустынскомъ Свято-Успенскомъ монастырѣ возлагаетъ надежду свою на высокое патріотическое чувство старшихъ братій своихъ—вѣрныхъ сыновъ Великой Россіи, кои всегда съ полною любовію отзывались къ интересамъ своихъ меньшихъ братій—православныхъ чадъ Отечественной Церкви Христовой, живущихъ на западной окраинѣ Россіи.

Пустынско-Успенское Братство твердо вѣритъ, что Великій Русскій Народъ не откажетъ въ своемъ великодушномъ сочувствіи, въ своей нравственной и матеріальной поддержкѣ посильному служенію Братства дѣлу Православія и Христіанской нравственности въ здѣшнихъ мѣстностяхъ противъ напора враждебныхъ вліяній.

Оно обращается къ Вамъ. Православные Соотечественники, съ покорнѣйшею просьбою—принять Христіанское участіе въ дѣятельности его, содѣйствуя къ распространенію этой просьбы и между другими лицами, извѣстными Вамъ своею ревностію къ Православію и русской народности. Изъ устава Братства Вы можете усмотрѣть, какъ цѣль Братства, такъ и планъ дѣйствій его (\*). Всякая лепта усердія, въ чемъ бы она ни состояла, въ денежномъ ли приношеніи, въ пожертвованіи ли книгами, брошюрами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ Братства, въ трудахъ ли ученыхъ, или другихъ какихъ-либо благодѣяніяхъ на пользу Братства, послужить средствомъ къ развитію Православнаго русскаго населенія и огражденію его отъ пагубныхъ вліяній на его нравственность и матеріальный бытъ, и укрѣпленію въ народѣ истинъ Православной Вѣры и правилъ Христіанской дѣятельности. Жертва Вашего усердія принята будетъ Братствомъ съ искреннею благодарностію, а имя Ваше внесено будетъ въ помянникъ Братства для возношенія молитвъ къ Престолу Божію за Богослуженіемъ въ большомъ соборномъ храмѣ Пустынскаго Успенскаго монастыря.

Заявленія Ваши Братство покорнѣйше проситъ адресовать, на основаніи 17 пункта Устава: «въ Совѣтъ Пустынскаго Свято-Успенскаго Братства въ г. Мстиславль, Могилевской губерніи.»



---

(\*) Уставъ Братства печатается ниже.

## УСТАВЪ

### Пустынскаго Успенскаго Православнаго Братства.

1. При Пустынскомъ, Мстиславскаго уѣзда Могилевской Епархіи, Успенскомъ монастырѣ учреждается Православное Братство, имѣющее цѣлю заботиться:

а) о распространеніи по церковно-приходскимъ училищамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и Православно-обличительнаго содержанія, одобренныхъ цензурою.

б) о всевозможномъ содѣйствіи къ распространенію Христіанскаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, и утвержденію доброй нравственности и трудолюбія въ окрестныхъ крестьянскихъ селеніяхъ.

в) о судьбѣ лицъ, принимающихъ Православіе, оказывая имъ возможное покровительство и пособіе, а малолѣтнимъ изъ нихъ мужескаго пола давая и пріютъ на извѣстное время, по опредѣленію Совѣта Братства;

г) объ устраненіи всего того, что со стороны враговъ Православія и русской народности можетъ пагубно дѣйствовать на нравственность крестьянъ, равно и на хозяйственный или матеріальный ихъ бытъ;

д) о поддержаніи и благопреуспѣяніи учреждаемыхъ при монастырѣ поселянскаго училища и больницы на случай, если кто-либо изъ посѣтителей—богомольцевъ заболѣетъ;

е) о составленіи при Братствѣ библіотеки изъ книгъ религіозно-нравственныхъ и научнаго содержанія, для безмезднаго чтенія желающимъ.

2. Учреждаемое при Пустынскомъ монастырѣ Братство усвоетъ себѣ названіе Пустынскаго Успенскаго Братства. Въ большомъ соборномъ храмѣ будетъ находиться у лѣваго клироса икона Братства, съ изображеніемъ на ней

чудотворнаго образа Божіей Матери Пустынской, и предъ нею свѣча и лампада отъ Братства. При иконѣ Братства будетъ находиться кружка для сбора денежныхъ приношеній въ пользу Братства, и хоругвь его съ изображеніемъ на одной сторонѣ Господа Иисуса Христа, а на другой—храмовой иконы Успенія Божіей Матери; эта хоругвь, будетъ носиться при всѣхъ крестныхъ ходахъ и при погребеніи почившихъ Братчиковъ. При монастырѣ Братство будетъ имѣть помянникъ, въ который будутъ вписываться, для поминовенія о здравіи и упокоеніи, имена Благодѣателей Братства и тѣхъ лицъ, которые понесли особенные труды и оказали особую ревность въ дѣлахъ Братства.

3. Членами Братства могутъ быть только Православные, совершеннолѣтніе, обоего пола, всѣхъ сословій и изо-всѣхъ мѣстностей Россіи.

4. Члены Братства жертвуютъ ежегодно, по мѣрѣ своихъ средствъ, деньгами въ кассу Братства, или же книгами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ Братства, право же голоса въ братскихъ собраніяхъ имѣютъ только жертвующіе въ братское общество не менѣе 5 руб. въ годъ, или одновременно 100 руб.

5. Братство озабочивается сборомъ пожертвованій для умноженія своихъ средствъ въ предѣлахъ Могилевской и другихъ губерній.

6. Братство имѣетъ свою печать.

7. Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Епархіальнаго Архипастыря и Господина Начальника губерніи.

8. Всѣ дѣйствія Братства и частныя его распоряженія опредѣляются Совѣтомъ Братства, имѣющаго свои засѣданія въ Пустынскомъ монастырѣ.

9. Совѣтъ Братства состоитъ изъ двенадцати Членовъ, въ числѣ которыхъ непременно долженъ быть и Настоятель монастыря. Первый членъ называется Предсѣдателемъ, два другіе, по большинству голосовъ, его Товарищами,



далѣ Казначей и Дѣлопроизводитель, а всѣ прочіе называются просто Членами.

*Примѣчаніе.* Предсѣдатель, его Товарищи, Казначей и Дѣлопроизводитель Совѣта несутъ свои обязанности безмездно; для облегченія Дѣлопроизводителя, ему для писемоводства дается изъ монастыря способный послушникъ, или монахъ.

10. Члены Совѣта назначаются ежегодно, по выбору всѣхъ Братчиковъ, имѣющихъ право совѣщательнаго голоса, и служатъ безмездно. Въ случаѣ выбытія кого-либо изъ Членовъ, число пополняется немедленно выборомъ новаго лица. По истеченіи годоваго срока, дѣлаются новыя выборы Членовъ Братства.

11. Учредители Братства остаются Членами Совѣта до тѣхъ поръ, пока сами не откажутся.

12. Лица, избранныя въ Члены Братства на одинъ годъ, могутъ быть избираемы на другой, третій и т. д.

13. Каждое изъ избирательныхъ лицъ можетъ отказаться отъ своего званія во всякое время, но обязано заявить о томъ предварительно запискою Совѣту Братства. На мѣсто вышедшаго Предсѣдателя поступаетъ одинъ изъ его Товарищей, получившій при избраніи большее число голосовъ.

14. Предсѣдателемъ можетъ быть избранъ каждый Членъ Братства, имѣющій право голоса на совѣщаніяхъ; предварительно избранія Членовъ долженъ быть избранъ Предсѣдатель, а потомъ уже Товарищи его, Казначей, Дѣлопроизводитель и прочіе Члены.

15. Совѣтъ имѣетъ постоянныя засѣданія однажды въ мѣсяцъ и экстренныя по случаю какой-нибудь особенной надобности, назначаемаыя Предсѣдателемъ, или однимъ изъ его Товарищей, также въ храмовые праздники Пустынскаго монастыря.

16. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются, послѣ словеснаго обсужденія, большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

17. Всѣ обращенія къ Братству, всѣ заявленія лицъ, имѣющихъ въ насъ нужду, должны поступать въ Совѣтъ Братства.

*Обязанности Предсѣдателя, Казначея и Дѣлопроизводителя.*

18. Предсѣдатель Совѣта созываетъ обыкновенныя и экстренныя собранія, какъ Членовъ Совѣта, такъ, по возможности, и всѣхъ Братьевъ, имѣющихъ право голоса, останавливаетъ совѣщанія, не относящіяся къ дѣлу, и горячіе споры Членовъ Совѣта, скрѣпляетъ приходо-расходныя книги, почтовые объявленія и исходящія бумаги Совѣта.

19. Казначей ведетъ приходо-расходныя книги, составляетъ годовые отчеты, принимаетъ съ почты и отправляетъ денежные пакеты, ведетъ расходы по дѣламъ, касающимся нуждъ Братства и его Совѣта, изыскиваетъ способы къ умноженію матеріальныхъ средствъ Братства и къ устраненію бесполезныхъ расходовъ, и вообще заведываетъ хозяйственною частію Братства.

20. Дѣлопроизводитель ведетъ всѣ канцелярскія дѣла, какъ то: получаетъ съ почты на имя Братства пакеты, ведетъ журналы бумагъ входящихъ и исходящихъ, докладываетъ Совѣту содержаніе первыхъ, и согласно рѣшенію Совѣта, составляетъ отвѣтныя бумаги, ведетъ протоколъ засѣданій Совѣта и скрѣпляетъ всѣ документы Братства и бумаги, исходящія изъ Совѣта.

*Хозяйственная часть Братства.*

21. Братскія суммы состоятъ изъ добровольныхъ пожертвованій Членовъ Братства и другихъ лицъ.

22. Всѣмъ суммамъ Братства ведутся приходо-расходныя книги, прошнурованныя и скрѣпленные по листамъ

Дѣлопроизводителемъ, а въ концѣ книги Предсѣдателемъ Совѣта, съ приложеніемъ печати Братства.

23. Статьи прихода и расхода вносятся въ приходо-расходныя книги своевременно и скрѣпляются подписью двухъ Членовъ Совѣта, кромѣ Казначея и Дѣлопроизводителя.

24. При значительномъ накопленіи капиталовъ Братства, они вносятся въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, а билеты хранятся вмѣстѣ съ прочими капиталами въ безопасномъ, по постановленію Братства, мѣстѣ, въ запечатанномъ печатями Братства и Предсѣдателя сундукѣ, ключи отъ котораго будутъ находиться: одинъ у Казначея, другой у Предсѣдателя.

25. Въ Совѣтѣ Братства также долженъ находиться сундукъ, въ которомъ будутъ храниться деньги, необходимыя на текущіе расходы. Сундукъ долженъ быть опечатанъ печатью Братства, а ключи должны быть у Казначея.

26. Вновь избранные Члены Совѣта, по истеченіи каждаго года, назначаютъ 3-хъ Членовъ Братства для ревизіи денежныхъ отчетовъ за истекшій годъ, также и цѣлости братскаго имущества, по особой описи, подписанной Предсѣдателемъ и скрѣпленной шнуромъ и братскою печатью. Актъ ревизіи отчетовъ и имущества представляется на усмотрѣніе Совѣта, при послѣдующихъ засѣданіяхъ.

27. Братство снабжаетъ прошнурованными и скрѣпленными по листамъ, за печатью Предсѣдателя, книгами Почетныхъ Членовъ и иногородныхъ своихъ Повѣренныхъ для сбора пожертвованій въ пользу Братства.

28. Не допускается никакихъ отступленій отъ утвержденныхъ для Братчиковъ правилъ. Если бы оказалось нужнымъ что-либо измѣнить, или дополнить въ утвержденномъ уставѣ, то на измѣненіе и дополненіе испрашивается разрѣшеніе Его Высокопреосвященства.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ 3-МУ И 4-МУ ПУНКТАМЪ УСТАВА ПУСТЫНСКАГО  
УСПЕНСКАГО БРАТСТВА.

Настоятель Пустынскаго Успенскаго Монастыря, Архимандритъ Анатолій, на основаніи постановленія Совѣта Братства 16 февраля 1869 года состоявшагося, рапортомъ отъ 19 февраля того же года за № 111, ходатайствовалъ предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Евсевіемъ, Архіепископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, о разрѣшеніи: Членовъ Пустынскаго Успенскаго Братства раздѣлить на Членовъ—Покровителей и Членовъ—Ревнителѣй, дополнивъ 3-й и 4-й пункты Устава такимъ образомъ: «Члены—Покровители, по своему высокому положенію въ Церкви, или Государствѣ, оказываютъ дѣятельности Братства законную защиту и нравственную поддержку своимъ высокимъ значеніемъ и вліяніемъ въ обществѣ; а Члены—Ревнители жертвуютъ ежегодно, по мѣрѣ своихъ средствъ, деньгами въ кассу Братства, или же книгами, разными вещами, и собственными сочиненіями, могущими служить цѣлямъ Братства, или же несутъ другія какія-либо труды на пользу его; право же голоса въ братскихъ собраніяхъ имѣютъ только тѣ изъ Братевъ—Ревнителѣй, которые жертвуютъ въ братское общество не менѣе 5 руб. въ годъ, или одновременно 100 руб. Указомъ Могилевской Духовной Консисторіи, отъ 14 іюля 1869 года за № 6301, дано знать Архимандриту Анатолію, что, согласно настоящему ходатайству его, разрѣшено дополнить 3-й и 4-й пункты Устава Пустынскаго Братства раздѣленіемъ Членовъ Братства: на Членовъ—Покровителей и Членовъ—Ревнителѣй.

---

Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Іюня 1870 года.

---

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Юля № 15 1870 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## I.

### СЛОВО

#### ВЪ ДЕНЬ ПРЕПОДОВНАГО СЕРГІЯ РАДОНЕЖСКАГО ЧУДОТВОРЦА.

Какъ градъ великій, благоустроенный и благоукрашенный цвѣтетъ и красуется нынѣ обитель Преп. Сергія. Полна она жизни и движенія; много въ ней постоянныхъ насельниковъ и молитвенниковъ, еще болѣе временныхъ поклонниковъ святыни и посѣтителей. Не то была она прежде; это была дикая—обширная пустыня, покрытая дремучими лѣсами, лежащая вдали не только отъ жилищъ, но и отъ путей человѣческихъ. Только одинъ двадцати-четырехлѣтній Вареоломей, въ послѣдствіи Сергій, не утратилъ вступить въ таинственный мракъ этихъ лѣсовъ и поселиться въ глуши ихъ, дотолѣ недоступной. Много испыталъ и перенесъ въ жилищѣ звѣрей одинокій въ началѣ и безвѣстный пустыльникъ; одинъ Богъ, на служеніе Которому онъ посвятилъ себя, былъ свидѣтелемъ его лишений и страданій, трудовъ и подвиговъ, бдѣній и пощеній,

молитвъ и славословій. Но вотъ настало время, когда свѣтильникъ не могъ долѣе укрываться подъ спудомъ,— и необитаемая дотолѣ пустыня оживилась, сдѣлалась мѣстомъ многочисленнаго стеченія; одни приходили къ пресельнику Ростовскому, какъ къ мудрому наставнику, чтобы вынести отъ него спасительный урокъ и наставленіе; другіе селились съ нимъ и вокругъ него, чтобы раздѣлять съ нимъ суровыя занятія и подъ руководствомъ его проходить подвижническую жизнь. Не желалъ этого отшельникъ Радонежскій, но уступилъ желанію и просьбамъ людей, добровольно обрекавшихъ себя на всѣ трудности и неудобства жизни иноческой. Такъ процвѣла пустыня Радонежская и умножилась числомъ насельниковъ ея; такъ процвѣтаетъ она и теперь, по благословенію Преп. Сергія и подъ покровительствомъ Божіей Матери, нѣкогда явившейся угоднику Божію на мѣстѣ водворенія и такимъ образомъ освятившей это мѣсто въ жилище преподобныхъ.

Но какъ Господь праведный славою и честію вѣнчаетъ добродѣтели святыхъ избранниковъ своихъ; такъ напротивъ міръ грѣшный всегда дышалъ и дышетъ враждою противу нихъ и ненавистію; неутомимо преслѣдуетъ ихъ, какъ враговъ своихъ, клеветою и злословіемъ. Въ наши дни, поклонники міра особенно подозрительно и недружелюбно стали смотрѣть на жизнь отшельническую, находя ее несовременною и отсталую, или, какъ чаще можно слышать, праздною и безпечною, непроизводительною и безполезною. Не беремся рѣшить всѣ возраженія противъ значенія и достоинства жизни иноческой, въ которыхъ, говоря правду, обнаруживается не столько глубокомыслія и безпристрастія, сколько страстнаго притязанія на онаѣ; но считаемъ не излишнимъ, для общаго пазидапія нашего и для блага самой истины, коснуться двухъ возраженій — возраженій, конечно, не новыхъ и не сильныхъ въ существѣ своемъ, но отъ которыхъ исходятъ презрители жизни иноческой къ другимъ возраженіямъ и нареканіямъ противъ достоинства ея. Отрекаемся отъ міра и его требованій въ пользу пустыннаго уединенія не значитъ ли

въ самомъ дѣлѣ: а) отречься отъ всякаго производительнаго труда, чтобы, подѣ предлогомъ благочестія, предаваться праздному покою, а между тѣмъ проводить жизнь въ полномъ довольствѣ и при обиліи всѣхъ благъ земныхъ, какъ думается нѣкоторымъ? Или: б) не тоже ли будетъ значить что уклоняться отъ дѣятельнаго служенія обществу и его интересамъ, чтобы, въ чувствѣ невозмутимаго спокойствія и самодовольства, жить, такъ сказать, на счетъ его, не внося съ своей стороны ни одной трудовой лепты въ пользу народнаго благосостоянія, которое, какъ извѣстно, скорѣе достигается общими усиліями, какъ предполагаютъ и утверждаютъ другіе?

Прежде всего нужно замѣтить, бл. сл., что, какъ въ этихъ, такъ и во всѣхъ другихъ возраженіяхъ противъ высокаго значенія жизни иноческой, сейчасъ же слышится затаенная ненависть поклонниковъ міра противъ подвижниковъ благочестія. Послѣдніе, стоя на недосягаемой высотѣ въ сравненіи съ первыми, по чистотѣ и святости жизни, служатъ поэтому самому живымъ упрекомъ и прямымъ обличеніемъ ихъ грубой привязанности къ мірской суетѣ; а эта привязанность къ міру передается намъ въ день самаго нашего рожденія,—можно сказать родится вмѣстѣ съ нами. Весь міръ младенца, обыкновенно, заключается сначала въ кругу одной родной семьи его; здѣсь—его первыя слезы и первыя радости. Съ возрастомъ кругъ его взаимообщенія, необходимо, расширяется; общество, въ средѣ котораго онъ поставляется, какъ дѣятельный членъ его, съ которымъ онъ мѣняется услугами и жертвами, составляетъ для него потомъ такую же необходимую семью, безъ общенія съ которой жизнь его будетъ уже не полна и недостаточна; потому что должна быть, неизбежно, лишена многихъ удобствъ и преимуществъ, радостей и наслажденій. Жизнь иноческая и есть жизнь уединенная, затворническая, а потому жизнь не полная и безцвѣтная. Пустынный житель, мало того, что отрывается отъ наслажденій міра, отъ его услугъ и приношеній,—онъ отрѣшается отъ самыхъ крѣпкихъ узъ и

связей—родства, дружбы, пріязни. Но это отреченіе—отреченіе отъ всего, что такъ дорого для нашего сердца, —что составляетъ, такъ сказать, жизнь и блаженство его, даетъ ли оно право кому-либо считать отшельническую жизнь праздною и бесполезною? Напротивъ оно-то само въ себѣ не есть-ли уже великій и тяжелый подвигъ? Въ самомъ дѣлѣ развѣ это не трудъ—расторгнуть связи родственныя и общественныя, побѣдить въ себѣ внутреннія —естественныя привязанности и влеченія, чтобы обречь себя потомъ на жизнь одинокую — безвыходную? Пусть представитъ себѣ всякій, сколько еще при самомъ вступленіи въ эту жизнь неудобствъ и лишеній, борьбы и страданій долженъ вытерпѣть одинокій пресельникъ, оставленный самому себѣ,—вдали отъ человѣческаго участія и помощи! Ибо кому онъ повѣдаетъ здѣсь тайну и тугу сердечную, отъ кого услышитъ слово пріивѣта и дружбы, чье сердце забьется къ нему сочувствіемъ въ глубинѣ безмолвнаго уединенія?—Можетъ быть, ему и пепель нерѣдко служить вмѣсто хлѣба, и слезы—вмѣсто прохлаждающаго питья, какъ иѣкогда Давиду; можетъ быть, сонъ не рѣдко бѣжитъ отъ очей его,—и когда на землѣ все улеглось и успокоилось, въ пріютѣ уединенія стонъ и вопль не умолкаютъ съ вечерняго часа и до утренней зари!

А всѣ ли разсадники благочестія вполнѣ обезпечены и въ матеріальномъ отношеніи? Если бы всѣ, то это явленіе на землѣ было бы въ высшей степени отрадное и свѣтлое; оно бы ясно свидѣтельствовало, что уже не многіе въ мірѣ охотно преклоняютъ колѣна предъ Вааломъ страстей своихъ,—что большинство людей напротивъ предпочитаетъ служеніе Богу предъ служеніемъ міру. Но кто же, спрашивается, обезпечиваетъ обителі уединенія жизненными средствами? Поборники производительнаго труда и народнаго довольства сами, конечно, ничего не жертвуютъ въ пользу ихъ, напротивъ, своимъ глумленіемъ надъ иноческою жизнію стараются охладить усердіе и въ другихъ, даже самыхъ благочестивыхъ душахъ; откуда же явится довольство и обиліе земныхъ благъ у пустынныхъ



обитателей? Издали, правда, не видно нужды и лишений, трудовъ и подвиговъ, которые благодушно несутъ люди, посвятившіе себя пустынному уединенію; но загляните вы въ убогій пріютъ истиннаго отшельника, и васъ невольно удивитъ простота и неизысканность,—эта обыкновенная обстановка ихъ скромнаго—келейнаго быта. Мы засматриваемся обыкновенно на чистоту и опрятность ихъ одежды, на благолѣпіе и красоту ихъ храмовъ и т. д.; но это тамъ, гдѣ самая мѣстность и другія благопріятныя условія измѣняютъ, по необходимости, внѣшній характеръ жизни иноческой. И здѣсь, впрочемъ чего стоили эти пріобрѣтенія въ началѣ? Самыя знаменитыя Русскія лавры и монастыри откуда возникли, какъ не изъ мрака и ничтожества?—Какъ устроились и обогатились они, если не трудами и подвигами своихъ первыхъ насельниковъ? Первый храмъ въ Троицкой Лаврѣ былъ деревянный, и устроенъ собственными руками Преп. Сергія и учениковъ его; самъ онъ созидалъ келліи для братіи, самъ вырывалъ кладези, рубилъ дрова, носилъ воду и, для трапезы своей, иногда не имѣлъ даже сухой корки хлѣба. А и нынѣ развѣ нѣтъ такихъ подвижниковъ благочестія, которые ночи проводятъ въ молитвѣ, а днемъ зарабатываютъ себѣ насущное пропитаніе? Дѣло въ томъ, что они такъ сокращаютъ свои потребности, такъ умерщвляютъ свою плоть постомъ, бдѣніемъ и молитвою, что живутъ какъ бы единственно Словомъ Божиимъ, оправдывая на себѣ истинну словъ Спасителя: *не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ* (Матѣ. IV. 4). Если они являются предъ взорамъ нашими во свѣтѣ и благолѣпіи наружной красоты и довольства, то, можетъ быть, для того только, чтобы не казаться, по заповѣди Спасителя, постыжимися,—чтобы скрыть отъ міра тайну своихъ трудовъ и лишений. Нѣтъ сомнѣнія, что и Благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, сообщаетъ имъ особенную силу, крѣпость и бодрость въ трудностяхъ иноческой нищеты, смиренія и послушанія. Во всякомъ случаѣ только

людямъ изнѣженнымъ, не привыкшимъ отказывать себѣ въ самыхъ ничтожныхъ прихотяхъ, не хочется вѣрить или съ трудомъ вѣрится въ дѣйствительность ихъ нуждъ и лишеній, скорбей, трудовъ и подвиговъ.

Нужно согласиться, что отчужденіе отъ міра и его интересовъ было бы дѣйствительно явленіемъ страннымъ и даже неестественнымъ, какъ утверждаютъ нѣкоторые, если бы побужденіемъ къ тому служило единственно отращеніе отъ полезнаго труда, цѣлю—грубая лѣность и праздность. Всякій, конечно, обязанъ служить обществу, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей,—чтобы не быть лишнимъ потребителемъ народнаго труда и довольства. Но избранники безмолвнаго уединенія отрекаются отъ участія въ дѣлахъ міра и общества, какъ извѣстно, во имя высшихъ побужденій и для святѣйшихъ цѣлей. Вспомните при этомъ обѣты дѣвственниковъ и прямое назначеніе ихъ жизни. При всемъ томъ можно ли и справедливо ли будетъ утверждать, что они остаются совершенно безучастны къ нуждамъ и потребностямъ общества, какъ и въ устроеніи общественнаго благосостоянія,—что они, будто-бы пользуются только чужими силами и пріобрѣтеніями? Утверждать такъ—значитъ не признавать никакихъ историческихъ свидѣтельствъ,—отвергать неопровержимыя фактическія доказательства. Напротивъ: не они ли первые и были мощными двигателями общественной нашей жизни на пути ея развитія и усовершенствованій? Не они ли были лучшими споспѣшниками народнаго благосостоянія и спасителями его въ годину бѣдствій нашей страны? Разверните только лѣтописи нашего Отечества, и вы увидите, сколько свѣта и теплоты, добра и счастья изливалось для него изъ обителей уединенія—этихъ разсадниковъ не только благочестія, но и просвѣщенія и притомъ единственныхъ въ свое время! Кто, какъ не подвижники благочестія, были первыми дѣятельными участниками въ собираніи Русской земли въ одно великое цѣлое? Кто, какъ не они, были миротворцами князей въ мрачные дни междуусобныхъ кровопролитій на Руси, печальниками за обиженныхъ въ

судахъ и на вѣчѣ, защитниками угнетеннаго народа предъ дикимъ самовластіемъ Монголовъ? Кто, какъ не они, являлись мудрыми совѣтниками въ совѣтѣ ли князей, въ думѣ ли царской? и т. д. и т. д. Кроткое, но сильное благодатію слово ихъ не укрощало ли звѣрство самыхъ варваровъ, не прекращало-ли вражды и усобицы князей, не соединяло ли самыя враждебныя полчища и интересы? Укажемъ изъ множества хотя одинъ или два примѣра: не благословеніе ли Преп. Сергія подвигло Дмитрія Донскаго извлечь мечъ свой на грозныя силы Монголовъ, предъ которыми трепетали самыя просвѣщенные народы Европы, — и не молитвы ли пустынножителей споспѣшествовали ему на полѣ отчаянной битвы, которая если и не положила конца варварскому игу въ Россіи, то была первоначаломъ освобожденія ея отъ тяжелаго порабоженія? Кто наконецъ спасъ наше Отечество отъ замысловъ самозванцевъ и отъ всѣхъ бѣдствій междуцарствія, когда Россія готова уже была отдаться беззавѣтно чуждому властительству?— Послѣ сего едвали не справедливо будетъ утверждать, что Россія своимъ настоящимъ могуществомъ и славою обязана не столько силѣ оружія, сколько неусыпному бодрствованію и молитвамъ о благоденствіи ея подвижниковъ вѣры и благочестія, изъ коихъ одни, въ виду опасности и гибели отечества, исходя изъ глубины уединенія, сами становились въ рядахъ воиновъ съ оружіемъ въ рукахъ, другіе являлись и среди полчищъ Русскихъ, и на городскихъ площадяхъ, и всюду, гдѣ нужно было поддержать и возбудить духъ народа,—падающій и ослабѣвающій подъ бременемъ отечественныхъ бѣдствій и государственныхъ нестроеній.

Не даромъ — только что раскрылась весна, цѣлые сонмы поклонниковъ, оставляя свои родныя жилища, текутъ по всѣмъ направленіямъ широкой Россіи — къ Москвѣ, Архангельску, къ Кіеву, Почаеву, и т. д. перенося тяготу и варъ дня, неудобства и лишенія дальнаго пути. Чего ищутъ и домогаются эти самопроизвольные труженники? Ужели движетъ однихъ изъ нихъ духъ суевѣрія и хан-

жества, другихъ отвращеніе къ осѣдлой жизни, холодность къ родинѣ и любовь къ безцѣльному странничеству, третьихъ—уклоненіе отъ тяжелаго труда и праздное любопытство, какъ думаютъ объяснить это явленіе нѣкоторые? Нѣтъ; ихъ влечетъ въ мѣста пріосѣпленныя благодатию, сколько святыня цѣлебныхъ мощей, тамъ почивающихъ, столько же и жизнь равноангельская пустынныхъ обитателей. Имъ желательно хотя на нѣсколько дней въ жизни отрѣшиться отъ обыденной суеты, подышать чувствами благочестія, пожить жизнью святою и богоугодною. И напрасно дерзкое легкомысліе тайными догадками и оскорбительными намеками старается омрачить чистоту и святость жизни иноческой,—подорвать въ народѣ довѣріе и уваженіе къ величію и достоинству ея. Мракъ не можетъ поглотить свѣта, и бѣлое можетъ казаться чернымъ только для поврежденнаго зрѣнія. Крѣпка вѣра, сильно сознание въ народѣ, что жизнь отшельническая выше мірской,—что она вожеленна для многихъ, хотя и недоступна для большинства,—что она стѣбитъ нагонецъ не простаго уваженія, но и благоговѣйнаго удивленія. Кто легкомысленно глумится надъ нею, тотъ тѣмъ самымъ ясно доказываетъ, что онъ вовсе не знаетъ требованій и сущности ея, или—вѣрнѣе—сознаетъ, хотя не хочетъ признаться открыто въ томъ, что она не подь силу для него.

Возблагодаримъ же, братіе, предъ этою высокою и святою жизнью и поревнуемъ подражать ей, а не глумиться надъ нею. Помнимъ, что она виновница нашей отечественной славы и могущества,—что она же вѣрный щитъ и ограда нашего вѣчнаго Спасенія. Аминь.

*Свящ. В. С—въ.*

## II.

### О ВНУТРЕННЕМЪ СОСТОЯНІИ БАЗИЛІАНСКАГО ОРДЕНА ВЪ XVIII ВѢКѢ.

(Продолженіе).

Всѣ нестроенія и безпорядки, существовавшіе въ базилианскихъ монастыряхъ XVIII в., могутъ быть сведены къ тому общему положенію, что распущенные и своевольные прелаты пользовались почти неограниченною властію въ своихъ монастыряхъ и орденѣ,—а простые монахи были ихъ хлопами, или лучше, рабами. Вотъ какъ описываетъ внутреннее состояніе базилианскихъ монастырей въ шестидесятихъ годахъ XVIII в. одинъ базилианинъ же, слѣдовательно свидѣтель безпристрастный и правдивый! Суперіоры носили блестящія и драгоценныя одежды, скопляли деньги и пользовались ими по своему произволу (1). Эти деньги или отдавались Настоятелями родственникамъ ихъ, напр. на приданое (2), или тратились на разъѣзды по гостямъ и приѣмъ гостей въ самыхъ монастыряхъ. Прелаты безъ нужды и съ большею роскошью разъѣзжали по знакомымъ вельможамъ, такъ что «не хотѣли бы и выходить изъ палатовъ», чуть не по цѣлымъ годамъ жили внѣ монастыря, безъ товарищей, дѣлали своими поѣздками излишніе расходы, не радѣли о благѣ монастырей, любили лучше говорить о свѣтскихъ предметахъ, чѣмъ о своихъ монашескихъ, и своимъ поведеніемъ навлекали нареканіе на весь орденъ (3). Но, любя ѣздить съ визитами, пре-

(1) Regulæ Monasticæ seu Constitutiones Jozephî Weliamini Rutski, рукопись Почаев. библиот. № 129, листъ 31.

(2) Тамъ же, л. 8.

(3) Тамъ же, л. 10, 32 и 50.

латы и сами радушно принимали гостей въ своихъ монастыряхъ. По этому они особенно любили монастыри, находящіеся въ городахъ, дабы постоянно имѣть гостей (1). Гостинница, обыкновенно, находилась внутри монастыря и устроилась почти рядомъ съ Настоятельскими келліями (2). Но чаще бывало такъ, что Настоятели принимали вельможныхъ гостей не въ монастырской гостинницѣ, а въ своихъ келліяхъ, и не только мушницъ, но, — къ соблазну братіи и стороннихъ, даже женщинъ, бесѣдовали съ ними и предлагали имъ роскошное угощеніе. Для этого весь столовый приборъ изъ трапезы переносился въ настоятельскія келліи; а монахи принуждены бывали откладывать обѣдъ или ужинъ на три и четыре часа послѣ положеннаго времени, и за это терпѣніе получали дурной столъ, хуже мужицкаго. Монашеская трапеза представляла изъ себя видъ грязнаго шинка для мужиковъ, безъ столоваго прибора, безъ стеклянной посуды, подсвѣчниковъ и щипцовъ. «Велико ли дѣло, — говоритъ авторъ приводимой нами рукописи, — дать нѣсколько мѣръ полотна на скатерти, или приобрести подсвѣчники и щипцы! А по чему этого нѣтъ?» (3). Обѣдая въ своихъ кельяхъ, настоятели нерѣдко упивались, а между тѣмъ не считали себя обязанными давать братіи какое либо утѣшеніе (4). При всемъ томъ, прелаты никогда почти не были удаляемы отъ своихъ должностей и только перемѣнялись съ мѣста на мѣсто (5), съ худшаго на лучшее (6).

Совершенно въ другомъ положеніи находились простые монахи. Какъ прелаты пользовались всѣми правами и вольностями, такъ простые монахи не имѣли почти ни-

(1) Тамъ же, л. 23.

(2) Тамъ же, л. 7.

(3) Тамъ же, л. 17, 49 и 50.

(4) Тамъ же, л. 8.

(5) Тамъ же, л. 10.

(6) Тамъ же, л. 24.

какихъ правъ. Прелаты говорили, что монахъ отъ всего отрекся, и слѣдовательно для него не можетъ быть никакой обиды, особенно отъ Настоятеля (1), что монахъ безпрекословно долженъ повиноваться всякому начальнику, каковъ бы онъ ни былъ «Палку поставятъ,—и той нужно слушаться»,—гласила тогдашняя базилианская пословица (2). Подъ предлогомъ монашеской нестяжательности, прелаты лишали своихъ монаховъ всякихъ удобствъ жизни: не говоря уже о дурномъ столѣ, монахамъ не давали необходимой одежды; вслѣдствіе чего послѣдніе, вопреки обѣту нестяжательности и правиламъ общежитія, старались имѣть свою собственность. И только то считали общежительнымъ, что получали отъ Настоятеля (3). Монашескія кельи были грязны, гадки и не имѣли никакой необходимой домашней утвари (4). Нѣкоторые настоятели заставляли самыхъ монаховъ топить себѣ печки (5). Если простой монахъ посылался, по монастырскимъ дѣламъ, въ дорогу; то ему давалось только по 6 грошей на милю (10 верстъ) и мужицкіе кони, которые едва дѣлали по 5 миль въ день (6). Монахи, занимавшіеся рукодѣліемъ, не имѣли отдыха (7), и если бы имъ поручили дѣло, несоотвѣтствующее ихъ силамъ,—то и тогда они не смѣли открывать рта предъ Настоятелемъ, который считалъ себя въ правѣ, «по простонародному выраженію, дѣлать изъ «монаха козла и барана» (8). Но если бы монахъ, въ свое извиненіе, указалъ на какое-либо правило; то настоятели, сами преимущественно нарушавшіе правила, «едва выговаривая слова, называли таковыхъ бунтовщи-

(1) Тамъ же, л. 20.

(2) Тамъ же, л. 14.

(3) Тамъ же, л. 31.

(4) Тамъ же, л. 24.

(5) Тамъ же, л. 17.

(6) Тамъ же, л. 32.

(7) Тамъ же, л. 30.

(8) Тамъ же, л. 28.

«ками, непослушными, и проч.» (1), сами судили ихъ, безъ участія монастырской консулторіи, сами и наказывали (2). По декрету Конгрегациі распространенія вѣры 26 ноября 1752 года, суперіоры могли назначать своимъ монахамъ только медицинскія и исправительныя наказанія (3); но не было съ точностію опредѣлено, въ чемъ состоятъ эти медицинскія наказанія (4), а посему Прелаты употребляли ихъ по своему произволу. Самымъ обыкновеннымъ наказаніемъ было заключеніе въ Карцеръ. Суперіоры все дѣлали по своему произволу, замѣчаетъ авторъ приводимой нами рукописи; но если бы кто имъ замѣтилъ это, хотя бы изъ старшей братіи, того ожидалъ Карцеръ. «Ничто,—говоритъ онъ, такъ скоро у насъ не бываетъ, какъ карцеръ или тюрьма; ибо на первое слово, ему (т. е. Прелату) не понравившіеся, онъ кричитъ: *до тюрьмы!*, *до тюрьмы!* И да проститъ имъ Богъ! сколько они обезчестили хорошихъ людей и довели до безнадежной и худой жизни! Одни, по мужицкому обычаю, оскорбляютъ, по своему усмотрѣнію, *папями на тою*; другіе — иными наказаніями, даже до кровопролитія, и особенно тѣ, кои возведены въ Начальники изъ низкой и мужицкой жизни» (5). Настоятели имѣли у себя шпионовъ, которые должны были слѣдить за монахами и доносить объ ихъ проступкахъ Настоятелю (6). А за проступки монаховъ опять таки наказывали карцеромъ, въ который сажали также мужиковъ, слугъ, евреевъ и т. п., подсмѣивавшихся потомъ надъ монастырскимъ карцеромъ и положе-

(1) Тамъ же, л. 29.

(2) Тамъ же, л. 21.

(3) Bullæ et brevia Summorum pontificum..., Почаевъ, 1767 г., ч. 2, стр. 80—86.

(4) Regulæ monasticæ..., рукоп. Почаев. библ., № 129, лист. 4.

(5) Тамъ же, л. 9, 18 и 33.

(6) Тамъ же, л. 7.



ніемъ монаховъ (1).—Но не всегда монахи за свои проступки наказывались однимъ карцеромъ. Нѣкоторые президенты или прелаты и сами наказываютъ и отходящихъ отъ нихъ мараютъ и описываютъ другимъ,—и его принимаютъ худо, лишь только онъ явится съ послушальнымъ листомъ» (2). Даже должностныя лица монастыря, долженствовавшія быть помощниками и совѣтниками Настоятеля, какъ то—казначей, Прокураторы и т. п., смѣнялись чуть не каждый мѣсяць; ибо иные лишь только не поправятся одному прелату,—смѣняются безъ совѣщанія» (3). «Такъ напр. въ Замосцкомъ монастырѣ въ одинъ годъ смѣщено было, по произволу суперіора, 12 монашествующихъ лицъ» (4).

Вслѣдствіе такого поведенія суперіоровъ и отношеній ихъ къ простымъ монахамъ, монастыри и монашеская жизнь въ базилианскомъ орденѣ приходили къ упадку. Значительная часть монаховъ или по цѣлымъ почти годамъ шаталась по дворцамъ магнатовъ, забывала монашеское благочестіе и дисциплину и производила соблазны (5). или странствовала въ Валахію и Кіевъ (6). Многие изъ хорошихъ людей сожалѣли о томъ, что вступили въ орденъ; «потому что не соблюдается и не имѣеть силы ни законъ, ни порядокъ, ни заслуга, ни облегченіе, ни уваженіе, но постоянныя ссоры, вражда, преслѣдованія, очерненіе, недостатокъ въ необходимомъ и проч.» (7). Если такіе люди не оставляли совсѣмъ ордена; то единственно по невозможности сдѣлать это,—такъ какъ базилиане, боясь, чтобы легкостію выхода не уменьшитъ ордена, всячески

(1) Тамъ же, л. 18 и 33.

(2) Тамъ же. л. 12.

(3) Тамъ же, л. 24.

(4) Тамъ же, л. 46.

(5) Тамъ же, л. 43.

(6) Тамъ же, л. 18 и 19.

(7) Тамъ же, л. 50.

старались затруднить его (1). За то новые люди не могли съ охотой поступать въ орденъ. Вслѣдствіе этого монастыри наполнялись людьми негодными. Духовниками назначались люди худые и порочные, изъ коихъ многіе открыто нарушали печать исповѣди; проповѣдники считались только по имени и не произносили проповѣдей (2). Но и это были лучшіе сравнительно—люди, которые одни способны были заниматься духовными упражненіями (3). Остальная братія или занималась ручными трудами, или проводила время въ праздности и происходящихъ отъ нея порокахъ.

Въ базилианскихъ монастыряхъ считались полезными одни только ручные труды, а тѣхъ, кои не занимались матеріальными трудами, очень многіе настоятели называли *дармольдами* (4). Къ числу *дармольдовъ* относились не только больные и старики, для которыхъ настоятели желали бы устроить отдѣльный монастырь (5), но и миссіонеры и ученики. Не смотря на то, что нѣкоторые базилианскіе монастыри основаны были единственно для миссій, эти миссіи не совершались, потому что миссіонеры ничего не получали на расходы и дорогу (6). Нѣтъ ничего у насъ несчастіе школы,—говоритъ авторъ приводимой нами рукописи,—и особенно учениковъ; ибо 1) студентовъ называютъ *дармольдами*; 2) пользуются ими противъ профессоровъ; 3) отвлекаютъ ихъ; 4) не назначаютъ наказаній; 5) какъ бесполезныхъ, лишаютъ необходимого (7). Способныя къ преподаванію лица худо распредѣлялись, назначались къ другимъ должностямъ, отвлекались и, въ случаѣ какого либо проступка, ли-

(1) Тамъ же, л. 18.

(2) Тамъ же, л. 8.

(3) Тамъ же, л. 9.

(4) Тамъ же, л. 30.

(5) Тамъ же, л. 24 и 43.

(6) Тамъ же, л. 29.

(7) Тамъ же, л. 14.

шались должности преподавателя, хотя это лишеніе больше вредило самому ордену, чѣмъ имъ (1). Таланты убивались и дѣлались бесполезными: 1) вслѣдствіе большаго притѣсненія и преслѣдованія, какимъ напр. напрасно подвергнулись Гржелъчудскій, Корчинскій и др; 2) по недостатку удобствъ;—такъ бѣдные профессора должны тратить на диспуты; 3) отъ частой перемѣны; 4) вслѣдствіе назначенія къ низшимъ занятіямъ, или неприятнымъ для лица, или невозможнымъ для исполненія; 5) по отсутствію надежды на выслугу, ибо у насъ трудившійся болѣе или менѣе ничего не можетъ ожидать или заслужить (2). Притомъ, матеріальные и нематеріальные труды неравномѣрно распредѣлялись между монахами; ибо иной дважды назначался лекторомъ, другой—никогда (3). Весьма часто «одни прелаты служили въ праздники и не удостоивали другихъ этой чести» (4). Нѣкоторые монахи ни одного дня не опускали безъ совершенія литургіи, а другіе, по лѣности и нерадѣнію, совершали ее весьма рѣдко. Въ самомъ богослуженіи царили удивительное разнообразіе и безобразіе, такъ что, по видимому, сколько было головъ, столько и молитвъ, особенно отъ того, что неученые и знающіе только русскій языкъ, также перешедшіе изъ Латинскаго обряда, а равно все время проводившіе въ школахъ, по упорству не хотѣли ни научиться, ни соблюдать строго. Забыты были метаніи, взаимныя благословенія и другіе благочестивые обычаи Православной Церкви, изъ ложнаго опасенія навлечь на себя подозрѣніе въ схизмѣ и изъ желанія примѣниться къ обряду Латинскому. Послѣднимъ особенно отличались монахи, переходившіе въ унию изъ обряда Латинскаго и имѣвшіе какъ бы врожденное отвращеніе отъ обряда Греческаго, а также люди, воспитывавшіеся въ алуанатахъ и напоен-

(1) Тамъ же, л. 45.

(2) Тамъ же, л. 46.

(3) Тамъ же, л. 2.

(4) Тамъ же, л. 30.

ные здѣсь разными нелѣпыми мнѣніями и предубѣжденіемъ (1).

Наконецъ, между базилианами очень много было такихъ, кои, не занимая по монастырю никакихъ должностей и не имѣя опредѣленныхъ занятій, предавались чрезвычайной праздности (2). Отъ нечего дѣлать, между монахами развелось много пьяницъ (3); монашескіе обѣты нарушались почти постоянно. Въ монастыряхъ формально допущено было яденіе мяса (4); а нѣкоторые изъ базилианъ прямо изъявляли желаніе, чтобы постъ соблюдался постоянно только въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, остальные же монастыри были освобождены отъ него (5). Духовныхъ упражненій и размышленій, предписываемыхъ базилианскими постановленіями, не дѣлалось (6); выходъ изъ монастыря и сообщеніе съ сторонними ни чѣмъ не контролировались (7); нарушался обѣтъ нестяжательности и неимѣнія частной собственности (8). Монахи занимались пересудами и ссорами, хорошихъ людей называли честолюбцами (9) и проч., ссорились между собою въ трапезѣ и спорили о мѣстахъ за столомъ (10); любили пѣсни, пирушки и свѣтскія игры (11). Вообще, ни суперіоръ, ни кто другой не зналъ, что такое соблюденіе правилъ (12). Нѣкоторые живутъ такъ, что ни слова не знаютъ о правилахъ и не заботятся о нихъ, какъ будто бы ихъ и

(1) Тамъ же, л. 35.

(2) Тамъ же, л. 30.

(3) Тамъ же, л. 18.

(4) Тамъ же, л. 1.

(5) Тамъ же, л. 19.

(6) Тамъ же, л. 9.

(7) Тамъ же, л. 7.

(8) Тамъ же, л. 31 и 32.

(9) Тамъ же, л. 6.

(10) Тамъ же, л. 38.

(11) Тамъ же, л. 50.

(12) Тамъ же, л. 21 и 22.

не было; при томъ же, если и существовали какія либо правила, то они не были ограждены страхомъ (1). Это развивалось тѣмъ безпрепятственнѣе, что сами визитаторы и консульторы не видали и воротъ монастыря и назначали въ монастыри настоятелей по однимъ только слухамъ (2). При такихъ обстоятельствахъ, базилианскіе монастыри упадали: монастырское имущество пропадало, и въ знатнѣйшихъ даже монастыряхъ библіотеки не были списаны, архивы въ беспорядкѣ, ризницы не устроены (3). Настоятели жаловались, что нечѣмъ содержать монаховъ (4). Тогда какъ одни монастыри основывались вновь, другіе чуть не разрушались (5).

*(Продолженіе будетъ).*



(1) Тамъ же, л. 6 и 7.

(2) Тамъ же, л. 29.

(3) Тамъ же, л. 38.

(4) Тамъ же, л. 10.

(5) Тамъ же, л. 24.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета  
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по  
Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за  
1868 годъ.

(Продолженіе).

Изъ латинства обратилось къ православію свыше 9.000 человекъ. Значительнѣйшія присоединенія римско-католиковъ были въ епархіяхъ: подольской—686 человекъ, литовской—1.173, и минской—5.519. При такихъ обращеніяхъ, естественно, римско-католическіе приходы рѣдѣли, даже совсѣмъ утрачивали своихъ прихожанъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, неминуемо закрывались костелы и передѣлывались въ православные храмы.

*Обращеніе латинскихъ костеловъ въ православныя церкви*, продолжавшееся въ минувшемъ году, весьма важно. Оно имѣетъ значеніе не только въ смыслѣ умноженія храмовъ истинной вѣры, но и по устраненію того вліянія, какое оказывали костелы во вредъ православію. Въ подтвержденіе сего довольно указать на нѣкоторые, передѣланные въ минувшемъ году, костелы: въ селѣ Кочицахъ, минской епархіи, и въ мѣстечкахъ Чашникахъ и Кубличахъ, витебской епархіи. Село Кочищи находится въ глухой, лѣсистой мѣстности, окруженной болотами. Въ концѣ сороковыхъ годовъ, тамошній помѣщикъ задумалъ устроить въ селѣ, безъ разрѣшенія начальства, костель среди сплошнаго православнаго населенія, состоящаго болѣе чѣмъ изъ 860 душъ и имѣвшаго ветхую, убогую православную церковь, которая потомъ и совсѣмъ уничтожена была пожаромъ. Обнадеживъ православныхъ крестьянъ помощію относительно ихъ храма, помѣщикъ успѣлъ расположить ихъ къ полному содѣйствію въ устройствѣ задуманнаго имъ костела. Скоро явился красивый костель, матеріалы для котораго и все содержаніе рабочимъ до-

ставлены были православными. Между тѣмъ, сами они остались безъ церкви, за невыполненіемъ помѣщикомъ даннаго обѣщанія, а дѣти ихъ стали уже учиться польскимъ молитвамъ. Еще болѣе вредное значеніе имѣлъ костель въ мѣстечкѣ Чашникахъ. Тамъ была одна православная церковь, вмѣстимостію своею далеко не соотвѣтствовавшая численности православныхъ прихожанъ, коихъ считается до 3.000 душъ, въ томъ числѣ до 1.000 въ самомъ мѣстечкѣ. Рядомъ съ этою маловмѣстительною церковію находился обширный и благолѣпный костель. Неудивительно, что въ воскресные и праздничные дни православные жители, какъ мѣстечка Чашникъ, такъ и окрестныхъ деревень, стекаясь во множествѣ къ богослуженію, но не вмѣщаясь въ своей церкви, устремлялись, особенно въ зимнее время, въ сосѣдній костель, гдѣ могло помѣщаться болѣе 2.000 богомольцевъ. Притомъ костель этотъ славился находившеюся въ немъ мнимою святынею (рѣзное изображеніе Спасителя). Простой народъ, всегда и вездѣ довѣрчивый, и вмѣстѣ набожный, приходилъ туда во множествѣ, даже и изъ сосѣднихъ епархій: могилевской, минской, и виленской, и своими посильными приношеніями способствовалъ украшенію костела въ ущербъ своимъ приходскимъ православнымъ церквямъ. Большою также извѣстностію въ своемъ мѣстѣ и во вредъ православію пользовался кублическій костель. И туда во множествѣ также приходили богомольцы, не только католики, но и православные, потому что въ костелѣ этомъ находилась икона Благовѣщенія пресвятыя Богородицы, считавшаяся чудотворною. Такимъ образомъ, какъ названные, такъ и другіе костелы, сколько способствовали къ поддержанію фанатизма между католиками, столько же служили орудіемъ къ ослабленію усердія и преданности къ Церкви въ сынахъ православія. Потому, закрытіе ихъ и обращеніе въ православное вѣдомство надобно считать дѣломъ весьма важнымъ въ отношеніи распространенія и утвержденія православія между жителями края, въ которомъ столь долго преобладалъ духъ полонизма и католицизма. Утѣ-

шительно, что самая передѣлка латинскихъ костеловъ въ православныя церкви совершалась при участіи мѣстныхъ населеній, въ томъ числѣ и новоприсоединившихся изъ латинства, которыя тѣмъ самымъ свидѣтельствовали о своемъ глубокомъ и искреннемъ сочувствіи благодатнымъ успѣхамъ православія: кто жертвовалъ строительными матеріалами, кто—деньгами, кто—работами.

Кромѣ обращенія нѣсколькихъ костеловъ въ православныя храмы, въ минувшемъ году, дѣятельно продолжалось *устройство новыхъ церквей*, имѣющее чрезвычайно важное значеніе для утвержденія въ краѣ православной вѣры, подробно изъясненное мною въ предшествующемъ отчетѣ. Въ западныхъ губерніяхъ, въ теченіе истекшаго года, окончено постройкою и освящено 109 церквей и 9 молитвенныхъ домовъ. Слѣдовательно, въ 118 мѣстностяхъ даны средства православнымъ молиться не въ чуждыхъ храмахъ и не подъ вліяніемъ ксендзовъ, какъ это нерѣдко случалось прежде. Что касается до привислянскихъ губерній, то тамъ изъ числа строившихся въ послѣднее время шести церквей одна, на предмѣстьѣ Варшавы, Прагѣ, совсѣмъ окончена постройкою, другія строятся, и предполагено еще вновь устроить церкви въ пяти пунктахъ: въ городахъ Люблинѣ, Холмѣ, Ченстоховѣ и Равѣ (петровской губерніи) и въ селеніи Бабицахъ (люблинской губерніи). Одновременно съ тѣмъ, много исправлено и украшено существующихъ церквей, какъ въ западныхъ, такъ и привислянскихъ губерніяхъ; обновленъ варшавскій кафедральный соборъ, и кончено возстановленіе изъ развалинъ, въ благолѣпномъ видѣ, древняго Успенскаго собора въ Вильнѣ, называемаго Пречистенскимъ и митрополитскимъ. Многія историческія воспоминанія соединены съ этимъ послѣднимъ соборомъ, въ судьбахъ котораго къ значительной степени отразились судьбы православія въ западномъ краѣ. Построенный великимъ княземъ литовско-русскимъ Ольгердомъ (въ православномъ крещеніи Александромъ) Гедиминовичемъ, и освященный въ 1348 году всероссійскимъ святителемъ и чудотворцемъ Алексіемъ,



соборъ этотъ сдѣлался кафедральнымъ для всей Литвы, а съ 1609 года, судьба его стала измѣняться: сначала онъ занялъ былъ уніятами, потомъ перестроенъ былъ въ анатомическій театръ бывшаго виленскаго университета, по закрытіи же университета и упраздненіи образовавшейся, изъ медицинскаго факультета онаго, медико-хирургической академіи въ 1841 году, митрополитальный храмъ изъ анатомическаго театра превратился въ казармы и цейхгаузъ, и, наконецъ въ мастерскія и кладовыя. Съ 1864 года, по Высочайшему повелѣнію, положено начало возобновленію Пречистенскаго собора, оконченное въ минувшемъ году. Торжество освященія его возбудило самыя живыя чувства радости въ православной литовской паствѣ. Освященіе совершено было тремя преосвященными (бывшимъ минскимъ архіепископомъ Антошіемъ и двумя викаріями литовской епархіи), въ сослуженіи всего духовенства города Вильны и его окрестностей, при огромномъ стеченіи народа. Между тѣмъ, въ половинѣ минувшаго года, послѣдовало Высочайшее утвержденіе проекта и смѣты на перестройку другаго кафедральнаго собора, въ Витебскѣ, на сумму свыше 58.000 р. Такъ съ году на годъ умножаются, на западной окраинѣ нашего отечества, православные храмы—эти живыя училища вѣры и благочестія.

Весьма многіе храмы въ юго-западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ были сооружаемы на счетъ казны, а другіе—мѣстными средствами прихожанъ. На благоустройство же храмовъ и снабженіе ихъ всѣмъ нужнымъ сдѣланы были значительныя пожертвованія изъ внутреннихъ губерній Россіи.

Въ ряду этихъ пожертвованій, съ особенною радостію принимаемы были щедроты Августѣйшихъ особъ, никогда не оскудѣвающія на церковныя нужды и всегда подающія величественный примѣръ высокою благочестивою христіанскою благотворительности. Государыня Императрица изволила пожертвовать въ церковь мѣстечка Хашевой, гайсинскаго уѣзда подольской епархіи, полную ризницу для

священнослуженія, и много разныхъ облаченій въ церковь училища дѣвиць духовнаго званія той же епархіи. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Цесаревна изволили пожертвовать въ церковь села Вербки-великой, ольгопольскаго уѣзда, подольской епархіи, икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и Маріи Магдалины, шитую золотомъ.

Съ своей стороны, святѣйшій Синодъ продолжалъ снабжать, по мѣрѣ надобности, церкви западныхъ епархій богослужебными книгами, въ чемъ, впрочемъ, за сдѣланными въ предшествующіе годы весьма значительными снабженіями, нужда значительно сокращается.

Обильныя приношенія утварью, иконами и деньгами сдѣланы были изъ разныхъ губерній, и особенно изъ Москвы, преимущественно въ пользу епархій могилевской и полоцкой. Первая получила до 12.000 руб., а вторая, вмѣстѣ съ начавшимся въ 1867 г. сборомъ—свыше 10.000 руб., по расчету въ томъ числѣ дѣяности присланныхъ вещей. Благодаря этимъ пожертвованіямъ, многіе недостатки въ церквахъ могилевской епархіи восполнены, а въ полоцкой, особо учрежденнымъ комитетомъ, пожертвованія распределены такъ, что если не всѣ бѣдныя церкви епархіи, то большая ихъ часть снабжены, по свидѣтельству преосвященнаго, необходимыми при совершеніи богослуженія ризничными и утварными вещами, не смотря на то, что болѣе 2.000 руб. осталось еще отъ распределенія на 1869 годъ.

Кромѣ пожертвованій на церковныя нужды и потребности, въ минувшемъ году, сдѣланы были пожертвованія на пользу просвѣщенія въ духѣ православія. Такъ, московскій купецъ А. Александровъ, движимый чувствомъ благодарности къ Промыслу, спасшему жизнь Его Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича, и желая ознаменовать это радостное событіе добрымъ дѣломъ, открылъ восемь стипендій въ пріютѣ, состоящемъ въ Вильнѣ, при Маріинской женской обители. Товарищество «Общественная польза» прислало въ распоряженіе Свято-Духов-

скаго братства до 800 экземпляровъ разныхъ своихъ изданій, для снабженія народныхъ школъ сѣверо-западнаго края.

При общемъ сочувствіи къ дѣлу утвержденія православія и русской народности въ западномъ-краѣ, *православныя церковныя братства* получаютъ тамъ большее и большее развитіе, увеличиваясь въ числѣ и расширяя кругъ своей дѣятельности на пользу православія.

Въ сѣверо-западномъ краѣ, по особеннымъ мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ, братства главнымъ образомъ направляютъ свою дѣятельность къ поддержанію благолѣпія православныхъ храмовъ, призрѣнію нуждающихся членовъ православной Церкви, въ особенности вновь обращающихся въ православіе, снабженію школъ книгами и пособиями и вспоможенію бѣднымъ воспитанникамъ православнаго исповѣданія, находящимся въ учебныхъ заведеніяхъ. Для осуществленія этихъ цѣлей, возстановлено было въ минувшемъ году, при случкѣ Николаевскомъ соборѣ, минской епархіи, древнее Спасопреображенское братство, подъ именемъ Преображенско-николаевского, открытое по единодушному желанію членовъ братскаго совѣта въ первое воскресенье великаго поста, когда совершается торжество православія. Пока это братство, какъ недавно основанное, приступаетъ еще къ своей дѣятельности, другія, прежде учрежденныя, братства успѣли уже съ большою пользою послужить вышеуказаннымъ цѣлямъ. Такъ, минское Николаевское братство, постепенно увеличивая свои средства, имѣло въ минувшемъ году много отрадыхъ случаевъ явиться на помощь находившимся въ крайности лицамъ православнаго исповѣданія, возвратившимся изъ латинства, и принявшимъ христіанство изъ евреевъ. Пособія братства раздавались въ размѣрѣ отъ 5 до 100 руб. и составили въ годъ слишкѣмъ 563 р., болѣе противъ предыдущаго года на 244 руб. Кромѣ того, оно употребило до 812 руб. на снабженіе бѣдныхъ церквей ризничными и утварными принадлежностями, тоже болѣе на 221 р. противъ предшествовавшаго года. Но

этотъ послѣдній расходъ незначителенъ въ сравненіи со стоимостью тѣхъ церковныхъ вещей, которыя пожертвованы въ разныя церкви нѣкоторыми изъ почетныхъ членовъ и другихъ благотворителей минскаго Николаевского братства, получившаго отъ нихъ же немало полезныхъ книгъ, розданныхъ въ существующія при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ народныя школы. Число членовъ этого братства возрастаетъ съ каждымъ годомъ и въ отчетномъ году, составляющемъ третій годъ его существованія, простиралось до 114 лицъ. Не менѣе благоуспѣшна дѣятельность учрежденнаго въ 1867 г. братства во имя св. Николая и преподобной Евфросиніи, въ городѣ Полоцкѣ. Къ концу перваго года своего существованія оно имѣло 204 члена (въ числѣ коихъ были: 2 митрополита, 7 архіепископовъ и 11 епископовъ), и получило на дѣла благотворенія пожертвованій: 2.880 руб. деньгами, 1.940 экземпляровъ разныхъ книгъ и брошюръ, 36 иконъ и 54 вещи церковныхъ облаченій. Открытый этимъ братствомъ, въ ноябрѣ 1867 г., приготовительный курсъ школы изъ крестьянскихъ дѣтей для образованія народныхъ учителей, по отзыву преосвященнаго полоцкаго, успѣлъ уже получить правильную организацію и обѣщаетъ сдѣлаться вполне соответствующимъ своему назначенію. Воспитывающіеся въ немъ 15 мальчиковъ имѣютъ особое помѣщеніе при полоцкой военной гимназій, получая отъ братства учебныя принадлежности, одежду, обувь и содержаніе пищею. Всѣмъ относящимся до этой школы завѣдуетъ особый совѣтъ, дѣйствующій въ духѣ и направленіи братства. Въ школѣ преподаются: законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика и начальная географія, чистописаніе, географія съ естествовѣдѣніемъ и церковное пѣніе. Въ промежутокъ между уроками воспитанники занимаются тѣмъ или другимъ ремесломъ. Дѣломъ преподаванія въ школѣ безмездно занимаются законоучитель гимназій, его помощникъ—дьяконъ, и нѣсколько свѣтскихъ преподавателей гимназій. По значительной обширности программы преподаваемыхъ предметовъ, курсъ въ школѣ имѣетъ продолжаться не

менше трехъ лѣтъ. Могилевское братство преимущественно снабжало церкви могилевской епархіи разными церковными принадлежностями: крестами, евангеліями, церковными книгами, ризами, сосудами, на престольныхъ одеждахъ, купѣлями, колоколами и другими вещами. Всѣхъ этихъ пожертвованій сдѣлано было братствомъ на сумму до 4.000 рублей.

Не менше полезна была дѣятельность братствъ въ юго-западномъ краѣ, направленная главнѣйшимъ образомъ къ распространенію просвѣщенія въ духѣ православія и русской народности. Сущствующее въ Кіевѣ Свято-владимірское братство, получившее въ минувшемъ году пожертвованій до 1,642 р. деньгами, воспитывало на счетъ своихъ суммъ двухъ учениковъ въ кіевской семинаріи, трехъ учениковъ въ низшихъ училищахъ и двухъ ученицъ въ кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія; разослало въ церковно-приходскія школы 3,283 экземпляра книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и учебныхъ, и нѣсколько сотенъ синхронистическихъ таблицъ и картъ, и поддерживало на свои средства приходскую школу въ Кіевѣ. Сверхъ того, Свято-владимірское братство оказывало вспоможенія присоединившимся къ православной Церкви и разнымъ бѣднымъ, употребивъ на это до 200 р. Въ подольской епархіи, кромѣ прежде основанныхъ семи братствъ: Свято-іоанно-предтеченскаго въ г. Каменцѣ, Немировскаго въ брацлавскомъ уѣздѣ, при тамошней гимназической церкви, Велико-вербскаго въ ольгопольскомъ уѣздѣ, Гусятинскаго въ каменецкомъ уѣздѣ, Чернечскаго въ балтскомъ уѣздѣ, Винниковецкаго въ литинскомъ уѣздѣ, и въ г. Ямполь при соборѣ—основано въ 1868 г. еще два братства: въ ямпольскомъ уѣздѣ въ м. Черновцахъ и въ Могилевѣ при соборѣ. Изъ всѣхъ этихъ братствъ, по свидѣтельству преосвященнаго подольскаго, оказываетъ наиболѣе благотворной дѣятельности Свято-іоанно-предтеченское братство въ г. Каменцѣ. Выдавая посильныя денежныя пособія бѣднѣйшимъ жителямъ города, оно главнымъ образомъ сосредоточивало свое вни-

маніе и заботливость на заведенныхъ имъ школахъ и ремесленномъ пріютѣ, открытомъ въ 1867 году. Содержимые въ этомъ пріютѣ на счетъ братства мальчики, въ числѣ 36, кромѣ обученія грамотѣ, чтенію, письму, ариѳметикѣ и географіи, обучались ремесламъ. Въ одинъ годъ они оказали такіе успѣхи въ ремеслахъ, что, подъ руководствомъ мастеровъ, уже удовлетворительно исполняютъ заказы. Для развитія воспитанниковъ посредствомъ назидательнаго чтенія, при пріютѣ положено основаніе библиотеки, состоящей изъ книгъ религіознаго и другаго содержанія, и имѣющей до 120 книгъ. Для этого пріюта братство предпріяло постройку дома. Другія вышешюименованныя братства, хотя въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ каменецкое, благотѣтельно дѣйствовали по устроенію также школъ и ихъ поддержанію, и старались по возможности облегчать нужды бѣдныхъ прихожанъ—то раздачею денегъ за небольшіе проценты, то выдачею хлѣба въ ссуду для обсемененія полей, пріобрѣтаемаго на братскія суммы, то погребеніемъ на эти же суммы безпріютныхъ вдовъ и сиротъ.

Въ привислянскомъ краѣ издавна существуютъ два братства при церквахъ: Дрогичинской посадской и Бабицкой сельской, благотворныя своимъ чисто-нравственнымъ вліяніемъ на прихожанъ. Въ сосѣдствѣ съ Бабицкимъ приходомъ находится православный приходъ въ м. Тарноградѣ, образовавшійся въ 1867 г. Приходъ этотъ, какъ и Бабицкій, состоитъ изъ возсоединившихся съ православною Церковію отъ уніи, но не довольно еще утвердившихся въ православіи и подверженныхъ вредному вліянію не только совнѣ окружающаго ихъ населенія, но и дѣмашнихъ своихъ членовъ. Посему, въ видахъ установленія тѣснѣйшаго взаимнаго общенія между православными обоихъ означенныхъ приходовъ и упроченія внутренней ихъ связи съ православною Церковію, и въ Тарноградскомъ приходѣ учреждается братство въ связи съ Бабицкимъ, принятое прихожанами съ большимъ сочувствіемъ.

Кромѣ этихъ братствъ, въ привислянскихъ губерніяхъ, интересамъ православія служатъ *приходскія попечительства*, существующія при девяти церквахъ: Новогеоргіевской (крѣпостной), при двухъ Ломжинскихъ (приходской и таможенной), Плоцкой, Александринской въ русскихъ колоніяхъ, Сѣдлецкой, Калишской, Петроковской и Бѣльской. Первыя шесть получили начало еще въ 1866 и 1867 годахъ, послѣднія четыре открыты въ теченіе минувшаго года. При нѣкоторыхъ же церквахъ, по неудобству открыть попечительства изъ нѣсколькихъ лицъ, избраны и утверждены попечители. Въ настоящее время они имѣются при семи церквахъ: Свято-Троицкой приходской въ Варшавѣ, Сувалкской, Холмской, Замостьской, Саудомірской, Промской и Дрогичинской.

Нѣкоторыя приходскія попечительства, кромѣ общихъ дѣлей, указываемыхъ положеніемъ о попечительствахъ, преимущественно имѣли, въ виду духовныя нужды и матеріальное обезпеченіе православныхъ дѣтей, происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ низшаго и несостоятельнаго класса людей, въ особенности же такихъ православныхъ сиротъ, которые остаются на воспитаніи своихъ родственниковъ—римско-католиковъ. Въ видахъ охраненія такихъ дѣтей отъ угрожающей имъ опасности быть воспитанными въ латинствѣ, плоцкое приходское попечительство устроило при мѣстномъ православномъ начальномъ училищѣ пріютъ для бѣдныхъ дѣтей, въ которомъ содержатся въ настоящее время шесть мальчиковъ сиротъ и семь дѣвочекъ. На устройство пріюта и его содержаніе попечительствомъ собрано было 1.805 руб.; изъ нихъ истрачено 1.509 р., а остальная сумма, недостаточная для поддержанія пріюта на будущее время, усилена новымъ значительнымъ пожертвованіемъ семнадцати благотворительныхъ лицъ православнаго плоцкаго общества, которыя изъявили готовность внести въ кассу попечительства на содержаніе дѣтей въ теченіе года 888 р. Предсѣдатель же попечительства, начальникъ губерніи, принялъ на себя заботу и издержки одѣть пріютскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Та-

кимъ образомъ существованіе пріюта упрочено и на дальнѣйшее время, такъ какъ всѣ суммы, ожидаемыя отъ сборовъ, составляющихъ постоянныя средства попечительства, будутъ уже запаснымъ капиталомъ. Открытіе пріюта послѣдовало 8-го сентября минувшаго года, въ моемъ присутствіи, по случаю пребыванія моего въ то время въ Плоцкѣ. Калишское приходское попечительство положило открыть въ Калишѣ при православномъ училищѣ пріютъ, въ которомъ бы совершенно бѣдные сироты православныхъ родителей получали полное содержаніе, а бѣднѣйшіе изъ приходящихъ—столь и необходимую одежду. По приглашенію попечительства къ 1-му января нынѣшняго года, отъ прихожанъ калишской православной церкви, мѣстныхъ воинскихъ чиновъ и маіоратныхъ владѣльцевъ калишской губерніи поступило на этотъ предметъ пожертвованій болѣе 784 р. Въ настоящее время попечительство озабочено изысканіемъ дальнѣйшихъ источниковъ къ обезпеченію пріюта. Петроковское попечительство предположило открыть въ г. Петроковѣ также дѣтскій пріютъ, для чего собрало, въ теченіе года, до 1.000 руб., и заботится объ увеличеніи сего капитала. Попечительство при ломжинской таможенной церкви въ распоряженіи своемъ имѣло, съ 1-го сентября 1867 года по первое число того же мѣсяца минувшаго года, 5.603 р. Изъ нихъ въ теченіе того времени израсходовано на содержаніе школы и 22 мальчиковъ, состоящихъ на полномъ содержаніи попечительства, и на стипендіи четырехъ ученикамъ, обучающимся въ гимназій—2.805 р. Остальныя пять попечительствъ: ломжанское, въ г. Бѣлой, при крѣпостныхъ церквахъ Ивангородской и Новогеоргіевской, и при Александринской церкви въ русскихъ колоніяхъ, имѣя своею исключительною цѣлю вспомошествованіе бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ своихъ приходовъ, употребили на этотъ предметъ собранныя ими въ теченіе года 915 руб. Что касается до дѣятельности приходскихъ попечителей, то она главнѣйше состояла въ устроеніи приходскихъ храмовъ и возвышеніи церковныхъ сборовъ. Особенную рев-



ность оказали: попечитель холмской приходской церкви, начальник холмской учебной дирекции Лебединцевъ, благоустроившій храмъ въ Холмѣ съ церковнымъ при немъ домомъ для священно-церковно-служителей и оказавшій особую заботу къ устройству втораго также храма, и попечитель крѣпостнаго Новогеоргіевскаго собора, комендантъ крѣпости, генераль-лейтенантъ Жуковскій, учрежденіемъ иконой и книжной лавокъ возвысившій доходы собора, а примѣромъ своей благочестивой жизни и сыновнимъ вниманіемъ къ уставамъ св. Церкви оказывающій большое нравственное вліяніе на живущихъ въ крѣпости.

Благотворной цѣли воспитанія бѣдныхъ дѣтей, а также вспомошествованію немущимъ, равно какъ украшенію православныхъ храмовъ, съ замѣчательнымъ успѣхомъ содѣйствовало варшавское русское благотворительное общество съ его тремя отдѣленіями: кѣлецкимъ, петровскимъ и люблинскимъ. Въ минувшемъ году своего существованія (съ 6-го мая 1867 по 6-е мая 1868 года) оно устроило, открыло и содержало дѣтскій пріютъ на 60 человекъ, Всемилостивѣйше принятый подъ Высочайшее покровительство Государынею Императрицею, и названный Ея августѣйшимъ именемъ—Маріинскимъ, употребивъ на этотъ и другіе пріюты, а также на приходскія школы и разныя благотворенія, до 24.024 руб. Независимо отъ того, оно снабжало православныя церкви варшавской епархіи утварными и ризничными вещами, коихъ число простирается до 178, и деньгами.

Особенную важность для православія въ привислянскомъ краѣ имѣютъ *церковно-приходскія школы* по ихъ значительному вліянію на утвержденіе тамъ православной вѣры. Этихъ школъ 24; изъ нихъ большинство (18) обезпечиваются содержаніемъ отъ казны, изъ суммъ варшавскаго учебнаго округа, состоя, подъ именемъ православныхъ начальныхъ училищъ, въ управленіи начальниковъ учебныхъ дирекцій округа, и въ ближайшемъ завѣдываніи священниковъ-законоучителей и блюстителей училищъ. По-

ступающіе въ эти училища, почти всѣ безъ изъятія, не умѣютъ даже говорить по-русски и, нерѣдко, самое крестное знаменіе изображаютъ на себѣ по римско-католическому обряду, но въ училищахъ они не только сами приобрѣтаютъ православные обычаи, русскую рѣчь и пониманіе церковно-славянскаго языка, молитвъ и пѣснопѣній православной Церкви, но и въ дома свои оттуда приносятъ съ собою это праяотеческое достояніе, утраченное ихъ родителями въ иновѣрной и иноязычной средѣ. Съ особенною похвалою отзывается архіепископъ варшавскій о православно-образовательномъ характерѣ сувалкскаго начальнаго училища. По донесенію законоучителя сего училища, мальчики съ ревностію берутся читать при богослуженіи въ церкви и даже помогаютъ ему, въ отсутствіе причетника, въ совершеніи требъ. Есть семейства, въ которыхъ ученики сего училища по утрамъ и вечерамъ ежедневно устраиваютъ домашнее пѣніе церковныхъ пѣсней, которымъ обучены въ училищѣ. Столь полезное ознакомленіе дѣтей съ православною церковностію, безъ сомнѣнія, въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ принятаго законоучителемъ училища добраго обычая знакомить дѣтей съ предметами благоговѣйнаго поклоненія и богослужебными принадлежностями церкви православной въ самомъ храмѣ, по окончаніи богослуженія. Здѣсь, въ эпитрахили, при отверстыхъ царскихъ вратахъ, онъ показываетъ дѣтямъ части храма, предметы священной утвари и облаченія, объясняя при этомъ ихъ духовное знаменованіе; по святымъ иконамъ иконостаса воспоминаетъ и поясняетъ священныя событія, относящіяся въ исторіи нашего спасенія. Къ блюстителю училища приходятъ иногда даже достаточно живущіе поселяне римско-католики, прося принять дѣтей ихъ въ училище и изъявляя готовность доставлять все нужное для ихъ содержанія. Въ бытность мою прошлою осенью въ привислянскомъ краѣ, обозрѣвъ нѣкоторыя начальныя училища, я лично убѣдился во всей пользѣ, какую приносятъ этого рода заведенія успѣшнымъ выполненіемъ цѣли своего учрежденія. Лучшія въ этомъ смыслѣ впечатлѣнія вы-

несь я изъ ломжинскаго (таможеннаго), сувалкскаго и плоцкаго начальныхъ училищъ.

Много предстояло труда для утвержденія православной вѣры въ поволжскомъ краѣ, среди живущихъ тамъ инородцевъ, и преимущественно татаръ, въ разное время принявшихъ православіе. Эти послѣдніе, хотя и приостановились въ стремленіи къ отпаденію въ магометанство, столь сильно обнаружившемуся въ 1865 и 1866 годахъ, при всемъ томъ многихъ изъ нихъ еще нельзя признать твердыми въ православіи. Въ нижегородской епархіи въ двухъ приходахъ крещенные татары никакими христіанскими требамн отъ Церкви въ минувшемъ году не заимствовались, и вразумленій священниковъ не слушали. Въ симбирской епархіи изъ крещенныхъ татаръ, отпадавшихъ въ 1866 году въ магометанство, нѣкоторые не допускали приходскихъ священниковъ крестить поворожденныхъ ихъ дѣтей, а другіе хоронили умершихъ родственниковъ своихъ безъ церковнаго отпѣванія и вступали въ бракъ по магометанскимъ обрядамъ. Въ казанской епархіи хотя обращеній въ минувшемъ году совсѣмъ не было, и нѣкоторые изъ отпадшихъ въ предшедшіе годы снова обратились, но остальные изъ нихъ остаются упорными въ своихъ заблужденіяхъ.

Лучше религіозное состояніе другихъ поволжскихъ инородцевъ: черемисъ, чувашъ, мордвы и вотяковъ. Изъ живущихъ въ козмодемьянскомъ уѣздѣ, казанской епархіи, крещенныхъ черемисъ есть люди грамотные, глубоко-религіозные и благотворно вліяющіе на своихъ собратій. Нѣсколько такихъ, именно черемисъ, самымъ дѣломъ засвидѣтельствовали высоту своего религіознаго настроенія въ православномъ духѣ. Ознакомившись съ житіями святыхъ, они рѣшились воспроизвести въ своей жизни древнее пустынножителство въ его первобытнот простотѣ и строгости, и для сего устроить монастырь въ лѣсной дачѣ вблизи рѣки Суры и окружающихъ ее луговыхъ долинъ. По сердцу пришла эта мысль однородцамъ ихъ, изъявившимъ готовность пожертвовать на основаніе мона-

стыря болѣе 6.000 руб. Сочувственно отнеслось къ задуманному черемисами святому дѣлу министерство государственныхъ имуществъ, разрѣшивъ имъ отвести подъ постройку монастырскихъ зданій и въ пользованіе монастыря 60 десятинъ цѣннаго дубоваго лѣса съ землею въ избранной ими Ценибековской дачѣ. Въ виду обнаруженной черемисами ревности къ учрежденію монастыря и въ несомнѣнной надеждѣ на благотворныя послѣдствія сего въ отношеніи утвержденія новокрещенныхъ изъ черемисъ въ православной вѣрѣ и утвержденія ея между коснѣющими въ язычествѣ, а равно и въ отношеніи ослабленія между ними инородческаго ихъ характера, святѣйшій Синодъ испросилъ въ минувшемъ году Высочайшее соизволеніе Вашего Императорскаго Величества на учрежденіе означеннаго монастыря. Вслѣдъ затѣмъ онъ былъ открытъ преосвященнымъ казанскимъ въ томъ же году. Нельзя не радоваться этому знаменательному событію, столь ясно свидѣтельствующему о сыновней преданности православной Церкви если не всѣхъ, то многихъ черемисъ.

Особенное усердіе къ храмамъ Божиимъ оказываетъ, по свидѣтельству преосвященнаго симбирскаго, мордва. Болѣе усердными становятся къ христіанскому богослуженію чуваша въ тѣхъ мѣстностяхъ симбирской епархіи, гдѣ распространено образованіе. Въ самарской же епархіи немногіе еще обратившіеся чуваша, большею частію разселенные вдали отъ русскаго населенія и большихъ дорогъ, приравниваются къ общей жизни племени, отличающагося крайнею неразвитостію понятій о религіи вообще. Что касается до крещенныхъ вотяковъ, живущихъ въ предѣлахъ вятской епархіи, то духовно-нравственное ихъ состояніе, по словамъ вятскаго преосвященнаго, вообще не въ упадкѣ противъ прежняго времени. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ вмѣстѣ съ новокрещенными живутъ русскіе, религіозность первыхъ становится время отъ времени удовлетворительнѣе; гдѣ же нѣтъ такого сближенія, тамъ замѣтна еще нѣкоторая приверженность къ обычаямъ языческой старины.

Нетвердымъ въ вѣрѣ, несовершеннымъ въ усвоеніи ея духовенство постоянно дѣлаеть увѣщанія, вразумленія, разъясненія истинъ вѣры и нравственности. Съ тою же дѣлюю, и въ видахъ распространенія православной вѣры среди непріавшихъ ее, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дѣйствовали миссіи, напримѣръ въ уѣздахъ яренскомъ и уржумскомъ, вятской епархіи, для просвѣщенія черемись; въ уѣздахъ глазовскомъ, сарапульскомъ и малмыжскомъ, той же епархіи, для просвѣщенія вотяковъ; въ уѣздахъ николаевскомъ, бузулуцкомъ и бугурусланскомъ, самарской епархіи, для просвѣщенія чувашъ и черемись. Но справедливо замѣчаетъ преосвященный казанскій, что, по указанію многолѣтнихъ опытовъ, обращать инородцевъ къ Церкви Христовой всего вѣрнѣе могутъ сами же инородцы, только просвѣщенные свѣтомъ вѣры Христовой. Русскому весьма трудно сообщать инородцамъ богооткровенную истину въ совершенно доступной для нихъ формѣ, заставить ихъ принять сердцемъ эту истину и вполнѣ проникнуться ею; для крещенныхъ же инородцевъ это весьма удобно въ отношеніи къ своимъ единоплеменникамъ: нужно только имъ самимъ пріобрѣсти христіанское образованіе. Такимъ образомъ вопросъ о миссіи для инородцевъ естественно превращается въ вопросъ объ образованіи ихъ, или объ инородческихъ школахъ. Ими, какбы сѣтью, должны быть покрыты всѣ округи, населенные крещеными и некрещеными инородцами; и эту сѣть всего болѣе представляется надежды достигать вѣрныхъ успѣховъ. Въ такомъ случаѣ русскому духовенству остается, по соображеніямъ преосвященнаго казанскаго, трудъ дѣятельнаго наблюденія за ходомъ этого духовнаго перерожденія инородцевъ. Въ этихъ видахъ, преосвященный казанскій предписалъ всѣмъ священникамъ приходоу съ инородческимъ населеніемъ, чтобы они всячески содѣйствовали къ учрежденію повсюду школъ, а между тѣмъ совершали бы чтеніе евангелія, символа вѣры, молитвы Господней и другихъ молитвъ церковныхъ на языкъ своихъ прихожанъ-инородцевъ, и старались всемѣрно, чтобы

діаконы и причетники были у нихъ къ тому способны; вмѣстѣ съ тѣмъ, архіепископомъ казанскимъ вмѣнено священникамъ въ обязанность пріучать дѣтей инородцевъ и потомъ допускать ихъ къ чтенію и пѣнію на ихъ родномъ языкѣ, какъ при богослуженіи въ церкви, такъ и при молебствіяхъ, совершаемыхъ въ домахъ прихожанъ въ праздники или по случаю какихъ либо требъ всего того, что подлежащихъ образомъ переведено на тотъ или другой инородческій языкъ, для употребленія въ школахъ. Благочиннымъ же надъ инородческими приходами поручено наблюдать за исполненіемъ приведеннаго предписанія, и объ особенныхъ у пѣхахъ или встрѣчаемыхъ препятствіяхъ доносить преосвященному. Подобнымъ образомъ и преосвященный самарскій замѣчаетъ, что необходимо предварительно развитіе инородцевъ чрезъ грамотность, чтобы потомъ постепенно ввести ихъ въ иную жизнь и въ иной міръ возрѣній, чѣмъ главнымъ образомъ и озабочены миссіонеры въ николаевскомъ, бузулуцкомъ и бугурусланскомъ уѣздахъ той епархіи. Озабочивалось и нижегородское епархіальное начальство дѣйствовать на татаръ путемъ школъ. Отъ священниковъ инородческихъ приходоѡ потребованы были соображенія объ учрежденіи такихъ школъ, а съ нижегородскимъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ сдѣлано было сношеніе о средствахъ къ заведенію школъ. Немногіе только священники отозвались, что школы необходимы какъ средства къ утвержденію и распространенію православія среди татаръ; другіе же заявляли, что заведеніе такихъ школъ бесполезно, такъ какъ и въ имѣющіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ училища дѣти татаръ не поступаютъ. Нижегородскій губернской училищный совѣтъ выразилъ полное сочувствіе къ просвѣщенію татаръ путемъ школъ, но, за неименіемъ въ своемъ распоряженіи средствъ, затруднился принять самъ какія либо мѣры къ заведенію подобныхъ школъ, и потому положилъ: вопросъ этотъ перенести на обсужденіе земскихъ собраний и мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ, гдѣ есть поселенія татарскія. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернской совѣтъ объяснилъ

и мѣстнымъ совѣтамъ, и земскимъ собраніямъ, что, въ виду важности дѣла образованія крещенныхъ и некрещенныхъ татаръ, онъ, при увеличеніи въ будущемъ средствъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе, не оставитъ помочь земству въ означенномъ дѣлѣ и своими средствами. Но это сношеніе успѣха не имѣло. При такомъ положеніи дѣла, нижегородскимъ епархіальнымъ начальствомъ предписано было благочиннымъ, въ вѣдомствѣ коихъ находятся татарскіе приходы, и причтамъ сихъ приходоѡвъ, чтобы они всеми зависящими отъ нихъ мѣрами старались объ укрѣпленіи крещенныхъ татаръ въ православной вѣрѣ, о распространеніи оной среди некрещенныхъ, между каковыми мѣрами должно быть и обученіе въ своихъ домахъ дѣтей крещенныхъ татаръ, если причты найдутъ сіе возможнымъ, со внушеніемъ имъ, что труды ихъ по сему дѣлу не останутся безъ награды матеріальной.

(Продолженіе будетъ).



## III.

О принятіи министерствомъ народнаго просвѣщенія капитала для содержаія съ процентомъ онаго института для приготовленія учителей въ начальныя народныя училища.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, Всемилостивѣйше соизволилъ: 1) на принятіе министерствомъ народнаго просвѣщенія предлагаемаго дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Нарышкинымъ къ передачѣ въ распоряженіе сего министерства капитала въ двѣсти пятьдесятъ тысячъ рублей, для содержаія съ процентовъ онаго института для приготовленія учителей въ начальныя народныя училища, согласно съ выраженными имъ, Нарышкинымъ, условіями, именно: а) чтобы учительскій институтъ учрежденъ былъ въ городѣ Тамбовѣ; б) чтобы институту сему было присвоено, въ память жены его, Нарышкина, названіе екатерининскаго учительскаго института, и чтобы воспитанники, содержимые въ институтѣ на счетъ жертвуемаго капитала, назывались также—екатерининскими; в) чтобы институтъ былъ закрытымъ учебнымъ заведеніемъ, въ которомъ, кромѣ екатерининскихъ воспитанниковъ, могли бы получать воспитаніе, по мѣрѣ возможности, стипендіаты сельскихъ обществъ, земствъ, и другихъ вѣдомствъ, а также и своекоштные, и чтобы число тѣхъ и другихъ было опредѣлено министерствомъ народнаго просвѣщенія; г) чтобы при жизни его, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Нарышкина, предоставлено было ему право контроля за дѣйствіями учительскаго института, съ званіемъ почетнаго попечителя сего института; д) чтобы институтъ состоялъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія и подчиненъ былъ непосредственно попечителю харьковскаго учебнаго округа; и е) чтобы во всемъ прочемъ институтъ былъ учрежденъ съ одинаковыми правами и на одинако-



вомъ основаніи съ подчиненною министерству народнаго просвѣщенія и существующею уже на счетъ правительства учительскою семинаріею въ Молодечнѣ, съ тѣми преобразованіями, которыя могутъ быть въ ней произведены; и 2) составленные въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Нарышкинымъ, проекты устава и штата упомянутаго института внести на разсмотрѣніе и утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, послѣдовавшемъ въ 13 день марта сего года, министръ народнаго просвѣщенія допесъ правительствующему сенату.

(Совр. Лист.).

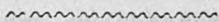
*Объ учрежденіи въ Кіевѣ учебно-воспитательнаго заведенія.*

Землевладѣлецъ Полтавской и Черниговской губерній, дѣйствительный статскій совѣтникъ Галаганъ, вознамѣрившись учредить въ Кіевѣ учебно-воспитательное заведеніе въ память единственнаго сына своего Павла, скончавшагося 27-го апрѣля 1869 года на 16-мъ году отъ роду, представилъ проектъ устава этого заведенія, для помѣщенія котораго онъ жертвуетъ домъ въ Кіевѣ, а на содержаніе — поименованныя въ представленномъ имъ спискѣ, недвижимыя имѣнія въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ, пространствомъ 8.018 десятинъ, стоимостью въ 275.200 руб., со всѣми состоящими въ нихъ имѣніяхъ хозяйственными и промышленными заведеніями и оброчными статьями, и совсею хозяйственною наличностью. Имѣнія эти Галаганъ оставляетъ пожизненно въ своемъ неограниченномъ распоряженіи; учреждаемому же заведенію обеспечиваетъ ежегодный съ нихъ доходъ не менѣе 12.000 р., а въ случаѣ продажи ихъ при жизни его — показанную имъ самимъ стоимость каждаго изъ имѣній,

составляющую въ общей ихъ совокупности 275.200 рублей.

По всеподданнѣйшему о семъ докладу министра народнаго просвѣщенія, Государь Императоръ въ 26-й день марта сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, какъ на принятіе предлагаемаго Галаганомъ на изъясненныхъ условіяхъ пожертвованія для учрежденія учебно-воспитательнаго заведенія и на присвоеніе оному, согласно желанію учредителя, въ память его сына, наименованія «*Коллеи Павла Галагана*», такъ и на внесеніе проекта устава оной на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, въ установленномъ порядкѣ.

(Прав. Влст.)



*Пастырское посланіе Епископа Холмскаго Михаила Куземскаго.*

Епископъ Холмскій Михаилъ Куземскій разслалъ по всеѣмъ униатскимъ церквамъ своей епархіи нижеслѣдующее пастырское посланіе, долженствующее повлечь за собою важныя послѣдствія, въ интересахъ возрожденія ополяченной Руси. Въ предѣлахъ нынѣшней Холмской Руси, говоритъ преосвященный, жило когда-то сплошное русское населеніе, исповѣдывавшее греко-униатскій обрядъ. Но настали времена смуть для нашей церкви и народности. Русь подпала подъ владычество Польши. Съ того времени число русскихъ стало прогрессивно уменьшаться. Сначала отчуждилось отъ своей церкви сословіе помѣщичье; ему послѣдовало мѣщанское, а подъ конецъ и крестьянское. Въ принятіи предками нашими соединенія съ св. римскою церковію, ихъ святѣйшества папы римскіе разновремено и неоднократно возвышали свой могучій голосъ въ защиту нашей греко-униатской церкви, но все это не помогало: польская пропаганда дѣйствовала и дѣйствуетъ надъ униатоженіемъ Руси и ея церкви. Доказательствомъ тому слу-

жаты почти вездѣ разрушенныя наши храмы Божіи и почти въ каждомъ приходѣ—значительное число измѣнившихъ своей церкви и народности. Такъ какъ этотъ переходъ совершался произвольно и безъ благословія римскаго престола, то онъ считается незаконнымъ и недействительнымъ; вслѣдствіе чего всѣ лично перешедшіе въ латинскій обрядъ и родившіеся отъ незаконно перешедшихъ, должны возвратиться на лоно своей природной греко-уніатской церкви. Настоящій вопросъ нельзя не признать однимъ изъ самыхъ труднѣйшихъ. А такъ какъ разрѣшеніе его во многомъ зависитъ отъ соображенія мѣстныхъ обстоятельствъ, то мы заблагодарасудили предварительно предложить его всестороннему разсмотрѣнію подвѣдомственнаго намъ духовенства. Въ виду сего, предписываемъ симъ же каждому священнику, занимающему приходскую должность, изготовить: 1) точный и вѣрный списокъ всѣмъ, лично перешедшимъ въ латинскій обрядъ; 2) такой же списокъ всѣмъ родившимся отъ незаконно перешедшихъ въ латинство, и, при составленіи списковъ, не должно ограничиваться ни какимъ временемъ; 3) по составленіи таковыхъ списковъ и по соображеніи всѣхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, могущихъ благотворно подѣйствовать на отчуждившихся прихожанъ, каждый священникъ долженъ составить по этому предмету особую докладную записку, въ которой также изобразить, какія мѣры предпринималъ онъ до сихъ поръ для сказанной цѣли. Какъ записку, такъ и списки представить, въ теченіе наступающей трети, благочинному, для общаго разсмотрѣнія на благочинническомъ собраніи. Это пастырское посланіе показываетъ, какъ широкъ горизонтъ возрѣній его преосвященства относительно его священной миссіи по дѣлу возрожденія Руси, путемъ возстановленія восточнаго обряда, этой существенной стихіи здѣшней русской народности. Но удастся ли здѣшнему, въ значительномъ числѣ извращенному и сбитому съ пути, русскому духовенству собрать точныя справки о всѣхъ прозелитахъ, которыхъ нужно считать тысячами, и возвратить ихъ въ природное лоно—это еще

вопросъ. Вѣрно лишь то, что Холмскій преосвященный, по своей несокрушимой и много разъ доказанной энергіи, не отступится ни предъ какими затрудненіями къ достиженію поставленной имъ себѣ цѣли.

(Вилен. вѣсти.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА.

Конференція Императорскаго Историко-Филологическаго Института, съ разрѣшенія высшаго начальства, симъ объявляетъ:

1) На основаніи § 33-го Высочайше утвержденнаго въ 27-й день іюня 1867 года устава, въ Институтъ принимаются молодые люди, достигшіе семнадцатилѣтняго возраста, которые имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ полнаго курса классическихъ гимназій и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, съ успѣхомъ окончили курсъ въ Философскомъ классѣ семинарій.

2) Желаящіе поступить въ Институтъ обязаны до начала повѣрочныхъ испытаній, при прошеніи на имя директора, представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ обществъ свидѣтельства.

3) Всѣ поступающіе въ Институтъ подвергаются повѣрочному испытанію изъ латинскаго, греческаго и русскаго языковъ по слѣдующей программѣ:

а) *По латинскому языку:* знаніе всей этимологіи и главнѣйшихъ синтактическихъ правилъ по руководству Кю-

нера, со всѣми приведенными въ этомъ учебникѣ примѣрами и переводами, какъ съ латинскаго языка на русскій, такъ и съ русскаго на латинскій. Переводъ на русскій языкъ Саллюстія (Catilina et Jugurtha). Письменный переводъ съ русскаго языка на латинскій статьи историческаго содержанія.

б) *По греческому языку*: этимологія по руководству Кюнера (переводъ Носова. 1868.) или Курціуса (переводъ Миловидова). Письменный переводъ легкой статьи съ русскаго языка на греческій. Устный переводъ съ греческаго языка на русскій жизнеописаній Плутарха (Аристидъ).

*Примѣчаніе.* Отъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ съ однимъ древнимъ языкомъ, требуется знаніе склоненій и спряженіе глагола велево.

с) *По русскому языку и русской словесности*:

а) сочиненіе на заданную тему, отъ котораго требуется логическое изложеніе мыслей и правильное ихъ выраженіе, въ отношеніи грамматическомъ;

б) знаніе грамматики, доказываемое на разборѣ этимологическомъ, синтактическомъ и орѳографическомъ. Руководство: «Учебникъ Русской грамматики, сближенной съ Церковно-славянскою. Ѳ. Буслаевъ Москва 1869 г.»

в) знаніе важнѣйшихъ произведеній русской литературы, а именно: *двухъ былинъ* (Илья Муромецъ и Садко богатый гость); трехъ мѣстъ изъ *Несторовой летописи* (первые христіанскіе мученики въ Россіи, испытаніе вѣры и принятіе христіанства Владиміромъ святымъ, убіеніе Бориса и Глѣба); *Ломоносова* (о пользѣ книгъ церковныхъ въ россійскомъ языкѣ, слово похвальное Петру Великому, ода на день восшествія на престолъ императрицы Елисаветы 1747 года); *Державина* (на смерть князя Мещерскаго, Богъ, Фелица); *Фонъ-Визина* (Недоросль); *Карамзина* (три письма русскаго путешественника, одна глава изъ исторіи государства Россійскаго); *Крылова* (нѣсколько басенъ); *Жуковскаго* (Свѣтлана, торжество побѣдителей,

жалобы Цереры); *Пушкина* (три лирическія стихотворенія: Поэтъ, Клеветникамъ Россіи. Опять на родинѣ; Борисъ Годуновъ). При разборѣ цѣлаго произведенія или отрывка требуется указать его *построеніе, содержаніе и главную мысль*. Руководства: «Пособіе при изученіи образцевъ русской литературы, Андрея Попова»: «Русская Христоматія», Галахова.

Таковыя, предназначенныя для поступленія въ нынѣшнемъ 1870 году въ студенты Историко-Филологическаго Института, испытанія будутъ произведены въ ономъ въ теченіе времени съ 16-го августа по 1-е сентября сего года.

Изданіе «Вѣстника Западной Россіи» перешло въ другія руки. Новая редакція, богатая благими намѣреніями и нравственными силами новыхъ сотрудниковъ, съ новымъ рвеніемъ примется за дѣло и надѣется ускорить выходъ книжекъ Вѣстника и сдѣлать его содержательнѣй и цѣлесообразнѣе.

Программа и объемъ журнала—прежнія. Подписная цѣна 8 р., а для сельскаго духовенства, волостныхъ правленій и сельскихъ школъ 6 р., съ пересылкою. Новые подписчики, въ возможной для переходнаго и жалкаго состоянія Вѣстника скорости, получаютъ разомъ 3 его книжки (1-я вышла 24 марта; 2-я печатается, 3-я набирается). Во избѣжаніе лишнихъ расходовъ на печатанье лишнихъ экзмп., редакція проситъ желающихъ выписывать Вѣстникъ ускорить подпискою. Редакція желаетъ мѣняться изданіями только съ періодическими изданіями западной Россіи и тѣми изъ столичныхъ, которыя изъявляютъ на то свое снисходительное согласіе. Адресоваться: въ редакцію Вѣстника западной Россіи, въ Вильнѣ.

Въ одной изъ столичныхъ и въ одной виленской газетахъ появилось заявленіе, подписанное Ю. Говор-

ской, которое силится доказать апокрифичность заявленія редакціи на счетъ уплаты слѣдующихъ ей долговъ.

Вслѣдствіе чего я снова обращаюсь къ чести и челоуѣколюбію тѣхъ же должниковъ редакціи, только лишь отъ своего имени. Къ такой мѣрѣ я вынужденъ желаніемъ погасить 1200 р., которые состоить должнымъ г. Говорскій св. Синоду, необходимою разсылать книжки Вѣстника подписчикамъ, отъ которыхъ деньги получены г. Говорскимъ и хотъ что нибудь выручить изъ числа должныхъ мнѣ г. Говорскимъ 1156 рублей.

*И. Эрмищъ.*




---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца. II. О внутреннемъ состояніи Базилианскаго ордена въ XVIII вѣкѣ (продолженіе). Извлеченіе изъ всеподаннѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1868 годъ (продолженіе). III. О принятіи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія капитала для содержанія съ процентовъ онаго института для приготовленія учителей въ начальные народныя училища.—Объ учрежденіи въ Кіевѣ учебно-воспитательнаго заведенія подъ именемъ «Коллегіи Павла Галагана.» Пастырское посланіе Епископа Холмскаго Михаила Куземскаго. Объявленія.

---

Редакторъ *А. Соловьевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Іюня 1870 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.