

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 14.

3-го АПРѢЛЯ
1883 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризодожен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Пашковцы въ провинціи ст. I. Московская хроника Второе Богословское чтеніе. Четвертое собесѣдованіе съ старообрядцами въ
народной читальнѣ. Открытіе новой читальнѣ. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденція. Изъ Софіи. Изъ Коломенскаго уѣзда.
Освященіе иконы. Открытіе попечительства. Изъ Вереи. Открытіе свѣчнаго склада. Извѣстія и замѣтки. Изъ старообрядческаго міра. Отъ Педа-
гогическаго совѣта женской учительской семинаріи.

ПАШКОВЦЫ ВЪ ПРОВИНЦІИ СТ. I.

Въ газетахъ снова появились извѣстія о Пашковѣ и его проповѣднической дѣятельности. Поводомъ къ этому послужили открытія письма почтеннаго старосты Исаіея собора, г. Богдановича къ Пашкову. Въ этихъ письмахъ г. Богдановичъ указываетъ на заблужденія г. Пашкова и призываетъ его къ покаянію. Трудно думать, чтобы Богдановичу удалось возвратитъ Пашкова въ лоно православной церкви. Основатели новаго ученія обыкновенно крѣпки въ своихъ задачахъ... Независимо отъ внутренней силы убѣжденій, тщеславіе удерживаетъ ихъ на томъ пути, который они избрали. Быть наставникомъ и руководителемъ, быть на виду у всѣхъ, чувствовать свое вліяніе—что не приноситъ въ жертву для этого, какія пружины не пускаются въ ходъ?! Поэтому болѣе важное значеніе имѣетъ другая цѣль писемъ г. Богдановича, именно показать ложность ученія Пашкова. Конечно, эти письма есть только прологъ къ тому дѣлу, которое мы должны предпринять для огражденія членовъ Христовой Церкви отъ совращенія ихъ въ ересь. Пашковъ не одинъ; Пашковыхъ много, и всѣ они, на перерывъ другъ предъ другомъ въ разныхъ мѣстахъ, совращаютъ православныхъ христіанъ съ истиннаго пути въ свои заблужденія. Для огражденія сыновъ церкви отъ увлеченія заблужденіемъ должны быть обстоятельно изложены всѣ пункты ученія лжеучителей и основательно и удобопонятно доказана лживость ихъ. Въ ожиданіи появленія такого труда, какъ матеріалъ для него, мы представляемъ нѣкоторыя подробности изъ проповѣднической дѣятельности Пашковцевъ.

Путешествуя минувшимъ лѣтомъ по селамъ и деревнямъ, мы узнали, что въ разныхъ мѣстахъ нашей провинціи лица высшаго круга, пріѣхавшія на лѣто въ свои помѣстья, собираютъ вокругъ себя народъ и читаютъ и объясняютъ ему Св. Писаніе. Любопытство наше было затронуто, и мы намѣрились познакомиться съ дѣломъ этимъ въ подробностяхъ. Намъ хотѣлось

узнать, въ какомъ видѣ происходятъ эти собранія? какъ объясняется Слово Божіе? какъ народъ относится къ этимъ новымъ проповѣдникамъ? и т. п. И мы имѣли возможность побывать на этихъ собраніяхъ,—познакомиться съ характеромъ объясненій Св. Писанія, имѣли случай поговорить съ людьми бывшими на этихъ собраніяхъ. Ближайшее знакомство съ дѣятельностію новыхъ проповѣдниковъ показало намъ ясно, что здѣсь, подъ покровомъ объясненія Св. Писанія, ведется дѣятельная проповѣдь ново-протестанскихъ заблужденій,—заблужденій, которыя до сихъ поръ гнѣздились въ Петербургѣ и преимущественно въ великосвѣтскихъ салонахъ. Видно, ересь тамъ окрѣпла, нашла возможнымъ расширить районъ своей дѣятельности, перенестись изъ столицы въ провинцію. Не предупреждая читателя обобщеніями, считаемъ нужнымъ познакомить его предварительно съ духомъ и характеромъ самаго объясненія Св. Писанія и вообще съ характеромъ проповѣднической дѣятельности новыхъ учителей.

Большая комната большаго барскаго дома. По среди комнаты разставлены скамьи для слушателей „объясненія Библии“, впереди столъ для учителя. Входитъ проповѣдникъ и приглашаетъ слушателей помолитесь. Большинство собравшихся падаютъ на землю и лежатъ во все время чтенія проповѣдникомъ молитвы. Проповѣдникъ, прижавъ руку ко лбу, произноситъ молитву.— Всѣ молитвы этого рода имѣютъ однообразный характеръ. Вотъ для образца одна изъ нихъ, произнесенная предъ тѣмъ чтеніемъ, съ которымъ мы имѣемъ въ виду познакомить читателя.

«Господи! Ты велѣлъ проповѣдывать Твое Имя всѣмъ людямъ... Ты сказалъ, что всякій вѣрующій въ Тебя не погибнетъ, но будетъ имѣть жизнь вѣчную... Пошли намъ, Господи, силы открыть имъ Твое слово. Мы сами слабы, немощны, но Ты даешь намъ силы... Дай, Господи, намъ силы привести ихъ къ Тебѣ, внушить имъ, что они грѣшники,—немощные, безсильные; и только вѣра въ Тебя, въ Твою искупительную жертву спасаетъ ихъ. Аминь».

Окончивъ молитву, онъ приглашаетъ слушателей открыть известное мѣсто Библіи, читаетъ его и объясняетъ. Возьмемъ, для характеристики его толкованій Библіи, одну его „бесѣду“, обстоятельнѣе и точнѣе другихъ записанную нами. Проповѣдникъ читаетъ притчу Спасителя о богачѣ и Лазарѣ (16 г. Лук. 19—31 ст.), читаетъ внятно и съ чувствомъ. Прочитавъ притчу по Завѣту, онъ останавливаетъ вниманіе слушателей на словахъ: „И возопивъ, сказалъ: Отче Аврааме! умилосердись надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего въ водѣ, и прохладилъ языкъ мой; ибо я мучусь во пламени семъ. Но Авраамъ сказалъ: чадо! вспомни, что ты получилъ уже доброе твое въ жизни твоей, а Лазарь злое: нынѣ же онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь“ (24—25).

Что значать эти слова? для чего Спаситель ихъ сказалъ? спрашиваетъ своихъ слушателей проповѣдникъ, и самъ отвѣчаетъ... Онъ словами этими хочетъ показать намъ, что покаяніе невозможно въ будущей жизни, что для всѣхъ насъ, живущихъ на землѣ, теперь время благодати, но это время не продолжится за гробомъ. Богачъ не искалъ Господа во время сей жизни и онъ мучится въ страшныхъ мученіяхъ,— въ такихъ, какихъ мы съ вами даже и представить не можемъ. Онъ умоляетъ избавить его отъ жестокихъ страданій, онъ проситъ, по видимому, незначительнаго—омочить и прохладить языкъ, но и эта просьба осталась безплодною. Какая тому причина? Богачъ слишкомъ поздно обратился къ Господу. Нынѣ время покаяться: послѣ сей земной жизни нѣтъ болѣе покаянія. И знайте, что мѣсто ваше въ той жизни будетъ съ богачемъ, если только въ этой жизни вы не обратитесь къ Господу. Прочтите слѣдующій стихъ притчи: «И сверхъ всего того между вами и нами утверждена великая пропасть, такъ что хотящіе перейти отсюда къ вамъ не могутъ, также и оттуда къ намъ не переходить» (26 ст.). Этими словами ясно показывается, что есть только два мѣста въ будущей жизни: мѣсто блаженства и мѣсто мученія, мѣсто съ Лазаремъ и мѣсто съ богачемъ. Это по тому, что въ этой жизни есть только два рода людей: тѣ, которые на узкомъ пути, и тѣ которые на широкомъ; тѣ, которые вѣруютъ, и тѣ которые не вѣруютъ; тѣ, которые живутъ со Христомъ, и тѣ необращенные, которые противъ Него. На эти два разряда и дѣлятся всѣ люди; каждый изъ насъ находится въ томъ или другомъ разрядѣ. Испытаемъ же самихъ себя, внимательно выслушаемъ своего судію—совѣсть, и спросимъ себя: прибѣгнулъ ли я ко Христу, чтобы отъ Него получить жизнь вѣчную? Люблю ли я Христа Спасителя моего? Выслушаемъ отвѣтъ нашей совѣсти... Мы оказываемся крайними грѣшниками. Какъ же Господу не гнѣваться на насъ! Онъ далъ намъ свои заповѣди, которыя должны руководить насъ на пути нашего спасенія, но мы ихъ не исполняемъ, а нарушаемъ. Ты не боишься Бога и живешь такъ, какъ бы Его не было вовсе. Онъ, иѣжвѣщій отецъ, преполненъ любви къ тебѣ; ты же ежеминутно твоими грѣхами огорчаешь Его. Познай, что если Онъ и любитъ тебя болѣе, чѣмъ чуждый отецъ любитъ свое дитя, то Онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, твой Судія, Который будетъ судить и казнить нераскаяннаго грѣшника. Возьмемъ частный грѣхъ твой. Зачѣмъ ты пьешь водку? Ты говоришь, что я пью не много, пью послѣ трудовъ для подкрѣпленія себя. Ты говоришь, что ты издерживаешь на

водку излишекъ, который не чувствителенъ для тебя. Положимъ, ты говоришь все это правду. Но знаешь ли, что ты совершаешь величайшій грѣхъ? — Какъ ты смѣешь «пить», когда Слово Божіе ясно говоритъ тебѣ «не пей!» Ты прямо показываешь, что не хочешь исполнять волю Божію; ты удаляешь отъ себя Бога. Но наступитъ время, когда ты за нарушение заповѣдей Божіихъ услышишь голосъ Судіи: «Идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный дьяволу и ангеламъ его». О, кто можетъ описать мученія того мѣста?! Тамъ царствуетъ на вѣки тьма, мракъ, горе; тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ; тамъ богачъ до того страдалъ, что вопіялъ: «Отче Аврааме! умилосердись надо мною и пошли Лазаря, чтобы онъ омочилъ конецъ перста своего въ водѣ и прохладилъ языкъ мой; ибо я мучусь въ пламени семъ». Что можетъ быть ужаснѣе ада!.. А развѣ деньги, которыя ты пропиваешь, прогнѣвая этимъ Господа, ты не можешь употребить на дѣло богоугодное? Посмотри на этихъ несчастныхъ вдовъ, которыя бьются изъ-за насущнаго куска хлѣба и не знаютъ, гдѣ пріютиться на ночь! Посмотри на нихъ, и ты увидишь, что твои деньги, пропитыя безъ пользы, были бы имъ очень полезны. Посмотри на этихъ голодныхъ сиротъ, которыя постоянно окружаютъ тебя, и ты поймешь, что есть куда дѣвать твои лишнія деньги съ пользою.

Но ты скажешь, какъ я могу дѣлать добро ближнему, когда я не чувствую любви къ нему? Отвѣчу: ты и не можешь самъ, по своему желанію, любить его, ибо ты надшій грѣшникъ, не способный своими силами дѣлать что-либо доброе. Спросишь, какъ же быть? Отвѣчу: иди къ Спасителю, прійди въ Нему, моли Его... Скажи Ему: Господи, я слабый грѣшникъ, неимѣющій собственныхъ силъ угодить Тебѣ, но я вѣрую въ Тебя, прими меня къ Себѣ... И Онъ внемлетъ твоей молитвѣ; Онъ приметъ тебя, ибо Онъ Самъ сказалъ: «приходящаго ко Мнѣ не изгоню вонъ». Это оттого, что Онъ любитъ тебя и любить любовью несравненно большею любви иѣжвѣщней матери къ своимъ дѣтямъ; Онъ находится при тебѣ всегда, во всякое время; Онъ стоитъ при дверяхъ твоего сердца и ждетъ, скоро ли ты обратишься къ Нему, отворишь Ему свое сердце и вступишь Его. Открой же свое сердце, прими въ него своего Спасителя! Съ этого момента ты сдѣлаешься новымъ человекомъ. Господь проститъ всѣ твои грѣхи, ибо Онъ самъ сказалъ: «беззаконій не помяну имъ». Онъ измѣнитъ всю твою природу; сдѣлаетъ ее способною на дѣла благая. Свящ. Писаніе ясно указываетъ на это измѣненіе сердца, говоря: «и дамъ сердце ново, и духъ новъ дамъ вамъ; и отъиму сердце каменное отъ плоти вашей, и дамъ вамъ сердце плотяно; и духъ Мой дамъ вамъ». Съ этой минуты ты почувствуешь къ себѣ любовь Спасителя, а почувствовавъ это, ты самъ полюбишь Его; а полюбивъ Его, ты будешь невольнo исполнять Его волю.

Ты скажешь, что же мнѣ дѣлать, если я и послѣ этого, послѣ того, какъ увѣрую въ моего Спасителя—согрѣшу?— Я даже не допускаю мысли, чтобы ты могъ согрѣшить. Развѣ возможно допустить, чтобы ты пожелалъ добровольно разорвать союзъ, заключенный съ тобою Богомъ? Развѣ возможно оскорблять Того, Кто любитъ тебя самою иѣжвѣщнейшею любовью? Нѣтъ, ты не можешь оскорбить Его сознательно. На ничтожные же, безсознательные промахи въ твоёмъ поведеніи Онъ будетъ смотрѣть, какъ иѣжная мать смотритъ на дѣтскія шалости своихъ дѣтей. Такъ ты будешь дорогъ для Него! Увѣруй! Но помни, что если ты этого не сдѣлаешь, то мѣсто

твое будетъ съ богачемъ, и будешь ты мучиться въ злѣйшихъ мукахъ, и никто не охладитъ языка твоего».

Послѣ этого проповѣдникъ обратился къ слушателямъ со словомъ „помолимся“! Всѣ встали съ своихъ мѣстъ, и проповѣдникъ, обратившись къ образу (распятіе Спасителя), произнесъ молитву слѣдующаго содержанія: „Господи! Благодаримъ Тебя, что Ты далъ намъ силы открыть Твое слово имъ... Вложи въ нихъ, Господи, жажду принять спасеніе, которое Ты предлагаешь всѣмъ, желающимъ обратиться къ Тебѣ. Обрати ихъ, Господи, возбуди въ нихъ спасительную вѣру и сдѣлай ихъ участниками вѣчнаго блаженства. Ты самъ сказалъ: придите ко Мнѣ, и вы будете спасены всѣ—отъ одного конца вселенной до другаго, ибо Я вамъ Богъ, и нѣтъ другаго Бога, кромѣ Меня“. Дай, Господи, чтобы они увѣрвали въ Твое искупленіе, возложили упованіе на очистительную силу Твоей крови. Аминь».

Всѣ бесѣды этого проповѣдника новаго ученія носятъ однообразный характеръ.—Мы грѣшники и не можемъ творить сами по себѣ добрыхъ дѣлъ; для этого нужно обратиться къ Спасителю, придти къ Нему, отдать Ему свое сердце, увѣрвать въ Него, и Онъ сниметъ съ насъ грѣхъ, сдѣлаетъ насъ неповинными ни въ какомъ грѣхѣ, вложитъ въ нашу душу любовь дѣятельную, сопровождающуюся добрыми дѣлами; спасеніе человѣка, его призваніе къ вѣчному блаженству начинается съ того самаго момента, какъ только онъ „придетъ ко Христу“,—вотъ мысли, которыя варьируются на разныхъ ладахъ во всѣхъ бесѣдахъ этого учителя. Молитвы послѣ проповѣди могутъ читать, вслѣдъ за молитвою проповѣдника, и слушатели, если у кого явилось желаніе излить свои чувства предъ Богомъ. И бываетъ такъ, что иногда слѣдуетъ подрядъ молитвы три, смотря по числу желающихъ. Насколько молитвы эти искренни, насколько онѣ вызываются состояніемъ души произносящаго ее,—это другой вопросъ... Одна женщина въ такой молитвѣ благодарила Господа въ слѣдующихъ словахъ: „Благодаримъ Тя, Господи, что ты послалъ намъ проповѣдника! Онъ учитъ насъ Слову Божію, и мы рады этому“. Молитвы проповѣдника всѣ обращены къ Спасителю, да и въ комнатахъ его, кромѣ иконъ Спасителя, нѣтъ другихъ изображеній. Бесѣды ведутся проповѣдникомъ, но бываютъ и очень часто случаи, когда въ этомъ дѣлѣ его замѣняютъ жена и дѣти. Последніе, впрочемъ, только читаютъ Библию, но въ объясненіе ея еще не рѣшаются вступать. Былъ, говорятъ, однажды случай, когда дѣло объясненія Св. Писанія принялъ на себя плохо говорящій по русски гувернеръ-англичанинъ. Бесѣды ведутся неустанно: въ простые дни два раза въ день, а въ праздничные дни три раза въ день всякій желающій можетъ слышать проповѣдь изъ устъ новыхъ учителей. Желающихъ набирается много... Объ искреннихъ побужденіяхъ къ посѣщенію бесѣдъ не можетъ быть рѣчи; здѣсь вліяютъ совершенно постороннія причины... Всѣ служащіе на барскихъ хуторахъ и на его громадномъ заводѣ идутъ на бесѣды прежде всего изъ нежеланія попасть въ немилость проповѣдника, это одна изъ причинъ собранія слушателей на чтенія новаго учителя. Но самая сильная побудительная причина, привлекающая простой народъ на его бесѣды,—это премія за

посѣщеніе. Всякому, неопустительно посѣщавшему въ теченіе лѣта всѣ бесѣды проповѣдника, по окончаніи лѣта выдается 30 рублей. Крестьяне объ этомъ предъувѣдомляются при началѣ чтеній и хорошо соображаютъ выгоду посѣщенія бесѣдъ новаго учителя. Чтобы народъ свободно, не въ ущербъ своимъ работамъ, могъ посѣщать неопустительно всѣ бесѣды проповѣдника,—для этого чтенія приспособлены къ свободнымъ отъ работъ часамъ.—Одно чтеніе—утреннее—устроивалось въ 12 часовъ дня,—время крестьянскаго обѣда, а другое въ 8 часовъ вечера,—время окончанія полевыхъ работъ. „Какъ же намъ не ходить, его—этого нашего барина слушать; 30 рублей нашему брату находка, на землѣ ихъ не поднимешь“,—говорилъ намъ одинъ крестьянинъ, посѣщавшій неопустительно всѣ бесѣды учителя. На бесѣдахъ разрѣшается возражать, но такъ какъ слушатели проповѣдника все люди недалекіе въ знаніи Слова Божія, то онъ легко поражаетъ ихъ подтасовкою текстовъ подъ приводимыя имъ тенденціи. Проповѣдь ведется не только въ домѣ проповѣдника, но и въ домахъ крестьянъ, куда онъ и его семейные дѣлаютъ нерѣдкія экскурсіи, и въ школы, которая принадлежит ему и находится тутъ же, подъ бокомъ. Въ основаніи проповѣди полагается текстъ Св. Писанія, подъ который и подгоняются протестанскія измышленія.

Вообще же говоря о дѣятельности проповѣдника, нужно замѣтить, что бесѣды его въ большинствѣ отличаются туманностью и неопредѣленностью мысли, такъ что иногда является невольное предположеніе, что онъ и самъ не вѣритъ въ то, о чемъ проповѣдуетъ своимъ слушателямъ.

Въ другомъ мѣстѣ дѣло распространенія въ народѣ лжеученія ведетъ дама, особа тоже высшаго общества. Когда то бывшая ревностная исполнительница православныхъ обрядовъ и установленій, теперь она явилась самою энергичною проповѣдницею лжеученія. Она неутомимо проповѣдуетъ ересь: собираетъ къ себѣ слушателей, ходитъ сама по домамъ знакомыхъ; словомъ, пользуется всякимъ удобнымъ случаемъ заронить сѣмя лжи въ сердца православныхъ христіанъ. Бывали случаи, что во время самаго разгара сельской ярмарки выносился изъ ея дома на базаръ домашній ея напой и среди шумящей базарной толпы раздавался звучный голосъ проповѣдницы, доказывающей, что „дѣла въ дѣлѣ спасенія ничего не значатъ“. Мы поинтересовались узнать, какъ новое ученіе воспринимается слушателями и слушательницами проповѣдницы. Оказывается, что они понимаютъ новое ученіе въ его наготѣ, какъ оно есть въ идеѣ. Да и сама проповѣдница не маскируетъ своихъ тенденцій... Если проповѣдь предъидущаго проповѣдника заблужденія отличается туманностью и неопредѣленностью мысли, то здѣсь все выясняется и разоблачается. И это понятно, если принять во вниманіе, что за дѣло проповѣди взялась женщина! Вотъ какъ передала намъ содержаніе только что выслушанной бесѣды одна женщина. Женщину эту, если принять во вниманіе ея образовательный цензъ, никоимъ образомъ нельзя заподозрить въ сознательномъ преувеличеніи мыслей проповѣдницы. Сущность бесѣды составлялъ вопросъ объ оправданіи нашемъ предъ Богомъ.

«Мы грѣшны, говорила учительница, мы всѣ родились во грѣхѣхъ и не имѣемъ силъ приобрести себѣ прощенье грѣховъ своихъ отъ Бога; но Господь, по любви Своей къ намъ, послалъ, для спасенія нашего, Своего Единороднаго Сына; Онъ взялъ на себя всѣ наши грѣхи и претерпѣлъ за нихъ крестную смерть. Послѣ этого мы всѣ спасены; всѣмъ намъ уготованы райскія обители; всѣ войдете туда. Онъ васъ приглашаетъ и ждетъ къ Себѣ; Онъ говоритъ вамъ: «приидите ко Миѣ». Отъ васъ требуется только вѣровать въ Спасителя, искупившаго васъ отъ грѣха и смерти, вѣровать, что вы, немощныя существа, спасаетесь единственно Его крестною смертію. Къ Нему одному обращайтесь вашимъ взоромъ; Его одного молитесь и просите... На замѣчаніе одной слушательницы — простой женщины, что, вотъ, мы часто обращаемся съ молитвами къ Божіей Матери, Она наша Заступница, поможетъ намъ, обращаемся также къ святымъ Божиимъ, и они ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ, — проповѣдница замѣтила, что молитвы къ Божіей Матери и Святымъ совершенно излишни. Божія Матерь, родивъ Спасителя, совершила свое дѣло и обитаетъ теперь въ райскихъ обителяхъ; святые были такіе же люди, какъ и мы, только они за свою вѣру въ Господа удостоились наследовать блаженства въ будущей жизни. Ни Божія Матерь, ни святые не помогутъ намъ; насъ спасаетъ крестная жертва Спасителя; къ Нему прямо мы и должны обращаться съ нашими молитвами. Впрочемъ прибавила она, обращайтесь, пожалуй, съ молитвами и къ Божіей Матери и къ Святымъ, но для спасенія вашего это безразлично». О дѣлахъ нашихъ проповѣдница говорила, что они для спасенія нашего не имѣютъ значенія. Для спасенія нашего безразлично, что мы дѣлаемъ и какъ дѣлаемъ: Господь спасаетъ насъ не за дѣла наши, а за вѣру въ Него. «Вотъ ты, обратилась сопровѣдница (ихъ было двѣ) къ простой женщинѣ, работаешь на людей, работаешь усердно и хорошо... Для чего ты это дѣлаешь? — Дѣлаю, чтобы миѣ давали работу, чтобы людямъ было хорошо и для Бога: Богъ труды любить». — «Не правда, ты дѣлаешь это единственно для себя, чтобы тебя хвалили и давали больше заработка, а о Богѣ ты и не думаешь, да для Бога и не нужна твоя работа. Онъ требуетъ отъ тебя вѣры въ Него: ибо въ Свяш. Писаніи сказано: «всякій вѣрующій во Христа получить жизнь вѣчную». Беседа закончилась благодарственной молитвою къ Господу, что Онъ сподобилъ ихъ услышать Его ученіе». Ну, обратилась проповѣдница послѣ молитвы, къ слушателямъ: что вы слышали здѣсь, то должны передавать другимъ; слышанное вами не должно быть только вашимъ достояніемъ, но должно передаваться изъ устъ въ уста, и такъ убѣждайте вашихъ знакомыхъ вѣровать въ Спасителя, чтобы и они спаслись».

Эта проповѣдница, при распространеніи своего лжеученія, особенно налегаетъ на школу которая тутъ же находится. Должно быть благодарная почва — это школа для разсѣванія всякихъ заблужденій, что проповѣдники такъ ее любятъ!

Для распространенія и укрѣпленія въ сознаніи слушателей своего лжеученія, кромѣ устной проповѣди, лжеучители пускаютъ въ ходъ самое надежное для цѣли средство, — это книжки и брошюры. Брошюры и книжки съ тенденціями заблужденія раздаются народу при всякомъ удобномъ случаѣ. Ихъ вручаютъ въ домъ проповѣдниковъ или, послѣ проповѣди, разносятъ по до-

мамъ крестьянъ, ловятъ крестьянъ на работахъ и т. п. Одно лицо высшаго круга, жившее лѣтомъ въ своемъ помѣстьѣ, по случаю пріѣзда въ его имѣніе новобрачныхъ — зятя и дочери, устроило для крестьянъ пиръ на славу. Но что замѣчательно было здѣсь, — это то, что въ то время, когда въ празую руку давали стаканъ водки, въ лѣвую руку всякому, умѣющему читать, подсовывали брошюры фабрикаціи Пашковцевъ. По деревнямъ, въ домахъ приближенныхъ имъ лицъ, проповѣдники устраиваютъ склады своихъ книгъ, съ порученіемъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, распространять эти книжки въ народѣ. Наконецъ на московской выставкѣ въ павильонѣ учебнаго отдѣла — обязательно вручались ихъ книжки всякому, входящему въ этотъ павильонъ.

Перечень брошюръ, выпускаемыхъ въ громадномъ количествѣ экземпляровъ, распространяемыхъ, какъ видѣли, съ назойливостію, достойною проповѣдниковъ известной фабрикаціи, показываетъ, что новые лжеучители не на шутку задумали водворить въ сердцахъ нашихъ свои заблужденія. Однѣ брошюры раскрываютъ заблужденіе прямо, въ положительной формѣ; это, такъ сказать, догматика новыхъ проповѣдниковъ. Къ числу этихъ брошюръ относятся: «Истинная радость»; «Радостная вѣсть»; «Званіе христіанина»; «Вѣришь ли, что ты грѣшникъ?»; «Что вы думаете о Христѣ?»; «Голосъ времени»; «Приди ко Іисусу Христу»; «Примирился ли ты съ Богомъ?»; «Путь спасенія»; «О готовности Іисуса Христа принимать грѣшниковъ»; «Взирай на Іисуса»; «Чему учить Св. Писаніе»; «Застигнутые въ расплохъ»; «Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта»; «Слово жизни»; «Повѣствованіе о слѣпомъ»; «Два слова о святой Библии»; «Онъ любитъ меня»; «Брачная одежда»; «Іисусъ Назорей идетъ»; «Брачный пиръ»; «Это я! не бойся!»; «Два пути и предѣлы ихъ»; «Возвращеніе грѣшника къ Богу»; «Подумай о будущей жизни»; «Пшеница или солома», и т. д. Другія брошюры скрываютъ свою тенденцію подъ покровомъ разсказа о разныхъ событіяхъ изъ жизни людей. Къ этимъ брошюрамъ принадлежатъ: «Встрѣча со старушкой»; «Строгой осмотръ»; «Благодатное дитя»; «Одиноки въ цѣломъ Лондонѣ»; «Машина или чудный сонъ»; «Два старика»; «Лиза, бѣдная пѣвица»; «Разсказъ для дѣтей и взрослыхъ»; «Вынужденная ложь»; «Что пользы въ дѣтяхъ»; «Нееманъ, военачальникъ Сирійскій»; «Сегодня или никогда»; «Два богатства»; «Два помолодѣлыхъ старца»; «Беседа двухъ друзей о возрожденіи»; «Воробья все видѣли»; «Пастухъ и овцы»; «Больной пастухъ»; «Разговоръ двухъ матросовъ»; «Два брата»; «Кумиръ»; «На лѣсопильнѣ»; «Энохъ»; «Мытарь и Фарисей»; «Беседа у смертнаго одра»; «Выгоды отъ потери»; «Что это будетъ стоить?»; «Переключка»; «Пропавшая дѣвочка»; «Маленькая Мэгъ»; «Улица богомольцевъ»; «Первая молитва Джемса»; «Какъ былъ завоеванъ яблонный дворъ» и др. Есть брошюры, представляющія размысленія о духовномъ состояніи и поведеніи чловѣка. Къ нимъ относятся: «Сѣти ловца»; «Убѣди ихъ войти»; «Рай и адъ»; «Берегись горячихъ напитковъ»; «Тайна прегрѣшенія»; «Приношеніе православнымъ христіанамъ»;

„Чада Божіи, наслѣдники Его“; „Да властелины“; „Молишься ли ты“; „Нѣсколько правилъ благоповеденія“; „Назидательное чтеніе“; „Размышленія на Пѣснь Пѣсней“; „Духовная сокровищница“. Много брошюръ, въ которыхъ протестанскія тенденціи облечены въ стихотворную форму. Таковы брошюры: „Радостныя пѣсни Сіона“; „Божественныя слова мира и утѣшенія“; „Любимые стихи“. Есть брошюры, въ которыхъ сдѣлана подтасовка текстовъ Св. Писанія соотвѣтственно распространяемымъ заблужденіямъ. Таковы: „Христосъ все во и всемъ“ (брошюрою и на листѣ); „Богъ есть любовь“; „Такъ, Господи“; „Два пути и предѣла ихъ“; „Истинное челоѣкомъ зеркало“ (на листѣ). Наконецъ есть карточки — коллекціи десяти изреченій Св. Писанія, выхваченныхъ изъ Библии произвольно и съ урѣзками, для доказательства мысли, что челоѣкъ оправдывается одною вѣрою, безъ дѣлъ.

Съ внѣшней стороны брошюры, распространяемыя Пашковцами, имѣютъ видъ дозволенныхъ цензурою изданій: здѣсь есть подпись „дозволено цензурою“; мѣсто изданія по большей части Варшава; на оберткѣ, вверху красуется печать „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, съ эмблемою альфы и омеги, чѣмъ, конечно, имѣется въ виду охарактеризовать содержаніе брошюры, раскрывающихъ начало и конецъ нашего спасенія.

Большинство брошюръ уже произведенія русскаго ума, но есть брошюры переводныя, вольный переводъ съ англійскаго и нѣмецкаго языковъ. Каждое положеніе, каждая мысль, проводимая брошюрами, подтверждается рядомъ текстовъ Св. Писанія, такъ что несильный въ словѣ Божіемъ умъ легко можетъ соблазниться ихъ библейскимъ колоритомъ; но для челоѣка, знакомаго съ Св. Писаніемъ, чтобы видѣть недобросовѣстность обращенія ихъ со Словомъ Божіимъ. Тексты Св. Писанія приводятся въ нихъ не въ цѣломъ ихъ видѣ, какъ мы привыкли это видѣть въ православныхъ сочиненіяхъ, а отрывками, съ пропусками, объясняются они не въ текстѣ рѣчи, а особнякомъ каждый и объясняются произвольно. Въ этомъ случаѣ такъ и хочется имъ сказать ихъ же собственными словами: „не будемъ-же мудрствовать далѣе написаннаго, не будемъ выбирать изъ книги Божіей то, что намъ нравится, какъ дѣти, принимая сладкое и отвергая горькое. Будемъ читать все и вѣрить всему, въ духѣ словъ Самуила: говори, Господи, ибо рабъ Твой слушаетъ“¹⁾.

Брошюры и книжки служатъ дополненіемъ и подтвержденіемъ того, что проповѣдники раскрываютъ предъ своими слушателями устно. Да и самая проповѣдь новыхъ учителей есть ни что иное, какъ небольшое видоизмѣненіе содержанія брошюръ, такъ что брошюры могутъ дать намъ ясное понятіе о тѣхъ тенденціяхъ, которыя пропагандируются новыми лжеучителями.

Владимиръ Сахаровъ.

1) „Пшеница и солома“.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

ВТОРОЕ БОГОСЛОВСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Въ воскресенье, 27 марта, въ залѣ Московской городской думы, въ 2 часа дня, профессоромъ Петровской земледѣльческой академіи, священникомъ Николаемъ Александровичемъ Елеонскимъ предложено было общедоступное богословское чтеніе о цѣли челоѣческой жизни и средствахъ къ достиженію сей цѣли по ученію евангельскому. Лекторъ началъ свою рѣчь выясненіемъ того, что жизнь есть величайшее благо, какъ источникъ многообразныхъ радостей и удовольствій. Радости представляютъ челоѣку и внѣшняя природа въ своихъ явленіяхъ, и внѣшняя дѣятельность челоѣка, когда онъ стремится къ предположеннымъ имъ цѣлямъ и овладѣваетъ ими; еще болѣе чистыя радости получаетъ челоѣкъ въ отрѣшеніи отъ внѣшняго міра, когда онъ или обращается взоромъ своимъ къ прошедшему, или созерцаетъ идеалы будущаго, которые при всей ихъ неосуществимости, производятъ радостное волненіе, или погруженъ въ работу ума, отыскивающего связь между предметами мысли, дѣлаетъ выводы, угадываетъ послѣдствія, слѣдитъ за исторіей и т. п. Отсюда-то и понятно становится та жажда жизни, которая присуща челоѣку во всѣхъ его состояніяхъ и возрастахъ, и которой не могутъ одолѣть никакія бѣдствія и страданія даже у безпомощныхъ старцевъ.

Но бываютъ въ жизни челоѣка минуты, когда эта жизнь теряетъ въ глазахъ его свой смыслъ и свою цѣну. Эти минуты наступаютъ тогда, когда челоѣкъ, задавшись вопросомъ: зачѣмъ и почему, начинаетъ анализировать свою жизнь. Тогда-то челоѣкъ, достигшій внѣшняго благосостоянія, жалѣетъ о тѣхъ трудахъ, которые потрачены имъ на это благосостояніе и завидуетъ тѣмъ милліонамъ, которые безъ этого благосостоянія ходятъ довольные и счастливые; тогда-то челоѣкъ, увѣнчанный славой, размышляетъ объ ея тщетѣ и недолговѣчности; ибо вѣнокъ, еще утромъ свѣжій и зеленый, къ вечеру уже засыхаетъ и о вѣнценосцѣ скоро забываютъ; тогда-то ученый приходитъ къ мысли, что открытія, изобрѣтенія и выводы, сдѣланные имъ, капля въ морѣ челоѣческаго знанія, не имѣющая цѣны; ибо неустойчиво знаніе вообще и безъ него блаженная улыбка можетъ осыпаться лице челоѣка скорѣе; тогда-то челоѣкъ начинаетъ сомнѣваться въ любви и расположеніи къ нему самыхъ близкихъ ему; ибо скоро люди забываютъ самыя дорогія утраты и замѣняютъ потерянныхъ друзей новыми. Тогда-то словомъ челоѣкъ приходитъ къ мысли, что онъ ничто, и жизнь его не имѣетъ смысла и цѣли и онъ невольно повторяетъ слова древняго мудреца, что *все суета суетъ и крушеніе духа* (Евкл. 1, 2. 17). Безлихотная тоска наполняетъ сердце, желанія угасаютъ и остается одно желаніе — уйти отъ всѣхъ и отъ всего и даже отъ себя.

Затѣмъ былъ поставленъ вопросъ о значеніи этого состоянія и причинѣ его возникновенія. Отвѣчая на этотъ вопросъ, лекторъ говоритъ, что это не нормальное и болѣзненное состояніе и какъ такое оно не можетъ быть постояннымъ; его вызываетъ вопросъ о цѣли челоѣческой жизни, — не о цѣляхъ частныхъ и личныхъ, а объ общей цѣли жизни челоѣческой, которая обнимала бы собою всѣ частныя цѣли, всѣхъ сближала и всѣмъ давала идти впередъ. Вопросъ этотъ о конечной цѣли жизни челоѣка — не вопросъ празднаго любопытства, а роковой вопросъ мысли и жизни, вопросъ, безъ котораго жизнь челоѣка является животною жизнью. Вотъ почему во все время челоѣчество ставило этотъ вопросъ

и не смотря на множество неудачныхъ рѣшеній снова задавалось имъ. Но вопросъ этотъ несомнѣнно трудный вопросъ; отсюда-то вытекаетъ множество разнообразныхъ но неудовлетворительныхъ рѣшеній его. Лишь одно исключеніе можно сдѣлать изъ этого множества рѣшеній для рѣшенія евангельскаго, которое удовлетворяетъ насущнымъ потребностямъ духа человѣческаго и имѣетъ доброе практическое значеніе въ жизни.

Все доселѣ сказанное очевидно имѣло общій вступительный характеръ, но въ тоже время оно должно было послужить основой для послѣдующаго, гдѣ лекторъ сначала излагалъ и разбиралъ разнообразныя рѣшенія вопроса о конечной цѣли человѣческой жизни, предлагаемыя разумомъ человѣческимъ помимо евангелія и потомъ уже доказавши несостоятельность ихъ представилъ положительный анализъ евангельскаго ученія объ этомъ предметѣ.

Свой бѣглый обзоръ въ евангельскихъ рѣшеніяхъ вопроса о конечной цѣли жизни съ цѣлю показать ихъ неудовлетворительность и для разума и для практической жизни, а отсюда — отрицательно доказать удовлетворительность евангельскаго рѣшенія, о. Елеонскій началъ изложеніемъ того рѣшенія, по которому отдѣльная жизнь — зло, которое нужно уничтожить, убивать, чтобы достигать верховнаго блага, конечной цѣли — въ общемъ и цѣломъ. Таково ученіе индійскихъ буддистовъ, стремящихся къ погруженію въ нирвану. Это ученіе очевидно односторонне; ибо оно убиваетъ въ человѣкѣ сознаніе своей личности, а въ практической жизни порождаетъ апатію и равнодушіе ко всему живому. Другое ученіе противоположное этому — то, по которому цѣль жизни — наслажденіе жизнью, стремленіе къ радостямъ міра, прекраснаго въ своей совокупности. Это рѣшеніе древнихъ эпикурейцевъ; но и оно односторонне и неудовлетворительно; ибо нѣтъ сомнѣній, что не всюду въ мірѣ гармонія и порядокъ и въ результатъ такого стремленія таже тоскливая и мучительная разочарованность и пустота, что и прежде. Отсюда-то это рѣшеніе, какъ и другія сопряженныя съ нимъ стали достояніемъ исторіи; но вопросъ о конечной цѣли жизни человѣка все же остался и мучитъ этого человѣка доселѣ; отсюда и теперь есть попытка къ рѣшенію его. Вотъ одна изъ современныхъ попытокъ рѣшить его помимо Евангелія въ его настоящемъ видѣ. «Личное счастье — преслѣдуемое каждымъ въ отдѣльности, раздѣляетъ людей; слѣдовательно не можетъ быть конечною цѣлюю; чтобы достигнуть этой цѣли нужно имѣть въ виду общее благо всѣхъ людей и для него трудиться всѣми своими силами». Симпатично это рѣшеніе; ибо что благороднѣе, какъ работать на пользу другихъ; но и оно не удовлетворительно. Ибо что такое общее благо? Гдѣ общая мѣра для этого блага? Каждый по своему оцѣниваетъ его; какъ часто то, къ чему стремится одинъ какъ къ самому полезному для всѣхъ, другой съ презрѣніемъ отбрасываетъ какъ негодное, и нѣтъ возможности самимъ точно установить это общее благо. Въ жизни больше страданій, чѣмъ радостей и самыя радости фиктивны; отсюда уничтоженіе жизни человѣчества — вотъ цѣль жизни по ученію пессимистовъ, ученію представляющему собою послѣднее рѣшеніе разума человѣческаго объ общемъ благѣ людей. Но это рѣшеніе какъ напоминаетъ собою индійское ученіе самоуничтоженію! Правда пессимизмъ не требуетъ, чтобы каждый убивалъ себя; это слишкомъ грубо и эгоистично; каждый долженъ трудиться для развитія человѣчества; когда все человѣчество разовьется и сознаетъ всю ничтожность каждой

отдѣльной жизни, тогда добровольно покончить съ собою и конечная цѣль жизни будетъ достигнута. Но и это развѣ не то же самое? Развѣ не такъ же безотрадно, какъ и ученіе индійскихъ браминовъ? Еще хуже и безотраднѣе; ибо тамъ сразу покончить съ собою, здѣсь поцѣловольно работать для того, чтобы не только самому умереть, а и всѣхъ привести къ тому. Оттого-то и это современное рѣшеніе должно оказывать вредное вліяніе на жизнь: апатія и разочарованность въ жизни — вотъ практическія слѣдствія этого рѣшенія.

Послѣдній отдѣлъ чтенія о. Елеонскаго былъ посвященъ имъ положительному анализу христіанскаго рѣшенія вопроса о конечной цѣли жизни человѣческой, съ цѣлю доказать его наибольшую удовлетворительность сравнительно съ предыдущими. Первое и самое важное преимущество этого ученія предъ разобранными сейчасъ то, что оно имѣетъ въ виду не общую только жизнь человѣчества, а личную жизнь каждого отдѣльнаго человѣка, и этимъ успокоиваетъ и удовлетворяетъ самосознаніе человѣка. Съ другой стороны оно преимуществуетъ и предъ тѣми ученіями, которыя цѣлю жизни ставятъ радости этого міра: по христіанскому воззрѣнію настоящая земная жизнь — это лишь первая стадія жизни каждого человѣка, которая продолжится тамъ за гробомъ — на вѣки, и смыслъ или конечная цѣль этой вѣчной жизни — преискреннее общеніе каждого отдѣльнаго лица съ живымъ и личнымъ Богомъ — Богомъ разума и любви.

Правда, съ перваго раза это ученіе кажется слишкомъ высокимъ и отвлеченнымъ, но оно при всей его возвышенности сказывается непосредственно самому простому и не развитому духу человѣческому; ибо оно отвѣчаетъ на существенный вопросъ духа человѣческаго о загробной жизни. А вопросъ этотъ несомнѣнно самый жизненный вопросъ, сердце хочетъ видѣть конечную цѣль въ загробной жизни и на всѣ возраженія противъ этой жизни ствѣчаетъ: это ложь. Вѣру въ безсмертіе исповѣдывали всѣ древніе люди. Правда и философія и религія древнія давали очень неясныя и уклончивыя отвѣты на вопросы объ этой жизни: но отъ этого выходило только то, что они неудовлетворяли человѣка и человѣкъ страшился смерти и въ страхомъ смерти черезъ все житіе повинни быти работи (Евр. 2, 15). Вѣра же въ безсмертіе не уничтожалась; при этомъ лекторъ привелъ свидѣтельства объ этомъ Анакреона, Цицерона, который говоритъ, что если со смертію конецъ жизни, то жизнь человѣка несчастна. Какъ тяжело безъ вѣры въ безсмертіе и какъ дорого оно человѣку, объ этомъ говоритъ одинъ изъ язычниковъ ставшій христіаниномъ. По его словамъ, незнаніе, будетъ ли загробная жизнь или нѣтъ — мучило его въ язычествѣ, онъ впадалъ въ тоску отъ жажды безсмертія; посѣщалъ философовъ, которые говорили о безсмертіи, но они только спорили и давали лишь мнимое успокоеніе; одно христіанство, утвердившее ученіе о безсмертіи на фактѣ воскресенія Господа, успокоило его духъ. Таково свидѣтельство Іустина философа. Если же такъ, то христіанство, указывающее за гробомъ конечную цѣль жизни, удовлетворяетъ насущной потребности духа человѣческаго. — Не менѣе удовлетворительно христіанское ученіе и въ дальнѣйшемъ рѣшеніи поставленнаго вопроса — въ положеніи, что конечная цѣль жизни человѣка — общеніе съ Богомъ. Жить безъ Бога нельзя, отсюда стремленіе къ Нему; высшее выраженіе этого стремленія къ Богу — религія; но она всеобща во всемъ родѣ человѣческомъ; отсюда и стремленіе къ единенію съ Богомъ всеобщее. Человѣкъ, стремясь къ Богу, жаждетъ личнаго

общенія съ живымъ и личнымъ Богомъ. Эта мысль присуща всемъ религіямъ; даже въ индійской: Будда ничего не говорилъ о первоверховномъ существѣ и послѣдователи его обоготворили его самого—Будду.

Другое существенное условіе удовлетворительности рѣшенія вопроса о конечной цѣли жизни человѣка заключается въ его практическомъ значеніи. И съ этой стороны христіанское рѣшеніе преимуществуетъ предъ всеми другими. Благоприятное вліяніе этого рѣшенія на жизнь человѣка несомнѣнно; въ доказательство этого лекторъ сослался на жизнь первыхъ христіанъ, которая была жизнью радости и довольства, не смотря на гоненія и преслѣдованія, переносимыя ими: во время самыхъ жестокихъ мученій на кострахъ христіанскіе мученики радовались: потому что они вѣрили въ безсмертіе и въ смерти видѣли средство со *Христомъ быти*.

Въ заключеніе своего чтенія о. Елеонскій говорилъ о тѣсной связи съ вопросомъ о цѣли жизни человѣческой другого вопроса — о средствахъ къ достиженію этой цѣли; но объ этомъ, заключилъ онъ, если Богъ дастъ, въ слѣдующій разъ.

СОБЕСѢДОВАНИЕ СО СТАРООБРЯДЦАМИ.

Съ каждымъ воскреснымъ днемъ интересъ собесѣдованія православныхъ священнослужителей съ старообрядцами увеличивается болѣе и болѣе, сообщаютъ «Современныя извѣстія». Билеты на право входа расхватываются въ полномъ смыслѣ этого слова дня за 2 за 3 до преній. Въ послѣднее воскресенье, 27 марта состоялось 4-е собесѣдованіе тамъ же, гдѣ было и предыдущее (въ Дурновскомъ переулкѣ, въ Таганкѣ). Продолжалъ чтеніе, по желанію самихъ старообрядцевъ, священникъ І.И. Петровъ, на тему: «на комъ лежать клятвы Большаго Московскаго собора 1666/7 года, — на лицахъ или обрядахъ?»

Въ предыдущія пренія старообрядцы говорили, что они не были подготовлены къ этой бесѣдѣ; поэтому всѣ присутствующіе съ нетерпѣніемъ ожидали вѣскихъ возраженій по поводу изложеннаго прежде. Но увы, ожиданія оказались тщетны. Раскольники молчали. Выступилъ одинъ изъ начетчиковъ-сектантовъ, среднихъ лѣтъ, съ крикливымъ голосомъ. Отклонившись отъ предмета бесѣды, какъ и его предшественники въ прежнія собесѣдованія, онъ спросилъ: «что такое церковь?» Получивъ должное объясненіе значенія слова «церковь», онъ не удовлетворился и сталъ закидывать другими вопросами: о Павлѣ Коломенскомъ, о двуерстномъ и троеперстномъ знаменіи, о соборахъ и т. д., поминутно смѣшивая значеніе словъ церкви и дерквы (храма), обрядовъ и догматовъ вѣры, собора (собраніе) и собора (церкви). Надо воздать должную справедливость преосвященному Мисаилу, взявшему на себя трудъ истолковать ему значенія этихъ словъ, отнявшій у него много времени отъ собесѣдованія. Не смотря на многократныя просьбы преосвященнаго, что къ раскрытію истины можно идти только путемъ собесѣдованій, искреннихъ, тихихъ, дружескихъ, раскольники вель бесѣду дерзко, крикливо, назойливо, на что слышались часто возгласы изъ публики: «удалить его! слишкомъ дерзко отвѣчать! уволить его отъ бесѣды!» Но преосвященный съ своимъ хладнокровіемъ упрямилъ присутствующихъ успокоиться и снова продолжалъ бесѣду, какъ послушный сынъ церкви, съ любовью и терпѣніемъ, растолковывая подробно недоумѣнія въ вѣрѣ присутствующимъ.

Бесѣда продолжалась до 9 часовъ вечера. Всѣ присутствующіе остались очень довольны безыскусственнымъ объясненіемъ преосвященнаго, многократно и единодушно благодарили

его за предпринятый имъ тяжелый трудъ бесѣдованія со старообрядцами.

ОТКРЫТІЕ НОВОЙ ЧИТАЛЬНИ.

25 марта, въ 2 часа пополудни послѣдовало открытіе новой читальни въ Новиковскомъ училищѣ, за Тверскою заставой, въ приходѣ церкви св. Василия Бесарійскаго. Торжество открытія происходило въ присутствіи директора училища А. В. Краснолѣвкова, председателя комиссіи С. С. Подгорѣцкаго и многихъ членовъ комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ; торжество началось молебствіемъ, которое совершили вмѣстѣ съ причтомъ приходской церкви членъ комиссіи народныхъ чтеній, архимандритъ Заиконоспасскаго монастыря Іосифъ. Послѣ молебствія, предъ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому отецъ архимандритъ обратился къ присутствующимъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ, между прочимъ, указалъ, что это уже осьмая по счету читальня въ столицѣ, открытая комиссіей народныхъ чтеній. «Обращая ко всемъ вамъ привѣтствіе Архангела, сказанное нынѣ Пресвятой Дѣвѣ Маріи», продолжалъ отецъ архимандритъ, «я не колеблюсь сказать вамъ: *радуйтесь!* *Радуйтесь* прежде всего, потому что открытое учрежденіе есть дѣло и благое и полезное, ведущее къ свѣту истины Христовой и къ усвоенію нужныхъ познаній. Здѣсь, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, будутъ вразумительно объясняемы духовными лицами спасительныя истины православной вѣры; здѣсь же вы услышите отъ чтецовъ свѣтскаго званія разнообразныя свѣдѣнія изъ общепользныхъ наукъ, а въ особенности изъ исторіи нашего отечества».

Затѣмъ отецъ архимандритъ обратился къ находившимся тутъ въ большомъ количествѣ дѣтямъ и сталъ имъ задавать вопросы, дополняя ихъ отвѣты и разъясняя имъ значеніе праздника Благовѣщенія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новый уставъ духовныхъ академій. — Слухи о іерархическихъ перемѣнахъ. — Начало работъ по сооруженію храма на мѣстѣ катастрофы 1-го марта. — Итогъ пожертвованій на этотъ храмъ. — Примѣръ неуваженія къ древней святинѣ. — Средства противъ распространенія штундизма. — Средства, употребляемыя штундистами для совращенія въ свою секту православныхъ. — Отказъ министерства просвѣщенія освободить отъ субботныхъ занятій учениковъ изъ евреевъ. — Коронаціонныя медали. — Изданіе крѣпкого обихода. — Сокращеніе занятій въ почтовомъ вѣдомствѣ по праздникамъ.

«Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что новый уставъ духовныхъ академій уже представленъ Св. Синоду и будетъ введенъ въ дѣйствіе съ общаго академическаго года.

По газетнымъ слухамъ, ожидаютъ слѣдующія перемѣны въ нашей іерархіи: на вакантную кафедру Пермской епархіи перемѣщается преосвященный Ефремъ, епископъ Курскій, а на его мѣсто епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ назначается ректоръ Кіевской Духовной Академіи преосвященный Михаилъ, епископъ Уманскій; дѣятельность его досель, въ теченіе 28 лѣтъ, всецѣло была посвящена наукѣ въ академіяхъ Московской и Кіевской, гдѣ онъ, съ саномъ епископа, носилъ уже и званіе заслуженнаго профессора. Ректоромъ Кіевской Академіи, по слухамъ, назначается профессоръ той же Академіи, долгое время бывший въ ней инспекторомъ, докторъ богословія, архимандритъ Славявстръ, извѣстный многими учеными трудами по догматическому богословію. Его назначеніе однакоже не будетъ соединено съ саномъ епископа,

и должность ректора, соединявшаяся съ этимъ саномъ при Иннокентіи (Борисовѣ) и въ послѣднія девять лѣтъ при ректорахъ Филаретѣ и Михайлѣ, не будетъ соединена съ обязанностями викарія Киевской епархіи.

— «Новостямъ» сообщаютъ, что проектъ храма, предполагаемаго къ сооруженію на мѣстѣ катастрофы 1-го марта и изготовленный настоятелемъ Сергіевской пустыни, архимандритомъ Игнатіемъ, совместно съ архитекторомъ Порландомъ, переданъ, съ цѣлью нѣкоторыхъ въ немъ измѣненій, профессору Гримму. Въ компетентныхъ сферахъ полагаютъ, что къ работамъ по сооруженію храма и доставкѣ матеріала на мѣсто постройки будетъ приступлено весною.

— Цифра пожертвованій на построение храма на мѣстѣ катастрофы 1-го марта—къ 1-му февраля возросла до 650,721 руб., а затѣмъ, къ 1-му марта въ кассѣ находилось наличными 352 р. 44 к., на текущемъ счету—134,275 р. 96 к. и билетами 517,175 р. Въ теченіе же марта мѣсяца, на ту же цѣль поступило пожертвованій въ суммѣ всего 9,764 р. 96 к.

— Въ «Холмско-варш. еп. вѣсти.» передана слѣдующая характеристическая подробность изъ исторіи разрушенія люблинскаго православнаго монастырскаго зданія, приведенная въ видѣ буквальной выдержки изъ официальной бумаги: «Изъ полученнаго губернаторомъ по сему дѣлу (о разрушеніи упомянутаго зданія) исполнительнаго донесенія президента г. Люблина видно, что строенія Преображенской церкви, какъ угрожавшія опасностію разрушенія и во всѣхъ своихъ частяхъ негодныя къ починкѣ, разобраны по распоряженію магистрата; такъ какъ двукратно назначенные торги на продажу матеріала этихъ строеній не состоялись, то таковой отданъ плотнику Высмольскому, обязавшемуся уплатить понесенные магистратомъ расходы на сломку строеній въ количествѣ 21 р. 60 к.» Такимъ образомъ древній православный монастырь въ городѣ Люблинѣ проданъ поляку за 21 р. 60 к.

— Въ напечатанныхъ въ «Херсон. еп. вѣд.» протоколахъ Андреевскаго въ г. Одессѣ братства записаны представленныя братству докторомъ богословія и медицины о. іеромонахомъ Владиміремъ Терлецкимъ соображенія о мѣрахъ къ борьбѣ съ штундизмомъ и къ охраненію православныхъ отъ этого заблужденія. Привлекательность и оболъстительность лжеученія штундизма, говоритъ о. Терлецкій, заключается въ слѣдующемъ: 1) штундисты тщательно изучаютъ Новый Завѣтъ, преимущественно тѣ мѣста изъ него, которыми по ихъ лжепонятію доказываются штундистскія заблужденія, потому заботятся они, чтобы присоединяющіеся къ ихъ ереси обучались чтенію и знали твердо наизусть эти мѣста священнаго Писанія. Это чванство знаніемъ Св. Писанія внушаетъ православнымъ уваженіе къ штундистамъ. 2) Они привлекаютъ православныхъ, указывая имъ нравственность своей жизни, прекращеніе у нихъ пьянства и воровства. 3) привлекаютъ еще, указывая на братскую любовь, обнаруживающуюся въ ихъ обществѣ, на приносимую у нихъ помощь всѣмъ нуждающимся, на ихъ трудолюбіе и проч. 4) Наконецъ, стараются они подорвать довѣріе православныхъ къ духовенству, распространяя различныя, и побольшей части преувеличенныя и ложныя слухи о недостаткахъ и порокахъ духовенства и т. п. Въ виду всего этого признается полезнымъ употребить противъ штундистовъ ихъ собственное оружіе, то есть: 1) ихъ знанію Новаго Завѣта противопоставить начетчиковъ—миссіонеровъ, взятыхъ изъ среды народа. 2) Ихъ прославленію себя своею нравственностью, взаимною любовью

противопоставить братства, задачей которыхъ было бы искорененіе пороковъ, распространеніе христіанской нравственности и любви къ ближнимъ. 3) Ихъ ложнымъ толкамъ о духовенствѣ противопоставить нравственныя, хорошія брошюры, отдѣльныя листки и т. п. 4) Наконецъ, прибавить къ тому праздничныя миссіонерскія торжества.

— Въ корреспонденціи изъ с. Лучина, Сквирскаго уѣзда (Кіевск. губ.), напечатанной въ «Кіев. еп. вѣд.» сообщаютъ любопытные разказы о разныхъ проѣзжкахъ штундистовъ, которыми они оболъщаютъ и увлекаютъ въ свою секту простыхъ людей. Главнымъ дѣятелемъ здѣсь является нѣкто Левко Либеръ, пресвитеръ лучинскихъ штундистовъ. Такъ онъ подговорилъ одного малограмотнаго крестьянина пробывать у него нѣсколько дней и ночей сряду, какъ можно лучше, навывучить въ чтеніи Св. Писанія и затѣмъ явиться въ Турбовку (сосѣднее селеніе) и оказать себя сразу великимъ грамотѣемъ. Такъ и сдѣлано было. Когда крестьяне спрашивали новоявленнаго грамотѣя, гдѣ онъ такъ хорошо научился читать, то онъ отвѣчалъ: прежде когда я былъ грѣшнымъ человѣкомъ, то былъ слѣпъ подобно Савлу, а теперь я сынъ Божій, мнѣ въ полночь является Самъ Богъ, я съ нимъ разговариваю, отъ того у меня съ очей спала чешуя и я теперь сталъ видѣть и читать лучше чѣмъ вашъ попъ—жрецъ идольскій (обычное у штундистовъ названіе православныхъ священниковъ). Затѣмъ для болѣе очевиднаго доказательства эти ночныя богоявленія обманнымъ образомъ показывались на дѣлѣ такъ: около полночи Семенъ Смیانчукъ (имя вышеупомянутаго крестьянина) вставалъ съ постели, становился среди хаты на колѣни, скрещивалъ на груди руки, подымалъ глаза къ потолку и начиналъ пѣть анабаптистскія пѣсни и псалмы, въ это время у оконъ его хаты являлся одинъ изъ штундистовъ (говорятъ, что часто приходилъ самъ Либеръ) и чѣмъ-то ташелымъ ударялъ въ стѣну хаты такъ, что дѣйствительно колебалось основаніе небольшой хатки (здѣсь копировался разказъ Дѣян. Ап. о заключеніи Ап. Павла и Силы въ темницѣ—XVI, 25 и 26), при этомъ у окна мгновенно являлся свѣтъ, который производился посредствомъ быстрого зажигания фосфорной спички, и при такомъ фантастическомъ освѣщеніи у окна являлось привидѣніе старца съ длинною бородой и облеченнаго въ бѣлую одежду; борода этого старца была искусственная изъ пеньки, а бѣлая одежда была ничто иное, какъ бѣлое рядно принадлежащее лучинской пресвитершѣ.—Къ чести православныхъ жителей упомянутыхъ селеній нужно сказать, что они не поддались на эти уловки штундистовъ: мать Смیانчука вдова прямо заявила, что если міръ (по малороссійски—громада) допуститъ оскверненіе ея дома штундистскимъ собраніемъ, то она запретъ въ своемъ домѣ все это нечестивое собраніе и подожжетъ свою убогую хату, чтобы погибли въ ней всѣ хулители вѣры православной, вмѣстѣ съ ея сыномъ—отступникомъ. А громада позвала на свой судъ штундистовъ; послѣдніе струсили, псвинились и сказали, что выкидаютъ дурь изъ головы и возвращаются въ православіе.

— Недавно циркуляромъ министра Народнаго Просвѣщенія разъясненъ возбужденный управляющимъ Киевскимъ учебнымъ округомъ вопросъ объ освобожденіи евреевъ, учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній, отъ письменныхъ испытаній по субботамъ. Г. министръ, на основаніи заключеній Ученаго Комитета, находитъ, что гимназія и другія среднія и высшія учебныя заведенія въ христіанской странѣ могутъ быть толь-

ко христіанскими учебными заведениями, которыя не обязаны сообразоваться ни съ еврейскими, ни съ магометанскими праздниками и религіозными обычаями. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ циркулярахъ добавлено, что слѣдуетъ, по возможности, избѣгать назначенія письменныхъ испытаній для евреевъ по субботахъ.

— По газетнымъ извѣстіямъ, на монетномъ дворѣ изготовляются медали разнаго достоинства, по случаю коронаціи. Медали эти имѣютъ съ одной стороны портретъ Государя Императора, съ другой—Успенскій соборъ.

— Общество Древней Письменности печатаетъ въ пяти томахъ Обиходъ церковныхъ службъ крюковаго пѣнія.

— По распоряженію почтоваго департамента, въ большіе праздники вовсе не будетъ приѣма и выдачи корреспонденцій, въ остальные же праздники и въ воскресные дни въ Петербургскомъ почтамтѣ приѣмъ будетъ по двѣнадцати, а въ уѣздныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ до одиннадцати часовъ утра.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Избраніе новаго сербскаго митрополита. — Путешествіе болгарскаго князя въ Черногорію и сватовство его. — Схватки на границахъ Черногоріи. — Переходъ изъ Черногоріи въ Герцеговину Ковачевича съ отрядомъ. — Вѣсти изъ Болгаріи. — Выраженіе довѣрія правительству. — Дѣйствія анархистовъ въ Англіи. — Открытія ихъ замысловъ и аресты. — Палское и Англійское чрезвычайныя посольства на коронацію.

— Сербскимъ митрополитомъ избранъ архимандритъ Теодосій Мраовичъ. Мраовичъ уроженецъ города Байи (въ Венгріи) прослужилъ около 30 лѣтъ профессоромъ въ Бѣлградской духовной семинаріи и послѣдніе годы жилъ на пенсіи. Избраніе архимандрита Теодосія Мраовича въ митрополита, по словамъ австрійскихъ газетъ, уже утверждено королемъ Миланомъ. Мраовичъ на дняхъ прибудетъ въ Карловцы, гдѣ будетъ рукоположенъ патриархомъ Анджеличемъ и двумя другими австрійскими епископами. По возвращеніи Мраовича въ Бѣлградъ, предполагается снова собрать «архіерейскій» соборъ для избранія новыхъ епископовъ. Митрополитъ Михайль, по словамъ тѣхъ же газетъ, получилъ приказаніе удалиться въ монастырь на Аоснѣ. Не странное ли дѣло, что въ цѣломъ королевствѣ съ сплошнымъ почти православнымъ населеніемъ некому стало посвятить епископа, и за этимъ понадобилось обращаться въ чужую страну?

— По словамъ «Пештскаго Ллойда», князь Болгарскій официально увѣдомлялъ князя Черногорскаго о своемъ предстоящемъ приѣздѣ въ Цетинье. Князь Александръ, по слухамъ, намѣренъ сдѣлать предложеніе второй дочери Черногорскаго князя, Милицѣ. Въ Цетиньѣ къ приѣзду Болгарскаго князя дѣлаются обширныя приготовленія. На границахъ Черногоріи по прежнему неспокойно, и почти постоянно происходятъ схватки съ пограничными племенами. Такъ по извѣстіямъ изъ Котора, около 300 малисоровъ напали на черногорскій пограничный кордонъ въ Краинѣ, причемъ произошла серьезная схватка; малисоры обращены въ бѣгство, но потери черногорцевъ также весьма значительны: они потеряли 40 человѣкъ убитыми и ранеными. Черногорское правительство отправило въ Краину два свѣжіе баталіона. На другой день снова произошла кровавая схватка между черногорцами и арнаутами. Схватка происходила на баркахъ на Скутарскомъ озерѣ и кончилась побѣдой черногорцевъ. 25 арнаутовъ были изрублены; черногорцы потеряли 9 человѣкъ убитыми и ранеными. По приказанію изъ Цетинья, черногорскій кордонъ на южной границѣ будетъ усиленъ.

Наконецъ въ «Пештскій Ллойдъ» телеграфируютъ изъ Котора, что извѣстный вождь герцеговинскихъ инсургентовъ Стоянъ Ковачевичъ снова перешелъ изъ Черногоріи въ Герцеговину во главѣ сильнаго отряда. Последнее извѣстіе, если только оно вѣрно, имѣетъ важное значеніе. Переходъ инсургентскаго отряда въ Герцеговину можетъ дать новый толчокъ инсургентскому движенію, тѣмъ болѣе, что съ наступленіемъ весны и время для него благоприятно.

— Изъ Болгаріи идутъ довольно благоприятныя вѣсти. Народъ доволенъ послѣдними перемѣнами и изъявляетъ свое довѣріе правительству. Изъ Софіи извѣщаютъ, что телеграммы на имя князя Александра и генерала Соболева, полученныя изъ разныхъ мѣстъ княжества, выражаютъ полное довѣріе новому министерству. 21 марта представлялась князю тырновская депутація, имѣя во главѣ митрополита Климента; депутаты выразили преданность князю и довѣріе министрамъ. А на другой день представилась генералу Соболеву и принята княземъ ловчанская депутація, имѣя во главѣ митрополита Набанаила. Депутація выразила преданность князю и довѣріе министерству.

— Англійскіе анархисты и революціонеры продолжаютъ дѣйствовать, и правительство употребляетъ всѣ усилія, чтобы раскрыть и предупредить ихъ опасныя замыслы. Произведено довольно важныхъ арестовъ и захвачено значительное количество разныхъ сильнодѣйствующихъ взрывныхъ веществъ. Въ Бирмингамѣ, при производствѣ домашнего обыска, открыто большое количество нитроглицерина. Въ Лондонѣ арестованъ подозрительный человѣкъ, и при немъ найденъ динамитъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ Гаркортъ подтвердилъ эти факты формально въ палатѣ. Отвѣчая Норткоту онъ подтверждаетъ извѣстіе объ арестахъ въ Лондонѣ и Бирмингамѣ и сообщаетъ, что ящикъ, который нашли при человѣкѣ арестованномъ на пристани содержалъ, какъ показало техническое дознаніе, одинъ и три четверти центнера въ высшей степени сильнаго взрывнаго вещества. Равнымъ образомъ открыта колоссальная фабрикація взрывныхъ веществъ. Одинъ изъ арестованныхъ въ Лондонѣ имѣлъ при себѣ значительную сумму денегъ и преимущественно американскіе боны. Гаркортъ приговариваетъ, что, по его мнѣнію, законы о приготовленіи и храненіи взрывныхъ веществъ требуютъ немедленнаго измѣненія и онъ внесетъ въ палату на обсужденіе новый проектъ законовъ по этому предмету. Англійскіе заговорщики не брезгаютъ никакими средствами для нанесенія вреда своимъ противникамъ и придумываютъ въ этомъ случаѣ иногда оригинальныя вещи. Такъ одна газета сообщаетъ, что фенія и другіе ирландскіе заговорщики разослали недавно супругамъ многихъ министровъ пакеты съ зараженнымъ бѣльемъ отъ больныхъ оспой и лихорадкой.

— По словамъ газеты «Германія», представителемъ папы на торжествѣ коронаціи Императора Всероссійскаго въ Москвѣ будетъ бразильскій нунцій архіепископъ Ванутелли (братъ вѣнскаго нунція), который прибылъ недавно въ Римъ, возьметъ съ собою въ Москву атташе парижской нунціатуры, Вико, и бібліотекаря Ватикана, Нунціо. Послѣдній такъ свободно говоритъ по русски, что Его Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ, при посѣщеніи бібліотеки принялъ его за природнаго русскаго. Ванутелли, согласно обычаю, не будетъ присутствовать при религіозной церемоніи въ Кремлѣ, а прибудетъ въ Москву только на другой день,

чтобы при торжествѣ officialнаго приѣма передать Императору поздравленія его святѣйшества.

— «Times» передаетъ слухъ, что генералъ Волзлей и лордъ Кланвилльямъ будутъ сопровождать въ Москву герцога Эдинбургскаго, чтобы представлять при торжествѣ коронаванія Всероссийскаго Императора британскіе армію и флотъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ

ИЗЪ СОФІИ.

Въ послѣдніе два года у насъ произошли большія перемены въ общественномъ и государственномъ устройствѣ. Не будемъ говорить о причинахъ, вызвавшихъ эти перемены; объ этомъ много было писано въ газетахъ. Одно можемъ подтвердить, что болгарскій народъ и большинство разумной и благомыслящей болгарской интеллигенціи сохраняетъ и будетъ сохранять неизмѣнно свою преданность и питать въ душѣ горячую благодарность къ своимъ освободителямъ и къ святой для насъ матери и покровительницѣ Россіи.

Отказавшись сдѣлать какое либо сообщеніе о дѣлахъ гражданскихъ, мы не можемъ не сказать нѣсколько словъ о нашемъ епархіальномъ управленіи за послѣдніе два года. Мы будемъ говорить о митрополитѣ Мелетіѣ, о которомъ не разъ уже и совершенно правдиво говорилось на страницахъ Церковныхъ Вѣдомостей. Съ одной стороны неумѣнье управлять епархіей, съ другой—строптивость, склонность вмѣшиваться въ дѣла, совсѣмъ чуждыя ему, постоянныя интриги и преслѣдованіе честныхъ и благонадежныхъ людей, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, еще во время турецкаго управленія вызвали общее негодованіе населенія. Еще больше негодованіе вызывалось крайнею небрежностью владыки въ исполненіи его прямыхъ специальныхъ обязанностей. На поведеніе священниковъ, на неисполненіе ими обязанностей онъ не обращалъ никакого вниманія; употреблялъ священниковъ, какъ орудіе, когда нужно было, въ достиженіи своихъ цѣлей; монастыри служили ему, какъ источникъ доходовъ. Покровительствуемое имъ монашествующее духовенство своимъ соблазнительнымъ поведеніемъ часто глубоко возмущало религиозное и нравственное чувство христіанъ. На все это вмѣстѣ взятое и на другіе поступки, несоотвѣтствующіе архіерейскому сану, населеніе не могло смотрѣть хладнокровно; поэтому ему при турецкомъ управленіи не разъ подавались жалобы въ экзархію, съ просьбою объ удаленіи митр. Мелетія изъ Софіи. Но, тогдашнія обстоятельства, при только что образовавшемся болгарскомъ экзархатѣ, не позволили экзархіи произвести удаленія митрополита. Наконецъ бѣгство Мелетія изъ Константинополя въ 1877 году, поставило болгарскій Синодъ въ крайне затруднительное положеніе, заставило экзархію рѣшиться на отчисленіе Мелетія отъ Софійской епархіи. Это рѣшеніе въ свое время было опубликовано во всѣхъ церквахъ епархіи и въ тоже время Салоникскій митрополитъ Досифей назначенъ былъ временно управляющимъ Софійскою епархіею. Вслѣдъ за взятіемъ Софіи русскими побѣдоносными войсками, Мелетій вернулся въ Софію и угрозами заставлялъ поминать его имя во время Богослуженій.

Русское оккупационное управленіе не хотѣло вмѣшиваться въ церковныя дѣла и потому и не возбуждало вопроса о Мелетіѣ. Въ послѣднее время, при новомъ разъединенномъ положеніи Болгарской церкви, болгарскій Синодъ не имѣлъ возможности собраться и привести въ исполненіе свое рѣшеніе, выжидая боѣе благоприятнаго времени; въ сношеніяхъ сво-

ихъ всѣ вообще владыки избѣгали титулованія Мелетія Софійскимъ, а писали обыкновенно митрополиту Мелетію въ Софіи. Между тѣмъ пользуясь поддержкой отъ нѣкоторыхъ высокопоставленныхъ лицъ, Мелетій еще боѣе сталъ своевольничать и своими незаконными дѣйствіями вызвалъ въ населеніи ропотъ и негодованіе, которыя дошли до того наконецъ, что нѣкоторые изъ гражданъ вышли изъ терѣнія и необдуманно поступили, вынесши архіерейскую кафедру вонъ изъ церкви. Это было крайне не кстати и поступокъ вынесенныхъ кафедръ изъ церкви всѣми былъ осужденъ, но онъ не имѣлъ никакого политическаго характера, а выражалъ только въ высшей степени негодованіе на Мелетія. Жалобы и прошенія въ экзархію объ удаленіи Мелетія отъ епархіи стали чаще и чаще поступать; прошенія покрыты многочисленными подписями.

Наконецъ нынѣ, когда утвержденъ законъ о церковномъ управленіи въ княжествѣ и когда сдѣлалось возможнымъ болгарскому Синоду собраться и открыть засѣданія въ Константинополѣ, прежде всего послѣдовало потребное распоряженіе о приведеніи въ исполненіе рѣшенія относительно Мелетія, и просьба, обращенная къ правительству оказать содѣйствіе къ устраненію Мелетія. Какъ поступило правительство въ этомъ случаѣ, объ этомъ будетъ сказано въ свое время.

Такъ вопросъ о Мелетіѣ можно считать оконченнымъ. Естественно, что русскіе люди, такъ высоко чтущіе санъ митрополита, могутъ прийти въ негодованіе при извѣстии объ удаленіи Мелетія въ монастырь на 6 мѣсяцевъ съ запрещеніемъ священнослуженія. Мы рѣшились написать эти строки именно въ тѣхъ видахъ, чтобы показать русскимъ людямъ, что устраненіе Мелетія вполне заслужено имъ. Мало того, зато, что, будучи отрѣшенъ отъ епархіи, онъ занималъ ее боѣе 5 лѣтъ, вопреки рѣшенію Синода, слѣдовало бы подвергнуть его боѣе строгому наказанію.

Нѣкоторыя изъ русскихъ газетъ выразили, что Мелетій пострадалъ за свое расположеніе къ Россіи. Такъ могутъ судить только люди, пишущіе по заказу, и совсѣмъ незнающіе лицъ, о которыхъ пишутъ. Чтобы выяснитъ высказанное, мы приводимъ слѣд. фактъ: одинъ русскій спросилъ владыку Мелетія, довольны ли болгары своимъ освобожденіемъ отъ турокъ?—Владыка отвѣчалъ: при туркахъ мы жили спокойно, а какъ пришли вы, такъ и пошла то молебны, то панихиды, просто покою нѣтъ, совсѣмъ измучили. Еще хуже онъ позволялъ высказаться о царѣ Освободителѣ и чрезъ то русскіе съ презрѣніемъ стали смотрѣть на него, какъ на человѣка, который не умѣетъ цѣнить добро и у котораго единственное стремленіе къ ничему недѣланію, къ интригамъ, къ наживѣ и т. п.

ИЗЪ КОЛОМЕНСКАГО УѢЗДА.

Освященіе иконы.

Коломенскаго уѣзда, Акатьевской волости въ селѣ Бѣлыхъ-Болодезяхъ по предложенію учителя, (оконч. кур. въ Моск. дух. сем.) Михаила Карпова, крестьянами Иваномъ Бояриновымъ и Иваномъ Бубновымъ пожертвована въ школу икона съ лампадою во имя св. и Благовѣрнаго князя Александра Невскаго (цѣна 175 р.) въ память мученической кончины Государя Императора Александра II, а также портретъ Государя Императора Александра III, крестьяниномъ Григоріемъ Левшинымъ, въ золотой рамѣ—цѣна 75 руб.

Освященіе иконы состоялось 6-го марта, въ воскресенье, при собраніи цѣлаго селенія. По окончаніи молебна о здравіи Государя Императора Александра III, Его Августѣйшаго семейства и панихиды за упокой души Государя Императора Александра II, были сказаны рѣчи, приличныя сему случаю: учителемъ, законоучителемъ и священникомъ. Въ сей день общественнымъ приговоромъ постановлено: 1) Ежегодно, въ день 1-го марта служить молебенъ въ школѣ предъ сею иконою о здравіи и благополучномъ царствованіи Государя Императора Александра III, Его Августѣйшаго семейства и всего царствующаго дома, 2) по окончаніи онаго панихиды за упокой души Государя Императора Александра Николаевича въ память Его мученической кончины и великихъ Его къ намъ—крестьянамъ благодѣяній и отеческой заботливости о насъ и 3) чтобы предъ сею иконою горѣла неугасимо лампада.

Приговоръ засвидѣтельствованъ въ волостномъ правленіи и хранится въ школѣ при иконѣ.

Свящ. Афанасій Морозовъ.

Открытіе попечительства.

Коломенскаго уѣзда, въ семь Чанкахъ при Введенской церкви открыто церковно-приходское попечительство февраля 20 дня сего года, на основаніи указа Московской Духовной Консисторіи, за № 675, февраля 14 дня сего 1883 года. Цѣль открытія попечительства—заботиться о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской своей церкви, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церкви. Попечительство основано на обязательныхъ членскихъ взносахъ, и добровольныхъ пожертвованіяхъ отъ прихожанъ.

Членовъ, желающихъ участвовать своими обязательными взносами въ семь попечительствъ, сорокъ. Членскій взносъ десять руб. ежегодно. Необходимость, вынудившая открыть попечительство, суть церковныя ветхости какъ внутри, такъ и снаружи оказавшіяся, и годъ отъ году все больше и больше увеличивающіяся. Исправить сіи ветхости церковь своихъ средствъ не имѣетъ, а исправленіе необходимо, безъ отлагательства. Вотъ пришла мысль открыть попечительство съ цѣлью благоустройства и благосостоянія своей церкви въ хозяйственномъ отношеніи, на основаніи положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, Высочайше утвержденного 2 августа 1864 года Государственнымъ Совѣтомъ.

Сія мысль объ открытіи попечительства была предложена прихожанамъ, были указаны причины побуждающія къ сему. Сіе предложеніе ими было принято съ сочувствіемъ; объявленныя причины признаны ими справедливыми; предложенное попечительство признано ими необходимымъ. Съ общаго своего согласія они составили приговоры о семъ.— Потомъ составлено было прошеніе о дозволеніи открыть попечительство, и съ приговорами прихожанъ было подано отъ имени и за подписомъ мѣстныхъ священно и церковно служителей и церковнаго старосты къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Дмитровскому Викарію Московскому 20 января сего 1883 года. А 10 февраля опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства положено утвердить оное попечительство, о чемъ и былъ присланъ указъ изъ Московской Духовной Консисторіи февраля 14 дня, за № 675, чрезъ о. благочиннаго для объявленія мѣстному причту съ прихожанами, который и былъ объявленъ 20 февраля.

Открытіе происходило такимъ образомъ. Какъ только присланъ былъ указъ объ открытіи попечительства, то мѣстный священникъ и церковный староста озаботились накануне извѣстить о томъ всѣхъ прихожанъ, сочувствующихъ цѣлямъ открываемаго попечительства, съ приглашеніемъ къ Божественной литургіи.

Благовѣсть 20 февраля началась на часъ позднее противъ обыкновеннаго времени (а именно въ 9 часовъ) для того, чтобы сочувствующіе могли собраться все въ храмъ. По сему случаю храмъ былъ народомъ переполненъ.

По окончаніи Божественной литургіи священникомъ былъ прочитанъ указъ объ открытіи попечительства. Послѣ указа тотчасъ же было сказано поученіе простаго содержанія, приличное настоящему случаю. Послѣ поученія было совершено молебеніе Господу Богу, чтобы Онъ благословилъ начинаемое новое дѣло, здѣсь небывалое, и потому никому еще неизвѣстное; потомъ Царицѣ Небесной, Божіей Матери, чтобы Она вразумляла насъ въ семъ богоугодномъ дѣлѣ, предпринимаемомъ для пользы храма, посвященнаго Ея Имени; и наконецъ дневному Святому—Льву, чтобы Онъ согрѣвалъ въ нашихъ сердцахъ любовь къ благодѣлю храма и еще болѣе воспламенялъ усердіе къ пожертвованіямъ для поддержки и украшенія храма.

По окончаніи молебенія былъ произведенъ выборъ должностныхъ лицъ, членовъ попечительства, предсѣдателя, товарища его, который, въ случаѣ отсутствія замѣнялъ бы его мѣсто, казначея, и писмоводителя. Избирательный актъ былъ скрѣпленъ подписями всѣхъ присутствовавшихъ и приложеніемъ печатей сельскихъ старостъ.

По окончаніи сихъ выборовъ, приходское попечительство при Введенской, села Чанокъ, церкви, священникомъ объявлено открытымъ.

Священникъ В. З.

ИЗЪ ВЕРЕИ.

Открытіе свѣчнаго склада.

О. благочинный города Верей, Цареконстантиновской церкви, священникъ Петръ Громовъ, извѣщаетъ оо. настоятелей и старостъ церквей Верейскаго уѣзда, что, по распоряженію Правленія Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, съ 28-го марта текушаго года открыть свѣчной складъ при Троицкой, г. Верей, церкви.

Гг. церковныя старосты съ требованіями своими могутъ ежедневно обращаться къ завѣдывающему продажей епархіальныхъ свѣчъ—верейскому купцу Андрею Θεодоровичу Нечаеву.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ИЗЪ СТАРООБРЯДЧЕСКАГО МІРА.

Н. С. Лань въ Моск. Вѣд. № 48 фактически доказываетъ, что старообрядцы-раскольники, превозносящіеся якобы строгимъ у нихъ исполненіемъ церковныхъ правилъ и храненіемъ церковныхъ уставовъ, на самомъ дѣлѣ нарушаютъ ихъ весьма свободно даже въ случаяхъ такой великой важности, какъ избраніе и поставленіе первенствующаго въ ихъ іерархіи лица—доказываетъ эту истину исторію жизни новаго московскаго лжеархіепископа Савватія. Савватій родомъ изъ заводскихъ крестьянъ, именно черноточенскаго завода (Пермской губерніи); откуда и ушелъ въ первой молодости сквататься по лѣсамъ и горамъ, скрываясь отъ прелести антихриста; въ 1861 году, по освобожденіи русскаго народа отъ крѣпостной

зависимости, перешелъ въ купеческое сословіе въ городъ Шадринскъ, Пермской губерніи; въ 1863 году—въ то же сословіе Павловскаго посада, Московской губерніи, а затѣмъ въ 1864 г. въ Тулу, гдѣ и записанъ купцомъ по настоящее время. Савватій дважды былъ арестованъ и дважды отрекся отъ священническаго и архіерейскаго званія—въ 1857 году, когда онъ былъ священно-инокомъ и въ 1865 г. уже въ санѣ епископа тобольскаго. Сирошенный при первомъ арестѣ, не состоитъ и онъ въ званіи раскольниковскаго попа, онъ рѣшительно отрекся отъ священническаго званія (это было первое отреченіе), и такъ какъ уличить его въ противномъ ни чѣмъ не могли, то за принадлежность къ раскольниковскому духовенству онъ тогда и не былъ судимъ. Другой же разъ онъ былъ арестованъ при самомъ служеніи, или тотчасъ послѣ служенія, которое совершалъ по архіерейски. Улики были на лицо (архіерейскія облаченія и другія вещи), — заператься не было возможности. Тогда Савватій и содержался подъ арестомъ, въ тюрьмѣ, главнымъ образомъ за незаконное пошеніе архіерейскаго званія. Тогда же, пресидѣвъ долго въ томской тюрьмѣ, Савватій, страха ради челоука, отрекся отъ своего епископства, и не только словесно, но далъ письменное удостовѣреніе, что не знаетъ себя за епископа и обязуется впредь епископомъ не называться и ничего архіерейскаго не дѣйствовать. Это и есть то самое, что въ толкованіи 62 апостольскаго правила означено словами: «аще епископъ, убоявся речеть: иѣсмь былъ, ниже хочу быти епископъ, и за что таковой по правилу, извергается изъ своего сана». За это послѣднее отреченіе Савватій подвергнутъ былъ Антоіемъ Шутовымъ запрещенію священства (хотя по силѣ 62 апост. правила слѣдовало подвергнуть его не запрещенію священства, а изверженію изъ сана); запрещеніе это не подлежитъ сомнѣнію и подтверждается достовѣрными свидѣтельствами,—напримѣръ тульскаго попа А. Кошечкина, при которомъ запрещенный Савватій исполнялъ обязанности причетника, или бывшаго при Антоіи протодіакона К. Загадаева.

Г. Н. С...нъ уже во второй разъ обращаетъ вниманіе раскольниковъ (въ первый разъ въ Моск. Вѣд. 1882 г. № 306) на неправильность, незаконность и недѣйствительность избранія Савватія (какъ дважды отрекшагося отъ священства и архіерейства) на московскую раскольниковскую архіепископію. Замѣчательно какъ раскольники приняли первое его указаніе. Вотъ что замѣчаетъ объ этомъ г. Н. С.—нъ. Одни изъ старообрядцевъ, ревнующіе о храненіи церковныхъ правилъ, приняли это указаніе съ немалымъ смущеніемъ и возымѣли нѣкоторое сомнѣніе относительно Савватія; другіе, а именно противники Савватія, приняли его съ нѣкоторымъ злорадствомъ, и не только словесно, въ бесѣдахъ со своими, но и письменно подтверждали справедливость нашего заключенія о не законномъ избраніи Савватія (такъ между московскими старообрядцами ходитъ написанное въ этомъ смыслѣ письмо одного изъ самыхъ видныхъ въ Москвѣ старообрядческихъ поповъ); сторонники же Савватія встрѣтили статью нашу съ крайнимъ огорченіемъ и досадой. Нѣкоторые изъ этихъ послѣднихъ прислали намъ, по обычаю, ругательныя и угрожающія безыменныя письма и хвалились, что печатно обличать насъ во лжи наведеніемъ точныхъ справокъ о Савватіи на мѣстахъ его жительства. Новый же архіерей не обнаружилъ какимъ либо значительнымъ дѣйствіемъ, какъ лично онъ относится къ такъ называемому «окружному посланію».

Для православной церкви и для раскола важнѣе другое

обстоятельство: смерть извѣстнаго составителя «окружнаго посланія»—Иларіона Егорова. Человѣкъ этотъ много способствовалъ сближенію раскольниковъ съ Церковію: раскольникъ, неліцемерно содержащій взгляды «окружнаго посланія», которое было издано по мысли Иларіона Егорова и имъ составлено, ближе къ православной Церкви, чѣмъ къ безпоповскимъ и другимъ раскольниковскимъ обществамъ. Да и окружное посланіе гораздо больше порицаетъ безпоповцевъ, чѣмъ православную Церковь: оно ниспровергло длинный рядъ ученій, вслѣдствіе которыхъ предки раскольниковъ отдѣлились отъ Церкви и которыми расколъ держался 200 лѣтъ и нынѣ держится. Этотъ голосъ осужденія раскольниковыхъ ученій, изшедшій изнутри самого раскола, нынѣ приводитъ въ Церковь многихъ раскольниковъ. Можно надѣяться, что впоследствии окружное посланіе подготовитъ обращеніе цѣлыхъ массъ раскольниковъ. Иларіонъ Егоровъ, по отзывамъ людей, близко знавшихъ его, былъ убѣжденъ въ православіи Греко-Россійской Церкви, и можно было ждать, что передъ смертію онъ присоединится къ ней. Отъ поповъ Австрійскаго окружническаго толка Иларіонъ не принималъ тайнствъ, не смотря на неоднократныя убѣжденія. Московскіе окружники хвалятся, что передъ смертію Иларіонъ Егоровъ «исправился» (исповѣдался) передъ Австрійскимъ попомъ. Другіе однако говорятъ, что Иларіонъ передъ смертію не принималъ тайнствъ отъ Австрійскихъ поповъ, а причащался «занасными дарами». Откуда онъ взялъ эти дары,—неизвѣстно. Иларіонъ Егоровъ весьма дорожилъ «окружнымъ посланіемъ» и оставленіемъ толка, принимающаго это посланіе, боялся уронить какъ этотъ толкъ, такъ и самое посланіе. Говорятъ, что это опасеніе и удерживало Иларіона Егорова, по крайней мѣрѣ, отъ явнаго разрыва съ расколомъ. Если Иларіонъ Егоровъ умеръ раскольниковомъ (что истинно жалко), то вѣроятно, по этой послѣдней причинѣ. Онъ умеръ въ Черниговской губерніи, гдѣ жилъ при раскольниковѣмъ же епископѣ Сильвестрѣ, который вполне разделялъ взгляды окружнаго посланія. Дай Богъ, чтобы и на будущее время появлялись въ расколѣ лица, подобно Иларіону Егорову способствующія сближенію раскола съ Церковію.

ОТЪ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОВѢТА ЖЕНСКОЙ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Педагогическій Совѣтъ женской учительской семинаріи извѣщаетъ членовъ Московскаго Земства и Братства св. Равноапостольной Маріи, что переводные экзамены въ женской учительской семинаріи въ 1882—83 учебномъ году будутъ происходить въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ старшемъ классѣ:

Апрѣля 6-го, въ 2 часа дня—Законъ Божій, въ присутствіи его преосвященства преосвященнаго Алексія епископа Дмитровскаго.

Апрѣля 9-го, въ 9 час. утра—Русскій языкъ.

Апрѣля 25-го, въ 10 час. утра—Математика.

Апрѣля 29-го, въ 9 час. утра—Естеств. ист. и физика.

Мая 3-го, въ 9 час. утра—Русская исторія.

Мая 7-го, въ 10 час. утра—Географія.

Въ младшемъ классѣ:

Апрѣля 5-го, въ 10 час. утра—Русскій языкъ.

Апрѣля 8-го, въ 10 час. утра—Всеобщая исторія.

Апрѣля 26-го, въ 10 час. утра—Арифметика.

Апрѣля 27-го, въ 11 час. утра—Законъ Божій, въ присутствіи его преосвященства преосвященнаго Мисаила, епископа Можайскаго.

Апрѣля 30-го, въ 11 часовъ утра—Географія.

Мая 5-го, въ 11 часовъ утра—Естеств. исторія.