

XVII 7

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

№ 11.
11-01-87

1-го ЮНЯ 1870 ГОДА.

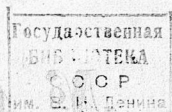


— — — — —

КИШИНЕВЪ.

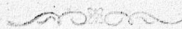
Въ типографіи архіерейскаго дома.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 1-го Юня 1870 года.
Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей
Григорій Галиць.



7401-66

1-го Юня 1870 года.



КИШИНЕВЪ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Есть де доль-орій жъ лунь за 1-я ши да а 15-я зиде. Пренул типграрей пе ун ан ку трійметеръ ши адучеръ а касъ 6 руб. ар.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Искълитуря се примѣще жъ Редакція Вѣдомостей при Епархіей за Духовничѣска Семинаріе жъ Кишиню ши за Благочиний де док.

1-го ЮНЯ

№

11.

1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Награждены:

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: представленія московской Синодальной канторы и Преосвященныхъ епархіальныхъ Архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за отличную и рев-

I. ПЪНЕРИЛЕ ДА КАЛЕ А ПРЪСФАНТЪЛЪИ СУНОД.

Сай дат рѣспльтире:

Дзпъ жказалъ Дмпърътещій Сале Мъррир, Прѣсфангъл Дрептъроръ Синод аъ аскълат: представлесиръ Синодальной канторы де за Москва ши а Прѣсфянцилор Архіерей де епархіе де даръ рѣспльтирій фецилор дзховничещій челор съит, а лор стължнире

ностную ихъ службу. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить по кишиневской епархіи: а., къ бархатнымъ зеленымъ скрижаламъ на мантии Архимандритовъ: **Иринея и Серафима и б.,** благословенія Святѣйшаго Синода **Иеромонаха Ирinarха; Священниковъ: Петра Донича, Георгія Дынгу, Петра Бивола, Константина Барака и Игуменію Олимпіаду,** съ выдачею послѣдней установленной грамоты. Объ удостоеніи поименованныхъ лицъ награды отъ Святѣйшаго Синода, дать знать, по принадлежности, указомъ Его Высокопреосвященству съ препровожденіемъ грамоты для выдачи **Игуменіи Олимпіадѣ.** **Апрѣля 23 дня 1870 года.**

пентрѣ чѣ де осѣбитъ ши къ ржвнѣ а лор слѣжбѣ. Аѣ Порзничт: пе темеюл съѣтънрилор че аѣ фост съ се д-вредничѣскѣ д епархія Кишинѣзлѣй: а., де табле де бархат верде пе мантие Архимандритій: Иринеи ши Серафим ши б., благословенія Прѣсѣжитзлѣй Синод—Иеромонахл Ирinarх, преоцій: Петрѣ Доничѣй, Георгій Дынга, Петр Бивол ши Константин Барак ши игзменія Олимпіада, къ дарѣ ачешей де пре зрмѣ грамотей ашезатей. Де д-вредничирѣ нзмителор феце де дарѣ реквнощницій де ла Прѣсѣжитзл Синод съ се дѣе де щире, дѣпѣ къвинцѣ, прин зказ Дуналт Прѣсѣфинціей Сале къ тримѣтерѣ грамотей спре а о да игзменіей Олимпіадей. **Апреліе ла 23 зиле авл 1870.**

Правила для соисканія премии Преосвященнаго Архіепископа Макарія.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 февраля сего года за № 37, журналъ Учебнаго Комитета относительно соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ литовскимъ премии за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образования. Приказали: **Правила для соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макарі-**

емъ, Архіепископомъ литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія, сообщитъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ при указахъ: Аврѣля 7 дня 1870 года.

Положеніе о конкурсѣ на премію (въ 1000 руб.) Преосвященнаго Макарія, Архіепископа литовскаго, присуждаемую за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

1. Присужденіе преміи Преосвященнаго Макарія дѣлается Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи предварительнаго разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсъ сочиненій Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

2. Премія Преосвященнаго Макарія присуждается за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, и выдается сочинителямъ или ихъ законнымъ наследникамъ.

Примѣчаніе. Преміи могутъ быть удостоены и лучшія учебныя пособія, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напримѣръ: Христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, Словари и т. п.

3. На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ.

4. На конкурсъ представляются сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя.

5. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ и въ промежутокъ времени между двумя ближайшими конкурсами.

Примѣчаніе. Послѣдующія изданія могутъ быть представляемы на конкурсъ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

6. Присылаемые на конкурс рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно уже были одобрены цензурою къ напечатанію.

7. Премія за рукописное сочиненіе выдается автору въ два срока, именно: одна половина оной выдается по удостоеніи сочиненія къ преміи, а другая по отпечатаніи сего сочиненія; для напечатанія его назначается срокъ не болѣе года.

8. Къ соисканію преміи Преосвященнаго Макарія принимаются сочиненія, представляемые самими авторами или ихъ законными наслѣдниками, а равно рекомендуемые епархіальными Архіереями, совѣтами академіи и семинарскими правленіями; сочиненія представляемые книгопродавцами и издателями не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

9. Сочиненіе, удостоенное однажды преміи Преосвященнаго Макарія, не можетъ быть вторично удостоено преміи, при послѣдующихъ изданіяхъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда въ новомъ изданіи сочиненіе представляетъ столь значительныя улучшенія и измѣненія, что можетъ считаться какъ-бы за новое сочиненіе.

10. Присужденіе преміи происходитъ ежегодно.

11. Представляемая на соисканіе преміи сочиненія доставляются въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му сентября каждаго года; о чемъ въ началѣ каждаго года, съ изложеніемъ сущности сего положенія, объявляется отъ Учебнаго Комитета въ одной изъ газетъ.

Примѣчаніе. Отзывы о представленныхъ на конкурсъ сочиненіяхъ должны быть составлены къ концу того-же года.

12. Премія, оставшаяся не присужденною, отлагается до слѣдующаго за тѣмъ конкурса и можетъ быть присуждена сверхъ чередной преміи въ тотъ годъ, въ которомъ оказалось бы нѣсколько учебниковъ, достойныхъ преміи.

13. Если Учебный Комитетъ, разсматривающій конкурсные сочиненія, признастъ два сочиненія въ равной мѣрѣ дос-

тойными преміа, то преміа раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается получившимъ полную премію Преосвященнаго Макарія.

14. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміа, можетъ быть удостоено половиною преміа.

15. Въ случаѣ присужденія преміа за одинъ учебникъ и недостатка таковой для учебниковъ по другимъ предметамъ, найденныхъ достойными, сии послѣдніе принимаются въ сравненіе при конкурсѣ слѣдующаго года.

16. Рукопись, не удостоенная преміа, возвращается автору, если онъ того потребуетъ.

17. Краткія извѣстія объ учебникахъ, удостоенныхъ преміа, печатаются, по распоряженію Святышаго Синода, въ одной изъ наиболее распространенныхъ газетъ, а подробные разборы учебниковъ, равно какъ и приговоры о присужденіи имъ наградъ печатаются въ духовныхъ журналахъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу Его Императорскаго Величества Кишиневская Духовная Консисторія слушала: 1., Отношеніе бессарабскаго областного правленія отъ 6 сего мая за № 1824, слѣдующаго содержанія: бессарабскій областной совѣтъ въ предложеніи отъ 20 истекшаго января за № 13, изъясняетъ, что директоръ училищъ бессарабской области, отношеніемъ отъ 17 ноября 1869 года, за № 738, увѣдомляетъ, что на основаніи Высочайше утвержденаго 29 мая 1869 года мнѣнія государственнаго совѣта, въ каждой губерніи, учреждена должность инспектора народныхъ училищъ, на котораго возлагается завѣдываніе народными училищами, а приказомъ г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, отъ 16 августа 1869 года, за № 18, инспекторомъ народныхъ училищъ въ бессарабской области назначенъ, коллежскій ассесоръ Николай Его-

ровичъ Афанасьевъ. Такъ какъ на основаніи ст. 2 Высочайше утвержденного 14 іюля 1864 года положенія, о начальныхъ народныхъ училищахъ, къ начальнымъ народнымъ училищамъ относится 1-е, вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержащіяся на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ; и б) народныя училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія; 2-е, вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ, внутреннихъ дѣлъ удѣльнаго и городскаго: сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ; 3-е, вѣдомства духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ; и 4-е всѣ вообще воскресныя школы, и такъ-какъ инспекторъ народныхъ училищъ есть непремѣнный членъ бессарабскаго областного училищнаго совѣта, то директоръ училищъ, увѣдомляя объ этомъ областной совѣтъ, проситъ по всѣмъ дѣламъ относящимся къ выше поименованнымъ учебнымъ заведеніямъ, адресоваться къ г. инспектору училищъ Афанасьеву, равнымъ образомъ проситъ распоряженія совѣта о сообщеніи объ этомъ и подвѣдомственнымъ мѣстамъ для надлежащихъ сношеній съ г. Афанасьевымъ, если представится надобность. Почему областной совѣтъ, проситъ распоряженія областного правленія, объ извѣщеніи циркулярно гг. предсѣдателей мировыхъ съѣздовъ, мировыхъ посредниковъ, уѣздныхъ исправниковъ, консисторію, палату государственныхъ имуществъ и вообще въ области волостныя правленія, какъ о послѣдовавшемъ назначеніи министерствомъ народнаго просвѣщенія инспектора народныхъ училищъ въ Бессарабіи, коллежскаго ассесора Николая Егоровича Афанасьева, такъ и для совмѣстнаго съ нимъ дѣйствія къ усиленному образованію въ Бессарабіи народныхъ школъ согласно Высочайшему повеленію, приведенному въ выше прописанномъ отношеніи директора училищъ; и затѣмъ, о послѣдующемъ увѣдомить областной совѣтъ. О содержаніи прописаннаго предложенія областного совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ распоряженія, областное правленіе увѣдомляетъ сію консисторію. 2., Отношеніе бессарабскаго областного училищнаго совѣта, отъ 9 сего мая за № 74, въ коемъ написано: что г. министръ народнаго просвѣщенія въ письмѣ своемъ отъ 18 минушаго апрѣля за № 3933,

сообщая Его Высокопреосвященству Антонію, Архіепископу Кишиневскому о томъ, что по дошедшимъ до министерства народнаго просвѣщенія свѣдѣніямъ, инспекторы народныхъ училищъ нерѣдко бываютъ поставлены въ невозможность осмотрѣть всѣ начальныя училища губерній, подчиненныя мѣстнымъ училищнымъ совѣтамъ, особенно вновь открытыя, такъ какъ о времени и мѣстѣ открытія таковыхъ училищъ инспекторы не получаютъ свѣдѣній, вслѣдствіе чего училища эти остаются неосмотрѣнными инспекторами и безъ надлежащаго съ ихъ стороны надзора, а потому его сиятельство графъ Д. А. Толстой, принимая во вниманіе, что на основаніи ст. 9, 10 и 24 Высочайше утвержденаго 14 іюля 1864 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ должны быть извѣстны всѣ начальныя училища, какъ существующія, такъ и вновь учреждаемыя въ городахъ и уѣздахъ губерній: Правительственными вѣдомствами, духовнымъ начальствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, просить Его Высокопреосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы со стороны областного училищнаго совѣта было предложено всѣмъ, училищнымъ совѣтамъ бессарабской области,—въ видахъ облегченія инспектору народныхъ училищъ сей области возможности обзрѣвать всѣ существующія въ уѣздахъ начальныя училища, особенно вновь открываемыя,—доставлять ему о всѣхъ сихъ училищахъ точныя свѣдѣнія, съ подробнымъ означеніемъ о каждомъ вновь открытомъ начальномъ училищѣ, времени и мѣста таковаго открытія, чтобы инспекторъ съ своей стороны могъ имѣть неослабое и бдительное наблюденіе за таковыми училищами.

Вслѣдствіе чего бессарабскій областной училищный совѣтъ, на основаніи ст. 9 Высочайше утвержденаго 14 іюля 1864 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, просить сію консисторію предложить благочиннымъ, чтобы они, вслучаѣ закрытія или открытія гдѣ либо въ ихъ округахъ церковно-приходскихъ училищъ неотложно доводили бы до свѣдѣнія училищнаго совѣта въ томъ уѣздѣ объ открытомъ начальномъ училищѣ съ подробнымъ обозначеніемъ, времени и мѣста таковаго открытія.

Приказали: О содержаніи доложенныхъ отношеній областныхъ бессарабскаго правленія и училищнаго совѣта для

свѣдѣнія и надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія послать циркулярные указы благочиннымъ церквей и монастырей кишиневской епархіи.

О ревизіи отчетовъ о свѣчномъ доходѣ за 1869 годъ по г. Оргѣву и оргѣвскому уѣзду.

1870 года, марта 30 дня. По указу Его Императорскаго Величества, кишиневская духовная консисторія слушала ревизію отчетовъ о свѣчномъ доходѣ по г. Оргѣву и оргѣвскому уѣзду за 1869 годъ, 1-го апрѣля утвержденную Его Высокопреосвященствомъ.

Приказали: Изъ доложеннаго видно: 1., Что отчеты о свѣчномъ доходѣ за 1869 годъ по г. Оргѣву и оргѣвскому уѣзду составлены правильно въ исчисленіяхъ суммъ.

2., Что въ церкви г. Оргѣва и оргѣвскаго уѣзда въ 1869 году поступило свѣчей.

	а., Покупныхъ по 36 р. и 30 р. за пуд.		б., Полученныхъ взаменъ съ платою по 3 р. 20 к. и 2 р. за пудъ.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Въ соборную церковь г. Оргѣва.	5	22	2	22 ¹ / ₂
— Николаевскую	2	20	1	25 ³ / ₄
— 30 церквахъ благоч. Барбоса .	9	5 ¹ / ₃	12	7 ¹ / ₂
— 34 — — — Синевича .	11	27 ¹ / ₂	21	12 ¹ / ₄
— 32 — — — Лашкова .	10	2 ¹ / ₂	11	24
— 32 — — — Кирилова .	14	26 ³ / ₄	14	28 ¹ / ₄
— 29 — — — Нагачевскаго .	12	36 ¹ / ₂	13	32
Итого . .	66	20¹/₂	77	32¹/₄

На приобретение означенных свѣчей, по отчетамъ нигдѣ не показано расходъ въ большемъ количествѣ противу означенныхъ цѣнъ.

3., Въ означенныхъ выше 2-хъ церквахъ г. Оргѣва и 156 сельскихъ оргѣвскаго уѣзда, въ 1869 году продано 138 пуд. 26¹/₂ фунт. свѣчей, изъ коихъ бѣлыя продавались по 72 руб. а желтыя по 60 руб. за пудъ и за исключеніемъ расхода на приобретение свѣчей, показанныхъ во 2-мъ пунктѣ 2259 руб. 18³/₄ коп., представлено за 1869 годъ чистой прибыли:

	а., За 1869 годъ получено чистой прибылн.		б., Значитъ болѣе противу 1868 года.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ соборной оргѣвской церкви.	310	7	8	64
— Приходской Николаевской .	158	24	2	64 ¹ / ₂
— 30 благочиннаго Барбоса .	904	60 ¹ / ₂	37	83 ¹ / ₄
— 34 — — — Синевича .	1515	58	43	25
— 32 — — — Лашкова .	965	27	25	97 ³ / ₄
— 32 — — — Кирилова .	1307	55	34	46 ³ / ₄
— 29 — — — Нагачевскаго .	1150	44 ¹ / ₄	139	66 ¹ / ₂
А всего отъ 2-хъ церквей г. Оргѣва и 156 сельскихъ оргѣвскаго уѣзда представлено за 1869 годъ чистой прибыльной свѣчной суммы:	6311	76	292	47³/₄

80

За перепечатаніемъ издана с. Шибанъ въ перьяхъ сол. Нурбена джамана Барбос.

4. Въ числѣ означеннаго выше приращенія 292 р. 47¹/₂ к. болѣе значительная прибавка была въ 1869 году противу 1868 года въ слѣдующихъ церквахъ.

а) *благочиннаго Барбоса:*

	Руб.	Коп.
Селеній: Машкауць	12	53

б) *благочиннаго Кирилова:*

— — Саратень	10	23 ³ / ₄
------------------------	----	--------------------------------

в) *благочиннаго Нагачевского:*

— — Редень	10	31 ¹ / ₄
— — Паланки	9	50
— — Бравича	30	15
— — Цибирики	14	92 ¹ / ₂
— — Каларашъ	11	50

Въ прочихъ же церквахъ приращеніе не доходило до означенныхъ выше цифръ.

5. Отъ слѣдующихъ церквей представлено менѣе прибыли противу 1868 года.

а) *Синевича:*

— — Рашкова	12	21 ¹ / ₂
-----------------------	----	--------------------------------

За переходомъ нѣкоторыхъ жителей на другія мѣста Бессарабіи.

б) *Лашкова:*

— — Воротець	3	80
------------------------	---	----

За перечисленіемъ жителей с. Шарканъ къ церкви сел. Погребень благочинія Барбоса.

6., Что запасъ свѣчей къ 1870 году въ церквяхъ оргѣвскаго уѣзда заготовленъ въ томъ количествѣ, какое установлено правилами, т. е. $\frac{1}{3}$ противу количества годовой пропорціи продажи.

Въ нѣкоторыхъ же церквяхъ запасъ оставленъ въ большемъ количествѣ противу установленной нормы,—такъ:

въ Николаевской г. Оргѣва: продано въ 1869 году свѣчей 3 пуда $27\frac{3}{4}$ фунта. По такой пропорціи продажи, слѣдовало запастись къ 1870 году 1 п. $9\frac{1}{4}$ ф. а заготовлено 2 п. $39\frac{1}{4}$ ф. т. е, болѣе 1 п. 30 ф. Подобно оргѣвской Николаевской церкви оставленъ запасъ болѣе еще въ слѣдующихъ сельскихъ церквяхъ:

благочиннаго Барбоса:

С. Мирзешть, Резины, Исаковой, Бравичень и Машкауць.

Синевича:

— Бранешть, Гертопъ-Микъ, Фурчень, Балашешть, Пятры, Требужень, Жолобокъ, Слободы Долны, Манны и Загайканъ.

Лашкова:

— Перень, Воротець, Шибки и Чинишеуць.

Кирилова:

— Банешть, Скорценъ, Цынцаренъ и Леушень.

Нагачевскаго:

— Годжинешть, Онишканъ, Редень, Гиришентъ, Мелешень, Бравича, Сесень, Выправой, Геталбой, Онегатъ, Цыганешть, Греблешть, Войновой, Нишканъ, и мѣстечка Тузоры.

7., Что въ слѣдующихъ церквяхъ не показано по приходу огарочныхъ свѣчей, а только покупныя,—именно:

Синевича: Фунт.
— Жолобка 13

Кирилова:
— Сироты 10

По такимъ обстоятельствамъ учинить слѣдующее:

1., Отчеты о свѣчномъ доходѣ по г. Оргѣву и оргѣвскому уѣзду за 1869 годъ внести въ общіе по епархіи отчеты, изготовляемые къ отсылкѣ, для повѣрки въ учрежденный въ г. Кишиневѣ временный ревизіонный комитетъ и затѣмъ въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, пояснивъ въ тѣхъ отчетахъ, что причины, объясненныя благочинными насчетъ произошедшей убыли въ означенныхъ выше 2-хъ церквахъ, по разсмотрѣніи ихъ консисторію, признаны уважительными.

2., Настоятелямъ и старостамъ церквей:

		Руб.	Коп.
Селеній:	Машкоуцъ отъ которой доставлено болѣе противу 1868 года	12	53
— —	Саратень	10	23 ³ / ₄
— —	Редень	10	31 ¹ / ₄
— —	Паланки	9	50
— —	Бравичи	30	15

Настоятелемъ этой церкви благочинный Начековскій, отъ церквей котораго за 1869 годъ доставлено болѣе противу 1868 года 139 66¹/₂

— Цибирка 14 92¹/₂

— Каларашъ 11 50

За стараніе ихъ объ увеличеніи свѣчной прибыли, согласно 147 ст. уст. духов. консисторій, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формулярные ихъ списки.

О чемъ послать указы благочиннымъ съ подтвержденіемъ всѣмъ имъ: впредь оставлять въ запасъ къ слѣдующему году требуемое правилами количество свѣчей, т. е. $\frac{1}{3}$ противу годовой пропорціи продажи — и недопускать, какъ и было предписано циркулярнымъ указомъ, 18 августа 1868 года, чтобы въ какой либо церкви были показаны по приходу однѣ только покупныя свѣчи, какъ это допущено въ 1869 году въ селеніи Жолобкѣ у Синевича и Сироты у Кирилова, но непременно и соразмѣрная часть огарочныхъ. При-чемъ возратить при указѣ къ благочинному Кирилову излишне, противу отчетовъ о свѣчномъ доходѣ представленныя имъ 26 руб. 52 $\frac{1}{2}$ коп., съ тѣмъ, чтобы о полученіи оныхъ имъ было донесено консисторіи.

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ЮНЯ

№ 11

1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВѢРШІЙ.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СБОРНИКЪ

Статей духовно-догматическаго содержания.

Иконостасъ.

(Продолженіе).

Олтарь издревле ограждает-ся отъ прочихъ частей храма преградой, которая въ древности состояла въ решеткѣ и украшалась по мѣстамъ священными изображеніями, а нынѣ

АДУНАРЕ

Алѣкѣтуирилор дъ скурт, каре духовничеше купринд догмеле.

Иконостасъ.

(Прелънцире).

Олтарюл дин дъвекиме се деспарте де чѣлѣлалте пърци але храмълей къ ставилъ, карѣ дъвекиме ера де гратій ши пеолокѣрѣ се дъподобъ къ сфинтеле дъкипзирѣ, дар акъма вс-

состоить въ сплошной или почти въ непрерывной дощатой стѣнѣ, называемый *иконостасомъ* (мѣстомъ иконъ), и вся уставлена иконами. Это есть самое поучительное зрѣлище для вѣрныхъ! Такъ-какъ Олтарь изображаетъ самое небо въ храмѣ, то иконостасъ своими священными изображеніями поучаетъ насъ, Кого должны мы представлять себѣ на небѣ и чьихъ испрашивать милостей или ходатайства о насъ. На главномъ нижнемъ ряду иконостаса видимъ, по правую сторону отъ Царскихъ вратъ, образъ Спасителя нашего, а по другую сторону образъ Его Пресвятой Матери, да-лѣе—по сторонамъ сихъ иконъ—иконы святыхъ, наиболѣе чтимыхъ, и на правой сторонѣ всегда образъ храмовой, или изображеніе того святаго, котораго имя воспоминается во храмѣ, какъ покровителя его небеснаго. На высшихъ рядахъ, большіе иконостасы представляютъ изображенія важнѣйшихъ праздниковъ церковныхъ, потомъ лица св. апостоловъ, и еще выше св. Пророковъ. Посрединѣ надъ Царскими вратами чаще всего изображается тайная вечеря Господня, какъ указаше на то, что совершается въ олтарѣ во время Литургіи; выше, среди апостоловъ, представляется

те фѣкътъ ѡнъ прѣте де скандръ, че се цине тотдѣна, саѣ ясте май некѣрмат, кареле се нѣмъще иконостас (лок де икоане) ши тотъ ясте дѣлодобитъ къ икоане. Ачѣста ясте о привѣлище чѣ май де дѣлцѣтѣрѣ пентрѣ чей кредитчиши! Финна къ олтарю дѣкѣнѣще дѣ бисѣрикъ дѣсѣ черюл, аной иконостасѣ не дѣвацѣ пре ной къ дѣкѣнѣриле сале чѣле сѣните, пре Чине ной даторѣи сѣнтѣмъ съ дѣкѣнѣимъ пентрѣ сѣнѣши дѣ черю ши дѣ кѣрора милѣ саѣ мѣжлочире пентрѣ ной съ чѣрем. Дѣ рѣндѣл чѣл де жос а иконостасѣлѣи, чѣл де кѣпетѣніе, ведем, дѣп парте чѣ дѣ дѣрѣпта де ла зшеле дѣмѣртѣещѣи, кипѣл мѣнѣтѣнѣторѣлѣи нострѣ, ярѣ дѣн чѣлалте парте кипѣл Прѣсѣнѣтей Майчѣи Лѣи, май дѣколо-дѣспре о парте ши дѣспре алта де ла икоанеле ачѣстѣ ведем икоанеле ачелор Сѣнѣицѣи, карѣи май мѣл се чѣнѣстѣск, ши дѣн парте чѣ дѣ дѣрѣпта тотдѣна кипѣл храмѣлѣи, саѣ дѣкѣнѣирѣ сѣнѣнѣлѣи ачелѣл, пѣмеле кѣрѣя се поменѣще дѣ бисѣрикъ, ка аѣ ѣнѣи черѣск окротѣторю ал ей. Дѣ рѣндѣриле чѣле май дѣсѣс, иконостасѣриле чѣле май марѣ не дѣфѣцѣошазѣ ноао дѣкѣнѣириле празнѣничлор бисѣричѣщѣи чѣлор че сѣнтъ май важнѣче, дѣнѣ ачѣл фѣцѣле сѣ апостолѣи, ши дѣкъ май сѣс а

главный предмет ихъ благословствія -- Самъ Исусъ Христосъ въ видѣ Царскомъ или Архіерейскомъ, съ предстоящими Ему Божіею Матерію и св. Предтечею Іоанномъ образъ сей у древнихъ называется *Dei-исусомъ*; а въ ряду Пророковъ, среди ихъ, Богоматерь съ младенцемъ Господомъ, какъ предметъ ихъ пророчествъ, почему и пишутся обыкновенно Пророки съ теми прообразовательными знаками, коими предназначили они таинство воплощенія (напр. Ааронъ съ прозябшимъ жезломъ, Давидъ съ златымъ ковчегомъ, Іезекиль съ затворенными вратами и проч.). Весь иконостасъ вѣнчается на самомъ верху образомъ Распятія Господня, какъ главнѣйшій символъ всей нашей св. вѣры. Такимъ образомъ иконостасъ какъ бы открываетъ предъ нами всю церковь первородныхъ и небесныхъ написанныхъ (Евр. 12, 23), и вмѣстѣ есть, можно сказать, всегда раскрытая предъ нами обширная книга, гдѣ вслѣдній и неграмотный, читаетъ важнѣйшія событія священныя и главные догматы христіанскаго богословія.

сф. Пророчій. Дѣспра зшилор
 Дмпрътещій д мижлок май а-
 десе-орій съ дкипяще чина
 чѣ де тайнъ а Домнзлѣй, ка о
 арътаре ла ачеш, чѣ се съ-
 вжршаще д олтарю д времѣ
 Литъргіей; май сѣс, д мижло-
 кѣла апостолилор, се дфѣцо-
 шазъ адевърѣла ши лѣкрѣл чел
 де кѣпетънїе ал бѣней весті-
 рїй лор— Дѣсш Исѣс Христос
 д кинъ де Дмпратъ сѣѣ де
 Архіереѣ, днаинтѣ Кърѣй стаѣ
 Майка лѣй Дѣмнезеѣ ши сф.
 Іоани Днаинте Мергъторюя
 (кипѣла ачеста ла чей дин дѣв-
 киме се нѣмѣще Дѣмнезеѣлѣй-
 исѣс); яр д рѣндѣл Проро-
 чилор, д мижлокѣл лор, Майка
 лѣй Дѣмнезеѣ къ Прѣнѣл Дом-
 нѣл, ка ѣн адевър ши лѣкрѣ
 ал пророчїилор лор, центръ ши
 се скрїѣ пророчїй обѣнѣит къ
 ачѣле семне май днаинте д-
 кинѣитоаре, къ гаре ей май
 днаинте аѣ скрїс тайна дтрѣ-
 нѣрїя (де пилѣ Аарон къ то-
 ягѣл чел че дфрѣнзисе; Давид
 къ сикрїл чел де аѣр; Іезе-
 кїл къ зшїле чѣле дкѣете ши
 чешал.). Тот икиностасъ се
 дкѣнѣпѣзъ кѣр дѣвжрѣ къ кн-
 нѣл Рѣстигнрїй Домнзлѣй, ка
 къ ѣн символ (семи) чел май
 де кѣпетънїе ал тоатой сф.
 креднїщїй поастре. Дтраїнѣ
 чешю икиностасъ какѣм ар фї
 не дескопѣре днаинтѣ ноастрѣ
 рѣ тоатѣ бисѣрика челор д-
 тѣю иѣскѣцїй, карїѣвѣснїт

Царскія двери (врата).

Среднія двери въ иконостасѣ называются *Святыми* по преимуществу, и Царскими, потому что чрезъ нихъ входитъ Самъ Царь небесный въ Св. дарахъ, изображаютъ и двери небесныя, почему и должны завѣшиваться (и завѣшиваются хотя, и не всегда) завѣсою цвѣта голубаго или небеснаго (*катапетасмою*); боковыя двери иконостаса у древнихъ называются иногда діаконскими, по близости ихъ къ мѣсту діаконствъ (діаконику) и другихъ служителей церковныхъ, почему и пишутся на нихъ по большей части св. діаконы, или ангелы, коихъ образуетъ чинъ діаконскій. На Царскихъ дверяхъ, изображается въ срединѣ благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, или тайна воплощенія, какъ *главизна спасенія нашего*, и напоминаніе о томъ, что воплощеніемъ Бога—Слова, впервые отверзлось небо

скришій ꙗ черюрий (Евр. 12, 23), ши ꙗпрезнь ясте, ꙗтем а зиче, о карте фоарте къ-принзетоаре, деаѡврѡрѣ деш-кисть, ꙗнантъ ноастрѣ, ѡде ꙗеще каре, ши чел че нѣ шіе карте, четѣще, чѣле май важ-ниче сѡинтеле ꙗтѣмилѣрий ши догмеле чѣле де къпетъніе ꙗле богословіей крещинешій.

Ъшиле чѣле ꙗмпѣрътещій.

Ъшиле чѣле дин мижлок ꙗле иконостасъꙗий се нѣмеск дѣпъ протимисъꙗ лор сѡинте, ши ꙗмпѣрътещій, пентрѣ къ прин трѣнселе ꙗтрѣ ꙗсѣш ꙗмпѣратѣꙗ череск ꙗ сѡинтеле дарѣрий, ꙗкшиѣсск ши ѡшиле чѣле черешій, пентрѣ чѣ ши требѣе съ се ꙗкопере ꙗле (къ пердѣле ши се ꙗкопѣр ꙗле ачестѣ, мѣкар къ ши нѣ тотдѣѣна) къ пердѣле къ флоарѣ ꙗлбастрѣ саѣ към жій черюꙗ (катапетѣсмѣ); ѡшиле чѣле де пре делѣтѣрий ꙗ иконостасъꙗий ꙗа чей дин ꙗвекиме се нѣмеск ѡне-орій діаконешій, дѣпъ ꙗропѣертѣ лор де локꙗꙗ діаконилор (де діаконник) ши ꙗꙗ ꙗлтор слѣжиторій бисѣричешій, пентрѣ чѣ ши се скриѣ пре ꙗле май ꙗдессеорій сѡ. діаконій, саѣ ꙗлицерій, пре карій жій ꙗкшиѣѣще чинъꙗꙗ діаконеск. Не ѡшиле чѣле ꙗмпѣрътещій се ꙗкшиѣѣще ꙗ мижлокꙗꙗ лор ѡѣна вестире ꙗ

для спасенія земли; по сторонамъ же благовѣщенія пишутся четыре Евангелиста, какъ послужившіе также, подобно архангелу Гавриилу тайнамъ небеснаго благовѣстія для міра.

Прѣсфинтей Нъскътоарей де Дъмнезей, саб тайна дтръшърій, ка о кытъцинъ ал мжнтърій ноастре, ши адъчере амните де ачея, къ прии дтрънаръ лъй Дъмнезеѣ — Къвжитъл, дтъяю саб дешкис черюл спре мжнтъирѣ пъмжитълзй; яръш пре дилтъвриле бѣней вестирй се скрїѣ патръ Евангелищй, ка чей че аѣ слѣжит ашиждерѣ, прекъм ши архангелъл Гавриил, тайнелор черещій бѣней вестирй пентрѣ лъме.

Солея (престольное мѣсто).

Въ средней части храма, слѣдующія особенныя мѣста для богослужебныхъ дѣйствій: 1., возвышенное мѣстоположеніе предъ иконостасомъ для дѣйствія Священно-служащихъ, называемое *Солея* (престольное мѣсто), потому что оно служитъ внѣшнимъ престоломъ для Св. таинъ, съ коего онѣ преподаются вѣрующимъ. Мѣсто сіе нынѣ отдѣляется отъ народа нерѣдко решеткою или перилами; 2., *амбонъ* (возвышеніе), особое возвышенное мѣсто, обыкновенно круглое, на коемъ читается для народа Евангеліе, и говорятся поученія, подобно тому, какъ Самъ Господь проповѣдывалъ нерѣдко съ возвышеннымъ мѣстѣ, ишр. съ горы и съ корабля; 3., *кли-*

Солея (лок де престол).

Д партѣ чѣ де дрижлок а бистричій локъриле чѣле деосебите петрѣ съвърширѣ слѣжбелор Дъмнезесщй сжигъ ачестѣ: 1., локъл чел днѣлцат, чел че ясте ашъзат днаинтѣ иконостасълзй центрѣ лъкрарѣ слѣжиторилор челор сфинцищй, кареле се нъмѣще Солея (лок де престол), центрѣ ачея къ ел ясте д лок де престол де динафарѣ центрѣ сѣ. Тайнѣ, депре каре яле се даѣ челор крединчощй. Локъл ачеста се деспарте акъма де ла народ нъ рар къ гратїй саѣ къ опръле; 2., амбонъл (локъл чел дналт), деосебит лок днѣлцат, дѣпѣ обичею рѣтънд, не кареле се четѣще Евангелїя центрѣ народ, ши съ ростеск вороавеле де дѣвѣнтърѣ, асементѣ прекъм дъсш Домнъл нъ рар

росы, или мѣста для клириковъ, т. е. чтецовъ и пѣвцовъ, устроенныя по обѣ стороны въ храмѣ для перемѣннаго пѣнія нѣкоторыхъ Священныхъ стиховъ; 4., Въ каѳедральныхъ храмахъ *амвоны Архіерейскіи*, — среди церкви мѣсто, гдѣ Святитель облачается и нѣкоторое время остается для молитвы, какъ Отецъ среди дѣтей.

(Продолженіе будетъ).

аѣ проповѣдуетъ дѣпре докѣри-
ле чѣле днѣлцате, де пидѣ,
дѣпре мѣнцѣ ши днѣ корабіе;
3., страпеле, саѣ докѣриле чѣле,
центрѣ клиричѣ, адекѣ четиторѣ
ши бѣнѣтрѣсѣи, каре сѣнѣтѣ
дѣ бѣнѣтрѣкѣ дѣспре о партѣ
ши дѣспре алта, центрѣ бѣнѣ-
тарѣ чѣ не рѣнд а оареш-кѣ-
рора стихѣри сѣнѣте; 4., дѣ
бѣнѣтрѣчѣле чѣле каѳедралнѣче
се аѣлѣ аѣвопѣл чѣл Архіе-
рескѣ,—дѣ мѣжлокѣл бѣнѣтрѣчѣ
локѣл ачѣла, вѣде Свѣнѣнѣто-
рол се дѣоракѣ ши рѣмѣне о-
ареш-карѣ вѣрѣме сѣре рѣгѣ-
чѣле, ка ѣн Пѣрнѣте дѣ мѣж-
локѣл коѣнѣлор.

(Продолженіе на слѣд.)

СТАНИСЛАВЪ ОЖЕХОВСКІИ, КАТОЛИЧЕСКІИ СВЯЩЕННИКЪ ВЪ ПОЛЬСѢ XVI го ВѢКА.

Предъ читателями нѣмн. совоѣмъ неизвѣстное въ русской литературѣ. Станиславъ Ожеховскіи почти единственный католическій священникъ въ бывшей Польшѣ, заявившій сочувствіе къ православному верѣнн.

Провѣдъ, онѣ не мѣшѣтъ никакого различія между католи-
че-скимъ и Греко-восточнымъ хрѣ-панѣствомъ; но поѣому, что не
прѣдѣлокѣл дѣтѣскѣлѣ прѣтѣномѣ и то мѣтѣнѣскѣлѣ поѣвопѣленѣиѣ.
Онѣ прѣтѣлѣ прѣтѣлѣстѣ прѣтѣлѣ прѣтѣлѣ насѣлѣнѣиѣ, не прѣ-
шедѣлѣ въ прѣтѣлѣнѣство.

Онъ былъ первымъ въ Польшѣ провозвѣстникомъ уній, но не той унии, которую въ концѣ XVI-го вѣка провели іезуиты. Онъ хотѣлъ погасить вражду и возстановить миръ между православіемъ и католичествомъ на основаніи суда вселенской церкви. Для этого онъ предлагалъ пригласить на тридентскій соборъ представителей восточной церкви, чтобы они разсудили дѣло Лютера и исправили безпорядки и нестроенія въ римской церкви.

Обстоятельства охладили пылкую, но легкую душу Ожеховскаго.

Наконецъ онъ палъ жертвою тѣхъ общественныхъ интересовъ, которые никогда не будутъ чужды христіанскому священнику.

1.

Станиславъ Ожеховскій родился (1515) въ воеводствѣ Перемышльскомъ неселенномъ Русью. Мать его была дочерью русскаго священника. *Wiadomosci Historyczne—Krytyczne do Dzieł Iow Literatury Polskiej. Przez Ossolinskiego. W Krakowie. 1822. Том. 111. ч. 1. стр. 3).* Самъ Ожеховскій писалъ, что предки его были православнаго исповѣданія и только въ позднѣйшее время перешли въ латинство. (*Supplie ad sulis III, pag. 142. edit Basil*). Это обстоятельство рожденія Ожеховскаго послужило основою для его будущихъ отношеній къ русскому православію.

Мальчикъ отличался способностями. Сначала учился онъ въ Перемышль, на 14 году изучалъ древніе языки въ Вѣнѣ, затѣмъ, по обычаю тогдашней польской молодежи, отправился въ Виттембергъ, колыбель протестанства. Здѣсь сдружился онъ съ Лютеромъ и Меланхтономъ и въ обществѣ первѣйшихъ умовъ протестантскихъ развилося въ немъ отрицательное отношеніе къ Латинству. Объ этомъ такъ вспоминалъ онъ во времена своего паденія: «въ Германіи я увлекался новизною и считалъ великою честью для себя превзойти своихъ товарищей въ ученіи о непослушаніи къ папѣ и неуваженіи къ законамъ. Всегда веселиться и никогда не постыжся,

отобрать церковныя имущества ничего не зная о Богѣ и монаховъ истреблять — все это восхищало мою мысль. Послѣ трехлѣтняго обученія пришелъ къ тому убѣжденію, что все то, что старо, что наследовано отъ предковъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть хорошимъ. Я усиливался пойти еще дальше, и обратился къ Карлштадту, о которомъ говорили, что онъ болѣе развилъ принятое отъ Лютера ученіе. Такимъ руководителемъ отдался я, и тотъ былъ для меня лучшимъ и ученѣйшимъ, кто проводилъ самыя смѣлыя нововведенія». (Stanislai Orichowii Roxolani Chimera. Coloniae. 1563 г.). Изъ Германіи переехалъ Ожеховскій въ Италію, и въ тамошнихъ университетахъ слушалъ лекціи философіи и красноречія. Но человѣкъ честолюбивый, попавши въ Римъ, познакомился съ кардиналами, съ которыми проводилъ время на учено-литературныхъ обѣдахъ. Римскіе обѣды задержали реформаторскіе порывы Ожеховскаго, обнаруживавшіеся въ немъ подъ вліяніемъ Германскихъ наставниковъ. Знакомство съ кардиналомъ Контарини сдѣлало его либеральнымъ, но искреннимъ католикомъ, желавшимъ только нѣкоторыхъ преобразованій, не касавшихся сущности католичества. Такимъ образомъ, еще будучи ученикомъ, Ожеховскій обнаружилъ свой ломкій характеръ.

1543 года, по требованію отца онъ оставилъ Римъ, тридцатилѣтнимъ мужемъ, послѣ семнадцатилѣтняго пребыванія за границей. Давно уже за нимъ считалось два прихода, доходы съ которыхъ собиралъ отецъ его, земскій перемышльскій писарь; но Ожеховскій возвратившись въ Польшу, заявилъ отцу, что онъ ненамѣренъ быть священникомъ. Поэтому произошла маленькая ссора между сыномъ и отцемъ, который нещадилъ угрозъ и проклятій. «Неопытный, незнающій свѣта, — пишетъ Ожеховскій» я долженъ былъ уступить». (Supplic. ad Sulrag. 142—143). Ожеховскаго отправили къ Львовскому архіепископу.

Опытный архіепископъ пригласилъ молодаго человѣка на вечеръ, ублаготворилъ его частными рюмками добраго вина, и на слѣдующій день, когда голова Ожеховскаго еще шумѣла отъ вчерашней попойки, посвятилъ его въ уподіакона, въ томъ же самомъ году архіепископъ поспышилъ сдѣлать его діакономъ и священникомъ (Ossol. 111 стр. 9.).

За-тѣмъ Ожеховскій, по обычаю католическихъ священниковъ, обзавелся наложницами и разъ въ недѣлю отправлялъ католическое богослуженіе (Ossol 111. стр. 15).

Но вліяніе новыхъ идей на сознаніе Ожеховскаго было еще свѣжо, притомъ передъ глазами находились прекрасные примѣры честной брачной жизни православныхъ священниковъ. Поэтому Ожеховскій окончательно примириться съ грязнымъ состояніемъ католическаго священника не могъ. Онъ началъ проповѣдывать въ пользу православія. Его не остановили ни суровыя угрозы и притѣсненія перемышльскаго епископа Тарла, ни заискивающая снисходительность его преемника Дзядускаго.

Русское православіе въ Польшѣ давно уже обратило на себя вниманіе римскихъ католиковъ. Но, уже съ перваго взгляда ихъ на православіе, съ ними было не различно фанатическое предубѣжденіе противъ него.

1500 года, епископъ виленскій Войцѣхъ Таборъ поручилъ магистру богословія, Яну Сакрану, изслѣдовать «заблужденіе Руси». Строгій Сакранъ не нашелъ въ русскомъ православіи ничего подходящаго къ латинскому вѣроисповѣданію. Онъ насчиталъ въ православной вѣрѣ сорокъ значительныхъ ересей, кромѣ еретическихъ мелочей. Въ исчисленіи заблужденій русскаго православія Сакранъ начинаетъ съ того, что *русины* не признаютъ папу намѣстникомъ Христа, церкви римской не считаютъ главою всѣхъ церквей; и замѣчаетъ между прочимъ, что русскіе возстали противъ М. Исидора, желавшаго ввести флорентійскую унію (См. его книгу: *Elucidarius errorum ritus Ruthenici S. L. et ann. in 4-to.*

За Сакраномъ и примасъ польскій, Янъ Ласкій, не находилъ въ православіи ничего такого, съ чѣмъ могло бы помириться папство, и на латеринскомъ соборѣ 1514 года, представилъ пасквильный отзывъ о русской вѣрѣ.

Православные храмы назывзеть Ласкій пагодами, а православныхъ христіанъ—идолопоклонниками.—«Ихніе священники, говоритъ онъ о православныхъ, никогда не молятся, развѣ

когда готовятся совершать литургію..., и учать, что вольно почитать и продавать епископское достоинство и мѣста духовныхъ должностей. Дети у нихъ имѣютъ наследственное право на тѣ должности, какія занимали ихъ отцы, и получаютъ приходы по наследству... Говорятъ также, что свѣтскимъ властителямъ можно бить и лишать сана ихъ патріарховъ, епископовъ и священниковъ... Они проповѣдуютъ, что тотъ заслужить у Бога милость и получить прощенье тяжкихъ грѣховъ, кто убьетъ человека римскаго исповѣданія; и утверждаютъ, что ихъ пресвитеры дѣлаютъ преступленіе, убивая воробья, или другую какую либо птицу. Такіе убійцы не получаютъ прощенія до тѣхъ поръ, пока убитое животное не сгниетъ совершенно подъ ихъ пахвой. Покаяніе ихъ не было бы столько строгимъ за убійство христіанина. Они утверждаютъ еще, что не грѣшно употреблять ложную клятву противъ врага, особенно противъ христіанина римской церкви,—не грѣшно обольщать, осуждать и обманывать таковыхъ... Между прочимъ говорятъ, что вѣрующіе во Христа грѣшатъ смертью, когда брѣютъ бороды и употребляютъ табакъ.... Простое любодѣаніе не считаютъ грѣхомъ смертнымъ... По ихнему, чтобы вору избѣжать наказанія, достаточно объяснить причину своего воровства предъ семью священниками и просить у нихъ помазанія елеемъ.... Они устраиваютъ также супружскіе разводы безъ всякой уважительной причины, по одной прихоти; по этому міряне говорятъ, что всякій, кто проситъ развода, можетъ развестись.... Еще, по совершеніи погребенія, священникъ приказываетъ каждому цѣловать могилу; послѣ этого пьянствуютъ; добѣдая какія-то ячменные крупы».

Этотъ невѣжественный, и фанатическій отзывъ о русской вѣрѣ польскаго примаса приобрѣлъ популярность (Акты историческіе, относящіяся къ Россіи, извлеченные изъ иностранныхъ архивовъ и библіотекъ Тургеневымъ Т. (1. стр. 123).

И вотъ, когда въ Польшѣ уже утвердилось такимъ образомъ не выгодное мнѣніе о русскихъ, считавшихся почти язычниками, раздается голосъ польскаго же священника, что и русскіе—христіане и что ихъ не слѣдуетъ включать въ число нечестивыхъ потому только, что у нихъ «народъ пользуется чашею, а священникъ—женою» (Diatribе Stamilai Orichovii. Art. 8).

1544 года Ожеховскій печатнымъ образомъ заявляетъ свои мысли о православіи, въ книгѣ о русскомъ крещеніи (Baptismus Ruthenorum). Въ ней опровергаетъ онъ Сакрана и доказываетъ, что Сакранъ, *не зная ни по-гречески, ни по-русски*, не могъ правильно понять дѣла, и, по не разумной ревности, на все смотрѣлъ съ ложной точки зрѣнія.

Мысли Ожеховскаго о русской вѣрѣ были такою пріятною новостію въ польской литературѣ, что неизвѣстный православный полемистъ XVI вѣка, знаменитый писатель Апокризиса, воспользовался ими, чтобы поразить Скаргу.

Польскій іезуитъ Скарга убѣждалъ русскихъ принять унію, и между прочимъ писалъ: «пусть подвинетъ тебя, благочестивый народъ русскій, мысль о достиженіи своего спасенія, котораго ты не можешь имѣть безъ соединія съ святою католическою церковію. Ибо, если церковь — едина, какъ и вы исповѣдуете въ символѣ вѣры, а у грековъ, покоренныхъ за свое отступничество турками, не можетъ быть той церкви, которой не одолѣли бы врата адавы, то эта церковь должна быть гдѣ-нибудь въ иномъ мѣстѣ. Она тамъ, гдѣ преемникъ св. Петра, тамъ, гдѣ основаніе и камень церкви, которой по этому не одолѣли и не могутъ одолѣть врата адавы: не держаться этой церкви значить отступать отъ нея, значить наследовать вѣчную гибель и одну участь съ проклятыми.... Смотрите, какъ покаралъ Господь Богъ грековъ и царство ихъ за то, что они расторгли зановѣданное имъ согласіе. Отрекся ихъ Христосъ Господь, говоря: не Мои это ученики, которые не имѣютъ общей любви! Бери ихъ турокъ, забирай и расточай ихъ, варваръ, ибо они сами себя расточили и возгнушались Моимъ единствомъ! «Отвѣчая на эти безстыдныя рѣчи іезуита, нашъ полемистъ между прочимъ пишетъ». Тутъ долженъ я припомнить слова Станислава Ожеховскаго, каноника перемышльскаго, высказанныя имъ о нашей греческой вѣрѣ въ томъ сочиненіи, гдѣ онъ вписалъ и свою присягу въ вѣрности римской церкви, учиненную имъ передъ Іоанномъ Дзядускимъ, епископомъ перемышльскимъ. Изъ нихъ ты удобнѣе можешь судить о своей правдѣ, также о достоинствѣ и истинности нашей церкви, признаваемыхъ и самыми противниками». Не думаю, говорить онъ, что грековъ и русскихъ слѣдуетъ считать не-

благочестивыми и противниками церкви за то, что у нихъ народъ причащается чаши, а священники имѣютъ женъ. Думаю, напротивъ, что они христіане и принадлежать къ церкви. А подѣ именемъ ея разумѣю ту церковь, которая, при разныхъ мѣстныхъ обычаяхъ и порядкахъ, содержитъ единую вѣру, живетъ подѣ единымъ крестомъ и единымъ Богомъ, бывъ распространена по всему кругу земному, которая есть столпъ истины и жилище св. Духа, которая не можетъ заблуждаться никакимъ образомъ, почему и нужно держаться ея повелѣній и постановленій, хоть и не всегда зная, почему она одно повелѣваетъ, а другое запрещаетъ». Онъ же и въ томъ же сочиненіи такъ говоритъ именно о патриархіи цареградской: что кафедра константинопольская, стоящая въ ряду другихъ кафедръ, которыя древніе называли апостольскими, цѣла и теперь, это знаемъ мы живущіе ближе къ Оракіи. Богъ далъ ей, какъ новому Іосифу, списать милость у Солимана, турецкаго тирана, чтобы такимъ образомъ всегда оправдывалось то обѣщаніе, что и врата адовы не одолѣютъ церкви и ея апостольскихъ престоловъ. «Слышишь ли, дѣяатель, какъ человекъ одного съ тобою исповѣданія отзывается о греческой церкви и Божіемъ смотрѣніи, видимо явленномъ надъ нею за нѣсколько лѣтъ предѣ симъ»? (Труд. К. Д. Ак. 1869 г. Августъ; стр. 192—97.).

Ожеховскій стоялъ далеко выше фанатика Скарги въ пониманіи единства церкви. Оба они болѣли надѣ разьединеніемъ двухъ народовъ въ Польшѣ, основанномъ между прочимъ на религиозномъ различіи. Оба они желали соглашеній, единства. Но тогда, какъ Скарга призывалъ русскихъ къ подчиненію папѣ, Ожеховскій писалъ, что его добрая совѣсть не позволяетъ ему соглашаться съ тѣми несправедливыми предубѣжденіями противъ Руси, фатальнымъ слѣдствіемъ которыхъ два народа живя въ одномъ государствѣ, другъ отъ друга отвращаются». (Ossol. III, 314).

Ожеховскій обвиняетъ папѣ въ потерѣ единства церкви. «Церковно-единеніе существовало до тѣхъ поръ, пишетъ онъ, пока не возмutilи его декретами. Онъ-то начали собирать въ одну струю воду, шькогда умѣренно по своимъ мѣстамъ размѣщенную. И вотъ за-тѣмъ иные опасаясь остаться безъ воды

и засохнуть на песокъ, начали думать о себѣ. Патріархи стали уходить отъ ярма, пока оно не охватило ихъ окончательно. Поднялось волненіе: папа вдался въ обманъ и насиліе, тѣ противопоставили ему всю свою силу. Въ этомъ раздорѣ лопнулъ узелъ единства, каведры, востали противъ каведръ, стадо разбѣжалось за пастырями». (16. стр. 416). И на тридентскій соборъ Ожеховскій не полагаетъ надежды, такъ какъ на немъ нѣтъ представителей восточной церкви. «Въ самомъ дѣлѣ, римскій папа обвиняется въ идолопоклонствѣ, и самъ же произноситъ оправдательный приговоръ. Но кто согласится, чтобы одно и тоже лице было и подсудимымъ и судьей въ своемъ преступленіи? Тоже самое было бы, если бы дана была въ судьи папѣ и сама западная церковь, потому что еретики обвиняютъ всю латинскую церковь». (16. стр. 418).

Какъ бы то ни было, но на епархіальномъ перемышльскомъ соборѣ, 1546 года, русскіе были признаны отщепенцами, а Ожеховскому приказано было замолчать, впродѣ до перваго провинціального собора, на которомъ онъ обязанъ былъ дать объясненіе по дѣлу о русской вѣрѣ (Wiadom. Ossolin. III. 1. 13. 14. 214).

Вслѣдъ за этимъ быстро разошлось въ Польшѣ другое сочиненіе Ожеховскаго, написанное противъ безбрачія католическихъ священниковъ (Stanislaw Oriehovii Rutheni, de lege coelibatus contra Syricium in concilio habita oratio). Речь, съ которой онъ хотѣлъ явиться на тридентскій соборъ, была сердечнымъ предметомъ его желаній. Съ юношескимъ увлеченіемъ онъ востаетъ противъ безбрачія католическихъ священниковъ, называя установленіе целибата жестокостію и безуміемъ, нарушившимъ естественные и божественные законы, вражескимъ дѣйствіемъ противъ рода человѣческаго, создавшимъ ужасающую распущенность духовенства, измучившимъ тѣла, погубившимъ души.

Въ предисловіи къ своей книгѣ «о безженствѣ» Ожеховскій писалъ, обратившись къ своимъ безыменнымъ друзьямъ: «среди васи, наконецъ, мое разсужденіе о безженствѣ, давно вамъ обѣщанное и долго ожидаемое вами. Не сбывись ваши ожиданія, такъ замѣтите: это писалъ Сармать, да еще и Ру-

синь... Меня поднималъ иногда такой страстный гнѣвъ противъ разврата, что я не щадилъ выражений и не безпокоился покрывать распутство одолженною учтивостію.... Мнѣ не безызвѣстна та опасность, на встрѣчу которой иду я: я хорошо знаю людей нашего времени. Многіе такого высокаго понятія о безженствѣ, что еслибъ поймалъ ихъ на самомъ преступленіи, къ которому ведетъ оно; то и тогда еще возстали бы на тебя, зачѣмъ мѣшаешь. Но пусть скрежещутъ зубами, не утрашусь, не задушю правды, клеветой не затемню. Скажу, что думаю, скажу открыто и смѣло, и еслибы у меня не стало доказательствъ, я готовъ отдать жизнь свою»... (De celebratu edit Basil).

Его ожидало лишеніе всѣхъ правъ, конфискованіе имущества и изгнаніе изъ отечества. Почти все перемышльское земство было на сторонѣ Ожеховскаго, когда онъ получилъ письменный призывъ къ суду.

1547 года 17 іюня Ожеховскаго обвиняли въ исповѣданіи русскихъ заблужденій, въ соблазнительной жизни и въ книгѣ противъ безженства.

Но, къ удивленію всѣхъ, Ожеховскій, такъ увѣрявшій друзей въ своей искренности и твердости, подтвердилъ письменной клятвой свои часто католическія убѣжденія, и дѣло кончилось тѣмъ, что епископъ назначилъ ему епитимію, запретилъ на нѣкоторое время говорить проповѣди, а книжку о celibatѣ предалъ сожженію.

1549 года, въ Краковѣ женился одинъ католическій священникъ, и, поддержанный магнатами, снисходительно былъ прощенъ епископскимъ судомъ. (Ossol. III. 1. 27). Это обстоятельство увлекло Ожеховскаго и навело его на мысль, что и онъ, въ своемъ предпріятіи можетъ опереться на свѣтскую силу, на то право шляхтича, по которому онъ не можетъ быть наказанъ безъ суда на сеймѣ. Дѣйствительно, въ слѣдующемъ же году (1550), Ожеховскій явился на вислицкій сеймикъ, и предъ цѣлымъ собраніемъ шляхты заявилъ, что церковныя постановленія Рима въ основаніи своемъ ложны, ученія же о безбрачій духовенства - дьявольское ученіе (Orich. annual. III. pag.

1510). Мѣстный епископъ потребовалъ Ожеховскаго къ суду, но этотъ только отвѣтилъ, что если бы и ангель преподавалъ ему безчеловѣчное ученіе, то онъ почелъ бы за грѣхъ не заткнуть ушей предъ нимъ (Ossol. III. 1. 27). Ожеховскій задумалъ жениться, и дѣло свое перенесъ на петрковскій сеймъ (1550).

На сеймѣ, члены посольской избы просили короля не раздѣлять съ епископами своей власти надъ жизнію, честію и имуществомъ гражданъ, и дозволить Ожеховскому свободно высказаться. Ожеховскому было дозволено говорить о своемъ дѣлѣ въ сенатѣ.

Но когда онъ въ своей рѣчи коснулся безбрачія католическаго духовенства, епископы схватились съ своихъ мѣстъ и подняли такой шумъ, что король принужденъ былъ употребить свою власть, чтобы возстановить порядокъ. Епископовъ возмутило то обстоятельство, что здѣсь духовенство предавалось свѣтскому суду.

Рѣчи и разсужденія въ сенатѣ ни къ чему не привели.

Магнаты побудили Ожеховскаго скорѣе обручиться на паннѣ Хелмской и составить актъ объ отреченіи отъ духовнаго сана.

«Слышали всѣ, между прочимъ пишетъ онъ въ этомъ актѣ,—вмѣстѣ со мною засѣдающіе въ епархіальномъ сенатѣ, какъ я постоянно просилъ, побуждалъ, заклиналъ ради Спасителя, чтобы среди этого страшнаго возмущенія всего свѣта, когда грозныя бури отовсюду поднимаются на церковь, скорѣе взяться за руки и соединенными силами остановить врывающіеся соблазны, отбить стремительные натиски и охранить спокойствіе и порядокъ епархіи. Я совѣтовалъ возобновить дисциплину, унять распущенность, обуздать сластолюбіе, прекратить явное прелюбодѣяніе, усмирить разбойничество, положить предѣлъ вымогательству, истребить суевѣрія, сбить рога безбожію; вообще предлагалъ прежде всего вырвать всю сорную траву изъ среды нашей, пока злое сѣмя не пустило ствола и не разрослось. Взывалъ я и взывалъ повсюду: не будемъ лѣнны! Скорѣе очистимъ святую истину отъ кощунственныхъ глупостей, обмановъ и предрасудковъ!... Какой же былъ ус-

пѣхъ этихъ просьбъ, этихъ совѣтовъ моихъ?... Всѣмъ день новыя тучи ненависти и мщенія обрывались на меня; а злая необузданность, несмотря на мои усилія, раскидывалась широко. Я увидѣлъ, что нашъ епископъ совѣтъ не хотѣлъ брать за исправленіе, и терпѣнію моему насталъ конецъ. Убѣжденный что напрасно и бесполезно пришлось бы бороться съ препятствіями, я рѣшился отказаться отъ пустаго званія, и слагаю должность, которую не могъ исполнять по совѣсти. Еще болѣе утвердился я въ своемъ предиріятіи, когда самъ епископъ Дзидускій отважился въ моихъ глазахъ, въ моемъ саноцкомъ приходѣ, въ ущербъ приходскому праву и основнымъ постановленіямъ церкви, перекрещивать по латинскому обряду, рускую женщину, уже разъ крещенную во имя Пресвятой Троицы.... Прошу жъ сказать: не плачевна ли была моя судьба находится между молотомъ и наковальней? Голосъ совѣсти, опредѣленія церкви, заповѣди Самаго Бога запрещали мнѣ идти за словомъ епископа: а когда осматривался я на другую сторону, дрожалъ отъ страха, чтобы чрезмѣрною ревностію не нарушить угольного камня церковнаго зданія, пастырской власти. Истинно, не мало претерпѣлъ я горя, желая примѣрить обѣ стороны, не колеблясь то на ту, то на другую и не нарушая ни правовѣрія, ни послушанія епископу. Не находилъ я ни одного средняго пути и теперь не нахожу, кромѣ только того, чтобы разстаться и съ приходомъ саноцкомъ и съ перемышльскимъ каноникатомъ. И вотъ, послѣ долгихъ размышленій и многихъ соображеній, чтобы ни какъ канонику, ни какъ священнику не учить мнѣ противъ вѣры Христовой и постановленій Его церкви, чтобы не подавать публичнаго соблазна противленіемъ епископу и вѣровать, развизавшись отъ присяги, въ спокойствіи сердца, такъ, какъ повелѣваетъ мнѣ Богъ и моя совѣсть,—слагаю съ себя вышеупомянутыя должности въ перемышльской епархіи. *Ossoliniki Wiadomości. III. 31—36.*

Отпраздновавши въ своемъ домѣ свадьбу своего товарища Висницкаго пробста, Мартина Кровицкаго, Ожеховскій наконецъ женился самъ. Епархіальный епископъ позвалъ его къ суду. Объ этомъ призывѣ къ суду Ожеховскій написалъ отъ себя объявленіе и прибилъ его къ дверямъ церкви въ Преворскѣ. «Я, Станиславъ Ожеховскій, Русинъ, даю знать вѣрнымъ

христіанамъ, что, по особенной милости Божіей, вышелъ я изъ пагубнаго Содома и проклятой Гоморры, откуда вывела меня благочестивая и почтенной фамиліи панна, теперь уже моя жена, Магдалина изъ Хелма, вслѣдствіе чего и позвали меня инстигаторы, чтобы возвратить опять въ Содомъ, чего я, при помощи Божіей, не сдѣлаю. И вотъ, по милости Божіей, обещаю вамъ, вѣрнымъ во Христа, во святомъ супружествѣ съ панной Магдалиной изъ Хелма пребывать не разлучно, — къ поношенію, къ презрѣнію и паденію тѣхъ, которые своими сатанинскими уставами исказили божественные законы, которые притворно тщеславятся дѣвствомъ, какъ похотливые волокиты, явные прелюбодѣи и тайные Содомиты; но повинаясь голосу епископа иду на судъ». (Ossoliniki. Wiadomosci. III. 42).

Епископъ не хотѣлъ лично видѣться съ Ожеховскимъ, — думалъ покончить съ нимъ заочнымъ декретомъ; и когда узналъ, что Ожеховскій собирается къ нему съ толпою друзей, приказалъ снять мостъ, ведшій къ его дворцу. Два священника отправлены были къ толпѣ съ требованіемъ разойтись; но были встрѣчены шумомъ и крикомъ: «мы не пріѣхали сюда начинать ссору, законы дозволяютъ всякому быть свидѣтелемъ судебного акта». Друзья Ожеховскаго направились ко дворцу епископа. Ворота епископскаго дома нашли они запертыми, и, не зная, что дѣлать, послали за Ожеховскимъ. По прибытіи Ожеховскаго поднялся крикъ: «вотъ обвиняемый уже готовъ стать предъ судомъ». Въ этомъ сборищѣ было до 300 человекъ лучшей перемышльской шляхты. Толпа пошумѣла, покричала и разошлась. 8 апрѣля 1551 года, епископъ издалъ свое рѣшеніе: брачный союзъ Ожеховскаго призналъ незаконнымъ, его самого предалъ анаѣмѣ съ лишеніемъ чести, всего движимаго и недвижимаго имущества и изгнаніемъ изъ епархіи. Это рѣшеніе епископскаго суда канцелярія предписала объявить публично и привѣсить къ дверямъ церкви въ Перемышль и Преворскъ.

Почти въ самое время оглашенія анаѣмемы Ожеховскій входилъ во храмъ, окруженный своими друзьями. Замѣтивши его, священнодѣйствующіе остановили богослуженіе. И вотъ Ожеховскій поднялся со скамьи съ слѣдующею рѣчью: «я не пришелъ сюда мѣшать совершенію священныхъ обрядовъ; я ни-

Какъ не могъ предвидѣть, чтобы невыслушанный могъ быть осужденъ и отлученъ отъ общенія вѣрныхъ. Впрочемъ въ домѣ молитвы смиренно уважаю и несправедливое наказаніе, отлагая по праву доказывать недействительность епископскаго суда». Затѣмъ онъ представилъ слушателямъ, какъ опасно для гражданъ и всего королевства самовластіе епископовъ и отправился въ воеводскій замокъ, гдѣ занесъ въ судебныя книги описаніе своего дѣла, вмѣстѣ съ показаніями свидѣтелей.

Одного изъ своихъ приверженцевъ онъ послалъ съ протестомъ на провинціальный соборъ въ Петровку, созванный примасомъ Дзѣржковскимъ. Соборъ не принялъ жалобы Ожеховскаго и утвердилъ декретъ епископа. Постановлено донести королю объ Ожеховскомъ, какъ о еретикѣ. Самъ примасъ написалъ королю объ этомъ. Король поручилъ краковскому воеводѣ Кмитѣ, какъ перемышльскому старостѣ, поступить съ Ожеховскимъ по закону; но Кмита медлилъ, и наконецъ оставилъ его въ покоѣ.

Ожеховскій обратился къ папѣ Юлію III съ угрожающимъ письмомъ, въ которомъ между прочимъ писалъ, что если папа необлегчитъ бремени, невыносимаго для человѣческой природы, и отказавши священникамъ въ женахъ, мірянамъ въ чашѣ, вступить въ борьбу съ общественнымъ мнѣніемъ: то власть его скоро падеть и не возстанетъ, Ожеховскій съ гордостію обещалъ писать противъ папы, отказать ему въ повиновеніи, взять подъ свое покровительство тѣхъ, которые уже возстали и обнаружили такія вещи, которыя поднимутъ весь свѣтъ противъ Рима. «Подумай Юлій, сказалъ онъ наконецъ, и подумай крѣпко, съ какимъ человѣкомъ прійдется тебѣ имѣть дѣло: не съ италіянцемъ, но съ русиномъ, не съ папскимъ рабомъ, а съ гражданиномъ того государства, въ которомъ самъ монархъ обязанъ подчиняться законамъ. То, что вольно тебѣ въ Италиі, не принято у насъ. Тамъ ты можешь однимъ словомъ, кого угодно, изгнать изъ отечества, покарать и помиловать. Терпятъ это твои римляне, эти нѣкогда суровые и высокомерные влстители царей и народовъ, которые, послѣ гордаго властвованія надъ міромъ, въ заслуженной очереди измѣненныхъ судьбъ, оплачиваются за обиды, нанесенныя роду человѣческому, изгибая колѣна предъ толпою твоихъ рабовъ и неся на своихъ

шелъ безпутное ярмо римскихъ дьячковъ. У насъ не такъ: законъ беретъ верхъ и надъ треномъ. Король, господинъ нашъ, не властенъ дѣлать все, что захочетъ; онъ обязанъ поступать такъ, какъ предписываетъ законъ. Онъ не скажетъ мнѣ тотчасъ, какъ скоро ты укажешь пальцемъ: Станиславъ Ожеховскій! папа Юлій хочетъ, приказываетъ, чтобы ты шелъ въ изгнаніе. Ступай же! Увѣряю тебя, что король не можетъ желать того, чего ты желаешь; а хотя бы и желалъ, ничего не можетъ сдѣлать со мною по твоей волѣ. Наши законы запрещаютъ ему лишать свободы, заключать въ тюрьму и изгонять человека, первшшеннаго обыкновеннымъ судебнымъ порядкомъ. Осуди ты меня и на смерть, со мною не покончишь. Король не исполнитъ твоего опредѣленія: дѣло пойдетъ на сеймъ.» (Supplie ad Jul. III. pag. 177—179. edit. Basil.).

1552 года былъ сеймъ въ Петрковѣ. Епископы собрались у примаса, куда прибылъ и Ожеховскій исповѣдать свою вѣру. Онъ былъ ласково выслушанъ, и самъ перемышльскій епископъ призналъ его мнѣнія совершенно католическими.

— «Зачѣмъ же было, замѣтилъ ему краковскій епископъ Зебржидовскій, такое тяжкое налагать на него наказаніе?»

— Огъ виновать тѣмъ, что женился.

— «Правда, священникъ дурно дѣлаетъ, когда беретъ себѣ жену; однакожь все ли равно: отречься отъ вѣры и переступить правило дисциплины? Тоже ли самое—женатый священникъ, что и еретикъ?»

Всѣ единогласно рѣшили снять съ Ожеховскаго анаѳему. Поэтому Зебржидовскій сказалъ рѣчь, въ которой заявилъ, что примасъ, внимательный къ большимъ достоинствамъ Ожеховскаго, не хочетъ поступить съ нимъ по всей строгости законовъ, временно снимаетъ съ его анаѳему и предоставляетъ ему право на одинъ годъ ходатайствовать у апостольскаго престола объ окончательномъ разрѣшеніи своего дѣла. На другой день въ честь Ожеховскаго былъ обѣдъ у примаса. И вотъ въ то самое время, какъ въ Римѣ восхваляли строгость перемышльскаго епископа, и папа Юлій III, въ своемъ письмѣ

къ польскому королю и епископамъ, представлялъ его образцемъ ревности по вѣрѣ, въ Польшѣ провозглашали съ церковныхъ кафедръ снятіе анафемы съ Ожеховскаго (17 февраля 1559 г.). Впрочемъ, когда дѣло объ Ожеховскомъ формально дошло до Рима, то папа предоставилъ польскому примасу окончательно рѣшить съ женьтбою Ожеховскаго. Примасъ возобновилъ для Ожеховскаго разрѣшеніе на неопредѣленное время.

Между тѣмъ Юлій III умеръ и его мѣсто заступилъ Павелъ IV, старикъ строгій и рѣшительный. Онъ отправляетъ къ королю польскому грозную бумагу, въ которой упрекаетъ короля въ необходимости по отношенію къ вѣрѣ и въ общеніи съ еретиками, указывать на адскія муки и грозить поразить громами Рима, сокрушавшими скинстры и царства обращающимися въ прахъ. Наконецъ папа обыщаетъ послать въ Польшу своего легата для разбирательства всѣхъ преступленій противъ вѣры.

Этимъ легатомъ^е былъ Алоизій Линшюани. Ожеховскій встрѣтилъ грознаго легата гордымъ письмомъ, въ которомъ объяснилъ, что онъ тотъ священникъ, который «первыи» въ Польшѣ осмѣлился взять жену». Обычай латинявъ и ваши каноническія правила жалуются на меня. Тотъ, пренебрегши законами разума, тѣ, поправши законы божественные, влнули меня, сколько я ни упирался въ порочное ярмо безбрачія. Но если обычай долженъ уступать правдѣ, человеческій голосъ божественному, то я возжелалъ скорѣе послушать неба и внутренняго чувства, нежели держаться въ обманѣ таковыи пустяками. Не хвались предо мною своимъ римскимъ божествомъ: должно бѣтъ онъ помѣшался на призракѣ всемогущества, если мечтаетъ, что также легко можетъ надѣлать даромъ воздержанія, какъ сказать слово: *не женись!* Если бы по его мановенію можно было опять у меня старость, то мы не имели бы теперь такого дѣла. Увы! этотъ отчимъ нововочилъ меня такимъ бременемъ, которое превышаетъ силы моихъ плечъ и ногъ которыми падалъ не одинъ изъ самыхъ пресвятыиъ Петра. Я отрекся отъ безбрачія, пренебрегъ заповѣдями, ибо очень хорошо знаю, что этой заповѣди Христа: *мнози выистопиши ои склестити* (Мат. XX, 12). Елибъ намѣстнику не слѣдовало отхлвнать.

Должно быть скажешь: «вѣдь только Петру и его преемникамъ поручено вязать и рѣшить!» И такъ, когда языческіе философы не осмѣливались приписывать всемогущества даже безсмертнымъ богамъ, ты будешь имѣть безстыдство снабжать имъ грѣшнаго и слабого челоуѣка? Притомъ разсуди, развѣ не всемъ апостоламъ сказаны слова Спасителя: *елики аще свяжете на земли, будутъ связани на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесяхъ*. (Мат. XVIII, 18)?...

Поздравляемъ тебя, славный высокомыслію и глубокою мудростію легатъ, съ счастливымъ прибываніемъ въ нашъ край! Обойдешься съ нами ласково и сострадательно, будутъ сопровождать твой отъездъ наши благословенія и благожеланія; избавивши насъ отъ несправедливостей тягчайшихъ, нежели языческія, увѣковѣчишь свое имя въ этомъ уголкѣ міра». (Ossoliniki. Wiadomości. III. 1. 71—73).

Вліяніе папскаго легата оказало свое дѣйствіе. Примасть, разрѣшившій было Ожеховскаго отъ анаѣемы, снова наложилъ ее на него.

Анаѣема раздражала Ожеховскаго еще болѣе. Онъ задумалъ окончательно разстаться съ католичествомъ. «Пойду на востокъ, писалъ онъ перемышльскому епископу, и, обиженный, преслѣдуемый вами найду пристанище на лонѣ церкви православної, гдѣ буду имѣть святое общеніе съ единокровной Русью, а по смерти вмѣстѣ ожидать воскресеніе тѣлъ и будущей жизни». (Wiadomości III. 1. 75).

Въ порывѣ негодованія Ожеховскій пишетъ. «Разрывъ съ Римомъ», чтобы этимъ подать сигналъ къ возстанію противъ папы. Въ своемъ «Разрывѣ» онъ обращается къ Павлу IV, какъ тирану, святотатцу, безбожнику, безчеловѣческому чудовищу, хищному волку, старому лжецу, разбойнику, антихристу, — который гаситъ всякое просвѣщеніе, преслѣдуетъ науку, который вызвалъ всѣ адскія фуріи распространять тьму по землѣ и ядовитымъ дыханіемъ отравлять челоуѣческіе обычаи, который не только Италію забрызгалъ кровію, не только обратилъ въ прахъ города, не только готовится истребить весь

родъ человѣческой, но и церковь Божию старается разрушить и разметать. «Итакъ, если ты прескверный Караффа, именующій себя Павломъ IV, изгнавъ изъ святой церкви Моусея и Христа, я охотно пойду за Ними. Безчестно было бы съ моей стороны не присоединиться къ тѣмъ, которыхъ называетъ онъ еретиками. Его анагема будетъ вълицомъ для меня и украшеніемъ». Затѣмъ Ожеховскій обращается къ королю и совѣтуетъ ему остерегаться римскаго стада, готоваго на все, по знаку своего пастыря. Епископовъ называетъ измѣнниками отечеству, непріятельскими шпіонами, запродавшими себя чужой волею и песмьющими разниуть рта противъ своего деспота. Монахи—это разбойники, ожидающіе только сигнала, чтобы поднять крестовый походъ, на кого будетъ указано,—это саранча, истребляющая богатѣйшія поля. «Всесвѣтлѣйшій господинь! взгляни на число соединившихся противъ тебя; измѣрь, какъ они многочисленны, испытай, какъ кровожадны. Перебери монастыри, конвенты, капитулы, синоды; сколько увидишь плешивыхъ, столько считай заговорщиковъ. Ни о чемъ такъ не злоумышляютъ они, ничего болѣе не совѣтуютъ, ни для чего не употребляютъ такихъ стараній, какъ для того, чтобы тануть съ ними общее ярмо. Дармовды, они откармливаются въ своихъ логовищахъ сатанѣ на жаркое. Послѣдуй испанцамъ и венеціанцамъ, выкинь рогатыя шапки изъ своего сената; ихъ совѣты погубили Венгрію. Пускай проповѣдуютъ и крестьятъ, а не коноводничаютъ въ государствѣ! Имъ вкусны свѣтскія дѣла? Пусть скинутъ рясы, пусть изберутъ одно изъ двухъ, пусть оставятъ или отечество или римскаго султана, который считаея ихъ братомъ, съль имъ на шею». Тутъ же Ожеховскій не забылъ отдать похвалу восточнымъ владыкамъ, которые не присягнули папѣ и не пили изъ его чаши несправедливости, вслѣдствіе чего этотъ надмѣнный фараонъ обвинилъ ихъ въ отщепенствѣ. «Но уже не долго быть ему на свѣтъ, скоро исчезнуть и пропасть на самое дно геены, и тамъ вдвойнѣ отбудеть и за свои грѣхи и за грѣхи соблазненныхъ имъ».

(Ossoliniki. Wiadomości. III. 1. 318).

Эти гнѣвные возгласы Ожеховскаго остались только на бумагѣ, жадкій характеръ его заставилъ его смолкнуть, когда не стало у него возбуждавшихъ его друзей. Сошли въ могилу вліятельные друзья Станислава, въ которыхъ онъ находилъ

сильную поддержку: Кагителанъ познанскій, Андрей Горка, краковскій воевода Петъ Кмита, коренный гетманъ польскій Янъ Тарновскій. *Наконецъ* неожиданно скончалась и жена его (1556 г.) «Минула потребность борьбы, писалъ скорбный старикъ, съдой волосъ охладилъ голову, проходитъ пятидесятый годъ жизни, пора собираться въ дорогу вѣчности, время подумать о душѣ и о грѣхахъ». (Тамъ же стр. 162).

(Окончаніе слѣдуетъ).

РАЗНЫЯ ПЪВЪСТІЯ.

Въ газетѣ «Современныя Извѣстія» помѣщено слѣдующее письмо: Спѣшу порадовать васъ успѣхами на пути къ просвѣщенію. Есть факты, которые заставляютъ сказать, что народное образованіе идетъ впередъ съ блестящимъ успѣхомъ, но только не тамъ, гдѣ школы создаются искусственною рукою, гдѣ навязываются искусственныя программы, гдѣ дѣло ведется подъ вліяніемъ только правительственнаго контроля. Повѣрите ли вы, милостивый государь, что въ одномъ изъ приходоу олонекской губ. вышегор. уѣзда, именно въ Кондушахъ, гдѣ мужскаго и женскаго населенія болѣе 2,000 душъ, въ настоящее время нѣтъ уже ни одной неграмотной молодой женщины, ни замужней, ни невѣсты, гдѣ приходскую школу посѣщаютъ теперь пятилѣтнія дѣвочки? Повѣрите ли, что обученія не ограничивается здѣсь букваремъ и часословомъ, а дѣти разумно усвоятъ Законъ Божій, знакомятся съ естественною исторіей, географіей и арифметикой; что обучаясь молитвамъ, пріучаются къ церковному пѣнію; читая духовно-нравственныя книги, заучиваютъ и произведенія народныхъ поэтовъ; привыкая прядь и ткать, обучаются и «досуужу рукодѣлицу»—вязанью и вышиванью? Намъ привелось быть въ этомъ училищѣ въ тотъ самый день, когда здѣсь разыгрывалась лотторей, состоящая изъ одѣялъ, подушекъ, салфетокъ работы ученицъ, и мы собственными глазами видѣли, какъ цѣлая волость любовалась этими вещами, изъ которыхъ нѣкоторыя сработаны такъ искусно,

Что сдѣлали бы честь любому благородному институту; были мы и въ кондушской церкви, когда въ одинъ изъ великихъ праздниковъ обѣдню пѣли ученицы; херувимскую и милость мира пѣли онѣ кievскимъ распѣвомъ по партеснымъ нотамъ; признаемся, мы до-того поражены были стройностію этого пѣнія, что отъ души пожелали бы его любому провинціальному, архіерейскому хору...

Школа эта заведена лѣтъ 15 тому назадъ мѣстнымъ священникомъ о. Димитріемъ Смирновымъ, въ собственномъ домѣ и на собственные средства. Выходя изъ той мысли, что образованіе народа лишь-тогда пойдетъ успѣшно, когда оно станетъ настоятельною потребностію семьи, когда каждый домъ сдѣлается начальною школою, о. Димитрій все свое достояніе и всѣ свои силы посвятилъ образованію женщинъ своего прихода; лишенный своей супруги, онъ нашелъ себѣ помощницу въ родной сестрѣ, вдовѣ, которая сочувственно отнеслась къ его мысли и съ тою-же любовью и рвеніемъ принялась за это святое дѣло. О. Димитрій нѣкогда былъ регентомъ цѣлаго хора, владѣлъ скрипкой, и будучи самъ любителемъ церковнаго пѣнія, съ особеннымъ усердіемъ взялся за обученіе дѣвицъ церковному пѣнію. Сестра его—мастерица «досузаго рукодѣлья».— также скоро познакомила воспитанницъ съ своимъ искусствомъ... Все остальное обученіе—они дѣлили по-поламъ... Школа ихъ, особенно въ началѣ, имѣла чисто семейный характеръ; ученіе продолжалось столько времени, сколько находили нужнымъ и возможнымъ то сами воспитатели; ученицы почти весь день проводили въ домѣ священника съ утра до вечера; отъ одного предмета переходили къ другому, отъ чтенія къ рукодѣлью, и какъ скоро утомлялись тотчасъ-же пользовались отдыхомъ и развлекались играми... Кто только не былъ въ Кондушахъ, начиная съ начальника губерніи и кончая послѣднимъ проезжающимъ, всѣ, сколько намъ извѣстно приходили въ восторгъ отъ этой школы. Торжественны были минуты когда, бывшій олонецкій Архіепископъ Аркадій экзаменовалъ воспитанницъ кондушской школы. Испытаніе происходило въ св. храмѣ, въ пристствіи всего прихода, предъ открытыми царскими вратами. Всѣхъ ученицъ Преосвященный обдарилъ книжками, и въ концѣ испытанія сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ родителямъ свою радость за ихъ дѣтей, благодарилъ прихожанъ за

сочувствіе ученію, обращался къ престолу съ молитвою за учащихся и учащихся, и призывалъ на всѣхъ благословеніе Божіе. Дѣтское пѣніе довершило впечатлѣніе. Радость прихода была неописанна; отцы матери и дѣти зарыдали; вся церковь пала ницъ и воскликнула: благодаримъ благодаримъ Пресвященный Владыко! Мы слышали о томъ изъ устъ самихъ прихожанъ. Какое подумаешь, великое уваженіе сельскій священникъ можетъ приобрѣсть къ себѣ въ своемъ приходѣ и какимъ громаднымъ влияніемъ можетъ располагать онъ на массу народа! Какая сила, сила нравственная и несокрушимая, сила образующая могла бы развиться въ духовенствѣ, если-бы побольше было такихъ іереевъ! Задача о. Димитрія выполнена съ совершенствомъ, потребность ученія признана въ семьѣ — матерями и дѣтьми; дѣло такъ разумно поведенное, оцѣнено всѣмъ приходомъ, но наступить пора, когда достойно оцѣнять его и русская церковь и русское общество.

День Пія IX. Газета Monde (Міръ) передаетъ подробности о частной жизни папы Пія IX, слѣдующимъ образомъ описывая обыкновенное его времяпровожденіе.

Только шесть часовъ сна въ сутки позволяетъ себѣ папа: въ половинѣ 7-го утра по прочтеніи обыкновенныхъ утреннихъ молитвъ онъ отправляется въ свою домовую церковь, слушаетъ обѣдню и самъ совершаетъ таинство евхаристіи, потомъ возвратившись въ свою комнату читаетъ ежедневныя молитвы, и вмѣсто завтрака выпиваетъ чашку чернаго кофе, послѣ чего уже не принимаетъ пищи до обѣда, иногда развѣ чувствуя необходимость подкрѣпить себя во время работы спрашиваетъ себѣ чашку бульона. Въ это время папа принимаетъ родственниковъ пріѣзжихъ въ Римъ, что случается очень рѣдко, потому что Пій IX старался подъ разными предлогами удалить членовъ своей семьи изъ Рима, чтобы не навлечь нареканія излишнимъ покровительствомъ своей родинѣ. Послѣ завтрака занимается внутреннимъ управленіемъ двора и отдаетъ приказанія начальнику гвардіи о занятіи карауловъ, и на случай вечераго выѣзда, туда же подаются ему телеграммы и частныя письма.

Въ 8 ч. утра является къ папѣ кардиналъ въ должности секретаря и занимается съ его святѣйшествомъ иногда очень

долго. По уходѣ его папа принимаетъ еще особъ испросившихъ позволеніе неофициальнаго приѣма подѣ разными предлогами; случается, что такія посѣщенія продолжаются до половины 11 часа. Тогда начинаются обыкновенныя публичныя аудіенціи. Отворяются двери приемныхъ залъ для представленія, по назначенному росписанію: кардиналовъ председательствующихъ въ духовныхъ обществахъ, министровъ и другихъ сановниковъ; потомъ отдѣльно допускаются лица получившія честь быть принятыми чрезъ посредство министра двора (*Maestro di camera*). За исключеніемъ торжественныхъ приемовъ, когда Пій IX отправляется въ тронную залу, частныя люди принимаются въ той же комнатѣ, гдѣ папа почиваетъ и работаетъ у письменнаго стола: посѣтитель введенный дежурнымъ камергеромъ, преклоняетъ колѣна, цѣлуетъ ноги папы, и не поднимается покуда папа не велитъ встать. Тѣмъ кто видитъ въ святѣйшемъ отцѣ живой образъ Сына Божія, эти знаки почитанія кажутся столько же естественными какъ поклоненіе распятію, хотя оно изображено и на деревѣ; маловѣрные или отговаривающіеся человѣческимъ достоинствомъ, для избавленія себя отъ этого обряда могутъ уклониться и отъ аудіенціи. Впрочемъ и самъ Пій IX снисходитъ иногда до заблужденія посѣтителей, тяготящихся такими формальностями, и избавляетъ ихъ отъ условленныхъ знаковъ почтенія, въ которыхъ и мірскіе владыки иногда не находили для себя ничего унижительнаго. Во время занятія Рима французскими войсками, одинъ генералъ, не желая подчиниться обряду колѣнопреклоненія, скорбѣлъ о невозможности представиться иначе папѣ; тогда св. отецъ, извѣщенный о тяжеломъ положеніи воина, приказалъ ему передать, что освобождаетъ его съ удовольствіемъ отъ той части церемоніала, которая все болѣе тяготитъ его. Былъ назначенъ часъ приѣма, папа позволилъ генералу ограничиться цѣлованіемъ руки, и бесѣдовалъ съ нимъ очень благосклонно. Въ концѣ аудіенціи папа просилъ генерала оказать ему услугу:

«Я желаю послать отъ себя на память вотъ эту камею одной дамѣ во Францію; можете ли вы исполнить мое порученіе?»

Генералъ отвѣчалъ, что сочтетъ великою честью исполнить такое пріятное порученіе, если его святѣйшеству угод-

но будетъ назвать особу, которой назначается такой драгоценный подарокъ.—Я полагаю, ваша мать будетъ очень рада, когда вы возвратитесь изъ Рима, отдадите ей эту вещь на память отъ папы сказалъ онъ.

Всякому будетъ понятно, прибавляетъ газета, что глупо тронутый посѣтитель искренно желалъ бы облобызать ноги святѣйшаго отца.

Не всѣ, впрочемъ, аудіенціи представляютъ возможность отеческому сердцу папы такъ трогательно изливаться; большею частию старецъ-первосвященникъ, послѣ разнообразныхъ посѣщеній, непрерывно смѣняющихся въ продолженіи четырехъ часовъ, очень утомляется. Тогда онъ ищетъ покоя въ маленькой церкви, устроенной надъ его кабинетомъ, и тамъ молится; потомъ ѣдаетъ, почти всегда одинъ. Когда даетъ онъ торжественные обѣды въ Кастель Гандольфо, онъ всегда ласково принимаетъ гостей, но удаляется изъ столовой предъ самымъ обѣдомъ, поручая угощеніе метръ-д'отелю.

Обѣдъ Пія IX очень простъ: подается супъ, мясное блюдо съ зеленью, жаркое съ рисомъ и плоды; въ постные дни мясныя блюда замѣняются другими. Столъ св. отца не измѣняется и по праздникамъ; всѣ остатки идутъ комнатной прислугѣ. Несмотря на обычай итальянцевъ ложиться послѣ обѣда, папа отдыхаетъ лишь нѣсколько минутъ сидя въ креслѣ, потомъ читаетъ вечернія молитвы, и если погода благопріятна, ѣдетъ кататься.

Ложась спать онъ собственноручно запираетъ дверь спальни, и сидитъ одинъ, впрочемъ камердинеръ его помещается надъ спальней и можетъ взойти, когда его зоветъ папа.

«Жизнь и труды этого служителя слугъ Божіихъ, заключаетъ набожный журналъ, достойна замѣчанія во всѣхъ отношеніяхъ. Пій IX собственноручно распечатываетъ три раза въ день приходящія къ нему съ почтою посланія; со всего свѣта шлются къ нему письма, кротко откладываетъ онъ въ сторону оскорбительныя, исполненныя брани; тѣ же по которымъ надо сдѣлать распоряженія, записываются имъ собствен-

норучно; немедленно отдается и распоряженіе объ исполненіи. Никогда св. отецъ не затягиваетъ дѣлъ къ нему дошедшихъ, и когда онъ отходитъ ко сну, на письменномъ столѣ его нѣтъ бумагъ.»

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Сборникъ статей, духовно-догматическаго содержанія. 2) Станиславъ Ожеховскій католическій священникъ въ Польшѣ XVI-го вѣка. 3) Разныя извѣстія.

Куприндере: (1 Адънаре ал-кътцирилор д скурт, каре дѣховничеще къпринд догмеле.