

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

16-го ФЕВРАЛЯ 1870 ГОДА.

№ 4.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ. Во 2-й день текущаго мѣсяца Любезнѣйшій Сынъ Нашъ, Великій Князь Алексій Александровичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ Нашею ИМПЕРАТОРСКАГО ДОМА, а сего дня, предъ лицомъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торже-

ственно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служе-
ніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Его съ чувствомъ родительской нѣжно-
сти на предлежащее Ему отнынѣ столь важное и обшир-
ное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ
къ Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и
укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ муд-
рости и правды къ возвеличенію могущества и славы
НАШЕГО Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены
что любезные НАМЪ вѣрноподданные единодушно при-
соединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ, съ
искренностію и усердіемъ, - всегда преисполняющими
НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, во 2-й день Января, въ лѣ-
то отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семиде-
сятое, Царствованія же НАШЕГО въ пятнадцатое.

На подлинномъ
Собственною Его
Императорскаго
Величества рукою
подписано:



Печатанъ въ
С. - Петербургѣ,
при Святѣйшемъ
Синодѣ, 9 января
1870 года.

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) — Отъ 9-го января 1870 г., за № 1, съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Ею Императорскаго Высочества, Государя Великаго князя Алексія Александровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6-го сего Января, печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго во 2-й день сего января, о достиженіи Ею Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ совершеннолѣтія, и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и Государству. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя при указахъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаннаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ, (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Распоряженіе о снабженіи по надлежащему экземпля-

рами того Манифеста Православныхъ церквей при посольскихъ миссіяхъ состоящихъ, для отправленія и въ нихъ благодарственнаго молебствія, предоставитъ Господину Синодальному Одеръ-Прокурору. 3) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Саратовская Духовная Консисторія, по выслушаніи вышепрописанныхъ Манифеста и Указа, Опредѣлила: Высочайшій Манифестъ и Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объявить еъ исполненію духовенству Саратовской Епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

2) — *Отъ 12 декабря 1869 года за № 58.*

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ.

— **Объ учрежденіи Якутской Архіерейской Каѳедры.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го ноября сего года за № 14054, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе о штатахъ Якутскихъ: Духовной Консисторіи, Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ штатовъ Якутскихъ-Духовной Консисторіи, Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора, съ приложеніемъ росписанія о содержаніи причта сего собора и о расходахъ на церковную прислугу, представить на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденіе; 2) заносить, съ будущаго 1870 года, въ подлежація подраздѣленія расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода: а) по 7,700

руб. въ годъ на содержаніе Якутской Духовной Консис-
торіи, и б) — по 7,720 руб. въ годъ, на содержаніе
Якутскаго Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора
съ тѣмъ, чтобы въ число последней суммы обращены
были 4,676 руб. 9 коп. ассигнуемые въ настоящее время
по смѣтамъ Святѣйшаго Сѹнода на содержаніе Ви-
карія Камчатскаго, на Якутскіе—Троицкій соборъ и
Духовное Правленіе. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИ-
ЧЕСТВО изъявленное мнѣніе Государственнаго Совѣта
о штатахъ Якутскихъ—Духовной Консисторіи, Архіерей-
скаго дома и Каѳедральнаго собора, въ 4-й день ноября
сего года, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвердить соизволилъ и пове-
лѣлъ исполнить.—И по справкѣ, Приказали: О вос-
послѣдовавшемъ, въ 4-й день ноября сего года, **ВЫСО-**
ЧАЙШЕМЪ повелѣніи на учрежденіе самостоятельной
Якутской Архіерейской Каѳедры дать знать по духовно-
му вѣдомству печатными указами.

338

7270

На подлинномъ, Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„Быть по сему.“
4-го ноября 1869 года.

Ш Т А Т Ъ
Якутскаго Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора.

	Рубли серебр.
На жалованье Архіерею	1500
На жалованье свитѣ Архіерея, на со- держаніе пѣвчихъ и на наемъ слугителей.	3100
На ремонтъ Архіерейскаго дома	100
На содержаніе причта Каѳедральнаго собора и церковной прислуги	2670
На ремонтъ собора, на ризницу и цер- ковныя потребности.	350
И т о г о	7720

Примѣчанія: 1) Свиту Преосвященнаго составляютъ: экономъ, духовникъ, Крестовые іеромонахи, ризничій, онъ же казначей, и-іеродіаконъ. Отъ усмотрѣнія Преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ складовъ содержанія.

2) Содержаніе причта Каѳедральнаго собора и расходы на церковную прислугу значатся въ штатѣ семь въ общихъ итогахъ; подробное же росписаніе сему содержанію и упомянутымъ расходамъ составляетъ особое при настоящемъ штатѣ приложеніе.

РОСПИСАНІЕ

о содержаніи причта Якутскаго Каѳедральнаго собора и
о расходахъ на церковную прислугу.

	Содержаніе въ годъ.	
	Одно- му.	Всѣмъ
	Рубл серебромъ.	
Протоіерею	1	400 400
Ключарю	1	300 300
Священникамъ	2	250 500
Протодіакону	1	250 250
Діакону	1	180 180
Иподіаконамъ	2	180 360
Псаломщикамъ	2	140 280
На остальной причтъ и церковную прислугу	—	— 400
Итого	—	— 2670

Примѣчаніе: Опредѣленіе числа пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависятъ отъ усмотрѣнія Преосвященнаго.

Подлинныя подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „**КОНСТАНТИНЪ**“

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„Быть по сему.“

4-го ноября 1889 года.

Ш Т А Т Ъ

Якутской Духовной Консисторіи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.	
		Одно-му.	Всѣмъ.	По долж-ности.	По шитью на муш-дрѣ.
Членовъ Консисторіи.	3	500	1500	—	—
Секретарь	1	1500	1500	VII	VII
Столоначальникъ	2	600	1200	IX	IX
Казначей, онъ же смотритель дома и архивариусъ	1	500	500	IX	IX
Секретарь при Архіереѣ	1	600	600	VIII	VIII
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	—	—	1200	—	—
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожа, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе дома.	—	—	1200	—	—
	—	—	7700	—	—

Примѣчанія: 1) Двѣ трети каждаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть—столовые деньги.

2) Служащимъ въ Консисторіи гражданскимъ чинамъ пенсіи назначаются по общему положенію.

Подлинный подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „**КОНСТАНТИНЪ**“

— Отъ 21 октября 1869 г.

3) — *О способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, ищущихъ званія Студента Семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ — Прокурора, отъ 4 Сентября за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, по возбужденному Правленіемъ Херсонской Семинаріи вопросу, о способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, кои, по выходѣ изъ Семинаріи, будутъ искать званія Студента Семинаріи. Приказали: Относительно испытанія лицъ, ищущихъ званія Студента Семинаріи, объявить къ руководству Семинарскихъ Правленій слѣдующія правила: 1) Ищущій званія Студента Семинаріи допускается къ испытанію на оное не ранѣе шести мѣсяцевъ по выходѣ изъ Семинаріи. 2) Въ случаѣ не удостоенія званія Студента, по причинѣ неудовлетворительности отвѣдовъ испытываемаго, онъ допускается ко вторичному испытанію не ранѣе такого же срока послѣ перваго испытанія. Въ третій разъ ему предоставляется держать испытаніе не ранѣе, какъ по истеченіи года послѣ втораго испытанія. Неудостоенный званія Студента послѣ трехъ испытаній, къ экзамену болѣе не допускается. 3) Соблюдая вышеуказанные предѣлы сроковъ, Семинарскія Правленія обязаны принимать прошенія отъ ищущихъ званія Студента во всякое время и безъ отлагательства дѣлать по онымъ соотвѣтствующія распоряженія. 4) Испытаніе желающихъ получить степень Студента производится по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ специально — Богословскихъ классахъ (V и VI), съ присовокупленіемъ отдѣловъ Свя-

ценнаго Писанія, предполагаемыхъ во всѣхъ классахъ Семинаріи. Относительно же наукъ общеобразовательныхъ, испытаніе ограничивается повѣрочнымъ испытаніемъ, преимущественно по тѣмъ изъ наукъ, по которымъ отмѣтки оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными. 5) Званія Студента Семинаріи удостоивается тотъ, кто получилъ по всѣмъ предметамъ испытанія баллы не ниже 4; баллы-3 допускаются только по одному предмету. *Примѣчаніе.* Имѣющіе въ свидѣтельствахъ неудовлетворительную отмѣтку по поведенію (ниже 3) къ испытанію на званіе Студента Семинаріи не допускаются. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и послать печатные указы.

4) отъ 17 октября 1869 года.

— О возведеніи Ректора Казанской Дух. Академіи Архимандрита Никанора въ степень Доктора Богословія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ удостоеніи Ректора Казанской Духовной Академіи, магистра, Архимандрита Никанора степени Доктора Богословія. Приказали: Ректора Казанской Духовной Академіи Архимандрита Никанора, во вниманіи къ отзывамъ Докторовъ Богословія, — Духовника ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, Протопресвитера Василія Борисовича Бажанова и Главнаго Священника арміи и флотовъ, Протоіерея Богословскаго, — о достоинствахъ его сочиненія: „Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ папы“; возвести въ степень Доктора Богословія, съ выдачею установленнаго на сію степень

диплома и докторскаго креста и съ производствомъ со дня подписанія сего опредѣленія, вмѣсто магистерскаго, класснаго, по степени Доктора, оклада; о чемъ (мѣстному Преосвященному) послать указъ.

УСТАВЪ

Православнаго Миссіонерскаго Общества,

(Высочайше утвержденный въ С.-Петербурѣ,
21 ноября 1869 года)

§ 1. Православное Миссіонерское Общество состоитъ подъ Всемилютивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 2. Православное Миссіонерское Общество, дѣйствуя на основаніи настоящаго устава, состоитъ подъ высшимъ наблюденіемъ Святѣйшаго Синода.

§ 3. Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества есть Митрополитъ Московскій.

§ 4. Дѣлами Общества завѣдываютъ: Совѣтъ находящійся въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и Комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ Преосвященныхъ.

Примѣчаніе. Предсѣдательство въ Комитетахъ въ тѣхъ епархіальныхъ городахъ, въ которыхъ существуютъ или впредь будутъ назначены Викарные Архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, на ихъ Викаріевъ.

§ 5. Православное Миссіонерское Общество ежегодно совершаетъ празднованіе въ памяти Святыхъ Кирилла и Меодія, въ установленный Православною Церковію день, 11-го Мая.

І. Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 6. Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе Общества первоначально обращается въ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ, можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

Примѣчаніе. За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день Іюня 1860 года Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край.

§ 7. Миссіонерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское Общество, содѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, благосостоянію миссій съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ другихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссіи, предоставляется Предсѣдателю Общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ Предсѣдателемъ Комитета той епархіи, гдѣ находится таковая миссія, и за тѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка миссіонерскихъ церквей, школъ и т. п., равномѣрно назначеніе къ онымъ миссіонеровъ, на суммы не отъ Миссіонерскаго Общества, вполнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. Если же на это потребуются пособія отъ Общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго Начальства съ Совѣтомъ Общества.

§ 10. Если Миссіонерское Общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то Совѣтъ Общества, по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ того мѣста, гдѣ полагается открытіе миссіи, представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учрежденій, производится, по порученію Общества, особыми лицами, отъ Общества избран-

ными, или, въ случаѣ нужды, Членами миссій, по взаимному каждому разѣ соглашенію съ подлежащимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

§ 12. Миссіонерское Общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Если кто либо изъ благотворителей пожелаетъ, чрезъ посредство Миссіонерскаго Общества, дѣлать пожертвованія собственно на нужды новокрещенныхъ, то Общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразное съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское Общество, въ видахъ улучшенія быта новопросвѣщенныхъ и для приученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устройенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

(Продолженіе будетъ.)

ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ, сель: Назимкина, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Андреевъ Золаевъ, — Рынка, Царицынскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Герасимовъ Черновъ, — Сосновки, Волгскаго уѣзда, крестьянинъ Романъ Анисимовъ Мурновъ, Чухонастовки, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ Демьянъ Карповъ Ямцевъ, — Голицына, Балашевскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Филипповъ Барановъ, — слободы Волковой, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Антоновъ Сырофшкинъ, — Ши-

рокаго Буерака, Хвалынскаго уѣзда, крестьянинъ Адрианъ Вилковъ, — Рыбнаго, Волгскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Ивановъ Черновъ, — Юматовки, Саратовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Артемовъ, — Старыхъ Бурасъ, тогоже уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Нестеровъ Былинкинъ — на первое трех-лѣтіе; Кряжима, Волгскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Михайловъ Ломакинъ, — Сѣрина, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Потаповъ Гончаровъ, — Георгіевки, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Васильевъ Чичневъ, — Дороеевки, Саратовскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Лукьяновъ Дудкинъ — на второе трех-лѣтіе; — Юловской Мазы, Волгскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Андреевъ Грошевъ, — Чибирлей, Кузнецкаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѣей Ѳедоровъ Кононовъ — на третіе трех-лѣтіе; и — Тепляковки, Саратовскаго уѣзда, крестьянинъ Прокопій Васильевъ Пудовкинъ, — на осьмое трех-лѣтіе.

Вслѣдствіе предложенія Благочиннаго 1 округа, Саратовскаго уѣзда, о пожертвованіяхъ въ Михаило-Архангельскую церковь села Михайловки, крестьяниномъ деревни Верещагиной Сидоромъ Тычновымъ мѣднаго, накладнаго серебра, кадила, напрестольнаго мѣднаго позолоченнаго креста и воздуховъ малиноваго атласа, на сумму 25 р. 75 коп. сер.; помѣщицею Глафирою Григорьевею Готовицкою — воздуховъ бѣлаго глазета, шитыхъ бисеромъ; землевладѣлицею Александрою Александровною Поцовой — одежды на престолъ и жертвенникъ, серебряной парчи, на 88 руб., воздуховъ голубаго атласа, на 13 р. и ковра — въ 14 рублей; землевладѣлицею Елизаветою Александровою Немировичъ-Данченко — воздуховъ, покрыва на аналой, завѣсы шелковой матеріи, сребропозлащенной цѣпочки, накладнаго сереб-

ра тарелки и мѣднаго, апликѣ, подсвѣчника; вдовою Натальею Максимовной Лавровской — бархатныхъ, шитыхъ золотомъ, поручей и пояса, — Определеніемъ Консисторіи, состоявшимся 19/22 минувшаго января, положено: Объявить жертвователямъ благодарность Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 4 округа, Балашевского уѣзда, о пожертвованіяхъ въ приходскую церковь слободы Залѣсянки, Балашевскимъ купеческимъ сыномъ Павломъ Голенинымъ, 7½ аршинъ бархатной парчи малиноваго цвѣта, на ризу, со всѣмъ необходимымъ къ ней приборомъ, и 13 аршинъ шелковой матеріи для подризника, на сумму 145 р.; — купческою женою Марьею Яковлевою — шелковаго подризника въ 12 руб. сер. и Балашевскими мѣщанами, Егоромъ Макаровымъ Ивановымъ и Никифоромъ Николаевымъ Кудрявцевымъ, первымъ, — 12 аршинъ парчи на 60 р., и послѣднимъ — подризника шерстяной матеріи, въ 10 руб. сер., — Его Преосвященство, резолюціею отъ 3 сего февраля, предписалъ: «Жертвователямъ объявить признательность Епархіальнаго Начальства».

Сверхштатному причетнику Волгскаго уѣзда, села Воскресенскаго, Николаю Гумилевскому, и запрещенному въ священно-служеніи діакону, села Дубровка, Гавриилу Ивановскому объявляется, что прошенія ихъ о предоставленіи имъ причетническихъ мѣстъ, первому, въ селѣ Глотовеѣ, Волгскаго уѣзда, и послѣднему — въ слободѣ Еловаткѣ, Балашевского уѣзда, оставлены безъ послѣдствій.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

Священникъ села Судачья, Аткарскаго уѣзда, Василий Ястребовъ, Священникъ села Новой Сластухи, того же

БАЛАНСЪ

Балашевскаго Городскаго Общественнаго Банка съ 1-го января 1869 по 1-е января 1870 года.

	Состояніе счетовъ.				Сальдо ак-	
	Дебетъ.		Кредитъ.		тива.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Касса	688544	46 ¹ / ₂	679489	55 ¹ / ₂	9054	91
Учетные векселя	718060	07	426100	70	291959	37
Ссуды подъ залоги процент. бумагъ	41685	00	28765	00	12920	00
Ссуды-недв. имѣній. Проценты за пере- учетъ векселей.	55849	50	7925	00	47924	50
	559	29	510	94	48	35
Балансъ.	—		—		361907	13
	Состояніе счетовъ.				Сальдо пас-	
	Дебетъ		Кредитъ.		сива.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Основной капиталъ. Резервный	—		21053	28	21053	28
Вклады безсрочные. — срочные. — вѣчные.	22038	50	77841	09 ³ / ₄	155802	96 ¹ / ₄
	—		127855	00	127855	00
	—		1100	00	1100	00
Текущій % — счетъ. Переучетъ векселей въ Саратовскомъ отдѣленіи Государ- ственнаго Банка	10000	00	30000	00	20000	00
	20000	00	25000	00	5000	00
Покупка процент- ныхъ бумагъ за счетъ Банка	2040	32	2040	32	—	
Городскіе доходы	1053	28	1053	28	—	

	Состояніе счетовъ				Сальдо пас-	
	Дебетъ.		Кредитъ.		сива.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Благотворительныя цѣли	—	—	1053	28	1053	28
Протестованныя век- селя	928	00	928	00	—	—
Проценты отчислен- ныя на вклады	8739	56	21124	49	12384	93
Проценты получен- ныя за учетные век- селя и ссуды	25882	07	33829	68	7947	61
Разныя переходныя суммы	2970	57 ^{1/2}	2975	57 ^{1/2}	—	5 00
Содержаніе Банка	1187	15	1187	15	—	—
Прибыли и убытка	17241	81	26595	78	9353	97
Балансъ	1616779	59	1616779	59	361907	13

Примѣчаніе. 1) Банкъ сей открытъ съ 3 ноября 1867 г.

2) Вклады принимаются: безсрочные до востребованія, и—срочные на 3 года и болѣе, по 6^{1/2} руб. на 100, срочные менѣе 3 лѣтъ по 5^{1/2} руб. на 100, и—на вѣчное время, по 7 руб. на 100 въ г.

3) Чистой прибыли за 1869 г. 9353 р. 97 к., кромѣ отчисленныхъ на 1870 годъ процентовъ 7947 р. 60 к., полученныхъ по операціямъ переходящимъ по платежу въ 1870 году.

За Директора, Викторъ Сушенковъ.

Бухгалтеръ Н. Чиркинъ.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО

Саратовской Духовной Консисторіи,

съ—16-го декабря 1869, по 1-е января 1870 года.

	Оста- валось по 16 декабр		Изъ нихъ:		вновь вступило по 1-е января.	Изъ нихъ:		Остае- тся къ 1 янва- ря.	
	не разрѣшенныхъ:	неисполненныхъ:	разрѣшено:	исполнено:		разрѣшено:	исполнено:	не разрѣшенныхъ:	неисполненныхъ:
По 1-му столу.	4	5	4	7	280	280	279	—	3
По 2-му —	—	7	—	1	114	112	106	2	12
По 3-му —	—	—	—	—	72	72	71	—	1
По 4-му —	—	1	—	1	88	88	61	—	27
По Казначейскому столу	—	1	—	1	73	70	62	3	12

Исходящихъ бумагъ было отъ Консисторіи—1208;
отъ канцеляріи Консисторіи—23; журнальныхъ ста-
тей—320; протоколовъ—46.

огражденъ Дѣлоръководствомъ

Саратовской Духовной Консисторіи

свѣдѣніе о числѣ въ 1-й январь 1889 года

исключенныя:	не дифференціалъ:	исключенно:	дифференціалъ:	исключенно:	дифференціалъ:	исключенныя:	не дифференціалъ:
8	279	280	280	7	280	4	279
12	106	112	114	1	114	—	106
1	71	72	72	—	72	—	71
27	61	88	88	1	88	—	61
18	202	207	207	1	207	1	202

Исключены: 1) изъ числа отъ консисторіи — 1208
отъ консисторіи консисторіи — 23; изъ числа отъ
той — 320; протоколовъ — 46

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТОВНЯ.

16-го февраля

№ 4.

1870 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МОЛИТВА МЫТАРЯ И ФАРИСЕЯ.

Человѣкъ два видюста въ церковь помолитися единъ фарисей, а другой мытарь (а) Лук. XVIII, 10.

Съ мудрою постепенностію, примѣнительно къ потребностямъ человѣческаго духа, Св. Православная Церковь приготовляетъ насъ своими молитвами и пѣсноушніями, къ подвигамъ великаго поста и возбуждаетъ къ покаянію. Кто изъ христіанъ знакомъ съ уставомъ Церковнымъ, тотъ знаетъ, что съ наступленіемъ недѣли мытаря и фарисея, къ обычной службѣ церковной, Св. Церковію прибавлены особенныя покаянныя молитвы и пѣсни

(а) Слово-мытарь происходитъ отъ „мыто“, что значить пошлина. Это названіе давалось у Иудеевъ откупщикамъ, которыхъ Римляне опредѣляли для сбора общественныхъ податей.

Фарисеи были учи ели народа Иудейскаго и считались первыми знатоками закона. Они ни чѣмъ столько не дорожили, ни чѣмъ столько не хвалялись, какъ вышнимъ исполненіемъ законныхъ обрядовъ. Чтобы ихъ всё видѣли, они ходили въ длинной и широкой одеждѣ, испещренной нашивками съ надписями изъ Св. Писанія; когда шли, то дорогою безпрестанно шептали молитвы; съ важностію подавали милостыню; нѣскольо разъ въ день совершали омовенія, чтобы быть безгрѣшными и т. п.

изъ такъ называемой богослужебной книги — „Триодъ постаная;“ а кто изъ насъ почасту посѣщаетъ Храмъ Божій, тотъ слышитъ эти трогательныя молитвы и пѣсни. Съ тою же мудрою и благою цѣлію въ первую пригото- вительную къ посту недѣлю (Недѣлю мытаря и фарисея), Церковь Христова предлагаетъ вѣрующимъ Евангельскую притчу о смиренномъ мытарѣ и гордомъ фарисеѣ. Вотъ краткое содержаніе этой притчи. Мытарь и фарисей, читаемъ въ Св. Евангеліи, оставивъ житейскія дѣла, пришли въ храмъ Божій помолиться, и оба они молились Богу, но не оба — съ одинаковою душевною настроенностію не съ одинаковымъ вниманіемъ и углубленіемъ въ свое сердце. Отъ того-то и плоды молитвы ихъ были различны до противоположности. Одинъ изъ нихъ — мытарь вышелъ изъ церкви оправданнымъ, а другой — фарисей вышелъ осужденный отъ Бога.

Мытарь и фарисей молились Богу. — Молиться Богу свя- щенная обязанность и каждаго Христіанина. Честь, хва- ла и награда въ будущемъ отъ Вышняго тѣмъ, которые ревностно выполняютъ эту обязанность. Между истин- ными христіанами, твердыми послѣдователями Христовы- ми, надо сознаться, есть и сомнѣвающіеся, колеблющіеся, по выраженію Св. Апостола, всякимъ вѣтромъ ученія, — такіе, которые стараются только по наружности казаться благочестивыми (т. е. фарисей). Одни, вмѣсто истин- наго благочестія, ограничиваются только внѣшнимъ его знаками и выраженіями, въ нихъ поставляютъ всю свою святость, пренебрегая исполненіемъ самыхъ обязанностей. Другіе, напротивъ, возстаютъ противъ всякой внѣшности въ молитвѣ и проповѣдуютъ одно поклоненіе Богу ду- хомъ (напр. духоборцы, квакеры и др.). Иные не признаютъ никакой молитвы, ни частной домашней, ни

общественной—церковной. Послушаемъ, что говорятъ намъ противники Православному ученію касательно молитвы. „За чѣмъ,“ спрашиваютъ насъ иногда, „молиться Богу, выражать въ молитвѣ различныя наши нужды и желанія, когда Господу Богу, и безъ нашихъ моленій, извѣстны всѣ наши нужды, какъ по внѣшнему, такъ особенно по внутреннему—духовному нашему состоянію?“

Отвѣчаемъ. Справедливо, что Богъ знаетъ все, знаетъ всѣ мысли и намѣренія людей, вся внутренняя человѣка. *Вся сердца испытуетъ Господь, и всяко помышленіе разумѣетъ* (1 Парал. 28, 9). Скажемъ болѣе—Господь Богъ, Творецъ людей, *выдаетъ вся прежде бытія ихъ* (Дан. XIII, 42; Іер. 1, 15). *Нѣсть тварь не явлена предъ Нимъ, вся же нага и объявлена предъ очима Его* Евр. IV, 13 Пс. 138, 1—3). Итакъ для чего же, говорить, молиться Богу въ нашихъ нуждахъ, когда Онъ всѣ знаетъ, прежде нашего моленія, и знаетъ всѣ совершеннѣйшимъ образомъ?,—Конечно, не для того возносится молитва къ Богу, чтобы напоминать ему о нашихъ потребностяхъ, такое пониманіе дѣла было бы унижительно для Бога, но для того, чтобы самимъ людямъ выразить въ молитвѣ къ Богу свои сердечныя чувства, показать свою зависимость отъ Него, прославить безконечныя совершенства Божіи, поблагодарить Бога за Его безчисленныя къ намъ благодѣянія, чтобы выполнить неоднократно повторяемыя въ Св. Писаніи повелѣнія Божіи касательно молитвы (Пс. 65, 2—5. Іоан. 6, 11. Лук. 10, 21. Матѹ. 26, 27—30 Еф. 5, 20), чтобы остаться послушными чадами православной Церкви Христовой, словомъ, возносится христіанами молитва къ Богу не для Бога, Который не нуждается ни въ чемъ (Дѣян. 17, 25, 26) и есть вполнѣ самодовольный и блаженный, а для вы-

полненія долга христіанскаго, для нравственнаго нашего совершенства и для испрошенія милости свыше. „Что для тѣла свѣтъ солнца“, пишетъ Св. Іоаннъ Златоустъ, „то для души молитва; она есть занятіе общее человѣку съ Ангелами; ею вступаемъ мы въ ихъ общество, дѣлаемся соучастниками ихъ жизни, состоянія, достоинства, благородства, мудрости, разумнія“. „Если бесѣдующіе съ мужами мудрыми“, пишетъ тотъ же Великій Учитель Церкви въ другомъ мѣстѣ, „отъ частаго собесѣдованія скоро сами становятся, подобно имъ мудрыми: то что сказать о тѣхъ, которые въ молитвѣ своей бесѣдуютъ съ Богомъ? Какою мудростію, какою добродѣтелию, вѣдѣніемъ, добродушіемъ, цѣломудріемъ и кротостію должно исполнить ихъ молитвенное о семъ ихъ къ Богу прошеніе“! (б) Исторія и опытъ свидѣтельствуютъ, что гдѣ нѣтъ молитвы, тамъ нѣтъ уваженія къ дарамъ и обѣтованіямъ Божиимъ, которыя Господь, по безпредѣльному милосердію своему, являетъ намъ. Гдѣ нѣтъ молитвы, тамъ оскудѣваетъ и мало помалу вовсе погасаетъ вѣра, надежда и всякая другая добродѣтель. Ибо онѣ въ молитвѣ находятъ для себя пищу и подрѣпленіе (Еф. 3, 14—21). Гдѣ нѣтъ молитвы тамъ не можетъ быть благодати Божіей, и Духъ Св. не можетъ имѣть мѣста (Лук. 11, 13). Усердною молитвою къ Богу, напротивъ, мы можемъ приобрѣтать себѣ все, что служить къ истинному нашему благу во времени и вѣчности. *Елика аще просите отъ Отца во имя Мою, дастъ вамъ*, увѣряетъ самъ Спаситель нашъ, Іисусъ Христосъ (Іоан. 14, 13—16). Въ истинѣ словъ Спасителя убѣждаютъ насъ и безчисленные примѣры Святыхъ, Которые

(б) Слово 1 и 2 о молитвѣ.

во всѣхъ нуждахъ своихъ обращались съ молитвою къ Богу, и получали просимое. Извѣстно, что многіе безнадежно больные получали выздоровленіе единственно посредствомъ усердной молитвы къ Богу. Представимъ въ доказательство сего одинъ болѣе разительный примѣръ изъ Св. Исторіи: Царь Израильскій Езекія сдѣлался сильно боленъ и слегъ въ постель. Уже Пророкъ Исаія объявилъ Езекію, что онъ умретъ отъ сей болѣзни, и велѣлъ ему распорядиться по дому и готовиться къ смерти. *Заповѣждь дому твоему, умрешь бо ты* (4 Цар. 20, 21), сказала Исаія Царю. Но Езекію еще хотѣлось жить, и что же? При вѣсти о смерти, больной царь залился слезами и обратился къ Господу съ сердечною, пламенною молитвою о продолженіи жизни. Здѣсь совершилось чудо молитвы. Еще Исаія, предсказавшій Царю смерть, не успѣлъ сойти со двора Царева, а слезная молитва Езекію уже дошла до неба, къ Царю Небесному. „Возвратись,“ говоритъ Богъ Пророку, „и скажи Езекію, что Я вижу его слезы и исполню, по его молитвѣ. Онъ скоро выздоровѣетъ, чрезъ три дня будетъ въ состояніи посѣтить Храмъ Святой, и проживетъ еще пятнадцать лѣтъ.“ Обѣщанное Богомъ исполнилось. Царь Езекія выздоровѣлъ и оставилъ намъ примѣръ, доказывающій, что молитва можетъ спасти насъ отъ смерти. Множество было и другихъ примѣровъ подтверждающихъ спасительную силу молитвы. При усердной молитвѣ, хляби небесныя отверзаются, льются благовременные дожди, нисходятъ росы, и земля покрывается обильною жатвою. Во времена пророка Іліи, въ Израильской странѣ, за отступленіе отъ Бога, три года съ половиною не было ни дождя, ни росы, въ поляхъ ни хлѣба, ни травы, голодъ дошелъ до крайней степени, терпѣли

нужду не только бѣдныя, но и богатые, уныніе становилось всеобщимъ. Что же? Молитва мгновенно дала сему печальному дѣлу другой, радостный оборотъ. Пророкъ Ілія, подобострастный намъ человекъ (в) какъ говоритъ Св. Писаніе, помолился—и земля, въ теченіи трехъ лѣтъ съ половиною сухая и неплодная, оросилась дождемъ, принесла плоды, и обиліе въ пищу заступило мѣсто голода. Въ години нашихъ искушеній со стороны враговъ, по свидѣтельству Отечественной исторіи, Господь помогаль всѣмъ притекающимъ къ Нему съ молитвою за помощію: Чудныя побѣды надъ Мамасмъ, Тамерланомъ, Поляками, Шведами и другими врагами, одержанныя при помощи Божіей, служатъ неумолкающими свидѣтелями спасительной силы молитвы къ Богу. И всякій изъ насъ, кто обращается съ молитвою къ Богу, не дерзнетъ сказать, что былъ оставленъ Имъ безъ всякой помощи, если только истинно молился и истинныхъ просилъ себѣ благъ. Такова сила молитвы въ тѣлесныхъ нашихъ нуждахъ, но ея дѣйствіе въ нуждахъ душевныхъ несравненно важнѣе. Нѣтъ такой страсти, которая бы, отъ искренной и постоянной молитвы, не угасла. Нѣтъ такого грѣха, который бы, отъ усердной молитвы, не сдѣлался слабѣе и даже вовсе не прекратился. Какъ огонь истребляетъ сухое терніе: такъ молитва истребляетъ страсти грѣховныя. Что вывело изъ глубокаго грѣховнаго паденія Марію Египетскую, на путь святой жизни? Молитва. Безъ молитвы никто не сдѣлался побѣдителемъ своихъ страстей; безъ молитвы никто не успѣвалъ очистить свое сердце отъ худыхъ мыслей, отъ дурныхъ пожеланій; а при помощи молитвы, многіе достигли блаженнаго без-

страстія, ангельской чистоты. Плоды молитвы растутъ и на землѣ и по небу, и въ домахъ и въ храмахъ, на торжищахъ и въ пустыняхъ. Говорятъ: „много разъ просилъ я Господа въ молитвѣ, и не получалъ просимаго.“ Что Богъ не всегда исполняетъ наши прошенія, — съ этимъ мы охотно соглашаемся. Но что же? Самое не исполненіе иногда прошеній нашихъ не должно останавливать насъ въ исполненіи обязанности молиться Богу; потому что оно ни мало не говоритъ противъ силы молитвы. Если не исполняются иногда прошенія наши, то, можетъ быть, или потому, что предметъ молитвы нашей не сообразенъ съ волею Божіею и вреденъ для насъ и другихъ (Іак. 4, 13.), или потому, что не такъ просимъ Бога, какъ должно, просимъ или съ сомнѣніемъ, или разсѣянно, или непостоянно; а иногда не исполняются наши прошенія, для испытанія нашего. Въ томъ случаѣ, когда предметъ прошеній нашихъ недостойнъ ни Бога, ни насъ самихъ, надобно почитать за милость Божію и то самое, что Богъ не исполняетъ ихъ; ибо Онъ, какъ Премудрый и Всевѣдущій, знаетъ лучше насъ, что для насъ полезно, и когда исполнить прошенія наши. Кто больше любить дитя, какъ не мать? Однако жъ и она, движимая самою нѣжною любовію, часто отказываетъ любимому, но не разумному ребенку, въ томъ, что можетъ быть для него вредно, хотя это представляется ему и безвреднымъ, даже нужнымъ. *Аще вы лукави суще, умѣете даянія блага даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ Небесный дастъ блага просящимъ у Него* (Мѡ. VII, 11), говоритъ Спаситель. Такъ какъ мы, по своей недалковидности, можемъ просить себѣ у Бога того, что противно премудрости и благодати Божіей, то, молясь, должны совершенно предавать себя въ волю Божію, и о

всемъ, что прямо не относится къ спасенію души, должны въ молитвѣ просить Бога не иначе, какъ условно, чтобы Онъ благоволилъ исполнить такую молитву, если исполненіе ея не будетъ противно Его благой о насъ волѣ. Самъ Господь молился такимъ образомъ: *Отче Мой, говорилъ онъ, аще возложено есть, да мимо идетъ отъ меня чаша сія; обаче не якоже Азъ хочу, но якоже ты, буди воля твоя* (Матѳ. 26, 39—42). Для того, чтобы молитва наша не осталась для насъ бесплодною, она должна быть совершаема во имя Іисуса Христа и съ твердою вѣрою въ Него. *Вся, елика аще воспросите въ молитвѣ, вѣрующе, примите* (Мѳ. 21, 22), говоритъ Спаситель, А слово Божіе не ложно и не измѣнно. Кто сомнѣвается во время молитвы къ Богу, тотъ, по свидѣтельству Св. Апостола Іакова, *подобенъ волнѣ морской, вѣтромъ поднимаемой и разбиваемой, да не мнитъ человекъ онъ, яко приметъ что отъ Бога. Да проситъ же вѣрою, ничтоже сумняся* (гл. 1, 6 и 7 ст.). Относительно постоянства въ молитвѣ, прекрасныя наставленія даетъ намъ Св. Василій Великій. „Проси себѣ того,“ пишетъ онъ, „что достойно Царя—Бога, а прося того, что достойно Бога, непреставай просить, пока не получишь. Хотя пройдетъ и мѣсяць, и годъ, и трехлѣтіе и большее число лѣтъ, пока не получишь, не отступай.“ (г) Изъ Евангельской притчи о неправедномъ судіи видно, что онъ исполнилъ просьбу вдовы, только по ея неотступности. *Зане творитъ ми труды* (не даетъ мнѣ покоя) *вдовица сія, говоритъ неправедный судья, отмишу ея* (защиту ея): *да не до конца приходящи, застоитъ мене* (чтобы она не приходила больше докучать мнѣ)

(г) См. Твор. Вас. Вел. въ руск. пер. т. 5, стр. 384.

(Лук. 18, 5). Если жестокаго и безчеловѣчнаго судю, который и Бога не боялся и людей не стыдился, не отступное прошеніе бѣдной жены преклонило на помощь ей: то тѣмъ болѣе мы, если захочемъ подражать упомянутой женѣ, преклонимъ на помощь намъ Милосердаго Господа нашего. *Всякъ бо просящій прииметъ, и ищай обрътаетъ, и толкущему отвержется* (Маѳ. 7, 8), говоритъ Господь. Быть можетъ, Господь медлитъ иногда ниспосылать дары свои на насъ и для того, чтобы долѣе пребывали мы чрезъ молитву въ общеніи съ Нимъ. Если бы Онъ съ перваго раза удовлетворилъ нашему желанію, кто знаетъ, когда опять обратились бы мы къ Немъ съ молитвою? Между тѣмъ, кто не знаетъ, какъ полезно, какъ необходимо для насъ такое общеніе съ Нимъ? „Богъ, не отвергая прошенія, иногда отлагаетъ исполненіе онаго, чтобы сдѣлать насъ прилѣжнѣе въ молитвѣ и тѣснѣе соединить съ собою, говоритъ Св. Златоустъ“.

(д) Ибо и чадолюбивый отецъ, хотя и многократно чего нибудь просить отъ него сынъ, не даетъ ему не отъ того, что не хочетъ дать, а для того, чтобы возбудить въ немъ большую любовь къ себѣ. „Не скоро услышаны бываютъ иногда наши молитвы Богомъ“, говоритъ Св. Макарій Великій, “ по неизреченной нѣкоей премудрости, для испытанія свободной воли людей, чтобы видѣть, точно ли вѣрнымъ истиннымъ почитаютъ Бога, обѣтовавшаго давать просящимъ, чтобы видѣть, поистиннѣ ли увѣровали въ слово Его, пребудутъ ли до конца въ несомнѣнной вѣрѣ, въ злостраданіяхъ и боязни не предадутся ли лѣности, впасть въ невѣріе и безнадежность“.

(е) Во всякомъ случаѣ мы не должны думать, чтобы мо-

(д) Прав. нрав. Бог. Плат. изд. 1855 г. стр. 149.

(е)—Тамъ же, стр. 146.

литвы наши были напрасны, если только истинно приносятся Богу. *Аминь, аминь, глаголю самъ, яко елика аще чесо просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ.... просите и приимите*, увѣряетъ самъ Господь, Спаситель нашъ, *да радость ваша исполнена будетъ* (Іоан. 16, 23. 24, 14).

Мытарь и фарисей молились Богу и молились, какъ видно изъ предложенной о нихъ притчи, въ церкви (Лук. 18, 10). Да гдѣ же и удобнѣе можно помолиться Богу, какъ не въ храмъ Божіемъ? Здѣсь все величественно и поучительно для ума и сердца; каждая икона изображаетъ событіе вѣры, или представляетъ примѣръ Св. жизни; каждый священный обрядъ имѣетъ свой смыслъ, свою знаменательность, и производитъ спасительное дѣйствіе на сердце; каждая Св. пѣснь, каждая молитва глубоко потрясаетъ душу; здѣсь все питаетъ духъ нашъ, возбуждаетъ умиленіе и поддерживаетъ благоговѣйное расположеніе и чувствованіе въ сердцахъ нашихъ. Христіанскій храмъ есть училище благочестія. Нѣтъ въ жизни такихъ обстоятельствъ, въ которыхъ бы общественное церковное богослуженіе не помогало намъ со дня появления нашего на свѣтъ, до самой могилы. Оно на самыхъ не вѣрныхъ распространяетъ свои благотворныя дѣйствія. *Самый нестырный* пишетъ Св. Апостоль, *если войдетъ въ такія собранія наши, будетъ всѣми судимъ и обличаемъ; тайны сердца его обнаружатся; онъ падетъ ницъ, поклонится Богу и скажетъ: истинно съ вами Богъ* (1 кор. 14, 24—25). Приведемъ себѣ на память историческій рассказъ о послахъ Князя Владиміра. Посланные въ Константинополь для изслѣдованія истинности вѣры, они, стоя во храмѣ Божіемъ при богослуженіи, такъ сильно были поражены внѣшнимъ благолѣпіемъ

церковнымъ, торжественностію службы Греческой, молитвами и пѣснопѣніями церковными, что не знали, гдѣ стояли: „на небѣ или на землѣ“? Храмы Божіи—мѣста, исключительно посвященныя на служеніе Богу. Сюда цѣлыя сонмы вѣрующихъ собираются, для общаго упражненія въ дѣлахъ благочестія; здѣсь возвѣщается Слово Божіе, совершаются тайнодѣйствія дѣйствія церковныя, въ которыхъ особенно присутствуетъ Богъ. *Страшно мѣсто сіе: нѣсть сіе, но домъ Божій* (Быт. 28, 17). Господь самъ почиталъ храмъ Божій, ясно внушалъ и другимъ особенное уваженіе къ нему. *Домъ Отца моего, домъ молитвы есть*, говорилъ Христосъ—Спаситель Іудеямъ, оскорблявшимъ святость храма (Іоан. 2, 14—16). Практика древней Церкви показываетъ, что первенствующіе христіане, питая глубокое уваженіе къ храмамъ Божіимъ, входили въ нихъ, какъ въ дома Божіи, единственно для молитвы; приступая къ храму, умывали руки и лице, въ знакъ своей чистоты и непорочности, предстояли здѣсь со всемъ благоговѣніемъ, сохраняя должное приличіе въ самомъ положеніи тѣла. Благочестивые и Боголюбивые Мужы Ветхозавѣтной Церкви охотно и радостно шли въ церковь Божію, когда приглашали ихъ туда на молитву: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ, въ домъ Господень поидемъ... Коль возлюбленна селенія твоя, Господи силъ! Едино просихъ отъ Господа, то възыщу: еже жити въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посещати храмъ святыи Ею* (Пс. 121. 1 83, 2—83, 2—3, 11 26, 4), восклицаетъ Св. Царь и Пророкъ Давидъ. И нынѣ истинно расположенный къ Богу Христіанинъ скорбитъ душею, когда семейныя, или общественныя должности препятствуютъ ему присутствовать въ храмѣ Божіемъ при

богослуженіи. Но много ли такихъ избранныхъ Божіихъ? Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ сами, уклоняясь отъ церковныхъ молитвъ, подъ различными предлогами, и другихъ иногда учатъ поступать такимъ же образомъ. Не разъ приходилось слышать, со стороны даже православныхъ христіанъ, вопросы противъ церковной молитвы. „Молитесь Богу,“ говорятъ нѣкоторые, „можно не въ церкви только, а и дома и на всякомъ другомъ мѣстѣ, на томъ основаніи, что Богъ, присутствуетъ вездѣ.“

— Совершенно справедливо. Гдѣ бы ты ни былъ, христіанинъ, вездѣ можетъ поставить свой алтарь; этому не можетъ попрепятствовать никакое время и мѣсто. Можно, идучи на площадь, ходя по улицамъ, творить молитвы продолжительныя; можно сидящему въ рабочей и занимаясь, работою посвящать Богу духъ свой, и входящему и выходящему, и рабу и кучу, у очага можно творить продолжительную и усердную молитву, если уже нельзя идти въ церковь. Извѣстно, что пророкъ Іеремія, находясь во рву водномъ, молился и услышанъ былъ Богомъ; Іовъ на гногицѣ, и Іона Пророкъ во чревѣ китовомъ чрезъ молитву снискали себѣ Божіе благоволеніе

— Словомъ, гдѣ бы мы ни были, вездѣ можемъ молиться Богу. (ж) „Богъ бо вездѣ и на всякомъ мѣстѣ есть,“ пишетъ одинъ изъ Отечественныхъ Св. Архипастырей, „и всегда двери къ Нему отверзты, и приступъ къ Нему удобенъ, не такъ, какъ къ человѣку; и вездѣ и всегда по своему челоуѣколюбію Онъ готовъ насъ слушать и намъ помогать. Вездѣ убо и всегда и на всякое время и во всякой нуждѣ и случаѣ можемъ къ Нему съ вѣрою и молитвою нашею приступать.“ (з) Безъ сомнѣнія Богъ,

(ж) 2 Бес. Злат. о мол. въ Воскр. чт. 1842 г. № 11.

(з) Тих. Ворон. наст. особ. кажд. христ. должн. изд. 1849 г. стр. 39.

какъ Духъ Чистѣйшій и при томъ Безпредѣльный не подлежитъ никакому ограниченію и пространствомъ, или мѣстомъ, наполняетъ Собою все; наполняя Собою все, Онъ единственно находится во всякомъ мѣстѣ и при-
сущъ всякому существу. *Богъ*, по ученію Св. Писанія, *недалече отъ единаго коегождо насъ суща* (Дѣян. 17, 26 и 27). А если Богъ вездѣ, то слѣдовательно вездѣ можетъ слышать и принимать наши молитвы. И мы далеки отъ той мысли, что внѣ церкви нѣтъ истинной молитвы, а только утверждаетъ, что во храмахъ Божіихъ есть особенное присутствіе Господа Бога благодатное и таинственное, благоговѣнно познаваемое и ошущаемое вѣрующими, и являемое иногда въ особенныхъ знаменіяхъ; утверждаемъ, что при общественномъ церковномъ богослуженіи наша молитва имѣетъ силы больше, чѣмъ частная, домашняя. „Конечно можно и дома молиться, „пишетъ Великій Учитель Церкви, Св. Іоаннъ Златоустъ, но нельзя такъ молиться, какъ въ церкви, гдѣ такое множество Отцевъ, гдѣ возносится къ Богу единомудушный гласъ. Ты не можешь такъ возноситься, когда одинъ станешь призывать Господа, какъ возноситься можешь, когда стоишь вмѣстѣ съ братіями, и не такъ скоро ты услышанъ будешь, молясь владыкѣ самъ по себѣ, какъ молясь вмѣстѣ съ братіями твоими; ибо здѣсь есть нѣчто болѣе: единомысліе, согласіе, союзъ любви, молитвы священниковъ.“ „Для того-то священники и предстоятъ здѣсь,“ продолжаетъ тотъ же Св. Учитель Церкви, чтобы молитвы народа, будучи слабѣе, соединившись съ ихъ сильнѣйшими молитвами, вмѣстѣ съ ними дошли до неба..... совокупная молитва имѣетъ гораздо большую крѣпость, большее дерзновеніе, чѣмъ молитва домашняя. Во время общественной Церковной молитвы не только люди возносятъ гласъ

свой, но и Ангелы припадаютъ къ Владыкѣ и Архангелы молятся. Въ этотъ часъ имъ и самое время способствуетъ и приношеніе помогаетъ,, (и) Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ предписывается, каждый день собираться, пѣть псалмы и приносить молитвы въ церквахъ (i). Св. Отцы шестаго Вселенскаго Собора находили столь важнымъ и не обходимымъ для насъ общественное церковное богослуженіе, что тѣхъ, кои, не имѣя ни какой нужды или препятствія, въ три воскресные дня, въ продолженіи трехъ седмиць, не приходили въ церковныя собранія, постановили—клириковъ извергать изъ клира, а мірянъ отлучать. (к.) Такъ и должно быть. Опытъ показываетъ, что какъ скоро человѣкъ пренебрегаетъ церковнымъ богослуженіемъ, то въ немъ мало по малу непрерывно ослабѣваетъ вѣра, а въ послѣдствіи она и совершенно пропадаетъ. Опытъ также свидѣтельствуетъ, что отъ нерадѣнія о церковномъ богослуженіи происходитъ нерадѣніе къ должному исполненію и всѣхъ нравственныхъ обязанностей, и уможается безсиліе для всего нравственно добраго и святаго. Совершенно противное бываетъ съ посѣщающими храмъ Божій для молитвы. Обряды церковные напоминаютъ такимъ людямъ о правилахъ нравственности, утверждаютъ въ нихъ догматы вѣры, представляя собою чувственные памятники исповѣдуемыхъ нами истинъ. Доступные до пониманія самаго простаго человѣка, обряды церковные сближаютъ въ одномъ и томъ же ученіи мудреца, который легко впалъ бы въ заблужденія безъ этой помощи, и невѣжду, который ни

(и) в. Злат. бес. третья о молитвѣ.

(i) Пост. Ап. кн. 2 гл. 59, книг. 8, гл. 33 и др.

(к) 6 Всел. соб. пр. 80.

одного изъ оныхъ не удержалъ бы въ памяти. Вознося умъ нашъ отъ образа къ первообразному, отъ земнаго къ небесному, отъ вещественнаго къ духовному, обряды церковные поддерживаютъ въ насъ благочестіе. Вся исторія религіи и Церкви свидѣтельствуесть, что за упадкомъ истиннаго богопочтенія, въ обществахъ всегда слѣдовали превращенія здравыхъ понятій, упадокъ добрыхъ нравовъ и общественныя бѣдствія. Если родители не побуждаютъ своихъ дѣтей ходить къ службѣ церковной, то сами бываютъ виною ихъ религіозно-нравственнаго развращенія. Прекрасно пишетъ объ этомъ Св. Златоустъ: „Все несчастіе дѣтей происходитъ отъ нашего нерадѣнія; потому что мы не учимъ ихъ благочестію въ началѣ, въ самомъ юномъ ихъ возрастѣ. Мы заботимся о томъ, чтобы научить ихъ свѣтскимъ наукамъ, часто пускаемъ ихъ на зрѣлища, а никогда не побуждаемъ ихъ ходить въ церковь; если же однажды или дважды придетъ отрокъ сюда, то приходитъ напрасно и безъ всякой пользы. Но не такъ должно быть; но какъ посылая ихъ въ школы, требуешь отъ нихъ отчета, такъ должно поступать, когда посылаешь, или лучше, ведешь ихъ въ церковь; ибо ты долженъ не другимъ поручать ихъ, но самъ итти сюда, ведя ихъ за собою и утвердить въ ихъ памяти то, что они здѣсь услышатъ и чему здѣсь научатся.

Ничто не улаждаетъ такъ нашу жизнь, какъ то утѣшеніе, которое получаемъ мы въ церкви. Въ церкви радующіеся продолжаютъ свою радость; въ церкви скорбящимъ утѣшеніе, печальнымъ веселіе, удрученнымъ отдыхъ, труждающимся успокоеніе. (л).

„Въ насъ самихъ храмъ Божій и мѣсто для молитвы,“ говорятъ нѣкоторые (напримѣръ молокане). Нѣтъ нужды, по ихъ мнѣнію, и ходить въ церковь для слушанія службы Божіей.

Въ основаніе своего ученія полагаютъ они слѣдующія слова Св. Ап. Павла: *или не въсте, яко храмъ Божій есте и духъ Божій живеть въ васъ. Вы есте церкви Бога жива. Или не въсте,* говорится въ другомъ мѣстѣ, *яко тѣлеса ваша храмъ живуцаго въ васъ Св. Духа суть, Его же имате отъ Бога* (1 кор. 3, 16, 6, 19. 2 кор. 6, 16). Хитрая увертка! Не много усилія требуется для того, чтобы понять ложность ихъ выводовъ изъ помянутаго ученія Апостольскаго. Св. Апостоль писалъ такъ къ Коринѣскимъ христіанамъ. По смыслу его ученія, только христіанинъ есть храмъ великаго Бога, а гдѣ, какъ не въ церкви, дѣлается человекъ христіаниномъ? Въ ней, какъ сокровищницѣ, Спаситель-Христосъ положилъ всѣ благодатные дары свои, необходимые для освященія людей. Только церковь Христова сообщаетъ людямъ, посредствомъ таинствъ и священнодѣйствій, Его спасительную благодать, освящаетъ ихъ *и созидаетъ въ жилище Божіе духомъ* (Еф. 2, 22). Такимъ образомъ всѣ желающіе быть жилищемъ Св. Духа-Бога, непременно должны содѣлаться прежде членами церкви, чрезъ таинство крещенія, которое Богомъ установлено въ церкви и сообщается ею. Благодать Св. Духа, по обѣтованію Господа, всегда пребывающая и дѣйствующая въ Церкви Христовой, внутренно сообщаясь душѣ человека въ таинствѣ крещенія, обновляетъ, оправдываетъ и освящаетъ его, и христіанинъ таинственно соединяется со Христомъ. Не возрожденные Духомъ Св. въ водахъ крещенія, *ходятъ по вѣку міра сего, по князю власти*

воздушныя ... и отчуждени отъ жизни Божіей (Еф. 2, 2—3); потому что Духъ Св. водворяется въ сердцѣ человѣческомъ уже тогда, когда человѣкъ внутренно очищенъ отъ грѣховъ. Иначе невозможно, чтобы свѣтъ соединялся съ тьмою, ибо нѣтъ общенія свѣта съ тьмою (2 Кор. 6, 15). Мало этого. Нечистые помыслы и порочныя дѣйствія наши могутъ изгнать изъ насъ Св. Духа, по чему Св. Апостоль совѣтуетъ не угашать духа и не оскорблять (1 Солун. 5, 19). Снова сдѣлаться жилищемъ Божиимъ неиначе можно, какъ по молитвамъ Церкви Христовой. Какъ пчела летитъ на благоуханныя цвѣты: такъ Духъ Св. свисходитъ на благоуханіе молитвы. Во время молитвы Духъ Св. низшелъ : Апостоловъ; молитва низвела Духа Св. на Корнилія сотника — перваго христіанина изъ язычниковъ; посредствомъ молитвы всѣ праведные сдѣлались храмами Духа Божія. Потому-то, мы думаемъ и твердо убѣждены въ своемъ мнѣніи, что надо ходить въ церковь, и пользоваться благодатными дарамъ въ ней, чтобы сдѣлаться и навсегда пребывать храмами Бога живаго, а не наоборотъ, какъ увѣряютъ насъ противники Церкви Христовой. Такъ какъ единеніе вѣрующихъ скрѣпляется ихъ общимъ служеніемъ Богу и участіемъ въ таинствахъ Христовыхъ, возраждающихъ, освящающихъ, просвѣщающихъ и укрѣпляющихъ человѣка: то пренебреженіе къ общественному церковному богослуженію совершенно равносильно пренебреженію къ дарамъ благодати Божіей и произвольному отчужденію отъ истины, добра и счастья. недоступныхъ никому внѣ общенія съ Богомъ. Каждый христіанинъ долженъ быть самъ въ себѣ храмомъ Божиимъ; но онъ можетъ быть такимъ, поколику составляетъ часть великаго храма Божія — Церкви. Если бы видимые

храмы не составляли необходимой принадлежности истинной молитвы, то Богъ не повелѣлъ бы Соломону воздвигнуть храмъ и не обѣщался бы принимать тамъ жертвы народа своего. Извѣстно, что Апостолы приходили во храмъ для совершенія молитвъ своихъ; Самъ Иисусъ Христосъ посѣщаль храмъ Иерусалимскій для молитвы. Всѣ эти примѣры служатъ ручательствомъ за ту пользу, какую мы получаемъ отъ посѣщенія храма Божія.

(Продолженіе будетъ.)

IV.

Б В С Д А

съ поморцемъ о старописьменныхъ и старопечатныхъ книгахъ.

Я. На прошедшихъ дняхъ я бѣсѣдовалъ съ тобою о годѣ рожденія Спасителя Нашего Иисуса Христа; между прочимъ, коснулись мы и книгъ церковныхъ и отеческихъ, на которыхъ, какъ и рѣшили мы, должны всѣ утверждаться въ вѣрѣ. Такъ вѣдь?

П. Вѣстимо такъ! Въ книгахъ и есть истинная вѣра.

Я. Да! Въ книгахъ Богослужебныхъ и Свято-отеческихъ, именно должно заключаться истинное ученіе Православной Вѣры, но у насъ, къ несчастію, въ смутные и тяжелыя времена нашего Отечества, въ церковно-богослужебныя книги привзошло много несогласнаго съ истиннымъ ученіемъ истинной, древней Православной Церкви.

П. Ты, я вижу опять хочешь сказать, что книги испорчены. Дивлюсь! Да гдѣ-же можно найти такого злонамѣреннаго человѣка, который-бы сталъ портить книги?

Я. Послушай: ты не знаешь исторіи нашей Вѣры; не знаешь обстоятельствъ, среди которыхъ Святая Вѣра водворялась среди Русскаго народа. Ты слышалъ, когда у насъ явилась Христіанская Вѣра?

П. Я знаю, что при Святомъ Владимірѣ.

Я. Да! А прежде кто были Русскіе?

П. Знамо, не христіане.

Я. Такъ. Они были прежде идолопоклонниками, а вотъ въ 988 году по Рождествѣ Христовѣ, милостію Божіею и благоразуміемъ Великаго Князя Владиміра Равноапостольнаго, всѣ эти идолопоклонники озаряются свѣтомъ Евангельскаго ученія и принимаютъ Святое крещеніе. Но ты не подумай, что когда ихъ огласили словомъ истины и удостоили Св. крещенія, все этимъ покончили! Нѣтъ! Теперь предстояло самое трудное дѣло, дѣло утвержденія людей въ истинахъ Вѣры. Проповѣдники, по заповѣди Господа—*научите ася*, немедленно приступили къ этому дѣлу. Стали открывать училища и учить юношей; учили ихъ по книгамъ Церковно-Богослужебнымъ и Отеческимъ, принесеннымъ къ намъ изъ Царь-Града.

А такъ-какъ, съ увеличеніемъ училищъ, книгъ такихъ стало недостаточно, то, за неимѣніемъ книгопечатанія, стали ихъ переписывать. Вотъ здѣсь-то христіане впервые и встрѣтили записаніе. Всякій изъ принявшихъ Вѣру, умѣющихъ кое-какъ писать, горя желаніемъ болѣе просвѣтиться, сталъ для себя переписывать книги; переписывали книги, руководясь лишь ревностію къ перепискѣ, желаніемъ имѣть у себя извѣстную книгу, нимало не заботясь о правильности списыванія, вовсе не соблюдая правилъ письма, безъ которыхъ, какъ самъ ты знаешь, рѣчь никогда не будетъ имѣть опредѣленнаго

смысла. Такъ представь же, — какая широкая дверь отворялась ошибкамъ въ наши книги сими ревностными, но не вкусившими грамматическаго искусства, писцами. Если хочешь гнѣваться на сихъ, испортившихъ книги, людей, гнѣвайся, и называй ихъ какъ хочешь. ...

П. Татъ за чѣмъ же дозволили переписывать?

Я. Они писали сперва для себя; потомъ, вѣдь, ничего не подѣлаешь, если они же писали и для употребленія въ Св. Храмахъ, потому что типографій и писцовъ, особо наученныхъ, не было. Но это — порча по невѣдѣнію. Къ этому присоединилось еще горшее зло. До принятія Христіанства Русскіе были идолопоклонники, а потомъ вдругъ оставили діавола; но діаволь никогда не разстанется съ человѣкомъ, безъ борьбы: онъ непременно причинитъ ему зло. Такъ и случилось. Въ то время по духовной юности Русскаго народа, силою діавольскою, появились люди, которые стали проповѣдывать зловреднѣйшее ученіе; къ большому несчастію, это вредное ученіе стали вносить и къ книги; стали, значить, намѣренно портить ихъ, зная, что въ нашихъ Богослужебныхъ книгахъ и Отеческихъ заключается истинное Христіанское ученіе. Чрезъ поврежденіе этихъ книгъ, по діавольскому злоумышленію, вѣрнѣе можно было затмить чистоту Христіанскаго ученія, что и случилось вмѣстѣ съ порчею книгъ.

П. Я этого не слышалъ.

Я. А слышалъ что-нибудь про татаръ?

П. Такъ что-жь?

Я. Весьма много и они виноваты въ поврежденіи нашихъ книгъ. Дѣло было такъ. — Въ 1240 году, попущеніемъ Божіимъ, нагрянули на Русь дикіе монголы; начали жечь святуя Русь, храмы разорять, училища уничтожать и, что тяжелѣе, беспощадно жечь груды книгъ,

которыя собирались и береглись отъ ихъ варварства (Ист. Церкви Русск. Филар. періодъ Монгольскій § 8.) Такія варварскія дѣйствія этой дикой нехристи продолжались цѣлыхъ 200 лѣтъ. Представь теперь, въ какомъ жалкомъ положеніи находились Православные Христіане Русскіе. Евангельское ученіе мало проповѣдывалось, учиться было негдѣ, непочему, да и людей, способныхъ къ просвѣщенію отъ столь продолжительнаго ига татарскаго, стало мало. Значить татары остановили Русь на пути къ просвѣщенію, лишивъ ее свободы и средствъ. Но къ чему это повело далѣе? Русь все таки и подъ игомъ желала просвѣщенія, а особенно это желаніе возгорѣлось, когда Господь выгналъ татаръ изъ святой Руси. Духъ Вѣры ожилъ, и вотъ снова съ ревностію принялись за ученіе, за переписку книгъ. Но кто такіе были ревнующіе?—Слѣпцы въ просвѣщеніи, слѣпцы—больше отъ монголовъ; такъ-какъ они своимъ владычествомъ погрузили всю Русь въ невѣжество; отъ этого-то книги Церковно-Богослужебныя и Отеческія, переписываемыя сими слѣпцами, и безъ того уже неправильныя, теперь еще болѣе были искажены.

П. Да развѣ некому было исправлять ошибки?

Я. Вотъ въ томъ-то и горе, что некому было исправить тѣ ошибки; а если нѣкоторые и могли это сдѣлать, но вѣдь книжную порчу нельзя было скоро замѣтить тѣмъ лицамъ. Конечно, за исправностію, или—за праивльностію книгъ должны были слѣдить Митрополиты и Епископы. Но послушай, другъ, какъ они могли знать, что ты, положимъ, списалъ псалтирь, или другую какую-нибудь книгу, исказивши ее? Между прочимъ же, съ твоей книги еще сто человѣкъ списали, а у тѣхъ переписали еще многіе, и эти-то книги, конечно, вно-

сились и въ церковь, а тамъ по нимъ читали и пѣли, то

П. Напрасно ты такъ говоришь. Развѣ можно въ церковь внести неправильную книгу?!—Чай, тамъ были помощники Епископовъ, Священники, и они ихъ навѣрно разематривали.

Я. Ты предполагаешь, что вотъ такъ должно бы быть, да не такъ было. Я сказалъ, какіе знатоки-то были у насъ. Да кто такіе были Священники?!—Ты не подумай, что въ то время были такія-же мѣста просвѣщенія, какія нынѣ есть. Я сказалъ, что и училищъ не было, а учились частно. Ты, на примѣръ, умѣешь читать, ты и учишь; такіе учителя, по тогдашнему, назывались мастерами. Вотъ то-то, любезный, ты почиталъ бы исторію нашей Церкви; а то, вѣдь, ты не читаешь, да, что грѣшнѣе, и на другихъ-то кладешь клятву, чтобъ не читали. Сважи мнѣ: у тебя есть Стоглавникъ *)?

П. Какъ небыть!

Я. Такъ ты хотя отсюда-бы вычиталъ, какъ въ то время учились. Прочитаемъ вотъ главу 25: «Святители истязуютъ приходящихъ (поставитися въ попы) съ великимъ прещеніемъ, почему мало умѣютъ грамотѣ. И они отвѣчаютъ: «мы учимся у своихъ отцовъ или отъ своихъ мастеровъ, а индѣ намъ учиться негдѣ»!—Видишь, какъ учились. Между прочимъ, необходимость заставляла и такихъ посвящать. Вѣдь грѣшнѣе же цѣлыя тысячи душъ оставить безъ Священниковъ!—А эти хотя и невѣжливы, но можетъ, будутъ благочестивой жизни; значитъ, могутъ пасти народъ примѣромъ. Такъ вѣдь?

(*) Стоглавникъ—книга, приписываемая Стоглавomu Собору, бывшему при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ, 1551 года, для раскольниковъ имѣть каноническую важность.

П. Такъ-то, такъ, да ты ложно говоришь, что книги тогда были неправильны.

Я. Послушай: вѣдь я не сочиняю исторіи, а передаю тебѣ лишь то, что самъ узналъ изъ исторіи. Читай вотъ изъ Стоглавника 5 гл. вопр. 5-й. Что здѣсь говоритъ Царь Іоаннъ Васильевичъ?—«Божественныя книги писцы пишутъ съ неправильныхъ переводовъ».—Слышишь?—Съ книгъ неправильныхъ; значить, онѣ были уже испорчены. — «А написавъ, „продолжаетъ царь,“ не правятъ же!»—Слышишь — «неправятъ», т. е. не исправляютъ. — И хорошо дѣлали, если не правили; иначе хуже бы испортили. — «Итакъ, „говоритъ Царь,“ описъ къ описи припривыкаетъ и недописи.» — Скажи мнѣ: какъ ты понимаешь — «недописи»?

П. — Какъ?—Примѣрно, не дописать слово. Вотъ какъ!

Я. Т. е. слово въ цѣлой рѣчи?

П. Нѣтъ слово!..

Я. Хочешь сказать: недопись букву въ словѣ.—Нѣтъ, —не букву, а слово въ рѣчи, а иногда и цѣлой мысли въ рѣчи. И это можетъ случиться очень просто. Писецъ пишетъ не разборчиво; переписчикъ бѣется, бѣется, надъ извѣстнымъ словомъ, возьметъ да и пропуститъ его; иногда пропуститъ и нѣсколько строкъ. А что грѣшнѣе всего, возьметъ, да свое вставитъ и, какъ говорится, намахъ. Подобные пропуски могутъ дѣлаться, кромѣ неразборчивости, и по забвенію, — отъ продолжительной и утомительной переписки. Вотъ нѣкоторыя рукописи; —напримѣръ, рукописное Евангеліе, которое по нашему мнѣнію, относится къ XIV вѣку. Слушай: вѣдь—Евангеліе, слѣдовательно какова должна быть правильность въ этой книгѣ! А между прочимъ, это Евангеліе писано неправильно, описливо. Это можно сейчасъ же узнать. Ты

вотъ читай по этому Евангелію, гдѣ хочешь, а я буду смотрѣть въ Іосафовское Евангеліе 1640 года. Читай же.

П. Зачало 2-е отъ Матѳея. Іѵ Х—во ро—д—ство, сице бѣ. іобрученнѣ убо бывши матри его М—ріи. іосифовѣ прежде дай же не снитися има, обрѣтесе имуци во чревѣ отъ д—ха с—та. іосифъ же мужъ ея праведенъ сый. и не хотя ея обличати. въ схотѣ тай пуститя. сія же ему помыслившу, се аггелъ Г—нь явися ему во снѣ.....

Я. Достаточно. Вотъ прочиталъ ты въ началѣ книги всего лишь восемь строкъ, а сколько здѣсь ошибокъ;—сличай: Іисусъ Х—во Рож—ство, сице бѣ. Обрученнѣ убо бывши матери его Маріи, іосифовѣ. Прежде даже не снитися има, обрѣтесе имуци во чревѣ отъ д—ха с—та. Іосифъ же мужъ ея праведенъ сый, не хотя ея обличити, восхотѣ тай пустити ю. Сія же ему помыслившу. се аггелъ Г нь во снѣ явися ему.. Видишь,—строкъ восемь лишь прочли, а ошибокъ, противъ печатной, четырнадцать! Да вѣдь, это въ началѣ; впрочемъ здѣсь и болѣе ошибокъ, потому что и въ печатной есть неправильности. Но слушай далѣе, что говоритъ Грозный: «и точки (ставятъ) не прямыя», т. е. не тамъ, гдѣ нужно. Это мѣсто касается уже грамматики—науки. Я тебѣ скажу, что вездѣ есть свой законъ, свои правила; не соблюди ихъ, т. е. не поставь правильно знаковъ препинанія—точекъ, запятыхъ и проч... или не разстави правильно словъ, все испортишь. Для образчика смотри, что ты прочиталъ изъ рукописи. Чти отъ любой точки!

П. „Іосифовѣ прежде дай же не снитиси има, обрѣтесе имуци во чревѣ отъ д—ха с—та.“

Я. Видашь, сей часъ же вышла безсмыслица, даже кощунство!... Вотъ что значить нарушать правила грамматики! Но этого мало. — Для большаго убѣжденія въ неправильности писанныхъ книгъ, позволь мнѣ предложить тебѣ прочитатъ что нибудь изъ рукописныхъ Сборниковъ, уважаемыхъ вами; они хотя нетакъ древни, но все-таки весьма можно изъ нихъ видѣть, что и какъ можетъ писать невѣжливый человѣкъ, хотя бы и христіанинъ. Скажи напередъ: что такое Сборникъ?

П. — Это означаетъ собраніе отъ словъ и рѣчей Св. Отецъ и собраніе мудрыхъ рѣчей Богодухновенныхъ книгъ.

Я. Хорошо. Посмотримъ вотъ этотъ Сборникъ (№ 3. IV. 22. 498) Что это за заглавіе: книга Библия?! — По всей вѣроятности выписка изъ Библии. Прочитаемъ немного. — «Попекися душе моя о своемъ ти о спасеніи. Огорчися о д—ше моя на свое житіе прелестноя. смертнѣй часъ помышляющи. и всегда его ожидающи. съ чѣмъ лицу Его явится... предъ Спасителемъ стоячи на свои дѣла взираючи...» — Изъ какой же это, братецъ, Библии?... Въ Ожстрожской этого не писано; да и другія Библии, пожалуй, прочитай, а такой выдумки не найдешь! — А вотъ и еще заглавіе: «Стихъ прадеда нашего Адама, како плакася предъ раемъ». — Здѣсь уже, отъ стыда, и не сказано, откуда выписано. — Ахъ, вотъ интересное еще заглавіе! — «Книга Оимокры всѣй вселеннай разума (!) Книга кси всю вселенную ослепи сложено обѣ премудро и разумно». Забавно! Слушай: «восхотѣ бѣсъ женитися поиде къ отцу сатане просити себѣ жену»... — Вотъ вѣдь, какое искушеніе на бѣса, на духа-то!!..

Теперь будешь знать, что и духи женятся, хотя из Священнаго Писанія, — слушай — Священнаго — мы знаемъ о духахъ, что они не женятся, ни посягаютъ. Далѣе. — Дѣло бѣса, какъ увидимъ, состоялось: бѣсъ, по совѣту сатаны, женился. — „И думаетъ бѣсъ съ своею женою кой поль родити мужескъ или женскъ“..... — Ну, какъ ты думаешь: и не еретическая это книга?! — А вотъ прочитаемъ еще одно заглавіе. — „Г. I. X. С. Б. П. Н.“ — Нужно думать, что здѣсь написано Святое! — „Шоль Авраамъ дорогою и съ нимъ сынъ его исаакъ и настречу имъ Иродовы дочери 77 дочерей.“ — Вотъ что! Такъ во время Авраама жилъ Иродъ и по всей вѣроятности, тотъ, который усѣкнулъ главу Іоанна Крестителя?! — Но что дальше! — „Авраамъ ихъ остановилъ и сталъ спрашивать иродовы дочери куда вы идете мы идемъ въ міръ людей искушать и Авраамъ говоритъ сыну исаку бери минъ желѣза и бей ихъ“.... Вотъ тебѣ и сборъ отъ рѣчей Св. Отецъ; — вѣдь, такой глупости и глупый не скажетъ! За исключеніемъ всей неправоуверенности грамматической, въ прочитанномъ нами видимъ много лживаго и еретическаго. Вотъ что скажу тебѣ объ этомъ: помнишь, я тебѣ сообщалъ уже, что у насъ въ Россіи, являлись люди, которые намѣренно старались портить чистоту нашихъ книгъ; этотъ Сборникъ, изъ котораго мы читали сей часъ, и есть ничто иное, какъ списки, или выписки изъ книгъ, испорченныхъ злонамѣренными людьми, на пагубу многимъ малодушнымъ и малознающимъ людямъ. Если мы припомнимъ изъ Исторіи Русской Церкви, что въ 1024 году у насъ, въ Россіи, были волхвы, которые проповѣдывали подобную нелѣпость, и вотъ, на примѣръ, — о сотвореніи человѣка: „человѣка сотворилъ діаволь изъ вѣтошки, которою отирался Богъ

послѣ купанья,.... (*) то, сопоставивши это сказаніе Исторіи съ сказаніемъ книгъ Фимокры и Кси, „что бѣсъ во-скотѣ женитися,“... можемъ думать и даже сказать, что послѣднее сказаніе чуть-ли не произведение тѣхъ же волхвовъ—еретиковъ. — Такъ вотъ тебѣ, по возможности, полный образчикъ порчи книгъ писанныхъ, какъ въ отношеніи грамматики, такъ и въ отношеніи догматовъ!.

Но мы съ тобою уклонились отъ прямой бесѣды: мы говорили объ Іоаннѣ Грозномъ. — Такъ, по замѣчанію царя Іоанна Васильевича, книги Божественныя были испорчены во всѣхъ отношеніяхъ. И подобныя книги употребляли и для ученія и для Богослуженія. — „И по тѣмъ книгамъ, т. е. неправильнымъ, чтуть. и поють, и учатся, и пишутъ съ нихъ. Что о семъ небреженіи и о великомъ нашемъ нерадѣніи отъ Бога будетъ по Божественнымъ правиламъ.“ — (Читай еще Соб. опредѣл. гл. 28-я.) — Такъ вотъ видишь, какъ свидѣлствуетъ исторія, — до чего доведены были Божественныя книги, чрезъ переписку невѣжественными людьми, не говорю — нечестивыми, а только „несвѣдущими въ хитрости грамматической,“ какъ сказалъ Максимъ Грекъ.

(Продолженіе будетъ.)

(*) Истор. Филар. пер. 1-й § 6-й.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Членъ Императорскихъ Русскихъ — Географическаго и Археологическаго обществъ и членъ Кіевскаго Статистическаго комитета, авторъ и издатель извѣстнаго сочиненія: **КІЕВЪ и ЕГО ДОСТОПАМЯТНОСТИ,**

Н. СЕМЕНТОВСКІЙ,

печатаетъ истинно роскошное изданіе:

ДРЕВНѢЙШАЯ ВЪ РОССІИ

ЦЕРКОВЬ, СПАСЪ НА БЕРЕСТОВѢ,

построенная Св. В. К. Владиміромъ

ВЪ КІЕВѢ.

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія, съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ IX вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хромолитографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ, снятыя фотографією и прорисовкою подлинныхъ фресокъ; виды церкви, планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматъ большой 4 доли листа.

Для лицъ, кои подпишутся на полученіе этого изданія *до выхода его въ свѣтъ, цѣна 3 руб.* съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ, цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающихъ приобрѣсть это сочиненіе издатель покорнѣйше проситъ нынѣ же обращаться въ контору типографіи Сементовскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ.

Лица, подписавшіеся до выхода въ свѣтъ этого изданія, получаютъ онаго отборные экземпляры, немедленно по окончаніи его отпечатанія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ
ОБЪ ИЗДАНИИ
САРАТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ВЪ 1870 ГОДУ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ, издаваемыя при Братствѣ Св. Креста, будутъ выходить въ 1870 году, два раза въ мѣсяць, — 1 и 16 чисель.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей, **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ**, а съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи и доставкою на домъ жителямъ г. Саратова, **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ ШЕСТЬДЕСЯТЬ КОПѢЕКЪ**; кромѣ того, Редакція проситъ подписчиковъ прислать **СОРОКЪ КОПѢЕКЪ** за корешокъ, всего **ПЯТЬ РУБЛЕЙ**.

Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать въ *Редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовъ*, ясно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Жителей сель Редакція проситъ, опредѣленно и точно обозначать въ своихъ адресахъ, мѣсто и лице, чрезъ которое они находятъ удобнымъ получать Епархіальныя Вѣдомости.

Редакція Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ сочувствующихъ духовному просвѣщенію, содѣйствовать ей своими трудами, а Редакціи другихъ газетъ и журналовъ, съ которыми она въ настоящее время обмѣнивается изданіями, продолжать такой обмѣнъ и въ 1870 году.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Священникъ **Іаковъ Груздевъ**.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ. (СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЬ 132000 РУБ.)

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ для обращенія изъ процентовъ:

На безсрочное время изъ 5 % въ годъ.

На сроки до 6 лѣтъ изъ 5½ % — —

— — — 12 лѣтъ изъ 6 % — —

На время вѣчно изъ 6½ % — —

Учитываетъ векселя и выдаетъ ссуды:

а) подъ залогъ процентныхъ бумагъ.

б) — — драгоценныхъ вещей.

в) — — строений, находящихся въ г. Пензѣ.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8 до 9-ти, смотря по срокамъ.

ПОКУПАЕТЪ И ПРОДАЕТЪ ПРОЦЕНТНЫЯ БУМАГИ какъ за свой счетъ такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Безъименные билеты Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка, на принятые имъ вклады, принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ НАЛИЧНЫМИ ДЕНЬГАМИ во всей Пензенской губерніи.

Всѣ означенныя операціи Правленіе Банка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя всегда въ возможной скорости.

Правленіе Банка открыто бываетъ три раза въ недѣлю: во Вторникъ, Четвергъ и Субботу.

Директоръ *Клишовъ*.

Дозволено цензурою. Саратовъ. февраля 16 дня 1870 г.

Въ типографіи „Сарат. Справ. Листка.“