

# ИРКУТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи:  
уголъ Луговой  
Ул. и Пирож-  
ковского пере-  
улка, д. № 17.



Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и пе-  
ресылкою 5 р.  
50 коп.

№

10.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-  
ответственное число разъ меньше.

май 15.

Годъ XXXVII.

1900 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Къ свѣдѣнію лицъ и учрежденій духовнаго вѣдомства Иркутской епархіи.—Извѣщеніе отъ миссіонерскихъ курсовъ въ Казани.—Новыя книги и брошюры.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

Курганскій мѣщанинъ Николай Шороховъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 1 апрѣля с. г. назначенъ временно исполняющимъ должность 2-го псаломщика при Кеульской Пророко-Ильинской церкви.

Псаломщикъ Александро-Невской церкви при Иркутскомъ резервномъ пѣхотномъ баталіонѣ Алексѣй Алексѣевскій, опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 31 марта—

17 апрѣля с. г., перемѣщенъ на такую же должность къ Усть-Кутской Спасской церкви. Мѣсто псаломщика при вышеуказанной церкви объявляется празднымъ.

—  
Діаконъ Шаргульской Михаило-Архангельской церкви Михаилъ Копыловъ Его Высокопреосвященствомъ 6 апрѣля с. г. рукоположенъ во священника къ Гадалейской Вознесенской церкви. Мѣсто діакона при Шаргульской церкви объявляется вакантнымъ.

Діаконъ Черемховской Николаевской церкви Николай Рязановъ Его Высокопреосвященствомъ 2 апрѣля с. г. рукоположенъ въ санъ священника къ Падунской Зосимо-Савватіевской церкви. Мѣсто діакона при Черемховской церкви объявляется вакантнымъ.

—  
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 17 день января с. г. Высочайше соизволилъ утвердить предложеніе Святѣйшаго Синода относительно учрежденія для Иркутской епархіи должности епархіальнаго архитектора безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 мая 1872 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода.

### Къ свѣдѣнію лицъ и учрежденій духовнаго вѣдомства Иркутской епархіи.

Исправляющимъ должность Иркутскаго епархіальнаго архитектора, опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 19 апрѣля с. г. за № 265, назначенъ Иркутскій губернский архитекторъ, гражданскій инженеръ, Александръ Петровичъ Артюшковъ, къ которому впредь и надлежитъ обращаться по всемъ производящимся въ епархіи постройкамъ.

## ИЗВѢЩЕНІЕ

## отъ миссіонерскихъ курсовъ въ Казани.

По уставу миссіонерскихъ курсовъ на нихъ принимаются, штатные слушатели (получившіе среднее образование) и вольно-слушатели—по рекомендаціи Преосвященныхъ, если окажутся мѣста для нихъ въ классныхъ помѣщеніяхъ. Съ прошлаго года однако на курсы пожелали поступить только лицъ, получившихъ среднее образованіе, что для вольныхъ слушателей рѣшительно нѣтъ мѣста не только для проживанія внутри миссіонерскаго Спасскаго монастыря, но даже и для помѣщенія ихъ въ классъ во время уроковъ, а потому и пріема вольныхъ слушателей не будетъ. Что же касается до штатныхъ слушателей, то пріемъ прошеній (съ требуемыми документами) прекращается 15 августа, а послѣдующія затѣмъ прошенія будутъ отклоняемы за установленіемъ штата вновь принятыхъ слушателей,—о чемъ и приводятся въ извѣстность заинтересованныя лица.

## НОВЫЯ КНИГИ И БРОШЮРЫ.

Нижепоименованныя книги священ. магистра о. Григорія Дьяченко продаются у московскаго книгопродавца, издателя ихъ, А. Д. Ступина, къ которому благоволятъ обращаться по слѣд. адресу: Москва, Никольская, домъ Ремесленной Управы, книжная торговля А. Д. Ступина.

## 1) ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНЪ

Полный церковно-славянскій словарь (со внесеніемъ въ него важнѣйшихъ древне-русскихъ словъ и выраженій), содержащій въ себѣ объясненія мало-понятныхъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ, Ц. этой книги 3 р. 50 к. бозъ перес. и 4 р. 25 к. съ перес.

2) Его-же: объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій всего года, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, съ подробн. догматическими и нравств. выводами. Пособіе для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Въ 2-хъ частяхъ. Ч. 1 Объясненіе воскресн. евангелій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. Ч. 2-я. Объясненіе праздничныхъ евангелій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес., изд. 1899 г.

3) Его-же: Духовные посѣвы. Краткій сборникъ разсказовъ, статей и стихотвор. духовно-нравственнаго содержанія, приспособлен. къ общедоступному

объясненію главѣйшихъ истинъ катихизическ. ученія правосл. Церкви. Третье допол. изд. 1899 г. Ц. 1 р.; съ перес. 1 р. 20 к.

4) Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на дни воскресные, праздничные и седмичные всего года.

Томъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Цѣна 2 руб. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ второй. Поученія на всѣ праздники великіе, средніе и малые. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкой.

Томъ третій. Поученія во дни седмичные (будніе) всего года, съ присовокупленіемъ поученій по церковнымъ чтеніямъ и пѣснопѣніямъ на всѣ дни Четырдесятницы. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес.

5) Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ Церковью. Изданіе второе въ двухъ томахъ. Томъ первый съ перес. 2 руб. Томъ второй съ перес. 2 р. 50 к.

6) Вопросы на исповѣди по руководству 10-ти заповѣдей Зак. Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церк. заповѣдей. Цѣна этой брошюры съ пересылкой 40 коп.

7) Его-же: Наканунѣ исповѣди. Цѣна съ пересылкой 30 коп.

8) Его-же: Наканунѣ св. причащенія. Цѣна 20 к. съ перес. 30 к.

9) Его-же: Вопросы на исповѣди дѣтей. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.

10) Его-же: Самоиспытаніе христіанина. Цѣна съ перес. 40 к. Изданіе А. Д. Ступина.

11) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанъ. Ц. 2 р. 50 к.

12) Его же: Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученію о христіанской вѣрѣ, вадѣждѣ и любви. Ц. 2 р. 50 к.

13) Его же: Обще-доступныя бесѣды о богослуженіи православной церкви, Ц. книги 3 р. На перес. прилагается за 5 ф., смотря по разст. Изд. 1899 г.

14) Христіанскія утѣшенія несчастныхъ скорбящихъ Т. I-й. Утѣшенія въ скорбяхъ тѣлесныхъ. 2 р. 25 к. съ перес. Т. II. Христіанскія утѣшенія въ скорбяхъ духовныхъ. Цѣна 2 р. съ перес.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 апрѣля 1900 г. № 1089:

„Въ Редакцію Ирк. Еп. Вѣдомостей для напечатанія съ приглашеніемъ духовенства обратить вниманіе на эти книги для выписки ихъ въ Церк. библиотеки. Тихонъ А. Иркутскій.“

# П Р И В А В Л Е Н І Я

## къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Май 15. № 10. 1900 г.

---

### Р ъ Ч ъ

къ дѣтямъ-паломникамъ, ученикамъ церковныхъ  
школъ Иркутской губерніи и округа, въ числѣ  
600 пришедшимъ на поклоненіе св. мощамъ  
Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца.

Привѣтствую Васъ, добрыя дѣти и усердные паломники, съ  
исполненіемъ вашего святаго и спасительнаго желанія узрѣть,  
поклониться и облобызать святыя цѣльбоносныя мощи Святителя  
Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго и Чудотворца. Нынѣ вы  
въ его святой обители, въ которой онъ видимо пребывалъ,  
труждаясь въ подвигахъ святительскаго служенія съ небольшимъ  
четыре года (1727 г. 26 августа—1731 г. 27 ноября), а съ  
этого времени невидимо, но обязательно бодрствуетъ надъ нею  
донынѣ и будетъ бодрствовать до скончанія вѣка, охраняя паству  
своими молитвами, ходатайствуя о ней предъ престоломъ Божиимъ, и  
черезъ свои святыя мощи непрестанно изливая благодатныя утѣше-  
нія и исцѣленія на всѣхъ съ вѣрою притекающихъ къ его ракъ.

Въ нетлѣнныхъ мощахъ Святителя Иннокентія Всеблагій  
Господь даровалъ богоспасаемому граду Иркутску и всей странѣ  
Сибирстѣй великій даръ, неоцѣненное сокровище, превосходящее цѣ-  
ною своею всѣ земныя сокровища. Св. мощи Святителя Иннокентія—  
это источникъ исцѣленій отъ всѣхъ болѣзней и недуговъ; они  
подаютъ здравіе съ вѣрою къ нимъ притекающимъ, врачуютъ  
даже отъ такихъ недуговъ, которыхъ не можетъ уврачевать  
никакое искусство врачей за всѣ сокровища міра. Св. мощи

Святителя Иннокентія — это прибожище для несчастныхъ, обрѣ-  
тающихъ здѣсь утѣшеніе въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ, а нерѣдко  
и избавленіе отъ бѣдъ и напастей. Св. мощи Святителя Иннокентія —  
это училище подвижничества и вмѣстѣ ободрѣніе и укрѣпленіе  
изнемогающимъ среди трудовъ подвижническихъ. Св. мощи Святи-  
теля Иннокентія — это неумолкающая проповѣдь объ истинѣ вѣры  
православной и о благодати, живущей въ церкви православной, и  
громкое обличеніе облегающей насъ тьмы языческихъ заблужденій  
монгольскихъ народовъ. Св. мощи Святителя Иннокентія — это  
вразумительная проповѣдь о будущемъ воскресеніи нашемъ въ  
последній день. Сохраняющій нетлѣнными останки святыхъ своихъ  
не силенъ ли будетъ и воскресить мертвыхъ въ последній день?  
Да, нетлѣнныя мощи Святителя Иннокентія — безцѣнное сокровище,  
дарованное Богомъ граду нашему и странѣ нашей.

Возрадуйтесь же, добрыя дѣти, радостью великою и усердно  
возблагодарите Господа, что сподобились нынѣ узрѣть, поклониться  
и облобызать св. нетлѣнныя мощи Святителя Иннокентія, этотъ  
неистоимый нашъ источникъ исцѣленій и благодатныхъ утѣшеній.

Но радуясь въ настоящій благознаменательный для васъ  
день, дѣти, позаботьтесь о томъ, чтобы содѣлаться достойными  
благодати исцѣленій и утѣшеній, источаемыхъ св. мощами Святи-  
теля Иннокентія, и способными воспринимать эту благодать. А  
для сего будьте аккуратны въ исполненіи обязанностей Вашего  
отроческаго возраста. Помяните непрестанно въ себѣ образъ  
отрочества самого Господа, какъ оно описано въ святомъ евангеліи.  
И Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ своемъ отроческомъ возрастѣ  
вмѣстѣ съ своими родителями спѣшилъ на поклоненіе къ тогдаш-  
ней святынѣ Іерусалимскаго храма. Затѣмъ, св. евангеліе отмѣ-  
чаетъ въ отроческомъ возрастѣ нашего Господа его настойчивое  
желаніе учиться, для чего онъ даже на время покинулъ своихъ  
родителей, возвращавшихся изъ Іерусалима домой, а самъ остался  
въ Іерусалимѣ, чтобы послушать ученыхъ мужей Іерусалимскихъ

и побесѣдовать съ ними. Если самъ Господь и учитель всѣхъ людей, будучи отрокомъ, хотѣлъ такъ учиться, то этимъ показалъ примѣръ всякому отроку. Имѣйте и вы, дѣти, искреннюю любовь къ учению и охоту учиться, припоминайте чаще, какъ Господь поступалъ, когда былъ въ лѣтахъ отроческихъ. Всякому отроку, который любить учиться, Самъ Божественный Отрокъ будетъ сверстникомъ, другомъ и помощникомъ. Далѣе, на упрекъ родителей, возвратившихся въ Иерусалимъ, разыскивая сына, отрокъ Иисусъ сказалъ: «зачѣмъ было вамъ искать Меня? Или вы не знали, что Мнѣ должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему», т. е. Богу. А Богу можетъ принадлежать и принадлежить все доброе, чистое, святое, непорочное; все же дурное, грѣшное, порочное принадлежитъ врагу Божию — дѣволу. Значить, душа отрока должна постоянно быть въ томъ, что принадлежитъ Господу Богу: мысли отрока должны быть чисты, чувства его должны быть святы, желанія — непорочны, всѣ дѣла — добры; тогда душа его будетъ съ Богомъ, будетъ пребывать въ томъ, что принадлежитъ Богу. Такою должна быть душа всякаго изъ васъ, дѣти; этого желаетъ Божественный Отрокъ, изрекшій: «Мнѣ должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему.» Наконецъ, въ отрочествѣ Господа нашего Иисуса Христа св. евангеліемъ отмѣчено его постоянное повиновеніе и послушаніе своимъ родителямъ. Отсюда познайте, дѣти, какъ важно въ отрокѣ повиновеніе. Иисусъ Христосъ Сынъ Божій: ему повинуются св. Ангелы, ему повинуются св. угодники. Ему повинуется вся тварь. Но и онъ, когда по человѣческой природѣ былъ отрокомъ, пребывалъ въ повиновеніи престарѣлому Іосифу и Своей Матери. Этимъ небесный учитель показалъ, какъ важно повиновеніе въ годы отрочества. Только тотъ отрокъ разовьется и вырастетъ въ мужа совершеннаго, который умѣетъ пребывать въ повиновеніи старшимъ. Представляйте себѣ чаще примѣры того, до чего довело непослушаніе нѣкоторыхъ ангеловъ Богу, какъ повредили себѣ и всему роду человѣческому Адамъ и Ева своимъ неповиновеніемъ.

Подъ вліяніемъ прилежнаго ученія, непрестанной молитвы къ Отцу Небесному, послушанія и покорности въ отношеніи къ старшимъ Отрокъ Іисусъ преуспѣвалъ въ премудрости, развивался, укрѣплялся, созрѣвалъ, возрасталъ въ любви у всѣхъ близко знавшихъ его. Пусть же и ваше возрастаніе, дѣти, состоитъ въ томъ, чтобы преуспѣвать вамъ въ премудрости Божіей. Старайтесь вести себя такъ, чтобы васъ любилъ Господь Богъ и любили люди добрые. Тогда и настоящее Ваше молитвенное трудничество по ходатайству Святителя Иннокентія, св. цѣльбоноснымъ мощамъ котораго вы нынѣ поклоняетесь и благоговѣнно лобызаете, низведетъ благословеніе Божіе на вся полезная и вамъ, и вашимъ родителямъ, учителямъ и руководителямъ вашей дѣтской и школьной жизни.

А сейчасъ усердно вознесемъ нашу молитву едиными усты и единымъ сердцемъ непрестанному ходатаю нашему и скорому заступнику, Святителю Иннокентію, всегда готовому на помощь намъ во всѣхъ нашихъ нуждахъ, скорбяхъ и болѣзняхъ чрезъ посредство Св. мощей своихъ.

Предсѣдатель Ирк. Епарх. Учил. Сов., Ректоръ Семинаріи,  
*Архимандритъ Аліпій.*

---

## ОЧЕРКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

(Окончаніе).

Манихейство, какъ это видно изъ достовѣрныхъ данныхъ, есть религія смѣшанная изъ разныхъ элементовъ. Благородные умы, объятые новой истиной, но держащіеся еще древне отеческой вѣры, ищутъ всеобъемлющей религіи. Манихейство заключаетъ въ себѣ парсизмъ въ его дулистической формѣ, съ его культомъ Митры и христіанства, въ его противоіудейской, гностической формѣ. Спорный вопросъ, въ какихъ отношеніяхъ онъ находится къ третьей великой религіи Востока буддизму. Ходила молва, будто Манесъ изучалъ книги Будды. Онъ призналъ у



Манеса пророкомъ. Древняя греческая форма отрицанія гласить: «проклиная Зороастра и Будду, предшественниковъ Манихеевъ.» Въ отношеніи къ христіанству манихейство извѣстно тѣмъ, что оно считаетъ Христа искупителемъ. Въ «Письмѣ основанія» Манесъ называетъ себя «апостоломъ Христа по произволенію Отца (Manichaeus apostolus Christi providentia patris). Но рядомъ съ этимъ воскресеніе, праздничный день христіанъ, онъ превратилъ въ день плача и поста. Съ парсизмомъ у Манеса общее то, что онъ учитъ о борьбѣ двухъ началъ и о смѣшеніи нравственнаго съ естественнымъ: свѣтъ, по его мнѣнію, есть не просто символъ добра, но самое добро и въ матеріи добро все то, что содержитъ свѣтъ. Масло и сердечная доброта мракъ и злоба—одного и того-же корня.

Отношеніе манихейства къ іудейству опредѣляется признаніемъ ученія офитовъ о паденіи какъ возвышеніи надъ духами, сотворившими міръ, а отсюда на христіанство, какъ на религію патріарховъ, сбросившую съ себя ненужныя и лишнія установленія іудейства.

Манихейское вѣроученіе даетъ свой взглядъ на міровую исторію. По церковнымъ извѣстіямъ взглядъ этотъ примыкаетъ къ ученію о двухъ богахъ. Но Фаустъ, ученый противникъ бл. Августина, говоритъ, что Манихеи никогда не учили о двухъ богахъ. Богъ вмѣщаетъ въ себѣ два принципа; но что-бы быть Богомъ, не значить быть принципомъ всякаго бытія, для этого достаточно быть принципомъ только всякаго блага, обезпечивши себѣ окончательную побѣду надъ зломъ. Послѣ долгой внутренней борьбы царство демоновъ соединилось для борьбы съ царствомъ свѣта. Начало этой борьбы—начало міровой исторіи. Первородный Сынъ Божій съ 5 чистыми стихіями борется съ царствомъ мрака, терпитъ пораженіе и, хотя спасается, однако теряетъ свое вооруженіе, часть свѣта, а также часть духовной божественной силы. Демоны желаютъ удержать его (что служить доказательствомъ превосходства добра, если даже у демоновъ есть потребность въ

немъ) и думаютъ, что они могутъ его удержать. Отсюда мировая исторія есть очищеніе, возвращеніе похищеннаго свѣта при постоянномъ противодѣйствіи демоновъ. Когда они пришли къ убѣжденію, что не могутъ удержать чуждый для нихъ свѣтъ непосредственно въ своемъ царствѣ, то они создали при посредствѣ его, какъ божественной силы, міръ и человѣка, въ которомъ они скрыли полноту свѣта. Поэтому не было первобытнаго грѣхопаденія человѣка; загадочный разладъ въ человѣкѣ манихействомъ не разрѣшается, а только объясняется. Человѣкъ съ самаго начала имѣлъ элементы божественные и діавольскіе, съ самаго начала въ немъ имѣли пребываніе силы неба и ада. Эта смѣлая мысль могла быть заимствована изъ національныхъ представлений. По Геродоту персы вѣрили, что въ каждомъ человѣкѣ есть добрая, свѣтлая и злая душа. По манихейскому ученію о мірѣ послѣ паденія Первороднаго принадлежащій ему свѣтъ, ставшій свободнымъ, раздѣлился на два свѣтлыхъ существа: Христа и Св. Духа, которые по количеству принадлежащаго имъ свѣта называются солнцемъ и луной и служатъ орудіями для переноса свѣта, отнятаго у земныхъ тѣлъ, въ свѣтлое царство. Другая часть его, названная христіанскимъ именемъ: «Страждущій Иисусъ» (*Jesus patibilis*), заключенная въ растительномъ царствѣ и оживляющая его, подобна скованному Прометею, по ихъ словамъ, каждый день рождается и каждый день умираетъ. Когда мало—по малу изъ Адама произошло человѣчество, собранный въ немъ свѣтъ разсѣялся, подпалъ соблазамъ матеріи и коварству демона, образовалъ язычество и іудейство. Но вотъ явился между людьми лично самъ Христосъ. Какъ сынъ свѣта онъ не могъ запятнать себя соединеніемъ съ матеріальнымъ тѣломъ; что бы быть видимымъ онъ принялъ только видимое тѣло. Его страданія могли быть только видимыми, но они были нагляднымъ образомъ связаннаго свѣта; его дѣятельность заключалась въ ученіи, притягательной силѣ и основаніи истинной церкви. Насколько явившійся въ человѣческомъ образѣ Христосъ отличается

отъ Первороднаго Сына Божія, а также въ послѣдующей борьбѣ съ царствомъ демона Параклетъ и самъ Манесъ,—опредѣлить трудно. Концомъ этой борьбы должно быть, по ожиданію Манихевъ, возвращеніе къ началу. Высшая власть свѣта сохраняется: похищенный и связанный свѣтъ освобождается и индивидуализируется въ вѣрующей части человѣчества; люди подпавшіе подъ власть матеріи остаются въ царствѣ демона и оба царства съ этихъ поръ будутъ раздѣлены навсегда.

Ветхій Завѣтъ манихеи отвергали, какъ испорченный демонами, съ Новымъ Завѣтомъ они обходились очень свободно, выбирая по произволу то, что имъ нравилось. Фаустъ говоритъ бл. Августину: «Мы принимаемъ изъ Новаго Завѣта только то, что написано къ чести Сына Славы. Имъ самимъ или его апостолами, подъ тѣмъ непрѣннымъ условіемъ, если они уже были совершенны. Мы не желаемъ ничего знать изъ того, что апостолы говорили, или по простотѣ или по незнанію истины, а также изъ того, что было подложено съ злымъ намѣреніемъ. Таковымъ я считаю рассказы о томъ, что онъ постыднымъ образомъ былъ рожденъ отъ Дѣвы, какъ іудей обрѣзанъ, крещенъ, былъ соблазненъ въ пустынѣ діаволомъ. Общанный въ Новымъ Завѣтѣ Параклетъ учитъ насъ тому, что мы изъ него должны принять и что отвергнуть. Итакъ, ученіемъ Манеса, вполнѣ опредѣляется то, что слѣдуетъ принять, именно «тайнственное ученіе о крестѣ, которое показываетъ страданія и раны нашей души, а также спасительныя заповѣди, притчи и вообще все божественное ученіе.»

Что касается внѣшняго состоянія, то наиболѣе важнымъ является рѣзкое раздѣленіе на избранныхъ (electi) и слушателей (auditores), — послѣдніе нѣчто вродѣ оглашенныхъ православной церкви. Основаніемъ для такого дѣленія служило воззрѣніе, что матерія есть зло, стѣ демона, но живое, свѣтлосъ въ ней свято. Избранные должны соблюдать заповѣди, суть которыхъ выражается въ Signaculum sinus, oris et manus (знакъ чрева, устъ и рукъ). Подъ signaculum sinus (чрево) — разумѣется воздержаніе отъ вся-

ких наслаждений особенно половых, подъ *signaculum oris* (устъ) — воздержаніе отъ мяса и спиртныхъ напитковъ, подъ *signaculum manus* (рукъ) — поврежденіе растений, срываніе плодовъ. Такъ какъ избраннымъ не позволялось срывать растенія, то избранные умирали бы съ голоду, если-бы не существовало благочестиваго обычая, состоящаго въ томъ, что имъ доставляли слушатели и, притомъ, главнымъ образомъ оливы, такъ какъ чрезъ употребленіе ихъ избранными по ихъ мнѣнію, освобождается свѣтъ. Изъ всего этого видно, что принятіемъ на себя обязанности отреченія отъ всякихъ удовольствій, они давали своимъ питателямъ родъ отпущенія, что говорить за то, что Манесъ имѣлъ намѣреніе сдѣлать воздержаніе всеобщимъ, можетъ быть и попытки дѣлалъ въ этомъ родѣ, и, если ограничился только нѣкоторыми избранными, то только потому, что человѣческая слабость не дозволяла ему осуществить свой идеалъ. Эти избранные въ послѣдствіи приняли на себя обязанности религіознаго управленія общиной, какъ священники. Изъ времени бл. Августина мы знаемъ мѣстное число этой іерархіи: 72 епископа, 12 учителей (*magistri*) и одинъ представитель Манеса. Можетъ быть это только планъ, не всегда выполняемый, такъ какъ покрайней мѣрѣ нѣтъ никакого слѣда резиденціи первосвященника, представителя Манеса. Однако по требованію бл. Августина ему былъ обѣщанъ манихейскій епископъ и, наконецъ, было посланъ.

Манихеи тогда славились своимъ глубокимъ проникновеніемъ въ тайны природы. Этимъ занятіемъ посвящали себя преимущественно 12 учителей. Но такъ какъ у нихъ вмѣсто числа, мѣры и вѣса господствовала фантазія, то не могло быть рѣчи о серьезномъ изслѣдованіи природы, какъ это находилъ и бл. Августинъ. Въ простомъ культѣ слушающихъ, по видимому, не было особенныхъ священныхъ дѣйствій. О крещеніи бл. Августина не было рѣчи, хотя онъ былъ манихеемъ около 9 лѣтъ. Въ святилищѣ избранныхъ о крещеніи водою, какъ произшедшемъ отъ іудевъ, не могло быть рѣчи, могло развѣ быть нѣчто вродѣ крещенія мас-

ломъ. Ученіе, будто чрезъ человѣческое зачатіе разсѣвается божественный свѣтъ, и освобождается отъ вкушенія человѣческаго семени въ евхаристіи, повело къ отвратительному обряду — употребленію евхаристіи, смѣшанной съ человѣческимъ сѣменемъ\*).

Не смотря на преслѣдованія Діоклитіана, которымъ манихейство, какъ персидская секта, подверглась раньше, чѣмъ христіанство, не смотря на убійственныя нападенія бл. Августина, его прежняго приверженца, манихейство распространилось въ трехъ частяхъ свѣта и было побѣждено церковью только около VII вѣка. Но слѣды манихейскихъ взглядовъ не умерли въ продолженіи всѣхъ среднихъ вѣковъ и отчасти проявляютъ свою силу и въ настоящее время.

*Общій взглядъ на гностицизмъ.* Православная церковь въ первыя вѣка обращала главное вниманіе на благочестивое расположеніе духа и добрыя дѣла, а гностицизмъ главное вниманіе обращалъ на знаніе. Василидъ писалъ объясненія на Св. Писаніе, его сынъ Исидоръ — сочиненія по нравственнымъ вопросамъ. Валентинъ и Бардезанъ были христіанскими поэтами. Все способствовало развитію христіанской науки. У послѣдователей Валентина и Керноорста были картины религіознаго содержанія, что служить доказательствомъ заботъ гностиковъ объ искусствѣ. Гностицизмъ представляетъ изъ себя попытку понять міровую исторію съ точки зрѣнія христіанства, что показываетъ, что христіанству уже тогда придавали всемірноисторическое значеніе. Сильная сторона гностицизма заключается въ томъ, что измышленія фантазіи онъ выдавалъ или за изреченія разума или за священное преданіе. Коль скоро Эоны являются только олицет-

\*) August. de haeres. c. 46: Qua occasione vel potius execrabilis superstitionis quadam necessitate coguntur electi eucharistiam conspersam cum semine humano sumere, ut inde substantia divina purgetur. Правда самъ бл. Августинъ увѣряетъ, что nihil turpa geri vidi, sed solum contra fidem. однако слушателю (audito) запрещалось входить въ святилище избранныхъ (electi). Розыски произведенныя въ Римѣ при св. Львѣ Великомъ доказали это, хотя, можетъ быть, здѣсь произошло смѣшеніе манихеевъ съ распущенной сектой казаристовъ.

вореніемъ свойствъ, состояній и развитія абсолютнаго существа — а такое пониманіе Эоновъ свойственно почти въсьмъ гностическимъ системамъ — то для ихъ опредѣленнаго порядка, числа, формы, всегда будетъ отсутствовать разумная необходимость; въра въ нихъ возможна только на почвѣ образованія, возросшаго среди мифовъ полетеизма.

Пolemика Плотина была направлена противъ тѣхъ, которые говорили, что міръ наполненъ зломъ и творецъ его ничтоженъ. Неразумные люди совращаются, слушая такія рѣчи, а также будто будутъ лучше не только всѣхъ другихъ людей, но даже сотворившихъ міръ боговъ, такому высокоумію онъ противопоставляетъ красоту міра, какъ живое подобіе Божества.

Гностики не сразу стали считаться церковью за еретиковъ. Василидъ не хотѣлъ прерывать общеніе съ церковью; его послѣдователи трупились около него только какъ «знающіе», «и пневматики». Валентинъ, какъ человекъ талантливый и ораторъ (Тертуліанъ говоритъ о немъ, что онъ отличался ingenio et loquio) могъ ожидать, что будетъ епископомъ въ Александріи. Лица вродѣ Татіана и Бардесана показываютъ, какъ мало гностики старались выставить на видъ противоположность своего ученія ученію церкви. Въ тогдашнемъ церковномъ сознаніи не было недостатка въ точкахъ соприкосновенія. Напр. можно было найти (хотя и очень малое) сходство Эоновъ съ Ангелами, какъ ихъ описываетъ св. Іустинъ мученикъ, который видитъ въ нихъ, какъ лицахъ, стоящихъ между Сыномъ и Св. Духомъ, непосредственно предъ собою, предметъ религіознаго почитанія. Можно было найти сходство между Сыномъ — Словомъ (λόγος) и Св. Духомъ и высшими гностическими Эонами, хотя нужно замѣтить, что ни въ Священномъ Писаніи, ни въ церковномъ сознаніи, нельзя было найти ни малѣйшаго намека на множество такихъ существъ, какъ Сынъ и св. Духъ, какъ это требовалось у гностиковъ. Гностическое презрѣніе міра соотвѣтствовало тогдашнему христіанскому чувству. Рѣшительно противорѣчило ему униженіе ветхозавѣтнаго Творца

міра. Св. Іустинъ въ отрывкѣ своего сочиненія противъ Маркіона говоритъ: «не повѣрилъ-бы Самому Господу, если-бы онъ возвѣщалъ о другомъ Богѣ, кромѣ Творца міра!» Св. Иринеи порицаетъ гностиковъ за произвольное объясненіе Св. Писанія: они, по его словамъ, изъ величественнаго изображенія царя сдѣлали изображеніе собаки или лисы и тѣмъ не менѣе утверждали, что это образъ царя. Изъ понятія абсолютнаго, самосущаго, существенныхъ свойствъ Божества, — вытекаетъ прямой выводъ, что другихъ боговъ, ограничивающихъ Его и Ему подчиненныхъ, быть не можетъ. По какому праву гностики считали себя обладающими знаніемъ Верховнаго Бога, которымъ по ихъ ученію, не обладалъ самъ Деміургъ?

Тертуллиану, этому мироненавистнику, презрѣніе къ міру со стороны гностиковъ казалось нечестивымъ. «Должно быть не безъ извѣстно, что эти проявленія существа Божія есть и въ твореніи: душа человѣческая съ самаго начала получила, какъ даръ, сознаніе о Богѣ». Если истинное богопознаніе приходитъ чрезъ искупленіе, то почему его не могло быть при твореніи? Богъ или не хотѣлъ дать его или не могъ. Первое не совмѣстимо съ его благодію, второе съ Его всемогуществомъ. Противъ докетическаго взгляда на жизнь Іисуса Христа выставлялось то, что тогда все было бы въ немъ только видимость и обманъ, какъ смерть, такъ и воскресеніе. Климентъ Александрійскій особенно порицалъ гностиковъ за ихъ презрѣніе къ брачной жизни, выставляя на видъ то соображеніе, что тогда все человѣчество прекратилось бы въ самомъ ближайшемъ времени, противъ чего наиболѣе вбрующіе, конечно, ничего не имѣли. Маркіона онъ называетъ гигантомъ борющимся съ Творцемъ. Вообще противъ гностицизма выставлялись всемі признанныя христіанскія истины: Богъ сотворилъ міръ безъ всякой нужды, вслѣдствіе полноты своей любви, зло есть изъ одно условій конечнаго и нравственной свободы, Ветхій и Новый Заветы даны однимъ Законодателемъ и поэтому не противорѣчатъ другъ другу.

Во II и III на гностиковъ смотрѣли уже какъ на еретиковъ. Церковь сознала вредъ догматическихъ и нравственныхъ гностическихъ принциповъ. Гностики никогда не были многочисленными; жили они большею частью въ городахъ, образуя изъ себя скорѣе школы, чѣмъ церкви.

*Свящ. I. Дроздовъ.*

## ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ БУДДИЗМА.

### *Буддйская община и буддйское ученіе въ Тибетъ.*

(Продолженіе).

Ламское преданіе утверждаетъ, что Зункаба еще при жизни приобрѣлъ свѣтскую и духовную власть надъ всѣмъ Тибетомъ. Затѣмъ, умирая онъ раздѣлилъ ее между двумя главными своими учениками: настоятелемъ монастыря Галдана Дармой ринченомъ или Гьял-тзаб-рже, которому передалъ духовную власть съ титуломъ блянченъ римбоче (драгоценность мудрости), и настоятелемъ монастыря Даши-лумбо въ Цзаиъ Гедунъ-грубомъ, которому передалъ свѣтскую власть съ титуломъ гьялпо римбоче, замѣненнымъ позднѣе титуломъ далай ламы. Кромѣ того, умирая онъ заповѣдалъ своимъ послѣдователямъ новое ученіе о вѣчномъ и непрерывномъ преемствѣ власти этихъ двухъ лицъ, т. е. что каждое изъ нихъ послѣ своей смерти должно немедленно возрождаться снова, причемъ каждое новое воплощеніе перваго изъ нихъ должно разсматриваться, какъ воплощеніе будды Амитабы, а воплощеніе втораго, какъ воплощеніе Арьяболо или Хоншимъ бодисатвы. Преданіе это составляетъ общее вѣрованіе всего ламайскаго міра. Но тѣмъ не менѣе оно не можетъ быть признано истиннымъ во всѣхъ своихъ частяхъ, потому что идетъ въ разрѣзъ со многими извѣстными намъ фактами. Прежде всего несомнѣнно то обстоятельство, что ни Зункаба, ни его первые преемники не имѣли той власти, о которой говоритъ разсматриваемое нами преданіе, потому что власть эту приобрѣлъ только пятый преемникъ реформатора Наванъ Лобзанъ. Далѣе, преданіе это утверждаетъ, что реформаторъ исключительно духовную власть передалъ настоятелю Галдана, исклю-



чительно же мірскую — настоятелю Даши-лумбо, въ силу чего они должны были бы управлять сектой совмѣстно. На самомъ же дѣлѣ мы видимъ, что какъ эти лица, такъ и ихъ преемники управляли несомѣстно, а каждый въ своей области отдѣльно и одинаково какъ духовными, такъ и свѣтскими дѣлами. Почему? Да, очевидно, или потому не послѣдовали завѣщанію учителя, или же завѣщанія этого совсѣмъ не было, а оно было создано позднѣе, когда Даши-лумбскіе настоятели настолько ограничили власть настоятелей Галдана, что послѣднимъ кромѣ тѣни духовной власти и не осталось ничѣмъ другимъ пользоваться. Наконецъ, если въ силу какихъ то необъяснимыхъ соображеній Зункаба пожелалъ, чтобы во главѣ его секты стояли два лица и управляли совмѣстно, то чѣмъ объяснить, что одинъ изъ этихъ правителей былъ назначенъ въ провинціи У, а другой въ провинціи Цзань, т. е. въ разстояніи восьми дней пути одинъ отъ другого, когда проще и удобнѣе было поселить ихъ въ одномъ мѣстѣ? Поэтому намъ кажется, что дѣло происходило не такъ, какъ говорить преданіе, а слѣдующимъ образомъ. Движеніе произведенное Зункабой, хотя и не достигло такихъ размѣровъ, о которыхъ говорить преданіе тѣмъ не менѣе не ограничилось одной Лассой и провинціей У. Очень возможно, что ученики реформатора еще при его жизни проникли и въ провинцію Цзань и проникли не безуспѣшно. Когда же онъ умеръ, то во главѣ секты въ У всталъ его ученикъ и преемникъ по управленію Галданомъ Дарма Ринченъ, въ Цзань же во главѣ секты оказался настоятель Даши-лумбо Гедунъ грубъ, который, конечно, не чувствовалъ ни желанія, ни охоты подчиняться настоятелю Галдана, такому же ученику реформатора, какимъ былъ и онъ, и такимъ образомъ власть раздѣлилась естественнымъ образомъ, а позднѣйшее преданіе приписало это самому реформатору.

Ближайшимъ слѣдствіемъ раздѣленія власти въ новой сектѣ было образованіе двухъ центровъ, изъ которыхъ каждый стремился усилиться на счетъ другаго и захватить въ свои руки не половину, а всю власть. При неблагоприятныхъ условіяхъ

такое соревнованіе могло повести новую секту къ разложенію и гибели. Но къ счастью ея Даши лумбскіе настоятели были люди настолько энергичные, что скоро приобрѣли преобладающее значеніе и не только не допустили ее до разложенія, а сдѣлали ее съ теченіемъ времени господствующею въ Тибетѣ и за его предѣлами.

Но обратимся къ ходу событій. Преемникомъ Гедунъ груба въ монастырѣ Даши лумбо былъ Гендунъ чжамцо или по китайской транскрипціи Чен дун-чжамцо, который родился въ 1476 году, и былъ человѣкъ повидимому столь же энергичный, какъ и его предшественникъ. Поэтому при немъ новая секта увеличилась настолько, что управленіе ею сдѣлалось затруднительнымъ для одного лица и потому для завѣдыванія военною и судебною частями имъ учреждена была должность дѣбы и другихъ чиновниковъ, а для завѣдыванія духовною частію должность хутуйтъ \*). Въ это же время вѣсть о новой сектѣ и одной изъ ея главъ дошла до китайскаго императора и онъ послалъ небольшой отрядъ въ 1000 человѣкъ пригласить Гендунъ чжамцо въ Пекинъ. Но послѣдній не согласился на это предложеніе, вѣроятно же всего изъ опасенія, чтобы китайское правительство, покровительствовавшее существовавшему въ Тибетѣ порядку вещей не посмотрѣло на него, какъ на возмутителя порядка въ странѣ и не подвергло казни, заманивъ въ Пекинъ. А когда китайцы хотѣли употребить насиліе, приверженцы его напали на нихъ и разбили \*\*).

Преемникомъ Гендунъ чжамцо былъ Сономъ или Соднамъ чжамцо, который родился въ 1543 году въ провинціи У. При немъ сила новой секты и значеніе дашилумбскихъ настоятелей увеличились еще болѣе, потому что въ это время обращены были въ новую секту и признали своею главою дашилумбскаго настоятеля Ордось, Туметь и Халха, а самое главное—въ это время примирились съ фактомъ существованія новой секты китайцы. Такъ какъ эти событія были чрезвычайно важны въ исторіи усси-

\*) Труды истинной миссіи, т. II, р. 450.

\*\*) Труды истинной миссіи, т. II, р. 450.

ленія новой секты и въ частности дашилубскаго ея главы, то мы остановимся на нихъ нѣсколько подробнѣе. Событія эти произошли слѣдующимъ образомъ. Въ 1576 году Алтанъ ханъ туметскій по совѣту племянника своего Хутуктай сэцэнъ хунъ тайчжия рѣшилъ обратиться въ буддизмъ и завязать сношенія съ главою его въ Тибетѣ. Такъ какъ къ буддизму Хутуктай сэцэна, а затѣмъ самого хана склонили сначала взятые при нападении на Тибетъ ламы, а потомъ проповѣдники посланные въ Монголію или Гедунъ грубомъ, или Гедунъ чжамцо, или наконецъ самимъ Сономъ чжамцо, то выборъ хана и палъ на этого послѣдняго. Снаряжено было посольство, которое должно было пригласить ламу къ хану. Соднамъ чжамцо принялъ предложеніе, въ 1577 г. прибылъ въ Туметь и такъ ловко повелъ дѣло, что его призналъ своимъ духовнымъ главою не только туметскій ханъ, но и халхасскій, при чемъ лама чтобы расположить въ свою пользу хановъ не скупился на титулы и наименовалъ Алтанъ хана Сэцэнъ ханомъ, а халхасскаго Абатая Вачирай сайнъ ханомъ\*). Ханы въ свою очередь тоже не поскупились и поднесли Сономъ чжамцо титулъ далай ламы, который его преемники носятъ до настоящаго времени\*\*). Въ тоже время онъ такъ сумѣлъ наэлектризовать своихъ новыхъ почитателей, что они готовы были сдѣлать для него все\*\*\*). А это то именно ему и было нужно, чтобы уладить дѣла съ Китаемъ. Какъ мы видѣли до начала реформы китайцы правителями Тибета признали восемь ламъ прежней секты и, находя такое дробленіе власти выгоднымъ для себя, поддерживали его. Поэтому когда явилась новая секта и дашилубскіе настоятели начали стремиться къ тому, чтобы подчинить себѣ весь Тибетъ помимо Китая, китайцы это новое положеніе дѣлъ сочли невыгоднымъ для себя и, какъ мы видѣли, послали даже небольшой отрядъ, чтобы или заманить, или же силой привести въ Пекинъ второго

\*) Ковалевскій. Монгольская хрест., т. II, р. 414—418; Позднѣвъ Монгольская лѣтопись Эрдэнинъ эрхэ, р. 104—109.

\*\*) Ковалевскій. Монг. хрестом., т. II, р. 84.

\*\*\*) Труды Пекинской миссіи, т. II, р. 451—52.

дашилумбскаго настоятеля. Попытка не удалась. Но эта неудача не заставила китайское правительство отказаться отъ мечты возстановить прежній порядокъ, который давалъ имъ возможность держать страну въ зависимости. Соднамъ чжамцо хорошо понималъ намѣренія китайцевъ и ждалъ удобнаго случая, чтобы завязать сношенія съ ними и добиться со стороны ихъ признанія его главою Тибета. Этимъ удобнымъ случаемъ и было обращеніе монголовъ. Его поѣздка въ Монголію и тотъ религіозный подъемъ духа, который онъ сумѣлъ произвести среди этихъ кочевниковъ, не остался безызвѣстнымъ китайскому правительству, которое сильно боялось монголовъ, а съ этого времени начало бояться еще больше, зная, что по одному слову далай ламы они могутъ обрушиться на Китай, Содномъ чжамцо понялъ и это. И вотъ послѣ возвращенія изъ Монголіи онъ отправилъ въ Пекинъ письмо, въ которомъ униженно называлъ себя шакьямуниевымъ бикшу. Содержаніе его не извѣстно\*), но можно думать, что въ немъ лама именно добивался признанія его главою тибетскихъ буддистовъ, въ чемъ отчасти и успѣлъ. Это видно изъ этого, что послѣ этого письма китайцы, если и не признаютъ еще его формально правителемъ Тибета, то мирятся съ фактомъ существованія здѣсь новой секты. А это былъ уже большой шагъ впередъ.

Но добиваясь признанія со стороны Китая и распространяя свою секту въ Монголіи, Содномъ чжамцо не оставлялъ безъ вниманія и Тибетъ. Именно, послѣ путешествія своего въ Монголію, онъ оставилъ свою прежнюю резиденцію въ Даши лумбо и переселился въ монастырь Бребунъ въ 16 ли къ сѣверо-западу отъ Лассы\*\*). Этимъ онъ одновременно достигалъ двухъ цѣлей, во-первыхъ удалялся отъ стѣснявшаго его владѣтеля города Дигарши или Сигадзе, отъ котораго Даши-лумбо находился всего въ разстояніи одной мили, а во вторыхъ, перенося свою резиденцію въ У, гдѣ не было сильныхъ свѣтскихъ князей, но гдѣ была область

\*) Труды Пекинской миссии, т. II. р. 451.

\*\*) Іакинфъ. Описаніе Тибета, ч. II. р. 218.

господства галданскаго настоятеля, онъ пріобрѣталъ возможность всегда слѣдить за нимъ и фактически становился главою всѣхъ послѣдователей новаго ученія.

Преемникомъ Содномъ чжамцо и вторымъ далай ламой былъ Ионтанъ чжамцо или по китайской транскрипціи Юнь данъ чжамцо. Онъ былъ внукомъ Алтанъ хана туметскаго, слѣдовательно монголомъ по происхожденію, и родился въ 1589 году\*) Воплощеніе духа Арьяболо бодисатвы въ лицѣ его, конечно, не было дѣломъ случая, а было напротивъ результатомъ хорошо обдуманнаго плана. Дѣло въ томъ что хотя Содномъ чжамцо и добился со стороны Китая признанія новой секты, но въ то же время онъ хорошо понималъ, что китайцы—покровители далеко не надежные, а во вторыхъ, что династія Минъ продержится не долго\*\*). Монголы же въ это время были сильны. Поэтому прямымъ расчетомъ его было расположить ихъ въ свою пользу еще болѣе. А этого всего лучше можно было достигъ, если слѣдующее воплощеніе духа его произойдетъ не въ Тибетъ, а въ Монголіи. Это съ одной стороны льстило монголамъ, съ другой національная гордость заставляла ихъ поддерживать своего сородича, а слѣдовательно и всѣ существовавшіе въ Тибетѣ порядки, которые были выгодны для далай ламъ. Поэтому еще самъ Сонсмъ чжамцо въ бытность свою у Алтанъ хана высказывалъ, что духъ его послѣ смерти воплотится въ семьѣ Алтанъ хана, а когда онъ умеръ, ламы уже прямо, какъ на преемника его, указали на внука Алтанъ хана. Поэтому же этотъ далай лама былъ настолько силенъ, пользуясь поддержкой монголовъ, что уже не ему приходилось заискивать у китайцевъ, а имъ у него. Покрайней мѣрѣ извѣстно, что китайскій императоръ Ванъ ли пожаловалъ ему титулъ Шабора доржи сэнгэ, а лама въ благодарность за это сдерживалъ отъ на паденія на китайскіе предѣлы монголовъ. Но не смотря на силу, роль этого ламы не была широка. Онъ только закрѣпилъ расположеніе монголовъ къ далай ламамъ, но какъ челоуѣкъ чуждый Тибету мало или ничего

\*) Голстунтій. Монголо-ойратск. законн. р. 93; Труды..., т. II, р. 452.

\*\*\*) Династія Минъ пала въ 1644 году.

не сдѣлалъ для усиленія своей власти въ самомъ Тибетѣ. Напротивъ постоянное тяготеніе его къ Монголіи, оскорбляло національное чувство тибетцевъ и вызывало недовольство, которое подготавливало почву для усиленія, какъ свѣтскихъ князей Тибета, такъ и настоятелей монастырей прежней секты. Къ тому же, начиная съ него, на дамай ламскій престолъ начали возводить дѣтей, въ малолѣтство, которыхъ дѣлами управляли диба и хутукты. Эти регенты часто ссорились между собою и еще болѣе роняли власть своихъ повелителей.

Преемникомъ Іоантанъ чжамцо былъ Наванъ или Аванъ лобзанъ чжамцо. Онъ родился въ 1617 году въ Переднемъ Тибетѣ, происходилъ изъ фамиліи князя Чунъ-цзе-сархэ, и въ томъ же году былъ возведенъ на ламскій престолъ\*). Поэтому въ малолѣтство его дѣлами управляли диба и хутукты. Такъ какъ эти лица, какъ и Іоантанъ чжамцо слишкомъ симпатизировали монголамъ и, занятые ссорами другъ съ другомъ, мало обращали вниманія на дѣла, то власть дамай ламы въ это время значительно ослабѣла. Къ тому же въ это время Тибету начали угрожать и внѣшніе враги. Самыми сильными изъ нихъ были Акбаръ ханъ, который въ 1586 году покоривъ Кашмиръ, началъ простирали свои виды и на Тибетъ и Намгіаль сэнгэ ханъ, царь Ладака, который тоже не прочь былъ завладѣть Тибетомъ. Поэтому, когда Наванъ лобзанъ выросъ и самъ вступилъ въ управленіе дѣлами, то ему предстояла трудная задача, съ одной стороны поднять свое ослабѣвшее могущество, съ другой—предотвратить внѣшнія опасности. Лама началъ съ послѣдняго. Не обращаясь за помощію ни къ монголамъ, ни къ китайцамъ, которые въ это время и не могли оказать ему никакой помощи, онъ повелъ дѣло такъ, что уладилъ его своими собственными средствами, Именно, отъ ладаккаго хана откупился, а Акбара успѣлъ умиловити. Затѣмъ уладивъ внѣшнія дѣла, онъ занялся упроченіемъ своего могущества внутри страны, увеличивая число своихъ послѣдователей и ограничивая власть

\* Труды Пекинской миссіи, т. II, р. 453.

мелкихъ свѣтскихъ и духовныхъ владѣтелей. При этомъ лама не стѣснялся, гдѣ то было нужно, прибѣгать къ насилію. Такъ извѣстно, что онъ превратилъ чжананскіе монастыри въ желтошапочные, и запретилъ изданіе книгъ этой секты\*).

Честолюбивые замыслы новаго правителя, конечно не были пріятны тибетскимъ князьямъ, а особенно самому сильному изъ нихъ владѣтелю города Дигарши въ провинціи Цзанъ-Цзанбо хану, который пользуясь малолѣтствомъ далай ламы успѣлъ значительно увеличить свои владѣнія, и началъ дѣятельно готовиться къ борьбѣ. Тогда далай лама, предвидя, что столкновеніе будетъ не минуемо и въ тоже время не надѣясь справиться съ нимъ своими силами началъ заискивать у манчжуровъ. Съ этою цѣлю онъ въ 1639 году отправилъ къ нимъ посольство съ просьбою о помощи, обѣщая за эту помощь подчинить имъ Тибетъ какъ ленное владѣніе. Цзанбо ханъ, узнавъ объ этомъ посольствѣ отправилъ въ томъ же году посольство съ своей стороны съ подобнымъ же обѣщаніемъ. Манчжуры приняли посольство ласково. Но занятые въ это время борьбою съ Китаемъ не оказали помощи ни тому, ни другому\*\*). Тогда далай лама по совѣту дѣды обратился за помощію къ своимъ духовнымъ чадамъ западнымъ монголамъ. Князь ихъ Гуши ханъ явился въ Тибетъ и убилъ Цзанбо хана\*\*\*) Такимъ образомъ лама вышелъ побѣдителемъ и въ этой борьбѣ. А эта побѣда для него была еще важнѣе, чѣмъ внѣшнія побѣды, вопервыхъ потому, что побѣда эта избавляла его отъ опаснаго сосѣда, а во вторыхъ потому, что Цзанбо ханъ былъ послѣдователемъ ученія прежней секты, почему побѣда надъ нимъ была въ тоже время побѣдою новой секты надъ прежней и, въ третьихъ наконецъ, потому, что Гуши ханъ призналъ не только духовное но и свѣтское его главенство надъ Тибетомъ, или говоря иначе, въ правленіе этого ламы далай ламы наконецъ достигли того, что составляло завѣтную цѣль ихъ стремленій, т. е.

\*) Васильевъ. Буддизмъ. т. III. р. XIX.

\*\*) Труды Пекинской миссіи, т. II, р. 453—54.

\*\*\*) Труды.... т. II, р. 454—456.

приобрѣли духовную и свѣтскую власть надъ Тибетомъ. Само собой понятно, что настоятели Галдана, съ самаго начала почему то ступевавшіеся, въ это время сдѣлались не болѣе какъ послушными орудіями въ рукахъ далай ламъ и неимѣли рѣшительно никакой власти. Впрочемъ они повидимому и не дѣлали ничего для ея приобретѣнія, покрайней мѣрѣ исторія кромѣ именъ да годовъ ихъ рожденій не сохранила ни какихъ другихъ свѣдѣній о нихъ. Имена же ихъ были слѣдующіе: первымъ блянченомъ былъ Дармаринченъ, или какъ называютъ его китайцы Кэчжувима чоржи цзалбугэр. Онъ родился въ 1445 году. Ему наследовалъ Чжубайвануяй сономъ чоржи ланьбу, годъ рожденія котораго неизвѣстенъ. Третьимъ блянченомъ былъ Цзѣчжубай ван-цуй лобцзанъ дунъ-юй чжубъ. Онъ родился въ 1505 году. Ему наследовалъ Лобзанъ чоржи, который родился въ 1567 году и былъ современникомъ Наванъ лобзана\*).

Но какъ ни блестяще было положеніе Наванъ лобзана, онъ не удовольствовался имъ. Честолюбіе повлекло его далѣе, и не только не увеличило его власть, но дало поводъ китайцамъ вмѣшаться въ дѣла Тибета и сдѣлать его преемниковъ пѣшками въ своихъ рукахъ. Дѣло это началось такимъ образомъ. Гуни ханъ, поразивъ Цамбо хана, хотя и призналъ далай ламу духовнымъ правителемъ всего ламскаго міра и свѣтскихъ нѣкоторыхъ частей Тибета, но при этомъ не обдѣлилъ и себя. Именно, захвативъ еще ранѣе въ свое владѣніе Кукуноръ, онъ простеръ свою власть и на остальные области Тибета: Камъ онъ обложилъ податью въ свою пользу, а въ У и Цзанъ, оставленные въ владѣніи далай ламы, назначилъ двухъ протекторовъ, своихъ сыновей Эциръ хана и Далай батурса\*\*). Далай лама, конечно, не былъ доволенъ такимъ сосѣдствомъ и не прочь былъ избавиться отъ него. Но съ другой стороны онъ не имѣлъ для этого и силъ. И вотъ, чтобы

\*) Груды Пекинской миссіи, т. II. р. 484.

\*\*) Груды Пекинской миссіи, т. II. р. 455, Позднѣевъ, Монгольская лѣтопись, р. 313.



привести свой планъ въ исполненіе, онъ рѣшился отдаться подъ покровительство Китая, для чего имъ въ 1646 году было снаряжено посольство въ Китай. Но Гуши ханъ заблаговременно проникъ его намѣреніе и, чтобы удержать за собой Тибетъ, тоже рѣшился отдаться подъ покровительство Китая и тоже отправилъ посольство одновременно съ посольствомъ далай ламы. Китайцы согласились покровительствовать Тибету, но помощи ни ламѣ, ни хану не оказали. Правда китайскій императоръ Шуньчжи осыпалъ далай ламу милостями и титулами\*), но эти милости и титулы были рѣшительно ничтожны сравнительно съ тѣмъ необдуманнѣмъ шагомъ, который онъ сдѣлалъ, движимый своимъ честолюбіемъ. Онъ не приобрѣлъ никакихъ выгодъ, отдавъ Тибетъ подъ покровительство китайцевъ. Этимъ же послѣднимъ онъ далъ право смотрѣть на эту страну, какъ на свое вассальное княжество и вмѣшиваться въ ея дѣла, что съ теченіемъ времени и привело ее къ полному подчиненію Китаю.

Такъ какъ китайцы всегда интересовались Тибетомъ и желали подчинить себѣ эту страну, то случай, къ вмѣшательству не замедлил представиться. Въ 1682 году умеръ Наванъ лобзанъ. Диба, движимый честолюбіемъ, въ согласіи съ верховными ламами скрылъ его смерть, распустивъ слухъ, что далай лама погрузился въ созерцаніе, для чего удалился въ верхнія комнаты своего дворца, а управление дѣлами поручилъ ему\*\*) Обманъ удался. Но диба понималъ, что долго обманывать нельзя, потому что личностію далай ламы интересовались и китайцы, и монголы: первые потому, что при содѣйствіи далай ламы они, хотя и номинально, владѣли страной, вторые потому, что особа далай ламы была для нихъ священна, тогда какъ диба не имѣлъ никакого значенія. Кромѣ того разоблачить обманъ имѣли интересъ еще бянченъ римбоче и внукъ Гуши хана Лацзанъ ханъ. Поэтому, чтобы продолжить обманъ дольше, диба, вопервыхъ, рѣшился от-

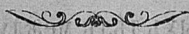
\*) Труды Пекинскои миссіи, т. II, р. 456 - 57.

\*\*) Труды Пекинскои миссіи, т. II, р. 458.

влечь отъ себя вниманіе китайцевъ и монголовъ, поссоривъ съ ними чжунгарь, во вторыхъ, услалъ банчена изъ Галдана въ Даши лумбо и въ третьихъ разошелся съ Лацзанъ ханомъ. Сначала счастье улыбнулось дибѣ. Онъ всѣми этими происками не только отвлекъ отъ себя вниманіе Китая и Монголіи, но въ 1694 г. сумѣлъ извлечь и существенныя выгоды. Именно, въ этомъ году онъ отправилъ отъ имени несуществующаго далай ламы дары китайскому императору Канси и отъ имени же далай ламы письмо, въ которомъ этотъ послѣдній говоритъ, что по старости лѣтъ онъ управленіе дѣлами государства поручилъ дибѣ и потому проситъ императора утвердить этого послѣдняго въ этой должности. Императоръ не противорѣчилъ и пожаловалъ дибу титуломъ короля тибетскаго государства. Но этотъ успѣхъ дибы былъ послѣднимъ успѣхомъ. Какъ ни скрывалъ дибя смерть далай ламы, слухи о ней всетаки начали распространяться и дошли наконецъ до Канси. Тогда Канси понялъ, гдѣ крылся корень волненій и рѣшился вмѣшаться въ дѣла Тибета, чтобы возстановить прежній порядокъ. Но сначала онъ рѣшилъ разузнать дѣло хорошенько. Съ этою цѣлію онъ вызвалъ бяччена. Дибя не пустилъ бяччена въ Китай, а чтобы снова отвратить отъ себя вниманіе китайцевъ вторично поссорилъ съ ними чжунгарь. Но война кончилась въ пользу китайцевъ и не только не помогла дибѣ, напротивъ отъ плѣнныхъ чжунгаровъ императоръ получилъ самыя точныя свѣдѣнія объ обманѣ. Тогда онъ послалъ дибѣ указъ, въ которомъ разоблачая его обманъ, грозилъ двинуть свои войска въ Тибетъ. Дибя видя, что его хитрости открыты, въ слѣдующемъ году отправилъ Канси докладъ, въ которомъ сознавался, что далай лама умеръ уже 15 лѣтъ, что новому его перерожденцу теперь уже 15-й годъ, но что онъ не объявлялъ до сего времени о смерти далай ламы потому, что опасался возмущенія тибетцовъ. При этомъ дибя просилъ, чтобы императоръ не объявлялъ обо всемъ этомъ до конца года, потому что къ этому времени новый далай лама выйдетъ изъ созерцанія и возсядетъ на пре-

столь. Конечно, это была новая уловка со стороны дыбы. Но императоръ не только согласился подождать, даже призналъ далай ламой избранника дыбы. Но этотъ избранникъ оказался принадлежавшимъ къ прежней сектѣ, почему противъ новаго ламы возсталъ внукъ Гуши хана Лацзанъ ханъ и выставилъ своего кандидата. Дыба узнавъ объ этомъ рѣшился погубить Лацзанъ хана, но вмѣсто того самъ былъ убитъ. Императоръ довольный этимъ пожаловалъ Лацзанъ хану титулъ царя и призналъ его кандидата. Но его не признали хухунорскіе монголы и предложили своего кандидата Галцзанъ чжамцо, родомъ литанца. Императоръ, не желая отказомъ возбудить новыя безпокойства, приказалъ ему пока поселиться въ монастырѣ Хунъ-шанъ въ Сининъ-фу. Такимъ образомъ одновременно явились два кандидата: одинъ въ Тибетѣ, а другой въ Хухунорѣ. Императоръ колебался въ выборѣ, не желая оскорбить ни тибетцевъ, ни монголовъ. Какъ бы онъ выпутался изъ этого дѣла самъ, сказать трудно. Но ему, самъ того не желая, пособилъ въ этомъ дѣлѣ чжунгарскій князь Цеванъ ратбанъ. Завидуя Лацзанъ хану, онъ напалъ на Тибетъ и убилъ Лацзанъ хана. Тогда императоръ двинулъ въ Тибетъ свои войска, выгналъ чжунгаровъ и уже не по имени только, а и фактически сдѣлался повелителемъ Тибета, послѣ чего и возвелъ на далай ламскій престоль хухунорскаго кандидата Галцзанъ или Лобсанъ Галцзанъ чжамцо (съ 1706 по 1758 г.), а кандидата Лацзанъ хана, котораго теперь никто не поддерживалъ, отправилъ въ Пекинъ\*).

(Продолженіе будетъ).



\*) Приведенные факты взяты изъ Трудовъ Пекинской миссіи, т. П. р.

## Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная священникомъ Димитріемъ Гагаринымъ 6 марта 1900 года въ Иркутскомъ Каѳедральномъ соборѣ, при отпѣваніи Каѳедрального протоіерея о. А. А. Виноградова.

*Дорогой о. протоіерей, Анастасій Александровичъ!*

19½ лѣтъ ты былъ настоятелемъ и благочиннымъ Градо-Иркутскаго Каѳедрального собора. За этотъ не малый періодъ времени ты неустанно заботился о благоустройствѣ ввѣренныхъ тебѣ причта и собора, строилъ новый Казанскій соборъ, благоуукрашалъ старый Божоявленскій соборъ и оглашалъ съ церковной каѳедры своимъ мощнымъ словомъ св. соборы, а чрезъ нихъ и весь Иркутскъ.

Теперь ты лежишь бездыханенъ, оставилъ все свои дѣла и заботы и идешь въ горнія обители. Позволь же мнѣ кратко обрисовать и показать окружающимъ твой свѣтлый обликъ начальника благочиннаго.

Въ обыкновенныхъ житейскихъ сношеніяхъ съ подчиненнымъ духовенствомъ ты всегда былъ ровень: одинаково любезно и внимательно принималъ и выслушивалъ и священника и псаломщика. У тебя за чаемъ нерѣдко приходилось видѣть и псаломщика и діакона. Высокомѣрія и гордости въ тебѣ никто не замѣчалъ. Ты не гнушался дѣльнаго совѣта младшаго клирика. Этимъ ты привлекалъ и располагалъ къ себѣ подчиненныхъ. Отъ тебя ничего не скрывали, съ тобой говорили искренно, какъ съ отцомъ. При рѣшеніи какихъ-либо спорныхъ дѣлъ между членами причта ты былъ справедливъ и всегда старался уладить дѣло миромъ или какими-либо домашними мѣрами. Доносить по начальству ты рѣшался очень рѣдко и то при явныхъ нарушеніяхъ дисциплины, приличія и благоповеденія. За то съ удовольствіемъ дѣлалъ представленія о наградахъ, о повышеніяхъ и проч.

О поведеніи духовенства всегда давалъ Начальству справедливыя рекомендаціи, а потому никогда не стѣснялся показывать ихъ желающимъ. Однажды, на вопросъ покойнаго Преосвященнаго объ этомъ, отвѣчалъ: «Пусть видятъ, кого и какъ я отмѣтилъ въ вѣдомостяхъ. Я увѣренъ, что они поймутъ, почему одному возвысилъ рекомендацію, а другому понизилъ и исправятся». Такимъ гуманнымъ и озорительнымъ управленіемъ ты достигъ, что причтъ полюбилъ тебя, дорожилъ тобой и глубоко скорбитъ о тебѣ. Ахъ, пожить-бы тебѣ еще, о. Протоіерей, и окончательно благоустроить причтъ собора къ тихой и мирной жизни!

Обманомъ и лестію ты всегда возмущался. И самъ предъ власть имущими не льстилъ. Чтобы не ходить часто къ архипастырямъ и тѣмъ не дать повода къ пересудамъ, ты испрашивалъ себѣ разрѣшенія писать имъ письма по дѣламъ Соборнаго Строительнаго Комитета и др. Они давали тебѣ это право.

Забываясь о благоповеденіи и усовершенствованіи причта, ты не оставлялъ безъ вниманія его духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ. Завелъ при соборѣ богатую бібліотеку, ежегодно выписывая лучшія сочиненія изъ богословской литературы и лучшіе религіозно-нравственные и богословскіе журналы. Выписка книгъ всегда производилась по твоему указанію, а журналовъ подъ твоимъ наблюденіемъ. При частныхъ разговорахъ ты располагалъ причтъ къ чтенію и въ этомъ отношеніи особенно поощрялъ меньшую братію. Возбудилъ ходатайство о прибавкѣ причту жалованья. Купилъ землю и нашелъ средства построить домъ для помѣщенія двухъ членовъ причта. При тебѣ и конечно не безъ твоего содѣйствія пожертвованы г. Сиверсъ дома для причта. Самъ слѣдилъ за ремонтомъ домовъ, заботился о томъ, чтобы всѣ имѣли возможные удобства въ квартирахъ. Наконецъ, чтобы дать средства на наемъ квартиръ для двоихъ о.о. дьяконовъ, переѣхалъ изъ большого помѣщенія въ маленькое. Да, ты показывалъ намъ хорошій примѣръ хозяина-семьянина.

Церковнымъ хозяйствомъ ты дорожилъ, какъ своимъ собственнымъ имуществомъ. Бывало, сидишь цѣлую ночь, чтобы разслѣдовать по документамъ, куда израсходованъ рубль или полтина, сколько тогда-то куплено, или продано просфоръ. Всѣмъ хозяйствомъ завѣдывалъ самъ, все зналъ, вездѣ давалъ совѣты, составлялъ отчеты и проч. Теперь ты оставляешь соборы благоустроенными и съ капиталомъ въ 80/т. руб.

Постройкѣ сего, Казанскаго собора ты отдавался всей душой. Достаточно сказать, что во время постройки и при составленіи отчета о ней не рѣдко было застать тебя не спавшимъ по нѣсколько ночей. Я увѣренъ, что если бы при жизни тебя спросить, сколько ушло на соборъ кирпичей, то ты, подумавъ, безошибочно отвѣтилъ-бы. Словомъ, ты подробно вникалъ въ каждое дѣло и работалъ въ ущербъ своему здоровью. Я не преувеличу, если скажу, что сей величественный соборъ, ты, о. Прот., вынесъ на своихъ крѣпкихъ духомъ и мыслию плечахъ.

Во все время своего служенія ты заботился о поддержкѣ соборныхъ зданій. Лѣтомъ истекшаго года производилъ опытъ надъ гидравлическою извѣстью и предполагалъ выкрасить новый соборъ этимъ составомъ. За нѣсколько недѣль до смерти ты напоминалъ объ исполненіи твоего предположенія, проектировалъ ремонтъ стараго собора и причтоваго дома, даже самъ редактировалъ рапорты о семъ, самъ начертилъ рисунокъ для новой дарохранильницы и проч. Ахъ, пожить бы тебѣ еще дорогой о. Прот., и привести въ исполненіе свои завѣтныя мечты ко благу любимыхъ тобою соборовъ!

Твои изустныя проповѣди, отличаясь строгой логичностію, новизною выводовъ, точностію и простотою, во множествѣ привлекали богомольцевъ. Да, ты былъ выдающійся, талантливый и многознающій ораторъ.....

Ахъ, пусть же твой свѣтлый обликъ надолго останется въ нашей памяти и свѣтскихъ лицъ для примѣра и наученія.

Священникъ *Димитрій Гагаринъ.*

## Празднованіе 15 ти лѣтняго юбилея церковнаго старосты.

Въ день Благовѣщенія 25-го марта, послѣ Литургіи, причтомъ и прихожанами Тутурской Покровской церкви была поднесена икона Верховенскому 2-й гильдіи купцу Евстафію Осиповичу Грѣхову за его 15-ти лѣтнюю службу въ должности церковнаго старосты при сей церкви. Дѣятельность юбиляра невольно обращаетъ на себя вниманіе. Сынъ бѣдныхъ крестьянъ, въ раннихъ лѣтахъ лишившійся отца, онъ самъ долженъ былъ прокладывать себѣ жизненный путь и поддерживать семью, состоящую изъ матери и малолѣтнихъ братьевъ и сестеръ. Сколько горя лишеній и трудовъ перенесъ онъ въ борьбѣ съ бѣдностію и невзгодами жизни! Нѣсколько разъ простымъ рабочимъ онъ плавалъ на баркахъ въ Якутскъ, а оттуда возвращался въ лямкѣ\*). Въ этой трудной работѣ онъ не разъ подвергался опасности утонуть, зашибиться, но Господь сохранилъ жизнь его на благо церкви. Его твердая вѣра въ Господа Бога, надежда на его милосердіе, его честность, благородство и практическій умъ помогли ему перенести всѣ трудности и доставить себѣ болѣе или менѣе обеспеченное состояніе. «Съ самаго дѣтства», говорилъ юбиляръ, «я не забывалъ Господа и молился ему каждое утро и каждый вечеръ, а въ праздничные дни всегда посѣщалъ храмъ, гдѣ остатки изъ своихъ доходовъ удѣлялъ на свѣчки Богу». Господь не оставилъ его. Хорошіе и состоятельные люди обратили на него вниманіе и дали ему возможность обезпечить свое матеріальное положеніе. Съ тѣхъ поръ онъ не перестаетъ дѣлать благотворительныя дѣла. Не перечисляя мелкія его пожертвованія въ разныя благотворительныя общества, укажемъ на пожертвованія крупныя. Имъ построена и прекрасно обставлена школа въ с. Усть-Илгинскомъ, на содержаніе которой кромѣ ремонта и приобрѣтенія учебниковъ и учебныхъ пособій, онъ жертвуетъ ежегодно въ добавленіе къ жалованью учителю 100 р. въ годъ. Въ церкви того-же селенія

\*) Въ лямкѣ идти значитъ тянуть бичевойъ противъ теченія нагруженную лодку или барку.

поставленъ имъ роскошный иконостасъ, стоящій 3000 р. Въ Тутурской церкви поставлено имъ три иконостаса, стоящіе 10000 руб.

Въ настоящее время онъ достраиваетъ приписную церковь въ с. Шамановскомъ (Головскаго прихода) и приобрѣлъ для нея всю церковную утварь: облаченія, сосуды и новыя иконы и пр. стоящіе ему 2000 руб. Въ нынѣшнемъ же году онъ строитъ церковно-приходскую школу въ с. Келорскомъ (Петровскаго прихода). Эта школа будетъ стоить ему не менѣе 2000 руб. Кромѣ того въ 1896 году пожертвовано имъ 500 руб. на бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. При этомъ если его стануть благодарить за пожертвованія, то онъ обыкновенно говоритъ: «Не благодарите меня, а благодарите Господа, такъ какъ я жертвую не свое, а то, что онъ посылаетъ мнѣ. Онъ не забываетъ меня своими щедротами; все пожертвованное мною послано мнѣ отъ Господа». Нужно замѣтить, что такія крупныя пожертвованія дѣлаетъ человѣкъ далеко не богатый, капиталъ котораго всегда находится въ дѣлѣ. Наконецъ вотъ уже 16-й годъ, какъ онъ состоитъ въ должности церковнаго старосты при Тутурскомъ храмѣ. Чествованіе юбиляра началось съ того, что послѣ Литургіи въ храмѣ при многочисленномъ стеченіи молящихся одинъ крестьянинъ отъ лица всѣхъ прихожанъ и причта поднесъ серебрянную икону Покрова Божіей Матери и мучениковъ Евстафія и Софіи. При этомъ настоятель храма священникъ прочиталъ слѣдующій адресъ:

Достоуважаемый Евстафій Осиповичъ!

Въ нынѣшнемъ году исполнилось 15 лѣтъ Вашей службы въ должности церковнаго старосты при нашемъ храмѣ! Позвольте выразить Вамъ чувства сердечной благодарности за вашу многополезную 15-ти лѣтнюю службу въ сей должности. Вы всегда являлись образцовымъ примѣрнымъ радѣтелемъ церкви и своею дѣятельностію на семъ поприщѣ невольно обращали вниманіе не только духовнаго начальства, но и всѣхъ, кто зналъ Васъ какъ общественнаго и церковнаго дѣятеля! Интересы церкви для Васъ всегда были выше и дороже своихъ собственныхъ интересовъ,



такъ что сплошь и рядомъ бросали Вы свои собственные, подчасъ и важныя дѣла, и являлись въ храмъ, чтобы здѣсь въ Вашемъ отсутствіи не произошло какихъ либо упущеній! Когда были дома и были здоровы, Вы не пропускали ни одного Богослуженія, но всегда до звона являлись въ храмъ и своимъ опытнымъ распоряженіемъ водворяли здѣсь порядки, какія въ рѣдкость встрѣтить въ сельскихъ храмахъ! Заботясь о чистотѣ и благолѣпіи храма, Вы сами всегда лично слѣдили за продажею церковныхъ свѣчъ и тѣмъ увеличивали доходы церкви!

Та красота, то благолѣпіе и роскошь внутренней обстановки нашего храма, чѣмъ онъ выдѣляется изъ среды другихъ сельскихъ церквей, принадлежитъ исключительно Вамъ и неусыпной Вашей дѣятельности!

Кромѣ своихъ постоянныхъ заботъ о нашемъ храмѣ Вы не пропустили ни одного года, чтобы чего либо не пожертвовать на него! Не будемъ перечислять всѣхъ многочисленныхъ пожертвованій, цѣнность которыхъ нужно опредѣлять тысячами руб. укажемъ на то, что Вы поставили въ нашемъ храмѣ три роскошныхъ иконостаса, обезпечивъ ихъ въ будущемъ вѣчномъ вкладомъ въ 5000 руб.

Слава и честь Вамъ дивный труженникъ на нивѣ Христовой!

Выражая Вамъ чувства признательности и благодарности, мы почтительнѣйше просимъ Васъ—не отказаться принять отъ насъ скромную по цѣнѣ икону Покрова Божіей Матери и мч. Евстафія и Софіи. Пресвятая Богородица, во Имя которой созданъ нашъ храмъ, будетъ Вашей заступницей, покрывая Васъ своимъ Божественнымъ омофоромъ и мучен. Евстафій и Софія, святые имена которыхъ носите Вы и Ваша супруга, будутъ неусыпными молитвенниками и ходатаями за Васъ—предъ престоломъ Всевышняго. По прочтеніи адреса юбиляръ въ простыхъ, краткихъ но задушевныхъ словахъ поблагодарилъ всѣхъ за расположеніе и вниманіе къ нему, обѣщаясь и на будущее время служить на столько, сколько хватить его силъ.

Да поистинѣ дивный труженникъ на нивѣ Христовой, дай Господи чтобы ихъ было побольше!

Священникъ *Николай Киселевъ*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Въ ознаменованіе столѣтней годовщины со дня присоединенія Грузіи къ Россійской имперіи, возникла, по словамъ «Нови», мысль учредить при С.-Петербургской духовной академіи новую кафедру грузинской церковной исторіи. Инициатива учрежденія этой кафедры принадлежитъ, архипастырямъ іерархамъ и пастырямъ грузинской церкви, которые, — во главѣ съ преосвященнымъ епископомъ Алавердскимъ Леонидомъ, викаріемъ грузинскаго экзархата, — представили высокопреосвященному экзарху Грузіи, архіепископу Карталинскому и Кахетинскому Флавіану, мотивированный докладъ съ просьбой: — ходатайствовать передъ Правительствующимъ Синодомъ объ учрежденіи при С. Петербургской духовной академіи кафедры грузинской церковной исторіи. Высокопреосвященный экзархъ Грузіи, архіепископъ Флавіанъ, отнесся весьма сочувственно къ начинанію грузинскихъ пастырей и выразилъ имъ свою надежду на утвердительное рѣшеніе ихъ просьбы. (Кіевъ.)

— При осмотрѣ преосвященнымъ Лаврентіемъ, епископомъ курскимъ и бѣлоградскимъ, одной изъ церквей своей епархіи оказалось, что въ церкви этой нѣтъ ни одной книги для религіозно-нравственнаго чтенія, также ни одной — противораскольническаго содержанія, а между тѣмъ этотъ приходъ зараженъ расколомъ. Вслѣдствіе этого, владыка предложилъ консисторіи вызвать священниковъ этого прихода и сдѣлать имъ выговоръ, разъяснивъ имъ, что приходъ врученъ имъ, а не миссіонеру, что за нерадѣніе они, а не миссіонеръ, будутъ отвѣтственны предъ Богомъ. Кромѣ того, обязать ихъ подпискою говорить проповѣди за каждой церковной службой, а по

воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вести противораскольническія бесѣды, съ предупрежденіемъ, что въ противномъ случаѣ они будутъ удалены изъ этого прихода. При чемъ предложено также вызвать и мѣстнаго благочиннаго и ему также сдѣлать внушеніе за нерадѣвіе («Курскія Епархіальныя Вѣдомости» № 45).

— Одинъ телеграфистъ въ Казбекѣ передаетъ такого рода необычайный случай. «Служу я давно, видалъ всякія виды и все-таки не могу забыть одной исторіи, по правдѣ сказать, совершенно необычайной. Служилъ я тогда на маленькой станціи въ очень глухой мѣстности. Всѣхъ насъ было трое, и мнѣ, какъ на зло, пришлось дежурить подъ новый годъ. Сижу я себѣ въ аппаратной, тогда какъ всѣ разошлись кто куда, кромѣ сторожа, храпѣвшаго въ сосѣдней комнатѣ. Тоска напала на меня невозможная. Думаю.... вотъ для всѣхъ праздникъ, всѣ новый годъ встрѣчаютъ, веселятся, смѣются, а тутъ сиди одинъ-одинешенекъ, слушай храпъ сторожа и ожидай какихъ-то дурацкихъ депешъ. Сидѣлъ я долго и подъ тоскливое шумѣніе лампы началъ дремать, хотя это намъ и не полагается. Заснулъ я или нѣтъ, хорошенько самъ не знаю, только слышу, что аппаратъ стучить, и что какъ будто вызываютъ нашу станцію. Тукъ-тукъ, тукъ-тукъ-тукъ.

— «Посмотрѣлъ на аппаратъ—ничего. «Ну,—думаю,—показалось!» Сѣлъ опять, а сонъ какъ нарочно такъ и клонить. Не просидѣлъ я и минуты, а аппаратъ опять давай стучать. Открылъ глаза и вижу, какъ аппаратъ выстукивалъ нашу станцію. Повернулъ ключъ, лента начала двигаться, а на лентѣ нѣтъ ровно ничего.

— «Что за чудеса такія! Сталъ прислушиваться: немедленно просить паровозъ на 187 версту. Мнѣ сдѣлалось до-нельзя жутко, да и всякій на моемъ мѣстѣ навѣрно, почувствовалъ бы себя нехорошо.

— «На лентѣ ничего нѣтъ, а аппаратъ все стучить и стучить да такъ, если можно выразиться, нетерпѣливо. Ничего подобнаго со мной не бывало! «Давай—думаю,—выпью воды!» Всталъ, иду къ графину, а аппаратъ все стучить. Мурашки, знаете, пошли по спинѣ! Нѣтъ, думаю, это что-то не просто. Еле растолкалъ сторожа и послалъ за начальникомъ. Пока мы съ нимъ думали да гадали аппаратъ все стучалъ и все одно и то же. «Просить паровозъ». Рѣшили,

наконецъ, вытребовать паровозъ съ сосѣдной станціи и отправиться на 187 версту, благо ѣхать туда было близко, всего нѣсколько верстъ. Пока пришелъ паровозъ, пока мы сѣли и отправились, взявъ съ собою станціоннаго жандарма и двухъ рабочихъ, прошло около часу. Ёдемъ полнымъ ходомъ, все давая свистки.

— «Столбъ 187 версты оказался какъ разъ противъ верстовой будки. Слѣзаемъ съ паровоза и идемъ къ ней, а на встрѣчу къ намъ ужъ выбѣгаетъ верстовой сторожъ, его жена и еще какой-то чело-вѣкъ. На всѣхъ что называется лица нѣтъ. Путаясь въ словахъ и перебивая другъ друга, они стали рассказывать, какой страшной опасности они подвергались, какъ на ихъ будку напали, ломились въ окна и двери, стрѣляли и какъ они въ полномъ отчаяніи, уже готовые умереть, услышали вдругъ сначала отдаленные, а затѣмъ все болѣе близкіе свистки паровоза. Въ первую минуту они не вѣрили своимъ ушамъ, такъ какъ въ это время не было поѣздовъ, и только тогда убѣдились, что это не сонъ, когда паровозъ остановился около самой будки.

— «Вотъ ужъ по истинѣ Богъ спасъ,—крестясь говорили из-бавленные отъ вѣрной смерти.

— «Да! Просто чудо какое-то!—сказалъ и начальникъ въ раздумьи. А хорошо мы съ вами дѣлали, Николай Ивановичъ, что поѣхали. Да! чудо чудомъ, а однако, все-таки, Ивановъ, нужно составить протоколъ,—обратился онъ къ жандарму». (Казбекъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ П. И. МАКУШИНА**  
ВЪ ИРКУТСКѢ ПРОДАЮТСЯ:

ПОЛНЫЙ КРУГЪ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ и  
другія изданія Синодальной Типографіи. По цѣнамъ  
объявляемымъ въ каталогахъ Синодальной Типографіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1900 г.

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ  
для дѣтей старшаго возраста**ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ**

(изданіе Е. В. Лавровой и Н. А. Попова).

XX годъ изданія.

**Въ 1900 году будутъ между прочимъ напечатаны:**

Сара Гальборхъ, повѣсть П. В. Засодимскаго. Бобыль, историческая повѣсть А. А. Осипова. Вдова Акулина, повѣсть изъ крестьянской жизни В. М. Сысоева. Изъ моихъ путешествій по Бретани, Е. В. Балобановой.

XX годъ изданія.

Кромѣ того въ распоряженіи редакціи имѣется цѣлый рядъ повѣстей, рассказовъ, сказокъ, очерковъ, и статей историческихъ, историко-литературныхъ и естественно-научныхъ.

Въ отдѣлѣ отголоски по прежнему будутъ отмѣчаться все наиболѣе выдающіяся событія въ области науки, литературы и искусства, могущія имѣть значеніе въ дѣлѣ воспитанія.

Въ 1899 году «Дѣтскій Отдыхъ» давалъ своимъ читателямъ свѣдѣнія изъ текущей жизни въ отдѣлахъ: Разныя сообщенія, хроника путешествій и приключеній. Книжныя новости. Отдѣлы эти будутъ значительно расширены въ 1900 году.

Большинство статей, будетъ иллюстрировано рисунками и снимками съ картинъ и фотографій. Въ каждой квижкѣ журнала, по примѣру предыдущаго года, будутъ помѣщаться картины на темы изъ ветхаго и новаго завѣта и иллюстраціи къ произведеніямъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

**Подробныя свѣдѣнія объ изданіи журнала высылаются редакціей бесплатно.**

**У С Л О В І Е П О Д П И С К И :**

Безъ доставки въ Петербургѣ, Москвѣ (у Печковской и въ «Дѣтскомъ Воспитаніи») и Одессѣ (книжн. маг. «Образованіе») . . . . . 5 р. 50 к.  
 Съ доставкой и пересылкой . . . . . 6 р. —  
 За границу . . . . . 8 р. —

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ главной конторѣ журнала  
С - Петербургъ, Загородный проспектъ, 28.

# ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

Игольными, Скобянными, Парфюмерными тов. Хозяйственными, Конторскими прин. ИМБЕТСЯ: ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ОБЛАЧЕНИЯ для СВЯЩЕННИКОВЪ, ДИАКОНОВЪ, ПРЕСТОЛОВЪ, АНАЛОЕВЪ, ЖЕРТВЕННИКОВЪ, ВОЗДУХА разн. сор. ПАРЧА, ГЛАЗЕТЪ, ПОЗУМЕНТЪ и принадлежности для ризъ.

БРЕСТЫ для священниковъ разн. цѣнъ.

«БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ къ марту 1900 года» КРАСКИ разн. сор. ОКОННЫЕ, ДВЕРНЫЕ приборы, при покупкѣ доставляется желѣзо листов., олифа, масло и др. предм. по существующей цѣнѣ. КОЛОКОЛА до 25 пуд., выше вѣсомъ только по заказу.

Церквамъ разерочка по соглашенію.

Подарки — игрушки дѣтскія ящиками отъ 3-хъ рублей.

Адресъ: для писемъ и телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ **Трапезникова**.

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Бр. В и И. Рысины“

Отдѣленіе Церковной утвари въ Царицынѣ и /В.

ОБЛАЧЕНИЯ для СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО СЛУЖИТЕЛЕЙ.

легкія лѣтнія отъ 11 р. до 100 руб.

изъ парчи, газета, бархата отъ 14 р. до 1000 руб.  
отличный покрой и отдѣлка.

Прейсъ-курантъ Церковной утвари высылается по требованію  
Торговый Домъ „Бр. В. и И. Рысины“.

(14—3.)

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рѣчь къ дѣтямъ-паломникамъ, ученикамъ церковныхъ школъ Иркутской губерніи и округа, въ числѣ 600 пришедшимъ на поклоненіе св. мощамъ Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца.— Очерки по всеобщей церковной исторіи.— Очерки по исторіи Буддизма.— Рѣчь, произнесенная священникомъ Димитріемъ Гагаринымъ 6 марта 1900 года въ Иркутскомъ Каѳедральномъ соборѣ, при отпѣваніи Каѳедрального протоіерея о. А. А. Виноградова.— Празднованіе 15-ти лѣтняго юбилея церковнаго старосты — Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи священникъ **И. Подгорбунскій**.

Печатать дозволяется: Цензоръ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи **К. Макарьинъ**. 12 Мая 1900 г.

Иркутскъ, 1900. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевского.