

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ —
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія двадцатый.

№ 12.

1905 г.

16 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

I.
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
ладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше
соизволилъ, въ 19 день февраля 1905 года, сопричислить
діакона Срѣтенской церкви села Пышминско-Экономическаго,
Камышловскаго уѣзда *Павла Словоцова*, по случаю исполнив-
шагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену
св. Анны 3 степени.

II.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему док-
ладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію
Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8 день
апрѣля, на награжденіе завѣдующаго и законоучителя Бай-

новской церковно-приходской школы, Камышловскаго уѣзда діакона *Павла Плетнева* за отлично-усердное прохожденіе имъ означенной должности, золотою медалью, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Аннинской лентѣ.

Высочайшій приказъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 7 мая 1905 года за № 31, преподаватели Екатеринбургскаго Духовнаго училища *Василій Лазаревъ* и *Павелъ Бажевъ* за выслугу лѣтъ произведены: первый изъ коллежскихъ — въ статскіе совѣтники со старшинствомъ съ 1 Октября 1904 года и второй изъ коллежскихъ секретерей въ титулярные совѣтники со старшинствомъ съ 13 Октября 1902 года.

Разрядный списокъ

учениковъ Пермской Духовной Семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи 17 мая 1905 года и утвержденный Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ.

VI-й классъ.

Кончили Семинарскій курсъ съ званіемъ студента Семинаріи.

Разрядъ первый.

1) Писаревъ Павелъ, 2) Бахтѣевъ Владиміръ, 3) Сатрапинскій Иванъ, 4) Калачниковъ Михаилъ, 5) Капинцевъ Михаилъ, 6) Прокофьевъ Николай, 7) Уфимцевъ Василій, 8) Карпинскій Александръ, 9) Черкасовъ Василій, 10) Шастинъ Петръ.

Признаны окончившими полный курсъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

11) Коневъ Кронидъ, 12) Луканинъ Сергѣй, 13) Поповъ Павелъ, 14) Протопоповъ Михайлъ, 15) Беззубовъ Василій, 16) Коровинъ Владиміръ, 17) Грамолинъ Иванъ, 18) Крупинъ Василій, 19) Переберинъ Аркадій, 20) Третьяковъ Александръ, 21) Сапожниковъ Сергѣй, 22) Груздевъ Стефанъ, 23) Ляпустинъ Алексѣй, 24) Кашинцевъ Анатолій, 25) Кожевниковъ Рафаиль, 26) Медвѣдевъ Иванъ, 27) Дягилевъ Александръ, 28) Порошинъ Николай, 29) Проскуряковъ Владиміръ, 30) Мавровский Николай, 31) Богоявленскій Иванъ, 32) Горныхъ Валеріанъ, 33) Калачниковъ Павелъ, 34) Мальфинъ Борисъ, 35) Удинцевъ Иванъ, 36) Бирюковъ Сергѣй, 37) Мультановскій Всеволодъ, 38) Порошинъ Павелъ, 39) Болгарскій Анатолій, 40) Колеговъ Павелъ, 41) Любимовъ Константинъ, 42) Поповъ Александръ, 43) Кудрявцевъ Михайлъ, 44) Коровинъ Борисъ, 45) Спасскій Михайлъ, 46) Хохловъ Сергѣй, 47) Оаддеевъ Веніаминъ.

Имѣеть держать переэкзаменовку послѣ каникулъ:

48) Поповъ Петръ — по догматическому богословію и обличенію раскола.

V-й классъ.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ первый.

1) Рыболовлевъ Александръ, 2) Страмковскій Илья, 3) Пастуховъ Александръ, 4) Успенскій Владиміръ.

Разрядъ второй.

5) Сычкинъ Владиміръ, 6) Алексеѣвъ Владиміръ, 7) Скалецкій Павелъ, 8) Задоринъ Александръ, 9) Машановъ Сергѣй, 10) Дмитріевъ Александръ, 11) Орловъ Александръ, 12) Поповъ Викторъ, 13) Серебренниковъ Иванъ, 14) Шестаковъ Семень, 15) Дергачевъ Валентинъ, 16) Романовъ Веніаминъ, 17) Максимовъ Иванъ, 18) Христоролюбовъ Михайлъ.

IV-й классъ.

Переводятся въ V-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Бахаревъ Виталій, 2) Калачниковъ Викторъ, 3) Рыбаковъ Александръ, 4) Дымецкій Викторъ, 5) Щѣтуховъ Александръ.

Разрядъ второй.

6) Поповъ Венедиктъ, 7) Удинцевъ Евгений, 8) Корепановъ Виталій, 9) Осокинъ Павелъ, 10) Кузнецовъ Михайлъ (Перм.) 11) Меркурьевъ Николай, 12) Архангельскій Василій, 13) Коровинъ Дмитрій, 14) Заведеевъ Леонидъ, 15) Кузнецовъ Петръ, 16) Пепеляевъ Василій, 17) Шестаковъ Василій, 18) Аюнинъ Вячеславъ, 19) Бѣляевскій Аполлинарій, 20) Казанцевъ Григорій, 21) Ершовъ Михайлъ, 22) Топорковъ Александръ, 23) Смышляевъ Михайлъ, 24) Отевъ Геннадій, 25) Малининъ Иванъ, 26) Кузнецовъ Михайлъ (Екат.), 27) Морозовъ Николай, 28) Старцевъ Василій.

Оставляется въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:

29) Славнинъ Борисъ—по прошенію матери, по болѣзни.

III-й классъ.

Переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Широковъ Григорій, 2) Флоровъ Михайлъ, 3) Пономаревъ Виталій, 4) Орловъ Порфирій, 5) Шкляевъ Николай.

Разрядъ второй.

6) Успенскій Петръ, 7) Анисимовъ Александръ, 8) Колокольниковъ Всеволодъ, 9) Кожевниковъ Константинъ, 10) Поповъ Александръ, 11) Борчаниновъ Павелъ, 12) Барчаниновъ Александръ, 13) Черемухинъ Иванъ, 14) Бирюковъ Владиміръ, 15) Ключихинъ Владиміръ, 16) Нечаевъ Алексѣй, 17) Меркурьевъ Александръ, 18) Поповъ Викторъ (Кам.),

19) Поповъ Викторъ (Перм.), 20) Поповъ Михайль, 21) Чечулинъ Андрей, 22) Коровинъ Веніаминъ, 23) Свѣчниковъ Николай, 24) Топорковъ Михайль, 25) Третьяковъ Константиъ, 26) Павлиновъ Михайль, 27) Старцевъ Анектъ.

Имѣють держать экзаменъ послѣ каникулъ:

28) Богомоловъ Николай — по гражданской исторіи и логикѣ, 29) Затопляевъ Михайль — по исторіи литературы, гражданской исторіи и латинскому языку, 30) Бѣлоусовъ Владиміръ — по исторіи литературы и сочиненію, 31) Воеводкинъ Вячеславъ и 32) Корепановъ Владиміръ — по латинскому языку и сочиненію, 33) Любимовъ Антонинъ — по логикѣ, латинскому языку и сочиненію, 34) Меркурьевъ Евангелъ, 35) Рудаковъ Аркадій и 36) Удинцевъ Иванъ — по исторіи литературы, 37) Мутиъ Николай — по логикѣ, 38) Чернавинъ Владиміръ и 39) Штенниковъ Александръ — по исторіи литературы и латинскому языку 40) Чернавинъ Георгій — по Св. Писанію, гражданской исторіи и сочиненію, 41) Нассоновъ Дмитрій — по всѣмъ предметамъ.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

42) Кочневъ Михайль — по прошенію отца, по болѣзни, 43) Райскій Александръ — по болѣзни.

II-й классъ.

Переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Харинъ Евѣимій, 2) Мавровскій Николай.

Разрядъ второй.

3) Юминъ Константинъ, 4) Игнатевъ Василій, 5) Юминъ Александръ, 6) Ламзинъ Константиъ, 7) Слозцовъ Семень, 8) Кизнерцевъ Николай, 9) Бирюковъ Василій, 10) Хмѣльновъ Николай, 11) Козельскій Григорій, 12) Машановъ Всеволодь, 13) Бережневъ Петръ, 14) Шидловъ Сергѣй, 15) Богословскій Сергѣй, 16) Иваницкій Николай, 17) Лукашинъ Аркадій, 18) Болярскій Кронидъ, 19) Михайловъ Филагрій,

20) Сперанскій Николай, 21) Старцевъ Василій (Екат.), 22) Флоровъ Иванъ. 23) Кургановъ Анатолий, 24) Овчинниковъ Александръ, 25) Максимовъ Андрей, 26) Старцевъ Николай, 27) Коровинъ Маринъ, 28) Оняновъ Константинъ, 29) Петровъ Михаилъ, 30) Пономаревъ Семень, 31) Поповъ Николай, 32) Сесюнинъ Николай.

Имѣютъ держать экзамень послѣ каникулъ:

33) Вирюковъ Вячеславъ, 34) Бѣлоусовъ Василій, 35) Первушинъ Виссаріонъ, 36) Соколовъ Веніаминъ, 37) Удинцевъ Александръ, 38) Черепановъ Леонидъ, 39) Калачниковъ Николай, 40) Никитинъ Александръ, 41) Старцевъ Василій (Кам.), 42) Хохловъ Александръ и 43) Шкляевъ Александръ — по сочиненію, 44) Раменскій Аркадій — по гражданской исторіи и сочиненію, 45) Яковкинъ Александръ — по латинскому языку и сочиненію, 46) Спасскій Николай, 47) Черкасовъ Понтелеимонъ и 48) Старцевъ Александръ — по словесности и сочиненію, 49) Извольскій Владиміръ — по пѣнію и сочиненію.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:

50) Коневъ Клавдій и 51) Серебренниковъ Александръ — по болѣзни.

I-й классъ.

Переводятся во II-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Агафоновъ Леонидъ, 2) Чирковъ Аркадій.

Разрядъ второй.

3) Сапожниковъ Николай, 4) Яковкинъ Владиміръ, 5) Осокинъ Стефанъ, 6) Тимошеевъ Михаилъ, 7) Поповъ Иларіонъ, 8) Ареѣевъ Семень, 9) Затопляевъ Павелъ, 10) Извольскій Александръ, 11) Колатиловъ Викторъ, 12) Пьянковъ Владиміръ, 13) Славнинъ Вячеславъ, 14) Поповъ Борисъ, 15) Буднинъ Николай, 16) Калашниковъ Михаилъ, 17) Коневъ Иванъ, 18) Кубасовъ Александръ, 19) Мальфинъ

Александръ, 20) Серебренниковъ Сергѣй, 21) Соколовъ Владиміръ, 22) Коровицъ Александръ, 23) Коровинъ Леонидъ, 24) Пономаревъ Руфинъ, 25) Посохинъ Николай, 26) Бириловъ Сергѣй, 27) Осокинъ Евгений, 28) Покровскій Владиміръ, 29) Сильвестровъ Дмитрій, 30) Юшковъ Аркадій, 31) Киселевъ Петръ, 32) Морозовъ Иванъ.

Имѣютъ держать экзамень послѣ каникулъ:

33) Чечулинъ Владиміръ, 34) Кашинцевъ Николай, 35) Невѣровъ Стефанъ, 36) Хохловъ Михаилъ, 37) Бакалдинъ Дмитрій и 38) Самочадинъ Иванъ — по латинскому языку, 39) Горныхъ Алексѣй — по всѣмъ предметамъ, 40) Дергачевъ Аркадій, 41) Плотниковъ Аркадій, 42) Скворцовъ Александръ, 43) Асафовъ Александръ, 44) Липинъ Евгений, 45) Павлиновъ Константинъ, 46) Поповъ Иннокентій и 47) Чечулинъ Николай — по сочиненію, 48) Соколовъ Василій — по математикѣ и сочиненію, 49) Ивохинъ Сергей, 50) Луканинъ Аркадій, 51) Мухинъ Николай, 52) Цвѣтовъ Глѣбъ, 53) Корепановъ Михаилъ, 54) Ляпустинъ Константинъ, 55) Пьянковъ Георгій и 56) Федоровъ Николай — по латинскому языку и сочиненію, 57) Носовъ Александръ и 58) Коровинъ Орестъ — по гражданской исторіи, латинскому языку и сочиненію, 59) Иваничскій Петръ — по словесности и сочиненію, 60) Лосинъ Борисъ — по словесности, латинскому языку и сочиненію, 61) Конюховъ Александръ и 62) Пономаревъ Николай — по словесности, 63) Зеленцовъ Дмитрій — по Св. Писанію, латинскому языку и сочиненію, 64) Знаменскій Василій — по Св. Писанію, словесности, гражданской исторіи и сочиненію, 65) Шкулевъ Николай — по гражданской исторіи, математикѣ, латинскому языку и сочиненію.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

66) Богоявленскій Аркадій — по прошенію отца, по болѣзни.

Увольняются изъ Семинаріи:

67) Ильинъ Валеріанъ и 68) Ильинъ Иванъ — по малоуспѣшности.

ВЪДОМОСТЬ

о поступивших въ Консисторію деньгахъ на нужды войны Россіи съ Японіей съ Екатеринбургской епархіи, въ теченіе Мая мѣсяца сего 1905 года.

| Отъ кого поступило. | ПОЖЕРТВОВАНІЙ. | | | | | | | | | |
|--|------------------|----|---|----|---------------------------------|----|---------------------------------------|----|-----------------------------|------|
| | Кружечнаго сора. | | На санитарныя нужды для стеующей на Дальнем. Востоке арміи. | | На раненыхъ и больныхъ воиновъ. | | Въ пользу семействъ убитыхъ на войнѣ. | | На усиленіе военнаго флота. | |
| | РУБ. | К. | РУБ. | К. | РУБ. | К. | РУБ. | К. | РУБ. | К. |
| Отъ Настоятеля (Екатеринбургскаго Каѳедрального Собора) | | | | | | | | | | |
| отъ причта названнаго Собора | | | | | 23 | 60 | | | | |
| <i>Черезъ Благочинныхъ:</i> | | | | | | | | | | |
| Градо-Екатеринбургскихъ церквей | | | | | 20 | 55 | 13 | 30 | | |
| Отъ причтовъ: | | | | | | | | | | |
| 3 Екатеринбургскаго округа. | | | | | | | | | | |
| а) отъ церквей | 90 | 96 | | | | | | | | |
| б) „ причтовъ | | | | | | | 9 | 35 | | 4 27 |
| 4 Екатеринбургскаго округа. | | | | | | | | | | |
| а) отъ церквей | 143 | 66 | | | | | | | | |
| б) „ церквей и духовенства | | | | | 138 | 60 | | | | |
| в) „ причта Сѣверской церкви | | | | | | | | | | 6 |
| г) „ прихожанъ Горнощитской церкви | | | | | | | | | | 5 |
| Екатеринбургскаго единовѣрческаго округа. | | | | | | | | | | |
| Отъ церквей | 49 | 71 | | | | | | | | |
| 1 Камышловскаго округа. | | | | | | | | | | |
| а) отъ церквей | 48 | 50 | | | 54 | 35 | | | | |
| б) „ причтовъ | | | | | 48 | 24 | | | | |
| в) „ церковно-приходскихъ почительствъ | | | | | | | | | | |
| 2 Камышловскаго округа. | | | | | | | | | | |
| а) отъ церквей | 45 | 29 | | | 8 | 17 | | | | |
| б) „ причта Травянской церкви | | | | | 3 | 60 | | | | 3 61 |
| в) „ частныхъ лицъ | | | | | | | 4 | 3 | | |

СТАТЬИ И ЧЛЕНОВ

| | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|-----|----|---|----|----|
| 4 Камышловского округа. | | | | | | | | | |
| а) отъ церквей | 71 | 10 | — | — | — | — | — | — | — |
| б) " причтовъ | — | — | 93 | 92 | — | — | — | — | — |
| 1 Шадринского округа. | | | | | | | | | |
| а) отъ церквей | 57 | 10 | — | — | — | — | — | — | — |
| б) " Маслянского причта | — | — | 98 | — | — | — | — | — | — |
| 2 Шадринского округа. | | | | | | | | | |
| а) отъ церквей | 44 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| б) " причтовъ | — | — | 10 | 50 | — | — | — | — | — |
| 4 Шадринского округа. | | | | | | | | | |
| а) отъ церквей | 34 | 33 | — | — | — | — | — | — | — |
| б) " прихожанъ Тереникулъ церкви | — | — | — | — | 14 | — | — | — | — |
| 3 Ирбитского округа. | | | | | | | | | |
| а) отъ церквей | 31 | 22 | — | 85 | — | — | — | — | — |
| б) " причтовъ | — | — | 10 | — | 2 | 29 | — | — | — |
| 2 Верхотурского округа. | | | | | | | | | |
| Отъ церквей | 38 | 18 | — | — | — | — | — | — | — |
| Черезъ Екатеринбургскій Епархiальный Училищный Совѣтъ | | | | | | | | | |
| отъ завѣдующаго, попечителя, учащихъ и учащихся Толмачевской церковно-приходской школы, Верхотурскаго уезда | — | — | 8 | 12 | — | — | — | 8 | 13 |
| Отъ служащихъ Екатеринбургской Духовной Консисторiи, Канцелярiи Его Преосвященства и Епархiальнаго Попечительства 1% съ получаемаго жалованья | — | — | — | — | 7 | 91 | 7 | 91 | 96 |
| | 657 | 5 | 315 | 42 | 169 | 96 | 7 | 91 | 34 |

Всего 1185 руб. 23 коп.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ зав. Верхне-Тагильскомъ, Екат. у., съ 7 Марта 1905 г.
- 2) Въ с. Бродовскомъ, Верх., у., съ 9 Марта.
- 3) Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 17 Марта.
- 4) Въ с. Боровиковскомъ, Ирб. у., съ 22 Марта.
- 5) При Походной церкви, съ 29 Марта.
- 6) При Николаевскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи съ 4 Апрѣля.
- 7) Въ с. Байкаловскомъ, Ирб. у., съ 30 Апрѣля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Погадайскомъ, Шадр. у., съ 17 Марта 1905 г.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября 1902 г.
- 2) Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 Января 1904 г.
- 3) Въ с. Краснопольскомъ, Верх. у., съ 14 Апрѣля; жалованья отъ общества 150 руб. въ годъ, вмѣсто хлѣбныхъ сборовъ 200 руб.; квартира въ общественномъ домѣ.
- 4) Въ с. Костинскомъ, Ирб. у., съ 24 Сентября.
- 5) Въ с. Чубаровскомъ, Ирб. у., съ 30 Сентября.
- 6) Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 6 Ноября.
- 7) Въ с. Аромашевскомъ, Верх. у., съ 6 Ноября.
- 8) Въ с. Гуляевскомъ, Ирб. у., съ 6 Ноября.
- 9) Въ с. Мишкинскомъ, Ирб. у., съ 6 Ноября.
- 10) Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 11) Въ с. Чернокоровскомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 12) Въ с. Завьяловскомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 13) Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 14) Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 15) Въ с. Изъядугинскомъ, Шад. у., съ 6 Ноября.

- 16) *Въ с. Макаровскомъ*, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 17) *Въ с. Кондинскомъ*, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 18) *Въ с. Далматовскомъ*, Шадр. у., съ 22 Ноября.
- 19) *Въ с. Балаирскомъ*, Кам. у., съ 8 Декабря.
- 20) *Въ с. Губернскомъ*, Екат. у. съ 26 Января 1905 года.
- 21) *Въ с. Вознесенскомъ*, Шадр. у., съ 9 Марта.
- 22) *Въ с. Тамакульскомъ*, Кам. у., съ 17 Марта.
- 23) *Въ с. Смоленскомъ*, Екат. у., съ 26 Марта.
- 24) *Въ зав. Полевскомъ*, Екат. у., съ 31 Марта.
- 25) *Въ зав. Верхъ-Нейвинскомъ*, Екат. у., съ 7 Апрелья.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ*, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Бродовскомъ*, Верх. у., съ 24 Апрелья 1904 года.
- 2) *Въ с. Бакланскомъ*, Шадр. у., съ 7 Юня.
- 3) *Въ с. Ново-Туринскомъ*, Верх. у., съ 9 Юня.
- 4) *Въ с. Коптяковскомъ*, Верх. у., съ 14 Юня.
- 5) *Въ зав. Висимо-Шайтанскомъ*, Верх. у., съ 27 Октября.
- 6) *При Походной церкви*, Верх. у., съ 25 Октября.
- 7) *Въ с. Бълоярскомъ*, Шадр. у., съ 24 Октября.
- 8) *Въ с. Шайтанскомъ*, Екат., съ 27 Октября.
- 9) *Въ с. Бъляковскомъ*, Кам. у., съ 23 Ноября.
- 10) *Въ заводъ Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 23 Ноября.
- 11) *Въ с. Ирюмскомъ*, Шадр. у., съ 1 Января 1905 г.
- 12) *Въ с. Стельниковскомъ*, Екат. у., съ 19 Января.
- 13) *Въ заводъ Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., (двѣ вакансіи) съ 23 и 26 Января.
- 14) *Въ с. Аятскомъ*, Екат. у., съ 29 Января.
- 15) *Въ с. Вознесенскомъ*, Шадр. у., съ 30 Января.
- 16) *Въ с. Ивановскомъ*, Верх. у., съ 4 Февраля.
- 17) *Въ заводъ Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 14 Февраля.

- 18) В с. Зайковскомъ, Ирб. у., съ 9 Февраля.
- 19) В с. Темновскомъ, Кам. у., съ 17 Февраля.
- 20) В с. Моетовскомъ, Екат. у., съ 28 Февраля.
- 21) При Николаевскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи съ 4 Апрѣля.
- 22) В с. Куяшскомъ, Екат. у., съ 5 Апрѣля.
- 23) В с. Байкаловскомъ, Ирб. у., съ 30 Апрѣля.
- 24) В с. Тиминскомъ, Екат. у., съ 4 Мая.
- 25) В с. Реутинскомъ, Кам. у., съ 6 Мая.
- 26) При градо-Верхотурской Знаменской церкви, съ 17 Мая.
- 27) При градо-Шадринской Покровской церкви, съ 19 Мая.
- 28) В с. Ново-Петропавловскомъ, Шадр. у., съ 22 Мая.
- 29) В заводу Уткинскомъ, Екат. у., съ 9 Мая.
- 30) В с. Большомъ Касаргуль, Шадр. у., съ 20 Мая.
- 31) В с. Ново-Песковскомъ, Шадр. у., съ 2 Юня.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) В заводу Невьянскомъ, при Свято-Троицкой церкви, съ 19 Ноября 1902 года.
- 2) В с. Каргапольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря 1903 г.
- 3) В с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 24 Октября 1904 г.
- 4) В с. Погадайскомъ, Шадр. у., съ 2 Юня 1905 г.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) В с. Гаевскомъ, Екат. у. съ 1 Января 1904 г.
- 2) " " Горнощитскомъ, " " " "
- 3) " " Грбовскомъ, " " " "
- 4) " " Кабанскомъ, " " " "
- 5) " " Кайгородскомъ, " " " "
- 6) " " Клевакинскомъ, " " " "
- 7) " " Коневскомъ, " " " "
- 8) " " Кунгурскомъ, " " " "
- 9) " " Кургановскомъ, " " " "
- 10) " " Нижнемъ, " " " "
- 11) " " Ново-Алексеевскомъ, " " " "
- 12) " " Стельниковскомъ, " " " "

- | | | | | | | | |
|-----|---|---------------------|----------------|---|----------------|-----------------|---|
| 13) | „ | Уткинской слободы, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 14) | „ | с. Шайтанскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 15) | „ | Шартаискомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 16) | „ | Тюбукскомъ, | „ | „ | 12 | Ноября | „ |
| 17) | „ | Воскресенскомъ, | „ | „ | 22 | Февраля 1905 г. | „ |
| 18) | „ | Полдневскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 19) | „ | Кипринскомъ, | „ | „ | 20 | Мая | „ |
| 20) | „ | З. Билмбасевскомъ, | „ | „ | 1 | Января 1904 г. | „ |
| 21) | „ | Быньговскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 22) | „ | Верхне-Уфалейскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 23) | „ | Висимо-Шайтанскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 24) | „ | Невьянскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 25) | „ | Нижне-Уфалейскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 26) | „ | Ревдинскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 27) | „ | Шуралинскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 28) | „ | с. Бичурекомъ, | Ирбит. у. | „ | „ | „ | „ |
| 29) | „ | Бобровскомъ, | „ | „ | 1 | августа | „ |
| 30) | „ | Ключевскомъ, | „ | „ | 20 | октября | „ |
| 31) | „ | Черновскомъ, | „ | „ | 23 | декабря | „ |
| 32) | „ | Чурманскомъ, | „ | „ | 22 | февраля 1905 г. | „ |
| 33) | „ | Барабановскомъ, | Камыш. у. съ | 1 | января 1904 г. | „ | „ |
| 34) | „ | Волковскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 35) | „ | Ертарскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 36) | „ | Катайскомъ, | при Богояв. ц. | „ | „ | „ | „ |
| 37) | „ | Тыишскомъ, | „ | „ | 24 | августа | „ |
| 38) | „ | Пироговскомъ, | „ | „ | 24 | января 1905 г. | „ |
| 39) | „ | Корюковскомъ, | „ | „ | 23 | марта | „ |
| 40) | „ | Гумиковскомъ, | „ | „ | 19 | мая | „ |
| 41) | „ | Вайкарекомъ, | Верхот. у. съ | 1 | января 1904 г. | „ | „ |
| 42) | „ | Бродовскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 43) | „ | Ивановскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 44) | „ | Иоакимѣевскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 45) | „ | Краснопольскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 46) | „ | Дяминскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 47) | „ | Медвѣдевскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 48) | „ | Меркушинскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 49) | „ | Ново-Паньшинскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |
| 50) | „ | Петропавловскомъ, | „ | „ | „ | „ | „ |

| | | | | | | | |
|-----|--------|-------------------------------|----------------------|----|--------------------|---|------|
| 51) | " " | <i>Дерябинскомъ,</i> | " | " | 24 февраля | " | (31) |
| 52) | " " | <i>Ново-Туринскомъ,</i> | " | " | 10 апрѣля | " | (41) |
| 53) | " " | <i>Мурзинскомъ,</i> | " | " | 16 октября | " | (51) |
| 54) | " " | <i>Мурайскомъ,</i> | " | " | 11 января 1905 г. | " | (61) |
| 55) | " з. | <i>Алапаевскомъ,</i> | при Алексан.-Нев. ц. | | 1 января 1904 г. | " | (71) |
| 56) | " " | <i>Богословскомъ,</i> | " | " | " | " | (81) |
| 57) | " " | <i>Верхне-Туринскомъ,</i> | " | " | " | " | (91) |
| 58) | " " | <i>Висимо-Шайтанскомъ,</i> | " | " | " | " | (01) |
| 59) | " " | <i>Кушвинскомъ,</i> | при Соборѣ, | " | " | " | (11) |
| 60) | " " | <i>Надеждинскомъ,</i> | " | " | " | " | (21) |
| 61) | " " | <i>Нижне-Баранчинскомъ,</i> | " | " | " | " | (31) |
| 62) | " " | <i>Нижне-Туринскомъ,</i> | " | " | " | " | (41) |
| 63) | " " | <i>Николае-Павдинскомъ,</i> | " | " | " | " | (51) |
| 64) | " " | <i>Петрокаменскомъ,</i> | " | " | " | " | (61) |
| 65) | " " | <i>Сосьвинскомъ,</i> | " | " | " | " | (71) |
| 66) | " " | <i>Туринскихъ рудникахъ,</i> | " | " | 21 февраля | " | (81) |
| 67) | " с. | <i>Беркутскомъ,</i> | Шадр. у. | съ | 1 января 1904 г. | " | (91) |
| 68) | " " | <i>Канашиевскомъ,</i> | " | " | " | " | (01) |
| 69) | " " | <i>Катараикомъ,</i> | " | " | " | " | (11) |
| 70) | " " | <i>Ячменевскомъ,</i> | " | " | " | " | (21) |
| 71) | " " | <i>Бимкульскомъ,</i> | " | " | 21 февраля | " | (31) |
| 72) | " " | <i>Верхнеапостольскомъ,</i> | " | " | 10 Юня | " | (41) |
| 73) | " гор. | <i>Шадринскъ,</i> | при Соборѣ | " | 17 августа | " | (51) |
| 74) | " с. | <i>Минялевскомъ,</i> | " | " | 7 декабря | " | (61) |
| 75) | " " | <i>Деминскомъ,</i> | " | " | 15 февраля 1905 г. | " | (71) |
| 76) | " " | <i>Песчано-Таволжанскомъ,</i> | " | " | 2 юня | " | (81) |

Въ единовѣрческихъ приходяхъ:

| | | | | | | | |
|-----|-------|-------------------------------|---------------------|----|------------------|---|------|
| 1) | Въ з. | <i>Н.-Салдинскомъ,</i> | Верх. у. | съ | 1 Января 1904 г. | " | (91) |
| 2) | " " | <i>Быньвовскомъ,</i> | Екат. у. | " | " | " | (01) |
| 3) | " " | <i>Васильево-Шайтанскомъ,</i> | " | " | " | " | (11) |
| 4) | " " | <i>В.-Уфалейскомъ,</i> | " | " | " | " | (21) |
| 5) | " " | <i>Невьянскомъ,</i> | при Рожд. Богор. ц. | " | " | " | (31) |
| 6) | " " | <i>Невьянскомъ,</i> | при Св. Тр. ц. | " | " | " | (41) |
| 7) | " " | <i>Ревдинскомъ,</i> | " | " | " | " | (51) |
| 8) | " " | <i>Режевскомъ,</i> | " | " | " | " | (61) |
| 9) | " с. | <i>Красноярскомъ,</i> | " | " | " | " | (71) |
| 10) | " " | <i>Сарапульскомъ,</i> | " | " | " | " | (81) |

- | | | | | | | |
|-----|-----|-----------------------------|----------|---|---|---|
| 11) | " " | <i>Иванищевскомъ.</i> | Шадр. у. | " | " | " |
| 12) | " " | <i>Казаковскомъ,</i> | " | " | " | " |
| 13) | " " | <i>Ольховско-Озерскомъ,</i> | " | " | " | " |
| 14) | " " | <i>Погадайскомъ,</i> | " | " | " | " |
| 15) | " " | <i>Сосновскомъ,</i> | " | " | " | " |
| 16) | " " | <i>Яланскомъ,</i> | " | " | " | " |

Свѣдѣнія по всѣмъ означеннымъ выше вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1905 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены священниками: къ церкви села Верхъ-Теченскаго, Шадр. у., псаломщикъ церкви села Большаго-Касаргуля, Шадр. у., окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Александръ Смирновъ* 20 Мая; къ единовѣрческой церкви села Погадайскаго, Шадр. у., состоящей на псаломщической вакансіи при той же церкви священникъ *Павелъ Малыгинъ* 1 Юня и къ церкви села Микшинскаго, Ирб. у., окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Павелъ Калачниковъ* 2 Юня; діакономъ къ церкви села Уктусскаго, Екат. у., учитель *Константинъ Груздевъ* 1 Юня; псаломщикомъ къ Каслинской Успенской церкви, Екат. у., окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Рафаиль Кожевниковъ* 2 Юня; просфорнями: къ церкви села Першинскаго, Шадр. у., священническая вдова *Анна Мутина*—19 Мая; къ церкви села Верхъ-Ключевского, Камыш. у., священническая вдова *Евгенія Покровская*—2 Юня и къ Свято-Троицкой церкви села Катайскаго, Камыш. у., священническая вдова *Екатерина Троицкая*—2 Юня.

Перемѣщены псаломщики: церкви села Ново-Песковскаго, Шадр. у., *Петръ Сильвестровъ*—къ церкви Верхъ-Исетскаго завода, Екат. у.; градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви *Иванъ Житниковъ*—къ градо-Екатеринбургскому Екатерининскому Собору и и. д. псаломщика церкви Верхъ-Исетскаго завода, *Димитрій Шишкинъ*—къ градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви 2 Юня; священническая вдова состоящая на прос-

форнической вакансіи при церкви села Песчано-Таволжанскаго, Шадр. у., *Елизавета Воинственская*—къ церкви села Ново-Петропавловскаго, Шадр. у., 2 Юня.

Допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви Нижне-Уфалейскаго завода, Екат. у., бывший и. д. псаломщика *Александръ Поповъ* 31 Мая.

Уволены отъ должности просфоренъ: при Куликовской церкви, Камыш. у., *Марія Лебежкина*—19 Мая и псаломщическая дочь при Кипринской церкви, Екат. у., дѣвица *Александра Псаломщикова*—20 Мая.

Избраны въ составъ церковно-приходскаго Попечительства: при церкви села Сухринскаго, Шадр. у., предсѣдателемъ мѣстный священникъ *Георгій Измайловъ* и членами крестьяне: *Феодоръ Сауинъ, Григорій Спицынъ, Степанъ Сауинъ, Алексій Спицынъ, Александръ Владимировъ, Степанъ Спицынъ, Феодоръ Дышкаковъ, Петръ Смышляевъ, Иванъ Черепановъ, Михаилъ и Иванъ Черепановы, Степанъ Зайковъ, Дмитрій Коротовскій, Іаковъ Коротовскій, Василій Коротовскій, Іаковъ Коротовскій, Дмитрій Коротовскій, Василій Дисинъ, Иванъ Коротовскій, Иванъ Дисинъ, Иванъ Баладинъ, Василій Спицынъ, Алексій Спицынъ, Петръ Дышкаковъ, Прокопій Смольниковъ, Василій Кунинъ, Василій Черепановъ, Дмитрій Пестеревъ и Иванъ Зайцевъ* 12 Мая.

Награждены: скуфьею священникъ Нижне-Тагильской Входа-Иерусалимской церкви *Стефанъ Хлыновъ* 26 Мая и набедренникомъ священникъ церкви Верхне-Салдинскаго завода, Верх. у., *Николай Колтенскій* 24 Мая.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ: церковному старостѣ церкви Нижне-Уфалейскаго завода, Екат. у., *Назарію Григорьеву* за пожертвованіе его въ пользу мѣстной церкви 363 руб. 86 коп.; крестьянамъ: Сысертскаго завода, *Петру Паршукову* и *Григорію Фоминьку* за пожертвованіе ихъ въ Сысертскую Свмеоно-Аннинскую церковь: первымъ—серебряныхъ ризъ на 400 руб. и вторымъ—иконы въ 200 рублей—30 Апрѣля.

Выражена благодарность Епархіального Начальства крестьянину села Горнощитскаго *Іоанну Говорушину* и крестьянину Березовскаго завода *Алексю Михайлову* за пожертвованія ихъ въ пользу Горнощитской церкви церковной утвари на 325 руб.; *Горнощитскому приходскому обществу* за пожертвованія въ мѣстную церковь 300 руб.; псаломщику церкви села Ново-Ипатовскаго *Григорію Сартакову* за пожертвованіе въ мѣстную церковь церковной утвари на 100 руб.; мѣщанину г. Курска *Николаю Степанову* за добросовѣстное и хорошее исполненіе орнаментныхъ и малярныхъ работъ и живописи въ Сѣверскомъ храмѣ; *жителямъ Сысертскаго завода* за пожертвованіе 570 руб. на приобрѣтеніе въ приходскія церкви иконъ св. Преп. Серафима; крестьянамъ *Сысертскаго завода Петру и Даріи Перовымъ* за пожертвованіе въ Сумеоно-Аннинскую церковь до 150 руб.; и крестьянину Сѣверскаго завода *Теодору Старостину* за пятилѣтнее участіе въ Строительномъ Комитетѣ и за бесплатное наблюденіе за работами по переустройству Сѣверскаго храма 30 Апрѣля.

Умерли: діаконъ церкви села Уктусскаго, Екат. у., *Евгеній Максимовъ* 25 Мая и просфорня діаконская вдова *Лидія Пантуева*—5 Апрѣля при церкви села Першинскаго, Шадр. у.

ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ

Екатеринбургскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

Управленіе Свѣчнаго завода 12 мая с. г. СЛУШАЛИ—отношеніе Лаборанта Московскаго Университета, г. Смирнова отъ 27 января с. г. слѣдующаго содержанія: „по порученію профессора Н. Д. Зелинскаго мною было произведено изслѣдованіе вина, посланнаго Вами 12 октября 1904 г. Анализъ вина далъ слѣдующіе результаты:

Удельный вѣсъ вина при $15^{\circ}\text{C} = 1,0546$.

Въ 100 куб. сант. вина содержится:

| | |
|--------|--|
| 10,99 | гр. абсолютн. спирта. |
| 18,90 | „ экстракта. |
| 0,2612 | „ минеральныхъ частей. |
| 0,0144 | „ сѣрной кислоты (SO_2). |
| 0,4875 | „ свободныхъ кислотъ. |
| 0,0480 | „ летучихъ кислотъ. |
| 0,3962 | „ глицерина. |
| 16,58 | „ инвентарнаго сахара, за вычетомъ 0,25 гр. постороннихъ редуцирующихъ веществъ. |
| 2,62 | гр. обезсахареннаго экстракта. |
| 2,1325 | „ экстракта безъ свободныхъ кислотъ. |

Отношеніе минеральныхъ веществъ къ обезсахаренному экстракту $\approx 1 : 10$.

Поляризація вина $\times = 8,29^{\circ}$ (въ 20 см. трубокѣ).

Найденное число вполне соотвѣтствуетъ количеству инвертированнаго сахара—полученному вѣсовымъ путемъ. Тростниковаго сахара въ винѣ не открыто. На основаніи этихъ данныхъ вино слѣдуетъ считать **натуральнымъ, не содержащимъ для здоровья вредныхъ веществъ**“. Справка. Проба краснаго церковнаго вина, посланная Управленіемъ для изслѣдованія въ Московскій Университетъ, была взята изъ партіи вина 2-го сорта, купленнаго и полученнаго отъ „фирмы Британова въ Одессѣ“. **Постановили** и Его Преосвященство 5 сего іюня, **утвердилъ**: результаты анализа церковнаго винограднаго вина, полученнаго отъ Британова, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ. Іюня 9 дня 1905 г. № 838.

ОТЪ СОВѢТА

Екатеринбургской Псаломщической школы.

Совѣтъ школы доводить до свѣдѣнія родителей и опекуновъ лицъ, желающихъ поступить въ Псаломщическую школу слѣдующее:

1) Приемные экзамены для поступления въ школу будутъ начаты въ настоящемъ году съ 1-го, а классныя занятія съ 15-го Августа.

2) Желающіе поступить въ школу должны подать о семъ прошеніе лично Епископу, адресуя прошеніе такъ: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому“.

3) Въ школу могутъ быть принимаемы какъ духовные, такъ и свѣтскіе ученики, обладающіе музыкальнымъ слухомъ и голосомъ, въ возрастѣ отъ 14 лѣтъ и выше.

4) Дѣти духовнаго званія, неимѣющія родителей, или имѣющія бѣдныхъ родителей, по усмотрѣнію Его Преосвященства и Совѣта школы, могутъ быть приняты на епархіально-коштное содержаніе, при чемъ о несостоятельности родителей должны быть представлены удостовѣренія мѣстныхъ о. о. Благочинныхъ.

5) При прошеніяхъ слѣдуетъ представить: метрическое свидѣтельство о рожденіи и свидѣтельство объ образованіи.

6) Ученики, принимаемые въ школу, должны имѣть чернаго цвѣта подрясникъ съ кожанымъ (послушническимъ) поясомъ, сундучекъ и не менѣе 3 хъ перемѣнъ бѣлья.

7) Своёкоштные ученики, желающие жить въ общежитіи вносятъ въ Совѣтъ школы по 10 руб. ежемѣсячно вперёдъ, а дѣти свѣтскихъ родителей, кромѣ того, по 25 руб. въ годъ за правоученія.



Временно исправляющій обязанность редактора В. Оедоровъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Высочайшія награды.—Высочайшій приказъ.—Разрядный списокъ учениковъ Пермской Духовной Семинаріи.—Вѣдомость о поступившихъ въ Консисторію деньгахъ на нужды войны Россіи съ Японіей за Май мѣсяцъ.—Епархіальный извѣстія:—Отъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода. — Отъ Совѣта Екатеринбургской Псаломщической школы.—

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія двадцатый.

№ 12.

1905 г.

16 Юня.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на день Святаго Духа.

*Святымъ Духомъ всяка душа
живится и чистою возвышается,
свѣтлѣется Тройческимъ единствомъ
священнотайнъ (Антиф. 4 гл., ст. 3).*

Какъ весь необъятный міръ, со всѣмъ разнообразіемъ существъ, его населяющихъ, не самъ произошелъ изъ ничтожества, но получилъ бытіе свое отъ Бога (Пс. 23, 1—2; Иерем. 10, 12), такъ и человѣкъ не получаетъ бытія и жизни изъ собственнаго своего существа (Твор. пр. Макарія стр. 11), но имѣетъ нужду и для начала своего бытія и для продолженія своей жизни въ высшемъ источникѣ жизни. Но въ комъ этотъ источникъ жизни? Кто можетъ жить душу человѣка? Никто, кромѣ Бога, Которымъ и вселенная вся держится. Только Богъ можетъ дать и даетъ и животъ и дыха-

не и вся (Дѣян. 17, 25). Душа человѣка, какъ дыханіе Божіе, по самому существу своему должна уже жить не своею, но божественною жизнію. Но какъ человѣку достигнуть этой божественной жизни? А достигши,—какъ сохранить ее въ себѣ? Вѣдь для того, чтобы жить божественною жизнію, нужны и силы божественныя. Какъ же человѣкъ во всѣхъ отношеніяхъ конечное существо, можетъ соединиться съ Единымъ Безконечнымъ и жить въ Богѣ и для Бога?

„Святымъ Духомъ всяка душа живится“, отвѣчаетъ намъ на это святая Церковь. Во Святомъ Духѣ дышетъ Богъ Отецъ всею полнотою своей безконечной жизни, отъ Святаго Духа, какъ Источника жизни, *подаются и намъ вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3). Отними Богъ Духа Своего отъ человѣка, и онъ исчезнетъ во мгновеніе, не дай ему божественныхъ силъ Духа Своего, —и умретъ душа его; „какъ птица не летаетъ, гдѣ нѣтъ воздуха, и рыба не плаваетъ, гдѣ нѣтъ воды, такъ и человѣкъ тамъ не живетъ, гдѣ не дышетъ Богъ Своею благодатію“.

„Душа, говоритъ одинъ изъ опытныхъ подвижниковъ благочестія, безъ небесной души, безъ Божественнаго Духа мертва для царствія, и безъ Святаго Духа не можетъ совершить ничего угоднаго Богу“ (Твор. Преп. Макарія, стр. 231); только „Духомъ Святымъ“, воспѣваетъ и Святая церковь, „точатся благодатныя струи, напоюще всяку тварь ко оживленію“. Какъ источникъ жизни, Духъ Святой вливалъ эту жизнь въ твореніе, въ самомъ началѣ его, когда Онъ, по слову Бытописателя, *носился надъ первообразною бездною вселенной* (Быт. 1, 2). Какъ источникъ жизни, Онъ содержалъ и нынѣ содержитъ *всю силу небесъ* (Пс. 32, 5); ибо святыня и на небѣ не возможна безъ Духа. Какъ источникъ жизни, Онъ животворилъ и нынѣ животворитъ и вся сущая на земли и, когда посылается, *то все созидаетъ и обновляетъ* (Пс. 103, 30). Какъ источникъ жизни, Онъ животворилъ и душу перваго человѣка, *созданную по образу и подобію Божію*, которая, такимъ образомъ, по самой природѣ своей, должна была отражать въ себѣ Троическое единство своего Создателя. Отцы Церкви, руководясь этою мыслію, что душа, будучи образомъ Божіимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ должна быть и отобра-

зомъ Божественной Троицы, прямо находили въ душѣ и тѣ три силы, которыя уже сами собою указывали въ ней на Тройственное отображеніе Божественной Троицы (Догм. Бо—віе Арх. Сильвестра т. III стр. 259); почему душа человѣка, при неуклонномъ стремленіи ея тѣми силами къ своему Первообразу, дѣйствительно не могла не быть болѣе или менѣе точнымъ образомъ того Троическаго единства, которое такъ существенно и такъ нераздѣльно слито съ нею и сіяетъ въ ней.

Чтобы болѣе убѣдиться въ томъ, что именно Духомъ Святымъ должна живиться душа человѣка, для сего обратимся, братіе, своею мыслию къ созданію перваго человѣка и къ началу дней его райской жизни, внимательно взглянемъ сначала на ту его жизнь, которою онъ жилъ въ раю до своего паденія, а потомъ очертимъ и ту духовную жизнь человѣка, какою, по плану домостроительства спасенія его, онъ долженъ жить, по своемъ искушеніи.

„Самъ Богъ, говоритъ св. Григорій Вогословъ, взявъ часть новосозданной земли, составилъ образъ человѣка и удѣлилъ ему Своей жизни, потому что послалъ въ него духъ, который есть струя невидимаго Божества“ (Твор. св. Отц. ч. II, кн. IV, стр. 243). Отсюда вы видите, братіе, что Духъ Святой начинаетъ живить человѣка съ самаго перваго момента жизни его, вы видите, что самое первое дыханіе перваго человѣка было дыханіемъ Божественнаго Духа, Которымъ и потомъ продолжалъ оживляться первый человѣкъ. Садъ эдемскій, въ которомъ помѣстилъ его Создатель и воздѣлывать который Онъ заповѣдалъ ему, былъ самымъ благоприятнымъ мѣстомъ для развитія его духовной и богоподобной природы. Здѣсь все неволью пробуждало высокое чувство прекраснаго, здѣсь все говорило ему объ отображаемыхъ на всемъ совершенствахъ Божіихъ, *здѣсь величіе славы Божіей всюду видѣли глаза его, и славу гласа Его всюду слышало ухо его* (Сирах. 17, 6—11); здѣсь первый человѣкъ, постоянно и всюду замѣчая и чувствуя близкое присутствіе Божіе, и самъ долженъ былъ постоянно и непрерывно обращаться къ Нему всѣми своими мыслями, чувствованіями и желаніями, — словомъ, здѣсь—въ саду эдемскомъ, когда первый человѣкъ, по

заповѣди своего Создателя, воздѣлывалъ этотъ дивный своею красотою, садъ съ его древами и растеніями, то онъ въ тоже время, „при посредствѣ деревьевъ и растеній, воздѣлывалъ въ душѣ, какъ говоритъ св. Григорій Богословъ, прекрасныя и чистыя помыслы“ (Твор. св. Отц. ч. II; кн. 4; стр. 244). Но все это и въ раю не иначе могло быть содѣваемо человѣкомъ, какъ только при помощи благодати Духа Святаго, Который одинъ „питаетъ и возвращаетъ“ и безъ содѣйствія Котораго не только не могъ бы преуспѣвать и совершенствоваться въ добрѣ и невинный самъ по себѣ человѣкъ райскій, но и самый Ангель;—почему Творецъ, создавъ человѣка, даровалъ ему и свою божественную благодать и черезъ нее поставилъ его въ общеніе съ Собою. Такъ руководимый Духомъ Святымъ человѣкъ, будучи въ раю, входилъ въ открытое ангело-подобное общеніе съ Богомъ. Самъ Богъ, являлся ему и бесѣдовалъ съ нимъ, какъ чадолюбивый Отецъ съ сыномъ, наставляя его и руководя на пути къ его духовно-нравственному развитію и пребрѣнанію и первый человѣкъ, такимъ образомъ, и живя тѣломъ на землѣ въ раю, „душею своею постоянно жилъ на небѣ въ общеніи съ Богомъ, „Котораго, какъ ангель, всегда созерцалъ и услаждался этимъ божественнымъ созерцаніемъ“ (О вѣрѣ Правосл. I Дамаск. кн. II, гл. 11 и 30).

Находясь въ такой первой порѣ своего бытія и жизни, первому человѣку, какъ *созданному по образу и подобію Божію*, уже въ силу самаго естественнаго закона сродства, и слѣдовало бы непрерывно и непрестанно своимъ духомъ подниматься и устремляться къ Самому Богу—Источнику своего бытія и жизни,—ища въ Немъ Одномъ полного удовлетворенія безсмертнымъ своимъ потребностямъ, своему пламенному желанію постоянно быть съ Богомъ, зрѣть Его лицемъ къ лицу, слышать Его повелѣнія и съ ангельскою готовностію исполнять сіи повелѣнія.

Но вотъ настало время испытанія первыхъ людей и не устояли первые люди въ этомъ испытаніи, они пали и подверглись духовной смерти, низошли въ невидимую власть *и мущаго державу смерти—дѣвола* (Еф. 2, 14), и цѣлыя тысячи лѣтъ выстрадало человѣчество подъ смертоноснымъ игомъ

своего всезлобнаго враждебника. Душа человѣка, богоподобная по природѣ своей, забывала свое божественное происхождение и стремилась только къ вѣчной смерти, удаляясь отъ Бога и все глубже и глубже погружаясь въ безднѣ грѣховной. Правда, по временамъ она чувствовала себя—выше той сферы, но освободиться не могла,—и только томно билась тамъ, какъ томно бьется птица въ рукахъ птицелова. Что же послѣ сего оставалось дѣлать бѣдному человѣку? Отчужденный отъ жизни Божіей, онъ подвергся смерти духовной и самъ собою возстать не могъ. Не могла возстановить павшаго человѣка и ни одна сотворенная сила, такъ какъ никто и ничто не имѣетъ въ себѣ собственной жизни. И вотъ, чтобы возстановить человѣка, ниспавшаго въ чувственность, сама безконечная—Самосушая Жизнь—Самъ Существенный Единородный *Сынъ Божій облекается въ подобіе плоти его, кромѣ грѣха* (Римл. 8, 3); нисходитъ въ лоно смерти и подвергается закону ея—умираетъ, дабы оживить умершую жизнь человѣка,—и такимъ образомъ въ своемъ человѣчествѣ Онъ возсоздалъ павшее человѣчество. Онъ снова возсіялъ для человѣка *благоволеніемъ Отца Небеснаго* (Еф. 1, 5; 2, 4), и, на основаніи безконечныхъ заслугъ Богочеловѣка, снова начала жить, человѣка животворная сила Духа Святаго.

Въ день сошествія Святаго Духа на Апостоловъ люди въ первый разъ вздохнули *свободою славы надъ Божіихъ* (Римл. 8, 21) и съ ангельскимъ благоговѣніемъ въ первый разъ воскликнули къ Отцу Небесному: „*Авва Отче*“ (Римл. 8, 15). Что же касается самого благодатнаго оживленія души человѣка, то дѣйствія въ этомъ случаѣ Святаго Духа бываютъ постепенны. Начинясь возрожденіемъ—въ таинствѣ крещенія, онъ болѣе или менѣе проходятъ чрезъ все возрасты духовнаго совершенства. Въ естественномъ состояніи человѣкъ представляется въ Писаніи *спящимъ во тьмѣ и снѣ смертнѣй* (Мѡ. 10, 16), *отчужденнымъ отъ жизни Божіей* (Еф. 4, 18), *мертвымъ и прегрѣшнымъ* (Еф. 2, 5) и *состоящимъ въ рабствѣ діавола* (Дѣян. 26, 18); но лишь, только благодать Святаго Духа начинаетъ свои дѣйствія на грѣшную душу,—и душа, по выраженію Церкви, *измѣняется* *измѣненіемъ* *благодѣ-*

нѣйшимъ“, — тѣмъ смерти отъ животворнаго свѣта благодати разрѣшается, и узы рабства діаволу, по сообщенію души съ *Духомъ Господнимъ* — *Духомъ свободы* (2 Кор. 3, 17) ослабѣваютъ (Римл. 8, 14). Загѣмъ животворящая сила благодати, проникая въ сокровенные изгибы души человѣческой, „гдѣ, по словамъ Преп. Макарія, гнѣздится змій, убійственно уязвляющій главные члены души нашей“ (Твор. преп. Макарія стр. 10), посѣваетъ и своею теплотою согрѣваетъ въ ней сѣмя новаго *рожденія ся отъ Бога* (Іоан. 1, 12), и такимъ образомъ зачинаетъ и рождаетъ новаго челоуѣка по образу его божественнаго Создателя. А такъ какъ духовная жизнь въ челоуѣкѣ растетъ постепенно, то по той мѣрѣ, какъ этотъ новый челоуѣкъ *будетъ* постепенно *возрастать въ силу*, а ветхій — болѣе и болѣе *будетъ ослабѣвать въ немъ* (Еф. 4, 24), по той мѣрѣ и образъ *Христа будетъ* все яснѣе и яснѣе *воображаться въ немъ* (Гал. 4, 19); Богъ Отецъ чрезъ отображеніе въ немъ Своего Единороднаго Сына будетъ почивать въ немъ Своею любовью, Духъ же Святой, укрѣпляя его Своею божественною силою, будетъ возвышать его Своею чистотою, будетъ возводить его *отъ силы въ силу* (Пе. 83, 8) и *отъ совершенства къ совершенству* (2 Кор. 3, 18), пока не *возведетъ его въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 3); ибо душа челоуѣка, во св. крещеніи *изгладившая въ себѣ начертаніе темной силы и пріявшая свидѣтельство Иисусово* (Апок. 20, 4), прославляется ниспещеніемъ на нее Святаго Духа въ таинствѣ миропомазанія, отъ котораго она пріемлетъ *вся силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3, Гал. 3, 5); въ таинствѣ же причащенія, питаясь тѣломъ и кровію Богочелоуѣка, не только душа, но и самое тѣло ея превращается въ богоносный храмъ Отца, Сына и Святаго Духа (Послѣд. ко св. прич. молитва Василия Вел. Канона пѣснь 9, ст. 2); и такъ возвышенная чистотою Святаго Духа, она начинаетъ свѣтлѣться *Тройческимъ единствомъ священнотайнъ* (Антиф. 4 гл., ст. 3).

Къ сожалѣнію челоуѣкъ и послѣ очищенія грѣховъ жертвенною кровію Іисуса Христа и послѣ благодатнаго освященія своей души таинствами Церкви не избавляется отъ возможности снова грѣшнить; ибо благодать Святаго Духа и

въ искупленномъ человѣкѣ не творить въ немъ какихъ-либо новыхъ силъ, а только возрождаетъ и обновляетъ прежнія, и слѣд. его существо въ возможности грѣшить не только не измѣняется, но даже и самая эта возможность постоянно все новыхъ и новыхъ паденій для него— живущаго въ мѣрѣ, *во злѣ лежащемъ* (1 Иоан. 5, 19)—гдѣ потому имѣются и всѣ поводы ко грѣху, становится положительною невозможностію сохранить себя чистымъ отъ грѣха, и такимъ образомъ грѣшникъ неминуемо снова удаляется отъ общенія съ Богомъ, — и въ этомъ удаленіи отъ Бога снова испытываетъ надъ собою владычество духовной смерти. Но *Богъ, не хотѣя смерти грѣшника*, снова призываетъ его къ Себѣ, и съ радостію пріемлетъ обращающагося. Само собою разумѣется, что въ этомъ случаѣ для человѣка грѣшника требуется не новая искупительная жертва, а только новое очищеніе его вѣчною жертвою Иисуса Христа, — и Господь, по безконечной любви своей къ человѣку, даруетъ ему это очищеніе въ таинствѣ покаянія, — которое и составляетъ для него теперь единственный путь къ новому дѣйствительному очищенію грѣховъ его. Черезъ покаяніе не только прощаются кающемуся грѣхи, но и возвращается чистота души, дарованная въ крещеніи и утраченная въ произвольныхъ грѣхопаденіяхъ (1 Иоан. 1, 9)—и такая сила покаянія можетъ столь-же многократно открываться для человѣка на пути его жизни, сколь многократно онъ подвергается грѣхопаденіямъ. Духъ же Святой, животворящій духовную мертвенность человѣка, не только не оставляетъ его въ омертвѣннн грѣховномъ, но Самъ Своєю благодатію всюду послѣдуетъ за нимъ, непрестанно призывая его къ себѣ и *ходатайствуя* за него *воздыханіями неизлаголанннми* (Римл. 8, 20). На всѣхъ путяхъ міра, во всѣхъ состояніяхъ жизни благодать Святаго Духа слѣдитъ за человѣкомъ, чтобы, при благопріятномъ для ея дѣйствиі расположеніи духа, проникнуть въ его внутреннее и начать его обновленіе. И едва грѣшникъ пожелаетъ обращенія отъ жизни грѣховной къ *жизни для Бога во Христѣ Иисусѣ* (Римл. 6, 11), Духъ Святой, *очищая прегрѣшенія*, дѣлаетъ все для человѣка; снова въ таинствѣ покаянія оживотворяетъ мертвенность его, снова обновляетъ его, снова

возсозидаетъ его въ новую жизнь, снова *сердце чисто создаетъ въ немъ и духъ правъ обновляетъ во утробѣ его* (Пс. 50, 10). И вотъ душа такимъ образомъ силою Святаго Духа является обновленною. Нравственное безобразіе ея закрыто свѣтлымъ покровомъ заслугъ Искупителя, новая жизнь, въ которую она вступила, побуждаетъ ее къ новой дѣятельности въ подвигахъ спасенія. Всѣ блага міра, которыми она услаждалась, всѣ дѣла, въ которыхъ она искала своего счастья, теперь кажутся ей смердящими, и она ихъ стыдится,—и такое расположеніе души наноситъ послѣдніе удары ея самолюбію, вмѣстѣ съ которымъ умираетъ и вся ветхая грѣховая природа (Прав. Соб. 1857 г. статья: Вѣра основаніе нравственности), если только она останется вѣрною навсегда благодати своего обновленія. Чувство новой жизни воскрешаетъ душу покаившагося грѣшника, сердце полно бываетъ веселья и радости чистой, которой никто не отниметъ, и спокойствія, котораго ничто возмутить не можетъ, не смотря на всѣ тревоженія міра, ибо собственное его сердце служить для него источникомъ чистыхъ, небесныхъ радостей, и душа, такимъ образомъ, остающаяся вѣрною благодати обновленія, не только ею живится, возвышается и свѣтлѣется, но всецѣло становится жилищемъ Духа Святаго (Твор. Пр. Мак. стр. 187) и такъ очищается и просвѣтляется, что вся становится свѣтомъ и единымъ духомъ съ Господомъ (Тамъ же стр. 162). Вы спросите—какъ это бываетъ? Я отвѣчу—„не знаю“! „Это открыто бываетъ для внутренняго чувства самихъ обновленныхъ въ покаяніи грѣшниковъ;—но то несомнѣнно, что *единеніе съ Божествомъ въ обновленной душѣ существенно* (Іоан. 17, 21—23; 1 Кор. 6, 17)—*есть истинное тѣсное общеніе* (1 Іоан. 1, 3), и объясняется тѣмъ существеннымъ, необходимымъ союзомъ, какой находится *между деревомъ и его вѣтвями* (Іоан. 15, 4), *между головою и членами тѣла* (Еф. 1, 22, 23)“.

Само собою разумѣется, что такое тѣсное общеніе съ Господомъ человѣкомъ достигается не вдругъ, а только послѣ многолѣтнихъ трудовъ и подвиговъ, только послѣ упорной брани съ плотію, міромъ и особенно съ *міродержателемъ тьмы вѣка сего и духами злобы поднебесной* (Еф. 6, 12).

„Новорожденное дитя, говоритъ Преподобный Макарій, не вдругъ можетъ придти въ совершеннаго мужа, новобранецъ въ войнѣ не тотчасъ дѣлается начальникомъ, ему надобно прежде потрудиться и вступить въ битву, одержать побѣду и быть увѣнчаннымъ“ (Твор. Пр. Макарія стр. 353) Брань— жестокая брань предстоитъ тебѣ, мой добрый другъ, съ исконнымъ врагомъ твоего спасенія. Дорожа твоимъ спасеніемъ, какъ пастырь твой, я не могу не сказать тебѣ, другъ, теперь же нѣсколькихъ словъ объ этой брани твоей со врагомъ твоего спасенія—дѣяломъ,—не могу потому особенно, что въ жизни твоей, какъ и въ жизни всякаго человѣка, эта брань тебѣ не минуема. Но посильна ли эта брань тебѣ, какъ слабому человѣку? Естественная немощь твоя такъ велика, что ты не можешь противостоять врагу своему, а тѣмъ болѣе не можешь разчитывать на одолѣніе его; ибо врагъ такъ хитеръ и такъ силенъ, что безъ особеннаго труда можетъ плѣнить человѣка въ свою волю. Но, другъ, если ты слабъ самъ по себѣ, то ты силенъ и могучъ при пособіи благодати Святаго Духа,—ты силенъ и могучъ настолько, что *вся можешь о укрѣпляющемъ тебя Исусѣ* (Фил. 4, 13). *Облекись же, другъ, во вся оружія Божія* и, *яко добръ воинъ Христовъ*, ты возможешь понести все трудности брани и *стати противу всехъ козней діавола* (Еф. 4, 11),—и разъ наступаетъ брань—не предавайся безпечности, ибо врагъ твой никогда не остается въ бездѣйствіи, и ведетъ брань, не предаваясь лѣности (Твор. Пр. Макарія стр. 117),—и ты ни на минуту не ослабѣвай въ своей бдительности надъ собою и въ дѣйствіяхъ всегда будь крайне осторожнымъ (Твор. Пр. Макария стр. 390). Лишь только ты начнешь удаляться отъ грѣховной жизни, діаволъ будетъ преслѣдовать тебя скорбями, искушеніями и разными внушеніями (Тамъ же стр. XI). Прежде всего онъ будетъ всячески стараться довести бѣдную душу твою до совершеннаго грѣховнаго усыпленія и ты мало по малу, по дѣйствію его, будешь привыкать ко грѣху, а привычка къ нему подвергнетъ тебя совершенному владычеству діавола, который потомъ, пожалуй, и вовсе отниметъ у тебя надежду спасенія. Но ты, другъ, чтобы избѣжать тебѣ привычки ко грѣху, никогда не оправдывай не

только грѣховъ, но и своихъ нечистыхъ, грѣховныхъ пожеланій. Старайся блюсти сердце свое отъ всякой нечистоты грѣховной. А если когда согрѣшишь, то сейчасъ же сознай свой грѣхъ, но не переставай воздыхать о немъ ко Господу. Знай, другъ, что познаніе грѣховъ и слезы о грѣхахъ суть самое дѣйствительное врачевство противу грѣховъ. Горькое чувство сознанія грѣховъ, прошедъ чрезъ слезы очищенія ихъ, непременно произведетъ въ тебѣ и сладость утѣшенія, полагая начатокъ обращенія твоего ко Господу; оправданіе же себя въ грѣхахъ, — замѣть это, другъ, — неминуемо приведетъ тебя къ законснѣнью въ нихъ, которые затѣмъ и обратятся тебѣ въ привычку. Потому еще врагъ твоего спасенія будетъ льстить тебѣ упованіемъ на милосердіе Божіе, чтобы сдѣлать тебя безпечнымъ, а когда сего достигнетъ, можетъ довести тебя и до отчаянія. Но ты, другъ, знай и помни, что примилосердный Господь никогда не оставитъ тебя одного, безъ Своей помощи. Онъ послѣдуетъ за тобою даже въ бездну твоей погибели, — а потому непрестанно призывай Его къ себѣ и не отчаявайся въ своемъ спасеніи. Помни, что Господь для того и въ міръ приходилъ, чтобы спасти, а не осудить грѣшниковъ, — помни, что и въ отворенную имъ дверь царствія Своего Онъ прежде всѣхъ ввелъ разбойника. Не страшись же, другъ, діавола, какъ не имущій упованія, и не унывай безмѣрно. Если ты не имѣешь дерзновенія въ себѣ самомъ, то дерзай и всего надѣйся въ своемъ Спасителѣ. Если ты еще молодъ, другъ мой, то діаволъ будетъ обольщать тебя попеченіе о спасеніи отложить до старости; но ты не обольщайся. Кто можетъ рѣшительно положиться на ожидаемое будущее, совершенно сокрытое и неизвѣстное? Посмотри, другъ, гдѣ теперь всѣ тѣ, которымъ все обѣщало долголѣтнюю жизнь? Многіе изъ нихъ мгновенно были похищены изъ среды живыхъ. Можешь-ли ты быть увѣреннымъ, что съ тобою не случится сего? Затѣмъ, такъ какъ грѣхъ всецѣло не изгоняется изъ человѣка, а всегда гнѣздится въ изгибахъ сердца его, то и діаволъ — этотъ древній змій древней злобы — не перестаетъ также всегда извиваться въ глубинѣ этого сердца, и только, чтобы усыпить совѣсть человѣка, онъ кажется въ немъ иногда какъ бы мертвымъ, — но,

замѣть другъ, онъ кажется такимъ только наружно, — внутренно же онъ не перестаетъ быть живымъ въ немъ, доколѣ сила благодати, содѣйствующая челоуѣку въ борьбѣ его съ дѣяволемъ, послѣ многократныхъ его поражений, не нанесетъ ему смертнаго удара, сокрушивъ главу его; а иногда, — замѣть и это, другъ, — онъ добровольно уступаетъ свое мѣсто благодати и не дѣйствуетъ, — но только опять до времени, пока „не введетъ душу въ самомнѣніе о своемъ совершенствѣ“ (Твор. Пр. Мак. стр. 351). Но ты, другъ, помни, что пока ты находишься въ борьбѣ и на полѣ сраженія, доколѣ ты не можешь быть свободнымъ отъ страха и сомнѣнія въ успѣхѣ и всячески потому избѣгай гордости. *Богъ гордымъ противится, и только смиреннымъ даеть благодать* (1 Петр. 4, 6), а безъ благодати челоуѣкъ ничего не можетъ, сдѣлать относительно своего спасенія; предоставленный самому себѣ, онъ является слабымъ, потеряннымъ и совершенно погибшимъ; — въ душу гордую снова возвращаются и страсти, уже вышедшія изъ нея. Вопреки внушенію дѣявола о твоёмъ совершенствѣ ты старайся, другъ, исполняться тѣмъ глубокимъ смиреніемъ, по которому челоуѣкъ почитаетъ себя, при всѣхъ своихъ совершенствахъ, уничиженнымъ всѣхъ людей на свѣтѣ. Такому — уже падать некуда; почему смиреніе твое и послужитъ для тебя тѣмъ крѣпкимъ щитомъ, о который сокрушатся *всѣ стрѣлы лукаваго, противъ тебя имъ разсѣяныя* (Еф. 6, 16).

Правда, случается иногда, что и сама благодать какъ бы оставляетъ душу облагоустроенную собственному ея безсилію, и душа кажется изнемогающею; но это только для того, чтобы душа, глубже познавъ собственную свою немощь, сильнѣе и крѣпче держалась за всемогущую силу благодати и чтобы болѣе и болѣе укрѣплялась ею. Послѣ сего испытанія благодать не только не оскудѣваетъ въ челоуѣкѣ, но напротивъ болѣе и болѣе приумножается въ немъ — и грѣхъ тогда, „хотя еще и остается въ немъ, но не можетъ уже вредить ему, и не имѣетъ ни какой надъ нимъ силы, или ни какой въ немъ доли“ (Твор. Пр. Макара. стр. 204), и челоуѣкъ свободнѣе понуждаетъ себя къ добру и начинаетъ преуспѣвать въ немъ. „Ибо Господь, видя усиліе

человѣка, творить съ нимъ милость Свою, избавляетъ отъ живущаго въ немъ грѣха, наполняя его Духомъ Святымъ, — по сообщенію съ которымъ безъ усилія и труда творить онъ всѣ заповѣди Господни“ (Тамъ же стр. 165). Послѣ сего брани твоей, другъ, со врагомъ твоего спасенія уже видится исходъ добрый. Ибо развѣ человѣкъ вошелъ въ такое общеніе съ Господомъ, — сталъ на такую высоту нравственнаго совершенства, — ему прямой уже путь на небо. (Твор. Пр. Мак. стр. 430). Къ сердцу всякаго, кто стремится удержаться на сей высотѣ, и на землѣ небо бываетъ ближе, чѣмъ самая земля. Лучшею частію своего существа онъ уже переселяется на небо, мало по малу отрѣшаясь отъ земли и становясь чуждымъ міру (Твор. Пр. Макара. стр. 408). „Какъ птица, когда летаетъ въ высотѣ, не имѣетъ заботы, не боится ни ловцовъ, ни хищныхъ звѣрей, паря высоко, надъ всѣмъ посмѣвается, такъ и душа, пріявъ крыла Духа и воспаря въ небесныя высоты, все выше и выше, уже не увлекается дольнымъ“ (Твор. Пр. Макара. стр. 233). При такомъ стремленіи въ небесныя селенія, человѣкъ — вѣрный благодати, становится нечувствительнымъ ко всему, что не ведетъ его въ объятія Отца. Чуждаясь радостей мірскихъ, онъ съ пламенною жаждою ищетъ радостей небесныхъ — въ Богѣ; — ищетъ — и находитъ. Всѣ земныя наслажденія для него исчезаютъ, чувственныя забавы и удовольствія ему дѣлаются отвратительны, шумное общество друзей и знакомыхъ для него утомительно, исканіе земнаго счастья для него одна суета и безуміе, — а молитва и псалмопѣніе, а богомысліе съ безмолвіемъ и углубленіемъ въ себя, а погруженіе въ Богѣ и забота о непрестанномъ очищеніи сердца, — все это — и только это дѣлается для него единственно сладостнымъ занятіемъ въ жизни (Твор. Пр. Макара. стр. VI), и онъ такимъ образомъ, живя въ мірѣ, только *воздыхаетъ и стѣнуетъ въ жилище небесное облещая желаніе* (2 Кор. 5, 2). Находясь въ такомъ нравственномъ преспѣяніи — при вспомоствованіи ему въ томъ благодати Духа Святаго, человѣкъ не только находитъ для себя въ себѣ самомъ неизсякаемый источникъ благодатныхъ утѣшеній (Твор. Пр. Макара. стр. 424), взаимно радостей мірскихъ, но обрѣтаетъ себѣ еще особенную, небес-

ную помощь отъ Бога,—такъ что всякое упражненіе его въ добродѣтели не только не обременяетъ его,—но напротивъ „дѣлается необходимою потребностію его природы; ибо тогда Самъ Господь, въ которомъ онъ пребываетъ и Который въ немъ пребываетъ, безъ труда и насилія творитъ въ немъ все то, чего прежде и съ усиліемъ не могъ совершить, по причинѣ живущаго въ немъ грѣха“ (Твор. Пр. Макар. стр. 158, 164 и 336), и такимъ образомъ *иго Господне*, поднятое имъ на себя, при помощи благодати Святаго Духа, *дѣлается бременемъ благимъ и легкимъ* (Мѣ. 11, 30). Діаволь, скрываясь подъ сѣтію мірскихъ удовольствій, сколько ни старается прелестію ихъ удалить его отъ Бога, отравить сердце его коварною любовію міра, успѣха не имѣетъ; ибо человѣкъ, осѣняемый въ жизни *благодатнымъ присутвіемъ Духа Святаго, живущаго въ немъ* (Кор. 6, 19), уже становится человѣкомъ не отъ міра сего! Духъ Святой, мало по малу раскрывая въ душѣ его полноту жизни благодатной, претворяетъ всѣ естественныя свойства ея въ благодатныя, влеченія плотскія покоряетъ влеченіямъ духовнымъ, обыкновенныя человѣческія силы возводитъ до причастія силъ Божественныхъ и приобщеніемъ сихъ высшихъ силъ душѣ открываетъ въ ней источникъ высшихъ совершенствъ духовныхъ, такъ что Самъ Богъ бываетъ въ ней *дѣйствующій, и еже хотѣти, и еже дѣяти* (Фил. II, 13); вслѣдствіе чего и бываетъ, что „страсти перестаютъ возмущать его душу, суетныя помыслы бѣжатъ отъ него и умъ его не вникаетъ ни чему житейскому“ (Слова Пр. Исаака Сирина въ 21 словѣ; Твор. Пр. Макар. стр. 31, 75), сколько по свободѣ во Христѣ отъ всѣхъ земныхъ пристрастій, столько же и по причинѣ особенной сладости, имъ ощущаемой отъ общенія съ Господомъ. „Кто почувствовалъ въ себѣ высшее небесное наслажденіе, говоритъ одинъ изъ подвижниковъ благочестія, тотъ не позволяетъ уже страстямъ входить въ свое сердце, и онѣ остаются безъ дѣйствія, не потому, чтобы не было влеченій страстныхъ, но потому, что сердце, пріемлющее ихъ, остается мертво для нихъ, и живетъ чѣмъ-то инымъ“, именно небеснымъ (Пр. Исаака Сир. слов. 38, Твор. Пр. Макар. стр. 495). Такимъ образомъ эта чистая, боголюбивая *душа,*

при содѣйствіи Св. Духа, *живя жизнью сокровенною со Христомъ въ Богѣ* (Кол. 3, 3), и на землѣ снова живетъ тою райскою жизнью, какою жили въ раю наши прародители до своего грѣхопаденія. Такая душа, имѣя въ себѣ, какъ я уже сказалъ, неизсякаемый источникъ благодатныхъ утѣшеній, — и истаявая желаніемъ тѣснѣе соединиться съ Господомъ, всегда бываетъ тиха и покойна, какъ чистое, безоблачное небо, по которому свободно разливается сіяніе солнца.

О, какъ бы хотѣлось всеѣмъ намъ, братіе, при содѣйствіи Св. Духа, пожить такою жизнью въ Богѣ и для Бога! И мы жили бы такою жизнью, или хотъ подобною такой, если бы оставались вѣрными благодати возрожденія въ таинствѣ крещенія и благодати обновленія въ таинствѣ покаянія. Впрочемъ, и теперь, мой добрый братъ и другъ, какъ бы ни были велики твои прегрѣшенія, хотя бы *онѣ превзошли и главу твою* (Пс. 37, 5), но онѣ не превысили еще мѣру милосердія небеснаго, — и если захочешъ, или даже если только не будешь противиться дѣйствію на тебя благодати, животворящая сила Иисуса Христа оживитъ твою грѣховную мертвенность и содѣлаетъ тебя причастникомъ жизни божественной. Божественная благодать, не встрѣчая препятствій дѣйствіямъ своимъ, войдетъ въ самую глубину души твоей и очиститъ грѣшную душу твою. Вѣрь сему, другъ! Только самъ по себѣ человекъ, безъ небесной помощи Св. Духа, не можетъ ни освободиться отъ грѣха, ни преуспѣвать въ добрѣ, — даже можетъ падать и съ высоты совершенства, — но если онъ будетъ просить помощи отъ Духа, то Духъ Св. Самъ и желаніе добра въ немъ возбудитъ, и возможность дать привести въ дѣло сіе его желаніе и затѣмъ, не стѣсняя свободы его, утвердитъ его въ добродѣтели. Мы же, сознаемъ другъ, если когда и желаемъ доброй жизни, — то желаніе наше неискренно; если и каемся иногда въ своихъ согрѣшеніяхъ, то покаяніе наше — *покаяніе нераскаянное* (2 Кор. 7, 10), — и вотъ наше желаніе, хотъ и доброе желаніе, но по неискренности своей, — такъ какъ оно было не болѣе, какъ легкій порывъ воззвать и свергнуть съ себя оковы чувственности, — такъ и остается только желаніемъ безъ осуществленія, наше покаяніе, къ которому мы, хотъ и не рѣдко приступаемъ, но до

его холодности, безъ твердой рѣшимости избѣгать грѣховъ и исправить свою жизнь, всякій разъ остается безъ дѣйственности; — благодатное дыханіе, напримѣръ, въ таинствѣ покаянія, къ которому мы приступали во Св. Четырехдесятницу, касалось души нашей, но не было удержано нами — и оно прошло. Вотъ и продолжаемъ мы съ тобою, другъ мой, жить жизнью грѣшнаго міра. Но доколь же это будетъ?! Не забывай, другъ, что въ мірѣ нѣтъ жизни для души; — для нея одинъ источникъ жизни — Духъ Святой, и если она не будетъ имѣть общенія съ Духомъ Божиимъ, то умираетъ, не сподобясь божественной жизни (Твор. Пр. Мак. стр. 12). „Какъ нельзя рыбѣ жить безъ воды, говоритъ Пр. Макарій, такъ и душѣ невозможно жить во святыхъ безъ благодати Святаго Духа“ (Тамъ же стр. 153). „И горе душѣ, въ которой не живетъ Господь. Какъ домъ, если не живетъ въ немъ владѣтель, облекается во тьму, въ безславіе и въ поруганіе, наполняется нечистотою, — такъ и душа, если Владыка ея не ликовствуетъ въ ней съ Ангелами, наполняется грѣховною тьмою, постыдными страстями и всякимъ безславіемъ. Горе кораблю, на которомъ нѣтъ кормчаго, — волны морскія сокрушаютъ его, и онъ погибаетъ въ морѣ. Горе и душѣ, не имѣющей въ себѣ истиннаго Кормчаго Христа; среди моря грѣховнаго она обуревается страстными волнами и злые духи наконецъ ввергаютъ ее въ погибель“ (Твор. Пр. Макарь. стр. 121—122).

Но если, братіе, благодать Святаго Духа такъ необходима для души человѣка, что она не можетъ преуспѣвать въ добрѣ, хотя бы и хотѣла того, пока не содѣлается участницей Святаго Духа (Твор. Пр. Макарь. стр. 420), то эта благодать Его должна быть предметомъ самыхъ пламенныхъ и постоянныхъ желаній и исканій нашихъ, — должна быть предметомъ неустанной молитвы нашей, ибо молитва, по ученію св. подвижниковъ благочестія, есть дверь Святаго Духа и веѣ дары благодати подаются преимущественно во время молитвы (Тамъ же стр. 165, 357). Испытавъ на себѣ чудодѣйственную силу и могущество молитвы, святые подвижники, осѣненные Духомъ Святымъ, побуждаютъ и насъ непрестанно обращаться съ молитвою къ Богу для полученія

благодати и небесных даровъ ея (Ниль Преп. письмо 271, Твор. пр. Макара. стр. 233). Кто хочетъ, говорить Преп. Макарий, придти ко Господу, удостоиться жизни вѣчной, содѣлаться жилищемъ Божиимъ и получить Святаго Духа, тотъ долженъ пребывать въ молитвѣ и не отчаяваться, но безпрестанно ожидать посѣщенія Господа“ (Тамъ же стр. 356).

Будемъ же, братіе, какъ можно чаще молиться Живо-творящему Духу Святому, да оживитъ Онъ насъ, мертвыхъ прегрѣшенными, своею благодатию, да вселится въ насъ и да очиститъ насъ отъ всякія скверны плоти и духа и тако да спасетъ души наша. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.



Матеріалы для исторіи Екатеринбургскаго женскаго монастыря*).

Митрофанова 7 Августа 1810 года была удостоена образа ангельскаго съ именемъ Таисіи. Теперь положительно слѣдовало бы настоятельница Екатеринбургской обители, монахинѣ Таисіи, отбыть изъ Петербурга, но она и не думала оставлять столицу...²³⁾.

Епископъ Іустинъ, когда узналъ изъ Синодскаго указа, что опредѣленіе въ обитель на священническую вакансію протоіеря Вологодскаго предоставлено разсмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго, то приказалъ Консисторіи сообщить Настоятельница съ сестрами, что протоіеря Вологодскаго, по касающемся до него дѣламъ, опредѣлить къ нимъ не можно, а просили бы Преосвященнаго особо, коего онѣ изберутъ и преимущественно, кто самъ бытъ у нихъ пожелаетъ (указъ Консисторскій отъ 12 Января 1811 года).

Въ концѣ Іюня 1811 года изволила прибыть въ Екатеринбургъ игуменія Таисія. Это была уже не скромная богатѣнная „настоятельница Татьяна“, а Екатеринбургской Ново-Тихвинской

*) Продолженіе. См. № 10 „Епарх. Вѣд.“.

²³⁾ Настоятельница Таисія оставалась въ Петербургѣ, надо полагать, для полученія изъ Новгородскаго кафедральнаго Софійскаго собора частей св. мощей и для собираія пожертвованій.

общежительной женской обители настоятельница, „милостиво и благосклонно принятая членами Св. Синода и оберъ-прокуроромъ княземъ Голицынымъ“ . . . Игуменія Таисія хотѣла, чтобы всѣ ея просьбы исполнялись; она не желала, чтобы ктонибудь ей противорѣчилъ и дѣлалъ замѣчанія . . . ²⁴⁾). Но пусть лучше говорить документы.

Епископъ Іустинъ 11 Декабря 1811 года получилъ отъ протоіерея Николая Вологодскаго рапортъ, въ которомъ говорилось, что „настоятельница Екатеринбургской Ново-Тихвинской женской обители игуменія Таисія съ сестрами приглашаютъ его Вологодскаго быть у нихъ духовникомъ, а какія онъ Вологодскій для оной обители оказалъ свои услуги, о томъ отъ помянутой настоятельницы игуменія данъ ему, Вологодскому, аттестатъ, съ коего прилагая за подписомъ своимъ копію, просилъ позволить ему имѣть невозбранный входъ въ означенную женскую обитель по прежнему, а съ тѣмъ вкупѣ принять на исповѣдь желающихъ во оной сестеръ“. На рапортѣ резолюція такая: „протоіерей Николай Вологодскій, не взирая на наше запрещеніе, чтобы не имѣлъ вліянія на Екатеринбургскую женскую обитель, входилъ во оную съ своими распоряженіями, какъ видно изъ дѣла о недопущеніи имъ въ ту обитель похоронить тѣло умершей благородной женщины²⁵⁾ и изъ другихъ обстоятельствъ, а тѣмъ

²⁴⁾ Отъ 18 Декабря 1811 года игуменія Таисія, между прочимъ, писала *епархіальному* Преосвященному: „мы нынѣ, имѣя желаніе избрать въ духовники кого либо изъ іеромонаховъ, но къ прославленію имени Божія нечаянно прибылъ въ нашу обитель высокопреподобнѣйшій отецъ игуменъ Никандръ, снялъ съ насъ тяжкое иго грѣховное, а дабы оное не возвращать намъ на себя, прошу васъ, милостивѣйшій архипастырь, излишними и намъ не полезными заботами, суетными и возмутительными безпокойствами не обременять“. Много надо было смѣлости, чтобы такъ писать святителю. . . Преосвященный Іустинъ, отличавшійся *совершеннымъ незлобіемъ*, на письмѣ этомъ начерталъ: „Присовокупить къ дѣланію игуменіи Таисіи“.

²⁵⁾ Мы перескажемъ, со словъ священника Богоявленской церкви Іоанна Попова, объ этомъ интересномъ дѣлѣ — Юля 5-го, 1811 года умерла прихожанка Богоявленской церкви титулярная совѣтница Настасія Пайвина, которую погребсти по христіанскому обряду назначено на 6-е число.—Родные покойной покорно просили протоіерея Вологодскаго, какъ приходскаго священника, въ то число отслужить по душѣ умершей литургію и погребсти ея тѣло, но протоіерей Вологодскій отозвался боль-

нымъ и что служить не можетъ. По просьбѣ чиновника Пестерева, отца умершей, священникъ І. Поповъ съ причтомъ проводилъ тѣло той умершей къ Богоявленской церкви, и послѣ литургіи совершали и обрядъ погребенія, въ концѣ коего вдругъ увѣдомились чрезъ вдову Ермакову, что „протоіерей Вологодскій находится въ обители Ново-Тихвинской, здоровъ, и увидя ее, посланную туда за надобностью, приказалъ сказать тому г. Пестереву, что погребать въ оградѣ обители умершую не позволяется“; однако-же какъ г. Пестеревъ, увѣряя насъ, что по позволенію казначеи той обители приготовлена отъ него въ оградѣ могила и выложена кирпичемъ, за что и вкладъ онъ договорился положить 50 рублей, просилъ насъ проводить тѣло до обители; мы и удовлетворили его просьбу, уважая тѣмъ паче, что онъ прилагаетъ къ Богоявленской церкви дорогой въ 250 рублей покровъ. Дошедши до ограды монастырской, нашли всѣ врата запертыми извнутри отъ того протоіерея Вологодскаго, и услышали, что и приготовленная могила въ оградѣ, по его приказанію, зарыта землею; принуждены были стоять у вратъ совсѣмъ провожавшимъ народомъ два часа времени, и когда не были впущены, погребсти тѣло въ найденную поодаль ограды развалившуюся могилу, о каковомъ наруганіи и безчестіи онаго протоіерея Вологодскаго, учиненныхъ надъ мертвымъ тѣломъ благородной женщины, а вмѣстѣ и надъ всѣми провожавшими оное, священникъ Поповъ „почтенно“ донесъ Духовному Правленію и просилъ отъ таковыхъ поступковъ его удержать, а притомъ наградить приказаніемъ, куда и впредь, во избѣжаніе таковаго позора, погребать умершихъ“.

Пестеревъ о такихъ дѣйствіяхъ протоіерея Вологодскаго донесъ Епархіальному Начальству. Назначено было слѣдствіе. Нужно было слѣдователямъ отобрать показанія и отъ игуменіи Таисіи, казначеи и нѣкоторыхъ монахинь, но игуменія отозвалась отъ дачи показаній, съ таковымъ при томъ изъясненіемъ, что и сестрѣ своихъ къ отвѣтамъ по тому дѣлу не допустить, о чемъ и заявила рапортомъ Консistorіи. Рассмотрѣвъ дѣло, Консistorія дала знать (отъ 22 Ноября 1811 года) игуменіи Таисіи указомъ: „Какъ изъ доказательства губернскаго секретаря Василя Пестерева, по претензіи коего вышеупомянутое дѣло началось, видно, что игуменія Таисія съ сестрами, неоднократно пріѣзжая въ домъ къ нему, Пестереву, уговаривала его оставить то дѣло и съ протоіереемъ Вологодскимъ помириться, чѣмъ самымъ и предварительнымъ о томъ дѣлѣ къ Его Преосвященству въ пользу протоіерея Вологодскаго донесеніемъ замѣшала себя въ то дѣло, которое по значущимся въ немъ обстоятельствамъ поясняться должно показаніями ей, казначеи Евпраксіи и нѣкоторыхъ сестрѣ, то посему и отзываться ей, Игуменіи, отъ дачи показаній никакъ не слѣдуетъ, тѣмъ паче, что резолюціею Его Преосвященства велѣно тѣ показанія давать ей съ сестрами въ тишинѣ своихъ келлій, а неиндѣ гдѣ, дабы онѣ не могли быть обезпокоены міромъ ниже возмутиться духомъ, о чемъ послать къ игуменіи Таисіи указъ съ подтвержденіемъ ей впредь въ дачѣ по означенному дѣлу показаній не противиться“.

самымъ подвергъ какъ самъ себя суду, такъ казначею Евпраксію съ нѣкоторыми сестрами, а, наконецъ, и игуменію Таисію отвѣтамъ. Того ради его, яко нарушившаго своими распоряженіями спокойствіе женской обители, духовникомъ туда опредѣлить не можно, да и нѣтъ въ томъ никакой надобности; ибо въ ту женскую обитель, по просьбѣ настоятельницы, игуменіи Таисіи, нами опредѣленъ на штатное мѣсто Верхъ-Исетскаго завода священникъ Александръ Рязановъ²⁶⁾, который и долженъ быть какъ самой игуменіи, такъ и сестрамъ всѣмъ общій духовникъ, о чемъ для объявленія протоіерею Вологодскому въ Екатеринбургское Духовное Правленіе, а для вѣдома и къ настоятельницѣ игуменіи Таисіи послать изъ Консistorіи указы съ таковымъ настоятельницѣ изъясненіемъ: 1-е) что данный отъ нея протоіерею Вологодскому аттестатъ по вышеписаннымъ обстоятельствамъ нами не уважается; 2-е) что она, игуменія Таисія, по Высочайшему повелѣнію, только въ монахини пострижена, настоятельницею-же въ означенную обитель опредѣлена по указу Св. Синода, до опредѣленія игуменіи, въ каковой санъ произведена уже нами, слѣдовательно, въ данномъ ею протоіерею Вологодскому аттестатѣ и въ другихъ нѣкоторыхъ, присланныхъ къ намъ, бумагахъ несправедливо писала, якобы Екатеринбургская женская обитель ей Высочайше ввѣрена, и потому ей впредь подобнымъ образомъ титуловать себя воспретить“. Пермская Духовная Консistorія объявила резолюцію протоіерею Вологодскому чрезъ Екатеринбургское Духовное Правленіе и настоятельницѣ игуменіи Таисіи съ сестрами указами отъ 13 Декабря 1811 года.

Игуменія Таисія пошла дальше... Преосвященный Іустинъ 6-го Мая 1812 года получилъ изъ Св. Синода указъ слѣдующаго содержанія: „Св. Синодъ, слушавъ прошеніе, присланное чрезъ почту, г. Екатеринбурга Ново-Тихвинской женской обители отъ настоятельницы игуменіи Таисіи съ сестрами, въ которомъ свидѣтельствуютъ объ отличныхъ заслугахъ Екатеринбургской Богоявленской церкви протоіерея Николая Вологодскаго, что онъ *первое* еще въ 1799 г., приглашенъ будучи ею, весьма много споспѣшествовалъ начальному устроенію обители, Высочайше утвержденной въ 1809 г. и ей, игуменіи ввѣренной,

²⁶⁾ Священникъ Рязановъ былъ перемѣщенъ въ обитель по указу Консistorіи, отъ 29 Ноября 1811 года.

всевозможное свое употребилъ стараніе въ томъ, что по долгу священства наставлялъ ихъ на оупуть спасенія и добродѣтели, говоря имъ рѣдко поученія, а аpace по монашескомъ житію и правиллахъ; при церкви обительской, ютъ и города удаленной, отправлялъ весьма часто божественныя литургіи и прочія службы; уставъ Саровской пустыни, содержимый теперь въ обители; толкуя, поощрялъ хранить оный; нѣкоторыхъ изъ ново-пришедшихъ сестръ, намѣреніемъвшихъ возвратиться въ міръ, оставилъ мудрыми поученіями пакрѣпить въ обители и привелъ въ надлежащее послушаніе; имѣя же унылое о благодостояніи обители смотрѣніе и отеческое попеченіе и вникая во всѣ даже малѣйшія дѣла, распоряжалъ оными такъ къ лучшему устройству и прочности; *второе* убѣждалъ гражданъ къ подаванію помощи къ жизненному ея игуменію, съ сестрами продовольствію, а аpace къ построенію каменнаго двухэтажнаго дома обращеннаго нынѣ въ обитель, полая самъ прежде всѣхъ примѣры собственными пожертвованіями²⁷⁾ въ обитель, состоящими въ вещахъ и деньгахъ болѣе 1000 руб.; *третье*, во время отсутствія ея, игуменія, въ Санктъ-Петербургъ, *продолжасяшагося пять лѣтъ*, оны, протоіерей, унылоу, оказалъ ревность и бдительное имѣлъ смотрѣніе надъ оставленными въ обители сестрами, наставляя и поучая ихъ вести себя по монашескому уставу, во всякихъ потребныхъ случаяхъ подавалъ имъ руку помощи, заступая ихъ, яко пастьрь, промышлялъ имъ отъ христіолюбивыхъ гражданъ потребная къ продовольствію, усердствовалъ въ поправленіи обительныхъ покоевъ, въ построеніи вновь нѣкоторыхъ службъ и къ лучшему украшенію существующей при обители церкви, равною и самой ей, игуменію, много успѣшествовалъ перепискою изъ Екатеринбургъ, доставляя нужныя свѣдѣнія о обители и прочихъ немаловажныхъ дѣлахъ; послужившихъ къ пользѣ и устройенію обители; *четвертое*, по возвращеніи ея, игуменія, въ обитель нашла оную во всѣхъ частяхъ исправною и порядочно расположенною, а сестеръ и послушницъ болѣе 30 человекъ, изъ коихъ 4 довольно достаточно научены имъ же, протоіереемъ, чтенію, пѣнію и уставу церковному; приняла всякаго хлѣба, заготовленаго имъ, протоіереемъ, для обители, около 1000 пудовъ и денегъ 3843 р.,

²⁷⁾ Какія пожертвованія сдѣлалъ въ обитель Вологодскій, можно узнать изъ книги г. Иконникова (стр. 7) подстрочное примѣчаніе).

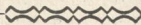
собранныхъ имъ во время ея отсутствія и израсходованныхъ на устроеніе и содержаніе обители съ небольшимъ изъ оныхъ остаткомъ въ наличіи; въ *пятихъ*, упоминая, она, игуменія, съ сестрами о послѣдовавшемъ отъ Св. Синода 1810 г. на просьбу ея о опредѣленіи протоіеря Вологодскаго къ обители мѣстнымъ протоіеремъ, духовникомъ и непосредственнымъ оныя попечителемъ, Его Преосвященству предписаніи, предоставляющемъ разсмотрѣнію Его Преосвященства и принося жалобу на Его Преосвященство, что Его Преосвященство не только не опредѣляетъ онаго протоіеря къ обители, но еще положилъ резолюцію, чтобъ никогда не входить ему въ Екатеринбургскій дѣвичій монастырь, хотя бы туда и званъ былъ, о чемъ и предписано Духовному Правленію наблюдать и Его Преосвященству рапортовать, хотя же послѣ того она, игуменія, просила Его Преосвященство о томъ же убѣдительнымъ образомъ; но благоволенія не получила, а чрезъ сіе новая обитель ея, требующая таковаго путеводителя, ко спасенію наставника, духовнаго отца и попечителя, каковъ протоіерей Вологодскій, лишается духовной пользы, и послушницы крайне соболѣзнуютъ и каждадневно ее, игуменію, просятъ, дабы протоіерей Вологодскій не только не былъ удаленъ, но къ оной навсегда опредѣленъ, а при томъ духовникомъ и попечителемъ утвержденъ былъ, ибо всѣ въ обители послушницы такую о Христѣ любовь, усердіе и послушаніе къ нему, протоіерею, имѣютъ, что въ Успенскій минувшаго года постъ къ другому священнику и на исповѣдь не пошли и хотя ею, игуменію, и послушницами и былъ онъ, протоіерей, прошенъ принять всѣхъ ихъ на исповѣдь по прежнему, какъ и прежде у него бывали неоднократно; но онъ, дая мѣсто неправедному гнѣву Его Преосвященства, запретившаго даже входить въ обитель, отказался, говоря со слезами, что „боятся Владыки“; въ *шестыхъ*, она, игуменія Таисія, о себѣ самой объясняется, что, бывъ сначала руководима онымъ протоіеремъ и наставляема во всѣхъ частяхъ, хотя и получила во управленіе обитель и именуется оныя игуменію, но признаетъ немощь свою и недостачество въ управленіи обительію безъ вспомоствованія и совѣтовъ протоіеря Вологодскаго, извѣстнаго по своему благоразумію, скромности, добропорядочному поведенію, неусыпной ревности къ св. церкви, попеченію о устроеніи и украшеніи оныя и по особенной

способности къ назиданію душъ человѣческихъ и наставленію на путь спасенія не только ей, игуменіи, и послушницамъ ея, но и гражданамъ тамошнимъ, и что въ бытность его, протоіерея, при обители чрезъ ученіе и совѣты его удобнѣе оная укорениться и возрасти можетъ и свободнѣе приносить плодъ духовный по силѣ своей. По симъ уваженіямъ она, игуменія, съ сестрами просила, *возръвъ на патріотическіе подвиги* протоіерея Вологодскаго и неусыпную ревность о пользѣ церкви и обители, наградить достойно противъ трудовъ его, чѣмъ слѣдуетъ, въ примѣръ прочимъ и, кому слѣдуетъ, повелѣть его, протоіерея, опредѣливъ навсегда мѣстнымъ протоіереемъ къ градо-Екатеринбургской св. великомученицы Екатерины соборной церкви, утвердить духовникомъ и попечителемъ обители или учредить его служащимъ при обительной Ново-Тихвинской церкви.—По справкѣ въ канцеляріи Св. Синода оказалось: 1-е) что по представленной въ Св. Синодъ отъ Его Преосвященства о церквахъ Пермской епархіи и при нихъ священно-церковнослужителяхъ за 1810 г. вѣдомости при Екатерининской соборной церкви быть положено протопопу и двумъ священникамъ, каковое число и нынѣ на лицо находится; 2-е) что по дѣлу, производившемуся въ Пермской Консисторіи о происшедшей въ 5-е число сентября 1809 г. въ домѣ Екатеринбургской Богоявленской церкви діакона Машанова, между протоіереемъ Вологодскимъ и священникомъ Брызгаловымъ, при бытности въ гостяхъ у него, діакона, дракѣ, находившихся въ Екатеринбургскомъ Духовномъ Правленіи для слѣдствія дѣлъ комисіонеровъ присутствующихъ Духовныхъ Правленій: Ирбитскаго протоіерея Хомякова и священниковъ: Шадринскаго—Капустина и Кунгурскаго—Кудрявцева рѣшительнымъ оной Консисторіи опредѣленіемъ, Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, признанъ оный протоіерей Вологодскій виновнымъ въ той дракѣ и вмѣсто слѣдуемаго ему за то штрафа, вмѣнено ему въ наказаніе десяти тысячное запрещеніе священнослуженія и исправленія требъ, въ разсужденіи того, что онъ напередъ сего въ подобныхъ поступкахъ замѣченъ не былъ. Сверхъ того, по резолюціи Его Преосвященства запрещено ему, протоіерею, яко оштрафованному, имѣть первенство предъ Екатерининскимъ протопопомъ и никогда не входить въ Екатеринбургскій дѣвичій монастырь, хотя бы и званъ былъ, что Духовное Правленіе должно

наблюдать и Его Преосвященству рапортовать, каковое объ немъ протоіереѣ Вологодскомъ опредѣленіе, по случаю принесенной на оное отъ него, протоіерея, жалобы и Св. Синодомъ утверждено и посланнымъ къ Его Преосвященству Ноября 30 дня минувшаго 1811 г. указомъ предписано подтвердить протоіерею Вологодскому, чтобы онъ впредь не дѣльными своими просьбами Св. Синодъ утруждать не отваживался подѣ опасеніемъ поступленія съ нимъ по законамъ. „Въ заключеніе указа сказано: поелику при Екатеринбургской соборной церкви, не токмо протоіерейской, но и священнической вакансіи не имѣется, а и *перемѣщеніе* протоіерея Вологодскаго къ тому собору на какую либо вакансію, когда откроется, или къ Ново-Тихвинской обители, *равно какъ и награжденіе* за описываемую ревность его о пользѣ церкви *зависитъ отъ разсмотрѣнія Его Преосвященства, а ей, игуменіи, принимать на себя о семъ ходатайство предѣ Св. Синодомъ, миновавъ Его Преосвященство, не слѣдовало, почему ей, игуменіи, въ просьбѣ ея отказать. За немѣнїемъ же здѣсь ея, просительницы, и нечаею ни отъ кого гербовой бумаги, исполненіе по сему опредѣленію учинено на простой бумагѣ, а за гербовую, двѣнадцать листовъ, по указной цѣнѣ, деньги и печатныя пошлины, взыскавъ съ игуменіи въ Пермской Консистоіи, отослать, куда по указамъ слѣдуетъ, и о томъ къ Его Преосвященству послать и посланъ указъ“.*

Пермская Консистоіа распорядилась: „съ прописаніемъ онаго указа для вѣдома къ игуменіи Таисіи съ сестрами, а для объявленія и протоіерею Вологодскому въ Екатеринбургское Духовное Правленіе послать указы, предписавъ игуменіи, дабы она за употребленную по сему дѣлу, вмѣсто гербовой, простую бумагу одинадцать рублей и печатныхъ пошлинъ пятьдесятъ копѣекъ съ половиною прислала въ Консистоію для отсылки въ Пермское уѣздное казначейство“ (указы изъ Консистоіи послѣдовали отъ 9 Мая 1812 года).

(продолженіе слѣдуетъ).



Разныя извѣстія.

Новое письмо Пресвященнаго Николая, Начальника Японской миссіи.—Въ Американскомъ Православномъ Вѣстникѣ (№ 9) напечатано новое весьма интересное письмо Епископа Николая, Начальника Японской Духовной Миссіи, на имя Епископа Американскаго Тихона. Приводимъ его полностью.

23/8 ^{Февраля} ^{Марта} я получилъ Ваше почтенное письмо и чекъ на двѣсти долларовъ, а вчера достигли Миссіи 6 ящиковъ со свѣчами и книгами.

Принсшу Вамъ глубочайшую благодарность за Ваши благотворенія. Получивши по Вашему чеку здѣсь 403 ень и 2 сенъ, я тотчасъ же заказалъ 3000 серебряныхъ крестиковъ и прочныя шелковые шнурки къ нимъ и по настоящее время 500 человекъ, по преимуществу больныхъ и раненыхъ въ госпиталѣ Мацуяка, уже обрадованы полученнымъ благословеніемъ.

Свѣчи пришли въ совершенной цѣлости; только по 20 свѣчей на фунтъ не достаетъ 10 фунтовъ; вѣроятно, укладка вмѣстѣ съ свѣчами книгъ послужила причиною отсочки до слѣдующей посылки: въ ящикѣ мѣсто оказалось до верха заполненнымъ книгами, и коробки со свѣчами некуда было положить.

Вашему доброму участливому почину, должно быть, Миссія обязана полученіемъ ¹⁰/₂₃ Марта изъ Петербурга, чрезъ Французское Посольство здѣсь, 1392 ень 33 сенъ. Отъ кого, въ телеграммѣ не сказано; но она отъ Французскаго Посла въ Петербургѣ, и деньги именно на церковныя свѣчи (cierges)*.

*) Упоминаемая Владыкою сумма, помнится, выслана редакціей „Новаго Времени“, и предварила собою длинный рядъ приношеній на ту же святую цѣль, какъ чрезъ посредство этой газеты, такъ и другихъ изданій и учреждений. Радуемся за русское отзывчивое сердце. Радуемся за Владыку Николая, страстотерца. Радуемся и за всѣхъ намъ единоплеменныхъ страстотерпцевъ, изнывающихъ въ японскомъ плѣну. Грошики добрыхъ русскихъ людей, уже выросшіе въ десятки тысячъ рублей, тамъ на чужбинѣ получаютъ цѣну выше всякой цѣны. Такъ, кроткій призывъ пресвященнаго Николая, сопутствуемый сочувственными строками нашего Архипастыря, промчался изъ устъ въ уста, проникъ во всѣ уголки христіанской Руси, во всѣ сердца русскихъ людей, и еще разъ обновилъ въ русской душѣ великое сознаніе побѣждающаго тысячи миль,

Но сколько бы ни высылали, увы, свѣчей неостанетъ для всѣхъ не только въ Страстныя службы, но едва ли и на Пасху! Теперь уже сто тысячъ нашихъ военноплѣнныхъ здѣсь!**) Наказываетъ Господь Россію тяжкою казною,—прямо видно. Одна только и утѣшаетъ надежда, что это бичующая рука любящаго Отца, и, значить, въ концѣ концовъ благо для Россіи. Тѣмъ не менѣе принимать удары тяжело. Здѣсь изъ-за военноплѣнныхъ душа изболѣлась. Гдѣ же удовлетворить ихъ духовныя нужды съ здѣшними средствами! Трехъ священниковъ изъ кончившихъ курсъ Семинаріи и знающихъ русскій языкъ діаконовъ экстренно поставили для служенія у военноплѣнныхъ, нарушивъ наше здѣшнее правило—ставить во священники не иначе, какъ по соборномъ избраніи. У всѣхъ священниковъ такое множество людей,—наприм., въ Хаматера на двухъ священниковъ 25000,—что нѣтъ никакой возможности всѣхъ исповѣдать поодиночкѣ и пріобщить, служа полныя литургіи только въ субботы и воскресенья Великаго Поста. Поэтому пришлось дать разрѣшеніе на общую исповѣдь, форма которой, съ нѣкоторымъ сокращеніемъ имѣющей на славянскомъ, здѣсь напечатана и разослана, и другое разрѣшеніе—служить литургію Златоустаго и въ дни, положенныя для Преждеосвященной. На Пасху по одному яйцу Французскій Посланникъ обѣщаль доставить каждому военноплѣнному на имѣющіяся у него изъ Россіи средства для нихъ,—хорошо, если и это будетъ исполнено. Миссія и Японская церковь чѣмъ утѣшатъ бѣдныхъ плѣнниковъ въ Свѣтлый Праздникъ? Поздравительную брошюрку изъ 8 листовъ, съ картинкой, въ которой на бумагѣ будетъ поднесено красное яичко каждому, готовимся отпечатать въ ста тысячахъ экземпляровъ,—дай Богъ хоть это исполнить.

побѣждающаго моря и океаны, общенія всѣхъ истиннорусскихъ людей, собиравшихся переживать святыя дни Страстей и Воскресенія Величайшаго Стратотернца! И „пасхальное яичко-свѣчка“ согрѣло и утѣшило „страждущихъ и плѣнныхъ“.

Пусть и на этотъ разъ отзывчивыя редакціи русскихъ изданій повѣдаютъ нашей родной странѣ объ этомъ новомъ письмѣ Владыки Николая, просвѣтителя Японскаго, а съ тѣмъ вмѣстѣ и о судьбахъ, радостяхъ и печаляхъ нашихъ героевъ, заброшенныхъ въ далекій край.

Примѣч. Редакціи „Амер. Православ. Вѣстн.“

**) Это еще до Мукденскаго и Цусимскаго боевъ? Сколько же теперь?

Къ счастію, религіозная свобода военноплѣнныхъ здѣсь не стѣсняется. Японское Начальство во всѣхъ мѣстахъ плѣнныхъ съ уваженіемъ относится къ священникамъ, и старается представить имъ удобства къ служенію. Отношеніе же народа къ религіи военноплѣнныхъ характеризуется слѣдующимъ фактомъ: Городская Дума города Сакаи, близъ Хаматера, состоящая изъ нехристіанъ, сдѣлала пожертвованіе изъ городскихъ средствъ на постройку во дворахъ военноплѣнныхъ въ Хаматера трехъ часовень, открытыхъ съ трехъ сторонъ, чтобъ совершаемое въ нихъ богослуженіе было видно для великаго множества стоящихъ внѣ богомольцевъ.

Самимъ военноплѣннымъ предоставляется въ своихъ помѣщеніяхъ устраивать модельни, или церкви, какъ имъ угодно. Такъ Генераль Александръ Викторовичъ Фокъ устроилъ церковь въ своемъ помѣщеніи, въ Нагоя, для себя и для многихъ тамъ. Теперь Генераль Василій Ѳеодоровичъ Бѣлый въ другомъ помѣщеніи, въ Нагоя же, устраиваетъ другую церковь для себя и тоже для многихъ. Генералы строятъ иконостасъ, миссія снабжаетъ иконами изъ имѣющихся въ запасѣ; чего недостаетъ, то пишется миссійскими иконописцами. Служить въ этихъ церквахъ, и въ другихъ помѣщеніяхъ въ Нагоя, пріѣзжаетъ изъ Кечто священникъ, Кіевскій кандидатъ Богословія, Симеонъ Ми; а когда его нѣтъ, служитъ по японски мѣстный священникъ, пѣвчіе же поютъ по русски. Хоры пѣвчихъ по всѣмъ колоніямъ военноплѣнныхъ превосходны. Въ Мацуяма, въ госпиталѣ, также устроена церковь усердіемъ благочестиваго Капитана Ив. Мих. Шастина, и въ ней для нихъ литургія совершается по славянски.

Запасъ большихъ Богослужебныхъ книгъ совсѣмъ истощился, и въ послѣднее время вмѣсто Слѣдованной Псалтири или Большого Часослова приходится разсылать по колоніямъ малые молитвословы. Хорошо еще что они есть, а также что напрестольныя Евангелія, служебники и требники имѣются, хотя все большею частію старыя книги, жертвованныя на Миссію разными благочестивыми людьми въ 1880 году, когда я въ послѣдній разъ былъ въ Россіи; тогда я принималъ ихъ даръ только изъ уваженія къ ихъ усердію, не думая, что онъ будетъ полезенъ Миссіи, а теперь много—много благодарностей послалъ имъ въ душѣ.

Съ истинною благодарностью получилъ я нынѣ отъ Васъ 10 обиходовъ и 5 пасхальныхъ книжекъ, и тотчасъ послалъ ихъ къ переплетчику, а потомъ разошлю по колоніямъ. По полученіи же ихъ обратно когда плѣнные будутъ возвращаться въ Россію, возвращу ихъ въ С. Франциско, съ великою благодарностью за одолженіе; здѣсь онѣ будутъ совершенно бесполезны; вѣдь у насъ все пѣніе, и простое и партесное, а равно и пасхальное богослуженіе переведены и напечатаны по японски, и ничто славянское при богослуженіи не употребляется.

Еще разъ выражая предъ Вами искреннѣйшую благодарность за Ваше истинно Архипастырское участіе къ нашему положенію здѣсь и за помощь военноплѣннымъ, и прося Вашихъ Святительскихъ молитвъ и благословенія для себя, для Японской церкви и для военноплѣнныхъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и сердечною преданностію остаюсь къ Вамъ и къ Вашей святой церкви.

Вашего Пресвященства покорнѣйшимъ послушникомъ и богомольцемъ, Епископъ Николай, Начальникъ Россійской Духовной Миссіи въ Японіи. Токио ^{17/30} Марта 1905 г.

Какъ пастырю церкви относится къ явленіямъ текущей жизни?—На собраніи Кіевскихъ пастырей преосвященный ректоръ Дух. Академіи епископъ Чигиринскій Платонъ, поставивъ вопросъ: „какъ пастырю церкви относится къ явленіямъ текущей жизни,—нашелъ, что высказаться по этому предмету нужно, что того требуетъ общество и печать, что молчаніе было бы по меньшей мѣрѣ неумѣстно. Упомянувъ, что пастырскія собранія въ Петербургѣ уже касались отношенія духовенства къ современной дѣйствительности, епископъ съ сожалѣніемъ замѣтилъ, что выводъ, къ которому пришли въ Петербургѣ, неизвѣстенъ въ Кіевѣ, такъ какъ между пастырскими собраніями петербургскими и кіевскими нѣтъ живого общенія. Между присутствовавшими происходилъ обменъ мыслями. Была рѣчь о компетентности пастыря въ разрѣшеніи дѣлъ общественной жизни, о томъ, насколько удовлетворительны для слушателей разъясненія социальныхъ вопросовъ, основывающіяся на Словѣ Божіемъ, и т. д.; указано было, какъ окраинное населеніе Кіево-Подолы, гдѣ есть много фабрикъ и заводовъ, интересуется слышать пастырское слово по

поводу броженій въ средѣ рабочихъ. На выраженное въ собраніи желаніе выслушать особый рефератъ по затронутому предмету отозвался свящ. Н. Гроссу, который и предложилъ изготовленный имъ докладъ на тему: „Объ отношеніи пастырей къ современнымъ движеніямъ“, въ собраніи 29 марта. На журналѣ собранія 15 февраля кіевскій митрополитъ, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, 27 февраля написалъ: „Духовенству въ настоящее время молчать не только нельзя, но и преступно. Непростительно грѣшитъ тотъ пастырь, который сторонится отъ жизни пасомыхъ, не желая быть ихъ учителемъ въ то время, когда они особенно нуждаются въ отеческомъ совѣтѣ, въ духовной помощи, въ наставленіи отца—пастыря. Имѣя въ виду это, убѣдительноше прошу словомъ своимъ и дѣломъ воздѣйствовать на жизнь пасомыхъ, охраняя ее отъ смуты, отъ упадка вѣры въ Бога и любви къ нашей св. православной Церкви и людямъ. Всѣ средства свои, всѣ силы—духовныя и моральныя—должны пастыри направить къ этой цѣли. Тогда они дѣйствительно будутъ жить для своихъ пасомыхъ, ради ихъ временнаго и вѣчнаго блага. Призываю духовенство на этотъ трудъ и благословляю его на этотъ пастырскій подвигъ“. (Церкв. Вѣстн. 1905 г. № 15).

Обновленіе духовной школы.— Въ „Приходской Жизни“ подъ указаннымъ заглавіемъ напечатана очень правдивая статья свящ. В. Ливанова, посвященная духовной школѣ. Констатируя тотъ фактъ, что „семинаристы бѣгутъ духовнаго служенія и что семинарія стала подобно курицѣ, высиживающей утятъ или воронятъ“, авторъ пишетъ: „Духовная школа недугуетъ тѣмъ, что она живое слово Божіе, живое и дѣйственное, обнаруживающееся въ явленіи духа и силы, превращаетъ въ мертвыя отвлеченныя формулы. Съ тринадцати—четырнадцати лѣтъ и до 20—25 лѣтъ духовный юноша сидитъ надъ формулами. Послѣ высокихъ образовъ Ветхаго и Новаго Заветовъ, которые ему сообщили въ подробной священной исторіи, проходимой въ первыхъ классахъ духовнаго училища, все остальное время онъ почти исключительно вращается среди формулъ. Первыми такими формулами являются

вопросы и отвѣты „пространнаго православнаго Катихизиса“, который въ училищѣ знаютъ почти наизусть и который никогда почти не вспоминаютъ въ жизни. Живые образы, великіе примѣры исчезли. Высочайшее ученіе, зажигавшее души, создавшее великіе характеры и святые олицы, предлагается въ формѣ сухихъ философскихъ вопросовъ и такихъ же отвѣтовъ. Грѣющей и животворящей лучъ разложенъ на составные элементы и теряетъ свою силу. Мы не хотимъ указать на негодность „Катихизиса“ м. Филарета вообще, но смѣло утверждаемъ, что онъ никогда не будетъ вдохновителемъ юныхъ сердець учащихся отроковъ. Нѣтъ, не катихизисъ, а біографіи св. отцовъ и учителей церкви, мучениковъ и преподобныхъ, страдальцевъ за вѣру, носителей религиозной идеи, борцовъ за Бога, за правду, вотъ что нужно дать дѣтямъ этого возраста. Это будетъ и вполнѣ послѣдовательно, послѣ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета показать, какъ сила Божія отразилась въ дальнѣйшей судьбѣ человѣчества, именно въ судьбѣ св. церкви. Конечно, біографіи отнюдь не должны быть формулярными о службѣ списками съ отмѣткою, какого числа вступилъ на службу и какого выбылъ изъ строя. Конечно, онѣ не должны превращаться и въ изученіе святоотческихъ изреченій, что опять будетъ мукою для дѣтей и бесполезнымъ набиваніемъ памяти! Нѣтъ! Біографіи должны быть преподаваемы такъ, чтобы онѣ зажигали дѣтскую душу. А для этого немного нужно. Дѣтская душа сама почти огонь и вспыхиваетъ при малѣйшемъ прикосновеніи.

Съ переходомъ въ семинарію, о которой ученики училища мечтаютъ, какъ о нѣкоей великой сокровищницѣ знанія, юноши начинаютъ знакомиться съ Библіей. Какія надежды! Библія! Вѣдь, это слово каждый изъ учениковъ слыхалъ еще дома, слыхалъ произносимое всегда съ величайшимъ благоговѣніемъ и даже со страхомъ предъ глубиною мудрости, заключенной въ ней. И что же онъ видитъ въ ней, раскрывая ее въ семанаріи на урокахъ Свящ. Писанія? Видитъ рядъ тѣхъ же, какъ и въ катихизисѣ формуль. Мало этого. При чтеніи Библии на урокахъ меркнутъ великіе древніе образы, воспринятыя душою изъ свяш. исторіи и прежде всего, конечно, меркнетъ великая картина мірозданія. Съ первой же строчки споры объ „Элогимъ“ и „Іе-

гова⁴, однѣ и тысячелѣтіяхъ, и чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе. Ученый разборъ, подстрочныя замѣчанія, — и только. Кого то опровергаемъ, что то защищаемъ, а въ заключеніе — полное равнодушіе и даже отвращеніе ко всему. И подъ конецъ изученія въ 6-мъ классѣ у учениковъ за 6-ти лѣтнее ученіе Библіи составляетъ одной представленіе, какъ объ очень скучной книгѣ, исполненной спорныхъ толкованій, и впечатлѣніе, что на основаніи ея, что угодно доказать можно. Величіе ея не замѣчено, глубина ея недостигнута, хотя бы въ малой степени. За деревьями не видно лѣса, за мелкими примѣчаніями исчезла самая Библія.

Что происходитъ съ Библіей, то происходитъ и съ другими предметами, въ которыхъ Библія преворачивается на тысячи ладовъ. Вотъ библейская исторія. Ученики не понимаютъ, чѣмъ она отличается отъ священной исторіи, кромѣ того, что она невыразимо скучна, суха и безжизненна. Отъ нея остаются въ памяти только рубрики. Потомъ пойдуть богословія. Здѣсь каждый текстъ употребляется разъ по пятнадцати для доказательства пятнадцати различныхъ положеній, и вездѣ только и видишь во 1-хъ, во 2-хъ, въ 14-хъ, 22-хъ и т. п. Память даже юношеская устааетъ запоминать всѣ эти 22-я положенія и въ 22-й разъ приводимыя тексты, юноши приходятъ въ негодованіе и съ отвращеніемъ бросаютъ книгу. Таковы воспоминанія объ изученіи богословій. Приѣзжаешь въ Академію и здѣсь начинается новый подборъ текстовъ, новыя положенія и узнаешь, что то, что ты изучалъ, какъ непреложную истину, не болѣе какъ иностранное пониманіе евангелія, перенесенное на русскую почву и подлежащее уничтоженію. Мудрено ли, что при такомъ натаскиваніи въ головы юношества знаній сомнительнаго достоинства, наши дѣти не сохраняютъ ни вѣры, ни благоговѣнія, ни даже просто уваженія ко всему, что касается религіи.

Пора открыть глаза на такое положеніе духовной школы! Пора немедля измѣнить постановку преподаванія наукъ. Духовная школа готовить пастырей. Ну, какая же польза въ томъ, что я, по окончаніи семинаріи или академіи, семинаристъ или академикъ, знаю, какъ нужно читать то или другое мѣсто Библіи, сколько толкованій существуетъ на такое то слово, а не знаю біографіи Іоанна Златоуста или Св. Василия? Какая мнѣ польза, если я знаю, что процессъ покаянія, по ученію Св. Писанія,

можно разложить на 17 моментовъ, если самое покаяніе ничего не говоритъ моей душѣ, не будить въ ней ни мыслей, ни чувствъ, потому-что душа устала отъ набора текстовъ во всякихъ сочетаніяхъ и безъ оныхъ? Вѣдь, мнѣ не пункты нужны, а нужно глаголомъ жечь сердца людей! Но какъ жечь, когда во мнѣ все потушено, все залито схоластикой. Какъ внушать благоговѣніе, когда самъ его не имѣешь! Мнѣ писали на дняхъ, что одинъ семинаристъ говоритъ проповѣди и сознается, что не вѣрить ничему, что говорить. Что это за проповѣдь! И что за ужасное состояніе! Чувствуетъ потребность проповѣдывать и въ то же время чувствуетъ, что не вѣрить тому, что говорить.

Пора бросить мертвечину подстрочныхъ примѣчаній: они нужны людямъ науки, а не пастырямъ. Ума въ школѣ много, даже слишкомъ много, черезчуръ много. А „умъ коль онъ *только что* умъ—сухая бездѣлица“. А сердца мало, слишкомъ мало, черезчуръ мало. Напитайте сердца! Дайте живые образы! Заставьте сердце пламенѣть свѣтомъ Евангелія и повѣрьте, оно безъ рубрики и отрывочныхъ текстовъ будетъ прекрасно знать систему христіанскаго вѣроученія. Заставьте дѣтей полюбить Христа, полюбить его святыхъ друзей, и повѣрьте, они безъ заучиванія сами прочтутъ святоотческія творенія и запомнятъ классическія мѣста. Поддержите святыя порывы святыми примѣрами, и вы увидите, что дѣти не оторвутся отъ Библии, которую теперь изучаютъ силкомъ, изучаютъ много, а не знаютъ совсѣмъ и въ довершеніе перестаютъ любить. (Изъ Сам. Е. В.).

Mania constitutiosa.—Такъ называется новый видъ психической болѣзни, принявшей за послѣднее время почти эпидемическій характеръ среди нашей молодежи, и къ сожалѣнію, молодежи преимущественно университетской, образованной.

Подобно многимъ другимъ видамъ душевныхъ болѣзней, этотъ видъ отличается тѣмъ, что страдающій имъ субъектъ кажется съ виду вполне нормальнымъ, можетъ вести долгіе разговоры на всевозможныя темы, не обнаруживая ни малѣйшихъ признаковъ душевнаго расстройства, до тѣхъ поръ, пока его собесѣдникъ не затронетъ вопроса о внутренней политикѣ въ Россіи. Въ послѣднемъ случаѣ ненормальность мышленія больного сразу становится очевидной.

Недавно я имѣлъ случай бесѣдовать съ однимъ изъ такихъ больныхъ.

Это молодой человекъ, въ прошломъ году окончившій курсъ въ петербургскомъ университетѣ по юридическому факультету. Заведя разговоръ на злободневную тему о событіяхъ послѣдняго времени и выслушавъ съ его стороны длинную и громкую рѣчь о необходимости введенія у насъ конституціоннаго образа правленія, я предложилъ ему вопросъ: какъ онъ полагаетъ—желаетъ ли такого правленія народъ, не кучка петербургской интернаціональной интеллигенціи, а русскій стомилліонный народъ?

—Конституцію ввести необходимо,—убѣжденно возразилъ онъ мнѣ,—даже и въ томъ случаѣ, если народъ ея не желаетъ!

На этомъ нашъ разговоръ прекратился.

Грустное явленіе, читатель!

Грустно слышать; что до подобнаго абсурда договариваются въ своемъ слѣпомъ увлеченіи „западничествомъ“ русскіе люди, люди образованные, кончающіе или только что кончившіе высшее учебное заведеніе, на которыхъ Россія смотритъ какъ на свою надежду и опору.

Я началъ свою замѣтку шуткой, называя новымъ видомъ помѣшательства увлеченіе нашей молодежи конституціей, но на самомъ дѣлѣ—далека ли эта шутка отъ ужасной горькой истины?

Чѣмъ, какъ не душевною болѣзью, можно объяснить это дикое, безмысленное увлеченіе русскихъ людей идеями, столь чуждыми самому духу русскаго народа, увлеченіе причинившее и продолжающее причинять нашей родинѣ столько зла, въ особенности теперь, когда болѣе чѣмъ когда либо, нужна дружная работа на общую пользу, противъ общаго же врага?

Чѣмъ, какъ не умодомраченіемъ можно объяснить, что люди образованные доходятъ до такихъ завѣдомыхъ недѣльностей, какъ предложеніе ввести народное правленіе помимо желанія народа?

Пожелаемъ же отъ души всѣмъ этимъ „больнымъ“ скорѣе поправиться, чтобы имѣть возможность примѣнить свои силы къ плодотворной, созидательной, а не разрушительной работѣ!

Для иллюстраціи нашихъ мыслей позвольте представить примѣръ (анекдотическаго или дѣйствительнаго характера—не знаю), который передается теперь въ Петербургъ изъ устъ въ уста.

Одинъ агитаторъ собралъ вокругъ себя скопища рабочихъ и началъ имъ доказывать, что намъ необходимо перемѣнить образъ правленія. Долго слушали они его и, наконецъ, заявили, что они согласны и тутъ же начали складываться по 20 коп. и болѣе. Удивленный агитаторъ спросилъ ихъ: что такое?

— Да какъ же, — отвѣтили они, вѣдь вы говорите, что нужно исправить образъ въ правленіи...

Картина. (Сар. Еп. Вѣд.).

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. — Отбытіе Его Преосвященства въ Епархію. — Кружокъ трезвенниковъ при Шадринскомъ Флоро-Лаврентьевскомъ приходскомъ Братствѣ. — По поводу бѣгства дѣтей духовенства въ свѣтское званіе. — Собесѣдованія со старообрядцами.

— 2 Юня, въ четвергъ, въ Крестовой церкви за вечернею Владыка читалъ акаѳистъ.

— 4 Юня, въ троицкую субботу, въ Крестовой церкви Владыка послѣ литургіи совершилъ панихиду по усопшихъ отцѣхъ и братьяхъ и по православныхъ воинахъ и всѣхъ, на брани убиенныхъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

— 5 Юня, въ день Пятидесятницы, литургію и послѣ нея вечерню Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Проповѣдь произнесена Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ всенощное бдѣніе Владыка совершилъ въ Александровскомъ Соборѣ Ново-Тихвинскаго монастыря, причемъ на игуменію Магдалину былъ возложенъ пожалованный ей золотой наперсный крестъ изъ Кабинета Его Величества.

— 6 Юня, въ день Св. Духа, литургію Владыка совершилъ въ Свято-Духовской церкви. Проповѣдь произнесена Его Преосвященствомъ; За литургіею рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Антоній Складенко и возложенъ наперсный крестъ на священника Іоанна Уфимцева.

7 Юня утромъ въ 8 ч. Владыка отбылъ изъ Екатеринбургa на лошадахъ въ Епархію для обозрѣнія церквей Екатеринбургскаго уѣзда и совершенія въ нихъ богослуженій. Проводить Владыку собрались въ Архіерейскій домъ о.о. Члены Консисторіи, о. Благочинный и другія лица.

Въ Шадринскѣ, 3 года тому назадъ, въ приходѣ Флоровской церкви возникло Братство, организаторомъ котораго былъ приходскій священникъ, о. Троицкій. Дѣятельность Братства выразилась въ томъ, что оно открыло при Флоровской школѣ братскую бібліотеку, въ которой насчитывается до 800 книгъ и журналовъ; кромѣ этого по воскреснымъ днямъ въ зданіи Флоровской школы ведутся членами Братства бесѣды и чтенія при участіи любительскаго хора изъ бывшихъ и настоящихъ ученицъ Флоровской школы. Затѣмъ, Братство помогаетъ бѣднѣйшимъ изъ прихожанъ, преимущественно безпомощнымъ старушкамъ, единовременными и ежемѣсячными денежными пособіями, а также и вещами изъ одежды и обуви. Братство неоднократно отправляло на Дальній Востокъ запасы одежды, бѣлья, обуви, табаку, мыла и пр... преимущественно нижнимъ чинамъ арміи. Кромѣ того Братство снабжаетъ обувью и одеждою всѣхъ бѣдныхъ ученицъ Флоровской школы. Отмѣчая все это, нельзя не принести благодарности о. организатору и Братству за ихъ безкорыстную, полезную дѣятельность Флоровскому приходу преимущественно, и Шадринску вообще. Въ тоже время нельзя не пожелать Братству, чтобы оно сдѣлалось достояніемъ всего Шадринска, а не одного Флоровскаго прихода.

Нынѣ тотъ-же о. организаторъ и руководитель Братства среди членовъ его образовалъ „Кружокъ Трезвенниковъ“, который начинаетъ пополняться не только братчиками, но и сторонними, даже иноприходными. Кружокъ Трезвенниковъ пополняется еженедѣльно и за три мѣсяца своего существованія стараніями перваго трезвенника увеличился до 20 членовъ. Тотъ фактъ, что въ члены—трезвенники поступаютъ иноприходніе (что по I §—4 пункта Уст. Бр. не дозволяется) свидѣтельствуетъ, что стремленіе къ отрезвленію повсемѣстное,

и что всё батюшки, всё приходы Епархіи, должны идти навстрѣчу трезвости. Поэтому всёхъ, всёхъ безъ исключенія пастырей и учителей народныхъ, все духовенство Епархіи призываемъ къ отрезвленію народа, особенно же молодыхъ іереевъ, которые, принимая священство, жаждали дѣятельности,—которые молоды, сильны, которые еще не забыли тѣ обѣщанія, которыя даетъ каждый ищущій священства, но не каждый ихъ помнитъ и исполняетъ! Вы, можетъ быть, не знаете, какъ начать дѣло,—обратитесь къ знающимъ; надѣмся, что и о. организаторъ Флоро-Лавровскаго Братства въ Шадринскѣ—поможетъ нашему общему горю своимъ примѣромъ и совѣтомъ. Вездѣ, вездѣ проповѣдниковъ Трезвости ждетъ успѣхъ, помощь и сочувствіе. . . .

Въ послѣднее время замѣчается почти поголовное бѣгство лучшихъ дѣтей духовенства въ свѣтское званіе. Многіе родители и сами этому сочувствуютъ въ увлеченіи блестящею карьерою для своихъ дѣтей. Но они забываютъ при этомъ нужды Церкви Святой, забываютъ и то, что сами лишаютъ себя молитвенниковъ о спасеніи своемъ предъ Богомъ. Весьма интересное въ этомъ отношеніи прошеніе поступило на дняхъ къ Его Преосвященству отъ одного изъ священниковъ нашей Епархіи. Приводимъ его цѣликомъ: „Надѣленный отъ Господа Бога полнымъ благополучіемъ и особенно обиліемъ благъ земныхъ, я, окаянный грѣшникъ, возгордился: считалъ положеніе православнаго духовенства крайне непригляднымъ—и зависимымъ отъ прихожанъ и нѣкоторыми [интеллигентней] презираемымъ; по чему порѣшилъ дѣтей своихъ направить совсѣмъ по другому пути, далъ имъ свѣтское образованіе. Онѣ на хорошей дорогѣ: одна изъ дочерей моихъ состоитъ въ замужествѣ за докторомъ медицины въ С.-Петербургѣ, другая за крупнымъ комерсантомъ, третья обучается въ Екатеринбургской женской гимназіи, младшій сынъ мой переходитъ въ VIII классъ гимназіи, учится прекрасно, только старшій сынъ мой Г. прошелъ духовную школу до перваго класса Семинаріи, откуда по малоуспѣшности [вѣрнѣе по нездоровью] онъ уволенъ. И его я хотѣлъ устроить по своему:

я имѣю земельный участокъ въ 1520 десятинъ, куда и хотѣлъ послать его хозяйничать. Но сынъ мой Г. имѣетъ непреодолимое желаніе послужить церкви Божіей хотя бы псаломщикомъ; онъ, обладая басовымъ голосомъ, можетъ быть со временемъ хорошимъ діакономъ. Это во первыхъ. Во вторыхъ, за послѣднее время меня посѣтило нѣсколько скорбныхъ обстоятельствъ; въ этомъ я вижу наказаніе Божіе за мое небреженіе къ своему званію. Въ третьихъ, предки мой болѣе двухъ сотъ лѣтъ служили церкви Божіей въ разныхъ должностяхъ священно-церковнослуженія и это св. служеніе въ моемъ потомствѣ, по моему нерадѣнію, прекращается. Съ какою скорбію, я воображаю, мои дѣды и отцы смотрятъ на это обстоятельство: непрестанная за нихъ молитва родныхъ должна прекратиться. Въ четвертыхъ, самъ я и жена моя уже пережили преполовеніе дней нашихъ, уже заглядываемъ въ будущую жизнь: необходимо позаботиться о душѣ, позаботиться о непрестанныхъ молитвенникахъ. Свѣтскія дѣти наши, чрезъ пять, десять лѣтъ, вѣроятно, забудутъ насъ. Только Св. Церковь не забываетъ чадъ своихъ. Ввиду сихъ обстоятельствъ, всепочтительнѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, соблаговолите опредѣлить сына моего Г. псаломщикомъ въ какой либо приходъ...“.

Въ Редакцію доставлены свѣдѣнія о собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами, веденныхъ Шадринскимъ Окружнымъ Миссіонеромъ въ Январѣ, Февралѣ и Мартѣ сего года. О. Миссіонеръ бесѣдовалъ:

16-го Января—въ деревнѣ Шляпиной, Каргапольскихъ приходовъ, въ присутствіи слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ о незаконности сводныхъ браковъ. Возраженій со стороны старообрядцевъ не было.

23-го Января—въ деревнѣ Хромовой, тѣхъ же приходовъ, въ присутствіи мѣстнаго священника Іакова Шкулева и слушателей до 30 человекъ, о томъ, что кромѣ Церкви Христовой не возможно получить вѣчнаго спасенія. Возраженій со стороны старообрядцевъ не было.

3-го Февраля—въ деревнѣ Тукмаиной Житниковскаго православнаго и Каргапольскаго единовѣрческаго приходоу, въ присутствіи слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ въ числѣ до 30 человекъ, *о таинствѣ св. причащенія*. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Феодоръ Михайловъ Устиновъ.

6-го Февраля—въ деревнѣ Вяткиной Усть-Міасскаго прихода, въ присутствіи слушателей православныхъ и глаголемыхъ старообрядцевъ въ числѣ до 40 человекъ, *о таинствѣ св. Причащенія*. Возражали крестьяне деревни Русаковой новоспасова согласія, Артемій Никитинъ Каргаполовъ и деревни Вороновой часовенный Сергій Антоніевъ Вороновъ.

11-го Февраля—въ селѣ Каргапольскомъ, въ единовѣрческомъ храмѣ, въ присутствіи священниковъ села Каргапольскаго, А. Баженова и села Житниковскаго, А. Лапина и слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ въ числѣ 200 человекъ, *о существенныхъ признакахъ Церкви Христовой и о вѣчномъ ея существованіи на землѣ*. Возражалъ приглашенный именуемыми старообрядцами начетчикъ изъ Нижне-Тагильскаго завода Аонасій Трофимовъ Кузнецовъ.

12-го Февраля—въ томъ же селѣ Каргапольскомъ, и въ томъ же храмѣ, въ присутствіи тѣхъ же слушателей, *о причинахъ отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ Грекороссійской Церкви*. Возражалъ тотъ же Аонасій Трофимовъ Кузнецовъ.

6-го Марта—въ селѣ Русаковскомъ, въ присутствіи священника А. Баженова, паломщика А. Богомолова и слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ въ числѣ до 60 человекъ, *о таинствѣ св. Причащенія*. Возражали мѣстные крестьяне новоспасовцы Артемій и Логинъ Никитины Каргаполовы.

7-го Марта—въ деревнѣ Мироновой Мингалевскаго прихода, въ присутствіи мѣстнаго причта и слушателей исключительно глаголемыхъ старообрядцевъ въ числѣ до 200 человекъ, *о таинствѣ покаянія*. Возражалъ Нижне-Тагильскій начетчикъ Аонасій Трофимовъ Кузнецовъ.

8-го Марта—въ селѣ Песчано-Таволжанскомъ, въ присутствіи Предѣдателя Песчано-Таволжанскаго Миссіонерскаго Комитета, священника В. Попова, мѣстнаго священника І. Баскакова и слушателей православныхъ и глаголемыхъ старообрядцевъ въ

числѣ до 100 человѣкъ, о таинствѣ св. Причащенія. Возражалъ тотъ же Аѳанасій Кузнецовъ. Въ этой и предъидущей бесѣдахъ принималъ участіе сотрудникъ миссіонера псаломщикъ села Мингалевскаго Сѣмонъ Гурьевскихъ.

9-го Марта—въ селѣ Погадайскомъ, въ присутствіи священника В. Епишина и слушателей большею частию глаголемыхъ старообрядцевъ въ числѣ до 100 человѣкъ, о таинствѣ покаянія. Возражалъ тотъ же Аѳанасій Кузнецовъ.

13-го Марта—въ деревнѣ Володиной, Каргапольскаго прихода, въ присутствіи слушателей исключительно глаголемыхъ старообрядцевъ, о таинствѣ св. Причащенія. Возражений не было.

14-го Марта—въ деревнѣ Мишагиной, Устьмиасскаго православнаго и Каргапольскаго единовѣрческаго приходоу, въ присутствіи Устьмиасскаго о. діакона Иванова, и слушателей исключительно глаголемыхъ старообрядцевъ въ числѣ до 40 человѣкъ, о таинствѣ св. Причащенія. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Фаддей Захаріевъ Мишагинъ.

16-го Марта,—въ селѣ Иванищевскомъ, въ присутствіи мѣстныхъ священниковъ І. Гаврилова и А. Меркурьева и 20 слушателей, о причинахъ отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ Грекороссійской Церкви. Возражений не было.

17-го Марта—въ городѣ Шадринскѣ, въ присутствіи протоіерея А. Сельменскаго, предѣдателя градо-Шадринскаго миссіонерскаго комитета, священника П. Фаворитова, членовъ комитета священниковъ: Л. Золотавина, С. Конева и І. Поползухина и слушателей числомъ до 100 человѣкъ, о таинствѣ св. Причащенія. Возражалъ старообрядецъ безпоповецъ Андрей Ивановъ Горбуновъ.

20-го Марта въ селѣ Житниковскомъ, въ присутствіи мѣстнаго причта и слушателей православныхъ и старообрядцевъ—безпоповцевъ и поповцевъ австрійскаго священства числомъ до 40 человѣкъ, о составѣ Церкви Христовой. Возражалъ безпоповецъ Евфимій Θεодоровъ Мельцевъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функціонируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухъ, рахитизмъ, сифилисѣ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*



НОВАЯ КНИГА:

АЗБУКА для ВОГУЛЬ ПРИУРАЛЬСКИХЪ,

составленная Епископомъ Никаноромъ, при участіи П. И. Паутова, свящ. П. Мамина, В. Ѳедоровскаго и вогула Никиты Вахтіарова. Изданіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Москва. 1903 г.

Цѣна 1 рубль. Выписывать изъ „Екатеринб. Епарх. Мисс. Комитета“.



Временно исп. об. редактора Протоіерей А. Антоиновъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Слово на день Святаго Духа.—Матеріалы для исторіи Екатеринбургскаго женскаго монастыря.—Разныя извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.—

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.