

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Апрѣля. **№ 7-й.** 1889 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Моекскому, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.**

*1) О томъ соблюденіи установленной закономъ формы метрической записи о рожденіи и крещеніи лицъ, прижитыхъ въ бракъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Декабря 1888 г. за № 5856, о неправильной

записи въ метрическихъ книгахъ церкви одной изъ епархій рожденія и крещенія сына дѣвицы съ обозначеніемъ послѣдней въ сей записи не по званію ея, а по мѣсту полученнаго ею воспитанія. Приказали: Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи сообщить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что въ дѣлахъ одного изъ учреждений найдена копія съ выписки изъ метрической книги, въ каковой выпискѣ мать рожденнаго младенца обозначена не по ея званію, а по мѣсту воспитанія. Имѣя въ виду, что обозначеніе матери ребенка въ упомянутой метрической записи не по званію родительницы, а воспитанницею учебнаго заведенія представляется неправильнымъ, Статсъ-Секретарь Дурново проситъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, не будетъ-ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи церковнымъ причтамъ именовать впредь въ подобныхъ записяхъ бывшихъ воспитанницъ учебныхъ заведеній не по званію родителей, а по учебному заведенію, въ которомъ онѣ воспитывались. Разсмотрѣвъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, что въ приложенной къ 1035-ст. Зак. о сост. Т. IX, изд. 1876 г. формѣ метрическихъ записей о событіи рожденія и крещенія младенцевъ родители ихъ означаются по званію и состоянію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы въ метрическихъ записяхъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ родители сихъ младенцевъ означались по ихъ званію и состоянію, а относительно не по учебному заведенію, въ коемъ воспитывались. То чемъ послать циркулярные указы. Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику



Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота. Февраля 8 дня 1889 года, № 1.

Подлинный указъ подписали:  
Оберъ-Секретарь *Смирновъ*.  
Секретарь *С. Романовскій*.

2. По вопросу о томъ: можетъ ли быть совершенъ бракъ лица, состоящаго въ запасѣ арміи, на основаніи выдаваемого военнымъ начальствомъ увольнительнаго свидетельства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: а) предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7-го Сентября 1888 года, за № 4141, относительно устраненія безпорядка въ выдачѣ нижнимъ чинамъ увольнительныхъ билетовъ и указовъ объ отставкѣ въ отношеніи перемѣнъ семейнаго положенія нижнихъ чиновъ и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ 1883 году былъ повѣнчанъ состоявшій въ запасѣ арміи рядовой вторымъ бракомъ на основаніи увольнительнаго билета, на каковомъ билетѣ имѣлась помѣта о смерти первой жены сего рядоваго и на томъ же билетѣ сдѣлана вѣнчавшимъ этого рядоваго священникомъ надпись 4-го Ноября 1883 года о повѣнчаніи сказаннаго рядоваго вторымъ бракомъ, а въ Сентябрѣ 1885 года былъ принесенъ къ священнику для крещенія ребенокъ того рядоваго, при чемъ предъявленъ указъ объ отставкѣ рядоваго, данный Уѣзднымъ Во-

инскимъ Начальникомъ 28 Мая 1885 года, за № 8471, въ каковомъ указѣ рядовой значится холостымъ. Вслѣдствіе донесенія о семъ священника Консисторія просила Уѣзднаго Военскаго Начальника сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ указа объ отставкѣ означеннаго рядоваго другимъ документомъ и объ устраненіи на будущее время подобныхъ описанному въ рапортѣ священника опущеній при выдачѣ указовъ объ отставкѣ и о послѣдующемъ увѣдомить ее. Военскій Начальникъ увѣдомилъ Консисторію, что, какъ оказалось по забранной справкѣ, указъ объ отставкѣ рядовому выданъ 28 го Мая 1885 года, а увольнительный билетъ его присланъ въ Управление при отзывѣ уѣзднаго полицейскаго Управленія, отъ 29 го Іюля того же года, т. е. спустя два мѣсяца послѣ выдачи указа объ отставкѣ, сей же послѣдній документъ написанъ изъ письменныхъ свѣдѣній, хранящихся въ Управленіи, а такъ какъ оказанный рядовой о перемѣнѣ его семейнаго положенія не заявлялъ Управленію, то и въ письменныхъ свѣдѣніяхъ о томъ отмѣтки не сдѣлано, по этой же причинѣ онъ рядовой въ указѣ объ отставкѣ написанъ холостымъ. При чемъ военскій начальникъ присовокупилъ, что утвержденнымъ Министрами Военнымъ и Внутреннимъ Дѣлъ руководствомъ для учета нижнихъ чиновъ запаса армии и флота, установленъ порядокъ, чтобы, за окончаніемъ срока службы запасныхъ нижнихъ чиновъ, выдавать имъ свидетельства о выполненіи воинской повинности и при врученіи такихъ отбирать отъ нихъ увольнительные билеты, слѣдовательно если запасные нижніе чины не будутъ заявлять военскимъ начальникамъ о перемѣнѣ ихъ семейнаго положенія, съ представленіемъ въ томъ доку-

зательствъ, то случаи, подобные изложенному, будутъ нерѣдки. Если же Духовной Консistoriи желательно, чтобы порядокъ этотъ былъ измѣненъ, то о томъ слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ къ высшей власти. Что же касается просьбы Консistoriи о замѣнѣ выданнаго Управленіемъ 28 Мая 1885 года указа объ отставкѣ новымъ документомъ, то въ таковой замѣнѣ не предстоитъ надобности такъ какъ на семь же указѣ можетъ быть сдѣлана надпись о перемѣнѣ семейнаго положенія, если этотъ документъ представленъ будетъ въ Управленіе. Преосвященный, донося Святѣйшему Синоду о вышеизложенномъ, проситъ принять надлежащія мѣры къ устраненію неправоуказанныхъ, встречающихся при выдачѣ нижнимъ чинамъ указовъ объ отставкахъ по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ <sup>5 Апрель</sup><sub>1888</sub> года опредѣлилъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по возбужденному Преосвященнымъ вопросу въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ, прося о послѣдующемъ увѣдомить. Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи отъ 7 Сентября 1888 года, за № 4141, объявилъ, что въ слѣдствіе сдѣланнаго сношенія съ Военнымъ Министромъ, Генераль-Адъютантъ Ванновскій увѣдомилъ, что до изданія новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 1886 года за № 14, увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія, въ настоящее же время люди сіи снабжаются не указами, а

свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только, холосты-ли они или жены, и свѣдѣніе это берется изъ приемныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіяхъ по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состоящаго въ запасъ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измененіи въ его семейномъ положеніи, то въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно означаться только: „что по послужному списку, составленному въ такомъ-то году, значился холостымъ или женатымъ“. Такимъ образомъ, выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъявителя; слѣдовательно, если-бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всеми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. При точномъ соблюденіи этого порядка, со стороны священниковъ не можетъ встрѣтиться недоразумѣній, подобно приведеннымъ въ вышеупомянутомъ Синодальномъ опредѣленіи отъ <sup>5-го Апрѣля</sup> 1888 года. <sup>1-го Юлія</sup> Соглашаясь съ таковымъ отзывомъ Военнаго Министра, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ



дать знать къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами. Февраля 28 дня 1889 года, № 2.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Смирновъ*.

Секретарь *О. Романовскій*.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### БРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о дѣятельности

## Общества Улучшенія Народнаго Труда,

въ память

## Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

По 1 Мая 1888 года.

Первый отчетъ объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II, со времени учрежденія Общества въ 1881 году по 1-е Марта 1885 года, былъ доставленъ гг. Учредителямъ Общества и лицамъ, приглашеннымъ на правахъ Учредителей для образованія Главнаго Управленія, и затѣмъ, по отпечатаніи сего отчета, согласно постановленію Комитета Учредителей Общества, состоявшемся 23-го Марта 1886 года, — разосланъ Преосвященнымъ Епископамъ, Губернатаромъ и другимъ начальствующимъ въ губерніяхъ лицамъ, членамъ Общества, его мѣстнымъ Управленіямъ, редакціямъ выходящихъ въ Имперіи повременныхъ изданій и другимъ учреждені-

ямъ и лицамъ, съ коими Комитетъ Учредителей входилъ въ сношенія.

Еще ранѣе, именно въ 1884, 1885 и 1886 гг., тѣмъ-же учрежденіямъ и лицамъ было разослано нѣсколько приложеній къ означенному отчету, служившихъ матеріаломъ при его составленіи, а также два денежныхъ отчета по С.-Петербургской кассѣ Комитета Учредителей: *первый* — за время съ Сентября 1881 года по 1-е Мая 1884 года и *второй* — съ 1-го Мая 1884 года по 1-е Мая 1886 года.

Въ числѣ означенныхъ приложеній къ отчету особое значеніе имѣеть изданный въ 1884 году, согласно обѣщанію Комитета Учредителей, изложенному въ первоначальномъ его циркулярѣ 1881 года, *Сборникъ извлеченій изъ поступившихъ отъ учредителей и дѣятелей разныхъ губерній отзывы о дѣлахъ Общества, о занятіяхъ мѣстнаго крестьянскаго и рабочаго населенія и мѣрахъ могущихъ служить для развитія и усовершенствованія народнаго труда въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи.*

Изданіе этого „Сборника“ оказало Обществу весьма существенную услугу, такъ какъ заключающіяся въ немъ свѣдѣнія и заявленія, поступившія отъ учрежденій и лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными нуждами, дали Обществу указанія, на основаніи которыхъ дѣятельность его можетъ получить вполне практическое направленіе и предостеречь отъ принятія мѣръ, правдивныхъ въ теоріи, но, по мѣстнымъ условіямъ, невыполнимыхъ.

Кромѣ того, названный „Сборникъ“ имѣеть еще и общее значеніе, представляя самыя правдивыя данныя объ экономическомъ положеніи нашего отечества.

Изъ многихъ поступившихъ въ Комитетъ Учредителей отзывовъ и требованій о высылкѣ означеннаго Сборника видно, что сей послѣдній отчетъ по достоинству и не мало способствовалъ увеличенію довѣрія къ Обществу, доказавъ авторамъ предлагаемыхъ Обществу мѣропріятій, что на ихъ предположенія обращено надлежащее вниманіе.

Широкое распространеніе упомянутаго отчета объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества, вмѣстѣ съ слѣдующими къ нему приложеніями, принесло громадную пользу Обществу, возбуждивъ новый интересъ къ нему, выразившійся вступленіемъ въ члены Общества значительнаго числа новыхъ лицъ и учрежденій, болѣе обильнымъ чѣмъ прежде поступленіемъ членскихъ взносовъ и пожертвованій и образованіемъ въ цѣломъ рядѣ губерній Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, которымъ, равно какъ и отдѣльнымъ мѣстнымъ членамъ, принадлежитъ всецѣло, согласно организациі Общества, починъ и осуществленіе на мѣстахъ, при содѣйствіи лишь Главнаго Управленія, благихъ для населенія задачъ Общества.

На ряду съ этимъ Комитетъ Учредителей продолжалъ получать многочисленныя заявленія, заключающія выраженіе сочувствія къ Обществу, подробныя свѣдѣнія о положеніи народнаго труда и промысловъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи и указаніе мѣръ, могущихъ способствовать ихъ улучшенію.

Не смотря, однако, на столь очевидныя выгоды, практической 6-ти лѣтній опытъ Общества показалъ, что составленіе столь подробныхъ и обширныхъ отчетовъ, какъ вышеупомянутый, можетъ достигать цѣли лишь при изготовленіи не за одинъ годъ, а за нѣсколь-

ко истекшихъ лѣтъ, такъ какъ только въ теченіе бо-  
лье или менѣе продолжительнаго времени возможно  
выясненіе положительныхъ результатовъ, достигнутыхъ  
благодарною дѣятельностью всѣхъ органовъ Общества.

Причины тому слѣдующія:

При разбросанности многочисленныхъ, въ настоя-  
щее время, мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества  
на всемъ обширномъ пространствѣ Имперіи, сношенія  
съ ними и полученіе срочныхъ свѣдѣній о результа-  
тахъ ихъ дѣятельности, при нашихъ значительныхъ  
разстояніяхъ и путяхъ сообщенія, не могутъ совер-  
шаться съ желаемою быстротой. Кромѣ того, самое  
свойство задачъ Общества (устраивать въ разныхъ гу-  
берніяхъ и содѣйствовать учрежденію разнообразныхъ  
практическихъ образовательныхъ заведеній, а также  
приводить въ дѣйствіе другія мѣры для пользы мѣст-  
наго трудящагося населенія), не мало способствуетъ  
означенной медленности, такъ какъ для приступа со  
стороны самаго Общества Улучшенія Народнаго Труда  
къ фактическому осуществленію входящихъ въ кругъ  
его дѣятельности мѣропріятій—требуется, первоначаль-  
но, вступленіе въ каждой данной мѣстности въ члены  
Общества достаточнаго, по правиламъ Общества, числа  
учрежденій и лицъ,—образованіе имъ, съ согласія мѣст-  
наго Губернатора и разрѣшенія Главнаго Управленія  
Общества (нынѣ Комитета Учредителей), Отдѣла съ  
Окружнымъ Правленіемъ, или Мѣстнаго Комитета,—  
выработка имъ, на основаніи произведенныхъ излѣдо-  
ваній, того или другаго предположенія, отвѣчающаго  
мѣстнымъ потребностямъ,—полученіе надлежащихъ разрѣ-  
шеній, и — изысканіе способовъ и средствъ (собира-



емыхъ обыкновенно лишь постепенно) къ приведенію задуманнаго дѣла въ исполненіе.

Въ виду вышеизложеннаго, — въ концѣ минувшаго года были составлены и разсланы лишь краткія свѣдѣнія объ общей дѣятельности Общества, вмѣстѣ съ *третьимъ* денежнымъ отчетомъ по С.-Петербургской (главной) кассѣ Комитета Учредителей Общества, за 1886-1887 отчетный годъ.

По тѣмъ же основаніямъ и въ нынѣшнемъ году отпечатаны лишь слѣдующія, при семъ прилагаемая данныя о дѣятельности Общества:

1) *Четвертый* денежный отчетъ по С.-Петербургской (главной) кассѣ Комитета Учредителей, за 1887.—1888 отчетный годъ, т.е. за время съ 1-го Мая 1887 г.

по 1-е Мая 1888 г., вмѣстѣ съ тремя списками учреждений и лицъ, приславшихъ, въ теченіе сего отчетнаго года, въ главную кассу Общества, свои членскіе взносы и пожертвованія, и

2) *Списокъ 25-ти Мѣстныхъ Комитетовъ Общества*, открывшихъ свои дѣйствія до половины 1888 года, съ краткимъ указаніемъ ихъ состава, избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутыхъ нѣкоторыми изъ нихъ результатовъ.

Упомянутыя выше общія свѣдѣнія, — касающіяся личнаго состава Общества и его мѣстныхъ Управленій, матеріальныхъ средствъ Общества и дѣятельности мѣстныхъ Управленій, членовъ Общества и центрального его Управленія, — дополнены нынѣ новѣйшими данными по 1-е Мая сего года, представляются въ слѣдующемъ видѣ:



Ученыхъ, промышленныхъ и другихъ обществъ, кредитныхъ и т. п. учреждений	21
Волостныхъ сходовъ и сельскихъ обществъ	137
Отдѣльныхъ лицъ	1,130
<b>В с е г о</b>	<b>1,675</b>

Отдѣльные лица, согласно краткимъ и не всегда точнымъ указаніямъ, сообщаемымъ Комитету Учредителей, распределяются по сословіямъ, роду своей дѣятельности и общественному положенію слѣдующимъ образомъ:

Епископы, священнослужители и иновѣрческія духовныя лица	95
Дворяне	103
Почетные граждане и купцы	172
Состоящіе на государственной и общественной службѣ	472
Домо-и землевладѣльцы	122
Крестьяне (70) и мѣщане (41)	111
Разныя лица, сословіе которыхъ неизвѣстно	55

**И т о г о** . . . . . 1,130

### Мѣстныя Управленія Общества.

Обществомъ были открыты до настоящаго времени въ 17 губерніяхъ слѣдующія мѣстныя Управленія: одно Окружное Управленіе и 25 Мѣстныхъ Комитетовъ, въ составъ которыхъ входитъ болѣе  $\frac{1}{3}$ , т. е. болѣе 600, изъ общаго числа членовъ Общества. Кромѣ того, 15

другихъ Мѣстныхъ Комитетовъ (въ 15 губерніяхъ), при участіи болѣе 300 членовъ, получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности, и наконецъ, болѣе чѣмъ въ 100 мѣстностяхъ (42 губерній и областей Имперіи) приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ и Отдѣловъ.

Открытые до сихъ поръ 25 Мѣстныхъ Комитетовъ находятся въ слѣдующихъ губерніяхъ: Бессарабской — 1; Витебской — 1; Вологодской — 1; Волынской — 1; Вятской — 6; Екатеринославской — 1; Калужской — 1; Киевской — 1; Нижегородской — 1; Новгородской — 1; Олонекской — 1; Полтавской — 1; Приморской области (Восточной Сибири) — 1; Смоленской — 2; Тамбовской — 1; Тверской — 2 и Ярославской — 2.

Изъ сихъ Комитетовъ 3 открыты въ настоящемъ 1888 году, именно: *Аккерманскій* (въ составъ болѣе 50 членовъ, — Бессарабской губ.; *Каргопольскій*, — Олонекской губ. и *Тарусскій*, — Калужской губ. Кроме того, по имѣющимся свѣдѣніямъ, предстоитъ въ самомъ непродолжительномъ времени открытіе Комитетовъ: *Бѣжецкаго*, Тверской губ. и нѣсколькихъ другихъ.

По району своей дѣятельности открытые Комитеты распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 14 уѣздныхъ, 8 городскихъ и 3 сельскихъ.

Мѣстныя Общества

### III.

**Денежныя и имущественныя средства Общества.**  
Согласно сообщеннымъ Комитету Уредителей до 1-го Мая 1887 года свѣдѣніямъ, Обществу назначены



въ разныхъ губерніяхъ слѣдующія денежныя и имущественныя средства:

1) Въ полную его собственностъ членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общео за истекшее время суммою свыше 180,000 руб. и, сверхъ того, ежегодныхъ свыше 18,000 руб.

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщанныя Обществу въ собственностъ и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. н. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣнясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, болѣе 70,000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными учрежденіями и отдѣльными лицами, преимущественно членами Общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими, у себя, на мѣстѣ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній для крестьянъ, городскихскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400,000 руб. и ежегодныхъ болѣе 70,000 руб. Эти послѣднія суммы въ главную кассу Общества вовсе не поступаютъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учреждений и лицъ, ихъ изыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся оныя въ отчеты центрального Управленія Общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время вліяніемъ и предварительною

дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрошенное еще окончательное утверждение его Устава и незаконченную его организацію.

*(Продолженіе будетъ).*

**Изъявленіе благодарности Преосвященнѣйшаго Флавіана, Епископа Люблинскаго въ письмѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.**

**Преосвященнѣйшій Владыка,  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!**

Н. М. Вонлярлярскій доставилъ въ Холмъ значительное количество священныхъ облачений и разной церковной утвари для обдѣнѣйшихъ церквей нашего края. Вещи эти получены Генераломъ Вонлярлярскимъ съ благословенія и разрѣшенія Вашего Преосвященства, отъ нѣкоторыхъ церквей г. Нижняго-Новгорода.

Принося Вашему Преосвященству глубочайшую благодарность за сочувствіе къ хорошо Вамъ известнымъ нуждамъ нашего края, позволяю себѣ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою передать также нашу благодарность за присланныя вещи: Кафедральному протоіерею И. В. Владимірскому, протоіерею Георгіевской церкви Н. П. Успенскому, священнику Институтской церкви и В. О. Успенскому, началъницѣ Маріинскаго Института Над. Ам. Быковой и церковнымъ старостамъ: Кафедральнаго собора В. Вишневскому, Георгіевской церкви Н. М. Торсуеву и Покровской церкви Н. О. Арсентьеву.

Прося Вашихъ св. молитвъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и глубокою преданностію, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорѣйшимъ послушникомъ

Флавианъ Еп. Любскій.

Холмъ.

9 Марта 1889 г

Сія благодарность Архипастыря Люблинскаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ, объявляется жертвователямъ чрезъ напечатаніе въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вспортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому, благочиннаго протоіерей (Димитрія Страхова, (раздачъ брошюрь духовно-нравственнаго содержанія старостою Нижегородской Сергіевской церкви.

Благочинный приходскихъ церквей Н.-Новгорода протоіерей Димитрій Страховъ отъ 4 Февраля 1889 года донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, слѣдующее: староста Нижегородской Сергіевской церкви, купеческій сынъ, Димитрій Власовъ, по собственному почину и съ моего вѣдома, съ прошлаго 1888 года въ своей церкви по праздничнымъ днямъ безмездно раздаетъ мелкія брошюры духовно-нравственнаго содержанія, издаваемыя въ Москвѣ въ отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, а также листки Воскресныхъ Весѣлъ, издаваемые редакціей Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, производя

раздачу съ тарелки во время сбора пожертвованій на церковь. Находя, что такое усердіе г. Власова къ дѣлу, не входящему въ кругъ специальныхъ обязанностей церковнаго старосты и представляющему въ себѣ способъ духовнаго просвѣщенія и дешевой, и удобный, и несомнѣнно полезный особенно для простонародья, заслуживаетъ похвалы, поощренія и подражанія, я полагаю бы не излишнимъ объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію и подражанію.

Книги, раздаваемые церковнымъ старостой Власовымъ, слѣдующія: 1) Жизнь пр. Сергія, 2) Дорожите, дѣти, благословеніемъ родителей, 3) Помните, дѣти, за вѣтъ родителей, 4) Нерукотворенный Образъ Христа Спасителя, 5) Чудотворный образъ—всѣхъ скорбящихъ радость, 6) Безъ труда нѣтъ и плода, 7) Не должно вѣрять въ примѣты, 8) Рождество Христово, 9) Свѣтеніе Господне, 10) Крещеніе Господне, 11) Рождество Пресвятыя Богородицы и 12) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Кроме того старостою выписываются изъ редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и раздаются прихожанамъ Воскресныя Бесѣды.

На репортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, послѣдовала такая: 10 Марта 1889 года Церковному старостѣ Власову объявить благодарность Епархіальнаго Начальства съ пропечатаніемъ репорта благочиннаго и списка брошюръ, и рекомендуется и прочимъ старостамъ церкви подражать сему доброму дѣлу г. Власова.



Докладная записка Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому, мастеровато Бритова о дѣятельности священника Иоанна Алфеева.

Мастеровой Сновѣдскаго завода, Ардатовскаго уѣзда, Алексѣй Якимовъ Бритовъ, вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, докладною запискою слѣдующаго содержанія: при полученіи благословенія отъ Вашего Преосвященства сего 6 Марта 1889 года, я осмѣлился доложить Вамъ, Владыко святой, объ усердной и въ высшей степени благотворной дѣятельности для насъ, жителей Сновѣдскаго завода, мѣстнаго священника Иоанна Алфеева, какъ пастыря трезваго и честнаго, нестяжательнаго и обходительнаго не только со старыми, но и съ малыми, имѣющаго громадное семейство и совершенно бѣдствующаго въ матеріальномъ отношеніи, но неотказывающагося помогать нуждающимся прихожанамъ на свои послѣднія лепты. Въ настоящее время заводъ нашъ свои работы пріостановилъ, влѣдствіе чего обыватели-прихожане о. Иоанна нищенствуютъ и вмѣстѣ съ ними безропотно, несутъ такую-же нищету и ихъ любимый пастырь; по-прежнему относясь къ своимъ обязанностямъ съ примѣрной ревностью, съ каждымъ годомъ привлекаетъ къ храму Божию все большее и большее число прихожанъ, изъ числа которыхъ многіе до поступленія о. Иоанна въ приходъ совсѣмъ не ходили въ церковь. Въ виду вышеизложеннаго, я, будучи проникнутъ къ о. Иоанну сыновней любовію и преданностію, осмѣливаюсь безпокоить Ваше Преосвященство настоящею запискою, въ

тѣхъ видахъ, чтобы Вы не оставили нашего добраго пастыря своею Архипастырскою милостию, если только найдете его дѣйствительно этой милости и поощренія со стороны Вашего Преосвященства заслуживающимъ.

На этой докладной запискѣ Его Преосвященство резолюцію положить изволилъ такую: Мнѣ пріятно заявленіе прихожанина о дѣятельности своего пастыря. За эту дѣятельность, послѣ провѣрокъ и справокъ другихъ, священникъ Іоаннъ Алфеевъ награждается набедренникомъ. Копію записки и резолюцію послать для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**О Вы со ч а й ш е м ъ награжденіи церковнаго старосты.**

Церковный староста села Шутилова, Лукояновскаго уѣзда, статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Русиновъ, за отлично-усердную и полезную службу въ должности церковнаго старосты и за пожертваніе на украшеніе церкви въ ономъ селѣ значительной суммы денегъ, въ 18 день минувшаго Февраля, Всемилостивѣйше награжденъ чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника.

**Объ учрежденіи церковно-приходскихъ попечительствъ.**

Въ округѣ благочиннаго Сергачскаго уѣзда священника Павла Коринескаго учреждены церковно-приходскія попечительства въ слѣдующихъ селахъ: Иларіоновъ, Алексіевскомъ, Казариновъ, Знаменскомъ, Сели-

шахъ, Чукалахъ, Апраксинъ, Сартъ, Черновскомъ, Адашевъ, Старомъ Ахматовъ, Новомъ Ахматовъ, Молчановъ, Пересѣкинъ, Шокровъ, Пановъ, Лянинъ и Ивковъ.

**Объ утверженіи Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства.**

Макарьевскій купецъ Никандръ Никандровичъ Плѣхановъ Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ на новое трехлѣтіе въ должности Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при селѣ Воскресенскомъ.

**О взносѣ отъ церкви Нижегородской Епархіи на трехэтажную пристройку къ зданію Епархіальнаго Семинарскаго Общежитія.**

				Въ 1887, 1888 годахъ и въ 1889 по-1 марта выслано въ правленіе семинаріи.	
		25%	взносъ на общежитіе.		
Нижегород. ярмар. соборы	2943	41	} 1276 64 *)		
Спасскій	—	—			
Александрон.	—	—			
Нижній-Новгородъ	4152	11	2101 44 **)		
Нижегород. у. 1 благоч. округъ	629	23	333 48		
	2	—	309 63		
	—	—	—		

\*) Въ томъ числѣ изъ Спасскаго собора . . . 848 р. 64 к.  
и Александроневск. собора 428 р. — к.

\*\*) Деньги сіи получены отъ благочинн. протоіереевъ:  
Дл. Страхова . . . . . 2078 р. 27 к.  
и Юнна Виноградова . . . . . 23 р. 17 к.

Нижегород. у.	3	Благоч. округъ	233	60	157	27
М.	4	—	508	36	291	60
Арзамаск. у.	1	—	1401	88	667	68
—	2	—	620	4	321	3
—	3	—	710	—	430	8
—	4	—	742	8	396	20
Ардатовскій у.	1	—	675	37	333	20
—	2	—	535	59	209	95
—	3	—	654	31	323	74
—	4	—	439	48	224	11
Лукояновск. у.	1	—	344	27	179	40
—	2	—	674	68	357	40
—	3	—	588	98	185	41
—	4	—	355	70	188	60
—	5	—	346	2	195	63
Внягинин. у.	1	—	975	14	531	32
—	2	—	487	27	149	21
—	3	—	504	96	299	96
—	4	—	481	71	203	—
Сергачскій у.	1	—	575	2	320	—
—	2	—	278	59	172	16
—	3	—	280	95	143	28
—	4	—	251	53	136	10
Семеновскій у.	1	—	471	92	244	45
—	2	—	748	46	396	54
Балахнинск. у.	1	—	326	46	173	8
—	2	—	424	68	222	36
—	3	—	1090	2	561	35
—	4	—	303	47	221	70
—	5	—	139	40	119	26
Макарьев. у.	1	—	503	32	261	1
—	2	—	630	32	429	26



Макарьев. у. 3 благоч. округъ	632	41	330	14
Горбатовск. у. 1 — —	642	99	292	57
— 2 — —	919	43	529	50
— 3 — —	336	12	279	32
— 4 — —	201	32	149	37
Васильскій у. 1 — —	576	25	283	89
— 2 — —	516	65	274	18
— 3 — —	694	21	91	75
Ардатов. Дивѣев. монастырь	251	62	125	81

Итого 30368 — 15423 6

Изъ денегъ, полученныхъ Правленіемъ Семинаріи въ 1887 и 1888 годахъ, выдано въ 1888 году за работы подрядчику и архитектору . . . 11320 р. 83 к.

Къ 1-му Марта 1889 года осталось 4102 р. 23 к.

Такъ-какъ нѣкоторые оо. благочинные въ продолженіе двухъ лѣтъ, какъ видно изъ вышенапечатанной вѣдомости, выслали менѣе половины назначенной суммы, то Правленіе Семинаріи симъ имѣеть честь покорнѣйше просить означенныхъ оо. благочинныхъ поспѣшить доставкою требующихся денегъ и вообще представлять деньги каждый годъ своевременно, дабы Правленіе Семинаріи не было поставлено въ затруднительное положеніе при уплатѣ денегъ подрядчику.

Пожертвованія и членскіе взносы, поступившіе въ Совѣтъ Братства св. Георгія Всеволодовича на содержание церковно-приходскихъ школъ епархіи съ 22 Ноября 1888 года по 21 Марта 1889 года включительно.

Отъ причта Нижегородской Петропавловской церкви 1 р. и отъ старосты 1 р. Нижегород. купца Ѳед. Тих. Столярова членск. взн. 6 р., возвращено членомъ Совѣта архим. Меодіемъ изъ 50 р., выданныхъ ему на расходы по ревизіи церк.-прих. школъ 10 р., возвращено благ. Колосовскимъ, не выданныхъ свящ. Размазловскому 5 р., отъ настоят. Арзамас. Николаев. мон. игумен. Паисіи 1 р., настоят. Островоезерск. монаст. архим. Ефрема 3 р., смотрителя Лысковск. духовнаго учил. Мих. Масловскаго 30 р., настоятельн. Макарьевск. мон. чрезъ благоч. монаст. архим. Меодія 3 р., настоят. Зеленогорск. общ. Пелагеи Алексѣевой 3 р., протоіер. Нижегород. Благовѣщ. собора І. З. Виноградова членск. взн. за 1888 г. 3 р., и д. благоч. 3 Арзамас. окр. свящ. Алр. Предтеченскаго собр. отъ 28 церквей по 3 р. за послѣдн. половину 1888 г. 42 р., настоят. Нижегород. Благовѣщ. мон. архим. Меодія отъ монастыря и по листу 10 р., свящ. Нижегород. 2-го пріюта Ник. Виноградова 1 р., отъ Правленія Семинаріи изъ остатка на содержаніе образцовой церк.-приход. школы 34 р. 40 к., благ. 2 Сергач. окр. свящ. Вознесенскаго 14 р. 10 к. по листамъ и 36 р. членскихъ взносов, настоят. Нижегород. Крестовоздвиж. монаст. игум. Асенефы 3 р., свящ. Коринскаго член. взнос. 3 р., благ. 1 Лукоян. окр. свящ. Ник. Лебединскаго 60 р., настоят. Арзамас. Спасо-Преображ. мон. архим.

Алиція по листамъ 83 р. 50 к., благ. 1 Горбатовск. окр. протоіер. Ник. Лебединскаго по подписн. листамъ 84 р. 23 к., отъ него же отъ 18 церквей за 1888 г. 54 р., настоят. Мало-Шипкой общ. Матрены Державиной 1 р., благ. 1 Лукоян. окр. свящ. Никол. Лебединскаго 8 р. 61 к., благ. 4 Сергачск. окр. свящ. Пав. Коринескаго по листамъ за 1888 г. 13 р. 80 к., благ. 4 Арзамас. окр. свящ. Сергія Персидскаго 15 р., благоч. 3 Княгин. окр. свящ. Алр. Бутурлина по листамъ 14 р. 70 к., благ. 4 Балахн. окр. свящ. Н. Авдентова по листамъ 19 р. 61 к., настоят. Ягодинск. Введенск. мон. игумен. Филареты отъ монаст. 3 р., благ. 3 Арзамас. окр. свящ. Алр. Предтеченскаго по листамъ 7 р. 70 к., члена Совѣта и Братства Алр. Ѳеодор. Сапожникова членск. взн. на 1889 г. 25 р., благ. 4 Ардат. окр. свящ. І. Нарциссова по листамъ 12 р. 20 к., благ. 2 окр. единовѣрч. церкв. свящ. Тим. Доброзркова по листамъ 7 р. 13 к., преподават. дух. Семин. Мих. Сав. Пальмова членск. взнос. 3 р., благоч. зашт. гор. Починокъ протоіер. Кон. Писарева по лист. 12 р. 95 к., благ. 3 Балахн. окр. прот. Мих. Востокова по листамъ 21 р., благ. 4 Княгин. окр. свящ. І. Лебедева 8 р. 65 к., благоч. 3 Горбат. окр. свящ. Луки Хвошева 4 р. 8 к., благ. 2 Княгин. окр. свящ. І. Приклонскаго 4 р. 10 к., благ. 4 Лукоян. окр. свящ. Вас. Лаврова 11 р. 99 к., благ. 2 Лукоян. окр. свящ. Гр. Гуляева 8 р. 93 к., благоч. 1 Нижегород. окр. свящ. Павла Серебровскаго 129 р. 70 к., благ. 2 Васильск. окр. свящ. Ник. Руновскаго 16 р., благ. 1 Макар. окр. ев. Алексѣя Разумова 2 р. 96 к., настоят. Абабковск. мон. игум. Аполлинаріи 3 р., благ. 2 Семеновск. окр. свящ. Вас. Бѣляева член. взн. за 1889 г. 3 р. и отъ свящ.

мяшева—И. Огневскаго, Шагаева—П. Петропавловскаго, Василевки—И. Охотина, Крѣши—В. Орлова, Наруксова—Алр. Цвѣтаева, Наруксова—Аполл. Никольскаго, Азрапина—Алс. Муравьева, Азрапина—Леон. Цвѣтаева, Ризоватова—И. Добротворскаго, Ризоватова—Алс. Баранова, Мадаева—Дм. Милославскаго, Мадаева—И. Садовскаго, Новой Михайловки—Алс. Успенскаго, Пени—Ник. Косаткина, Дуракова—К. Коринскаго, Теплага Майдана—Григ. Славницкаго и Ново-Александровки—И. Соколовскаго, итого 54 р., отъ Ардатовской уѣздной земской управы въ пособіе церк.-приходск. школамъ Ардатовскаго уѣзда, за Сентябрьскую треть 1888 года 580 р., отъ вдовой кудчихи Выѣздной слободы Марьи Мих. Вязовой 25 р., благ. 2 Семеновск. окр. свящ. Вас. Бѣляева съ членск. взн. отъ свящ. с. Захарова Филип. Высоковскаго на 1889 г. 3 р., благоч. 3 Макарьевск. окр. свящ. И. Глазкова по подписн. лист.,—въ томъ числѣ отъ него лично членск. взн. 3 р.,—14 р. 92 к., благоч. 1 Васильск. окр. свящ. Ник. Соколова 16 р. 78 к., въ томъ числѣ членск. взн. отъ свящ. К. Быстровидова 3 р. и протоіер. Сер. Разумова 2 р., отъ благоч. Н. Новгорода Д. И. Страхова по подписн. лист. 222 р. 10 к., въ томъ числѣ членск. взносы: отъ протоіер. Д. Страхова 3 р., свящ. А. Вишнякова 3 р., А. И. Маркова 2 р., М. Д. 1 р., Рябининыхъ 2 р., Бурмистрова 2 р., А. Яргомскаго 1 р., А. Башкирова 2 р., А. Смирнова 1 р., прот. А. Остроумова 3 р., свящ. Колесницкаго 3 р., Герасима Гусева 3 р., Вихирева 50 к., К. Карташева 50 к., неизвѣстнаго 1 р., тоже 1 р., Сіянскаго 50 к., Перлова 1 р., В. Трубникова 3 р., И. Петрова 1 р., Н. Макарова 50 к., А. Козлова 1 р., неизвѣстнаго 1 р., свящ.



с. Зинякова. Θεод. Троицкаго членск. взн. за 1889 г. 3 р., благ. гор. Арзамаса прот. І. Страгородскаго 137 р. 95 к., благ. гор. Княгинина сваящ. Павлина Слободскаго 14 р. 50 к., благоч. 3 Сергачск. окр. сваящ. І. Добротворскаго 19 р. 87 к., сваящ. с. Павлова Н. Крылова 2 р., сваящ. с. Сормова Н. Мамонтова членск. взн. 3 р., благоч. 2 Макарьев. окр. сваящ. Ник. Славолубова 27 р. 69 к., благ. 5 Балахн. окр. сваящ. Ал. Крылова 21 р. 20 к., благ. 5 Лукоян. окр. сваящ. І. Соколовскаго 13 р. 75 к., благ. 4 Горбат. окр. сваящ. І. Заколпскаго 10 р., благ. 2 Балахн. окр. сваящ. Кронида Юрасова 33 р. 55 к., благ. 1 Сергачск. окр. сваящ. Ник. Никольскаго 28 р. 10 к., благ. 3 Нижегород. окр. сваящ. Петра Коридалина 9 р., крестьян. дер. Высокова Андр. Ив. Щурова членск. взн. на 1889 г. 3 р., благоч. 4 Нижегород. окр. сваящ. Θεодора Счастнева 30 р. 75 к., отъ него же членск. взн. за 1888 г. 3 р., старосты Нижегород. Трехсвяткой цер. съ прихожанами 2 р., сваящ. той же церкви Павла Іорданскаго за 1888 г. 3 р., сваящ. той же церкви Алекс. Воскресенскаго за 1888 г. 2 р., директора Нижегород. гимназіи Аѳ. Л. Миротворцева членск. взн. за 1888 г. 3 р., благоч. 2 Семеновск. окр. сваящ. Вас. Бѣляева—членск. взн. отъ сваящ. с. Бора Вл. Тихомирова на 1889 г. 3 р., отъ него же по подписн. лист. 49 р. 65 к., членскіе взносы на 1889 г.: отъ протоіереевъ: В. П. Рождественскаго 3 р., А. А. Крылова 3 р., Ник. П. Успенскаго 3 р., Раф. Герас. Кудрявцева 3 р., сваящ. 1 тюремн. замка Евг. Ив. Розова 3 р., сваящ. Ник. Мих. Архангельскаго 3 р., благ. 5 Лукоян. окр. сваящ. І. Соколовскаго членскіе взносы по 3 р. каждый, отъ 18 священниковъ благочинія: сель—Ирсети Ал. Корнилова, Те-

А. Порфирьева 3 р., Вас. Бубнова 50 в., свящ. Ле-  
 оніда Бѣлавина 3 р., свящ. Ал. Румянцева 3 р., свящ.  
 Фаминскаго 1 р., свящ. Мих. Кудрявцева 4 р., діако-  
 на І. Рюрикова 50 к., Вѣры Успенской 1 р., Н. Тор-  
 сиева 1 р., Иванова 50 к., А. Савинова 1 р., свящ.  
 Павла Никольскаго 3 р., свящ. І. Коринескаго 3 р.,  
 Ив. Сем. Мусина 3 р., Шмелева 1 р., А. Чеснокова  
 1 р., И. И. Иванова 2 р., Д. Θ. Бѣлоусова 2 р., Кар-  
 нева 1 р., свящ. Евг. Глѣбскаго 3 р., свящ. Н. До-  
 бронравова 3 р., протоіер. Д. Орлова 3 р., свящ. Д.  
 Листова 1 р., Н. Ф. Арсентьева 3 р., А. М. Лопашева  
 50 к., протоіер. Ник. Лилова 50 к., протоіер. А. Зна-  
 менскаго 3 р., свящ. А. Виноградова 3 р., св. А. Соболев-  
 скаго 3 р., отъ неизвѣстн. 7 лицъ 3 р., 60 к., Маіорова 1 р.,  
 Извольскаго 80 к., Бабушкина 50 к., свящ. І. Никольскаго  
 3 р., свящ. І. Стеклова 3 р., свящ. Ник. Фаминскаго  
 3 р., прот. Пав. Благообразова 3 р., М. Н. Смирнова  
 3 р., И. В. Парфенова 2 р., свящ. А. Прилежаева  
 3 р., Л. В. Вяхирева 1 р., Цидбова 50 к., Борисова  
 50 к., М. Н. Вяхирева 50 к., прот. Страгородскаго 3 р.,  
 Фролова 3 р., свящ. Георгія Базилевскаго 3 р., Пря-  
 дилова 1 р., свящ. Мих. Садовскаго 3 р., В. А. Собо-  
 лева 3 р., конторы графа Стрѣганова 3 р., М. Соболе-  
 ва 1 р., Чиркова 1 р., Золотова 1 р., М. И. Сорокина  
 1 р., Синицина 3 р., свящ. Д. Покровскаго 3 р., свящ.  
 Н. Царевскаго 3 р., свящ. І. Быстровидова 3 р., В.  
 Е. Ножевичкова 60 к., Башкирова 1 р., Кисельникова  
 1 р., прот. П. Серебровскаго 3 р., свящ. І. С. Троицка-  
 го 3 р., свящ. П. Фіалковскаго 3 р., свящ. П. Фіал-  
 ковскаго 3 р., свящ. Евг. Постникова 3 р., Ив. Реми-  
 зова 2 р., Ив. Костина 1 р., свящ. В. Добронравова  
 3 р., свящ. М. Бѣляева 3 р., Пав. Муратова 3 р.,

свщ. Д. Бороавленскаго 3 р., И. А. Полякова 1 р.; возвращены деньги посланные Совѣтомъ 31 Января 1889 г. на имя попечителя Никольско-Погостинской школы Тульскаго, въ жалованье учительницъ Покровской, за смертно адресата Тульскаго, 10 р., отъ благ. 2. Семенов. окр. свщ. Вас. Бѣляева членск. взн. свщ. с. Собчина. Семена Яворскаго на 1889 г. 3 р., отъ благоч. 4 Арзамас. окр. свщ. Серг. Персидскаго член. взносы отъ священниковъ: Серг. Персидскаго 2 р. и по 1 р. — Петра Персидскаго, Василья Косаткина, Θεод. Архангельскаго, Ал. Спасскаго, А. Троицкаго, Андр. Цвѣтаева, Алр. Ласточкина, Вас. Зефилова, Іак. Бодеславскаго, Мих. Криницкаго, А. Николаева, Г. Похвалинскаго, Θεод. Македонскаго, Алс. Лавровскаго, Всевол. Добротина, Алексѣя Персидскаго, В. Никольскаго, Всевол. Формозова, Алр. Соколовскаго, Андр. Крылова, І. Василькова, отъ священниковъ сс: Саладей и Вторусскаго, итого 24 р., отъ благоч. 2 Горбат. окр. свщ. Θεод. Воскресенскаго по подписн. лист. 22 р. 61 к., въ томъ числѣ членск. взн. отъ свщ. — Θεодора Воскресенскаго 3 р., І. Покровскаго 3 р., Евг. Пальмова 1 р., І. Тихомірова 3 р., церк. старосты И. Θ. Маркова 4 р., свщ. А. Музовскаго 50 к., отъ благоч. 2 Арзамас. окр. свщ. Алексѣя Стрѣльникова по подп. лист. 12 р. 70 к., отъ него же членск. взносы отъ священниковъ по 3 р.: І. Цвѣткова, Влад. Вознесенскаго, Алр. Виноградова, Дм. Левкоева, Евг. Сергеевскаго, І. Делицина, Алр. Архангелова, Льва Димитровскаго, Никанд. Новицкаго, Кон. Малицкаго, І. Бѣляевскаго, Алексѣя Стрѣльникова, Алр. Вознесенскаго, Ст. Николаевскаго, Θεод. Святицкаго, Петра Серебровскаго, Вас. Будникова, І. Рѣшьева, Алр. Золотницкаго,

Льва Граціанова, Вас. Ремезова и А. Успенскаго, итого 66 р., отъ благоч. 2 Сергач. окр. свящ. А. Вознесенскаго членск. взносъ отъ церковн. старосты с. Янова крест. Ив. Флегонтова 3 р., благ. 2 Княгин. Окр. св. І. Приклонскаго 10 р. 10 к., отъ священниковъ благочинія, между ними пожертвовали по 1 р. священники: І. Новинскій, М. Троицкій, І. Аратскій, Алр. Бенедиктовъ, М. Аратскій и Эвергетовъ; отъ благоч. 3 Ардатовскаго окр. свящ. А. Радонежскаго 40 р., въ томъ числѣ членск. взносы отъ священниковъ: Кременовской, Ичалковской, Успенской и Ивановской церк. по 3 р., отъ прочихъ по 1 р., отъ благоч. 1 Макарьевск. окр. свящ. Алексѣя Разумова пожертвованій отъ священниковъ 1 Макарьев. окр. 8 р. 10 к., отъ благ. 2 Ардатовск. окр. свящ. Вас. Владимірскаго по подпис. листамъ 23 р. 45 к., отъ него же 27 р. 50 к., пожертвованій отъ священниковъ: В. Владимірскаго 1 р., М. Штернова 1 р., В. Левкова 1 р., І. Полянскаго 1 р., М. Покровскаго 1 р., Алр. Безсонова 1 р. К. Вейсова 1 р., Г. Никольскаго 1 р., І. Безсонова 1 р., А. Вилкова 1 р., І. Доброхотова 50 к., А. Штернова 1 р., К. Коринскаго 1 р., Р. Дмитріевскаго 1 р., В. Вербицкаго 1 р., Петра Быстрова 1 р., Кр. Доброзракова 1 р., Пав. Преображенскаго 1 р., Θεод. Херсонскаго 1 р., М. Веселовскаго 1 р., П. Виноградова 1 р., І. Петропавловскаго 1 р., І. Лепорскаго 1 р. Ник. Львова 1 р., П. Сперанскаго 1 р., І. Введенскаго 1 р., А. Добронравова 1 р., В. Виноградова 1 р., отъ Сергаческой уѣздной земской управы, для выдачи на разѣзды о.о. наблюдателямъ надъ школами Сергачскаго уѣзда 52 р., отъ кафедр. протоіерея П. І. Владимір-



скаго членск. взн. 3 р., 10. Ректора Семинаріи Г. В. Годнева членск. взн. 3 р. — Итого 2513 р. 61 к.

**Денежные сборы по кружкамъ въ церквахъ епархіи, поступившіе въ Училищный Совѣтъ, на тотъ же предметъ и за то же время.**

Отъ настоятельн. Серафим. Понетаевск. монаст. игуменіи Евпраксіи 3 р. 58 к., настоят. Арзамас. Николаевск. монаст. игуменіи Паисіи 2 р., благоч. 5 Лукояновск. окр. свящ. І. Соколовскаго 10 р. 27 к., начальн. Арзамас. Алексіевск. общ. Евг. Страгородской 2 р. 50 к., настоятел. Нижегород. Крестовоздв. монаст. игуменіи Асенефы 4 р. 16½ к., благоч. 1 Лукоян. окр. свящ. Никол. Лебединскаго 7 р. 88 к., настоят. Серафимов. Понетаевск. монаст. игуменіи Евпраксіи 1 р. 11 к., благоч. 1 Горбат. окр. протоіер. Ник. Лебединскаго 15 р. 67 к., отъ него же 12 р. 13 к., отъ него же 11 р. 60 к., благоч. села Ветошкина свящ. Алек. Вознесенскаго 77 р. 94 к., благоч. 1 Сергач. окр. свящ. Ник. Никольскаго 69 р. 50 к., благ. 3 Княгин. окр. свящ. Алр. Вутурлина 32 р. 60 к. благ. 4 Сергач. окр. св. П. Коринескаго 6 р. 20., отъ него же 6 р. 60 к., отъ него же 8 р. 60 к., благ. 4 Балахн. окр. свящ. Ник. Авдентова 26 р. 4 к., благ. 4 Арзам. окр. свящ. Серг. Персидскаго 81 р. 62 к., благ. 2 Горбат. окр. свящ. Ө. Воскресенскаго 14 р. 13 к., отъ него же 63 р., отъ него же 9 р. 71 к., благоч. 3 Арзамас. окр. свящ. Алр. Предтеченскаго 13 р. 93 к., благ. 4 Ардат. окр. свящ. І. Нарциссова 32 р. 40 к., благ. 2 окр. едино-вѣрч. церкв. свящ. Тимоө. Доброзракова 15 р., благоч. 2 Княгин. окр. свящ. І. Приклонскаго 8 р. 48 к., бла-

гоч. 4 Княгин. окр. свящ. І. Лебедева 20 р., благ.  
 2 Лукоян. окр. свящ. Гр. Гуляева 4 р. 17 к., отъ него  
 же 8 р. 38 к., благоч. свящ. Вас. Лаврова 3 р. 20 к.,  
 отъ него же 4 р. 20 к., благ. 3 Горбат. окр. свящ.  
 Лук. Хвощева 16 р. 20 к., отъ него же 7 р. 27 к.,  
 благ. протоіер. Мих. Востокова 80 р. 85 к., благоч. 1  
 Макарьев. окр. свящ. А. Разумова 10 р. 17 к., благ.  
 3 Макарьев. окр. свящ. І. Глазкова 45 р. 60 к., благ.  
 3 Сергач. окр. свящ. І. Добротворскаго 51 р. 71 к.,  
 благ. гор. Княгинина свящ. Павлина Слободскаго 34 р.  
 40 к., благ. 3 Нижегород. окр. свящ. Петр. Коридалина  
 4 р. 80 к., отъ него же 48 р., отъ него же 4 р. 60 к.,  
 благ. 2 Балахн. окр. свящ. Кронида Юрасова 55 р.  
 93 к., благ. 2 Макарьев. окр. свящ. Никол. Славолю-  
 бова 29 р. 31 к., благ. 5 Балахн. окр. свящ. Ал. Кры-  
 лова 8 р. 22 к., каедр. прот. П. І. Владимірскаго  
 14 р. 78 к., благоч. 4 Нижегород. окр. свящ. Θ. Счаст-  
 нева 9 р. 85 к., отъ него же 54 р., отъ него же 8 р.  
 40 к., отъ Θεодоровск. Городецк. монаст. 6 р., благ.  
 2 Семеновск. окр. свящ. Вас. Бѣдяева 14 р. 61 к.,  
 благоч. 4 Горбатовск. окр. свящ. І. Заколскаго 47 р.  
 31 к., благ. 5 Лукоянов. окр. свящ. І. Соколовскаго  
 12 р., 12 к., благ. 1 Васильск. окр. свящ. Ник. Соко-  
 лова 23 р. 1 к., благ. 2 Васильск. окр. свящ. Ник.  
 Руновскаго 62 р. 79 к., благоч. 1 Балахн. окр. свящ.  
 І. Триумфова 31 р. 40 к., благоч. 1 Ардатовск. окр.  
 свящ. Алр. Колосовскаго 46 р. 93 к., благ. Ниж.-Нов-  
 города Д. И. Страхова 374 р. 49 к., благ. 2 Арзамас.  
 окр. свящ. Алс. Стрѣльникова 15 р. 20 к., благ. 3  
 Ардатовск. окр. свящ. Алр. Радонежскаго 4 р., итого  
 1698 руб. 55½ коп., а всего и съ пожертвованіями  
 4212 рублей 16½ копѣекъ.

О получении пожертвованій и членскихъ взносов на пользу Братства св. Креста въ Ниж.-Новгородѣ, съ 5 Ноября 1888 года по 2 Марта 1889 года ввлючительно:

Отъ протоіер.:	П. Т. Владимірскаго . . . . .	3 р. — к.
— —	Г. В. Годнева, рект. семин. . . . .	3 р. — к.
— —	ярем. Спас. соб. М. Востокова . . . . .	3 р. — к.
настоят.:	Моск. Покр. мон. арх. Андрея . . . . .	10 р. — к.
— —	Арз. Спас. мон. арх. Алипія . . . . .	3 р. — к.
— —	протоіер. Нижегород. Благов. соб. П. В. . . . .	
	Виноградова . . . . .	3 р. — к.
— —	Нижег. куп. Алр. Ѳед. Сапожникова . . . . .	5 р. — к.
— —	благочинн.: с. Боръ свящ. В. Бѣляева . . . . .	3 р. — к.
— —	с. Селемы свящ. Серг. Персидскаго . . . . .	3 р. 90 к.
— —	с. Выксунскаго завода свящ. . . . .	
	Іоанна Нарциссова . . . . .	2 р. — к.
	3 окр. Горб. у. свящ. Луки . . . . .	
	Хвощева . . . . .	14 р. — к.
	3 окр. Сергач. у. свящ. Іоанн . . . . .	
	Добротворскаго . . . . .	25 р. 35 к.
	(въ томъ числѣ отъ него же членск. взн. 3 р.). . . . .	
— —	3 окр. Макар. у. свящ. Іоанн . . . . .	26 к.
— —	Глазкова . . . . .	5 р. 26 к.
— —	1 окр. Ардат. у. свящ. Алр. . . . .	
— —	Колосовскаго . . . . .	8 р. 7 к.
— —	2 окр. Макар. у. свящ. Ник. . . . .	
— —	Славолюбова . . . . .	14 р. — к.
— —	4 окр. Сергач. у. свящ. П. . . . .	
— —	Коринскаго . . . . .	4 р. 20 к.

Отъ благочин. 2 окр. Арзамас. у. свящ. Ал.			
Стрѣльникова	5 р.	— к.	
2 окр. Сергач. у. свящ. Ал.			
Бознесенскаго	20 р.	— к.	
— и. д. благ. свящ. Алр. Предтеченскаго	3 р.	72 к.	
— свящ. с. Сормова Ник. Мамонтова	3 р.	— к.	
— благочин. с. Чернаго священ. Крон.	—	—	
Юрасова	3 р.	— к.	
— священ. с. Копосова П. Орнатскаго	3 р.	— к.	
— Θεодоров. Городецк. монаст.	10 р.	— к.	
— Гр. Аѳ. Подисадова, инспект. семин.	3 р.	— к.	

Итого 160 р. 50 к.

**О пожертвованіи въ Древлехранилище при Нижегородской Семинаріи.**

Ардатовскаго уѣзда села Моляксы Казанской церкви священникомъ отцемъ Іоанномъ Доброхотовымъ представлено въ Древлехранилище при Нижегородской Семинаріи 70 номеровъ древнихъ вещей: дискосная мѣдная звѣзда, деревянный брачный вѣнецъ 68 древнихъ монетъ

	М.	М.		М.
за 1710 г.	1	1745 г.	1	1765 г. 1
— 1723 г.	1	1746 г.	4	1766 г. 3
— 1730 г.	1	1747 г.	1	1770 г. 1
— 1731 г.	7	1748 г.	1	1798 г. 3
— 1734 г.	5	1749 г.	1	1799 г. 2
— 1735 г.	5	1750 г.	3	1800 г. 1
— 1736 г.	5	1753 г.	1	1817 г. 1



за 1737 г. 3 1755 г. 1 1819 г. 3  
 — 1738 г. 1 1759 г. 1 1823 г. 1  
 — 1743 г. 1 1760 г. 5 1831 г. 1  
 1832 г. 2

Изъ нихъ пяти копѣекъ . . . 2  
 — одной копѣйки . . . 9  
 — денежки . . . 33  
 — полушекъ . . . 20  
 — неизвѣстныхъ . . . 4

Итого 68

**Вѣдомость**

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной  
 кассы духовенства Нижегородской епархіи за 1888-й  
 годъ (IX эмеритальный).

**П Р И Х О Д Ъ**

Къ 1-му января 1888 года оставалось:

наличными . . . . . 1,180 р. 26 к.  
 билетами . . . . . 95,900 р. . . . . к.  
 ————— 97,080 р. 26 к.

Поступило въ 1888 году:

Наличн.: (а) членск. взнос. 4,998 р. — к.  
 (б) сбора съ церк. . . . .  
 въ ресурсъ 4,460 р. 46 к.  
 в) % по билет. 5,339 р. 92 к.  
 ————— 14,798 р. 38 к.

г) билетами Госуд. Банка 13,900 р. 64 к. 28,698 р. 38 к.

А всего от поступило съ (остаточными):  
 наличными . . . . 15,978 р. 64 к.  
 билетами . . . . 109,800 р. 64 к.  
125,778 р. 64 к.

### РАСХОДЪ.

Въ течение 1888 года израсходовано:

а) удержано Государств. Банкомъ 5%  
 налога . . . . . 266 р. 39 к.

б) за 49 облигацій 1 и 2-го Восточ-  
 наго займа разнаго достоинства  
 уплачено . . . . . 13,861 р. 49 к.

в) за храненіе билетовъ и облигацій и  
 за соединеніе росписокъ по каждо-  
 му займу въ одну взято Отдѣлен.  
 Госуд. Банка . . . . . 95 р. 90 к.

г) возвращено членскихъ взносовъ съ  
 начетомъ 10% . . . . . 1,442 р. 8 к.

д) выдано на жалованье письменоводи-  
 телю и сторожу . . . . . 100 р. — к.

е) уплачено за гербовыя марки къ  
 счетамъ . . . . . — р. 45 к.

ж) при перемѣнѣ облигацій 1-го Восточ-  
 наго займа 14. 100 р. на новыя того  
 же займа удержано Отдѣленіемъ Го-  
 суд. Банка . . . . . 41 р. 44 к.

з) на канцелярскіе расходы употреблено . . . . . 1 р. 77 к.

А всего 15,809 р. 52 к.

За тѣмъ въ остаткѣ къ 1889 году:

наличными.	р.	169	р.	12	к.
билетами.	(109)	800	р.	—	к.

А всего (109) 969 р. 12 к.

Члены эмеритальнаго управленія:

Священникъ *Александръ Воскресенскій.*

Священникъ *Іоаннъ Соловьевъ.* 1889 года.

**П р а з д н ы я м ѣ с т а:**

*а) Священническія:*

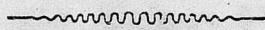
1. Въ селѣ Кармалейкѣ Ардат. уѣзда съ 8 марта.
2. — — Мамлеевѣ Лукоян. у. съ 6 марта.
3. — — Ярымовѣ Горбат. у. съ 16 марта.
4. — — Картмазовкѣ Княгин. у. съ февраля.
5. — — Чапарахѣ Арзам. у. съ 20 февраля.
6. — — Вонячкѣ Арзам. у. съ 2 января.
7. — — Яновѣ Сергач. у. съ февраля.
8. — — Созоновѣ Горбат. у. съ 22 декабря.
9. — — Бриляковѣ Балахн. у. съ 19 января.
10. — — Нагавидинѣ Нижегород. у. съ января.
11. — — Сарлатовѣ Васил. у. съ 10 февраля.

*б) Діаконскія:*

1. При соборѣ въ гор. Починкахъ съ октября.
2. — Княгининскомъ соборѣ съ 25 января.
3. Въ селѣ Ближнемъ Давыдовѣ.
4. — Петровкѣ Вас. у.

в) Псаломщическія:

1. При Княгининскомъ соборѣ съ марта.
2. Въ с. Калапинѣ Лукоян. у. съ 21 марта.



1.	Въ селѣ Кавказскій Арбатъ у. съ 8 марта.	—	—
2.	Мялковъ Лукоян. у. съ 6 марта.	—	—
3.	Врѣмовъ Торбатъ у. съ 16 марта.	—	—
4.	Кавказскій Княгинин. у. съ февраля.	—	—
5.	Кавказскій Арзам. у. съ 20 февраля.	—	—
6.	Вондрѣ Арзам. у. съ 2 января.	—	—
7.	Новѣ Сербя у. съ февраля.	—	—
8.	Созоновъ Торбатъ у. съ 22 декабря.	—	—
9.	Врѣсковъ Вязки у. съ 19 января.	—	—
10.	Нявлянинъ Нижгородъ у. съ января.	—	—
11.	Сарлатовъ Васки у. съ 10 февраля.	—	—

в) Дѣконскія:

1. При соборѣ въ гор. Поднявкѣ съ октября.
2. Въ Княгининскомъ соборѣ съ 25 января.
3. Въ селѣ Кавказскій Кавказскій.
4. Въ Петровѣ Вас. у.



# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Апрѣля № 7-й. 1889 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### 8. Поученіе,

произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, при посѣщеніи церкви села Селитбы \*).

**О призваніи христіанъ къ благочестивой дѣятельности для полученія царства небеснаго.**

*Подобно есть царствѣ небесное чело-  
вѣчку домовити, иже изыде зѣло  
утро наняти дѣлатели въ виноградъ  
свой (Матѣ. 20, 1—7).*

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, желая приблизить таинственные способы полученія царства небеснаго къ нашему пониманію, уподобилъ царство небесное, между прочимъ, хозяину дома, который нанималъ работниковъ

30 Іюня 1888 года. \*)

въ свой виноградникъ. По изображенію притчи хозяинъ дома былъ человекъ богатый, мудрый, дѣятельный и заботливый, правосудный и милостивый, а его виноградникъ — обширный и обильный виноградомъ всякаго сорта. Можно было въ немъ работать многимъ, улучшать виноградъ и получать за это должную плату. И вотъ этотъ мудрый и дѣятельный хозяинъ, желая сдѣлать свой виноградникъ образцовымъ и чрезъ приглашеніе на работу въ немъ оказать добро многимъ, вставалъ весьма рано, чтобъ во время пригласить больше работниковъ съ торга. Много разъ онъ выходилъ на торгъ, и утромъ, и днемъ, и въ полдень, и послѣ полудня, и предъ закатомъ солнца. **Всѣхъ приглашалъ: идите въ виноградникъ мой. Что вы стоите здѣсь целый день праздно? Идите въ виноградникъ мой, и что слѣдуетъ вамъ получить** (Мате. 20, 1—7).

На такъ нѣж возлюбленные братіе, Господь Богъ устрояетъ въ людяхъ царствіе небесное? Онъ есть хозяинъ дома (Лук. 13, 35), Господь неба и земли, Домовладыка (Мате. 13, 27), блаженный и единый истинный Царь царствующихъ и Господь господствующихъ (1 Тим. 6, 15). У Него бездна богатства и премудрости и вѣдѣнія (Рим. 11, 44) и милости (Ефес. 2, 4). Шедрый и милостивый, долготерпѣливый и многомилостивый и истинный (Псал. 85, 15). Онъ дѣлаетъ великое и неизслѣдимое безъ числа (Гов. 9, 10). Онъ насадилъ рай въ Едемѣ на востокѣ, и помѣстилъ тамъ человека, котораго создалъ и поселилъ его въ саду Едемскомъ, чтобъ воздѣлывать его и хранить его (Быт. 2, 8, 15). И какія чудныя свойства имѣли растенія и плоды въ этомъ раю! Съ плодами деревъ и съ мѣстомъ рая была благодать Божія, общеніе съ Богомъ,\* без-

трудиться въ Христовомъ виноградникѣ? Не убѣгаемъ  
 смертію отъ отсутствія всякой болѣзни, Печалими и воздыхані-  
 нія, и праведностию и миръ и ти неизреченная радость въ  
 Святомъ Духѣ. А тѣто Хи естъ царствіе Божіе (Римъ 14,  
 17). Вѣ въ этомъ то святѣйшемъ виноградникѣ были пер-  
 выми дѣлателями о наши прародители, и тѣ была бы дѣль  
 великая; на прада я за дѣланіе, если бы изависть дѣвола  
 и грѣхъ (Премудрѣ 2, 24) не измѣнили блаженнаго сое-  
 стоянія (первыхъ людей) и не изгнали ихъ изъ райа сла-  
 дости. Но милосердый Господь и послѣ того пригласи-  
 налъ людей къ дѣланію въ виноградникѣ, велхозавѣт-  
 ной Церкви, и гдѣ совершались дѣла вѣры въ Обѣтован-  
 наго Избавителя. Въ этомъ духовномъ виноградникѣ  
 трудились до приществія Христа Господа патріархи,  
 прорѣки и иовѣсѣ тогдашніе праведники, Всѣ Израиль-  
 тяне составляли виноградники Господа Савабѣа (Исай  
 5, 1-7). Имъ принадлежали и усмысленіе, и слава, и  
 завѣты, и законъ, и положеніе, и богослуженіе, и обѣтован-  
 нія, и жертицы, и лотъ нѣкогда Христова поплоти, и су-  
 щий надъ всѣмъ Богъ (Римъ 9, 4-5). Сей хедино род-  
 ный Сынъ Божій, и вблотившійся для нашего спасенія,  
 естъ. Наслѣдникъ въсѣго и (Еврѣ 1, 2) и услѣдовательнѣи  
 виноградника (Матѣя 20, 38) не только велхозавѣтнаго,  
 но и новозавѣтнаго. Господу Иисусу Христу Отець  
 далъ всяку власть на небѣхъ и на землѣхъ (Матѣя 28, 18).  
 Шо совершеніи Имъ нашего спасенія, Божь Отець по-  
 садилъ Его водесную свѣа на небесахъ, и превъше всѣхъ  
 намыслѣна, (и власти, и силы, и господства, и всеаго  
 имени, и имени дѣлаго, и ето только двѣ семѣ естъ, то и евъ буд-  
 душемъ, и и все то парилъ подъ ноги Его, и и постѣвилъ Его  
 выше всего, и главоу Церкви (Ефесѣ 1, 20-22). А тѣто  
 Церковь естъ виноградникъ Новаго завѣта, куда при-  
 глашаются для дѣланія всѣ народы земли, во всѣ вѣка,

во все времена. И мы, братіе, приглашены, мы приняли приглашеніе и трудиться въ духовномъ виноградникѣ; мы увѣровали въ Іисуса Христа, мы дали обѣтъ въ св. крещеніи соблюдать Его заповѣди, исполнять дѣла благочестія, трудиться отъ юности до смерти въ дѣлахъ спасенія. Христосъ и намъ говорилъ, какъ сказало Апостоламъ: *Азъ есмь лоза, истинная, и Отецъ Мой дѣлатель естъ. Азъ есмь лоза, вы же рождіе* (Іоан. 15, 1, 5), вѣтви. Всѣ христіане составляютъ виноградникъ Божій. Всѣ должны трудиться для спасенія своего и ближнихъ. И теперь Господь всѣхъ насъ приглашаетъ *идите въ виноградъ Мой, и еже будетъ праведно, примете* (Матѣ. 20, 7). *Приидите ка мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и азъ упокою вы* (Матѣ. 11, 28). Этотъ зовъ слышится и повторяется не прерывно, и въ Церкви, и въ совѣсти, и въ событіяхъ жизни каждаго изъ насъ, и въ дѣлахъ міра, и въ счастьи, и въ несчастіяхъ людей, и въ Божіихъ чудесахъ, исцѣленіяхъ, вразумленіяхъ, въ тайныхъ и явныхъ явленіяхъ милости и промысленія Божія о насъ. И теперь и на всѣ будущія времена Господь повелѣваетъ Своими рабамъ, пастырямъ Церкви: *ригите званнѣмъ: се обѣдъ Мой, уготовахъ* (Матѣ. 22, 4) *грядите, яко уже готова суть вся* (Лук. 14, 17). *Идите на исходяща путей и елицухъ аще обрящете, и призовите* (Матѣ. 22, 9); *пойдите по дорогамъ и изгородямъ и убѣдите прийти, чтобъ наполнился домъ Мой* (Лук. 14, 23). *Блаженъ, братіе, кто вкуситъ хлѣба въ царствіи Божіемъ* (Лук. 14, 15). Блаженъ, кто трудится въ виноградникѣ царства небеснаго. Ему готовится великая награда на небѣ (Матѣ. 5, 12. Лук. 16, 23. 35. 1 Кор. 3, 8). Остается подумать, исполняемъ ли мы свое обязательство



трудиться о вѣхъ Христовомъ виноградику? Не убѣгаемъ ли своими грѣхами изъ дома? Отца небеснаго, подобно блудному сыну, на страну далекую грѣховъ? (Лук. 15, 12—13). Не многіе о нѣхъ изъ насъ подъ разными предлогами откладываютъ дѣланіе добра, покаянiе, вѣру, спасеніе — отъ утра жизни до полднiя, отъ Полднiя до вечера, за которыми наступаютъ ночь и тѣма смерти, *когда никто не можетъ дѣлать* (Іоан. 9, 4). Отъ времени до времени раздаются зовы на трудъ, но рѣдкіе слушаютъ его. Обличаетъ порочную жизнь совѣсть, зоветъ на покаянiе св. Церковь. Многіе отвѣчаютъ: *никто насъ не нанялъ* (Мате. 20, 7), забывая, что за насъ всѣхъ дана великая цѣна искушенiя. Мы *куплены дорогою цѣною* (1 Кор. 1, 20), *драгоценною кровiю Христа* (1 Петр. 1, 19). Многіе стоятъ весь день своей земной жизни праздно, проводятъ жизнь въ суетѣ, забываютъ о душѣ, о загробной жизни, но предлежатъ сужденiю и воздаянiю, о вѣчности, о раѣ и адѣ, о общенiи съ Богомъ, съ Ангелами и святыми, о безсмертiи и вѣчности. Что стоите тѣлый день жизни праздно? взываетъ Церковь. Покайтесь, ибо приблизилось вни на стало уже царствiе Божіе. Оно уже и есть въ Церкви Божіей. Слѣшiте въ храмъ Божій, слушайте ученіе Христово, исправляйтесь въ жизни, исповѣдывайтесь чаще въ своихъ грѣхахъ, приготовляйте себя къ общенiю съ Христомъ въ св. Тайнахъ Тѣла и Крови Его, потому что Онъ Господь сказалъ: *ище не съесте плоти Сына челоуческаго, и не питаете крови Его, от живота не имаете въ себѣ* (Іоан. 6, 53). На это многіе отвѣчаютъ: *никто же насъ нанялъ* (Мате. 20, 7). Съ нами никто не договорился о трудѣ и его условiяхъ. Какія же условiя пред-

лагаютъ міролюбцы. Исполненіе только того, о кѣмъ  
вечетъ ихъ излая воля. Желали бы они жить въ во грѣ-  
хахъ и безъ трудовъ получить царствіе, небесное, и слу-  
житы Богу и суетной жизни, совмѣстити служеніе плот-  
скимъ страстямъ и получить плату, которая дается пра-  
ведникамъ. Но развѣ все это есть дѣланіе въ Божіемъ  
виноградникѣ? Не скорѣ ли это есть разрушеніе пло-  
довъ винограда, повтореніе преступленія, совершенна-  
го въ раю? Если наемъ работниковъ дѣлается по обо-  
юдному договору: то работники въ самомъ договорѣ  
обязываются работать, а оной исполненіе договора не  
только нарушаетъ условія найма, но и влечетъ за со-  
бою жару. *и неключимаго на раба вверзителя во тьму про-  
мѣнцую, о тую будетъ плачь и скрежетъ зубомъ,* (какъ  
сказалъ Господь (Матей 25, 130). Господь предлагаетъ  
намъ за трудъ въ плату благодать и вѣчное спасеніе.  
Не правда ли, ничто плати такъ велика, какъ великъ  
Богъ и Его вѣчно блаженное царство? Развѣ мы мо-  
жемъ сами собою достигнуть такого блаженства? Нѣтъ.  
И много ли отъ насъ требуется за это? Очень немного.  
Вѣруй, что Господь спасетъ тебя, не стой празд-  
но и во грѣхахъ, грѣшишь жить бланочестиво, и не вини оя  
Господу, види въ Его духовный виноградникѣ и дѣлай  
то, что тебѣ вкажутъ приставники, пастыри и учителя  
Церкви, и не выходи изъ виноградника оцѣлый днень,  
тудишь во фѣю твою жизнь до вечера твоего сконча-  
нствъ Любвию къ Богу, Исвревностію и по Его н славѣ, во  
пользѣ ближняго, во оныхъ благахъ св. Его Церкви, — и слы  
услышишь отъ небснаго, Домовладыки, когда Онъ бу-  
детъ воздавать каждому по дѣламъ. Итакъ, отраднѣе из-  
реченіе: *добрѣ и рабамагнѣ и бѣрнѣй, о малѣ быльъ сви-  
скренъ, и надъ многими. И тѣ оставлю, и виднѣ ея радости*

Господа твоего (Мат. 25, 21). Орада будетъ, о братіе,  
это въѣмъ намъ вода будетъ. Аминь.

## ИЗЪ ЯСНИТЕЛЬНЫЯ ПИСЬМА

### на недѣлю Ваи.

Преосвященнѣйшаго Тереміи (въ схимонасѣхъ То-  
анна), бывшаго Епископа Нижегородскаго.

(Продолженіе).

#### 1. Письмо, въ коемъ поясняется празднество сіе.

Въ этотъ день празднественно воспоминается нами  
вѣстивіе Господа нашего Иисуса Христа въ Иерусалимѣ  
на праздникъ Пасхи. И прежде въ каждомъ году Господь  
исполнялъ общій и непреложный для всѣхъ Іудеевъ  
законъ сей; но никогда не входилъ Онъ въ святыи  
градъ съ такимъ предупрежденіемъ и съ такою торже-  
ственностію. За нѣсколько дней до сего путешествія  
Своего изъ Галилеи, Онъ овѣщалъ Апостоламъ: *иже во  
идемъ въ Иерусалимъ и предастся Сынъ человеческій,  
иже же нестѣтиса мѣсто Жемъ*. Прииде Спасъ днесь, восцѣвастъ въ св. Церкви нынѣ  
въ шестое вступленіе Господа въ Иерусалимъ, прииде Спасъ  
днесь въ градъ Иерусалимъ и исполнитъ писаніе, ази авои  
принца въ руки ваи. На Херувимѣхъ носимый и пѣ-  
ваемый отъ Серафимъ; возсѣльеди на крестя, Блаже,  
идѣти Тлѣвосиѣваху бордѣльно. Радуйся и веселися  
граде Сионе, красуйся о и радуйся церквѣ Божіа; се бо  
Царь твой прииде въ оправдѣ, ж на крестя ти осли сѣдѣя  
отъ дѣтей восцѣваемъ: *иосанна въ вышнихъ тво* отъшдо

Что предшествовало торжественному входу Иисуса Христа въ Иерусалимъ? Въ чемъ состояла торжественность его? И какова его цѣль и значеніе?

1. Проходя чрезъ Иерихонъ, лежащій на пути, Господь Иисусъ исцѣлилъ вопіющихъ въ слѣдъ Его слѣпыхъ и обратилъ Закхея начальника мытарей, предложилъ притчу о челобѣтѣ, отшедшемъ для пріятія царства, и о розданныхъ имъ деньгахъ. Достигнувъ Виваніи чрезъ четыре дня по смерти Лазаря, воскрешаетъ его въ присутствіи множества Іудеевъ. Внезапное чрезвычайное чудо сіе не могло не произвести не только удивленія, но и ужаса. Предъ очами всѣхъ сталъ живымъ тотъ, кто за мгновеніе предъ тѣмъ находился въ другомъ мірѣ, коего самые ближніе не прежде надѣялись увидѣть, какъ въ послѣдній день на всемірномъ судѣ! Можно ли было смотрѣть на Лазаря и не вѣровать въ Иисуса Господа? Многіе изъ Іудеевъ, тутъ находившихся, дѣйствительно увѣровали въ Него. Но обрѣлись ли такіе, кои самымъ опытомъ доказали истину словъ Спасителя: *еще кто изъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры*. Въмѣсто того, чтобы остаться далѣе въ домѣ Лазаря, раздѣлить общую радость и насладиться бесѣдою и лицезрѣніемъ Сына Божія, погибельные люди сіи посѣщили въ Иерусалимъ, дабы увѣдомить первосвященниковъ и книжниковъ о томъ, что совершилось въ Виваніи. Въ нихъ это извѣстіе произвело такое же дѣйствіе, какое испыталъ Иродъ при ужасномъ для него рожденіи Царя Іудейскаго. Въ смущеніи и нерѣшимости немедленно собранъ верховный совѣтъ, не съ тѣмъ, чтобы разсуждать о божественности новаго, всѣхъ прежнихъ важнѣйшаго, чуда, но чтобы съ общаго согласія опредѣлить, какъ удобнѣе остановить



дѣйствіе его на народъ; и вотъ архіерей Каіафа даетъ коварное мнѣніе, но которое Промысль обратилъ въ пророчество: *уне естъ, да единъ человекъ умретъ за люди.* — Господь, провидѣвъ такое опредѣленіе, въ ожиданіи Пасхи, отходитъ тайно въ городъ Ефраимъ, лежащій въ сторонѣ между Виванією и Іерихономъ, возлѣ дикой и страшной отъ разбоевъ пустыни Каранчанской. Въ сей пустынь Господь приготовлялся сорокадневнымъ постомъ къ великому служенію Своему. Въ сихъ же мѣстахъ восхотѣлъ провести и послѣдніе дни въ приготовленіи къ Своей искупительной смерти. Архіерей же съ фарисеями обнародываютъ повелѣніе взять Его, гдѣ только увидятъ, рѣшась погубить и Лазаря.

Вѣсть о семъ не содержала въ себѣ ничего новаго для Того, Кто видѣлъ все, и ничего печальнаго и ужаснаго для Того, Кто съ тѣмъ и шель въ Іерусалимъ, чтобы принести Себя въ жертву для спасенія міра. Іисусъ Христось неоднократно свидѣтельствовалъ, что Онъ пламенно желаетъ того великаго часа, когда Ему, вознесенному на крестѣ, можно будетъ сказать: *совершилася*, но благо учениковъ Его и послѣдователей, благо вѣры, ими проповѣдуемой, благо всего рода человѣческаго требовало, чтобы Онъ уклонился теперь на время отъ преслѣдованій. Сѣмя, долженствующее упасть на землю (земная жизнь Богочеловѣка), было столь драгоцѣнно и Божественно, что для паденія Его на землю надлежало избрать время самое приличное, мѣсто самое удобное, чего теперь, очевидно, недоставало. И вотъ почему Іисусъ Христось со времени воскресенія Лазаря *не хождаше къ тому* между Іудеями. Когда наступило сіе время за шесть дней до Пас-

хизъ Господь являеться въ пятъ въ Вифаніи. Приходъ Его былъ празднествомъ для всего населенія, особенно для Его учителей и друзей. Одинъ изъ нихъ именемъ Симонъ, бывшій продаженнымъ, но отъ Господа исцеленный, воспользовавшись покоемъ субботняго дня, учредилъ святую вечерю для Его угощенія, на которой Марѳа служила, Марія помазуетъ главу и ноги Его нардовою мастію, Лазарь въ числѣ гостей, и на его лицѣ блистала радость, отличная отъ прочихъ, свойственная тому, кто еще такъ недавно провелъ нѣсколько дней за предѣлами сего міра. Вотъ что предшествовало вступленію Господа въ Іерусалимъ.

Въ слѣдующее утро отъ горы Елеонской Онъ торжественно шествуетъ во святыи градъ, възсѣдая попеременно на подъяремной ослицѣ и не носившемъ бремени ослѣ.

**2. Письмо съ тѣмъ же поясненіемъ.**

Господь Иисусъ Христосъ всегда ходилъ въ шій, при самомъ выходѣ изъ Вифаніи, Онъ окруженъ былъ толпами народа. Достигнувъ на пути мѣста, противъ котораго находилась Вифсагія, небольшое селеніе, Господь остановился и, подовавъ Петра и Іоанна, идита, снвалъ имъ, въ весь, яже ѿпрямо, вама и абіе восходяще въ ню обрящета ослѣ привязаномъ и върѣя въсь нимъ, на неже никто все, нико движетъ отъ человека встаетъ отрѣ живши, приведита Ми; аще кто вама речеть, что твои рита сѣ, речеше ему; а Господь требуетъ и, и абіе по влетъ и сѣмо. Посланные тотчасъ пошли въ Вифсагію, нашли ослицу и в осленкомъ на томъ самомъ мѣстѣ, о которомъ говорилъ Господь, и предпочяше въ дѣйстви-

тельно спросили ихъ, зачѣмъ они берутъ ослицу или осла, и когда они отвѣчали, какъ имъ было вѣдно, то безпрепятственно отпустили ихъ. Такое точное соотвѣтствіе событія съ предсказаніемъ не могло не удивить учениковъ. Все теперь и особенно слышанное изъ устъ Иисусовыхъ: *Господь того требуетъ*, показывало, что наступаетъ время великихъ событийъ. Въ ожиданіи возврата учениковъ, Господь оставался на томъ же мѣстѣ, откуда пошли они. Число народа, Его окружающаго, часъ отъ часу возрастало: жители Иерусалима и богомольцы, пришедшіе на праздникъ, шли Ему навстрѣчу многочисленными толпами. Посланные возвратились. По усердію и чтобы удобнѣе сѣсть, ученики покрыли животное, избранное нести на себѣ носимаго Херувимами, своими верхними одеждами. Началось шестіе торжественнѣйшее. Въ жару восторга, одни начали рѣзать пальмовыя вѣтви и, потрясая ими въ воздухѣ, бросать ихъ по пути предъ Господомъ; другіе снимали съ себя платье и стлали его по дорогѣ. Подобно сему встрѣчаемъ быть въ Иерусалимѣ Александръ Великій, грозный завоеватель свѣта; подобно сему нѣкогда привѣтствовали царя Агриппу, — такъ теперь хотѣли почтить Того, Кто былъ единственнымъ предметомъ всѣхъ надеждъ для бѣдствующаго Израиля.

Пальмовыя вѣтви привели на память праздникъ кущей, а вмѣстѣ съ нимъ тотъ псаломъ (117), который пѣвался въ продолженіи его. Любимый и знаемый наизусть псаломъ сей: *Исповѣдайтесь Господеви яко благо, яко въ свѣтъ милость Его. Да речеть убо домъ Израилевъ; яко благо, яко въ свѣтъ милость Его; да речеть убо домъ Аароновъ, яко благо, яко въ свѣтъ милость Его. Да речуть убо вси боящіися Господа, яко благо,*

яко въ вѣкъ милость Его... Сей псаломъ переходилъ изъ устъ въ уста, особенно нѣкоторые стихи его. Со всѣхъ сторонъ раздавалось псаломское: *осанна Сыну Давидову, благословенъ градъ во имя Господне, осанна въ вышнихъ* (осанна съ Евр. *спаси!*)

На послѣднемъ спускѣ съ горы, гдѣ дорога касается Гоесиманіи, Господь остановился. На Божественномъ лицѣ Его обнаружилась глубокая скорбь. Господь въ молчаніи взиралъ на Іерусалимъ, какъ бы ища: въ немъ признака жизни духовной: обильныя струи слезъ возвѣщали, что искомага не обрѣлося, и Онъ изрекъ отъ немыслимаго и пророческаго: *придутъ днѣ на тѣя...* (Лук. 19, 43—44).

Шествіе продолжалось. При вступленіи въ городъ Господь окруженъ былъ еще большими толпами народа, такъ что когда Онъ вошелъ въ Іерусалимъ, то по выраженію св. Матѳея, *потрясся весь градъ*.

Придите и мы днесъ весь новый Израиль, възываетъ св. Церковь, со пророкомъ Захаріею возопиимъ: радуйся зѣло дщи Сіонова, проповѣдуй дщи Іерусалимова: яко се Царь грядетъ тебѣ кротокъ и спасающій, и всѣды на жребя осле, сына подъяремника: праздную яже дѣтей, вѣтви руками держащи похвали, осанна въ вышнихъ, благословенъ грядый Царь Израилевъ. (Стихир.).

### 3. Письмо о цѣли торжественнаго входа Іисуса Христа въ Іерусалимъ.

Остается намъ сказать о томъ, для чего допущено Богочеловѣкомъ, чтобы предъ самымъ страданіемъ и смертію возданъ былъ Ему нѣкій видъ царственной по-



чести, в отъ коей Онъ постоянно уклонялся ово время  
Своего служенія. Такое событіе, какъ торжественное явшествіе въ  
Іерусалимъ, было нужно, и именно предъ Его стра-  
даніями. Иисусъ Христосъ пришелъ на землю, какъ Спаси-  
тель всего рода человѣческаго; но пришелъ яко Мессія,  
обѣщанный предварительно народу Іудейскому и имѣ-  
ющій среди его явиться міру. Какъ обѣтованный Из-  
раилю Мессія, возвыщенъ Онъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи  
при самомъ Его зачатіи, а при рожденіи пастырямъ  
Виолеемскимъ; какъ обѣтованный Израилю Мессія, ука-  
занъ Онъ Іоанну Крестителю, а Іоанномъ — народу; какъ  
обѣтованный Израилю Мессія, Онъ училъ, творилъ чу-  
деса, обличалъ, пророчествовалъ и проч. Кто изъ Іуде-  
евъ былъ внимателенъ къ ученію Іисуса Христа и Его  
дѣяній и судилъ безпристрастно: тотъ давно могъ  
признать Его въ своемъ сердцѣ Мессіею, хотя бы и не  
слыхалъ торжественнаго объявленія о Его достоинствѣ.  
Но для большей части народа требовалось, чтобы Онъ  
Самъ всенародно объявилъ себя Мессіею, с предвозвѣ-  
щеннымъ Пророками. Явленію такого великаго и не-  
обыкновеннаго лица, какъ Мессія, надлежало придти  
во всеобщую извѣстность! Но сего то самаго и не было  
еще сдѣлано досель. Иисусъ Христосъ не только не най-  
меновалъ Себя Самъ прямо Мессіею, но часто даже  
ученикамъ своимъ запрещалъ называть Себя предъ на-  
родомъ этимъ именемъ. Посему нѣкоторые съ истин-  
нымъ или притворнымъ усердіемъ, говорили Ему гром-  
ко: *„доколы души наши возьмешь? Аще Ты еси Хри-  
стосъ, рыи намъ, не обинуйся.* Для удовлетворенія сему,  
для отклоненія всѣхъ недоумѣній, Сыну Человѣческому

надлежало явиться въ полномъ видѣ царя; царя кроткаго, дабы отвергнуши Его не могли сказать, что отвергли Его по невѣдѣнію. И вотъ въ семь то самое Ти состояла главная цѣль настоящаго торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ. Это было для всѣхъ Евреевъ всенароднымъ объявленіемъ, что Иисусъ Христосъ есть истинный ихъ Мессія. Посему то Господь произнесъ предъ вратами Иерусалима сии слова: «если бы ты хотя въ день сей твой разумѣлъ, что служить къ твою ему спасенію!» *День сей твой* показываетъ чрезвычайную важность настоящаго событія для народа Иудейскаго. И сему событію, отъ ея всенародному объявленію, что Иисусъ Христосъ есть Мессія, надлежало послѣдовать не прежде, какъ при самомъ концѣ Его служенія. Ибо непремѣннымъ слѣдствіемъ его со стороны синедриона имѣло быть, «если не принятіе за Мессію, то рѣшительное преслѣдованіе Иисуса Христа и Его смерти; но смерть прежде сею была не своевременна, потому что еще не было положено прочное основаніе Царству Божию на землѣ, для учрежденія котораго сошелъ на землю Сынъ Божій. Съ другой стороны, если бы Иисусъ Христосъ объявивъ себя Мессіею, и слѣдовательно, по понятію народа, Царемъ Израиля, оставался на землѣ долѣе, то народъ Иудейскій не удержался бы отъ безпокойныхъ движеній и произвелъ бы Овидія приходшаго Мессіи возстаніе противъ Римлянъ. Теперь краткость времени, остающагося до страданій Христовыхъ, не позволяла развиться подобнаго рода замысламъ.»

«*Х* Есть и еще нѣкоторыя обстоятельствова, которыя должно имѣть въ виду. При размышленіи о торжественномъ вшествіи Господа въ Иерусалимъ. Но оныхъ буд

детъ и умомадуго при изьясненіи — Евангельскаго Чтенія  
въ сей день. нын възвонемъ въ градѣ и въ селѣхъ —

#### 4. Письмо съ поясненіемъ паремій.

Всѣ дѣйствія и всѣ событія Господа нашего Иису-  
са Христа предсказаны и предназначены въ ветхомъ  
завѣтѣ. Не осталось безъ предзнаменованія и безъ  
предсказанія и торжественное вшествіе Его въ Иеруса-  
лимъ. Посему св. Церковь, праздуя днесь сіе событіе,  
воспѣваетъ: *Приде Спасъ днесь во градъ Иерусалимъ  
исполнити Писанія, и вси пріяша въ руки вага.*

Какое Писаніе? То, которое возглашается нынѣ  
въ грехъ пареміяхъ.

Итакъ сикхъ паремій первая. Бытія чтеніе гл. 49.  
Изъ чтенія сего Церковь относитъ къ нынѣшнему со-  
бытію слѣдующія слова Патриарха Іакова произнесен-  
ныя отъ него при благословеніи Иуды: *Иуда, тебя по-  
хвалятъ браться твоя; поклонятся тебѣ сынове отца  
твоего; привяжутъ къ лозѣ жребя свое и къ винничію  
жребя осяте своего.*

Во второй пареміи — пророчества Софоніева гл. 3,  
чтается глаголетъ Господь: *радуйся мѣстѣ Си-  
оновазѣло, и разоувѣдуй дщи Иерусалимова и веселися и  
преукрашайся юль, всего сердца твоего, дщи Иерусали-  
мова: овоцарится Господь въ средѣхъ тебѣ и потыять у Го-  
сподь Неправды твоя.* ... Церковь, гласиша слова Пророка  
относя къ нынѣшнему празднику, и прославляетъ въ ходъ  
Господамъ въ Иерусалимъ въ тѣхъ же выраженіяхъ и также  
взывая, то какъ вzywалъ въ св. Софонія: *радъ лица Божія;  
радуйся и веселися градъ Сионе, и красуйся и радуйся  
Церкви Божіи. се бо Царь твой приде въ градъ таш*

Третія паремія — пророчества Захаріи чтеніе гл. 9 — яснѣе и прямѣе предзнаменовала нынѣ воспоминаемое шествіе Господа въ Іерусалимъ: „Тако глаголетъ Господь: радуйся зѣло дщи Сіона, проповѣдуй дщи Іерусалимля: се Царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасаей, Той кротокъ и всѣдъ на подъяремника и жребца юна“... Вотъ и св. Церковь тѣми выражениями прославляетъ сіе шествіе: „се Царь твой Сіоне, кротокъ и спасаей грядетъ на жребяти, — радуйся и красуйся съ ваемъ празднующи“... „Имѣяи престолъ небо, и подножіе землю, Бога Отца Слово и Сынъ соприносущный, на жребяти безсловеснемъ смирился днесь, въ Виванію пришедъ“: „Придите и мы днесь весь новый Израиль, яже отъ языка Церковь, со пророкомъ Захаріемъ возопіимъ: радуйся зѣло дщи Сіона—се Царь твой грядетъ кротокъ и спасаей и всѣдъ на жребяти осли, сына подъяремника“... Стихир.

Что должно замѣтить объ упомянутыхъ выше словахъ церковной пѣсни: *прииде Спасъ днесь во градъ Іерусалимъ исполнити писанія?*

Тоже, что о словахъ Евангелистовъ въ разныхъ мѣстахъ: *да сбудется реченное пророкомъ, да исполнитъ писаніе.* То есть, они означаютъ не причину событий, а указаніе на пророчество о событіи. Такъ какъ и вообще Мессія имѣлъ сдѣлать то, или другое не потому, что пророки представляли Его поступающимъ такимъ или другимъ образомъ; а напротивъ Пророки изображали Его въ томъ или другомъ видѣ потому, что Ему надлежало по другимъ причинамъ имѣть сей, а не другой видъ. Одну изъ причинъ, торжественнаго входа въ Іерусалимъ сама Церковь указываетъ, воспѣвая шествіе Господа на жребяти: „Днесь Христосъ вхо-



дить во градъ на жребяти съдѣй, безсловесіе разрѣ-  
шая языкъ, злѣйшее древле свирѣпѣющее.

### 5. Письмо о тайственномъ знаменованіи нѣкоторыхъ обстоятельствъ входа Христова въ Іерусалимъ.

Въ этомъ письмѣ укажемъ кратко тайственное  
знаменованіе нѣкоторыхъ мѣстъ нынѣшняго Евангелія.

1. Шествіе Христа Спасителя въ Іерусалимъ на-  
чалось отъ горы Елеонской, т. е. отъ масличной, мно-  
жество масличныхъ деревь на себѣ имѣющей, горы,  
которую любить Господь за ея безмолвіе и пусты-  
ность, „Человѣку христіанину, говоритъ св. Димитрій  
Ростовскій, желающему войти въ Іерусалимъ небесный,  
подобаетъ начать шествіе свое отъ Елеона. Буди всякъ  
по подобію маслины плодовой, приносящъ духовные  
плоды Богу. Плодъ же духовный есть любви, радости,  
миръ, долготерпѣніе, благодѣтелие, милосердіе, вѣра, кро-  
тость, воздержаніе (Галат. 5, 22, 23).

2. Возсѣлъ Господь на осли, а не пѣшіи благово-  
лилъ войти въ Іерусалимъ. Симъ Онъ не только испол-  
нилъ пророчество, но и исправлялъ нашу жизнь, вездѣ  
поставляя намъ за правило удовлетворять только край-  
нимъ нуждамъ. Такое исправленіе нашей жизни Онъ  
имѣлъ въ виду и при рожденіи Своемъ, не назначивъ  
Себѣ ни богатаго дома, ни матери богатой, — и при из-  
браніи учениковъ, принявъ въ число ихъ бѣдныхъ и  
незнатныхъ, — и въ пищу, и въ одѣяніи, и въ ложѣ,  
предлагая и вкушая хлѣбъ простой, вмѣсто ложа  
употреблялъ траву, одѣяніе нося, неотличающееся отъ  
одежды низкаго класса... Такъ и теперь, если бы слу-  
чилось, что кто нибудь по немощи — имѣлъ нужду въ

животномъ, то Иисусъ Христосъ и въ семь случаѣ сдѣлалъ ограниченіе...

3. *Грядеть—вседъ на осла и жребя юна:* здѣсь, по разумѣнію св. Іоанна Златоуста, св. Димитрія Ростовскаго и прочихъ, чрезъ осленка означается Церковь и народъ новый, который былъ нѣкогда нечистъ, но послѣ того, какъ возсѣлъ на него Христосъ, содѣлался чистымъ. И какая точность во всемъ прообразованіи! Ученики отвязываютъ подъяремниковъ: и Іудеи и мы призваны въ новоблагодатную Церковь чрезъ Апостоловъ. Наша блаженная и славная участь и въ Іудеяхъ возбудила ревность: осель идетъ позади осленка. И дѣйствительно, послѣ того, какъ Иисусъ Христосъ усвоить Себѣ язычниковъ, тогда и Іудеи по своей ревности придуть къ Нему. Какъ никто не препятствовалъ Апостоламъ, когда они повели оныхъ животныхъ: такъ никто не могъ остановить ихъ въ призваніи язычниковъ, когда они уловляли ихъ проповѣдію. Осленокъ, вовсе необученный и не знавшій еще узды, не помчался быстро, но пошелъ тихо и спокойно: это выражало покорность язычниковъ и скорую ихъ перемѣну къ жизни благоустроенной.

4. *Радуйся души Сіона, се Царь твой грядеть:* Кто сія дщерь Сіоня?

Первѣе, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, дщерію Сіонею нарицается синагога Іудейская, или народъ Іудейскій. Ибо Іудеи жили на горѣ Сіонской, которую завоевалъ у Евусеевъ царь Давидъ, сдѣлавшій Іерусалимъ, гдѣ находилась гора Сіонъ, царственнымъ городомъ.

Второю нарицается дщерію Сіонскою святая Каѳолическая Апостольская Церковь.

Третія дочь Сіонская—всякая душа вѣрная, православная христіанскія вѣры.

Не услышала первая дочь Сіонская сего гласа: *радуйся* и не вкусила радости. Слышать его дочери Сіони вторая и третія и радуются. О чемъ радуются? Предметъ христіанской радости одинъ—Господь Иисусъ Христосъ и дѣла Его. *Радуйся* *дщи Сіоня*: *се Царь твой грядетъ*—Христосъ, взываетъ Пророкъ. *Радуйтесь* *всегда* *о* *Господь*, говоритъ св. Апостолъ въ нынѣшнемъ чтеніи (Филип. 4, 4).

Святая Церковь и христіанская душа слышатъ и знаютъ, что Иисусъ Христосъ, Единородный Сынъ Божій, приходилъ на землю для спасенія всѣхъ людей, умеръ, воскресъ и вознесся на небо,—слышатъ сіе и радуются. Невѣсты Христовы—св. Церковь и душа христіанская, слышатъ, что Иисусъ Христосъ, вознесшійся на небеса, употребляетъ всѣ способы ко спасенію ихъ и всѣхъ людей,—слышатъ и радуются. Дщери Сіони—святая Церковь и душа христіанская слышатъ и вѣрують, что Христу, какъ всевѣдующему Богу, совершенно извѣстно, что и какъ должно сдѣлать для освященія ихъ; какъ премудрому, извѣстны всѣ способы къ освященію ихъ, и какъ Всеблагій, Онъ дѣйствительно освятилъ ихъ, надежно ихъ проведетъ сквозь всѣ опасности настоящей жизни и, ежели сами не воспрепятствуютъ, какъ воспрепятствовала первая дочь Сіоня,—облаженствуетъ ихъ; слышатъ сіе, вѣрують и радуются.

Благодатныя дщери Сіони—Церковь и Христіанская душа совершенно увѣрены въ истинѣ всего, написаннаго въ Евангеліи; совершенно увѣрены, что по благодати Христовой, Господь Богъ прощаетъ согрѣшенія наши, что по дару Его, силою и дѣйствіемъ Св.

Духа, просвѣщается умъ нашъ, очищается, смягчается и освящается наше сердце, оживляется и укрѣпляется для Богоугоднаго воля, — слышатъ сіе и радуются.

Славолюбивыя радуются о своей земной славѣ, богатые о богатствѣ, великіе о своемъ земномъ величій. Вы же дщери Сіони, *радуйтесь въсь о Господь, и наки реку, радуйтесь.*

*Се Даръ твой грядеть.* Пророкъ, взывая такъ, созерцаль Богопросвѣщеннымъ духомъ своимъ не одно нынѣ воспѣваемое вшествіе Господа въ Іерусалимъ, но и другія Его шествія. Какія? 1) То, составляющее непостижимую тайну, шествіе, чрезъ которое *Слово плоть бысть*, — Единородный Сынъ Божій, прежде вѣкъ отъ Отца рожденный, Отцу Единосущный, насъ ради чело- вѣкъ и нашего ради спасенія сшелъ съ небесъ, воплотился отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчился; 2) то, когда къ христіанину приходитъ Онь, преподавая ему пресвятое тѣло и пречистую кровь въ Пресвятѣйшей тайнѣ Евхаристіи подъ видомъ хлѣба и вина; 3) и крестносное шествіе изъ предоріи Пилата на Голгоу, для принятія за насъ страданій крестныхъ и смерти...

И сіи то шествія Господа христіанинъ, созерцая на Божественной литургіи при перенесеніи Святыхъ Даровъ и слыша херувимскую пѣснь, вѣщаетъ: „Слава Тебѣ Господи, Іисусе Христе, Боже нашъ, Единный безсмертный челоуѣколюбче! Слава Тебѣ, отъ отеческихъ нѣдръ и отъ небесныхъ славы пришедшему, отъ Святыя Дѣвы вочеловѣчшемуся и сообразну бывшему плоти смиренія нашего, да насъ сообразныхъ славы Твоея сотвориши! Слава Тебѣ, вшедшему славно во Іерусалимъ и въ немъ раны и распятіе претерпѣти и



смерть, подъяти изволившему, спасенія ради нашего. Слава Тебѣ, и молю Тя: помани мя, егда придеши во Царствіи Твоемъ — во Царствіи славы!» (Молитв. при Божеств. литургіи).

*(Продолженіе будетъ).*

### Четырнадцатая годовщина Братства св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ.

26 Марта сего 1889 года въ 5 недѣлю Великаго поста Нижегородское Братство св. Креста праздновало 14-ю годовщину своего существованія. Въ этотъ день Божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Модестъ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Балахнинскимъ, Викаріемъ Нижегородскимъ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. І. Владимірскаго, Ректора семинаріи протоіерея Г. В. Годнева, ключаря кафедральнаго собора протоіерея Р. Г. Кудрявцева, преподават. семинаріи свящ. А. А. Порфирьева, свящ. Нижегородск. кафедр. собора П. Ш. Никольскаго и духовника семинаріи свящ. А. И. Никольскаго. Во время литургіи вмѣсто причастнаго стиха священникъ Александровской женской Богадѣльни Н. В. Фіалковскій сказалъ, съ Архипастырскаго благословенія, приличное дню и соединенному съ нимъ торжесгву Братства слово. Послѣ Божественной литургіи было совершено молебное пѣніе Животворящему Кресту Господню; въ немъ сослужили Ихъ Преосвященствамъ, кромѣ вышеозначенныхъ лицъ священникъ Воскресенской церкви

А. В. Кармазинскій и Александровской женской бога-  
дѣльни священ. Н. В. Фіалковскій.

По окончаніи молебна въ залѣ семинаріи состоя-  
лось общее собраніе членовъ Братства св. Креста. Къ  
1 часу дня прибыли въ общее собраніе Ихъ Преосвя-  
щенства, Преосвященнѣйшій Модестъ и Преосвящен-  
нѣйшій Агаѳодоръ, бывшій городскою голова В. А. Со-  
болевъ и другія свѣтскія и духовныя лица — члены  
Братства св. Креста.

Общее собраніе было открыто пѣніемъ собравши-  
мися членами Братства и воспитанниками семинаріи  
тропаря „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“. За-  
тѣмъ дѣлопроизводитель Совѣта Братства свящ. о. А.  
Порфирьевъ, принявши благословеніе отъ Его Прео-  
священства, Преосвященнѣйшаго Модеста, прочиталъ  
отчетъ Братства за 1888 годъ \*).

Въ силу § 10 Уст. Братства избраны общимъ со-  
браніемъ Братства почетными членами Братства: Его  
Высокопревосходительство Господинъ Оберъ-Проку-  
роръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ По-  
бѣдоносцевъ, Его Высокопреосвященство, Высокопре-  
освященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донской и Но-  
вочеркасскій, Его Преосвященство, Преосвященнѣй-  
шій Модестъ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій  
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисаиль  
Епископъ Дмитровскій, Его Превосходительство Г.  
Начальникъ Нижегородской губерніи Николай Михай-  
ловичъ Барановъ, Его Превосходительсто Г. Управля-  
ющій Канцеляріею Святѣйшаго Синода Владиміръ Кар-

\*). Отчетъ Братства за 1888 годъ будетъ напечатанъ въ слѣ-  
дующихъ №№ Нижегород. Епарх. Вѣдом.

ловичъ Саблеръ, Нижегородскій Городской Голова А. М. Губинъ и бывший Нижегородскій Городской Голова почетный гражданинъ В. А. Соболевъ.

Согласно § 17 Устава Братства, по истеченіи отчетнаго года, выбыли изъ состава Совѣта слѣдующіе члены: ректоръ семинаріи протоіерей Г. В. Годневъ, бывший настоятель Благовѣщенскаго монастыря архимандритъ Лаврентій, протоіерей Благовѣщенскаго собора І. З. Виноградовъ и священникъ Воскресенской церкви А. В. Кармазинскій. Вышеозначенныя лица вновь избраны членами Совѣта Братства, кромѣ находящагося на покоѣ отца архимандрита Лаврентія, вмѣсто котораго избранъ въ члены Совѣта священникъ Троицкой, что на Сѣнной, церкви П. В. Никольскій, изъявившій также согласіе быть дѣлопроизводителемъ Братства, вмѣсто священника о. А. Порфирьева, освобожденнаго отъ обязанностей дѣлопроизводства, согласно его прошенію, въ слѣдствіе сложности другихъ служебныхъ его занятій. На случай выбытія изъ Совѣта кого-либо изъ членовъ его, общимъ собраніемъ, по § 20 Устава, избраны три кандидата: прот. Н. П. Успенскій, свящ. Н. М. Архангельскій и свящ. Н. В. Фіалковскій. Во исполненіе § 37 Устава Братства, общее собраніе назначило комиссію для провѣрки отчетности суммъ и ревизіи имущества Братства за минувшій годъ изъ слѣдующихъ лицъ: смотрителя духъ училища В. А. Миловилова и свящ. А. П. Соболева.

Общее собраніе закончилось пѣніемъ пѣсни Пресвятой Богородицы: „Достойно есть“.

## Нѣкоторые изъ пріемовъ старообрядческихъ собесѣдниковъ.

Чтобы понять значеніе употребляемыхъ при собесѣдованіяхъ старообрядцами пріемовъ, нужно имѣть въ виду цѣль бесѣды какъ со стороны православнаго миссіонера, такъ и со стороны старообрядца. Православный миссіонеръ долженъ стремиться къ тому, чтобы *разяснить* поставленный вопросъ; для старообрядца же довольно и того, если онъ его спутаетъ, и собравшіеся на бесѣду уйдутъ безъ яснаго представленія; всякое сомнѣніе и темнота — для него пріобрѣтеніе. Подъ вліяніемъ неопредѣленнаго впечатлѣнія старообрядцы торжествуютъ свою мнимую побѣду. По ихъ собственному выраженію, сказанному намъ въ Петербургѣ, православный миссіонеръ долженъ показать имъ истину, „какъ на ладони“. Посему всякая неясность и спутанность обращается въ ихъ пользу и, значить, затемнить вопросъ, естественно, становится ихъ цѣлью, каковую они сознательно, или безсознательно, но всегда настоятельно преслѣдуютъ. Отсюда явствуетъ, что задача православнаго миссіонера вдвое труднѣе задачи того, кто выходитъ говорить въ защиту раскола: первому нужно уничтожать расколъ, вести къ единенію, быть миротворцемъ, послѣднему — только поддерживать распрію. И какъ въ дѣлахъ житейскихъ, несомнѣнно, гораздо труднѣе мирить, чѣмъ ссорить, такъ и здѣсь.

Примѣнительно къ цѣлямъ вырабатываются и пріемы при собесѣдованіяхъ. На первыхъ порахъ, когда собесѣдованія со старообрядцами стали появляться и



развиваться, и всеми замѣчалось, и что старообрядческіе совопросники *уклоняются отъ предмета*, и начинаютъ говорить и спрашивать совершенно не о другомъ, а часто говорятъ нѣсколько челоуѣкъ въ одно время: и одинъ спрашиваетъ одно, другой — другое, такъ что удовлетворять всѣхъ становится дѣломъ невозможнымъ. Быть со стороны православнаго и миссіонера требовалось не болѣе, какъ быть стойкимъ, не переходить къ другому вопросу, не разъяснивъ поставленнаго. Хорошо помню, какъ въ одномъ мѣстѣ казанской епархіи на поставленный вопросъ о Церкви Христовой старообрядцы заговорили, что они пошли бы въ Церковь (православную, Греко-россійскую), если бы патріархъ Никонъ не произвелъ переменъ. Когда же по разъясненіи вопроса о признакахъ Церкви Божіей была поведена рѣчь объ измѣняемости обрядовъ, то они заговорили: а зачѣмъ клятвы и школы на обряды положены? — Когда же была совершенно выяснена мысль, въ что измѣненіе обрядовъ не есть еще измѣненіе въ рыцѣ благочестія и что такое измѣненіе возможно и законно, — слычѣмъ какъ будто и старообрядцы соглашались, и когда послѣ этого была поведена рѣчь о клятвахъ собора 1667 г., то старообрядцы тотъ же началъ говорить, зачѣмъ обряды измѣнены; и такъ, очевидно и съ намѣреніемъ, кружились они, въ означенныхъ вопросахъ, дабы не дали возможности ни одному разъяснить надлежащимъ образомъ. Съ такимъ приѣмомъ, довольно безхитростнымъ и очень прозрачнымъ, при извѣстной долѣ терпѣивости и опытности, справиться тоже не трудно; ибо для всѣхъ присутствовавшихъ становится ясною дѣло старообрядческихъ собесѣдниковъ — спутать вопросы и, не давъ разъяснить одного, поставленнаго вопроса, отклонить

къ другому вопросу, потомъ — къ третьему и т. д. Всѣ, кто вельми ведетъ бесѣды, знаютъ это и принимаютъ надлежащія мѣры. Были и есть и другой приемъ, съ которымъ онѣ сколько труднѣе справляться и который требуетъ во всякомъ случаѣ значительнаго такта и чутья. Старообрядческіе собесѣдники, имъ повернувъ вопросъ о другой стороне, заводятъ *нескончаемый споръ*, а съ цѣлію провести время. Хищники бесѣды. Чтобы имъ ни разъясняли, они говорятъ свое, какъ бы имъ ни доказывали, что это не то, о чемъ должна быть рѣчь, и они повторяютъ десятки разъ одно и то же. Вотъ примѣръ: въ Петербургѣ на вопросъ: можетъ ли Христова Церковь оставаться безъ полноты таинствъ и священства, сначала никто ничего не говорилъ. Я поставилъ, да еще, тотъ же вопросъ рѣзко. Я сказалъ: „Вопросъ о Церкви не есть праздный вопросъ; отъ рѣшенія его зависитъ наша будущая участь; ибо кромѣ Церкви Божіей нигдѣ же нѣсть спасеніе (Катих.). Такимъ образомъ остаться безотвѣтнымъ по вопросу о Церкви значитъ произнести себѣ смертный приговоръ“. После этого вошелъ одинъ старообрядецъ (нѣкто Забаловъ) и, послѣ довольно продолжительнаго чтенія помѣщенной въ концѣ Кормчей подложной грамоты царя Константина папѣ Сильвестру, спросилъ о томъ, не считаю ли я латинскую церковь за благочестивую, или нѣтъ? На мой отрицательный отвѣтъ старообрядецъ замѣтилъ, что въ ней существуетъ полная чиновничина и таинствъ, значитъ, я будто бы долженъ признать ее благочестивою. На разъясненія, что рѣчь идетъ не о латинской церкви, а о признакахъ Церкви Христовой, къ которой не подходитъ ни одно изъ старообрядче-

скихъ обществъ, что поэтому имъ себя нужно оправдать, а не о латинахъ говорить; — что, далѣе, существованіе семи таинъ и непрерывная полнота іерархіи — не единственные признаки Христовой церкви, хотя и существенные; — есть еще третій признакъ, — содержаніе правой вѣры и принятіе ученія евангельскаго, что по этому признаку латинскую церковь нельзя признавать благочестивою церковію; по отсутствію же іерархіи, по прекращенію, хотя и временному, благодати хиротоніи, по очевидной полнотѣ таинъ церковныхъ, ихъ — старообрядцевъ также нельзя признавать таковою; послѣ всего сказаннаго, старобрядецъ, какъ бы не понимая, продолжалъ толковать о латинахъ, что у нихъ іерархія есть, а между тѣмъ они неблагочестивы, старался обличать меня въ мнимомъ противорѣчій самому себѣ. Послѣ сдѣланнаго и повтореннаго нѣсколько разъ разъясненія, старобрядецъ все продолжалъ говорить одно и то же, такимъ образомъ бесѣда могла продолжаться сколько угодно времени и потерять характеръ бесѣды, а превратиться въ пустой споръ, ибо ни одной новой мысли высказываемо уже не было, и вопросъ, какъ говорится, былъ исчерпанъ. Когда стало ясно, что разъясненія, мною сдѣланныя, присутствующими поняты и усвоены, когда изъ публики стали даже раздаваться голоса, что имъ все ясно, тогда, естественно, спорить было не для чего и бесѣда была окончена. Здѣсь, какъ бываетъ то часто, бесѣдующій столкнулся съ однимъ упорствомъ и съ желаніемъ что-либо поговорить, дабы не остаться совершенно безгласнымъ, или какъ говорятъ, безотвѣтнымъ въ вопросѣ о церкви. Старобрядцы прибѣгаютъ къ такому приему съ тою цѣлію, дабы сказать послѣ, что

ихъ не могли убѣдить, что они стояли твердо на своемъ и, разумѣется, отстаивали свое. Со стороны православнаго миссіонера требуется въ подобныхъ случаяхъ терпѣніе и умѣнье во время закончить бесѣду; нужно, чтобы, съ одной стороны, и безплоднымъ споромъ, и повтореніемъ одного и того же не ослабить вниманія слушателей, и не отбить охоты посѣщать бесѣды, а съ другой — довести вопросы до полного разъясненія и убѣдиться, что для слушателей не осталось ничего темнаго. Поворить съ человѣкомъ, очевидно упорствующимъ, бесполезно; сломить упорство не въ нашей власти. Съ описаннымъ приемомъ въ старообрядческихъ собесѣдниковъ намъ пришлось встрѣтиться въ Нижнемъ-Новгородѣ прошлую зиму, и приходилось много разъ встрѣчаться въ Казани и Казанской епархіи.

Описанные приемы можно назвать немновыми и обычными. Въ последнее время стали замѣчаться новыя приемы. Первый изъ нихъ заключается въ *продолжительномъ чтеніи не относящихся къ дѣлу книжныхъ свидѣтельствъ*. Происходитъ это обыкновенно такимъ образомъ: на доставленный какой-либо вопросъ старообрядецъ, какъ бы самъ хотъ себя не желающій говорить, проситъ дать ему книгу, или другую книгу, и начинаетъ читать какую-нибудь статью, или имѣющую иногда косвенное, очень далекое отношеніе къ вопросу, иногда такую, въ коей находится всего нѣсколько строкъ, къ вопросу относящихся. И вотъ начинается весьма продолжительное чтеніе. Прекратить это чтеніе бываетъ иногда чрезвычайно трудно, потому что присутствующіе старообрядцы обыкновенно требуютъ продолженія чтенія.

Такъ было на одной бесѣдѣ въ Москвѣ во время



създа миссіонеровъ, веденной Шустовымъ, — когда о. архимандритъ Павелъ долженъ былъ вмѣшаться и объяснить, что читать требуется только то, что прямо относится къ вопросу, и послѣ прочитаннаго — входить въ разсужденія и объясненія, что только въ этомъ случаѣ бесѣда можетъ быть и удобопонятною и неотяготительною для слушателей, что чтеніе слишкомъ продолжительное утомляетъ вниманіе и ведетъ къ тому, что поставленный вопросъ забывается. Замѣчаніе — совершенно справедливое. Такъ было на одной изъ моихъ бесѣдъ въ Петербургѣ, когда тотъ же Забаловъ принесъ написанную имъ тетрадку и читалъ долго о предметахъ постороннихъ, мои попытки остановить чтеніе были безуспѣшны; уже по требованію присутствующихъ чтеніе было прекращено. Цѣль этого приѣма — та, чтобы, какъ нѣкоторые выражаются, «зачитать» собесѣдника, т. е. заставить его забыть о поставленномъ вопросѣ и направить на другіе предметы. И это «зачитываніе», говорятъ, иногда удавалось. Не вполне опытный миссіонеръ, останавливаясь на прочитанномъ, начиналъ входить въ объясненія разныхъ вопросовъ; старообрядцы переводили его отъ одного вопроса къ другому, обѣ стороны говорили о разныхъ предметахъ и въ концѣ концовъ бесѣда оканчивалась безъ всякаго результата, присутствующіе уходили безъ опредѣленнаго впечатлѣнія и затруднялись даже сказать о чемъ и бесѣда была. Это и значитъ, что старообрядческій собесѣдникъ зачиталъ миссіонера. При такомъ приѣмѣ слѣдуетъ, по возможности, останавливать чтеніе не относящихся къ вопросу мѣстъ, замѣчая это, или, если этого слѣдывать нельзя, то, выждавъ терпѣливо окончанія, выдѣлять изъ прочитаннаго все излишнее и оста-

навливаясь исключительно на томъ, что касается прямо или хотя и косвенно постановленнаго вопроса. При этомъ нужно стараться о томъ, чтобы присутствующіе поняли, что чтеніе, дѣйствительно, къ дѣлу не относилось. Это отобьетъ охоту «зачитывать». Само собою разумѣется, что бесѣда отъ означеннаго чтенія должна замедляться; но это уже не вина миссіонера.

Въ одну изъ послѣднихъ моихъ бесѣдъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ концѣ прошедшаго августа, обнаружилось ясное для меня одно желаніе «зачитать» меня. Бесѣда была о томъ, что будто бы православная церковь, принимая обливанцевъ безъ повторенія крещенія, впадаетъ въ ересь. Вопросъ былъ такимъ образомъ о поливательномъ крещеніи. Я выяснилъ значеніе вопроса о повторяемости, или неповторяемости крещенія, какъ вопроса канонически-церковнаго, а не догматическаго, указалъ свидѣтельства, какъ смотрѣла на оное древняя христіанская церковь, привелъ примѣры изъ житій святыхъ. Старообрядческій собесѣдникъ все требовалъ дать прочитать о семь изъ Потребника. Въ рукахъ у него былъ Потребникъ д. Іосифа и помѣщенное въ немъ Соборное Изложеніе д. Филарета. Я передалъ въ немногихъ словахъ, какія мысли въ этомъ «Изложеніи» заключаются и сказалъ, что противъ подлинности оныхъ я ничего не говорю; значить и читать надобности не видится. Старообрядцы настаивали; я продолжалъ указывать (свидѣтельства) о поливательномъ крещеніи изъ нашихъ славянскихъ Потребниковъ, оставляя за собесѣдниками право возражать, противъ дѣлаемыхъ мною указаній. Старообрядцы почти не возражали и одинъ даже сознался, что поливательное крещеніе *по нуждѣ* считалось за

дѣйствительное. Я удовольствовался этимъ «по нуждѣ» и вывелъ заключеніе, что значитъ, это — не догматы вѣры, сказалъ, что и наша церковь не полагаетъ оное въ обдержность.... Между тѣмъ совопросники требовали чтенія; я повторялъ то, что именно они читать будутъ. Думая, что я о чемъ нибудь умалчиваю, и нѣкоторые православные были недовольны, что я не даю читать. Я попросилъ ихъ успокоиться и обождать немного. Когда я кончилъ разбясненіе вопроса и повторилъ приведенныя свидѣтельства и примѣры, когда еще разъ сказалъ о содержаніи «Соборнаго Изложенія», то предоставилъ старообрядцу читать, что ему хотѣлось. Тогда началось чтеніе буквально всего Соборнаго Изложенія, при чемъ одинъ читалъ, а другой еще пояснялъ. Я уже не вмѣшивался; чтеніе продолжалось около часу, но прочитали еще менѣе половины. Присутствующіе были утомлены; увидавъ, что намѣренно тянуть время, они стали высказывать неудовольствіе. Тогда, замѣтивъ, что читается все то, что я уже ранѣе высказывалъ, я остановилъ читающаго на вопросъ: „справедливо-ли п. Филаретъ постановилъ перекрещивать *всѣхъ* еретиковъ“? Разбясненіемъ этого вопроса бесѣда была окончена. Присутствующіе убѣдились, что требованіе чтенія было не безъ умыслу, и если бы я предоставилъ чтеніе въ срединѣ бесѣды, то она продлилась бы и на слѣдующій день. Между тѣмъ времени было мало, и на слѣдующій день былъ назначенъ уже другой вопросъ. Когда времени много, то потерять вечеръ не важно, но когда срокъ пребыванія въ извѣстномъ мѣстѣ непродолжителенъ, то потерять почти цѣлую бесѣду неудобно, тѣмъ болѣе, что ста-

рообрядцы несомнѣнно постараются распространить извѣстіе о своей яко-бы побѣдѣ.

*Н. Ивановскій.*

„Другъ Истины“ № 34.

Саратов. Епарх. Вѣд. № 4).

## Духовный концертъ въ Н.-Новгородѣ.

29 минувшаго Марта въ 8 часовъ вечера, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго, состоялся въ залѣ всесословнаго клуба духовный концертъ. Онъ исполненъ былъ хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента хора г. Ремизова, съ благотворительною цѣлю, именно — для усиленія средствъ Епархіальной Церковно-учительской Школы.

Концертъ состоялъ изъ трехъ отдѣленій. Въ составъ перваго вошли: „Достойно есть“, Сербскаго распѣва, „Благообразный Іосифъ“ соч. Бортнянскаго и „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, соч. Веделя. Въ составъ втораго вошли: „Покаянія отверзи ми двери“, соч. Веделя, „Покой Спасе нашъ“, Съдаленъ изъ панихиды Кіевскаго распѣва и „Обновляйся Новый Іерусалиме“, Давыдова. Въ составъ третьяго вошли: „Чертогъ твой вижу“, Бортнянскаго, „Разбойника благоразумнаго“, тріо Воротникова и „Тебе Бога хвалимъ“ (двухорное), Бортнянскаго.

Умѣлое и стройное пѣніе Архіерейскаго хора производило весьма доброе и пріятное впечатлѣніе на слушателей, возбуждая въ нихъ религіозное, умиленіе.



Концертъ удостоили своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Модестъ, Епископъ Нижегородскій, Г. корпусный командиръ Генераль-Лейтенантъ Н. Г. Залъсовъ, Г. Начальникъ Дивизіи Генераль-Лейтенантъ В. С. Корево и много другихъ почетныхъ лицъ. Вообще слушателей и слушательницъ духовнаго концерта было много и замѣтно было большое сочувствіе къ нему.

### Поучительный примѣръ трезвости.

Недавно въ с. Т., Ум. у. два крестьянина, сельскіе богачи, давніе закадычные пріатели, справляли знатную пирушку вслѣдствіе особыхъ причинъ. Семь лѣтъ тому назадъ, два молодыхъ домохозяина, Трофимъ и Стефанъ, зареклись въ ротъ не брать хмѣльнаго, въ чемъ дали другъ другу письменное обязательство при множествѣ свидѣтелей, въ числѣ которыхъ былъ и мѣстный священникъ. Такое обязательство дали они потому, что прежде сильно пьянствовали, пропили все свое добро, безобразничали и дошли почти до раззоренія. Вотъ однажды, семь лѣтъ тому назадъ, въ одну изъ свѣтлыхъ минутъ, они увидѣли, что дѣло плохо, нельзя жить такъ дальше, и порѣшили на слѣдующемъ они обязались не пить и заключили такое условіе: если кто либо изъ нихъ будетъ уличенъ въ томъ, что былъ пьянъ, то другому, соблюдающему клятву, онъ долженъ дать пару лошадей съ возомъ, съ упряжкой, цѣнность въ сто рублей. Кромѣ того родители этихъ молодыхъ хозяевъ обѣщались, если они выдержатъ клятву—не будутъ пить водки въ продолженіи 7 лѣтъ, дать каждый своему сыну по истеченіи 7 лѣтъ по сто рублей деньгами и по парѣ воловъ. Данное обѣщаніе дѣти сдержали, и родители ихъ—сѣдые старики—на

радостяхъ задали на свой счетъ пирушку своимъ исправившимся дѣтямъ. Вся родня того и другаго изъ покаявшихся пировали три дня. Пріятели снова дали другъ другу слово не пьянствовать. Этотъ фактъ любопытенъ тѣмъ, что названные крестьяне, отказавшись отъ пьянства, такъ поправили свои дѣла, что одинъ изъ нихъ, по ремеслу кузнецъ, въ этомъ году купилъ 20 дес. земли, а другой, занимавшійся извозомъ, отлично отстроилъ домъ и все хозяйственныя службы. Крестьяне смотрять на нихъ и приговариваютъ: «не пей нашъ братъ водки годикъ-другой — хозяиномъ станеть».

(Херс. Еп. Вѣд.).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Ч. Оффиц. Указы св. Синода: 1) О точномъ соблюденіи установленнаго закономъ метрической записи о рожденіи и крещеніи лицъ, притиныхъ въ бракъ. — 2) По вопросу о томъ: можетъ ли быть совершенъ бракъ лица, состоящаго въ запасѣ арміи, на основаніи выдаваемого военнымъ начальствомъ увольнит. свидѣтельства. — Епарх. распоряж. и извѣстія. Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II. — Изъявленіе благодарности Преосвященнѣйшаго Флавіана, Епископа Люблинскаго въ письмѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго. — Репортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому, благочиннаго протоіерея Дмитрія Страхова, о раздачѣ брошюръ духовно-нравственнаго содержанія старостою Нижегородской Сергіевской церкви. — Докладная записка Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому, мастераго Бритова о дѣятельности священника Іоанна Алфеева. — О Высочайшемъ награжденіи церковнаго старосты. — Объ учрежденіи церковно-приходскихъ попечительствъ. — Объ учрежденіи председателя церковно-приходскаго попечительства. — О взносѣ отъ церкви Нижегородской Епархіи на трехъ-этажную пристройку къ зданію Епархіальнаго Семинарскаго Общежитія. — Пожертвованія и членскіе взносы, поступившіе въ Совѣтъ Братства св. Георгия Всеволодовича на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи съ 22 Ноября 1888 года включительно. — О полученіи пожертв. и член. взносов на пользу Братства св. Креста въ Нижн.-Новгородѣ. — О пожертвованіи въ Древнехранилище при Нижегород. Семинаріи. — Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритал. кассы духовен. Нижег. Епар. — Ю. правдл. истахъ. — Ч. Неоффиціальная. 8. Коученіе, произнесенное Его Пресв. Пресв. Модестомъ, Еп. Ниж. и Арзам., при посѣщеніи церкви с. Селиты. — Пъяснительныя письма на недѣлю Ваий Преосвященнѣйшаго Іеремія (въ схимонасхѣ Іоанна), бывшаго Епископа Нижегородскаго. — Четырнадцатая годовщина Братства св. Креста въ Н.-Новгородѣ. — Нѣкоторые изъ пріемовъ старообряд. соборѣ. — Духовн. концертъ въ Н.-Новгор. — Поучительный примѣръ трезвости.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,

Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.