

# МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

Подписная цѣна:

|                  | БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВК. | СЪ ПЕРЕСЫЛК. |
|------------------|---------------------------|--------------|
| за годъ          | 3 р. 50 к.                | 4 р. 50 к.   |
| за полгода       | 2 р.                      | 2 р. 50 к.   |
| за три мѣс. 1 р. | 1 р. 25 к.                | 1 р. 15 к.   |
| — 1 мѣс.         | 40 к.                     | 48 к.        |

ВЫХОДЯТЪ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

|               |       |
|---------------|-------|
| ЗА ОДИНЪ РАЗЪ | 10 к. |
| — ДВА РАЗА —  | 18 к. |
| — ТРИ РАЗА —  | 24 к. |

отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сиракова.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 21-го ноября.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля двадцать девятая. Поученіе противъ пристрастія къ богатству. Поученіе о благодарности.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Высокопетровскій монастырь. Архіепископъ Евгений Казанцевъ.

БИБЛИОГРАФІЯ. Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета. Составилъ Х. Орда. Кіевъ 1871 г.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ «МОСК. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ.» Изъ Московскаго уѣзда: 1) изъ села Космодамианскаго; 2) изъ села Кунцова.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Изъ Дамаска. Пріѣздъ о. Гаерли въ Москву. Опечатка. Объявленія.

## Москва, 21 го ноября.

Охватившая почти всю Россію холерная эпидемія текущаго года похитила не мало жертвъ и изъ среды священнослужителей. Особенно велики были эти жертвы въ сельскихъ приходахъ. Примѣры самоотверженія священниковъ для блага своихъ паствъ нынѣ, какъ и при прежнихъ общественныхъ бѣдствіяхъ, были нерѣдки. Не для напутствованія только больныхъ Святыми Тайнами являлись священники въ дома своихъ прихожанъ; они, какъ видно изъ газетныхъ извѣстій, замѣняли собою врачей, которые (тоже по газетнымъ свѣдѣніямъ) находили предлоги удалиться сближенія съ столь опасными больными и предоставляли ихъ положительно самимъ себѣ, внѣ всякой медицинской помощи. Въ Сычевскомъ у. о. Д. В—скій, какъ передаетъ „Современность“, при самомъ появленіи эпидеміи, на собственные средства запасся противохолерными каплями и, когда было нужно, раздавалъ ихъ по деревнямъ. И только уже когда распространился слухъ о бдительности этого пастыря, земство прислало ему въ помощь фельдшера, который и состоялъ подъ его руководствомъ. Не безъ предусмотрительности дѣйствовали также и тѣ пастыри, которые, зная по опыту, что при усиленіи эпидеміи и при разбросанности нашихъ деревень иногда бываетъ невозможно дать больнымъ помощь, благодатную ли-то, или медицинскую, заранее назначали дни говѣнія и приобщали какъ больныхъ, такъ и здоровыхъ.—Говоря о дѣятельныхъ пастыряхъ, вслѣдствіе усердія къ своему долгу сдѣлавшихся жертвами свирѣпствовавшей холеры, газета „Современность“ справедливо замѣчаетъ, что неудивительно, что во время повальныхъ болѣзней многіе пастыри платятъ жизнью; удивительно то, что „остающіяся послѣ смерти этихъ дѣятелей семейства бываютъ не обез-

печены въ матеріальномъ отношеніи и получаютъ отъ покойнаго въ наслѣдство себѣ однѣ только крайнія нужды и горе. Если на войнѣ контузятъ, ранятъ, или убиваютъ воина, семья его дается отъ казны кусокъ хлѣба. Если же умираетъ сельскій священникъ, заразившійся холерою, или другою болѣзнію при отпращиваніи своихъ обязанностей, то его семья назначать пособіе только изъ духовнаго Попечительства о бѣдныхъ.“

І. К.—въ.

## ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

Недѣля двадцать девятая.

Еванг. Воскр. Лук. зач. 91, гл. 18, ст. 18—31.

Апост. Воскр. зач. 258 Кол. гл. 3, ст. 12—17.

Поученіе противъ пристрастія къ богатству.

Нѣкто изъ начальствующихъ, повѣствуется въ Евангелии, подошелъ къ Іисусу Христу и просилъ Его показать ему путь, ведущій къ спасенію: Учитель благій, что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную? Спаситель предлагаетъ ему строгое соблюденіе закона, и ищущій спасенія отвѣтствуетъ, что соблюденіе заповѣдей отъ самой юности было единственнымъ его предметомъ и упражненіемъ: все это сохранилъ я отъ юности моея. Но когда Спаситель къ усовершенію его добродѣтелей предложилъ ему продать имѣніе и раздать нищимъ: тогда сей повидимому добродѣтельнѣйшій человекъ пошелъ прочь съ прискорбіемъ, ничего не сказавъ. Видя это, Іисусъ сказалъ: какъ трудно имѣющимъ богатство войти въ царствіе Божіе.

Но неужели небо отворсто для однихъ только бѣдныхъ? И что богатому заграждаетъ путь къ царствію небесному? Богатство-ли? Ахъ! нѣтъ. Многіе при всемъ изобиліи сокровищъ міра наслѣдовали животъ вѣчный. Авраама и Давида не только богатство не погубило, но оно напротивъ подавало имъ обильныя средства для осуществленія господствовавшихъ въ нихъ добродѣтелей, какъ то милосердія, благотворительности и доброжелательства ближнему. Итакъ что же въ богатствѣ есть порочнаго? Пристрастіе и злое употребленіе. Богатство само по себѣ есть ни добро, ни зло; но мы дѣлаемся добрыми или злыми судя по нашему къ нему расположенію и употребленію. Оно содѣлываетъ насъ добрыми и богоугодными, ежели употребляемъ его на одни токмо надобности, къ пользѣ отечества, къ назиданію себя и ближнихъ, къ пропитанію нищихъ и бѣдныхъ, къ



благоукрашенію храмовъ Божіихъ. Но блаженъ богатый, говоритъ Сирахъ, *иже обрѣтется безъ порока, и иже въ слѣдъ злата не иде; кто есть сей и ублажимъ его?* Гдѣ тотъ, который, обладая богатствомъ, предостерегся отъ всѣхъ пороковъ изъ сего источника протекающихъ? Придите владыки земныхъ сокровищъ, придите и скажите: кто изъ васъ имѣетъ богатство безъ пристрастія? кто съ жадностію не простиралъ рукъ своихъ для собранія его, кто не питалъ въ сердцѣ своемъ алчнаго къ нему желанія? *Кто есть сей, и ублажимъ его?* Правда, многіе гнушаются презрительною сею страстію. Но сіи отъ одной крайности переходятъ въ другую. Они не собираютъ богатства, но куда жъ его употребляютъ? Расточаютъ на плотскія удовольствія, на различныя прихоти, на роскошь, на угожденіе пресыщенному вкусу въ пищѣ и питіи, на тщеславіе, на льстецовъ и другія мірскія и богопротивныя дѣла. Притомъ сколь многіе обогащаются раззореніемъ бѣдныхъ, угнетеніемъ сырыхъ, притѣсненіемъ вдовицъ, хищеніемъ, неправдою, лихвою и лукавствомъ. Трудно имѣющимъ богатство войти въ царствіе Божіе.

Но ты говоришь: если не расточаю богатства своего для ближняго; по крайней мѣрѣ я его не обижаю. Я не дѣлаю ему добра, не дѣлаю и зла. Очень хорошо. Но знаешь ли ты, что порокъ и добродѣтель столь малое между собою имѣютъ разстояніе, что по сей промежуточной чертѣ ни одинъ человѣкъ ходить не можетъ. Я не отяпмалъ ничего у ближняго и ничѣмъ его не обижалъ: это такая межа, на которой нельзя стоять безъ того, чтобы не закружилась голова, не говорю уже — ходить. Ежели ближнему моему ничего не даю, не служу ему въ нуждахъ, не подкрѣпляю его, не радую: то конечно отнялъ я у него ту помощь, которою на сей конецъ Богъ снабдилъ меня. Слѣдственно я тоже буду для ближняго, какъ хищникъ, лихоимецъ, братоубійца. Потому во всѣхъ сихъ богатый долженъ дать отчетъ Богу: *трудно имѣющимъ богатство войти въ царствіе Божіе.* Аминь.

Г.

#### Поученіе о благодарности.

Благодарность къ Богу есть священная наша обязанность, заповѣдуемая словомъ Божіимъ (запр. Псал. 49; 14. 15. 23. 106; 107; 135; Ефес. 5; 20. Филип. 4; 6. Колос. 3; 17. 1 Сол. 5; 18), ученіемъ Святыхъ Отцевъ и примѣромъ праведныхъ людей Ветхаго и Новаго завіта. Если бы даже и не было на сей предметъ особаго внушенія въ словѣ Божіемъ, благодарности научить насъ могла бы, кажется, собственная наша духовная природа. Когда начинаешь осматриваться кругомъ себя и вслѣдываться въ себя самого, усматриваешь свою немощь и беспіліе, свою зависимость и отъ существъ себѣ подобныхъ и отъ вишней природы, и тѣмъ болѣе полное свое ничтожество предъ Господомъ Богомъ. И не смотря на это, мы пользуемся благодѣяніями и дарами Божіими отъ рожденія и до гроба. Самое бытіе наше есть неопѣненный даръ Божій. Привнмай далѣ мыслию и воспоминаніями, и увидишь, что ты весь во всѣ минуты бытія твоего, такъ сказать, переполненъ благодѣяніями Божіими. Что имаша, говоритъ Апостолъ Павелъ, его же итси пріялъ (1 Кор. 4, 7). За что все это? Какое право съ нашей стороны, какая заслуга обязываетъ къ тому Господа? Все это ничѣмъ незаслуженный, безцѣнный даръ одной милости Божіей. Кто далъ Ему напередъ, чтобы Онъ долженъ былъ воздать (Рим. 11; 35. Исаи 40; 14). Внимательное наблюденіе надъ собою укажетъ даже совсѣмъ противное — постоянную невѣрность нашу Господу,

нашу глубокую грѣховность, а въ слѣдствіе того и крайнее недостойство для полученія благодѣяній и милости Божіей. И что же? Любовь Отца Небеснаго такъ велика къ намъ, яко еще грѣшникомъ сущимъ намъ Христосъ за ны умре (Рим. 5; 8), да нежъ въруай въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. 3; 16). Мы противимся Господу, а Онъ насъ милуетъ; мы постоянно оскорбляемъ Его безконечную святость своими грѣхами, а Онъ ущедряетъ насъ и естественными и благодатными дарами Своими; мы заслуживаемъ дѣлами своими гнѣва и прещенія, а Онъ спасаетъ насъ. Подумай только внимательно, душа христіанская, и ты поразитъшься безпредѣльнымъ величіемъ благодѣяній Божіихъ, явленныхъ тебѣ во Христѣ Іисусѣ! Господи! Что есть человѣкъ, яко помниши его, или сынъ человѣчъ, яко посвѣщаеши его? Размыслия о величій благодѣяній Божіихъ людямъ, псалмопѣвецъ, пораженный имъ, не находитъ ничего лучшаго для выраженія своего восторга и удивленія, какъ восхвалять имя Бога съ пѣснію, возвеличить Его въ хваленіи (Пс. 68; 31), и другихъ приглашаетъ хвалить имя Господне и исповѣдывать, яко благъ Господь (Пс. 106. 107. 135). Для сердца добраго и неспорченнаго благодарности къ Благодѣющему Господу не есть что-либо принужденное и тяжелое, а напротивъ, радостное и сладостное выраженіе сильнаго чувства, пораженнаго величіемъ дѣлъ Божіихъ. Сладостно пѣть Бога нашего (Пс. 146; 1); благо есть исповѣдаться Господеву, и пѣти имени Твоему, Вышній: возвъщати заутра милость Твою, и истину Твою на всяку ночь (Пс. 91; 1. 2).

Къ стыду нашему нужно сознаться, что просить умѣемъ и не устаемъ мы; въ нуждѣ и днемъ и ночью вопіемъ къ Господу о помощи и заступленіи. Но, получивъ просимое, къ несчастію, далеко не всѣ и не всегда воздаемъ благодарную жертву хвалы Благодѣтелю. Одинъ говоритъ, что не умѣетъ благодарить; другой сознается, что по забывчивости не воздалъ славы Господу; иной ссылается на множество дѣлъ и занятій, отвлекающихъ его отъ благодаренія. Просить умѣемъ, не забываемъ и ничѣмъ не удерживаемся? А цѣнить добро и быть признательными за оное и не умѣемъ, и забываемъ, и не имѣемъ времени? Странно и непонятно! Не прямѣ ли сказать: не хотимъ? Неблагодарность противна нашему чувству, какъ ичто неестественное. Безсловесное животное цѣнить любовь и ласку господина своего, а существо разумное стоитъ иногда въ этомъ отношеніи несравненно ниже его. Во всѣ времена и у всѣхъ народовъ неблагодарный возбуждалъ и возбуждаетъ къ себѣ отвращеніе и презрѣніе. Апостолъ Павелъ между другими дурными людьми совѣтуетъ удалиться и отъ неблагодарныхъ (2 Тим. 3; 2; 5). Причина понятна. Неблагодарность есть уродливый плодъ злаго и испорченнаго сердца. Только крайнее самолюбіе изъ-за себя и далѣ себя не хочетъ никого и ничего видѣть, все приписываетъ исключительно своимъ силамъ и средствамъ; потому помощь и содѣйствіе другаго или вовсе не примѣчаютъ и не желаютъ даже примѣчать, или и признаютъ, но гораздо слабѣе и ниже, нежели что онѣ въ дѣйствительности. Все это вмѣстѣ взятое — и эгоизмъ, и равнодушное невниманіе, и еще болѣе злонамѣренное приниженіе услугъ другаго дѣлаютъ въ обществѣ то, что теряешь наконецъ всякую охоту на будущее время имѣть какое бы то ни было дѣло съ подобнымъ человѣкомъ. Это въ отношеніяхъ равнаго къ равному. Тяжелѣе и больнѣе дѣлается на душѣ, когда неблагодарность оказывается человѣку, стоящему гораздо



выше того, которому онъ благодѣтельствуетъ, напр. учащему учащимся, начальнику подчиненнымъ. Обратительна неблагодарность въ дѣтяхъ къ любящимъ и заботливымъ объ нихъ родителямъ. Для сердца родительскаго легче пережить скорбь утраты, нежели оскорбленіе непризнательности дѣтей. Какъ же послѣ этого смотрѣть на неблагодарность человѣка къ его Создателю и Промыслителю? По отношенію къ способности разсудительной, она будетъ обличать крайнее безмысліе, по отношенію къ способности чувствующей—безсердечіе и безчувствіе, вообще же она есть непростительная дерзость существа, всѣмъ обязаннаго милосердію Божію, и однако же не дающаго себѣ труда оцѣнить его правдиво. Недоумѣваемъ нерѣдко, почему наши прошенія, и очень усердныя, и очень усильныя, и даже чистыя и благонамѣренныя по своему предмету, не исполняются Господомъ Богомъ. Отвѣтъ на сіе недоумѣніе лежитъ, можетъ быть, въ нашемъ прошедшемъ, между прочимъ въ неблагодарности за прежде полученныя отъ Господа благодѣанія.

Потщимся, братія, учиться воздавать славу Богу, исповѣдывать предъ другими, что сотворилъ съ нами Богъ, дары Божіи употребляютъ сообразно съ намѣреніями Божіими и во славу святаго Его имени, благотвореніями ближнимъ и на будущее время привлекать къ себѣ милость Божію и дѣлаться ея достойными! Аминь.

Свщ. К. Озеровъ.

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

### Высокопетровскій монастырь въ Москвѣ.

(Продолженіе)

Церковь преп. Сергія, игумена Радонежскаго, съ огромною и великолѣпною трапезой д) и съ каменною вокругъ папертью, воздвигнута въ Петровскомъ монастырѣ также по указу царскому, и посвящена угодику Божію не безъ особенной причины. Вспомнимъ: въ Троице-Сергіевой Лаврѣ не одинъ разъ искалъ своей безопасности юный царь Петръ. Такъ, въ сентябрѣ 1682 года, вмѣстѣ съ царицею-матерью, съ братомъ Іоанномъ и съ царевною правительницею Софьею Алексѣевною, онъ удалился изъ села Коломенскаго въ Саввино-Сторожевскій, а потомъ въ Троицкій монастырь. Въ это время пребываніе въ столицѣ и ея окрестностяхъ становилось небезопасно для царскаго семейства: п. что стрѣлцкое войско не переставало волноваться, а Хованскій, начальникъ стрѣлцкаго приказа, потворствуя своеволю подчиненныхъ, сдѣлался ихъ любимцемъ и заподозрѣнъ былъ въ преступныхъ замыслахъ насчетъ государственной власти е). Другой слу-

д) Длина церкви (на южной сторонѣ монастыря) отъ горнаго мѣста до паперти 20 саж. 1 ар., ширина 5 саж. 1 ар. и 9 вер.

е) Яковъ Штелинь, писавшій о Петрѣ В. въ царствованіе Елизаветы, „сообщаетъ въ своихъ анекдотахъ самыя невѣроятныя преданія и чистыя небылицы; онъ передалъ разсказъ, послужившій темой для романшетовъ и живописцевъ, будто во время 1-го стрѣлцкаго возмущенія, въ алтарѣ въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ двое бросились на Петра съ сверкающимъ пожемъ и одинъ совсѣмъ было его поразилъ... Анекдоты, сообщенныя Штелинымъ, заносились въ историческія повѣствованія до послѣдняго времени, и даже безъ всякой критики... Послѣ разсказовъ, представленныхъ Штелинымъ, который основывалъ ихъ на словахъ очевидцевъ и знаменитыхъ участниковъ прошедшаго, вѣковы, наприм. канцлеръ А. Петр. Бестужевъ, Ив. Ю. Трубецкой, внучка Матвѣева, М. А. Румянцова-Задунайская, — никто не осмѣливался противорѣчить его показаніямъ.“ (Московскія смуглы., Н. Аристовъ, 1871, стр. 33—34).

чай. Въ 1689 году, въ ночь на 8-е число августа, когда Петръ (онъ находился въ Преображенскомъ селѣ) уже спалъ крепкимъ сномъ, его будятъ и говорятъ: прѣхали изъ Москвы стрѣльцы и другіе люди съ извѣстіемъ, что множество стрѣльцовъ собрано въ Кремль, хотятъ приходить въ Преображенское бунтомъ. Испуганный царь тотчасъ сѣлъ на коня и ускакалъ въ Троицкую-Сергіеву обитель, подъ защиту ея укрѣпленій; за нимъ послѣдовала царица Наталія, ея родственники и приверженцы. По призыву царя, сюда скоро начали стекаться и военные люди; изъ Москвы пришелъ стрѣлецкій Сухаревъ полкъ и увлекъ за собою другихъ стрѣльцовъ; явились и служилые иноземцы. По возвращеніи въ столицу, царь, въ благодарность преп. Сергію, велѣлъ (1690 г.) построить въ Высокопетровскомъ монастырѣ трапезный храмъ ко имя сего преславнаго чудотворца. Сначала этотъ храмъ былъ одноглавый, потомъ сдѣланъ о 5 главахъ. Въ расходной монаст. книгѣ 1702 года, хранимой въ архивѣ министерства юстиціи, есть слѣдующая записъ: „подрядился въ монастырь на церкви Сергія чудотворца построить крестъ и главы и шея своды (т. е. шейки и своды надъ ними) Паикратіевской слободы тяглець Степанъ Власовъ, а ряжено ему отъ того дѣла 50 рублей, и напередъ дано ему (въ декабрѣ) 20 рублей. Да къ тому же строевію куплено... 4000 кирпичу, дано 10 р. 23 алтына 2 деньги.“ Въ трехъ-ярусномъ иконостасѣ мѣстные образа Спасителя, сѣдѣющаго на престолѣ, Божіей Матери—Одигитрии, т. е. *путеводительницы*, преп. Сергія, святителей Петра Московскаго и Николая Мурликійскаго, разукрашены сребропозлащенными вѣнцами. Изъ иконъ, находящихся въ трапезѣ, назовемъ Иверскую икону Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ.

Покровская церковь въ монастырѣ существовала и до 1690 года, но въ этомъ году построена новая надъ св. воротами, съ открытыми вокругъ ея переходами. Иконостасъ въ ней о трехъ ярусахъ, взятъ былъ, кажется, изъ старой церкви ж). Мѣстный поясной образъ Господа Вседержителя обложенъ по краямъ—гладкимъ золоченымъ окладомъ. Вѣнецъ и гривенка серебряныя съ позотой; у гривенки прикладъ—копейка серебряная. И на храмовой Богородичной иконѣ, по правую сторону царскихъ вратъ, вѣнецъ съ короной и гривенка серебряная покрыты золотомъ; убрूसъ, ожерелье и зарукавье низаны мелкимъ жемчугомъ, при чемъ употреблены еще нѣсколько разноцвѣтныхъ камней. Драгоценнѣе и другой образъ Божіей Матери—Одигитрии, по лѣвую сторону. На гладкихъ сребропозлащенныхъ вѣнцахъ „выбиты репы“, въ родѣ листковъ или цвѣтовъ. У Предвѣчнаго Младенца ожерелье изъ мелкаго жемчуга; у Богородицы убрूसъ и ожерелье шиты по красному сукну золотою канителью и низаны мелкимъ жемчугомъ, по мѣстамъ въ видѣ звѣздъ, съ употребленіемъ цвѣтныхъ лазоревыхъ камней. Къ иконѣ привѣшены „трои серги лапчатая съ камнями простыми и зерны жемчужными.“ На сѣверной двери (южной не было) изображенъ архидіаконъ Стефанъ з).

Надъ Покровскою церковью воздвигнута колокольня въ два яруса. Снизу она четырехъ-ярусная: въ первомъ яру-

ж) Въ описи 1774 года замѣчено: „оной иконостасъ и въ немъ всѣ образы весьма ветхи.“

з) На жертвенникѣ *сосуды*: потиръ, дискосъ и два блюда оловянные. *Паникадило* мѣдное о 26 шандалахъ; на верху его „орель двоглавыя“, внизу яблоко сквозное, рѣзное, вертено у паникадила желѣзное.



сь—св. ворота; во второмъ церковь Покрова Божіей Матери; въ третьемъ висятъ колокола; четвертый праздный. За тѣмъ слѣдуютъ: куполь, фонарь, и все зданіе, имѣющее въ высоту около 20 саж., довершается большою главою съ осмиконечнымъ крестомъ. Въ 1702 году „маіа въ 13 день подрядился часовенной мастеръ Иванъ Захарьевъ здѣлать въ Петровской высокой монастырь часы, вѣсомъ въ 30 пудъ желѣза и работникомъ быть монастырскимъ. По договору довелось ему дать за работу 15 рублей, и напередъ дано 6 р.; да къ тѣмъ часамъ куплено укладу на 8 алтынъ“ и).

Еще построены вновь: ограда каменная, мѣрою 264 саж., верхнія деревянныя братскія келлія, числомъ 12, хлѣбная и кладовыя палатки і). За постройками въ монастырѣ надзиралъ, по указу великихъ государей, путный влючникъ к) Василій Осиповичъ Текутьевъ, а потомъ сынъ его Михаилъ Васильевичъ; имена ихъ записаны въ монаст. синодикѣ.

А. Григорій.

### Архіепископъ Егеній Казанцевъ.

(Биографическій очеркъ)

(Продолженіе).

Евгеній извѣстилъ о кончинѣ своего отца и благодѣтеля всѣхъ вышихъ духовныхъ и нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ, конечно выразивъ свою великую скорбь о лишеніи. Почти всѣ сочувственно отозвались на его вѣсть и выразили съ ихъ стороны участіе и утѣшеніе. М. Амвросій между прочимъ написалъ: „я, какъ его воспитанникъ, особенно для себя почту обязанностію, доколѣ буду жить, сколько могу, подавать тебѣ утѣшеніе.“—Что вѣрно исполнилъ, благодѣтельствуя ему до самой смерти. Евлампій (еп. Калужскій) писалъ: „дома имѣешь и утѣшеніе и примѣръ, то есть, отца твоего, всѣми добродѣтелями преукрашеннаго, котораго я зналъ отъ отрочества и всегда смотрѣлъ на него съ уваженіемъ и любовію, какъ на мудраго и благочестиваго мужа.“ Утѣшали письма и кн. А. Н. Голицына и архіепископа Теофилакта. Но всѣхъ замѣчательнѣе былъ отвѣтъ Филарета. Евгеній писалъ ему,

и) Часы долго существовали. Въ описи 1763 г. пишется: „колокольня покрытая желѣзомъ, на ней нѣмецкія часы, восемь колоколовъ.“ Въ другомъ позднѣйшемъ документѣ читаемъ: „1777 года маія 31 дня далъ сей контрактъ... Троицкой башни (въ Кремлѣ) часовой мастеръ Николай Ильинъ сынъ Кореневъ въ томъ, что подрядился и исправить состоящія при ономъ (Высокопетровскомъ) монастырѣ на колокольнѣ большіе нѣмецкія часы за договорную мною цѣну 17 рублей, и тѣ часы мнѣ исправить самою прочною работою, и быть имъ въ моемъ смотреніи одинъ годъ; а естли какое въ нихъ будетъ несходство, то поправлять я долженъ, не требуя болѣе денегъ николикого числа,“ и проч. Къ сему контракту, вмѣсто него, подписался „колокольной игральной музыки Троицкой башни подмастерье Иванъ Леонтьевъ сынъ Михайловъ.“

і) Въ 1702 г. всей братіи считалось 76 чел. Въ числѣ ихъ келарь (намѣстникъ) іером. Серапіонъ; казначей іером. Маварій (они жили отдѣльно отъ прочей братіи); соборный Иларіонъ Бутурлинъ; уставщикъ іером. Евдокимъ и еще шесть іеромонаховъ. За ними слѣдуютъ діаконы, шесть чел. Первый между ними о. Антоній, ризничій и книгохранитель, въ 1703 г. окт. 30 посвященъ въ игумена въ Златоустовъ мон. Къ остальной братіи принадлежатъ: головщики—3 чел., два кенархиста, псаломщики—7 чел., пономари—3 чел., образной при Казанской чудотворной иконѣ Божіей Матери (о ней скажемъ послѣ), будильникъ, сенадничій старецъ, просвиренной. Извѣстны еще служебные: конюшей, подкеларникъ, чашникъ, житенной, трапезной, поваренной, квасной, городничей; келейники: архимандричей и казначейской (при казенной кельѣ); рядовые—13 чел., изъ нихъ двое находились при загородныхъ дворахъ; поселскіе—4 чел., хлѣбные—7 чел., больничные—7 чел. (больница стояла отдѣльно), одинъ изъ нихъ по имени Адамъ.

к) Чиновникъ, при поѣздкахъ государей, завѣдывалъ столовыми приборами, прислугою и проч.

что Платонъ высказывалъ ему желаніе, чтобы Филаретъ произнесъ надъ нимъ надгробное слово. Филаретъ написалъ нѣсколько словъ въ похвалу Платона, сравнивая его съ Василіемъ Великимъ и заключилъ: „Подлинно онъ былъ Великій Василій, но я не Григорій.“

По чувству любви къ роднымъ и признательности къ благодѣтелямъ, вслѣдъ за скорбію о лишеніи М. Платона, Евгеній потрясенъ былъ новою скорбію—кончиною еп. Евлампія, послѣдовавшею 24 мая слѣдующаго 1813 года, при ректорствѣ котораго онъ поступилъ въ семинарію, и котораго всегда почиталъ благодѣтелемъ и искреннимъ своимъ совѣтникомъ. Эта потеря его такъ поразила, что онъ подвергся тяжелой и почти безнадежной болѣзни, начало которой было чудесное \*) и которая продолжалась около двухъ мѣсяцевъ: о послѣдствіи этой болѣзни такъ говоритъ онъ въ дневникѣ: „Нельзя умолчать для славы Божіей того, что послѣ этой болѣзни началъ чувствовать себя лучше, и физически и нравственно.“

Скоро послѣдовала новая перемѣна по службѣ Евгенія. Едва поправился онъ послѣ болѣзни, возлагаются на него новыя хлопоты. Курсъ ученія въ Петербургской академіи въ будущемъ 1814 году долженъ былъ кончиться и съ окончаніемъ его предположено открыть Московскую академію, съ округомъ нѣсколькихъ семинарій и училищъ. Новой академіи назначено быть въ Лаврѣ, а Лаврскую семинарію опредѣлено перемѣстить и соединить съ Вианской подъ однимъ названіемъ Спасо-Вианской; Московскую Славяно-Греко-Латинскую академію перемѣстить въ подмосковный Перервинскій монастырь и соединить съ тамошнимъ училищемъ подъ названіемъ Московской семинаріи. Въ началѣ 1814 ректору Троицкой семинаріи Евгенію поручено, съ назначеніемъ потребной суммы, приготовить зданія для новой академіи, а префекту Перервинской приготовить Перервинскія зданія для новой Московской семинаріи.

\*) Вотъ что чудесно въ началѣ болѣзни. Видитъ Евгеній во снѣ, что сидитъ на стулѣ (въ келейничей комнатѣ, гдѣ онъ обыкновенно обѣдалъ и ужиналъ); противъ него сидитъ нѣкто знакомый ему Моусей Петровичъ Платоновъ (изъ турокъ плѣнныхъ мальчикъ, подаренный Гр. Орловымъ Платону и имъ воспитанный), и разговариваютъ. Вдругъ Моусей говоритъ: „знаете ли, отецъ Евгеній: мнѣ велено васъ умертвить, подъ вами машина, я трону пружину, васъ низвергнетъ внизъ и задавитъ.“ Ахъ, пощадите, говоритъ Евгеній, я нисколько не готовъ, дайте хотя нѣсколько времени распорядиться и приготовиться.“—„Ну, хорошо: дается вамъ отсрочка девять дней, но въ десятый непременно будьте на этомъ мѣстѣ.“—Виднѣе кончилось, Евгеній проснулся и живо помни виднѣе сильно встревожился, но день за день впечатлѣніе ослабвало и воспоминаніе изгладилось. И вотъ въ одинъ вечеръ, сидя во время ужина на томъ самомъ мѣстѣ и стулѣ, какъ было въ сновидѣніи, и начега предварительно не чувствуя, вдругъ закрылъ глаза, поначнулся и рухнулъ назадъ со стуломъ. Келейникъ стоявшій предъ нимъ, мальчикъ-ученикъ, въ ужасѣ закричалъ и бросился въ кухню (около 5 шаговъ), на крикъ его выбѣжали возрастные, вошли: Евгеній тотчасъ открылъ глаза, но встать не могъ: подняли, положили тутъ же на келейничью постель, приближалъ тотчасъ извѣщенный префектъ Неофитъ, и Евгеній говоритъ—вспомнилъ, что это именно тотъ день, который назначенъ былъ ему во снѣ: почему пригласилъ не медля духовника, исповѣдался и причастился Св. Таинъ и болѣе мѣсяца лежалъ не вставая съ постели и потомъ около мѣсяца поправлялся. Скоро послѣ сего (не помню чрезъ сколько дней) еще виднѣе. Вечеромъ часу въ десятомъ (онъ никогда въ этотъ часъ не засыпалъ) вдругъ слышу, сильно звоичить, вбѣгло: лежить и спрашиваетъ: „кто сію минуту вышелъ отъ меня? Отвѣчаю: никого не было.“ Нетъ, говоритъ; вотъ отъ этой двери (противъ входной двери была другая дверь) чрезъ комнату прошла матушка и вышла и дверь скрынула (а ей уже не было въ живыхъ): и послѣ повторилъ, что онъ еще не спалъ и видѣлъ ее ясно. Эти оба виднѣя сообщаютъ, какъ очевидецъ: ибо я былъ тотъ самый келейникъ, стоявшій предъ нимъ во время паденія и вбѣгавшій въ комнату послѣ виднѣя матери. Пр. І. Вл.



И тотъ и другой приступили къ занятіямъ, зимой заготовили нѣкоторые матеріалы, весной наняты подрядчики, заключены условія: но получается указъ Св. Синода о перемѣщеніи Евгенія изъ Лужецкаго въ Московскій Ставропигіальный Закономоспаскій монастырь, а вслѣдъ за симъ предписаніе комиссіи о назначеніи его ректоромъ Московской семинаріи и профессоромъ Богословія. Ректоромъ новой академіи назначенъ Сумеонъ, ректоръ Славяно-Греко-Латинской, а префектъ сей академіи Пареевскій ректоромъ Виоанской семинаріи. Лаврентій изъ Перервы скоро перемѣщенъ въ другой монастырь. Евгеній, передавъ дѣла и по семинаріи Троицкой и по постройкамъ для академіи, перемѣстился въ Закономоспаскій, принялъ учениковъ назначенныхъ въ Московскую семинарію и все къ тому принадлежащее, отправился на постоянное жилище на Перерву, гдѣ также принялъ и учениковъ и принадлежности семинарскія и ожидалъ прибытія назначенныхъ профессоровъ и собирающихся учениковъ Московской и Перервинской семинаріи и оканчивалъ недоконченные помѣщенія для классовъ и для жилья \*).

Въ это же время, по одобренію комиссіи, Высочайшимъ указомъ пожалованъ Евгенію изъ Императорскаго кабинета драгоценными камнями украшенный наперсный крестъ, какъ прописано въ указѣ, *за учебныя заслуги*.

Когда все было готово, наставники и ученики собрались, то Московская семинарія на Перервѣ торжественно открыта и освящена \*\*), въ присутствіи архіепископа Московскаго Августина и многихъ другихъ любителей просвѣщенія, причемъ ректоръ Евгеній произнесъ рѣчь къ собранію \*\*\*). Профессоры въ новую семинарію поступили, кромѣ инспектора, воспитанники перваго курса Петербургской академіи, именно инспекторъ и профессоръ философіи іеромонахъ Веніаминъ, профессоръ исторіи церковной и гражданской (онъ же библіотекаръ) Георгій Лебедевъ; математики и французскаго языка (онъ же секретарь правленія) Александръ Покровскій, а потомъ скоро (по перемѣщеніи сего въ академію) Александръ Кондорскій, словесности и нѣмецкаго языка Стефанъ Лошаковъ, греческаго и еврейскаго языковъ Александръ Богдановичъ.

Въ 1815, въ іюль, во время экзаменовъ обзрѣвалъ Московскую семинарію, вмѣстѣ съ другими семинаріями, присланный отъ комитета ревизоръ, ректоръ Петербургской академіи Филаретъ, и скоро послѣ его возвращенія въ Петербургъ, по его засвидѣтельствуванію отъ комиссіи, объявлены Евгенію похвала и благодарность *за хороший порядокъ въ семинаріи и за отличные успѣхи учениковъ въ богословіи*. Въ это время Евгеніемъ была представлена ревизору составленная имъ система нравственной богословіи, о которой ректоръ отозвался, что она можетъ быть руководствомъ въ семинаріяхъ и общалъ ее представить комиссіи для напечатанія и разсылки по семинаріямъ. Но это не исполнено и гдѣ она — неизвѣстно.

1816, Ноября 18, по представленію комиссіи дух. училищъ Евгеній награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст. *за отличное*, какъ сказано въ грамотѣ, *прохождение должности по ученой части*. 1817, указомъ Св. Синода отъ 30 іюля изъ Закономоспаскаго переведенъ въ Московскій

Ставропигіальный первоклассный Донской монастырь, съ увольненіемъ отъ должности ректора семинаріи и профессора богословія, но семинарію оставить еще не могъ, ибо преемника не было назначено; и такъ какъ это была вакація, то жилъ въ Донскомъ; но послѣ вакаціи опять переѣхалъ на Перерву и продолжалъ и править семинаріей и учить. Только въ концѣ октября прибылъ преемникъ архимандритъ Пареевскій, передавъ ему семинарію, Евгеній 1 ноября (ровно чрезъ три года) совсѣмъ перебрался въ Донской, но нельзя сказать, что совсѣмъ уже отрѣшился отъ ученыхъ занятій; тотчасъ послѣ перемѣщенія онъ назначенъ былъ предсѣдательствующимъ въ духовной цензурѣ, находившейся тогда въ Донскомъ монастырѣ, и чтеніе сочиненій приготовляемыхъ къ печатанію было для него замѣною учебныхъ занятій въ семинаріи. Съ отбытіемъ его изъ Донскаго и существованіе цензуры окончилось: вмѣсто ея учрежденъ цензурный комитетъ при академіи въ Лаврѣ, и учебное поприще Евгенія прекратилось, которое проходилъ онъ 27 лѣтъ: девять лѣтъ учился (1791—1800), девять лѣтъ училъ (1800—1809); девять лѣтъ, включая и цензуру, былъ архимандритомъ, ректоромъ и учителемъ богословія (1809—1818) \*). Тогда же по переведеніи въ Донской Высочайшимъ указомъ назначенъ вторымъ членомъ Московской синодальной конторы \*\*).

Замѣчательно, что Евгеній доселѣ большею частию по должностямъ былъ или первымъ, или послѣднимъ. Первымъ учителемъ въ ново-открытой Виоанской семинаріи, первымъ инспекторомъ и бакалавромъ въ Петербургской академіи, первымъ ректоромъ въ Московской ново-открытой семинаріи; послѣднимъ ректоромъ Троицкой семинаріи, послѣднимъ предсѣдателемъ въ духовной цензурѣ. А какъ начинаніе, такъ и окончаніе не лишено особенныхъ затрудненій и заботъ, особенно по его строгой аккуратности и отчетливости.

Въ Донскомъ онъ былъ менѣе года, но имѣлъ счастье говорить со всею Августѣйшею Фамиліею, пребывавшею въ Москвѣ съ 1 октября 1817 по 13 іюня 1818. Ноября 1 Императрица Елисавета Алексѣевна посѣтила монастырь и довольно много весьма благосклонно разговаривала съ нимъ. Въ концѣ декабря, когда старшіе чины духовенства, по случаю праздника Рождества Христова, представлялись Высочайшей Фамиліи, Императрица Марія Ѳеодоровна и В. К. Михаилъ Павловичъ болѣе другихъ разговаривали съ Евгеніемъ, спрашивая подробно — она о монастырѣ, а сей о немъ самомъ. 1818 мая 24 Императрица Марія посѣтила Донской монастырь, обшла всѣ церкви, потомъ осматривала памятники на кладбищѣ монастырскомъ, искала особенно мѣсто погребенія генерала Тутолмина, сохранившаго въ 1812 Воспитательный домъ отъ французовъ и, нашедши, почтила его наклоненіемъ головы, читала надписи на памятникѣ. Читала надписи и на другихъ нѣкоторыхъ памятникахъ, спрашивая и безпрерывно говоря съ Евгеніемъ ее сопровождающимъ. Наконецъ спрашивала и объ немъ, весьма снисходительно, откуда онъ, какія проходилъ должности и, когда онъ упомянулъ о Виоаніи и Платонѣ, сказала: «великій онъ былъ архипастырь.» Іюня 8 посѣтилъ Донской монастырь Г. И. Александръ Павловичъ съ прусскимъ королемъ, не задолго предъ тѣмъ прибывшимъ въ Мо-

\*) Перервинская семинарія прежде помѣщалась все въ монастырѣ. Теперь это сдѣлалось неудобно и выстроенъ внѣ монастыря (въ разстояніи около 100 сажень) деревянный большой одноэтажный домъ, въ которомъ половину занимали профессора, а другую ученики. Но чрезъ нѣсколько лѣтъ семинарія опять перемѣщена въ Москву и домъ этотъ сломался и не осталось его признака.

\*\*) 1 Ноября 1814 года.

\*\*\*) См. въ приложеніи 2.

\*) Первымъ членомъ конторы былъ преосвященный архіепископъ Августинъ; третьимъ Успенскій протопресвитеръ Я. Д. Никольскій, оба его учителя, первый въ Богословіи, второй въ реторикѣ.

\*\*) О сихъ девятилѣтнихъ есть его стихи. См. въ прилож. 3.



скую и съ Великими князьями Константиномъ и Николаемъ Павловичами. Настоятель Евгений съ братією встрѣтили по обыкновенію въ облаченіи: присутствовалъ и архіепископъ Августинъ, но не въ облаченіи, а въ обыкновенномъ платьѣ. Императоръ, приложась ко кресту, представилъ его королю, сказавъ: архіепископъ Московскій. Въ соборѣ, по обычномъ молитвословіи, архіепископъ предшествовалъ и показывалъ Императору и королю все, что было достойно вниманія, а Евгений слѣдовалъ за ними среди толпы народа. Вдругъ его тронула чья-то рука, онъ обратился и увидѣлъ, что его тронулъ В. К. Николай Павловичъ, который сказалъ: *братъ желаетъ съ тобой исворить*. Послѣ того В. К. Константинъ Павловичъ говорилъ съ Евгениемъ, спрашивая то о томъ, то о другомъ, до тѣхъ поръ, пока Императоръ, посѣтивъ церкви, вошелъ въ настоятельскія кельи. Здѣсь между разными портретами, указывая портретъ Платона, Государь сказалъ королю: „Это портретъ митрополита Платона.“ Вышедши изъ монастыря и подойдя къ экипажу, Императоръ обратился и простился съ Августиномъ низкимъ наклономъ головы, потомъ съ Евгениемъ—меньшимъ, далѣе раскланялся народу и отправился изъ монастыря.

Весной тогда же умеръ какой-то гренадеръ изъ роты В. К. Николая Павловича, имъ весьма любимый за храбрость и заслуги. Явился къ Евгению капитанъ спросить позволенія похоронить умершаго въ Донскомъ, говоря, что это будетъ пріятно В. Князю. Евгений конечно позволилъ, но что говорилъ съ капитаномъ, не помнитъ. Гренадеръ похороненъ. Черезъ нѣсколько дней съ удивленіемъ прочиталъ въ „Московск. Вѣдомостяхъ“, что ему отъ имени В. Князя объявляется благодарность и при томъ съ похвалою, будто онъ что-то особенное говорилъ съ капитаномъ. Немного спустя надъ гренадеромъ поставленъ памятникъ съ эпитафіей Жуковскаго. Юня 13 прибылъ Великій Князь въ монастырь посмотреть памятникъ. Евгений встрѣтилъ за воротами монастыря. В. Князь опять благодарилъ его, прибавивъ: „мы и публично объявили вамъ благодарность.“—Разговаривая, подошли къ памятнику, приказалъ В. К. совершить литію, прочиталъ надпись на памятникъ и, указывая на Жуковскаго, тутъ бывшаго, сказалъ Евгению: „рекомендую Василію Андреевичу Жуковскаго, знаменитаго нашего времени поэта. За тѣмъ, благосклонно простившись, В. Князь отправился. Это былъ послѣдній день пребыванія Августѣйшей Фамиліи въ Москвѣ.

Итакъ Донскимъ монастыремъ оканчивается служеніе Евгения по училищному вѣдомству. Трудно теперь сказать что-либо опредѣленное о томъ, какъ онъ училъ и какъ управлялъ семинаріями: ибо не только сослуживцевъ всѣхъ онъ пережилъ, но и воспитанниковъ его, только послѣдняго курса, осталось не болѣе пяти человекъ. Что философію онъ преподавалъ по тому времени превосходно, видно и изъ того, что объ этомъ отлично отзывался ученѣйшій того времени мужъ, графъ Разумовскій, а также и изъ того, что воспитанники Петербургской академіи, въ послѣдствіи при немъ бывшіе профессорами семинаріи, слушавшіе его уроки одинъ только годъ, вспоминали объ нихъ съ удовольствіемъ; объ его урокахъ по богословію тогда въ семинаріяхъ составилось почти общее понятіе, что подобнаго учителя богословію до него не было, какое мнѣніе долго оставалось и въ послѣдствіи. Что касается до управленія семинаріями по должностямъ преемника и ректора, должно сказать, что онъ былъ строгъ и взыскателенъ, но еще болѣе правдивъ и часто снисхо-

дителенъ. Строго наказывалъ проступки нравственныя, строго нава зывалъ лѣнливыхъ въ ученіи, но смотрѣлъ, такъ сказать, сквозь пальцы на увлеченія молодости, на шалости дѣтства. Отличительныя черты его были: первое: не терпѣлъ тайныхъ доносовъ и шпионства, а требовалъ полной откровенности только отъ тѣхъ, которымъ былъ ввѣренъ надзоръ за учениками. Второе: всѣ случившіеся беспорядки и вины, какъ бы велики ни были, оканчивалъ домашнею распрасою, никогда ничего не доводя до высшаго начальства, и оттого, если и были иногда исключаемы нѣкоторые ученики изъ семинаріи, но только за неуспѣшность въ ученіи, а никогда за дурное поведеніе; третье: всегда для исправленія неисправныхъ употреблялъ прежде увѣщанія, убѣжденія, угрозы (а даръ слова имѣлъ сильный) и наказаніе употреблялъ тогда уже, когда слова не дѣйствовали; четвертое: съ полнымъ вниманіемъ—отечески заботился о довольствѣ содержанія всѣхъ; часто входилъ въ кухни ученическія, въ столовыя во время обѣдовъ, пробовалъ пищу, осматривалъ у всѣхъ платье, почти каждодневно посѣщалъ и классы и жилыя комнаты, и требовалъ, чтобъ вездѣ было чисто, тепло, въ порядкѣ, и оттого вездѣ ученики сколько его боялись, столько же и любили и уважали. Были при семинаріяхъ больницы и свои кое-какія аптечки. Часто онъ навѣщалъ сіи больницы, если въ нихъ были заболѣвающіе, спрашивалъ и больныхъ и медика о ходѣ болѣзни, о лѣкарствахъ, осматривалъ запасныя медикаменты, словомъ: въ экономіи ни на кого вполне не полагался, а все самъ провѣрялъ и осматривалъ до малѣйшихъ подробностей. Какъ самъ былъ всегда откровененъ, такъ и отъ другихъ не только требовалъ, но и приобреталъ откровенность. Это иногда переходило и за предѣлы должнаго; т. е. иногда ученикъ высказывалъ ему свое недовольство и дерзко и неприлично: по горячности характера всхлипывалъ, кричалъ грозно и гнѣвно: но скоро гнѣвъ прекращался и потомъ вразумлялъ, объяснялъ, и оканчивалъ или убѣжденіемъ въ ошибку, или удовлетвореніемъ справедливой просьбы и уже никогда объ этомъ не вспоминалъ болѣе. Съ сослужащими, т. е. съ учителями и профессорами всегда былъ вѣжливъ, привѣтливъ, гостепріименъ: но если замѣчалъ ошибку, или упущенія по должности, смѣло и откровенно обличалъ и высказывалъ правду и никто не оскорблялся, видя его безпристрастіе и доброжелательство. Кажется безошибочно можно сказать, что всѣ болѣе или менѣе соприкасавшіеся ему на этомъ поприщѣ его учебной дѣятельности сохранили до конца своей жизни искреннее къ нему уваженіе и любовь. Но объ этомъ довольно. Съ 1818 года Евгений переходитъ на высшую степень служенія церкви, и благотворной его дѣятельности открывается поприще обширнѣйшее.

Пр. І. Б.—ій.

#### ВИБЛІОГРАФІЯ.

Руководство въ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета.

Составилъ Х. Орда Кіевъ 1874.

Всякій, кому приходилось спеціально изучать священныя книги, хорошо знаетъ, какъ мало средствъ мы имѣемъ къ этому изученію и какъ бѣдна наша отечественная богословская литература по Священному Писанію. Люди, трудящіеся надъ научною разработкою текста священныя книгъ, прибѣгаютъ за помощію по большей части, если не исключительно, къ иностранной, и преимущественно нѣмецкой богословской литературѣ, находитъ для



себя малогодного по предмету своихъ занятій на русскомъ языкѣ. Тѣ же любители чтенія божественныхъ писаній, которые не имѣютъ возможности пользоваться иностранными пособіями, принуждены бываютъ (крѣмъ имѣющихся на русскомъ языкѣ отеческихъ толкованій, въ настоящее время не вездѣ вразумительныхъ по отдаленности отъ насъ времени ихъ написанія), пробовать вѣяться немногими журнальными статьями и монографіями, служащими къ уразумѣнію нѣкоторыхъ отдѣльныхъ частей Свящ. Писанія. При такомъ положеніи дѣла изученія священныхъ книгъ въ нашемъ отечествѣ всякій, интересующійся имъ, не безъ нѣкотораго, можно сказать, восторга встрѣчаетъ появленіе въ свѣтъ цѣлаго сочиненія, имѣющаго своею цѣлію изученіе священныхъ книгъ. Это тѣмъ понятнѣе, что при современномъ быстромъ возвышеніи уровня нашего научнаго образованія вообще и при возбужденіи интереса къ предметамъ религіознымъ въ современномъ обществѣ являются новыя и новыя требованія какъ вообще отъ богословской науки, такъ въ частности отъ науки по Свящ. Писанію. Безъ сомнѣнія, этими современными требованіями и была вызвана въ новомъ уставѣ семинарій такая постановка преподаванія предметовъ богословской науки, по которой преподаванію Свящ. Писанія дано почти первое мѣсто. Прежнія требованія отъ преподаванія Свящ. Писанія заключающіяся въ изложеніи краткихъ бібліографическихъ свѣдѣній и изъясненій только нѣкоторыхъ мѣстъ въ книгѣ, и то не во всякой, теперь замѣнились требованіями какъ можно больше ознакомить учениковъ съ самымъ текстомъ Библии. Это служитъ новою причиною особенно радоваться появленію у насъ книгъ, которыя облегчали бы для преподавателей Свящ. Писанія на первыхъ порахъ, при недостаткѣ необходимыхъ руководствъ, можно сказать, очень трудное ихъ дѣло. Съ желаніемъ удовлетворить этимъ требованіямъ и было написано вышеупомянутое „Руководство къ последовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета.“ Составитель его, какъ онъ самъ говоритъ въ предисловіи къ своей книгѣ, въ постановкѣ бібліологическихъ вопросовъ слѣдовалъ именно указаніямъ программы по преподаванію Свящ. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, выданной учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Но, къ сожалѣнію, авторъ „Руководства къ последовательному чтенію прор. книгъ Ветхаго Завета,“ не входя въ истолковательныя подробности, даетъ читателю одни экзегетическіе результаты въ болѣе или менѣе сжатомъ указаніи по отдѣламъ, главамъ и стихамъ общаго содержанія и смысла пророческихъ ветхозавѣтныхъ книгъ, наиболѣе затрудняющихъ читателей Свящ. Писанія. Такой способъ изъясненія священнаго текста, по нашему мнѣнію, не можетъ вполне соответствовать настоящимъ требованіямъ священной экзегетики, мало отвѣчая и цѣлямъ новой программы по предмету изъясненія Свящ. Писанія. По словамъ объяснительной записки къ программѣ преподаванія Свящ. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ по уставу 1867 года, „последовательное чтеніе священныхъ книгъ должно простираться на всю Библию безъ всякихъ оруженій. Для болѣе скорого и вѣрнаго успѣха въ этомъ важномъ дѣлѣ, нѣкоторыя части священныхъ книгъ совѣтуется назначать ученикамъ для домашняго прочтенія, но съ тѣмъ, чтобы въ классѣ, при требованіи отъ учениковъ отчета въ прочитанномъ, свѣдѣнія ихъ были дополнены и уяснены наставникомъ, по мѣрѣ надобности.“ Само собою понятно, что лучшимъ руководствомъ для такого изученія священныхъ книгъ должны

служить объяснительныя замѣчанія на каждый не вполне вразумительный стихъ свещ. текста, въ родѣ тѣхъ, какія наприм. сдѣлалъ о. архим. Михайлъ въ толкованіи Евангелій, или для большаго удобства и скорости въ родѣ нѣмецкихъ примѣчаній на Библию Шольца и Дерезера, Аллиоли, Бунзена и другихъ. Такое чтеніе Свящ. Писанія, которое сопровождается постояннымъ, болѣе или менѣе полнымъ, судя по надобности, толкованіемъ текста, по нашему мнѣнію, есть самый лучший методъ первоначальнаго ознакомленія учениковъ съ священнымъ текстомъ и выясненія его. Передача же содержанія другими словами или изложеніе текста въ видѣ парафраза, подобно тому, какое находимъ въ указанномъ нами „Руководствѣ,“ мало полезны при первомъ знакомствѣ съ текстомъ особенно ветхозавѣтныхъ книгъ и при томъ пророческихъ, такъ мало понятныхъ. Заучиваніе изложенія одного содержанія этихъ книгъ, даже такого изложенія, которое заключаетъ въ себѣ краткое выясненіе текста, можетъ только обременять память, не приводя къ желанной цѣли—изученію самаго текста. Это изложеніе содержанія книги можетъ быть легко усвоено съ пользою только при достаточномъ знакомствѣ съ самымъ текстомъ Писанія. При всемъ томъ вышеупомянутое „Руководство“ можно назвать дорогимъ приобретеніемъ въ литературѣ по Свящ. Писанію. Въ особенную заслугу автору нужно поставить предварительныя подробныя замѣчанія, дѣлаемыя имъ предъ изложеніемъ содержанія каждой обозрѣваемой имъ книги, какіе напр. свѣдѣнія о жизни писателя, времени служенія, о современномъ состояніи іудейства и язычества, характеръ изложенія книги, общемъ смыслѣ ея и т. п.

Вл. М—овъ.

#### Корреспонденція „Моск. Епарх. Вѣдомостей.“

Изъ Московскаго уѣзда:

1) Изъ села Космо-Даміанскаго. Похищеніе въ церкви.

Въ нашей Космо-Даміанской церкви, Московскаго уѣзда села Космо-Даміанскаго, въ ночь съ 5 на 6 ноября неизвѣстно кѣмъ сдѣлано похищеніе по неисправности въ эту ночь церковнаго сторожа.

Я, постоянно наблюдая за исправностію церковнаго сторожа, и не слыжавъ вечеромъ звона (въ 11 час.), предположилъ, что сторожа въ сію ночь при церкви не было, и поэтому, чтобы узнать причину его неисправности, утромъ 6 числа очень рано отправился въ то селеніе, гдѣ онъ жительствоуетъ; но едва отошелъ отъ своего дома четверть версты, какъ услышалъ въ нашемъ селѣ звонъ—похожій на звонъ въ набать \*), то поэтому измѣнивъ направленіе, отправился прямо къ церкви, гдѣ нашелъ церковныя двери отворенными. Выбравъ изъ среды собравшагося народа двухъ крестьянъ моего прихода, для охраненія входа во храмъ, самъ отправился заявить объ этомъ мѣстному благочинному священнику села Хорошева Никанору Румянцеву и мѣстной полиціи, которая 7 числа не замедлила явиться для производства слѣдствія. При общемъ нашемъ осмотрѣ оказалось, что три замка у двери, ведущей въ трапезу, сломаны, а два у правой боковой двери повреждены. При входѣ въ храмъ нашли комодъ, въ которомъ хранится церковная сумма, разломаннымъ, а деньги 94 рубля 28 коп. похищенными. Далѣе оказались похищенными слѣдующія вещи: напре-

\*) Звонъ сей былъ произведенъ моимъ сыномъ, который, случайно проходя мимо церкви, увидалъ церковныя двери отворенными.



стольный серебряный вышпанный крестъ — вѣсомъ 37 золотниковъ, серебряный вышпанный, въ видѣ гробницы ковчежецъ 30 золот., свящ. сосуды, также серебряные вышпанные 2 ф. 87 золот., серебряное блюдо и ковшичекъ для теплоты 83 зол., серебряное кадило 89½ зол. и серебряная лампадка висѣвшая предъ мѣстною иконою Спасителя 17 зол.

Слѣдовъ къ розысканію похитившихъ пока не находится.

Такимъ образомъ наша церковь, лишившись всѣхъ необходимыхъ для Богослуженія вещей и не имѣя средствъ къ приобрѣтенію оныхъ, должна была бы долгое время оставаться безъ Богослуженія, если бы одинъ прихожанинъ П. Г., отличавшійся всегдашнимъ усердіемъ и приверженностію къ храму, не приобрѣлъ на свое иждивеніе недостающихъ вещей.

Приходскій священникъ Андрей Соколовъ.

2) Изъ села Кунцева. Шестидесятилѣтіе въ санѣ діакона.

2 Декабря 1871 года исполнится 60 лѣтнее безпорочное служеніе діакона Покровской, въ селѣ Андреевскомъ, Дмитровскаго уѣзда, церкви Луки Леонасьева Лыковскаго. 50 лѣтній юбилей службы его прошелъ незамѣченнымъ. Неужели то же будетъ и съ шестидесятилѣтнимъ періодомъ его? Почтенному старцу исполнилось въ настоящее время 83 года.

Діаконъ К. Е. С.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ Дамаска.

Греческая газета *Клио* (№ 537 отъ 2 — 14 октября) сообщаетъ радостное для православной церкви извѣстіе \*), что въ г. Дамаскѣ, резиденціи патріарха Антиохійскаго, и въ окрестныхъ селеніяхъ, многіе изъ мусульманъ начинаютъ принимать православіе. Первый примѣръ къ отпаденію отъ магометанства показалъ одинъ изъ учителей мусульманской школы въ г. Дамаскѣ, Адель-Киримъ Мотаръ бей, который съ 70 человекъ турокъ, наученныхъ христіанскому ученію, первый принялъ православіе въ селеніи Камо, близъ г. Дамаска. Его примѣру скоро послѣдовали и другіе окрестные жители Дамаска, такъ что всѣхъ мусульманъ, принявшихъ православіе съ августа и по сентябрь, считается до 5320 человекъ обою пола. Губернаторъ г. Дамаска Расти-Паша принялъ было строжайшія мѣры къ удержанію магометанъ отъ перехода въ православіе и приказалъ арестовать наиболѣе зажиточныхъ изъ нихъ въ числѣ 14 человекъ, которыхъ и отправилъ въ Константинополь, но дальнѣйшіе подвиги турецкаго паша были удержаны русскимъ и греческимъ консулами, которые вступились за новыхъ своихъ единовѣрцевъ. Крещеніе бывшихъ послѣдователей Магомета происходило почти что ежедневно въ августъ мѣсяцъ, какъ въ г. Дамаскѣ, имѣющемъ около 20 000 православныхъ, такъ и въ окрестныхъ селеніяхъ. Наибольшіе труды къ обращенію въ православіе выказалъ при этомъ игуменъ Вартумскаго монастыря, который наиболѣе окрестилъ народу.

Дай Богъ, чтобы православіе еще болѣе приобрѣтало тамъ послѣдователей своей церкви, — въ тѣхъ странахъ, гдѣ вѣра православная была вѣкогда господствующею.

\*) Въ нашей газетѣ было уже сообщено объ этомъ краткое извѣстіе. Пользуемся возможностью сообщить нашимъ читателямъ болѣе подробныя свѣдѣнія, заимствуя ихъ изъ „Духовной Бесѣды.“

При семъ прилагаются полнотѣ постановленій и распоряженій правительства.

## Пріѣздъ о. Гаерли въ Москву.

Въ четвергъ, 11 ноября, вечеромъ, прибылъ въ Москву англичанинъ С. Г. Гаерли, перешедшій изъ англиканской церкви въ православіе въ 1856 г., въ настоящемъ же году рукоположенный въ санъ діакона, а за тѣмъ въ санъ священника православной греко-восточной церкви. Читателямъ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ уже извѣстно, что рукоположеніе о. Гаерли совершено въ недавнее время митрополитомъ греческимъ на о. Халки, извѣстномъ своею греческою семинаріею; вѣроятно они также помнятъ, что онъ рукоположенъ къ церкви св. пророка Іліи, строящейся на добровольныя пожертвованія членовъ православной церкви въ Англии, близъ Вольвергамптона; на этотъ разъ мы скажемъ только слѣдующее. Достопочтеннѣйшій о. Гаерли находится въ Москвѣ проездомъ; отсюда онъ отправится въ Петербургъ, и за тѣмъ въ Англию, къ мѣсту своего служенія. По прибытіи своемъ въ Москву, онъ принималъ участіе въ служеніи божественной литургіи 14 ноября, въ Успенскомъ соборѣ съ преосвященнѣйшимъ Леонидомъ, епископомъ Дмитровскимъ; а 18 ноября самъ совершалъ литургію на англійскомъ языкѣ въ домовою церкви генеральши М. С. Мухановой. Сколько мы могли замѣтить, ученый бакалавръ музыки Оксфордскаго университета и извѣстный переводчикъ Божественной литургіи съ греческаго и славянскаго языка на англійскій, основательно знакомъ съ порядкомъ и ходомъ совершенія оной; особенно отличались своею музыкальнію возгласы, произносимые имъ на англійскомъ языкѣ.

Въ воскресенье, какъ мы слышали, онъ приметъ участіе въ священнодѣяствіи Божест. литургіи съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ Иннокентіемъ.

Церковь св. пророка Іліи въ Англии, близъ Волвергамптона, по словамъ о. Гаерли, хотя и устроена въ главномъ, но въ ней недостаетъ еще многихъ священныхъ принадлежностей и вещей, по недостатку денежныхъ средствъ.

18 ноября, 1871 года.

ОПЕЧАТКА. Въ № 46 на 458 страницъ въ 1-мъ столбцѣ въ 12 стр. снизу напечатано: *могъ*, нужно читать: *не могъ*; во 2-мъ столбцѣ въ 12 строкъ снизу напечатано: *Прокліи*, нужно читать: *Вракліи*.

ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

**КНИГА:**  
**ПРИХОДСКІЙ СЯЩЕННИКЪ**  
**АЛЕКСАНДРЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ**  
**ГУМИЛЕВСКІЙ.**

Съ приложеніемъ портрета покойнаго, факсимиле, списка сочиненій и пѣсенъ 25 печат. листовъ (400 стр.) мелкой убористой печати.

ЦѢНА КНИГИ

1 р. 50 коп., въ переплетѣ 2 р. 25 к.

Издатель Александръ Соколовъ.

Складъ въ главной конторѣ газеты „Петербургскаго Листка“ въ С.-Петербургѣ. Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Соловьева, Страстной бульваръ, д. Загрязкаго.



СОДЕРЖАНІЕ.

**Указы Святейшаго Синода.** О назначеніи пенсій за духовно-учительскую службу; о выдачѣ съ капитала, пожертвованнаго Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ, ежегодныхъ премій двумъ наставникамъ Московской духовной семинаріи; о соблюденіи монастырскими начальствами некоторыхъ правилъ относительно лицъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ, и имущества, остающихся послѣ духовныхъ властей; о разбирѣ пособій степендіатамъ изъ славянъ, возвращающимся на родину; о назначеніи настоятеля Спасо-Андроніева монастыря, архимандрита Модеста, сверхштатнымъ членомъ Московской духовной Консисторіи; о доставленіи въ канцелярію оберъ-прокурора Святейшаго Синода свѣдѣній о должностяхъ по духовному вѣдомству, которыя возможно было бы предоставить заслуженнымъ воинамъ.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.** Архіереѣскія служенія. Назначеніе на должность главнаго священника арміи и флота. Оаредѣленіи на священнослужительскія мѣста.

Объявленія.

Указы Святейшаго Синода.

**О назначеніи пенсій за духовно-училищную службу.**

По указу Его Императорскаго Величества Святейшій Правительствующій Синодъ слушал: составленные въ Синодальной канцеляріи на основаніи вступившихъ предложеній господина Синодальнаго оберъ-прокурора и представленій епархіальныхъ преосвященныхъ двѣ вѣдомости о лицахъ духовно-училищнаго вѣдомства, коимъ по закону, 1-е) назначаются пенсія и 2-е) назначаются единовременныя пособія, и между прочимъ, *Приказали:* поименованнымъ въ первой вѣдомости бывшимъ смотрителямъ духовныхъ училищъ Дмитровскаго, Московской епархіи, Сергѣю Смирнову и Спасо Андроніевскаго, въ Москвѣ, протоіерею Василию Сахарову назначить въ ежегодныя пенсіи по двѣсти четырнадцать руб. 50 коп. каждому, начавъ производство таковыхъ съ указаннаго въ означенной вѣдомости времени; о чемъ для должныхъ распоряженій къ исполненію послать при выпискѣ изъ означенной вѣдомости Вашему Преосвященству указъ. Октября 4 дня, 1871 года, № 2440.

**О выдачѣ съ капитала, пожертвованнаго Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ, двухъ ежегодныхъ премій наставникамъ Московской духовной семинаріи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушал предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго оберъ-Прокурора, отъ 4-го сентября за № 3245, по ходатайству Вашего Преосвященства, объ учрежденіи въ Московской духовной семинаріи, изъ процентовъ съ пожертвованнаго покойнымъ Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ капитала, въ количествѣ 7000 руб., и съ образовавшейся съ 1864 года по настоящій годъ процентной на этотъ капиталъ суммы и съ прибрѣтеннаго на оный приращенія, всего въ количествѣ 6032 руб. 28 коп., двухъ ежегодныхъ премій имени покойнаго Митрополита, для выдачи двумъ наставникамъ сей семинаріи, въ качествѣ пособія и поощренія, за немаловременное и особенно полезное ихъ служеніе. *Приказали:* не находя основаній къ отдѣленію пожертвованнаго въ пользу наставниковъ Московской духовной семинаріи покойнымъ Митрополитомъ Мо-

сковскимъ Филаретомъ, капитала 7000 руб. отъ прибрѣтеннаго съ 1864 года по настоящее время на этотъ капиталъ приращенія и процентовъ, всего 6032 руб. 28 коп., Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить правленію Московской Духовной семинаріи, соединивъ всѣ изчисленные деньги въ одинъ капиталъ и обративъ оный въ неприкосновенный подъ именемъ „капитала, пожертвованнаго Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ въ пользу наставниковъ Московской духовной семинаріи,“ изъ процентовъ съ онаго выдавать ежегодно двѣ равнаго размѣра преміи въ пособіе и поощреніе двумъ изъ наставниковъ сказанной семинаріи, за немаловременное и особенно полезное служеніе; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, съ порученіемъ сдѣлать распоряженіе о составленіи опредѣленныхъ правилъ относительно условій полученія и порядка выдачи упомянутыхъ премій, и правила эти представить на утвержденіе Святейшаго Синода. Октября 27 дня, 1871 года № 2427.

**О соблюденіи монастырскими начальствами некоторыхъ правилъ относительно лицъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ, и имущества, остающихся послѣ духовныхъ властей.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушал предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора за № 1484, о ревизіи дѣлопроизводства въ московской синодальной конторѣ. *Приказали:* разсмотрѣвъ записку о ревизіи дѣлъ московской синодальной конторы, произведенной господиномъ исправляющимъ должность товарища синодальнаго оберъ-прокурора, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ, о дѣлахъ некоторыхъ монастырей, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Въ предупрежденіе тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, кои могутъ происходить для монастырскихъ начальствъ отъ несвоевременнаго заявленія мѣстнымъ полицейскому начальству и консисторіи о лицахъ, поступающихъ на жительство въ монастыри,—подтвердить монастырскимъ начальствамъ о строгомъ соблюденіи законовъ, установленныхъ относительно сего заявленія. 2) Въ виду того что послушники, при увольненіи изъ монастырей во временныя отлучки по разнымъ случаямъ а также и для богомоленія на продолжительный срокъ, находясь въ надзора духовнаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монастыря, а при неблагоповеденіи могутъ навлекать незаслуженное нареканіе на иноческое одѣяніе, имъ присвоенное,—предписать монастырскимъ начальствамъ отнюдь не дозволить послушникамъ таковыхъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. 3) Во избѣжаніе могущихъ представиться случаевъ, что свѣтскія лица, принятые въ монастырь въ качествѣ послушниковъ и оставившія монастырь или по нежеланію, или за признаніемъ ихъ недостойными воспріять иночество, поступить въ другой монастырь, предписать монастырскимъ начальствамъ, чтобы, при увольненіи таковыхъ лицъ изъ монастырей, причины увольненія ихъ были объясняемы



на увольнительныхъ свидѣтельствахъ, на основаніи коихъ лица эти были приняты въ монастырь. 4) Вслѣдствіе замѣченнаго уклоненія монастырскихъ начальствъ отъ исполненія правилъ, указанныхъ въ ст. 1234 Т. X, ч. 1, относительно имуществъ, остающихся послѣ духовныхъ властей (245 ст. Т. IX, о духовен.),—подтвердить симъ начальствамъ о точномъ исполненіи сихъ правилъ, какъ относительно описи имущества, остающагося послѣ духовныхъ властей, такъ и относительно распоряженій о предъявленіи духовныхъ завѣщаній, если таковыя окажутся послѣ умершихъ, и о вызовѣ наследниковъ. О чемъ и объявить циркулярными указами по духовному вѣдомству. Октября 19 дня 1871 года. № 59.

#### О размѣрѣ пособій стипендіатамъ изъ славянъ, возвращающимся на родину.

*Отношеніе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству, митрополиту московскому.*

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, милостивый государь и архипастырь.

По поводу ходатайства правленія Одесской семинаріи о возвратѣ изъ суммъ Министерства иностранныхъ дѣлъ денегъ, выданныхъ симъ правленіемъ уволеннымъ изъ семинаріи двумъ воспитанникамъ изъ южныхъ славянъ, въ пособіе при возвращеніи ихъ на родину, управляющій министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, сдѣлавъ надлежащее распоряженіе о возвратѣ сихъ денегъ, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы на будущее время при выдачѣ правленіями духовныхъ академій и семинарій такого рода пособій, была соблюдаема возможная экономія, такъ какъ министерство иностранныхъ дѣлъ, по ограниченности своей смѣты, было вынуждено опредѣлить крайнимъ размѣромъ пособія стипендіату возвращающемуся изъ С. Петербурга въ Болгарію 60 руб., въ Сербію 75 руб.

Сообщая о семъ Вашему высокопреосвященству, долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ, милостивый государь и архипастырь, постановить въ извѣстность правленія подвѣдомыхъ Вамъ академій и семинарій объ означенномъ ходатайствѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, для надлежащаго руководства и соображенія въ потребныхъ случаяхъ.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства, милостиваго государя и архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

графъ Дмитрій Толстой.

21 октября, 1871 года № 3832.

На семъ отношеніи резолюціею Его Высокопреосвященства 24 октября 1871 года предписано: «духовной консисторіи дать знать о семъ по принадлежности.»

#### О назначеніи настоятеля Спасо-Андроніева монастыря архимандрита Модеста сверхштатнымъ членомъ Московской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства отъ 27 минувшаго октября № 249, въ коемъ, по случаю назначенія сверхштатнаго члена Московской Консисторіи настоятеля Покровскаго монастыря архимандрита Θεодосія настоятелемъ Соловецкаго монастыря, ходатайствуете о назначеніи на его мѣсто сверхштатнымъ членомъ Консисторіи настоятеля Спасо-Андроніева монастыря архи-

мандрита Модеста; при чемъ приложенъ послужной списокъ сего архимандрита. И по справкѣ, *Приказали:* согласно ходатайству Вашего Преосвященства назначить настоятеля Спасо-Андроніева монастыря архимандрита Модеста сверхштатнымъ членомъ Московской Консисторіи, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Ноября 8 дня 1871 года. № 2534.

О доставленіи въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода свѣдѣній о должностяхъ по духовному вѣдомству, которыя возможно было бы предоставить заслуженнымъ воинамъ.

Въ отношеніи г. товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отъ 29-го минувшаго октября за № 3951, изъяснено: главный штабъ сообщилъ, что Высочайше учрежденная коммиссія для разработки проекта о введеніи въ Россіи общей воинской повинности, въ виду сопряженнаго съ этимъ сокращенія сроковъ службы, признала необходимымъ, для обезпеченія арміи достаточнымъ числомъ хорошихъ унтеръ-офицеровъ и учителей изъ старослуживыхъ, предоставить такимъ нижнимъ чинамъ, за сверхсрочную ихъ службу, особыя преимущества, которыя удерживали бы на службѣ потребное число вполне надежныхъ людей. При обсужденіи вопроса о сихъ преимуществахъ, коммиссія пришла, между прочимъ, къ заключенію, что нижнимъ чинамъ, по примѣру Австріи и Пруссіи, за сверхсрочную службу, должны быть предоставляемы, по выходѣ въ отставку, по военному и гражданскому вѣдомствамъ, извѣстныя должности, которыя могли бы обезпечить ихъ будущность. Такъ какъ на сверхсрочной службѣ будутъ оставляемы только грамотные и лучшіе по нравственности нижніе чины, то, по мнѣнію коммиссіи, можно съ увѣренностію предполагать, что по выходѣ въ отставку, они будутъ полезны на низшихъ должностяхъ по гражданскому вѣдомству. Въ этихъ видахъ главный штабъ проситъ доставить въ возможно непродолжительномъ времени свѣдѣнія о должностяхъ по духовному вѣдомству, которыя возможно было бы предоставить заслуженнымъ нижнимъ чинамъ. Посему г. товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода проситъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, сколь возможно въ непродолжительномъ времени, по приложенной при отношеніи формѣ свѣдѣній о тѣхъ должностяхъ въ вѣдомствѣ епархіальнаго управленія и подвѣдомыхъ ему духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которыя могли бы быть предоставляемы заслуженнымъ нижнимъ чинамъ. На семъ отношеніи резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 сего ноября предписано: въ д. консисторію къ немедленному исполненію. Посему московская духовная консисторія *Приказали:* съ прописаніемъ отношенія г. товарища оберъ-прокурора и приложеніемъ формы для свѣдѣній послать по епархіи указы, съ тѣмъ, чтобы требуемыя свѣдѣнія немедленно были представлены въ консисторію. Ноября « » дня 1871 года.

#### Епархіальныя извѣстія.

##### Архіерейскія служенія.

10-го ноября Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій въ сопровожденіи преосвященнаго епископа Можайскаго изволилъ выѣхать изъ Москвы въ городъ Бронницы для освященія вновь устроеннаго храма на кладбищѣ.

Всенощное бдѣніе наканунѣ освященія храма соверше-



но въ присутствіи Его Высокопреосвященства въ Бронницкомъ Иерусалимскомъ соборѣ, благочиннымъ, священникомъ Андреемъ Ивановымъ, а въ приготовленномъ къ освященію храмѣ преосвященнымъ Игнатіемъ, викаріемъ Московскимъ съ двумя архимандритами и прочимъ духовенствомъ.

Въ четвергъ 11-го ноября, были освящены въ новомъ кладбищенскомъ храмѣ три престола: 1) придѣлъ св. пророка Ілии прежнимъ благочиннымъ священникомъ Николаемъ Соловьевымъ (нынѣ священникомъ Можайской Вознесенской церкви и членомъ духовнаго правленія); 2) придѣлъ преподобнаго Алексія Человѣка Божія Московскимъ Каѳедральнымъ протоіереемъ Петромъ Покровскимъ; 3) главный престолъ во имя Успенія Пресв. Богородицы освященъ былъ Высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ съ преосвященнымъ Игнатіемъ Можайскимъ въ сослуженіи съ архимандритами Богоявленскимъ и Николомъ Угрѣвскимъ, протоіереемъ Новодѣвичьяго монастыря Веніаминовымъ, протоіереемъ Коломенскаго Успенскаго собора Виноградовымъ, сакелларіемъ каѳедральнаго собора Лебедевымъ и настоятелемъ Бронницкаго собора священникомъ Андреемъ Ивановымъ. Поученіе было говорено Его Высокопреосвященствомъ.

Храмъ отдѣланъ величественно и благолѣпно, и можетъ вмѣстить много богомольцевъ. До сего времени въ Бронницахъ былъ только одинъ соборный храмъ, и на кладбищѣ малый ветхій деревянный.

Ноября 12-го дня. По случаю храмоваго праздника въ Бронницкомъ тепломъ соборѣ литургія была совершена въ присутствіи Его Высокопреосвященства преосвященнѣйшимъ епископомъ Игнатіемъ. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство изволилъ выѣхать изъ Бронницъ и прибылъ въ Москву въ 7-мъ часу вечера.

15-го дня. Въ храмовый праздникъ Златоустова монастыря литургія совершена Его Высокопреосвященствомъ, а въ Высокопетровскомъ монастырѣ преосвященнѣйшимъ епископомъ Игнатіемъ.

14-го дня. Въ Успенскомъ соборѣ по случаю высокотожественнаго дня литургія совершена преосвященнѣйшимъ Леонидомъ епископомъ Дмитровскимъ, а благодарственное молебствіе Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Московскимъ съ преосвященными епископами Леонидомъ и Игнатіемъ—въ присутствіи г. генераль-губернатора и многихъ почетныхъ лицъ. Проповѣдь говорилъ Срѣтенскаго сорока благочинный, Гавріило-Архангельскій протоіерей Николай Надеждинъ.

Въ Упатіевской церкви на Антиохійскомъ подворьѣ литургія совершена Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кирилломъ, по причинѣ храмоваго праздника.

Въ Высокопетровскомъ монастырѣ учитель и надзиратель Александровскаго училища при Ремесленной богадѣльнѣ Михаилъ Некрасовъ (изъ окончившихъ богословскій курсъ въ московской семинаріи) рукоположенъ во діакона.

16-го числа. Въ томъ же монастырѣ діаконъ Михаилъ Некрасовъ рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви въ городѣ Верею, а 17-го діаконъ Михаилъ Фаворскій во священника въ село Троицкое, Александрово тожъ.

19-го ноября въ Чудовомъ монастырѣ была совершена Его Высокопреосвященствомъ панихида и литургія о упокоеніи въ Бозѣ почившаго Филарета, митрополита Московскаго.

Въ день святителя Митрофана, Воронежскаго Чудотворца, 23 ноября, въ Высокопетровскомъ монастырѣ по случаю придѣльнаго праздника будетъ совершена литургія архіерейскимъ служеніемъ, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ 5½ часовъ.

**Назначеніе на должность главнаго священника арміи и флотовъ.**

Каѳедральный протоіерей Петръ Покровскій Высочайше назначенъ главнымъ священникомъ арміи и флотовъ на мѣсто о. протопресвитера Михаила Богословскаго, который перемѣщается на его мѣсто въ каѳедральный Архангельскій соборъ.

**Опредѣленіе на священно и церковнослужительскія мѣста.**

На вновь открывшееся третье священническое мѣсто, къ Михаило-Архангельской, г. Бронницъ, церкви переведенъ членъ Можайскаго дух. правленія, Вознесенской, г. Можайска, церкви священникъ Андрей Ивановъ съ назначеніемъ его старшимъ священникомъ; а на его мѣсто переведенъ благочинный Бронницкаго уѣзда, села Бисерова священникъ Николай Соловьевъ съ назначеніемъ его членомъ Можайскаго духов. правленія и депутатомъ градскаго благочинія.

Бронницкаго уѣзда, въ село Быково на причетническое мѣсто переведенъ причетникъ села Лисинцева, Верейскаго уѣзда, Петръ Цвѣтковъ, а на его мѣсто опредѣленъ ученикъ 2-го класса московской семинаріи Степанъ Ремизовъ.

Г. Москвы, къ Маріе-Магдалининской, во Вдовьемъ домѣ церкви, на псаломщическое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Вианской семинаріи Василій Надеждинъ.

Московской Ермолаевской, на Садовой, церкви псаломщикъ Павелъ Троицкій произведенъ во діакона на псаломщической вакансіи.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

### П Е Т Е Р Б У Р Г С К А Я Г А З Е Т А

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

выходитъ по вторникамъ, четвергамъ, субботамъ и воскресеньямъ

(кромѣ дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

### П О Д П И С К А

НА 1872 Г.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

На 1 мѣс. на 3 мѣсца. на полгода. на годъ.

Безъ доставки. . . 55 к. 1 р. 50 к. 3 р. — 5 р. 50 к.

Съ доставкой на домъ въ С.-Петербургъ. . . . . 70 к. 2 р. — к. 3 р. 75 6 р.—к.

Съ пересылкою во всѣ города. . . . . — „ 2 р. 50 к. 4 р. 50 к. 7 р. 50 к.

Для гг. служащихъ допускается разсроченная подписка, чрезъ гг. казначеевъ, а для неслужащихъ по соглашенію съ конторою.

Съ 1-го августа 1871 года „Петербургская Газета“ выходитъ подъ новою редакціею и при совершенно новомъ составѣ сотрудниковъ. Въ будущемъ году газета будетъ содержать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) *Передовыя статьи*, политическаго, экономическаго, промышленнаго, финансоваго и другаго содержанія. 2) *Прагматическія распоряженія*. 3) *Петербургскіе отголоски*; этотъ отдѣлъ будетъ представлять, по возможности, полную картину столичной общественной жизни. 4) *Жельзно-дорожныя извѣстія*. 5) *Театральное эхо*: полный отчетъ о дѣятельности столичныхъ, провинціальныхъ и иностранныхъ театровъ. 6) *Спеціальныя общества и комитеты*: отчеты о засѣданіяхъ и трудахъ нашихъ обществъ. 7) *Спортъ*: отчеты о конскихъ бѣгахъ и скачкахъ. 8) *По Россіи*: Корреспонденціи изъ разныхъ городовъ Россіи и очерки провинціальной жизни, дѣятельность земства, мировыхъ учреждений и городскихъ управленій. 9) *По всему свѣту*: Обзорніе политической жизни всѣхъ иностранныхъ государствъ. 10) *Разныя мелкія извѣстія*. 11) *Россійскіе курьезы*, т. е. факты, выходящіе изъ ряда обыкновеннаго. 12) *Домашній обиходъ*. Свѣдѣнія о различныхъ домашнихъ средствахъ, лѣкарствахъ, кушаньяхъ и другихъ предметахъ домашняго хозяйства. 13) *Отдѣлъ постороннихъ заявленій*. 14) *Фельетонъ*: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, очерки, сцены и проч. 15) *Справочный дневникъ*, указатели: биржевой, желѣзныхъ дорогъ, лѣчебницъ и проч. 16) *Объявленія и рекламы*.

Въ настоящее время въ „Петербургской Газетѣ“ печатается большой романъ „Петербургскій Адъ.“

Редакторъ-Издатель С. Худковъ.



## На дняхъ вышло въ свѣтъ:

Православному христіанину для церковнаго употребленія,

### ПОМИНАНІЕ.

Съ приложеніемъ статьи о православномъ поминовеніи живыхъ и усопшихъ и шести приличествующихъ содержанию статьи, раскрашенныхъ картинъ. (Содержаніе статьи: 1) Побужденія къ поминовенію. 2) Почему и какими образомъ помогаетъ поминовеніе. 3) Примѣры пользы отъ поминовенія. 4) Начало поминовенія. 5) Особенности дни поминовенія усопшихъ. Время и причины установленія поминовенія въ сіи дни. 6) Нѣкоторые замѣчанія о поминовеніи; наприм. относительно неумѣренныхъ поминовеній, столовъ и дорогихъ надмогильныхъ памятниковъ и проч. Картинки: 1) Состояніе души до 3-го дня послѣ смерти. 2) — до 9-го. 3) — до 40 го. 4) Примѣры пользы поминовенія усопшихъ. 5) Шестіе души по мытарствамъ и 6) Поминовеніе на кладбищѣ).

Книжка—величины обыкновен. поминанья. Цѣна въ переплетяхъ: бумажномъ съ коленкор. корешкомъ—30 к., въ коленкоревомъ—50 к., въ бархатномъ—1 р.

### ТОЛЬКО ЕЩЕ НАПЕЧАТАНО

#### ОБЪЯСНЕНІЕ

устройства храма и утвари церковной, какъ принадлежностей богослуженія, съ приложеніемъ краткихъ свѣдѣній о священно-церковно-служителяхъ и богослужебныхъ книгахъ. Въ вопросахъ и отвѣтахъ. Съ изображеніями храма и утвари. Для народныхъ школъ. Ц. 20 к.

#### ПЕЧАТАЕТСЯ

#### ОБЪЯСНЕНІЕ

(толкованіе и переводъ) ежедневныхъ домашнихъ и нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ православнаго христіанина. Здѣсь объяснены болѣе общія молитвы вечерня, утреня, сбѣдны и молитвы „Господи и Владыко живота моего“ и „Вѣрую, Господи, и исповѣдую,“ праздничные и воскресные тропари. Съ картинами. Въ вопросахъ и отвѣтахъ. Для низшихъ классовъ гимназій и народныхъ школъ. Ц. 25 к. 2-е изданіе исправленное и дополненное.

#### НАПЕЧАТАНЫ ПРЕЖДЕ:

Книга для обученія русскому чтенію и письму, съ приложеніемъ статей для чтенія и пр. Въ ней: гражданская и церковная азбука, христоматія, церковно-славянскій словарь, молитвы и заповѣди съ объясненіями, прописи, ариметика. Листъ крупныхъ буквъ, Мѣсяцесловъ и Указатель полезныхъ книгъ. Съ картинами. 370 страницъ. Цѣна 30 коп. Одобрена Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

О постахъ православной церкви, съ опроверженіемъ возраженій противъ соблюденія ихъ. Ц. 10 к.

Получать можно въ Москвѣ: у автора, — Борисо-Глѣбскаго, у Арбатскихъ воротъ діакона Вухарева, у всѣхъ извѣстныхъ книготорговцевъ и въ складѣ духовно-нравствен. книгъ М. Общества любит. дух. просвѣщенія, въ Петровск. монастырѣ.

#### ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1872 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе,“ при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1872 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЬ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истоко-

ванія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Миссіонерскія свѣдѣнія. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. **Сверхъ того будетъ продолжаемо изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго.**

„Душеполезное Чтеніе“ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой; за 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 годы по три р. съ пересылкой.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: *Въ Москвѣ* въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василия Нечаева, въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Оерапонтова, и Салаева. *Въ С.-Петербурѣ:* въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

*Иногородные* благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“ въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ священникъ **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ.**

## ПРИ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО НАПЕЧАТАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ,

СЪ ПЛАТОЮ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія. . . 1 р. 25
  - 2) Божественная литургія. . . . . 1 р.
  - 3) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. 1 р.
- Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не менше 50 коп.*
- 4) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго . . . . . 7 к.
  - 5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ . . . . . 10 "
  - 6) О дружбѣ . . . . . 7 "
  - 7) Жизнь святаго Василия Великаго . . . . . 25 "
  - 8) Братья и сестры. . . . . 7 "
  - 9) Святой Владиміръ равноапостольный. . . . . 10 "
  - 10) Жизнь св. Григорія Богослова . . . . . 20 "
  - 11) Указатель къ „Душеполезному Чтенію“ за 10 годовъ 30 "

#### ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

*Умозрительная Психологія* покойнаго профессора Моск. Дух. Академіи, протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго. Москва. 1871.

Продается по 75 к., съ пересылкою 1 р. у протоіерея Трифоновской церкви, въ Москвѣ, Владиміра Назаревскаго.

У него же продаются: *Лекціи по Умозрительному Богословію* того же профессора Голубинскаго, по 75 к., съ пересылкою 1 р.