

2 1869-8
55 1870-3

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

1-го Сентября 1869 года.

№ 1.

I.

А) Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святейшаго Синода:

Объ изданіи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святейшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 20 февраля 1869 года за № 674, съ испрашиваніемъ разрѣшенія на изданіе таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей, по приложенной къ сему представленію программѣ, и по справкѣ приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства изданіе таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей, по представленной при семъ программѣ, разрѣшить подъ цензурою каѳедрального протоіерея Михаила Родіонова, или другаго благонадежнаго лица по избранію Вашего Преосвященства, но съ тѣмъ, 1) чтобы въ

означенныхъ вѣдомостяхъ отнюдь небыло допускаемо ни обнародованія указовъ и правительственныхъ распоряженій прошедшаго времени подъ видомъ современныхъ, ни перепечатыванія таковыхъ распоряженій въ ихъ полномъ официальномъ объемѣ безъ обозначенія повода, по которому они перепечатываются и безъ указанія, что опубликованныя въ прежнее время правила и указанія вновь предлагаются къ руководству; 2) чтобы статьи о мѣстныхъ ересьяхъ и расколахъ печатаемы были въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ не иначе, какъ подъ особымъ наблюдениемъ Вашего Преосвященства; 3) чтобы по мѣрѣ выпуска въ свѣтъ епархіальныхъ вѣдомостей, непременно доставляемо было въ синодальную канцелярію по одному экземпляру каждаго номера и 4) чтобы объявленія о подрядахъ, а также вызовы подсудимыхъ къ явкѣ въ консисторію, независимо отъ припечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, производились на точномъ основаніи изданныхъ на сей предметъ постановленій. О чемъ Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, и послать указъ, съ предписаніемъ донести нынѣ же Святѣйшему Синоду для свѣдѣнія о времени, съ котораго предполагаете начать изданіе таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Юня 30 дня 1869 года.

О составленіи новаго росписанія церквей и о составѣ при нихъ причтовъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 25-го апрѣля сего года за № 1814, выписку изъ Высочайше утвержденного 16-го апрѣля сего года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, — о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ, объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста, о пере-

мѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей и о правахъ духовенства по службѣ. При семъ господинъ оберъ-прокуроръ изъяснилъ, что о содержаніи ст. I, II и III упомятаго журнала, для зависящаго со стороны губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства исполненія по всеѣмъ пунктамъ ст. I и по 1-му пункту ст. III будетъ сообщено епархіальнымъ преосвященнымъ предсѣдателемъ присутствія, митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ. Приказали: копію съ вышеизъясненной выписки препроводить при указахъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій и исполненія, по всеѣмъ пунктамъ ст. II, по 2-му пункту ст. III и по всеѣмъ пунктамъ ст. IV, V, VI, VII и VIII; причемъ, во исполнение 2-го пункта ст. III, предписать преосвященнымъ, чтобы, впредь до составленія и утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, мѣста вторыхъ священниковъ при церквахъ были зачисляемы только въ случаѣ особенной надобности, и чтобы опредѣленіе на діаконскія и причетническія мѣста при церквахъ, гдѣ уже состоитъ на лицѣ одинъ или два причетника, было приостановлено. Мая 10 дня 1869 года.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28-го марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года.

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ представленныя епархіальными преосвященными соображенія по вопросамъ: а) о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ; б) объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста; в) о перемѣщеніи и увольненіи священно и церков-

послужителей и г) о правах духовенства по службѣ, — между прочимъ, полагаю:

I. Въ видахъ уравненія приходовъ и упраздненія тѣхъ изъ нихъ, которые, при малолюдствѣ населенія, могутъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, безъ затрудненія соединены съ другими приходами, поручить губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ:

1) Собравъ все нужныя свѣдѣнія порядкомъ, какой окажется наиболее удобнымъ по усмотрѣнію самихъ губернскихъ присутствій, и не стѣсняясь существующимъ раздѣленіемъ церквей на классы, составить росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными по уравненіи существующихъ приходовъ или и по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ припискою, въ послѣднемъ случаѣ какъ прихожанъ, такъ и церквей къ другимъ приходскимъ церквамъ, по соображенію: а) населенности приходовъ; б) разстоянія церквей какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходѣхъ деревень; в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквами; г) помѣстительности зданія храмовъ; д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, степени привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другихъ тому подобныхъ мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ другой или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходовъ будетъ представляться возможнымъ или, напротивъ того, неудобнымъ.

2) Въ случаѣ предположенія о соединеніи или упраздненіи какого либо прихода, — объяснить, на какомъ изъ указанныхъ въ уставѣ духовныхъ консисторій основаній (ст. 46, 56, 61 — 64) существующая въ упраздняемомъ приходѣ церковь должна быть приписана къ самостоятельной

приходской церкви, имѣя при этомъ въ виду: а) что на первый разъ, впредь до окончательнаго сліянiя приходо́въ, приписныя церкви, въ случаѣ дѣйствительной надобности, могутъ быть оставляемы съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ условій приходскихъ церквей, т. е. съ сохраненіемъ своихъ прихожанъ, старосты, имущества и документовъ, кромѣ только особаго причта, который долженъ состоять при церкви самостоятельной, и б) что изъ числа церквей, кои, по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ губернскимъ присутствіемъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначатъ вполне достаточное содержаніе для причта.

3) Означенное росписаніе внести на утвержденіе Высочайше учрежденнаго присутствiя по дѣламъ православнаго духовенства, за общимъ подписаніемъ всѣхъ члено́въ губернскаго приеутствiя, съ присовокупленіемъ необходимыхъ для разрѣшенiя этого дѣла свѣдѣній, по формѣ, которою предоставитъ снабдить губернскія присутствiя председателю Высочайше учрежденнаго присутствiя по дѣламъ православнаго духовенства.

II. Штатный составъ церковныхъ причто́въ опредѣлить на слѣдующихъ основанiяхъ:

1) Нормальный штатъ причта каждой самостоятельной приходской церкви полагается: а) изъ настоятеля и б) изъ одного причетника, въ званiи псаломщика.

2) При тѣхъ самостоятельныхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ, по многочисленности приходскаго населенiя или по значительному числу приходскихъ деревень и отдаленности ихъ отъ церкви, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей прихожанъ было бы для одного настоятеля затруднительнымъ, назначаются въ помощь ему младшіе священники, съ зва-

ніемъ помощниковъ настоятеля, преимущественно изъ вновь рукоположенныхъ, и въ такомъ случаѣ опредѣляется къ церкви второй штатный псаломщикъ, такъ, чтобы при церквяхъ, при которыхъ полагается настоятель безъ помощниковъ, находился только одинъ штатный причетникъ, а при церквяхъ, при коихъ будутъ состоять по штату, кромѣ настоятеля, еще его помощники, было всего не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ въ званіи псаломщиковъ. По два же штатныхъ псаломщика, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, могутъ быть назначены и къ тѣмъ церквамъ, гдѣ по штату будетъ полагаться одинъ священникъ, но въ приходѣ будетъ состоять не менѣе 1000 душъ муж. пола.

3) Помощники настоятеля имѣютъ своею обязанностію отправленіе очереднаго богослуженія, исправленіе духовныхъ требъ и исполненіе другихъ пастырскихъ обязанностей подъ руководствомъ настоятеля.

4) На обязанность псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ настоятеля и по его распоряженію, возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе настоятеля или его помощниковъ, при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ и в) все письмоводство по церкви и приходу.

5) Настоятелю церкви съ церковнымъ старостою и прихожанами дозволяется, въ помощь штатнымъ псаломщикамъ, содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ, сколько позволятъ мѣстныя средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности, и церковныхъ кошелековыхъ суммъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Вольнонаемные церковники, оставаясь въ томъ сословіи, къ которому приписаны, ни къ духовному званію не причисляются, ни правами, этому званію присвоенными, не пользуются.

6) При тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ псаломщика или хотя и одинъ, но или прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ успеетъ приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія при отправленіи церковнаго богослуженія, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго возводить псаломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь по прежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу (пунктъ 4-й).

7) Дозволяется также опредѣлять къ церквамъ нештатныхъ діаконѳвъ, сверхъ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ такому діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ средствъ содержанія штатныхъ членѳвъ причтѳвъ.

8) Псаломщикамъ дозволяется, по желанію, носить и свѣтское одѣяніе, безъ рашенія волосѳвъ.

9) Причты кафедральныхъ и городскихъ собѳровъ, а также всѣхъ церквей: а) въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, б) въ великомъ княжествѣ финляндскомъ, в) въ закавказскомъ краѣ, г) въ варшавской и камчатской епархіяхъ, д) придворныхъ, е) военносухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, ж) при казенныхъ заведеніяхъ, з) единовѣрческихъ, и) кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членѳвъ причтѳвъ, остаются на существующихъ основаніяхъ, съ переименованіемъ, по актамъ, причетниковъ псаломщиками и съ тѣмъ, чтобы звонари и сторожа ни при какихъ церквахъ, хотя бы они полагались по штату, равно какъ сторожа при консисторіяхъ, духовныхъ

правленіяхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ ни къ церковному клиру, ни къ духовному званію не причислялись, хотя бы и происходили отъ лицъ духовнаго званія.

III. Для приведенія существующихъ причтовъ въ вышеизъясненный составъ, принять слѣдующія мѣры:

1) Поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при составленіи росписанія самостоятельныхъ приходскихъ церквей (отд. 1, пунктъ 1, 2 и 3), внести въ оное также росписаніе числа при нихъ членовъ причта, имѣя при этомъ въ виду: а) что младшіе священники, въ званіи помощниковъ настоятеля, должны быть назначаемы по штату только въ случаѣ дѣйствительной въ нихъ надобности и, поэтому, въ приходы, хотя и многолюдные, но сосредоточенные близъ церкви, особенно же въ одномъ селеніи, можетъ быть назначаема настоятель безъ помощниковъ, и б) что въ тѣхъ обширныхъ по пространству приходахъ, въ которыхъ будутъ состоять, кромѣ самостоятельной церкви, еще приписныя, помощнику настоятеля, одному или съ однимъ изъ двухъ псаломщиковъ можетъ быть дозволяемо постоянное пребываніе при одной изъ приписныхъ церквей, если это будетъ признано удобнымъ (когда, напр., при приписной церкви есть церковное помѣщеніе) и полезнымъ для облегченія прихожанамъ исполненія духовныхъ потребностей; но и въ такомъ случаѣ помощникъ настоятеля и псаломщикъ должны числиться въ штатѣ самостоятельной церкви и оставаться въ такихъ же отношеніяхъ къ настоятелю, какъ имѣющіе пребываніе при одной съ нимъ церкви.

2) Между тѣмъ нынѣ же предоставить Святѣйшему Синоду сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до составленія и окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ вообще на

діаконскія вакансіи и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было приістановлено и чтобы на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

IV. Относительно замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій постановить слѣдующія правила:

1) При возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е. на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля, назначать только прослужившихъ нѣкоторое время въ еваніи псаломщиковъ или діаконѣ на вакансіи псаломщиковъ, изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, или же по окончаніи сего курса пробывшихъ не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ; на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ, и б) лѣта отъ рожденія, а именно: въ санъ діакона, на вакансію псаломщика или на содержаніе отъ прихожанъ, рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, по возможности, не моложе тридцати лѣтъ.

2) Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи, какъ порядка постепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во 1-хъ на окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ ученыхъ степеней, и во 2-хъ на тѣхъ изъ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ выше лѣтъ; и б) въ отношеніи только постепенности воз-

веденія на мѣста, на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ церкви, посвятить себя пастырскому служенію: они могутъ быть по познаніямъ и достоинствамъ назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или и настоятелей.

3) Сообразно первому пункту сихъ правилъ на штатныя вакансіи псаломщиковъ опредѣлять только такихъ лицъ, которыя по познаніямъ и способностямъ могутъ быть возведены впослѣдствіи въ санъ священника, т. е., только кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка въ епархіи лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія всѣхъ штатныхъ вакансій псаломщиковъ могутъ быть опредѣляемы на сіи мѣста и изъ некончившихъ полного курса, но съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщиковъ.

4) Изъ лицъ, подвергшихся вдовству послѣ перваго брака, или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и желающихъ навсегда остаться въ безбрачномъ состояніи, возводить, при другихъ полагаемыхъ церковными правилами условіяхъ, въ санъ діакона и священника не моложе 40 лѣтъ, и при томъ только такихъ, которые совершенно извѣстны епархіальному начальству своимъ усердіемъ къ церкви и вполне безукоризненной жизни.

5) Примѣненіе изложенныхъ въ предыдущихъ четырехъ пунктахъ правилъ къ замѣщенію вакансій въ причтахъ столичныхъ церквей, въ закавказскомъ краѣ, въ великомъ княжествѣ финляндскомъ и въ епархіяхъ варшавской и сибирскихъ предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго духовнаго начальства.

VI. Перемѣщеніе священниковъ, занимающихъ мѣста какъ настоятелей, такъ и помощниковъ, безъ собственныхъ ихъ прошеній объ этомъ или другимъ образомъ изъявленнаго

ими согласія, допускается только: а) въ случаяхъ, определенныхъ уставомъ духовныхъ консисторій (ст. 187 и 202), и б) по усмотрѣнію преосвященнаго; въ видахъ административныхъ, но только въ случаѣ дѣйствительно необходимости принять эту мѣру или въ случаѣ возведенія на высшую степень, какъ напр., въ протоіерея. О числѣ священниковъ, перемѣщенныхъ въ продолженіе года безъ собственныхъ прошеній, епархіальные архіереи упоминаютъ въ годовыхъ своихъ отчетахъ.

VI. Касательно увольненія священно и церковнослужителей за штатъ, въ измѣненіе 82 ст. уст. духовн. конс., постановить, что священно и церковнослужители, кромѣ случаевъ исключенія за штатъ по приговорамъ епархіальнаго суда (уст. дух. консист. ст. 187 п. 7), увольняются за штатъ: а) по собственнымъ ихъ о томъ просьбамъ и б) по распоряженію епархіальнаго начальства, въ случаѣ достовѣрно дознанной неспособности ихъ къ дальнѣйшему прохожденію службы по преклонной старости или болѣзнямъ. Выходящіе по просьбамъ за штатъ, не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію не имѣютъ право на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ суммъ епархіальнаго попечительства.

VII. Предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшать лицамъ духовнаго званія или паставникамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобныхъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, предметахъ.

VIII. Предоставить духовенству: а) печатать, съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея, всѣ вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго

содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя по уставу цензурному, не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и б) составлять и издавать съ разрѣшенія той же цензуры, брошюры, заключающіяся въ себѣ выписки изъ писаній св. отцевъ, молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія.

Государь Императоръ, на журналъ Присутствія, въ 16-й день апрѣля 1869 года Высочайше соизволилъ написать собственноручно: *«Исполнить.»*

Награды духовнымъ лицамъ Таврической епархіи за послѣдніе мѣсяцы 1869 года.

Въ 19 день апрѣля 1869 года Всемилостивѣйше награждены а) по представленію таврическаго епархіальнаго начальства и удостоенію Святѣйшаго Синода: *орденомъ св. Анны 2 степени, Императорскою короною украшеннымъ* — протоіерей еодосійскаго Александро-Невскаго собора Ѳеодотъ Пинчулъ; *камилавкою*, — членъ таврической духовной консисторіи священникъ симферопольскаго каедральнаго Александро-Невскаго собора Владиміръ Вуколовъ; мелитопольскаго уѣзда мѣстечка Геническа Успенской церкви благочинный священникъ Михаилъ Клоповъ и селенія Ефремовки Архангело-Михайловской церкви священникъ Іоаннъ Птаховъ; *скуфьею*, мелитопольскаго уѣзда сел. Малой-Лепатихи Архангело-Михайловской церкви священникъ Іоаковъ Чепуринъ и города Керчи Александро-Невской церкви священникъ Николай Грамматикаки; б) по ходатайству гражданскаго начальства и удостоенію Святѣйшаго Синода: *орденомъ св. Анны 3 степени*, — священникъ Маріинской,

что при симферопольскомъ страннопріимномъ Тарапова-Бълозера домѣ церкви, Григорій Рыбальскій; *наперстнымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, — членъ таврической духовной консисторіи священникъ симферопольскаго Александро-Невскаго собора священникъ Іоакимъ Щербининъ и настоятель Катерлезской Георгіевской киновіи іеромонахъ Петръ; *удостоены Святѣйшимъ Синодомъ возведенія въ санъ протоіерей*: — днѣпровскаго уѣзда мѣстечка Каховки Покровской церкви священникъ Алексѣй Синьковскій; *удостоены благословенія Святѣйшаго Синода*: — членъ таврической духовной консисторіи симферопольскаго Александро-Невскаго собора протоіерей Григорій Брюховскій, мелитопольскаго Александро-Невскаго собора протоіерей Павелъ Поддяковъ; бахчисарайскаго Николаевского собора протоіерей Николай Паксимаде, севастопольской Петро-Павловской церкви священникъ Петръ Аболенскій и мелитопольскаго уѣзда селенія Малой-Знаменки Никлаевской церкви священникъ Григорій Усенковъ.

В) Распоряженія Епархіальнаго Начальства:

По распоряженію епархіальнаго начальства награждены *набедренникомъ* — священники: Крестовоздвиженской церкви селенія Верхней-Бълозерки мелитопольскаго уѣзда Романъ Сулима, Петро-Павловской церкви мѣстечка Васильева въ томъ-же уѣздѣ Алексѣй Діаковскій, Іоано-Богословской церкви селенія Менчикуръ въ томъ-же уѣздѣ Іоаннъ Лохвицкій, Рождество-Богородичной церкви селенія Веселаго въ томъ-же уѣздѣ Александръ Ильчевичъ, города Бердянска Покровской церкви Іоаннъ Котляревскій, экономъ и законоучитель симферопольскаго духовнаго дѣвичьяго училища Іаковъ Чепуринъ, Николаевской церкви селенія Верхняго-Ро-

гачика мелитопольскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Чепиговскій; рукоположены во священника : принятый изъ волынской въ таврическую епархію воспитанникъ волынской семинаріи Никандръ Клопотовичъ къ Θεодоро-Стратилатовской церкви мѣстечка Алушты въ ятинскомъ уѣздѣ, воспитанникъ херсонской семинаріи Іаковъ Чипѣговскій къ Вознесенской церкви колоніи Кишлавъ въ ѳеодосійскомъ уѣздѣ, воспитанникъ херсонской семинаріи Никифоръ Мироненко къ Архангело-Михайловской церкви селенія Каланчака въ днѣпровскомъ уѣздѣ, воспитанникъ херсонской семинаріи Иванъ Якубовскій къ Аннинской церкви, селенія Анновки въ мелитопольскомъ уѣздѣ, діаконь Николаевской церкви селенія Верхняго-Рогачика въ мелитопольскомъ уѣздѣ Григорій Сметанинъ къ Александро-Невской церкви селенія Александровки (Сарабузь) въ симферопольскомъ уѣздѣ, принятый изъ орловской въ таврическую епархію діаконь Василій Рудневъ на діаконую вакансію къ Николаевской церкви селенія Нижнихъ—Сѣрогозь въ мелитопольскомъ уѣздѣ, діаконь Архангело-Михайловской церкви селенія Малой-Лепатихи въ мелитопольскомъ уѣздѣ Алексѣй Синькевичъ къ Николаевской церкви селенія Бій-Орлюкъ въ евпаторійскомъ уѣздѣ, принятый изъ херсонской въ таврическую епархію діаконь Кодратъ Козицкій въ колонію Волканешты мелитопольскаго уѣзда, принятый изъ херсонской въ таврическую епархію воспитанникъ херсонской семинаріи Петръ Ивановъ въ колонію Болградъ мелитопольскаго уѣзда, учитель симферопольскаго духовнаго училища студентъ Казанской Академіи Владиміръ Синодскій къ Андреевской церкви, что при сиротскомъ въ г. Симферополѣ заведеніи Фабра, діаконь симферопольскаго каедральнаго собора Евфимій Березовъ къ Архангело-Михайловской церкви селенія Рубановки въ мелитопольскомъ уѣздѣ, принятый

изъ херсонской въ таврическую епархію діакопъ Мипа Пешно въ колонію Петровку мелитопольскаго уѣзда, діакопъ симферопольской Петро-Павловской церкви Антиппъ Штенко къ Николаевской церкви селенія Мазанокъ симферопольскаго уѣзда, принятый изъ херсонской въ таврическую епархію діакопъ Александръ Гладкій къ Димитріевской церкви селенія Второприморскаго днѣпровскаго уѣзда, принятый изъ смоленской въ таврическую епархію воспитанникъ смоленской семинаріи Александръ Терновскій къ Архангело-Михайловской церкви селенія Матвѣевки мелитопольскаго уѣзда; *рукоположены во діакона*: — принятый изъ херсонской въ таврическую епархію, уволенный изъ средняго отдѣленія херсонской семинаріи, Аверкій Диковскій къ Архангело-Михайловской церкви селенія Малой-Депатики мелитопольскаго уѣзда, принятый изъ с.-петербургской въ таврическую епархію послушникъ Александро-Невской лавры Михаилъ Кореневъ на псаломщицкую вакансію къ Рождество-Богородичной церкви селенія Ауль (Бѣлицкаго) бердянскаго уѣзда; *посвящены во стихарь*: — пономарь Димитріевской церкви селенія Второприморскаго днѣпровскаго уѣзда Никаноръ Соколовъ, дьячекъ Николаевскаго собора города Бахчисарая Лазарь Спано, дьячекъ Маріинской церкви селенія Комаровъ ятинскаго уѣзда Василій Николи-Полити, дьячекъ Маріинской церкви, что при страннопріимномъ Таранова-Бѣлозерава домѣ въ Симферополь, Исаакъ Подольскій, пономарь Покровской церкви селенія Михайловки, мелитопольскаго уѣзда Іоакимъ Рознатовскій, дьячекъ Успенской церкви колоніи Преславъ бердянскаго уѣзда Иванъ Соломоновъ, дьячекъ Архангело-Михайловской церкви селенія Верхняго-Токлака бердянскаго уѣзда Петръ Балабаненко; *опредѣлены въ монастыри послушниками*: въ Инкерманскую Климентовскую киновію мѣщане — Григорій Бакановъ и Фе-

одоръ Саморуковъ и дячковскій сынъ Юсифъ Волковъ, въ Кизильташскую киновію — крестьянинъ Корней Яковенко, въ Косьмодаманскую киновію — мѣщанинъ Димитрій Крымскій, въ Бахчисарайскій Успенскій скитъ — безмѣстный причетникъ Θεодотъ Демидовъ и дячковскій сынъ Михаилъ Маховъ, въ таврической архіерейскій домъ — принятый изъ харьковской въ таврическую епархію рясофорный послушникъ Маркъ Шевченко и мѣщанинъ Савва Степаненко, въ Херсонисскій монастырь — монахъ Космина монастыря владимірской епархіи Θεоктисть, въ Корсунскій монастырь — турецкій выходецъ Захарій Зарубенко, въ Топловскій женскій монастырь крестьянки — Параскева Василейкова, Татьяна Опарина, Матрона Власова, Наталія Тимаренкова, казачья дочь Наталія Избенкова, купеческія дочери — Ирина и Матрона Семеновы и вдова пожарнаго служителя Евдокія Сорокина; *пострижены въ монашество*: — таврическаго архіерейскаго дома послушникъ Маркъ Шевченко съ именемъ Меодія и Топловскаго женскаго монастыря послушница Евдокія Сорокина съ именемъ Надежды и съ порученіемъ ей въ завѣдываніе монастыря; *облечены въ рясофоръ*: — Топловскаго женскаго монастыря послушницы — Елена Голованева, Параскева Кашунина, Анастасія Круглякова, Дарія Щербаткова, Софія Коржанова и Татіана Опарина, съ нарѣченіемъ имъ именъ: первой Евгенія, второй Евпраксія, третьей Аполлиарія, четвертой Вѣра, пятой Любовь и шестой Таисія; *рукоположены во іеромонаха*: — іеродіаконъ Корсунскаго монастыря Платонъ, іеродіаконъ Кизильташской киновіи Парѣоній, съ перемѣщеніемъ въ таврической архіерейскій домъ; *рукоположены во іеродіакона*: — монахи таврическаго архіерейскаго дома Юиль и Меодій.



II.

Учрежденіе Таврической Епархіи и первое десятилѣтіе оной. *)

Таврической полуостровъ или Крымъ, чрезъ крещеніе на немъ великаго князя Владиміра послужившій колыбелью вѣры православной для всей Россіи, съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства началъ благоукрашаться церковною іерархією, которая, развѣтвившись, съ продолженіемъ времени, на нѣсколько епархій, принесла обильные плоды для царствія Божія, сначала въ лицѣ приснопамятныхъ для насъ седми священному чениковъ херсонисскихъ, а потомъ, и еще болѣе, въ лицѣ столь великихъ святителей церкви, каковы были святой Іоаннъ Готскій и святой Стефанъ Сурожскій, не говоря уже о другихъ подвижникахъ вѣры и благочестія, которыхъ память доселѣ еще хранится въ темномъ преданіи православнаго населенія Крыма, а имена до вѣдомы въ точности токмо единому Богу. При всѣхъ превратностяхъ, какимъ, начиная съ четвертаго и въ послѣдующіе затѣмъ вѣка, подвергалась судьба злополучной Тавриды, при всемъ угнетеніи оной тяжкимъ гнетомъ фанатическаго деспотизма и владычества надъ ней татаръ и турокъ, особенно съ конца XV столѣтія, православная іерархія таврическая непрерывно продолжалась до позднѣйшихъ временъ и не далѣе, какъ за девяносто лѣтъ предъ симъ, окончилась въ лице послѣдняго своего представителя — Игнатія, митрополита

*) Извлечено изъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ таврической консисторіи за 1860 — 1867 годы по первому и четвертому столамъ подъ разными № №, изъ прошенія жителей Крыма Святейшему Синоду, хранящагося въ копиіи при бумагахъ домовой канцеляріи Преосвященнаго Гурія; изъ писемъ и другихъ бумагъ.

Готескаго и Кефайскаго, который подъ самый конецъ татарскаго владычества въ Тавріи, оставивъ Крымъ, съ весьма значительною частію православныхъ грековъ перешелъ на жительство въ новообразовавшийся тогда Мариуполь.

Грустно было бы изображать исторію нѣсколькихъ лѣтъ, послѣдовавшихъ за этимъ для православія крымскаго: тутъ на одной сторонѣ видишь всеправнаго и вседозвольнаго мусульманскаго муфтія, на другой — дрожащаго, азіатски преслѣдуемаго и пытаемаго православнаго священника, покинутаго, оставленнаго когда-то вѣрными, усердными и твердыми сынами православія и церкви Христовой. Не много, правда, времени тяготѣло это мусульманское иго надъ православнымъ населеніемъ въ Крыму: вскорѣ же по присоединеніи всей Тавріи къ державѣ россійской, прозорливое правительство наше не замедлило усмотрѣть настоятельную потребность въ возстановленіи православной іерархіи крымской, чтобы оставшимся въ Крыму православнымъ грекамъ и новопоселившимся тамъ русскимъ выходцамъ дать въ ней прочную религіозную опору противъ утвердившагося и господствовавшаго тогда исламизма. Для этой, главнымъ образомъ, цѣли тогда же учреждено было въ одномъ изъ городовъ Тавріи — въ Феодосіи православное епископство въ видѣ викаріатства тогдашней архіепископіи екатеринославской. И еслибы привитая на древнемъ, святомъ корнѣ отрасль сія доселѣ сохранилась въ своей первоначальной цѣлости, то, безъ сомнѣнія, давно возрасла бы она въ древо благосѣяннолиственное и принесла бы многіе и многіе плоды духовные не только на пользу церкви, но и государства россійскаго. Но послѣдующія затѣмъ обстоятельства и событія на западѣ Европы и особенно война 1812 года съ огромными ея послѣдствіями отклонили, къ сожалѣнію, постоянное вниманіе отечески-заботливаго правительства нашего

къ духовно-политическому положенію полуострова крымскаго, обративъ его на другіе края Имперіи и другіе, болѣе важные предметы. Слѣдствіемъ этого было то, что вопреки всѣмъ религіозно-политическимъ видамъ и предположеніямъ о Крымѣ завоевательницы его — Екатерины великой, самое новоучрежденное викаріатство еѳодосійское, — зародышъ новой православной іерархіи въ Крыму и залогъ прочнѣйшаго укрѣпленія его въ составъ Имперіи русской, упразднено *яко излишнее*...

Такимъ образомъ все обширное русское побережье морей — Чернаго, Азовскаго и Сиваша, представлявшее столь пространную дверь и столь широкое поле для проповѣдниковъ православія и, вмѣстѣ съ этимъ, для распространенія здѣсь русскаго духа, языка, мыслей и чувствъ, лишенное собственнаго центра нравственно-религіознаго, по необходимости ослабѣло и, можно сказать, совершенно почти замерло въ отношеніи къ православію и русской народности. Въ титулѣ архіепископа екатеринославскаго продолжало, правда, стоять названіе *и таврической*; но это было не болѣе, какъ одно только почетное титуло его безъ всякаго серьезнаго духовнаго значенія и вліянія на отдаленное православное населеніе Тавриды и вообще на край таврической. При такомъ недостаткѣ здѣсь противодѣйствія магометанству со стороны вѣроисповѣданія православнаго, Крымъ, какъ-бы въ вознагражденіе политической своей самобытности, продолжалъ со всею удобностію обнаруживать самобытность религіозную и, сосредоточивъ въ ней всѣ остатки воспоминаній своего прошедшаго и всѣ желанія и надежды свои въ будущемъ, продолжалъ крѣпнуть въ масульманскомъ фанатизмѣ гораздо болѣе, нежели какъ это было даже подѣ владычествомъ хановъ татарскихъ. И тотъ, кто жилъ въ эту печальную эпоху въ Крыму и могъ соображать ходъ

событій его, думается, не могъ невидѣть, что полуостровъ этотъ, столь важный для Имперіи по близкому его положенію относительно масульманскаго востока, въ отношеніи къ слиянію его съ составомъ Россіи началъ идти не впередъ, а назадъ; что духъ масульманства, ни въ чемъ теперь не находя себѣ противудѣйствія, не ослабѣвалъ, какъ-бы слѣдовало, а продолжалъ, напротивъ, укрѣпляться и укрѣплять послѣдователей своихъ въ нерасположеніи къ Россіи, указывая, такимъ образомъ, зародышъ въ себѣ тѣхъ кровавыхъ явленій, какія вскорѣ же потомъ разразились съ такою силой надъ бѣднымъ полуостровомъ. Учрежденная въ 1837 году архіерейская каѳедра въ Одессѣ приблизила, правда, на нѣкоторое разстояніе центръ епархіальнаго управленія въ Крыму; но приближеніе это, незначительное по мѣсту разстоянія, еще незначительнѣе было по скудости средствъ, предоставленныхъ новому епархіальному началству къ религіозно-политическому дѣйствованію и вліянію на крымскій полуостровъ. Организція собственно крымскаго духовенства, оставаясь въ прежнемъ слабомъ и неполномъ видѣ своемъ, безъ ближайшаго живаго и оживляющаго его самаго средоточія іерархическаго, безъ всякихъ опредѣленныхъ видовъ и способовъ дѣйствованія на судьбу края и его населенія, едва могла удовлетворять собственно духовнымъ потребностямъ православныхъ жителей Крыма. Почему и теперь, какъ и прежде, магометанство крымское въ лицѣ своего муфтія продолжало имѣть свою верховную главу со всѣми, присвоенными ей, правами и преимуществами, а церковь православная являлась передъ татарами только въ лицѣ низшихъ своихъ служителей, безъ той полноты и величественнаго благолѣпія, кои могли бы дѣйствовать на ихъ чувство и воображеніе.

Соображая всѣ эти обстоятельства, усердные сыны

православной церкви таврической не разъ помышляли представить о томъ высшей власти на ея благоусмотрѣніе, и если удерживались отъ этого, то удерживались только надеждою, что духовное положеніе Крыма, съ продолженіемъ времени, само-собою обратитъ на себя вниманіе мудраго правительства, которое, какъ показало вскорѣ затѣмъ послѣдовавшее учрежденіе викарной епископской каѳедры въ Херсонѣ, не опускало изъ виду духовныхъ потребностей Новороссійскаго края вообще и Крыма въ частности. Но они, безъ сомнѣнія, съ подобающимъ благоговѣніемъ и еще продолжали-бы удерживаться отъ этого и ожидать, что во время благопотребно заблагоразсудилъ бы о нихъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и что возглаголалъ бы Благочестивѣйшій Монархъ, *Его же сердце въ руке Божіей*. Но по чрезвычайнымъ обстоятельствамъ полуострова крымскаго десять лѣтъ тому назадъ, — обстоятельствамъ, среди которыхъ вполне обнаружилось пагубное вліяніе на него магометанства, они почувствовали, наконецъ, необходимость прервать свое терпливое молчаніе и прошеніемъ представить Святѣйшему Синоду о томъ, чтобы по вниманію къ пользамъ церкви и отечества оказана была крымскому полуострову отеческая милость — возстановленіемъ въ немъ древней православной іерархіи въ такомъ видѣ, какой будетъ признанъ за лучший. «Симъ почтена будетъ, говорили православные жители Крыма въ прошеніи Святѣйшему Синоду, — симъ почтена будетъ апостольская древность церкви Таврической; симъ благоукрасится колыбель православнаго русскаго христіанства въ Крыму; поставится оплотъ противъ господствующаго въ немъ магометанства; положится одинъ изъ благонадежнѣйшихъ залоговъ къ полнѣйшему сліянію крымскаго полуострова съ составомъ Имперіи и преподастся здѣшнему христіанскому населенію дѣйствительное сред-

ство къ уврачеванію себя отъ язвъ, нанесенныхъ ему враждебнымъ вторженіемъ иноплеменниковъ и мятежнымъ возстаніемъ туземныхъ татаръ». Вслѣдствіе этого прошенія Святейшій Правительствующій Синодъ представилъ Государю Императору всеподданнѣйшій, отъ 1-го ноября 1859 года состоявшійся, докладъ слѣдующаго содержанія: «Православные жители таврическаго полуострова ходатайствуютъ объ учрежденіи у нихъ епископской каѳедры въ томъ вниманіи, что мѣстное православное духовенство, оставаясь въ неполномъ видѣ и составѣ своемъ, безъ ближайшаго іерархическаго средоточія и безъ всякихъ указаній и способовъ къ дѣйствованію на судьбу края, едва въ состояніи удовлетворять собственно духовнымъ потребностямъ тамошнихъ православныхъ жителей; между тѣмъ какъ магометанство крымское имѣетъ въ лицѣ муфтія высшую главу свою со всѣми правами и преимуществами, ей присвоенными, чрезъ что православная церковь въ Крыму является предъ татарами только въ лицѣ низшихъ своихъ служителей безъ всякаго величія и благолѣпія, посредствомъ коихъ удобно могла бы дѣйствовать на ихъ чувство и воображеніе. Съ возстановленіемъ въ Крыму древней православной іерархіи почтена будетъ апостольская древность православной церкви таврической, благоукрасится колыбель русскаго христіанства, поставится оплотъ противъ господствующаго въ Крыму магометанства и положится одинъ изъ благонадежнѣйшихъ залоговъ къ полнѣйшему слянію сего края съ составомъ Имперіи.» По собраннымъ, вслѣдствіе сего ходатайства, свѣдѣніямъ оказалось, что кромѣ тѣхъ нравственно-историческихъ причинъ, кои побудили жителей Крыма единодушно просить объ учрежденіи тамъ епископской каѳедры, были еще многія другія мѣстныя нужды того края, столько-же важныя и требовавшія постояннаго личнаго пребыванія тамъ

архипастыря, неусыпно бдящаго и стрегущаго стадо Христова, а именно: а) различныя секты раскольническія, самыя зловредныя, каковы: духоборцы, молокане, немоляки, живущіе въ значительномъ числѣ въ сѣверныхъ уѣздахъ Тавриды — мелитопольскомъ, бердянскомъ и частію въ днѣпровскомъ; б) весьма значительное число поселеній иностранныхъ колонистовъ съ вѣроисповѣданіемъ и образомъ мыслей, неблагопріятнымъ для православія и народности русской; в) начавшееся устроиться скитское пустынножителство среди горъ таврическихъ для дѣйствія на татаръ южнаго берега Крыма, которые бывъ совращены въ ислаизмъ и помня еще прежнее свое вѣроисповѣданіе, не неспособны къ возвращенію въ недра церкви православной; притомъ, учрежденіе скитовъ и киновій, и по многимъ другимъ, кромѣ упомянутаго, отношеніямъ весьма полезное для края, могло идти впередъ благоуспѣшнѣе только подъ ближайшимъ надзоромъ крымскаго епископа; г) постоянное увеличеніе населенія таврической губерніи прямо указывало на необходимость увеличенія числа церквей и причтовъ, а вмѣстѣ съ этимъ и на необходимость ближайшаго іерархическаго надзора и содѣйствія; и, наконецъ, д) такъ какъ къ этому времени каѳедру армянскаго архіепископа положено было перевести изъ Кишинева въ городъ Феодосію—въ Крыму, то честь православной церкви русской требовала, чтобы и ей имѣть въ Крыму своего архипастыря. По симъ основаніямъ, вполнѣ сознавая справедливость ходатайства жителей Тавриды и имѣя въ виду отзывъ тогдашняго Новороссійскаго генералъ-губернатора, графа Александра Григорьевича Строгонова, всецѣло раздѣлявшаго мысли и желанія православныхъ крымцевъ, Святѣйшій Синодъ къ докладу своему присоединилъ, на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, слѣдующія свои предположенія: 1)

«чтобы изъ тогдашняго состава херсонской епархіи отчислена была таврическая губернія и изъ ней образована особая таврическая епархіа; 2) чтобы архіерейская каѳедра вновь образованной епархіи основана была въ городѣ Симферополѣ съ наименованіемъ епископа оной *таврическимъ и симферопольскимъ*; 3) чтобы вмѣсто присвоеннаго епархіальному архіерею херсонскому титула — «*херсонскій и таврическій*», именоваться ему «*херсонскимъ и одесскимъ*» а викарію херсонской епархіи, епископу одесскому, именоваться епископомъ «*новомиргородскимъ*»; 4) чтобы по древности православной церкви таврической и важности историческаго ея значенія, какъ колыбели христіанства русскаго, вновь открываемой епархіи таврической присвоенъ былъ второй классъ и степень послѣ херсонской епархіи, съ назначеніемъ изъ казны на содержаніе епархіальнаго архіерея таврическаго, дома архіерейскаго, каѳедрального собора и мѣстной консисторіи суммы по штату, составленному синодомъ примѣнительно къ штату западныхъ второклассныхъ епархій; 5) чтобы таврическому архіерейскому дому отведены были по близости и удобству — положенное количество земли съ угодьями, рыбная ловля и мельница, а вмѣсто надлежащаго числа служителей изъ государственныхъ крестьянъ отпускаемо было, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12-го мая 1859 года журнала главнаго комитета по крестьянскому дѣлу, соразмѣрное количество денегъ на наемъ ихъ; 6) чтобы пребываніе свое архіерей таврическій имѣлъ въ г. Симферополѣ и до пріобрѣтенія или до постройки новаго архіерейскаго дома помѣщался въ одномъ изъ приличныхъ домовъ по найму, съ отнесеніемъ расхода на этотъ предметъ, а равно и расхода на первоначальное обзаведеніе по дому и на устройство архіерейской и каѳедральной ризницы, въ количествѣ десяти

тысячъ рублей, на счетъ государственной казны; въ этомъ же домѣ на первый разъ, впредь до устройства, на счетъ казны же, новаго зданія, предполагалось помѣстить и епархіальную консисторію; 7) чтобы учрежденіе въ Симферополѣ семинаріи отложено было до того времени, когда откроется настоятельнѣйшая въ ней нужда и будутъ въ виду достаточныя къ устройству и содержанію оной средства, чтобы священнослужительскія вакансіи въ таврической епархіи замѣщаемы были до того времени воспитанниками одесской семинаріи, а въ случаѣ недостатка и воспитанниками другихъ семинарій, дѣла же ставленическія и вообще архіерейскаго разрѣшенія требующія представляемы были до прибытія своего архипастыря на усмотрѣніе и разрѣшеніе преосвященнаго епископа екатеринославскаго Леонида; 8) чтобы въ каедральный соборъ таврической обращенъ былъ симферопольскій Александро-Невскій соборъ, который имѣеть утварь и ризницу въ достаточномъ пока количествѣ и приличнаго качества, архіерейское же облаченіе отпущено было, на первый разъ, изъ ризницы херсонскаго архіерейскаго дома, и 9) чтобы единовременный отпускъ суммъ изъ государственнаго казначейства на первоначальное обзаведеніе по дому, на устройство ризницы и наемъ помѣщеній для архіерея и консисторіи, въ количествѣ десяти тысячъ рублей серебромъ, сдѣланъ былъ немедленно теперь же, а постоянный, штатомъ таврической епархіи назначенный, начать былъ съ 1-го января 1860 года, со внесеніемъ расхода по этому предмету въ смѣту расходовъ духовнаго вѣдомства. Представляя эти соображенія и предположенія касательно открытія таврической епархіи на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе, Святѣйшій Синодъ совмѣстно съ ними представилъ и штатъ предположеннаго къ открытію таврическаго епархіальнаго управленія,

составленный, какъ замѣчено уже, примѣнительно къ штату западныхъ второклассныхъ епархій. Въ штатѣ этомъ опредѣлены были какъ самый составъ предполагаемаго управленія и число лицъ, служащихъ при немъ, такъ и денежныя средства по всѣмъ статьямъ расхода его. Вскорѣ же послѣ этого послѣдовало и Высочайшее Государя Императора соизволеніе на утвержденіе всѣхъ, представленныхъ Его Величеству, соображеній и предположеній Святейшаго Синода касательно открытія таврической епархій: 16 ноября 1859 года, въ бытность Свою въ Царскомъ Селѣ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Святейшаго Синода Его Величество изволилъ написать: «*Быть по сему*».

Такимъ образомъ исполнилъ Господь во благихъ желаніе православной паствы крымской и вознаградилъ ее за ту терпливую покорность Провидѣнію, которую, безъ пастыря въ главѣ, въ теченіи долгаго періода времени являла она въ неравной борьбѣ за святыню отечественную съ разными враждебными и неблагопріятными ей силами восточнаго исламизма, западнаго протестантизма и старообрядческаго русскаго раскольниковства. Не станемъ описывать той радости и благодарности къ Царю и Богу, которыми исполнены были сердца православныхъ чадъ церкви таврической при вѣсти о Высочайшемъ соизволеніи на утвержденіе доклада и всѣхъ предположеній Святейшаго Синода касательно открытія таврической епархій: чувства эти доселѣ еще такъ памяты и живы въ душѣ каждаго православнаго жителя Крыма, десять лѣтъ назадъ — тому терпливо сносившаго стѣсненіе и угнетеніе своей церкви и религіи исламизмомъ, иновѣріемъ и невѣжествомъ, что воспроизводить ихъ слабымъ перомъ нашимъ было бы напрасно и небезупречно...

(Продолженіе въ слѣдующ. №)

Къ вопросу объ эмеритальной кассѣ духовенства Таврической Епархіи.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года на сѣздѣ оо. депутатовъ отъ духовенства Таврической епархіи было, между прочимъ, заявлено и разсуждаемо о средствахъ къ обезпеченію священно и церковнослужителей нашихъ и ихъ семействъ на случай смертности, болѣзней, увѣчья и другихъ несчастныхъ обстоятельствъ. По поводу этого заявленія долгомъ считаемъ предложить вниманію духовенства нѣкоторыя соображенія путемъ епархіальнаго нашего органа.

Бълому духовенству нашему болѣе всѣхъ другихъ сословій нашихъ настоятъ нужда заботиться о дѣлѣ обезпеченія себя съ дѣтми матеріальными средствами на время будущее. У дворянъ есть свои родовыя земли, у чиновниковъ—пенсіи, у купцовъ—капиталы, передаваемые отъ отцовъ дѣтямъ; у поселянъ есть свой душевой надѣлъ изъ государственной земли, которымъ дѣти и по смерти отцовъ пользуются отъ ревизіи до ревизіи съ полной осѣдлостью. Совсѣмъ не таковъ матеріальный бытъ духовенства нашего. Со смертію отца священника или діакона (не говоря уже о причетникахъ) семейства ихъ остаются совершенно нищими; имъ не позволяютъ даже выстроить саженную лачугу на крестьянской землѣ.

Чтоже будемъ мы дѣлать въ виду такого не обезпеченія нашего и семействъ нашихъ? Эмеритальныя кассы епархіальныя, открытыя уже въ нѣсколькихъ епархіяхъ, невольно, при этомъ, останавливаютъ на себѣ наше вниманіе. Подумаемъ же, погадаемъ: не найдемъ-ли и мы чего нибудь въ нихъ утѣшительнаго для насъ и семействъ нашихъ въ виду нашего грустнаго будущаго. —

Предположимъ, что въ нашей епархіи 200 священни-

ковъ, 100 діаконовъ и 200 причетниковъ. Положимъ, что ежегодный взносъ въ теченіе десятилѣтняго періода времени онаго каждому священнику будетъ обходиться въ 50 р., каждому діакону — въ 20 р., причетнику — въ 15 р. При такомъ неказистомъ, по видимому, взносѣ въ итогъ его вышла-бы очень почтенная цифра. Предполагая отъ каждаго изъ 200 священниковъ ко взносу по 50 рублей, — отъ всѣхъ ихъ вмѣстѣ мы получили бы 10,000 р.; предполагая отъ каждаго изъ 100 діаконовъ ко взносу по 20 р., — отъ всѣхъ ихъ вмѣстѣ получили-бы 2,000 р., а предполагая отъ каждаго изъ 200 причетниковъ ко взносу по 15 р., — отъ всѣхъ ихъ вмѣстѣ получили-бы 3,000 р. Если приведемъ эти цифры къ одному знаменателю, то получимъ равенство перваго нашего годоваго взноса почтенной суммѣ въ 15,000 р.

Съ каждымъ новымъ годовымъ взносомъ капиталъ нашъ увеличивался-бы, очевидно, на 15,000 р., а въ концѣ десятилѣтняго періода взноса онъ равнялся-бы 150,000 р. сер.

Предполагая затѣмъ 5% ежегодной прибыли съ каждаго 15,000 р. въ 750 р. и затѣмъ еще на проценты — проценты, мы получили-бы за первый годъ съ 15,000 р. процентовъ 750 р., процентовъ на проценты — 0.

за 2-й годъ съ	30,000 р.	проц. 1,500 р.	проц. на проц.	37 р. 50 к.
» 3-й »	45,000	» 2,250	»	114 » 37 »
» 4-й »	60,000	» 3,000	»	232 » 58 »
» 5-й »	75,000	» 3,750	»	394 » 22 »
» 6-й »	90,000	» 4,500	»	601 » 42 »
» 7-й »	105,000	» 5,250	»	856 » 50 »
» 8-й »	120,000	» 6,000	»	1,165 » 77 »
» 9-й »	135,000	» 6,750	»	1,520 » 12 »
» 10-й »	150,000	» 7,500	»	1,933 » 62 »

Въ концѣ перваго десятилѣтняго взноса нашего у насъ къ 150,000 руб. капитала прибавилось-бы такимъ образомъ

процентовъ 41,200 руб., да процентовъ на проценты 6,856 руб. 10 коп. Всего, стало быть, съ капиталомъ мы имѣли бы, послѣ десятилѣтняго взноса нашего, 198,106 руб. и 10 к. Если-бы теперь одни только процентныя деньги, не говоря о самомъ капиталѣ, въ количествѣ 48,106 руб. и 10 к. помѣстили мы въ любое кредитное учрежденіе за 5⁰/₀; то отсюда мы имѣли бы въ годъ около 3,000 руб. процентовъ на проценты, то есть, цифру въ такой степени почтенную, которая дала бы намъ возможность облегчить годовой бытъ не одного старика или больнаго и вообще бѣдствующаго изъ нашихъ братій, сестеръ и дѣтей.

Продлимъ затѣмъ взносы наши въ теченіе слѣдующихъ десяти, двадцати и болѣе лѣтъ: доброе дѣло и благіе плоды его для духовенства до такой степени представляются очевидными, что и разъяснять ихъ нѣтъ никакой надобности: уже послѣ перваго десятилѣтняго взноса касса наша могла бы изъ однихъ процентныхъ денегъ своихъ возвратить пяти стамъ своихъ вкладчиковъ, если бы то понадобилось, болѣе чѣмъ 20,000 руб. и, на крайность, съ трехъ-процентнымъ приращеніемъ. Если бы, далѣе, къ этимъ средствамъ кассы присоединить потчи стотысячный капиталъ, коимъ располагаетъ попечительство наше о бѣдныхъ духовнаго званія, ¹⁾ да не опуститъ изъ виду государственное пособіе за 35-ти лѣтнюю службу безпорочную; то несомнѣн-

¹⁾ Капиталъ Попечительства не можетъ быть присоединенъ къ капиталу кассы уже потому, что почти половина его пожертвована по завѣщанію одной благотворительницы именно для прямой цѣли Попечительства. При томъ, если ужъ желательно было бы соединить оба капитала вмѣстѣ; то не для того, конечно, чтобы усилить средства эмеритальной кассы на счетъ средствъ Попечительства, а развѣ на оборотъ: а при характерѣ и назначеніи эмеритальной кассы, будетъ ли это возможно? *Прим. Ред.*

но можно было бы сказать, что нашимъ пристарѣлымъ священно и церковнослужителямъ, нашимъ больнымъ, увѣчнымъ, вдовамъ и сиротамъ вздохнулось бы легче и свободнѣе. Въ виду этого обстоятельства, мы позволяемъ себѣ увѣренность, что члены духовенства нашего съ удовольствіемъ откликнутся на голосъ нашъ, и если что нами опущено или недосказано, восполнять своими братскими совѣтами и опытностію путемъ епархіальнаго нашего органа. По крайнему нашему разумѣнію образованіе эмеритальной кассы до такой степени благодѣтельно для духовенства, что мы представляемъ себѣ невозможнымъ сомнѣваться въ томъ, что всякій священно и церковнослужитель епархіи нашей съ радостью приметъ дѣятельное участіе въ судьбѣ его и готовъ будетъ вносить лепту свою въ общую братскую епархіальную кружку нашу, которую необходимо намъ имѣть про черные дни наши и нашихъ семействъ. Самый размѣръ взносовъ, нами предположенный, не будетъ, думаемъ, стѣснительнымъ для духовенства нашего и не привлечетъ какого либо разстройства въ хозяйственный и экономическій бытъ его въ настоящемъ. ²⁾ Само собою разумѣется, что

²⁾ Но не представляетъ-ли предполагаемый взносъ какихъ-нибудь неудобствъ со стороны своей обязательности? Въ епархіи Таврической есть, сколько намъ извѣстно, столь бѣдные приходы, что причты ихъ могутъ быть серьезно затруднены этимъ, повидимому, *необременительнымъ* взносомъ. Къ тому же, нельзя опускать изъ виду такихъ случайностей, которыя могутъ въ значительной степени сокращать источники денежныхъ и экономическихъ средствъ духовенства и въ хорошихъ приходахъ. А такія случайности въ видѣ, напримѣръ, неурожаевъ, саранчи, пожаровъ, падежа на скотъ и проч. всегда возможны. Въ виду этихъ, между прочимъ, обстоятельствъ, «комитетъ по составленію проекта устава эмеритальной кассы духовенства московской епархіи» остановился на системѣ взносовъ добровольныхъ. Далѣе: nebudeť-ли болѣе, чѣмъ предполагаемый, удобенъ способъ взносовъ въ видѣ, по

для самаго завѣдыванія и распоряженія суммами необходимо особое учрежденіе, въ видѣ комитета или попечительства, что не представило бы затрудненія особенно въ томъ случаѣ, если бы капиталъ настоящаго попечительства нашего общедуховнаго званія привнесенъ былъ въ общую кассу, обезпечивающую духовенство. ³⁾ Само собою, даже, разумѣется, что сформированіе самой корпораціи этого учрежденія и контроль надъ нимъ всего лучше было бы предоставить оо. депутатамъ отъ духовенства, при чемъ, конечно, отчетность путемъ епархіальныхъ вѣдомостей нашихъ, въ свою очередь, была бы необходимою: дѣло, припечатанное въ вѣдомостяхъ и очевидное всѣмъ и каждому не допустить сомнѣній или недоразумѣній, всегда возможныхъ. Въ заключеніе не можемъ не выразить желанія, чтобы духовенство нашей епархіи поспѣшило на благое дѣло, съ свойственнымъ ему усердіемъ и любовью.

Священникъ *Теодоръ Синицынъ.*

с. Троицкое
Мелитоп. уѣзда.

ложимъ, трехъ или четырехъ процентовъ со всего годоваго дохода причтовъ вообще,—или же, если держаться размѣра оныхъ по предположенію о. Синицына, въ видѣ отчисленія таковыхъ въ кассу изъ средствъ духовенства, получаемыхъ отъ правительства?... Еще: такъ какъ доходы церквей нашихъ главнымъ образомъ зависятъ отъ заботливаго и усерднаго служенія имъ духовенства; то не будетъ-ли справедливо, чтобы и отъ нихъ жертвуемы были въ кассу извѣстные проценты? Въ московской епархіи взносится по 4% и отъ церквей, и дабы взносы эти не были для нихъ обременительны и совершались правильно, тамъ принято: чтобы каждая церковь опредѣляла средній годовою доходъ суммъ кружечныхъ и кошелековыхъ, равно какъ и арендныхъ, не имѣющихъ особаго назначенія. *Прим. Ред.*

³⁾ И при изолированномъ положеніи капитала Попечительства отъ капитала эмеритальной кассы образованіе этого учрежденія нисколько не могло бы представляться затруднительнымъ. *Прим. Ред.*

Замѣтка объ изданіи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для инопархіальныхъ подписчиковъ.

Таврическія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Таврической Духовной Консисторіи. Годовая цѣна изданія съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб., безъ пересылки и доставки 3 руб.

РЕДАКТОРЫ: Протоіерей *Григорій Брюховскій.*
Священникъ *Георгій Дѣтскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь. Августа 12 дня 1869 года.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей *Михаилъ Родіоновъ.*

Симферополь, въ Типографіи С. Сипро.