

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

15 НОЯБРЯ

№ 22.

1868 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа, съ Іюля 1861 года Цѣна за годовое изданіе 4 р. 25 к. сереб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тамбовской Духовной Семинаріи и у всѣхъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

отъ 13 октября 1868 года. *О высочайше утвержденномъ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 минувшаго сентября за № 4441, съ приложеніемъ Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября сего года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Высочайше утвержденный уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно и утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ программу преподаванія предметовъ въ этихъ заведеніяхъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, препроводить при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для введенія какъ въ существующихъ уже епархіальныхъ училищахъ (за исключеніемъ училищъ, находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества), такъ и въ тѣхъ училищахъ, кои могутъ быть открыты по епархіямъ въ послѣдствіи; при чемъ послать

Преосвященнымъ и печатные экземпляры проэктированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для епархіальныхъ женскихъ училищъ, для надлежащаго со стороны ихъ, Преосвященныхъ, соображенія, съ тѣмъ чтобы представили Святѣйшему Синоду отзывы о томъ, въ какой мѣрѣ по состоянію имѣющихся въ ихъ вѣденіи денежныхъ средствъ представляется возможнымъ осуществленіе этого штата.

На семь указъ послѣдовала отъ 22 ноября, слѣдующая резолюція Его Преосвященства: *„для свѣдѣнія всею духовенства указъ и уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Для обсужденія, въ какой мѣрѣ можетъ быть осуществленъ прилагаемый при этомъ штатъ, считаю нужнымъ вызвать О. о. Благочинныхъ въ 1. Тамбовѣ къ 25 числу января будущаго 1869 года.*

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *„Быть по сему.“*

Въ Варшавѣ

20 Сентября, 1868 года.

У С Т А В Ъ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія положенія.

§ 1. Епархіальныя женскія училища суть учебно-воспитательныя заведенія для образованія дочерей Православнаго духовенства.

Примѣчаніе. Въ епархіальныя училища могутъ быть принимаемы дѣвѣнцы изъ другихъ сословій, со износомъ платы, опредѣляемой мѣстнымъ духовенствомъ.

§ 2. Епархіальныя женскія училища открываются, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по ходатайству епархіаль-

наго Архіерея, вездѣ, гдѣ пожелаетъ и изыщетъ къ соде-
ржанію ихъ средства духовенство епархіи.

§ 3. Епархіальныя женскія училища состоятъ въ вѣ-
дѣніи Святѣйшаго Синода, подъ управленіемъ епархіаль-
ныхъ Архіереевъ, и ввѣряются ближайшему попеченію мѣ-
стнаго духовенства.

§ 4. При епархіальномъ женскомъ училищѣ полагает-
ся Совѣтъ для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйст-
венной частямъ.

§ 5. При епархіальномъ женскомъ училищѣ состоятъ:
начальница, воспитательницы, инспекторъ классовъ, пре-
подаватели, почетный блюститель по хозяйственной части,
экономъ и врачъ.

§ 6. Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ полагается
шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ. Но въ
случаѣ недостатка средствъ къ содержанію шести классовъ,
допускаются въ училищѣ, до изысканія необходимыхъ для
сего суммъ, три класса съ двухгодичнымъ курсомъ въ ка-
ждомъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О власти епархіальнаго Архіерея въ отношеніи къ епархіальному женскому училищу.

§ 7. Мѣстнымъ Преосвященнымъ, какъ главнымъ на-
чальникомъ епархіальнаго женскаго училища, утверждают-
ся въ должности всѣ служащія при училищѣ лица.

§ 8. Онъ окончательно разсматриваетъ и утверждаетъ
дѣла по училищному управленію.

§ 9. Удостоверяясь о состояніи училища, какъ лично,
такъ и чрезъ училищное начальство, епархіальный Архіе-
рей даетъ совѣту училища предписанія.

§ 10. Епархіальный Архіерей, по окончаніи учебнаго
года, представляетъ Святѣйшему Синоду отчетъ о состоя-
ніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

§ 11. Епархіальный Архіерей увольняетъ въ отпускъ начальствующихъ лицъ и членовъ совѣта училища. Имъ разрѣшается отпускъ учителей, по представленію совѣта, и воспитательницъ, по представленію начальницы училища, на срокъ болѣе 14 дней.

Примѣчаніе. Продолжительность отпуска не можетъ превышать крайняго срока, постановленнаго общими по сему предмету узаконеніями.

§ 12. Епархіальный Архіерей награждаетъ въ предѣлахъ собственной власти, или ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ училища.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Объ отношеніи мѣстнаго духовенства къ епархіальному женскому училищу.

§ 13. Епархіальное женское училище ввѣряется попеченію мѣстнаго духовенства.

§ 14. Попеченіе духовенства объ училищѣ состоитъ въ изысканіи средствъ къ содержанію училища и въ наблюденіи за благосостояніемъ училища по всѣмъ частямъ онаго.

Примѣчаніе. Источниками для содержанія училища могутъ служить: а) добровольныя пожертвованія духовенства и съ разрѣшенія Преосвященнаго, отдѣленіе изъ кошелевыхъ церковныхъ суммъ; б) пожертвованія отъ разныхъ учреждений и лицъ, по пригласительнымъ печатнымъ листамъ, выдаваемымъ чрезъ Консисторію отъ училищнаго совѣта приходскимъ священникамъ; в) плата за содержаніе въ училищѣ достаточныхъ родителей духовнаго званія, а также плата за обученіе и содержаніе всѣхъ воспитаницъ другихъ сословій. Сверхъ сего духовенство можетъ изыскивать и другіе законные способы и мѣры къ достаточному содержанію училища, и съ разрѣшенія Преосвященнаго, приводитъ ихъ въ дѣйствіе.

§ 15. Наблюденіе за благосостояніемъ училища духовенство имѣеть чрезъ избираемыхъ имъ членовъ училищнаго совѣта.

Примѣчаніе 1. Избраніе духовенствомъ членовъ въ совѣтъ училища происходитъ на тѣхъ же обще-епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, и по тѣмъ же правиламъ, которыя опредѣлены для таковыхъ сѣздовъ по дѣламъ Семинарій.

Примѣчаніе 2. Выборные изъ духовенства, которые засѣдаютъ въ семинарскомъ или училищномъ Правленіяхъ, могутъ быть назначены духовенствомъ и въ совѣтъ епархіального женскаго училища.

§ 16. Съ членами училищнаго совѣта, избираемыми духовенствомъ, всѣ лица епархіальнаго вѣдомства имѣють право сноситься во всякое время словесно или письменно и дѣлать имъ заявленія, относящіяся къ благоустройству училища, каковыя заявленія предлагаются сими членами на обсужденіе училищнаго совѣта.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О совѣтѣ епархіальнаго женскаго училища.

§ 17. Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ двухъ членовъ отъ духовенства, изъ которыхъ старшій предсѣдательствуетъ, начальницы и инспектора классовъ.

§ 18. При обсужденіи вопросовъ по учебной части, должны быть приглашаемы въ засѣданіе училищнаго совѣта съ правомъ голоса преподаватели, за исключеніемъ учителей чистописанія и пѣнія.

§ 19. Дѣлопроизводствомъ въ совѣтѣ завѣдываетъ одинъ изъ наставниковъ училища или кто либо изъ лицъ духовнаго или свѣтскаго званія, по избранію совѣта, утвержденному епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 20. Совѣтъ собирается въ теченіи учебнаго времени, по крайней мѣрѣ, два раза въ мѣсяцъ; а въ случаѣ надобности и чаще, по предложенію предсѣдателя.

§ 21. Каждый членъ имѣетъ право представлять на разсмотрѣніе училищнаго совѣта предположенія объ улучшеніи той или другой части училищнаго управленія.

§ 22. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. При равенствѣ голосовъ принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель.

§ 23. Во всѣхъ случаяхъ разногласія мнѣніе меньшинства, по его желанію, представляется епархіальному Архіерею.

§ 24. Училищный совѣтъ, кромѣ дѣлъ указываемыхъ въ подлежащихъ главахъ устава, имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

1) Составленіе инструкцій для начальницы, инспектора классовъ, эконома и дѣлопроизводителя и разсмотрѣніе инструкцій составляемыхъ начальницею для воспитательницъ.

2) Дѣла о приѣмѣ и увольненіи воспитанницъ.

3) Дѣла о содержаніи и помѣщеніи воспитанницъ.

4) Разсмотрѣніе представляемыхъ начальницею и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ.

5) Составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ, переводъ воспитанницъ въ высшіе классы или оставленіе въ тѣхъ же классахъ; а равно и приисканіе мѣръ къ обезпеченію безпріютныхъ воспитанницъ по выходѣ изъ училища.

6) Изысканіе и обсужденіе какъ общихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной и хозяйственной частей заведенія, такъ и частныхъ мѣръ по отдѣльнымъ случаямъ.

7) Приобрѣтеніе въ достаточномъ количествѣ книгъ и учебныхъ пособій для училищной бібліотеки.

8) Разсмотрѣніе составляемыхъ инспекторомъ клас-

совъ привилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій.

9) Разсмотрѣніе составляемыхъ наставниками программъ преподаванія по каждому предмету и выборъ учебныхъ руководствъ и пособій, если тѣ и другія не назначены для училища высшимъ начальствомъ.

10) Разсмотрѣніе расписанія уроковъ и занятій воспитанницъ, составляемаго инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею.

11) Составленіе годовой смѣты на содержаніе училища.

12) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ и запискою ихъ на приходъ; храненіе и свидѣтельствованіе оныхъ, на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

13) Выдача денежныхъ суммъ эк ному для расходованія на основаніи годовой смѣты и особыхъ распоряженій.

14) Разсмотрѣніе ежемѣсячно представляемыхъ экономомъ вѣдомостей, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и съѣстныхъ припасовъ.

15) Годичная повѣрка всего имущества училища по описи.

16) Производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для училища и заключеніе на законномъ основаніи контрактовъ и условій на оныя; или же распоряженіе о заготовленіи припасовъ и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

17) Выдача жалованья наставникамъ и прочимъ должностнымъ лицамъ училища и назначеніе платы занимающимъ служительскія должности при училищѣ.

18) Разсмотрѣніе жалобъ разныхъ лицъ, до кого бы онѣ не касались по училищу.

19) Составленіе годовыхъ отчетовъ по учебно-нравст-

венной и экономической частямъ, представляемыхъ епархіальному Архіерею.

Примѣчаніе. Отчеты сіи публикуются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или, за неимѣніемъ ихъ, въ губерскихъ вѣдомостяхъ.

§ 25. По всѣмъ дѣламъ училищнаго совѣта представляются епархіальному Архіерею подлинныя журналы на утвержденіе.

§ 26. Всѣ бумаги, входящія на имя училищнаго совѣта, постунаютъ къ предѣдателю и имъ сдаются въ совѣтъ. Исходящія изъ совѣта бумаги подписываются предѣдателемъ, или, съ его вѣдома, однимъ изъ членовъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О начальницѣ епархіальнаго женскаго училища.

§ 27. Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается съѣздомъ духовенства изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ Православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ, и утверждается въ должности епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 28. Начальницѣ ввѣряется, главнымъ образомъ, религіозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ.

§ 29. Начальница, сколько можно чаще, посѣщаетъ воспитанницъ и наблюдаетъ за ними при ихъ молитвахъ утреннихъ и вечернихъ, въ церкви во время богослуженія, при ихъ столѣ и во время класныхъ и прочихъ занятій.

§ 30. Она наблюдаетъ, чтобы установленное по училищу распредѣленіе времени было соблюдаемо въ точности, чтобы какъ учащія, такъ и учащіяся своевременно являлись въ классъ, чтобы во время уроковъ сохранялись строгое приличіе и порядокъ.

§ 31. Она заботится, чтобы воспитанницы имѣли при-

личную одежду и обувь, чистое и нестѣсенное помѣщеніе, простую, но здоровую пищу, во время болѣзни хорошей уходъ, во время прогулокъ и игръ надлежащій присмотръ.

§ 32. Она употребляетъ благоразумныя мѣры взысканія съ воспитанницъ неисправныхъ.

§ 33. Она имѣетъ право дѣлать служащимъ при училищѣ должностнымъ лицамъ напоминанія, въ случаѣ чьей либо неисправности; а при недѣйствительности напоминанія обращаетъ вниманіе училищнаго совѣта на неисправныхъ.

§ 34. Начальница наблюдаетъ, чтобы не были допускаемы несвоевременныя посѣщенія воспитанницъ въ училищѣ посторонними лицами.

§ 35. Начальница разрѣшаетъ воспитанницамъ отпуски на дни воскресные и праздничные, также и на вакаціонное время.

§ 36. О всѣхъ дѣлахъ по училищу она входитъ представленіемъ въ совѣтъ, а о чрезвычайныхъ случаяхъ немедленно доноситъ епархіальному Архіерею.

§ 37. Начальница представляетъ въ училищный совѣтъ двухмѣсячныя и годовыя вѣдомости о поведеніи воспитанницъ.

§ 38. Съ вѣдома начальницы опредѣляется и увольняется вся прислуга училища, которая и состоитъ въ ея распоряженіи.

§ 39. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни начальницы должность ея исправляетъ, по опредѣленію совѣта, старшая воспитательница (§ 40 прим. 1).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О воспитательницахъ.

§ 40. Начальницъ, въ исполненіи ея обязанностей по части учебно-нравственной, содѣйствуютъ воспитательницы.

Примѣчаніе 1. Одна изъ воспитательницъ, по избранію начальницы, назначается совѣтомъ старшею воспитательницею.

Примѣчаніе 2. Одной изъ воспитательницъ вѣряется завѣдываніе бібліотекою училища.

§ 41. Воспитательницы избираются начальницею изъ лицъ Православнаго исповѣданія, имѣющихъ, при безукоризненномъ поведеніи, достаточное образованіе, и назначаются по предложенію начальницы, училищнымъ совѣтомъ исправляющими должность на шесть мѣсяцевъ; а по истеченіи сего срока, если окажутся вполне способными, — утверждаются въ должности епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 42. Находясь постоянно при воспитанницахъ, для руководствованія ихъ, воспитательницы наблюдаютъ за ихъ поведеніемъ и свои наблюденія передаютъ начальницѣ.

§ 43. Онѣ помогаютъ воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ.

§ 44. Онѣ обучаютъ воспитанницъ шитью и кройкѣ бѣлья и платья, вязанью и вообще женскому домашнему рукодѣлю.

§ 45. Воспитательницы состоятъ въ непосредственномъ распорядкѣ начальницы; отъ нея одной принимаютъ приказанія; ей одной отдаютъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и къ ней обращаются за наставленіями и содѣйствіемъ.

§ 46. Получая положенное жалованье, онѣ пользуются отъ училища квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и столомъ, одинаковымъ съ воспитанницами.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О законоучителѣ.

§ 47. Законоучитель избирается училищнымъ совѣтомъ и утверждается епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 48. Онъ долженъ имѣть степень магистра или кан-

дидата.

§ 49. Преподавая Законъ Божій, по утвержденной программѣ, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, завѣдываетъ учебною частію въ училищѣ.

§ 50. Онъ наблюдаетъ за направлениемъ и способомъ преподаванія, а равно и за тѣмъ, чтобы наставники не отступали отъ утвержденныхъ программъ и своевременно оканчивали по онымъ курсъ преподаванія.

§ 51. О замѣченныхъ имъ недостаткахъ въ преподаваніи, онъ входитъ въ объясненія съ преподавателями; а въ случаѣ безуспѣшности таковыхъ объясненій представляетъ о томъ училищному совѣту.

§ 52. Онъ сообщаетъ начальницѣ о замѣченныхъ имъ недостаткахъ въ надзорѣ за воспитанницами въ классахъ, или во время приготовленія уроковъ.

§ 53. Онъ вноситъ въ совѣтъ двухмѣсячныя отмѣтки преподавателей объ успѣхахъ воспитанницъ и годовой отчетъ по учебной части.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О преподавателяхъ.

§ 54. Преподаватели опредѣляются епархіальнымъ Архіереемъ, по представленію училищнаго совѣта, изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, имѣющихъ удовлетворительные аттестаты о своемъ образованіи въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе. Съ разрѣшенія Преосвященнаго, къ преподаванію могутъ быть допускаемы училищнымъ совѣтомъ и учительницы, получившія достаточное образованіе и предварительно испытанныя совѣтомъ училища.

§ 55. Преподаватель долженъ держаться установленной программы и назначеннаго учебника, не употребляя письменныхъ къ нему дополненій, безъ крайней нужды.

§ 56. Преподаватель долженъ пройти свой предметъ въ назначенный срокъ, заботясь о томъ, чтобы все, преподаваемое имъ воспитанницамъ, было основательно и отчетливо усвоено ими.

§ 57. Въ случаѣ невозможности быть въ классъ, преподаватель увѣдомляетъ начальницу о причинѣ своего отсутствія заблаговременно, дабы начальница могла принять мѣры къ назначенію воспитанницамъ занятій.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О почетномъ блюстителѣ по хозяйственной части.

§ 58. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается училищнымъ совѣтомъ, изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ, или купцовъ, и утверждается въ семъ званіи епархіальнымъ Архіереемъ.

Примѣчаніе. Въ эту должность могутъ быть избираемы и лица женскаго пола изъ тѣхъ же сословій.

§ 59. Почетный блюститель содѣйствуетъ возможно лучшему содержанію училища по хозяйственной части денежными и другими, по усердію своему, единовременными или постоянными приношеніями.

§ 60. Почетный блюститель имѣетъ право осматривать училище и наблюдать за содержаніемъ живущихъ въ немъ воспитанницъ.

§ 61. Почетный блюститель приглашается въ засѣданіе училищнаго совѣта по хозяйственнымъ дѣламъ, съ правомъ голоса.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О экономѣ училища.

§ 62. Экономъ избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія и утверждается въ должности епархіальнымъ Архіереемъ, по представленію совѣта.

§ 63. На эконома возлагается хранение имущества училища въ цѣлости и исправности по описямъ.

§ 64. Онъ выдаетъ въ назначенномъ количествѣ ежедневную провизію для стола воспитанницъ, равно и другіе припасы по содержанію училища, съ надлежащею записью сего въ приходорасходной книгѣ и наблюдаетъ при этомъ какъ за качествомъ, такъ и за надлежащимъ ихъ расходваніемъ.

§ 65. Онъ производитъ покупки по училищу, съ разрѣшенія училищнаго совѣта.

§ 66. Онъ отвѣтствуетъ за соблюденіе чистоты и порядка по содержанію училищнаго дома, со всѣми его принадлежностями, за исправность отопленія и освѣщенія, и за соблюденіе по дому всѣхъ полицейскихъ правилъ.

§ 67. Онъ завѣдываетъ состоящими при училищѣ служителями, опредѣляетъ и увольняетъ ихъ съ согласія начальницы, и назначаетъ имъ жалованье съ разрѣшенія училищнаго совѣта.

§ 68. Онъ ежемѣсячно представляетъ училищному совѣту отчетъ въ употребленіи выдаваемыхъ ему для расходванія суммъ, а также вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 69. Ближайшія въ разныхъ случаяхъ указанія по своей обязанности экономъ получаетъ отъ начальницы и исполняетъ ея требованія, предлагаемыя на основаніи сего устава.

глава одиннадцатая.

О врачѣ училища.

§ 70. Врачъ избирается училищнымъ совѣтомъ и утверждается епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 71. Онъ ежедневно посѣщаетъ училищную больницу для леченія больныхъ и осмотра заболѣвающихъ.

§ 72. Онъ надзираетъ за чистотою и порядкомъ въ

больницъ, а также наблюдаетъ въ своей стороны по училищу, все ли, касающееся помѣщенія, содержанія и вообще образа жизни воспитанницъ, соотвѣтствуетъ охраненію ихъ здоровья.

§ 73. Наблюденія и соображенія по своей части врачъ представляетъ, смотря по ихъ важности, или начальницѣ, или училищному совѣту.

§ 74. Всѣ распоряженія касательно ухода и надзора за больными врачъ передаетъ состоящей при больницѣ надзирательницѣ, назначаемой начальницею училища.

§ 75. Кромѣ воспитанницъ, врачъ пользуется и лицъ, служащихъ при заведеніи.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О приѣмѣ дѣвицъ въ епархіальное женское училище.

§ 76. Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются въ училищный совѣтъ, съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ, или, при неимѣніи оныхъ, выписокъ изъ метрическихъ книгъ.

§ 77. Дѣвицы принимаются какъ въ первый, такъ и въ послѣдующіе классы училища.

§ 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 9-ти лѣтъ, умѣющія читать по русски и знающія общеупотребительныя молитвы.

§ 79. Въ послѣдующіе классы принимаются дѣвицы, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

О обученіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

§ 80. Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ преподаются слѣдующіе предметы:

а) Обязательные.

- 1) Законъ Божій.

- а) Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта.
- б) Пространный Катихизисъ.
- в) Объясненіе Богослуженія.
- г) Церковная Исторія, всеобщая и русская.

2) Русскій языкъ и русская словесность и практическое ознакомленіе съ славянскимъ языкомъ.

3) Ариѳметика и общія основанія Геометріи.

4) Географія всеобщая и русская.

5) Гражданская Исторія всеобщая и русская.

6) Общія необходимыя свѣдѣнія изъ Физики.

7) Педагогика.

8) Чистописаніе.

9) Церковное пѣніе.

б) Необязательные.

1) Новѣйшіе языки.

2) Музыка.

3) Рисованіе.

Сверхъ того дѣвѣцъ, обязательно обучаются въ неклассное время кройкѣ, шитью, вазанью и вообще домашнему рукодѣлью.

Примѣчаніе. Необязательные предметы могутъ быть, частнымъ образомъ, преподаваемы дѣвѣцамъ, по желанію ихъ родителей, за особо вносимую ими за сіе плату, и въ неклассное время.

§ 81. Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 45 ученицъ. При большемъ числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса.

§ 82. Въ училищѣ полагается библіотека, состоящая изъ учебныхъ руководствъ и пособій и изъ книгъ для чтенія.

§ 83. Ученіе продолжается въ теченіи цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ праздниковъ, дней говѣнія и вакацій—зим-

нихъ, съ 22 декабря по 7-е января, и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца.

Примѣчаніе 1. На каникулярное время воспитанницы увольняются домой не иначе, какъ по просьбѣ родителей или уполномоченныхъ отъ нихъ лицъ, съ обязательствомъ представить воспитанницу въ училище своевременно.

Примѣчаніе 2. Лѣтнія вакаціи назначаются въ то же самое время, какъ въ мѣстной семинаріи.

§ 84. При окончаніи учебнаго года передъ лѣтними вакаціями, производятся училищнымъ совѣтомъ экзамены.

§ 85. Время, порядокъ и способъ производства экзаменовъ опредѣляется училищнымъ совѣтомъ и утверждается епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 86. Для обозначенія успѣховъ и поведенія воспитанницъ употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично; 4—очень хорошо; 3—хорошо; 2—посредственно; 1—слабо.

§ 87. Оказавшія достаточные успѣхи воспитанницы переводятся въ слѣдующіе классы; неуспѣвшія оставляются въ томъ же классѣ; а неспособныя и нерадивыя увольняются, по усмотрѣнію совѣта, изъ училища во всякое время.

§ 88. Окончившія полный курсъ ученія воспитанницы получаютъ аттестаты, а увольняемыя изъ училища до окончанія курса свидѣтельства, за подписью членовъ совѣта и съ приложеніемъ печати училища.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

О нравственномъ и физическомъ воспитаніи въ училищѣ.

§ 89. Нравственное воспитаніе въ училищѣ имѣетъ цѣлю своею утвержденіе воспитанницъ въ истинномъ благочестіи и правильное развитіе характера, соотвѣтственно ихъ будущему назначенію.

§ 90. Достиженію сей цѣли должны содѣйствовать всѣ, служащія при училищѣ лица; ближайшимъ же образомъ начальница училища и ея помощницы.

§ 91. Воспитанницы ежедневно слушаютъ положенныя молитвы утромъ и вечеромъ; прежде и послѣ стола; при началѣ и окончаніи уроковъ въ классѣ.

§ 92. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы присутствуютъ при Богослуженіи и, по возможности, поюгъ и читаютъ на клиросѣ.

§ 93. Воспитанницы говвють, исповѣдаются и прѣобщаются Св. Тайнъ два раза въ годъ: въ постъ Св. чотырдесятиницы и предъ Рождествомъ Христовымъ.

§ 94. Воспитанницъ должно пріучать къ вѣдшему благоприличію, скромности, опрятности, бережливости и другимъ добрымъ навыкамъ.

§ 95. Воспитанницы должны быть пріучаемы къ домашнему хозяйству. Для этого онѣ должны сами для себя шить и починять бѣлье и платье, убирать комнаты и постели, по очереди участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, собирать на столъ и подавать кушанье въ столовой, заниматься садкою и поливкою разныхъ овощей и растений и другими предметами домашняго хозяйства.

Примѣчаніе. Полезно при училищахъ заводить сады и огороды для сельскохозяйственныхъ занятій воспитанницъ.

§ 96. Взысканія и мѣры исправленія должны быть употребляемы съ строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству, къ возрасту и характеру исправляемыхъ, и отнюдь не должны быть грубы и унизительны.

§ 97. Сохраненіе здоровья воспитанницъ, правильное развитіе и укрѣпленіе ихъ тѣлесныхъ силъ, должны составлять существенный предметъ физическаго воспитанія дѣвицъ и заботливости начальницы и ея помощницъ.

§ 98. Должно наблюдать, чтобы воспитанницы непременно употребляли определенное время на отдыхъ, прогулки, игры и упражненія, способствующія развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ.

ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ.

О помѣщеніи и содержаніи воспитанницъ въ училищѣ.

§ 99. Воспитанницы епархіальнаго женскаго духовнаго училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устроаемыхъ въ самомъ училищѣ, или у родителей, или у благонадежныхъ лицъ, по довѣрію родителей.

§ 100. На жительство въ училищѣ принимаются сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно-церковнослужителей, по опредѣленію совѣта, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы.

§ 101. Прочія дѣвицы духовнаго и другихъ сословій принимаются на жительство въ училищѣ со взносомъ платы, пансіонерками, пользующимися въ училищѣ помѣщеніемъ и всѣмъ содержаніемъ. Въ училище могутъ быть принимаемы за плату также полупансіонерки, которыя пользуются только столомъ въ училищѣ, и могутъ оставаться тамъ для приготовленія уроковъ. При недостаткѣ помѣщенія въ училищѣ, преимущество на поступленіе въ оныя пансіонерками отдается дѣвицамъ духовнаго сословія предъ дѣвицами прочихъ сословій.

§ 102. Всѣ помѣщенія дѣвицъ въ училищѣ должны быть достаточно просторны, какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отопляемы и освѣщаемы.

§ 103. Пища дается воспитанницамъ простая, но питательная, изъ свѣжихъ припасовъ, въ достаточномъ количествѣ—при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ.

§ 104. Одежда воспитанницъ должна быть приличная,

однообразная и соответственная временамъ года. Правило это распространяется и на ученицъ, входящихъ въ училище.

§ 105. Число вещей, выдаваемыхъ воспитанницамъ изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются училищнымъ совѣтомъ.

§ 106. Больница при училищѣ устроится въ тѣхъ же училищныхъ зданіяхъ, но, по возможности, отдѣльно отъ жилыхъ помѣщеній и содержится во всѣхъ отношеніяхъ соответственно своему назначенію.

ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ.

О правахъ и преимуществахъ училищъ.

§ 107. Епархіальныя женскія училища имѣютъ печать съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: „печать такого-то епархіальнаго женскаго училища.“

§ 108. Училища освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ.

§ 109. Училища свободны отъ платежа въсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ ихъ и за ихъ печатью бумаги.

110. Училищныя зданія свободны отъ квартирныхъ повинностей, какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ, въ пользу города, сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ училищамъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

111. Воспитанницы, кончившія полный курсъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на зва-

ніе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ
оказали хорошіе успѣхи.

Подлинный подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.

Василій Архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Синода.

Нектарій Архіепископъ Нижегородской и Арамазаскій.

Протопресвитеръ Василій Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Скрѣпилъ: Оберъ-Секретарь Николай Павловскій.

ПРОГРАММА

преподаванія предметовъ въ епархіальныхъ женскихъ
училищахъ съ указаніемъ руководствъ и учебныхъ по-
собій.

1 КЛАССЪ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (4 урока въ недѣлю).

Краткое объясненіе Символа вѣры, молитвъ и запо-
вѣдей. Разказы важнѣйшихъ событій Священной исторіи,
объясняющихъ Символь вѣры. Чтеніе Евангелія по сла-
вянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ.

Учебникъ: Начатки Христіанскаго ученія.

2. *Русскій языкъ* (4 урока въ недѣлю).

Упражненіе въ чтеніи и разказѣ прочитаннаго; изу-
ченіе наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ
статей. Разборъ простаго предложенія.

Учебникъ: Русская грамматика Антонова.

Пособіе: Первоначальный курсъ грамматики Перев-
лѣскаго.

3. *Арифметика* (4 урока въ недѣлю).

Обозначеніе и произношеніе цифръ; сложеніе и вы-
читаніе цѣлыхъ чиселъ; умственные упражненія въ сихъ
дѣйствіяхъ.

Учебникъ: Ариѳметика и ариѳметическія задачи, изданныя департаментомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

4. *Чистописаніе* (4 урока въ недѣлю).

5. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

II КЛАССЪ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (4 урока въ недѣлю).

Священная исторія Вѣтхаго Заѣвѣта; чтеніе Евангелія по славянски съ переводомъ на русскій языкъ.

Учебникъ: Священная исторія Вѣтхаго Заѣвѣта, протоіеря Рудакова.

Пособіе для преподавателя: Священная исторія Вѣтхаго Заѣвѣта, протоіеря Богословскаго.

2. *Русскій языкъ* (4 урока въ недѣлю).

Продолженіе практическихъ упражненій; этимологія.

Учебникъ: Русская грамматика Антонова. Христоматія Галахова.

Пособіе для преподавателя: Русская грамматика Перевлѣсскаго.

3. *Ариѳметика* (4 урока въ недѣлю).

Таблица умноженія; умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ. Задачи на всѣ четыре дѣйствія.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (2 урока въ недѣлю).

Необходимыя предварительныя понятія изъ математической и физической Географіи. Общее обозрѣніе глобуса.

Учебникъ: Географія Смирнова.

Образецъ метода преподаванія: первоначальный курсъ Географіи по методу Корнеля.

5. *Чистописаніе* (2 урока въ недѣлю).

6. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

III КЛАССЪ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (4 урока въ недѣлю).

Священная исторія Новаго Завѣта; объяснительное чтеніе дѣяній Апостольскихъ по славянски, съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка.

Учебникъ: Священная исторія Новаго Завѣта, протоіерея Богословскаго.

2. *Русскій языкъ* (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе, рассказъ, диктовка. Синтаксисъ съ практическимъ разборомъ.

Учебникъ: Русская грамматика Антонова.

Пособіе для преподавателя: Русская грамматика Перевлѣскаго. Христоматія Галахова.

3. *Ариѳметика* (4 урока въ недѣлю).

Именованныя числа. Сложеніе и вычитаніе дробей. Счисленіе на счетахъ.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (2 урока въ недѣлю).

Азія и Африка.

Учебникъ: выше показанный.

5. *Чистописаніе* (2 урока въ недѣлю).

6. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

IV КЛАССЪ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (3 урока въ недѣлю).

Первая часть пространнаго катихизиса; объясненіе Литургіи; чтеніе Апостольскихъ посланій по славянски съ грамматическими объясненіями.

Учебникъ: Пространный катихизисъ. Объясненіе Литургіи, протоіерея Рудакова.

2. *Русскій языкъ* (3 урока въ недѣлю).

Чтеніе образцовыхъ произведеній русской словесности съ объясненіемъ родовъ и видовъ. Упражненіе въ сочиненіяхъ.

Учебникъ: Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности, К. Петрова.

Пособіе: Христоматія Галахова.

5. *Арифметика* (3 урока въ недѣлю).

Умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей; десятичныя дроби.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (3 урока въ недѣлю).

Америка и Австралія.

Учебникъ: выше показанный.

5. *Гражданская исторія* (2 урока въ недѣлю).

Древняя исторія.

Учебникъ: Сокращенное руководство по всеобщей исторіи, Д. Иловайскаго.

Пособіе: Всеобщая исторія, Лоренца.

6. *Чистописаніе* (2 урока въ недѣлю).

7. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

У КЛАССЪ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (3 урока въ недѣлю).

Окончаніе Катихизиса; объясненіе Богослуженія. Продолженіе объяснительнаго чтенія изъ посланій Апостольскихъ по славянски.

Учебники: Пространный катихизисъ; краткое ученіе о Богослуженіи Православной церкви, протоіерея Рудакова.

Пособіе для преподавателя: Литургика протоіерея Смолдовича.

2. *Русскій языкъ* (3 урока въ недѣлю).

Продолженіе практическаго изученія родовъ и видовъ прозы и поэзіи. Упражненіе въ сочиненіяхъ.

Учебникъ: выше показанный.

Пособіе: Историческая Христоматія Галахова.

3. *Ариѳметика* (3 урока въ недѣлю).

Тройное правило съ разными его примѣненіями.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (3 урока въ недѣлю).

Европа.

Учебникъ: выше показанный.

5. *Исторія* (4 урока въ недѣлю)

Исторія среднихъ вѣковъ и исторія Россіи до воцаренія дома Романовыхъ.

Учебники: Сокращенное руководство по Всеобщей исторіи, Иловайскаго; Краткіе очерки Русской исторіи, его же.

Пособія: Всеобщая исторія, Доренца. Исторія Государства Россійскаго, Карамзина. Русская исторія, Соловьева.

6. *Физика* (2 урока въ недѣлю).

Объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ: о теплотѣ и звукѣ.

Учебникъ: Основанія физики, К. Краевича.

Пособіе: Полный курсъ физики, Гано.

Примѣчаніе. Чистописаніе и пѣніе въ неклассные часы.

VI КЛАССЪ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (3 урока въ недѣлю).

Краткая Церковная Исторія и Исторія Церкви Русской.

Учебникъ: Исторія Христіанской Православной Церкви, протоіерея Рудакова.

Пособіе: Разказы изъ исторіи Христіанской Церкви.
Исторія Русской Церкви, архіепископа Филарета.

2. *Русскій языкъ* (3 урока въ недѣлю).

Исторія Русской литературы.

Учебникъ: Курсъ исторіи Русской литературы (862—1862) съ библиографическими указаніями К. Петрова.

Пособія: Исторія Русской литературы, Галахова. Историческая Христоматія, его же.

3. *Начало Геометріи* (2 урока въ недѣлю).

Понятіе объ измѣреніи поверхности и объема геометрическихъ тѣлъ съ практическими задачами.

Учебникъ: Практическая Геометрія, Касинскаго.

4. *Географія* (2 урока въ недѣлю).

Географія Россіи: Подробное объясненіе математической и физической Географіи.

Учебники: Краткая географія Россіи, Кузнецова. Математическая Географія, Аригейма.

5. *Исторія* (3 урока въ недѣлю).

Новая Исторія и Исторія Россіи до нашихъ временъ.

Учебники и пособія выше показанные.

6. *Физика* (3 урока въ недѣлю).

О магнетизмѣ, электричествѣ, гальванизмѣ и свѣтѣ.

Учебникъ и пособіе выше показанные.

7. *Педагогика* (2 урока въ недѣлю).

Начало Педагогики и Дидактики.

Пособіе: Руководство къ воспитанію и обученію, Куртмана.

Примѣчаніе. Распредѣленіе часовъ занятій домашнимъ руководѣлемъ и хозяйствомъ предоставляется усмотрѣнію училищнаго Совѣта.

Подлинную подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.

Василій Архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Синода.

Нектарій Архієпископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Протопресвитеръ Василій Бажановъ.

Протоіерей Іоаннь Рождественскій.

Скрьпилз: Оберъ-Секретарь Николай Павловскій.

ПРОЕКТЪ ШТАТА

Епархіального женскаго училища.

| | Число лицъ. | Число уроковъ. | Рубли | |
|--|----------------|-------------------|--------------|-------|
| | | | Одно- му. | Всѣмъ |
| Начальницѣ училища при казенной квартирѣ. | 1 | — | 500 | 500 |
| Воспитательницамъ | 6 | — | 180 | 1080 |
| Одной воспитательницѣ, завѣдывающей библиотекою | — | — | 25 | 25 |
| Законоучителю за преподаваніе, полагая годово- вой урокъ по 35 р. | 1 | 21 | 735 | 885 |
| Ему же по должности Инспектора классовъ. | — | — | 150 | |
| Преподавателямъ (полагая годовою урокъ по 35 рублей) | | | | |
| Русскаго языка | 1 | 21 | 735 | 735 |
| Арифметики и начальной Геометріи | 1 | 20 | 700 | 700 |
| Географіи | 1 | 12 | 420 | 420 |
| Исторіи | 1 | 9 | 315 | 315 |

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

15 НОЯБРЯ

№ 22.

1868 ГОДА.

ДЕНЬ СВЯТАГО АРХИСТРАТИГА БОЖІЯ МИХАИЛА.

Празднуя въ честь Архистратига Божія Михаила, перенесемся мыслію въ область небесную,—въ неисчетные сонмы безплотныхъ силъ.—Та и цѣль праздника!—Дверь неба нынѣ отверзается уму нашему. Внидемъ туда благоговѣнно и будемъ поучаться.

Цѣль наша на небѣ. Имѣя жить съ небожителями, еще отселѣ должны мы навчкать ихъ нравамъ и правиламъ, чтобы, когда придетъ срокъ внити въ среду ихъ, не оказаться намъ невѣждами, которымъ непріятно и тягостно быть въ сферѣ высшей по понятіямъ и формамъ жизни.

Что же дѣлають и какъ живутъ св. Ангелы Божіи? Снимемъ отличительныя черты ихъ жизни и будемъ копировать ихъ своею жизнію.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ объ ангелахъ, что они *вину видя въ лице Отца небеснаго*. Лице Отца, это Божеское естество и непостижимыя свойства существа. Созерцая сіе лице, ангелы просвѣщаются вѣдѣніемъ Божества и безконечныхъ совершенствъ Его. Это высшее и сладостнѣйшее занятіе ангеловъ. Свѣтовое существо ихъ питается свѣтомъ вѣдѣній, исходящихъ отъ лица Божія и преобразующихъ естества ихъ въ свѣты вторые, какъ соли-

це преображаетъ въ вторыя солища зеркала, въ коихъ отражается. Вотъ первая черта ангельской жизни. Снимите же сію черту съ ангеловъ и введите ее въ жизнь свою,— въ слѣдъ пророка Давида, который взывалъ ко Господу: *взыска Тебе лице мое, лица Твоего, Господи, взыщу*; и удостовѣрялъ, что достигъ уже сего, говоря: *предзрѣлъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть*. Умно стать предъ лице Господа и установиться въ неотступномъ созерцаніи Его, было предметомъ наставленія Апостоловъ и цѣлю неусыпныхъ трудовъ всей жизни подвижниковъ Божіихъ и всѣхъ святыхъ. Тутъ пили они сладость жизни духовной и тѣмъ воспитывали въ себѣ непреодолимое желаніе разрѣшиться и со Христомъ быти, въ хорѣ ликовъ, окружающихъ престолъ Его на небѣ.. Такъ потщимся, братіе, до сего достигнуть.—Созерцая лице Божіе, Ангелы видятъ, что очи Божіи не на нихъ однихъ зрятъ, но помимо ихъ обращаются и на другія созданія... Почему и они въ слѣдъ мановенія сихъ очей Божіихъ устремляясь, останавливаются то на міръ, то на человѣкъ и восходя къ познанію величія сихъ дѣлъ и непостижимыхъ таинъ въ устроеніи судьбы того и другаго, изумляются и въ изумленіи возносятся снова къ Богу, въ трепетъ повергаются предъ Нимъ и славословятъ Его. Такъ гласомъ велимъ, какъ говорится въ книгѣ Іова, восхвалили они Бога, когда сотворены были звѣзды... Тогда, т. е., когда окинувъ ангельскимъ окомъ сію мудро-стройную систему твореній, сознали всю необъятность мысли, руководившей распоряженіемъ и устроеніемъ ихъ. Такъ они же, по Апостолу, съ изумленіемъ увидѣвъ, какъ начала приходитъ въ явленіе и дѣло сокрвенная отъ вѣковъ и отъ родовъ тайна домостроительства и шего спасенія, своимъ ангельскимъ, быстрозрачнымъ умомъ, желали проникнуть ее (1 Петр. 1. 12). Имъ сказалась сія многоразличная премудрость церковію, какъ увѣряетъ св. Апостолъ.... т. е. самимъ совер-

шеніемъ ея. Почему, когда увидѣли они потомъ Первороднаго вводимымъ во вселенную, облакающимъ властію на небѣ и на землѣ, со властію вземлющимъ въ десницу свою всѣ нити бытія горняго и дольняго, падши поклонились Ему и воздали благословеніе, и честь, и славу, и державу (Апок. 5, 12). Вотъ и еще святое занятіе ангельскаго ума, послѣ созерцанія Бога: тайны мірозданія и домостроительства нашего спасенія. Сюда убо и обращать умовыя труды свои надлежитъ и намъ... и голову свою обогащать ангело-подобнымъ вѣдѣніемъ, чтобы въ ожидающемъ насъ сожителствѣ съ ними, не нѣмотствовать намъ при взаимособесѣдованіи, а явиться опытными въ истинномъ знаніи и вѣрномъ словѣ. Вы слышали заповѣдь Апостола: оставьте суету ума, не суетите сей силы богоподобной и Ангельской пустыми, скоръпроходимыми предметами.... Не дѣти бывайте умы... Горняя мудруйте, богатитесь во всякомъ разумѣніи и словѣ.... Это, говоритъ онъ о нашемъ долгѣ усвоить всесторонне истину. Я знаю, что много убѣждать васъ къ сему, нѣтъ нужды. Помяну только о способѣ. И въ этомъ пойдемъ учиться у Ангеловъ.... Смотрите, какъ доходятъ до вѣдѣнія Ангелы Божіи.. Не сами собою и не своимъ умомъ.....

Созерцатель тайнъ Ангельскаго міра, Діонисій Ареопагитъ и послѣ него, толкователь его созерцаній, Максимъ Исповѣдникъ говоритъ: Есть свѣтлѣйшіе Ангелы окружающіе непосредственно престолъ Бога превѣчнаго. Они первые приемяютъ лучи свѣта Божія вѣдѣнія и передаютъ его послѣдующему за ними ряду Ангеловъ.. Эги — тѣмъ, кои слѣдуютъ за ними, и такъ далѣе до послѣднихъ... И никто же у нихъ мудръ о себѣ.... Никто о себѣ разумень. — Если, у Ангеловъ такъ, какъ же намъ браться самимъ постигать истину? Если они не трудятъ ума своего къ своему личному постиженію сокровенностей, а ждутъ откровенія отъ Бога; какъ мы можемъ поблажать уму своему по-

кушенія восхитить истинное вѣдѣніе помимо откровеній? И тѣ, кои вѣдрятъ въ себѣ это своенравное настроеніе ума, какъ могутъ имѣть надежду вступить въ сожительство съ Ангелами, для коихъ непонятна такая самонадѣянность гордыни?.. Или если понятна, то только по воспоминавію о горькомъ паденіи отверженныхъ духовъ.

Созерцаніе тайнъ, или вѣдѣніе Божіе, это одна сторона Ангельской жизни. Другую составляетъ ихъ дѣятельность. Что же дѣлають Ангелы? служатъ нашему спасенію.—Сколько знаемъ, у нихъ только и дѣло... *Не вси ли суть служебни души, въ служеніе посылаемые за хотящихъ насльдовать спасеніе?* учитъ Апостолъ. Ангелы окружають Бога, и созерцають выну лице Его. Пребываніе въ семъ созерцаніи есть постоянное, существенное ихъ состояніе. Оно измѣняется только мановеніемъ Божіимъ, когда посылаетъ Онъ ихъ сотворить свое повелѣніе среди людей... Какъ господинъ, окруженный послушными ему лицами, говорить одному: сдѣлай то и то,—и дѣлаеть,—и другому: поди туда и туда, и идеть; такъ Богъ съ высоты престола своего, видя всѣ нужды ваши и немощи и внемля нашимъ воплямъ о заступленіи, влагаетъ въ умъ и сердце Ангеловъ приснозрящихъ лице Его, одно сдѣлать одному, другому другое.... И они мгновенно отходятъ и исполняютъ повелѣнія Его. И вотъ по всей исторіи вы видите непрестанные труды Ангеловъ надъ нами являющихся въ разнообразныхъ случаяхъ и формахъ. Какая бы нужда не томила человѣка, когда онъ къ Богу вопіеть, Ангель, по мановенію Божію, съ готовностію является на помощь и облегчаетъ участь его.. Смерть кому грозитъ отъ жажды; Ангель укажетъ ему воду, какъ Агари съ Измаиломъ. Нужно кого избавить отъ опасностей сожитія съ развратомъ и нечестіемъ; Ангелы выведуть оттуда его, какъ Лота съ семействомъ изъ Содома. Нужно кого отвратить отъ дѣла неправого; Ангель преградить ему путь,

какъ Валааму. Нужно возвратить здоровье и благосостояніе семействамъ благочестивымъ; придетъ Ангель и все устроить, какъ у Товіи. Нужно градъ избавить отъ враговъ; въ одну ночь поразить ихъ тысячи посланный Ангель, какъ предъ Іерусалимомъ при Езекии. Нужно воодушевить мужествомъ, или воздвигнуть мужа крѣпкаго на брань; Ангель сотворитъ сіе, какъ Іисусу Навину и Гедео-ну... Перейдите къ новому завѣту. Пришло время родиться Спасителю, Ангель благовѣститъ о Немъ, какъ и о прѣдтечѣ. Родился Спаситель; хоры Ангеловъ возбуждаютъ дремлющее челоѡчество къ славословію... Злоба хочетъ положить преграды начавшемуся дѣлу спасенія; Ангель устраняетъ опасности тѣмъ, коимъ поручено рожденное спасеніе, указуя безопасное убѣжище...— Не буду впрочемъ размножать указаній. . И изъ писаній, и изъ послѣдующихъ событій въ церкви Божіей, и даже, можетъ быть, изъ собственныхъ опытовъ, вы вѣрно знаете, что Ангелы всюду готовы съ своимъ усерднымъ служеніемъ нашему спасенію.... Это отличительная черта той стороны ихъ жизни, кою прикасаются они къ намъ. Хотите прийти въ сочувствіе и въ подобное настроеніе съ ними?... Являйтесь сами Ангелами въ томъ кругу, въ которомъ живете и дѣйствуете. Будьте, всякій по силѣ, Ангеломъ утѣшителемъ, Ангеломъ помощникомъ, Ангеломъ избавителемъ, Ангеломъ руководителемъ, Ангеломъ готовымъ облегчить всякую тяготу и скорбь, о коихъ свѣдаете въ окружающихъ васъ... И, когда отрѣшась отъ земли, взойдете вы къ небожителямъ, они срѣтять васъ, какъ сотрудниковъ своихъ и со-работниковъ въ дѣлахъ, на кои посылаются и они отъ Господа Бога на землю....

Укажу вамъ коротко и еще одну черту Ангельской жизни, которая собственно и означаетъ жизнь, это—выну хваленіе Бога. Всѣ богопросвѣщенные мужи, уму коихъ была открываема область небесная, видѣли Ангеловъ сла-

вящими Бога и непрестанно зывающими: святъ, святъ, святъ Господь Богъ Вседержитель. Такъ видѣли свв. Исаія, Даніилъ, Іоаннъ Богословъ... Кто поетъ, тотъ блаженствуетъ. Пѣніе есть ви́шнее выраженіе внутренняго Богоблаженнаго состоянія. Оно означаетъ радость жизни.. У чистыхъ Ангеловъ, оно натурально, какъ у невинныхъ, здоровыхъ, довольныхъ дѣтей.— Неотступно пребывая въ волѣ Божіей, они дерзновенно приступаютъ къ Богу и въ одобрительныхъ Его мановеніяхъ видятъ благоволеніе къ себѣ Божіе, и благонадежность и успѣшность своего богуугожденія. Теплота и сила благоволенія Божія входятъ въ естество ихъ и служатъ тамъ стороною соприкосновенія со всеблаженнымъ Божиимъ естествомъ... Чистые въ Богъ пребываютъ, и Богъ въ нихъ пребываетъ. И въ этомъ есть для нихъ источникъ непрестаннаго блаженства. И намъ, братіе, обѣтована радость и Духъ Святъ и заповѣдано непрестанно радоваться. Если точно радуемся, то вотъ мы ископировали своею жизнію и эту черту жизни Ангельской. Имѣя нѣкогда вступить въ общество приснорадующихся Ангеловъ, и мы, братіе, должны заранѣе возвести себя въ состояніе радоваться. Какъ же сего достигнуть?—Чистотою совѣсти. Просмотри всякій всю жизнь свою, все нечистое въ ней вымой слезами покаянія и потомъ до положенія живота стой твердо въ трудахъ добродѣланія и очищай сердце отъ худыхъ помысловъ и страстей... Если прѣбудешь такъ, придетъ моментъ, когда совѣсть получитъ извѣщеніе о всепрощеніи и свѣтлою радостью исполнитъ самыя глубины существа твоего.—Когда же низойдетъ сей утѣшитель, радостію возрадуется сердце твое и радости сей никто уже не возьметъ у тебя. Исполнится на тебѣ обѣтованіе, коимъ обѣтована вѣрующимъ радость о Дусѣ Святѣ. И ты исполнишь заповѣдь Апостола, коею заповѣдуешь оны—*непрестанно радоваться.*

На этомъ остановимся. Довольно, если и показанныя

только черты успѣемъ отпечатлѣть въ себѣ. Виѣдривъ ихъ въ себѣ, мы вступимъ въ подобонастроеніе съ Ангелами, по коему они встрѣтятъ насъ нѣкогда, какъ своихъ рѣдкихъ... И какъ сами они желаютъ насъ довести до сего?! И конечно, удовлетворяя и ихъ собственному желанію, Господь даетъ каждому изъ насъ Ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ... Сей Ангель есть посредникъ между нами и Ангельскимъ міромъ и такъ дѣйствуетъ на насъ, чтобы духовное состояніе наше возвысить до состоянія Ангельскаго. Ему убо, да внимаемъ каждый. По наставнику питомецъ, по ученію характеръ обучаемаго. Если вѣдимъ себя его вожденію, скоро во плоти ходяще, не по плоти уже воинствовать начнемъ... И духовная духовнымъ сразсуждающе, сами сдѣлаемся духовными и отсель уже станемъ сожителами святыхъ и присни Богу (Еф. 12, 22), *приступивъ къ Сионскій горѣ, и ко граду Бога живаго, Иерусалиму небесному и тѣмамъ Ангеловъ на небсѣхъ написанныхъ.*

Если здѣсь такъ, тѣмъ охотнѣе тогда они преподадутъ намъ входъ въ вѣчное царство Господа Иисуса Христа; еже буди вѣмъ намъ багодатию Его. Аминь.

БОЖЕСТВЕННОСТИ ХРИСТИАНСКОЙ РЕЛИГИИ,

Огюста Николя.

XVII.

○ ПРОТЕСТАНТСТВО.

(Продолженіе.)

4. Но затрудненія по разсматриваемому вопросу далеко еще не все исчерпаны. Мы сказали только о неповрежденности виѣшней и каноническомъ достоинствѣ свящ. Писанія: что же сказать о его истолкованіи?!

Дѣйствительно, библія представляется здѣсь *подобною* книгѣ запечатанной и какъ будто не существуетъ для большей части народа. Общины людей бѣдныхъ, простыхъ, необразованныхъ, всѣхъ тѣхъ, у кого мысль остается безъ развитія, а способность пониманія погружена въ житейскія заботы, съ утомительными трудами тѣлесными, или вовсе не умѣютъ читать свящ. Писаніе, или не могутъ понимать его, или не имѣютъ ни досуга, ни мира и тишины, необходимыхъ для того, чтобы подняться до высоты его Божественнаго ученія и извлечь изъ него общія истины вѣры и правила жизни христіанской. Для этого огромнаго многочудства, можно сказать, не существуетъ Евангеліе. Не скажутъ ли, что такіе люди могутъ въ этомъ дѣлѣ пользоваться чтеніемъ и толкованіемъ другихъ? Но въ такомъ случаѣ они уже не признавали бы закономъ своей вѣры *свящ. Писаніе*, *изъясняемое по своему частному разумнію* (это

основный законъ протестанства), но мнѣнія, образъ чтенія и разумѣнія и толкованія чужаго, за вѣрность и правильность котораго ничто имъ не можетъ ручаться, а еще менѣе за непогрѣшимость, безъ которой невозможно имѣть и *вѣры*.—Протестанство не можетъ увернуться отъ своего собственного начала, которое всегда неразлучно съ нимъ, преслѣдуетъ его на каждомъ шагу и доводитъ до нелѣпости. *Не надо никакого авторитета*. Таковъ кличъ къ борьбѣ, который слышался повсюду, когда протестанство отдѣлялось отъ римской церкви, а за тѣмъ и отъ церкви вселенской. *Свящ. Писаніе!* и больше ничего, кромѣ *Писанія*, изъясняемаго по *личному разумѣнію* cadaго! «Отбросимъ въ сторону, говорилъ Лютеръ, все эти устарѣлыя подмоетки: древняго православія, богословскія школы, авторитетъ отцевъ церкви, Соборовъ, папъ, вѣковыхъ обычаевъ; не станемъ принимать ничего кромѣ свящ. Писанія, (*) но подъ условіемъ, что мы имѣемъ право понимать его такъ, какъ съумѣемъ объяснить оное».

Но въ такомъ случаѣ къ чему служатъ ваши собственные синоды, исповѣданія, конгрегаціи, проповѣди?—Ихъ рѣшенія ни для кого не обязательны въ дѣлѣ вѣры, отвѣчаетъ Кальвинъ: «пусть синоды и конгрегаціи рѣшаютъ, какъ имъ угодно, говоритъ онъ; если ты не одного съ ними мнѣнія, оставайся при своемъ; и тѣмъ не менѣе ты будешь истиннымъ чадомъ реформатской церкви».—Какое

(*) Да; но и за достоинство *принимаемаго* вами свящ. Писанія что ручается, если не *авторитетъ тѣхъ же отцовъ, соборовъ и вѣковыхъ обычаевъ, которые вы отвергаете? Безъ нихъ, какъ вы и сами говорили, вы ничего бы не знали.*

же тутъ истинное и непогрѣшимое правило вѣры? Объ этомъ уже сказано, *свящ. Писаніе, изъясняемое по собственному личному разумію*. Но чтожь дѣлать тѣмъ, кто не умѣетъ изъяснять его? — Все должны умѣть.—Но есть не умѣющіе и читать?— Все должны выучиться читать.—«Библия это хартія христіанина, писалъ недавно одинъ протестантскій пасторъ; по этому всякій долженъ знать ее, дабы имѣть возможность соблюдать ее предписанія; долженъ, слѣдственно, читать ее и изъяснять. Не нужно ли въ семъ случаѣ обращаться къ пособию и руководству другаго? Для чего это? Кто поручится, что этотъ призванный руководитель не обманывается и не обманываетъ другаго? (*) Въ библии нигдѣ нѣтъ и вопроса о какомъ либо установленномъ судилищѣ относительно изъясненія и толкованія ея. (**) Въ ней требуютъ *не отъ некоторыхъ* только, а *отъ всѣхъ* читать и изучать ее». (***)

Какое неразумное, но неизбѣжное требованіе! За невозможностію удовлетворить ему цѣлья народонаселенія лишаются важнѣйшаго пособия въ наученіи Церкви, которая предлагаетъ оное на основаніи *свящ. Писанія, согласно съ ученіемъ вѣковъ прошедшихъ, на основаніи авторитета отцовъ, соборовъ, Апостоловъ и самаго Иисуса Христа; и все это для того, чтобы подложить свою вью подъ иго мнимой непогрѣшимости перваго непризваннаго проповѣдника, какой успѣтъ подняться на нѣсколько футовъ выше своихъ слушателей! Какая*

(*) Для чего же и быть тебѣ пасторомъ?.. Новая непоследовательность.

(**) Принимаемъ къ свѣденію и разсмотримъ это ниже.

(***) Пасторъ Николая, (Courier de la Moselle, fevrier. 1838).

непослѣдовательность!! И на кого она обрушивается? На нищихъ и бѣдныхъ! т. е. на тѣхъ, кои по преимуществу способны быть лучшими членами стада Христова. *Нищимъ благовѣстуется*, говорилъ Господь Спаситель, для обозначенія отличительнаго признака своего Божественнаго посольства; теперь надобно сказать: *нищимъ не благовѣстуется*, чтобы указать позорный признакъ ереси, которая вполнѣ установила основнымъ закономъ вѣры *одно свѣцъ*. *Писаніе, изъясняемое по личному разумѣнію каждаго*. Тогда какъ въ православной церкви и самый смиренный житель деревни воспитывается по уму и сердцу ученіемъ одного и тогоже символа, какому съ послушаніемъ слѣдовали высокіе геніи Афанасіевъ, Василіевъ : великихъ, Григоріевъ Богослововъ, Іоанновъ Златоустовъ, Фотіевъ, и утоляетъ жажду небесной истины изъ той же самой чаши, какъ и ученые, вельможи и цари, бѣднякъ изъ протестантовъ осужденъ блуждать на удачу, увлекаясь личными мнѣніями перваго пройдохи, съ бібліею въ рукахъ, или только подобіемъ бібліи, выдающаго себя за истолкователя воли Божіей; и то онъ вѣруеть въ дѣйствительное присутствіе Тѣла и Крови Христовыхъ въ Евхаристіи, то не вѣруеть; тамъ онъ сомнѣвается въ необходимости добрыхъ дѣлъ, а здѣсь колеблется даже въ своей вѣрѣ въ Иисуса Христа, смотря по свойству проповѣдника, по времени, мѣсту и обстоятельствамъ; вездѣ и всегда оставаясь въ неизвѣстности, смущаясь сомнѣніями относительно того, что должно быть основнымъ закономъ его вѣры, незыблемымъ основаніемъ нравственной жизни, вѣрнымъ приближеніемъ въ его трудахъ и терпѣніи. Предоставимъ самому

этому бѣдняку говорить о его религіозно-духовномъ состояніи и собственными жалобами подтвердить справедливость того сострадательнаго участія, какое возбуждается въ насъ этимъ положеніемъ его: «какое для насъ несчастіе, говорили одинъ изъ нихъ совѣтнику канцеляріи Лейзерской: каково отчаяніе наше, когда мы, бѣдные жители деревень, слышимъ повсюду жестокія ругательства, направленныя противъ нашей религіи. Въ нашихъ бѣдствіяхъ мы не знаемъ уже, чему намъ должно вѣрить и чего надѣяться. Сами пасторы наши потеряли всякое право на нашу довѣренность; потому что они въ общественныхъ сношеніяхъ употребляютъ языкъ совершенно не тотъ, какой въ проповѣди, поступаая съ нами, какъ слабоумными, лишенными способности принимать и усвоить истину». (*)

(*) Jacobi, протестантскій писатель въ сочиненіи, озаглавленномъ. *Qui dois croire et esperer pour le repos de mon ame?* Zelle, 1791 p. 22 23.— „Христіанство, говоритъ Шатобріанъ, началось съ людей, принадлежащихъ къ простому классу, бѣдныхъ и необразованныхъ; потомъ вѣра мало по малу распространялась въ высшихъ классахъ и наконецъ возсѣла на императорскомъ престолѣ. Протестанство слѣдовало обратнымъ путемъ. Эти два признака происхожденія того или другаго остаются отличительными въ обоихъ исповѣданіяхъ. Протестанство никогда не было столько общенародно, какъ исповѣданіе католическое, породы княжескія и дворянскія не сходились съ толпою. Его доброта поддерживается болѣе разумомъ чѣмъ нѣжностію сердца; оно одѣваетъ нагаго, но не согрѣваетъ его въ своихъ нѣдрахъ; открываетъ свои сокровища бѣдности, но не живетъ и не плачетъ съ нею въ ея презрѣнныхъ убожищахъ; облегчаетъ не-

Пойдемъ далѣе: взойдемъ въ тѣ общества, которыя болѣе способны принимать и усвоить истину. Что тамъ представляется нашему наблюдению? Что здѣсь дѣлается съ истинною, пра постоянномъ отсутствіи другаго критерія, кромѣ свѣщ. Писанія, изъясняемаго по личному разумѣнію каждаго? Допустимъ, что способные изъ нихъ люди владѣютъ, или думаютъ владѣть текстомъ закона евангельскаго, но владѣютъ ли они его смысломъ? Евангеліе состоитъ не въ буквѣ Писанія, но преимущественно въ смыслѣ, какой должно соединять съ его текстомъ; отсюда происходитъ, что злонамѣреннымъ толкованіемъ, говоритъ одинъ учитель церковный, Евангеліе Иисуса Христа измѣняется въ евангеліе какого либо человѣка, или даже въ евангеліе демона. Вѣра не можетъ довольствоваться

счастіе, но не страдаетъ ему. Монахъ и приходскій священникъ—сотоварищи бѣдняку: сами бѣдные, какъ и онъ, они относятся къ своимъ сотоварищамъ съ любовью Иисуса Христа; рубища, соломенная постель, язвы, тюрьмы не возбуждаютъ въ нихъ ни омерзѣнія, ни отвращенія; христіанская любовь окружаетъ благоволеніями ихъ бѣдность и злополучіе. Протестантскій пасторъ оставляетъ бѣднаго на его смертномъ одрѣ; по его вѣрованію, могилы не имѣютъ отношенія къ Религіи Христіанской. онъ не вѣруеть, что молитва друга можетъ оказать утѣшительную помощь душѣ умершаго друга, страдающей въ загробной жизни, да и въ этой жизни онъ не спѣшитъ съ помощію ни въ огонь, ни въ мѣста заразы; для своей частной семьи бережетъ онъ свои растворенныя сердечнымъ участіемъ заботы, которыя истинно христіанскій пастырь истоцаетъ на великую семью человечества! (Études historiques, t. IV, regne de Francois 1-re).

ся *вѣроятностию*, для нее нужна *непогрѣшимость*; но и непогрѣшимость откровенія была бы для насъ бесполезна безъ непогрѣшимаго истолкованія его. Мало было бы для насъ пользы съ нашею увѣренностию, что откровеніе не можетъ обманывать насъ; если бы мы въ тоже время не были увѣрены, что и текетъ откровенія понимаемъ въ истинномъ его смыслѣ. За недостаткомъ такой увѣренности, по необходимости, приходится оставаться въ области мнѣній и недоумѣній, безъ всякой возможности достигнуть когда либо до состоянія твердой и несомнѣнной *вѣры*. — Отсюда понятно, что протестантамъ негдѣ найти основанія для такой твердой достовѣрности. Ибо кто можетъ для каждаго протестантскаго читателя ручаться за то, что представляющійся ему смыслъ извѣстнаго мѣста свящ. Писанія есть *единственно точный*; что онъ одинъ попалъ на эту тонкую и рѣшительную точку истины, а все прочіе обходили ее? Притча о невѣрномъ домостроителѣ, которую читаемъ въ Евангеліи святаго Луки (гл. 16), безспорно, есть одна изъ самыхъ ясныхъ притчей евангельскихъ. И что же? — повѣрять ли? — докторъ Тиссъ насчиталъ *семдесятъ пять* различныхъ объясненій на эту притчу, и *сто пятьдесятъ* на одинъ текетъ св. Апостола Павла. (*)

Какое сильное доказательство въ пользу необходимости одного всеобщаго руководительнаго начала при разумѣніи и изъясненіи свящ. Писанія, — начала, непрерываемаго и непогрѣшимого авторитета котораго можно было бы противопоставлять множеству разнорѣчивыхъ мнѣній! По этому Шта-

(*) De l'incompatibilité de la puissance spirituelle et profane, p. 17. note, 14).

удлинѣ имѣлъ достаточное основаніе говорить, что если *Иисусъ Христосъ Богъ*, то съ *Его стороны* должно быть заботливо употребляема вся мѣра къ тому, чтобы смыслъ *Его откровенія* не былъ предоставленъ произволу личнаго сужденія.

Законы человѣческіе гораздо проще, гораздо опредѣленнѣе и точнѣе, такъ какъ они относятся къ предметамъ, болѣе ощутительнымъ и понятнымъ, и болѣе обыкновеннымъ; но и они не могутъ обходиться безъ судейскаго сословія, завѣдывающего ихъ приложеніемъ и охраняющего ихъ неприкосновенность; однакожъ и при этомъ пособіи, въ ихъ истолкованіи и приложеніи достигается едва мнимая непогрѣшимость, что ежедневно доказывается разнорѣчивыми рѣшеніями судопроизводства. Тѣмъ болѣе въ подобномъ охранительномъ сословіи, которое было бы какъ бы средоточіемъ его единства и органомъ его истины и святости, имѣеть настоятельную нужду законъ евангельскій, который, самъ по себѣ исполнѣ духовный и таинственный; въ каждомъ читателѣ своими требованіями унижая и оскорбляя его гордость, подавляя страсти, встрѣчаетъ себѣ противника, имѣющаго много побужденій дѣлать приложенія его предписаній по своимъ видамъ и своему вкусу. Вѣдь, книга Библии не можетъ же, подобно существу живому, защищать сама себя противъ невѣжества и страстей читателей ея, не можетъ она ни скрывать отъ нихъ хотя до времени того, что можетъ обратиться для нихъ въ поводъ къ соблазну и заблужденію, ни опредѣлять и объяснять того, что должно уязвлять ихъ душу для ея увраченія, ни выводить ихъ изъ затруднительнаго положенія при встрѣчѣ съ двоякими смысла-

ми текста, и часто и съ двумя текстами, повидимому, противорѣчащими одинъ другому; ни раскрывать и изъяснить тотъ или другой догматъ во всей его связи, ни противопоставлять ихъ своевольно твердыя границы заповѣди, ни сокращать или расширять предѣлы совѣта. И каждый протестантъ равно не можетъ въ той же книгѣ находить для себя генія-хранителя, Ангела непрелестнаго, всегда ему присущаго, который бы помогать ему въ его изслѣдованіяхъ и сверхъестественно внушалъ истину. Нѣкоторые, правда, имѣли смѣлость утверждать это. — смѣло доказывали, будто Богъ каждому человѣку, въ частности, даруетъ то сверхъестественное пособіе, дѣйствительность котораго отрицали по отношенію къ цѣлому составу Церкви Христовой; будто Церковь очень можетъ обманываться на счетъ истиннаго изъясненія свящ. Писанія, а простолюдинъ-протестантъ не можетъ погрѣшать въ этомъ дѣлѣ. Въ подобномъ положеніи что другое можно усматривать кромѣ гордыни и высокомерія? И однакожь, надобно принять во вниманіе, что протестантъ какъ бы необходимою вѣнужлается доходить даже до этой крайности. Для избѣжанія подобной крайности нѣкоторые отвергаютъ притязаніе на *вдохновеніе свящ.* для каждаго частнаго лица и думаютъ ограничиваться однимъ *естественнымъ* разумомъ, котораго будто бы достаточно для истолкованія свящ. Писанія и извлеченія изъ него всякой истины; но въ этомъ случаѣ они впадаютъ въ самое поразительное противорѣчіе. Кто признаетъ откровеніе, тотъ признаетъ *сверхъестественное* познаніе истины, т. е. такое познаніе, которое потому самому выше разума *естественнаго*, выходитъ за предѣлы естественныхъ законовъ нашего познанія. Такъ

какъ разумъ, вполне предоставленный самому себѣ, можетъ принимать лишь то, что доступно его пониманію, то всецѣло одному разуму подчинять Откровеніе со всеми его тайнами значитъ вовсе изглаждать и уничтожать тайны въ Откровеніи. Всякій законъ надобно истолковать согласно и подъ вліяніемъ того самаго духа, въ какомъ онъ составленъ, если хотять, чтобы изъясненіе его было непогрѣшительно: поэтому надобно либо отвергнуть богодухновенность свящ. Писанія, либо и при истолкованіи его допускать вліяніе тойже богодухновенности. (*)

Такимъ образомъ заявляетъ ли протестантъ по отношенію къ каждому лицу частному притязаніе на вдохновеніе свяще, котораго не допускаетъ, однакожь, относительно цѣлаго состава Церкви; или признаетъ свой собственный разумъ истолкователемъ откровенныхъ истинъ, превосходящихъ кругъ нашего познанія,—онъ въ томъ и другомъ случаѣ равно впадаетъ въ противорѣчіе. (**)

(*) О не допущеніи этого начала уже приведено свидѣтельство протестанта Штаудлина; смотри выше.

(**) Профессоръ Вине, который, какъ мы видѣли прежде, всякій авторитетъ при истолкованіи свящ. Писанія отвергаетъ, какъ непослѣдовательность самую оскорбительную и несовмѣстимую съ началами протестантства, самъ, однакожь, представляетъ краснорѣчивое изображеніе опасностей неразлучныхъ съ личнымъ толкованіемъ Писанія. Вышедшая изъ-подъ такого пера картина способна навести на размышленія глубокія. "Слово Божіе само въ себѣ, безъ сомнѣнія, можетъ имѣть одинъ только смыслъ; но въ умѣ читателя съ нимъ можетъ соединиться множество разныхъ смысловъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ Библии не ищутъ

Т. II. 40

Но преимущественно со всею силою обличается протестантъ опытомъ. Дѣйствительно, дѣло само за себя говоритъ: если бы каждый человѣкъ, въ частности, самъ въ себѣ находилъ руководство

просто истины, но такой истины, которая нравится и льститъ: каждый гоняется за своего добычею; богатая и блестящая добыча, ибо даже частныя истины въ Библии отличаются особою красотою, которая можетъ придавать привлекательность и заблужденію и авторитетомъ свѣщ. книги сообщать ему какъ бы священную важность. Соглашаютъ истину съ мнѣніями прежде усвоенными, и отсѣкаютъ, или оставляютъ безъ вниманія тѣ ея стороны, которыя составляютъ ея дополненіе и сообщаютъ равновѣсіе всему ея объему; видятъ въ библии то, чего хочется кому; такъ что каждый, съ своею библиею въ рукахъ, ея именемъ утверждаетъ, изъ ея текста извлекаетъ заблужденія самыя противобиблейскія, и люди съ характерами и склонностями, совершенно противоположными, ссылаются одинаково на библию и одно и то же званіе ея развивается на двухъ соперничающихъ между собою арміяхъ. Одинъ видитъ въ Евангеліи Бога, нисходящаго къ человѣку, и человѣка, возвышаемаго къ Богу тайною креста; другіе признаютъ по тому же Евангелію человѣка виновникомъ своего собственнаго спасенія, подъ условіемъ исполненія законовъ чистой нравственности; а для иныхъ Христіанство есть не больше, какъ общежительное ученіе, или преходящая форма откровенія, всегда продолжающагося, либо философія человѣческаго рода, символически выразившаяся въ жизни и смерти, дѣйствительной или вымышленной. Словомъ сказать: всѣ птицы воздушныя, вьются птицы ночной до орла, друга солнца, свиваютъ свои гнѣзда между вѣтвями этого необъятнаго дерева. Во всемъ этомъ безспорно только то, что въ биб-

къ непогрѣшному изъясненію свящ. Писанія, то, при такомъ общемъ всемъ протестантамъ преимуществѣ, не могло бы имѣть мѣста разногласіе между ними въ мнѣніяхъ касательно изъясненія

ли ищутъ не идей библейскихъ, а одного неоспоримаго авторитета для идей собственныхъ, которымъ съ однимъ именемъ человѣческимъ нельзя было бы дать желаемого хода. И такъ-то позволяютъ себѣ играть единственнымъ смысломъ этого непреложнаго слова! А кто въ этомъ совершенно не виненъ? (L' Eglise et les confessions de foi p. 29) Вине,—этотъ умъ столько прямой и возвышенный, это сердце столько честное, что его не можетъ довольно оплакать протестантство, для котораго онъ служилъ славою,—представляетъ намъ здѣсь великое доказательство своей искренности и въ тоже время логической невозможности протестантства. Мы видимъ, съ какою краснорѣчивою вѣрностію пересказываетъ онъ пагубныя слѣдствія свободнаго изслѣдованія. Прежде мы слышали отъ него самаго, что какъ только допускается какой либо догматическій авторитетъ, уже нѣтъ основанія остановить умноженіе рядовъ церкви католической. А такимъ образомъ ни свободное изслѣдованіе, ни авторитетъ, два единственно возможные критерія,—не представляются ему совмѣстными с протестантствомъ. Поистинѣ, можетъ ли далѣе простираться искренность, если не хочетъ дойти до отверженія ереси, у которой сама разрушаетъ такимъ образомъ всякое основаніе? А послѣ этого упорство Вине—оставаться въ своей ереси можно ли изъяснять чѣмъ либо инымъ, кромѣ той непонятной слабости разума, по которой онъ самъ собою не можетъ принудить себя сдѣлать послѣдній и единственный шагъ къ вѣрѣ, даже тогда, когда и по законамъ логики такъ очевидно слѣдовало бы его сдѣлать.

Писанія. Но кому не извѣстны ихъ распри и несогласія по этому предмету? Слѣдственно, если расходятся они между собою до такого раздѣленія въ пониманіи свящ. Писанія, то по необходимости надобно допустить, что тѣ или другіе изъ нихъ заблуждаютъ въ изъясненіи его, и потому очевидно, что каждому человѣку, въ частности, не дано дара непогрѣшимости для вѣрнаго изъясненія свящ. Писанія.

Здѣсь-то доказательство, заимствуемое отъ *уклоненій* (de variations), можетъ быть выставлено съ рѣшительнымъ успѣхомъ. На кого не произвела бы потрясающаго дѣйствія представляющаяся въ этомъ отношеніи противоположность между неизмѣннымъ исповѣданіемъ Церкви Христовой и реформатствомъ? На всѣхъ мѣстахъ земнаго шара, во всякое время, вездѣ, гдѣ только найдете православныхъ христіанъ, спросите ихъ, и вы услышите, какъ они единодушно, какъ бы одними устами, исповѣдуютъ одинъ и тотъ же символъ, одну и ту же вѣру, надежду и любовь. Зрѣлище поразительное, способное убѣдить всякаго прямодушнаго человека!! Святѣйшій Василій великій могъ бы и въ наше время явиться и для назиданія христіанскаго повторять предъ народомъ свои бесѣды, которыя въ четвертомъ вѣкѣ проповѣдывалъ въ храмахъ Кесаріи. Святѣйшій Іоаннъ Златоустъ въ величественныхъ храмахъ нашихъ столицъ могъ бы и въ наши дни въ собраніи самыхъ просвѣщенныхъ слушателей возбуждать тотъ же восторгъ, какимъ, при слушаніи его, увлекался народъ Антиохійскій и съ увѣренностію произносить свои краснорѣчивыя бесѣды, въ которыхъ онъ съ такою поразительною ясностію излагаетъ ученіе Церкви

о таинственной жертвѣ Тѣла и Крови Христовыхъ. И весьма замѣчательно, что наши новѣйшіе проповѣдники, когда хотятъ излагать ученіе догматическое и нравственное или изъяснять свящ. Писаніе, тѣмъ болѣе бывають увѣрены въ основательности своихъ мыслей, чѣмъ строже они слѣдуютъ общему ученію Церкви вселенской и чѣмъ точнѣе по смыслу сближаютъ свои изъясненія съ изъясненіями отцовъ Церкви. Здѣсь-то духъ истины, здѣсь и единство; и это, основанное на истинѣ, единство, хранимое Церковію, тѣмъ очевиднѣе доказывается, что оно ясно усматривается даже относительно такихъ предметовъ, въ познаніи и изъясненіи которыхъ умы человѣческіе способны только разногласить, и притомъ усматривается одинаково *всегда и вездѣ*, что представляется въ немъ — ни съ чѣмъ несравнимымъ чудомъ.

А реформація что другое теперь способна противопоставить этому чуду кромѣ зрѣлица постоянныхъ уклоненій? Если бы въ наше время явился въ міръ Лютеръ и сталъ снова проповѣдывать свое ученіе, его не поняли бы; протестантскіе университеты встрѣтили бы его съ холодностію, сторонники экзегетики смотрѣли бы на него съ презрѣніемъ, и этотъ пылкій и стремительный человѣкъ, при видѣ такихъ переменъ, совершившихся въ реформаціи, не могъ бы удержать своего гнѣва. Если бы, съ другой стороны, явился въ Женевѣ Кальвинъ, онъ мало встрѣтилъ бы привѣтствій; что я говорю? его прозвали бы *методистомъ*, и онъ ничего не нашель бы лучше сдѣлать, какъ поскорѣе уйти оттуда. (*) Но что за нужда намъ при-

(*) Впрочемъ, во всемъ этомъ вымышленное только появленіе живаго — Кальвина, а что касается изгнанія,

бѣгать къ такимъ воображаемымъ случайностямъ? Лучше послушаемъ, что говорятъ сами протестанты объ этомъ: «Я смотрю на нашихъ, говорилъ Теодоръ Безскій; они колеблются всякимъ вѣтромъ ученія и, поднявшись, падаютъ то на ту, то на другую сторону. Что они думаютъ о религии сегодня, это ты можешь знать; а что они будутъ думать о ней завтра, за это никто не могъ бы поручиться. Согласны ли между собою хоть по одному предмету Христіанской Религии общества, объявившія войну римскому первосвященнику? Пересмотри все отъ начала до конца, и ты едва ли найдешь чтонибудь, что одинъ изъ нихъ принималъ бы положительно, и чего другой тотчасъ не обзывалъ нечестіемъ». (*) «Если существованіе міра продолжится еще надолго, говорилъ самъ Лютеръ, испуганный послѣдствіями своего собственнаго дѣла, то по причинѣ разнообразныхъ толкованій, коими искажается теперь свящ. Писаніе, надобно будетъ, для сохраненія единства вѣры, снова признать опредѣленія соборовъ и укрыться подъ ихъ сѣнію» (**). «Подъ гнетомъ власти папской посѣяно въ мірѣ безконечное множество зародышей раздора, писалъ также Пуффендорфъ; и такъ какъ нѣтъ уже никакого высшаго авторитета для приведенія въ границы поднявшихся со всѣхъ сторонъ споровъ,

которое его постигло бы, то ему уже досталось подвергнуться подобному осужденію заочно—въ отказѣ поставить ему статую. Однакоже, если Женева и отказалась отъ статуи Кальвина, за то она воздвигла статую Ж. Ж. Руссо; надобно согласиться, что въ этомъ случаѣ она поступила послѣдовательно.

(*) Theod., de Béze epist. ad Andream.

(**) Luther, Epist. ad Zvinglium.

то и оказалось, что протестанты вступили въ междоусобную борьбу и терзаютъ другъ другу внутренности» (*). Послушайте еще,—что писалъ къ Фарелю Капито,—богословъ изъ партіи Лютера и кромѣ того искренній другъ Бюцера и нѣкоторыхъ другихъ кальвинистовъ: «Такъ какъ у клира отнято всякое довѣріе, то, естественно, все идетъ вверхъ дномъ. Я признаю, что мы нанесли церкви величайшій вредъ, отвергнувъ съ такою безразсудною опрометчивостію авторитетъ папы. Теперь народъ остается безъ узды и поводьевъ; теперь каждый кричитъ: я знаю довольно для моего благоповеденія; у меня въ рукахъ Евангеліе для познанія Іисуса Христа и Его ученія; на что мнѣ еще нужна твоя помощь?» (*) Такъ-то справедливо, по мѣткому замѣчанію Монтэня, «что не слѣдуетъ предоставлять познаніе своихъ обязанностей произвольному рѣшенію cadaго; ихъ надобно предписывать каждому, а не оставлять ихъ на выборъ по его сображеніямъ; иначе, при слабости нашего ума и безконечной измѣняемости нашихъ мнѣній, мы придумаемъ себѣ обязанности, по которымъ готовы будемъ пожирать друга друга».

Такое заключеніе Монтэня, въ приложеніи къ протестантству не содержитъ въ себѣ ничего превеличеннаго. Къ доказательствамъ на это, уже приведеннымъ нами, надобно еще присокупить одно, стоящее особеннаго развитія.

Достаточно раскрыть книгу Евангелія для убѣжденія въ томъ, что писатели ея не имѣли въ виду выдавать ее за символъ ученія догматическаго

(*) Puffend., de Monarchia pontificis Romani.

(**) Capot., Epist. ad. Farel.

и кодекс нравственности, вполне ясные и определенные, так чтобы одною этою книгою можно было обходиться общинѣ читателей, имѣющей ее въ рукахъ. Такъ она недостаточна! Для этой цѣли ничто въ ней не рѣшено окончательно, не приведено въ форму, не раздѣлено на статьи; это не болѣе какъ рассказъ, въ которомъ излагаются нѣкоторыя дѣянiя изъ жизни Спасителя и нѣкоторыя изъ Его бесѣдъ и наставленiй такъ, какъ все это случилось въ томъ кругѣ времени, лицъ и мѣстъ, гдѣ протекала земная жизнь Его. Изъ этой книги оказывается, что Его наставленiя и заповѣди были изрекаемы случайно и сплетались со множествомъ частныхъ событiй, обстоятельствами которыхъ условливается ихъ смыслъ; часто были прикрываемы и какъ бы съ намѣренiемъ окружаемы обстановкою разныхъ образовъ и притчъ, которыя затрудняютъ пониманiе ихъ и нѣкоторымъ образомъ преломляютъ ихъ свѣтъ. Изъ всего этого усматривается, что эти наставленiя и заповѣди какъ будто бы видимо ожидаютъ, что тотъ же духъ, которымъ они заключены въ эту книгу, явится, чтобы извлечь ихъ оттуда и изъяснить примѣнительно къ разнымъ обстоятельствамъ и случаямъ жизни. Истина въ этой книгѣ находится только въ зародышѣ; это какъ бы программа, имѣющая отношенiе и связь съ прежде бывшимъ правильнымъ обученiемъ. Въ справедливости этого удостовѣряетъ само Евангелiе: «и, приступивъ, ученики сказали Иисусу Христу: для чего притчами говоришь имъ? Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: для того, что вамъ дано знать тайны царствiя небеснаго, а имъ не дано..... По этому говорю имъ притчами, что они, видя, не видятъ, и, слыша, не слы-

шать, и не разумѣютъ». (*) Таковъ характеръ священныхъ книгъ: это характеръ Божественный съ религіозно-таинственною прикровенностію, по силѣ которой полный смыслъ содержащагося въ нихъ ученія утаивается отъ обыкновенныхъ людей и допускается законное истолкованіе его подъ вліяніемъ и пособіемъ Духа истины, съ тѣмъ, чтобы добываемое такимъ образомъ познаніе истины было сообщаемо другимъ съ осмотрительнымъ благоразуміемъ, примѣнительно къ болѣзненному состоянію душъ, которыя должны искать своего врачеванія въ этомъ познаніи истины. По силѣ такого характера священныхъ книгъ, очевидно, нельзя обходиться, какъ хотятъ протестанты, безъ руководительнаго авторитета въ правильномъ разумѣніи ихъ; потому что если бы отнять у людей всякое руководительное пособіе, они принуждены были бы принять за руководство книгу, въ которой истина сокрыта подъ образами и притчами до такой степени, что они и *видя, не видятъ ее, и читая, не слышатъ и не разумѣютъ ея.*

Отсюда понятно, что предавать эту книгу въ руки людямъ, безъ всякаго надзора и руководства, значитъ тоже, что оставлять въ рукахъ дѣтей мечъ и огонь,—значитъ тоже, что аптеку, наполненную цѣлебными средствами, откуда должно исходить врачеваніе и здоровье, обратить въ заразительный источникъ болѣзней и бѣдствій. И какія зрѣлища представляло міру протестантство въ Германіи и Англіи, кромѣ множества фанатическихъ сектъ, которыя, какъ ошьянѣлыя, и будто бы отъ свящ. Писанія, а на самомъ дѣлѣ — отъ собственныхъ

(*) Мат. 13, 10. 11. 13.

страстей, вымышляли для себя, какъ говорить Монтегъ, обязанности, по которымъ готовы пожирять другъ друга; книгу любви и мира превращали въ военный арсеналь, изъ котораго каждая страсть на удачу брала оружіе ярости и разрушенія и, такимъ образомъ, дѣлали Христіанство виѣ Церкви чѣмъ-то чудовищнымъ, несравненно болѣе чѣмъ все заблужденія духа человѣческаго виѣ Христіанства. (*)

(*) Первые реформаторы, говорить одинъ протестантскій писатель, провозгласили, что право истолкованія свящ. Писанія принадлежитъ каждому по его личному разумѣнію; и послѣдствія этого были страшныя. Личное разумѣніе Мюнцера открыло, что будтобы въ свящ. Писаніи титула дворянскія и высокія его права и преимущества представляются нечестивымъ злоупотребленіемъ; и онъ вызывалъ своихъ приверженцевъ собственнымъ изслѣдованіемъ удостовѣриться въ справедливости его словъ. Приверженцы подвергли дѣло изслѣдованію, прославили Бога, и за тѣмъ съ огнемъ и мечемъ приступили къ истребленію нечестивыхъ, а послѣ сами себя присвоили ихъ права и преимущества. Тоже личное разумѣніе повѣрило своему открытію, будто бы въ Библии установленные законы представлялись постояннымъ стѣсненіемъ христіанской свободы; и вотъ Іоганъ Лейденскій бросаетъ свои саати, становится во главѣ фанатической черни, захватываетъ городъ Мюнстеръ, самъ себя провозглашаетъ царемъ Сіонскимъ, беретъ себя разомъ четырнадцать женъ, увѣряя, что многоженство есть одно изъ правъ свободы Христіанской, и преимущество святыхъ. Исторія Англій, въ продолженіе значительной части семнадцатаго вѣка, не больше можетъ представить утѣшительнаго. Въ эту пору появилось безчисленное множество фанатиковъ. Серьезно утверждаютъ, что бы-

5. При этомъ остается непонятнымъ, какимъ образомъ протестанты не видятъ осужденія ихъ системы, исключавшей всякій религіозный авторитетъ, во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ Евангелія, въ которыхъ Иисусъ Христосъ представляется устанавливающимъ именно такой авторитетъ и въ послѣствѣ Апостоловъ непосредственно для выполнения этого установленія, и въ обязанности ихъ преемни-

до положено уничтожить священство и королевское достоинство, потому что священники—служители сатаны, короли—повѣренные блудницы вавилонской, и существованіе тѣхъ и другихъ не совмѣстно съ царствомъ Испытателя. Эти фанатики осуждали науку, какъ изобрѣтеніе языческое, а университеты, какъ разсадники антихристіанскаго нечестія. Епископа не защищала святость его служенія и короли—величіе его трона,—у того и другаго, какъ предметовъ ненависти и презрѣнія, безжалостно отсѣкали голову эти фанатики, у которыхъ единственною книгою была Библия. Съ книгою свящ. Писанія замыслили заговоры, предательства, осужденія на смерть или изгнаніе; и все это было не только оправдываемо, но даже освящаемо приведеніемъ текстовъ изъ свящ. Писанія. Эти факты, засвидѣтельствованные исторіею, часто приводили въ изумленіе людей добрыхъ и поражали ужасомъ души благочестивыя; но читатель этой исторіи, слишкомъ упоенный своими собственными мнѣніями, выпускаетъ изъ виду великій урокъ, заключающійся въ этомъ ужасномъ опытѣ,—тотъ урокъ, что Библия не для того назначена, что бы служить предметомъ чтенія людей грубыхъ и невѣжественныхъ, безъ руководства толкователя и вѣрнаго изъясненія.⁴ O Callaghan, цитуемый у аббата Balmés въ его сочиненіи озаглавленномъ: *Du protestantisme comparé au Catholicisme*, chap. VII.)

ковъ—продолжать тоже дѣло въ Его Церкви до скончанія вѣка. Что, въ самомъ дѣлѣ, означаетъ это избраніе двѣнадцати Апостоловъ изъ множества учениковъ и предоставленіе имъ права и власти учить тайнамъ царствія Божія съ предоставленіемъ имъ, въ доказательство сего чудодѣйственной силы, исцѣлять больныхъ и изгонять бѣсовъ? Что значитъ эта власть, послушаніе или преслушаніе которой равняется послушанію или преслушанію воли самаго Бога: *слушающій васъ Меня слушаетъ и отвергающійся васъ Меня отвергается: а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня. Если согрѣшившій и церкви не послушаетъ, тогда будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь. Истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ?* Какое значеніе имѣютъ, наконецъ, эти возвышенныя и торжественныя слова, столь замѣчательныя сами по себѣ и еще болѣе замѣчательныя по той высочайшей минутѣ, въ которую они были сказаны: *дама Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ. Какъ послалъ Меня Отецъ; такъ и Я посылаю васъ. Итакъ идите, научите все народы, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ: и се Я съ вами во все дни до скончанія вѣка?* Надобно предположить въ тѣхъ, кои не видятъ этого, безусловную рѣшимость нарочито закрывать глаза, чтобы не быть ослѣпленными блескомъ той истины, что въ приведенныхъ и предшествующихъ словахъ Іисусъ Христосъ выразилъ рѣшительное намѣреніе установить въ Церкви и привести въ исполненіе власть учительскую, законную, непрерываемую и непогрѣшимую, подобную Его собственной власти, непрерывную, преемственную

отъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ, передаваемую послѣдующимъ и имѣющую такимъ образомъ продолжаться до кончины міра, какъ и сверхъестественное присутствіе Иисуса Христа по Его обѣтованію,—власть, предназначенную, въ лицѣ преемниковъ апостольскихъ, для сохраненія и распространенія между людьми истины евангельской, которая соблюдалась, блюдетя и будетъ соблюдена до конца единодушнымъ согласіемъ означенныхъ преемниковъ подъ руководствомъ Духа Святаго.

И такъ, чтоже случилось съ этими величественными обѣтованіями Господа Иисуса Христа о посольствѣ Апостоловъ для распространенія основанной Имъ Церкви, со властію учить всехъ и руководить вѣрующихъ, если не хотятъ видѣть исполненія ихъ въ преемственномъ служеніи и власти епископовъ церкви православной? Есть ли эта пастырская и учительская власть въ протестантствѣ? И съ кѣмъ пребываетъ Господь Спаситель по своему обѣтованію во все времена до скончанія вѣка? Не съ Лютеромъ ли, или Кальвиномъ, Цвинглиемъ, Мюнцеромъ, Социномъ и множествомъ другихъ реформаторовъ?! Но, во первыхъ, съ кѣмъ Онъ пребывалъ прежде, до появленія въ мірѣ всехъ этихъ самозванныхъ учителей, если не съ церковію православною? И какимъ образомъ оставилъ Онъ Церковь свою, чтобы передать ея власть означеннымъ учителямъ? Гдѣ явные признаки такой перемѣны (*)?

(*) „Спросите у него, откуда происходитъ его посланничество (говорилъ Лютеръ въ своемъ обличеніи Мюнцера); если онъ скажетъ въ отвѣтъ: отъ Бога; потребуйте отъ него, пусть онъ докажетъ это чудомъ; ибо посольство, во имя коего дерзаютъ нарушать обыкновенное теченіе вещей, не можетъ быть доказано

Во вторыхъ, могутъ ли они какъ нибудь согласиться представить эти признаки въ священномъ единствѣ Церкви, полномъ мира и любви? Они представляютъ міру одно зрѣлище раздора и разногласія, смятенія и презрѣнія взаимно всякаго авторитета! Они взаимно другъ друга терзаютъ, ни одинъ изъ нихъ не живетъ въ согласіи съ соеѣдомъ; и между ними взаимнаго раздѣленія и противоборства гораздо больше, чѣмъ было первоначально между Церковію Христовію и всеми прочими людьми.—Напротивъ, церковь православная отъ первыхъ дней своего существованія до Лютера, и отъ Лютера до нашихъ дней не переставала представлять сверхъестественное, постигѣ, зрѣлище единомыслія вѣры и любви, взаимнаго согласія и неизмѣннаго послѣдованія однимъ и тѣмъ же уставамъ и опредѣленіямъ, преемственно соблюдаемымъ во все времена; историческое шествіе ея, твердое и сомкнутое, ни на минуту не было останавливаемо среди всехъ препятствій и разрушеній, во множествѣ встрѣчавшихся на ея пути. Въ протестантствѣ я вижу одинъ только раздѣленіи, разномыслія, смятенія, разрушенія, которыя могли бы обратить обѣтованія Христа Спасителя о Церкви въ предметъ самаго безмысленнаго и жестокаго посмѣянія, какому только когда либо подвергалось человѣчество.

Поставляемые въ затрудненіе всеѣмъ, что положительно и со всею выразительностію представляется въ текстахъ евангельскихъ, говорящихъ объ основаніи Церкви Иисусомъ Христомъ, протестанты многократно покушались посредствомъ раз-

иначе, какъ чудесами^а. (Meshorius, l. 1, p. 10). Гдѣ же чудеса Лютера?!

ныхъ толкованій придавать имъ такой ограниченный смыслъ, который бы удобнѣе можно было согласить съ ихъ собственною системою. Справедливо, говорятъ они, или нѣкоторые изъ нихъ (между ними нѣтъ ни въ чемъ согласія), что Иисусъ Христосъ основалъ Церковь, даровалъ ей власть учить и пасти и оградилъ ее непогрѣшимостію; но все это разумѣется только объ однихъ двѣнадцати Апостолахъ, къ которымъ обращаемы были въ этомъ случаѣ слова Иисуса Христа; и потому относительно пространства и времени надобно принимать эти слова Христовы только въ приложеніи къ подвигамъ и жизни этихъ первыхъ проповѣдниковъ Евангелія; а послѣ смерти ихъ вѣра, насажденная по всему лицу земли, возрастала сама собою, при пособіи Божественныхъ Писаній, оставленныхъ самими Апостолами. Все прочее не больше, какъ злоупотребленіе.

При правильномъ взглядѣ на это объясненіе, оно не можетъ выдержать самой снисходительной критики.

Какія это слова Спасителя, изъ которыхъ выводится основаніе Церкви, какую очень хотѣлось бы протестантамъ видѣть въ первыхъ Апостолахъ? Это, по преимуществу, слѣдующія: *и такъ идите, научите всѣ народы...., и се Я съ вами во все дни до скончанія вѣка.* Но достаточно прочесть эти слова, что бы понять, что эта Церковь никогда не должна имѣть конца, что Господь Иисусъ Христосъ даровалъ ей власть и обѣщавъ пребывать съ нею не на день только, или нѣсколько дней, но *во все дни до скончанія вѣка.* «Отсюда, говоритъ знаменитый Грощусъ, совершенный протестантъ, въ своемъ толкованіи на приведенныя слова, весьма

ясно видно, что Христосъ выразилъ свою волю, что бы Апостолы эту обязанность учительства передали другихъ, а сіи другіе—опять другимъ истинно вѣрующимъ и способнымъ научать другихъ. Ибо такъ какъ обѣтованіе это простирается до скончанія вѣка, а между тѣмъ Апостолы не могли прожить до тѣхъ поръ; то, конечно надобно думать, что Христосъ въ лицѣ Апостоловъ обращалъ здѣсь рѣчь и къ преемникамъ ихъ служенія » (*). Итакъ, пусть не думаютъ, пусть не говорятъ, что служеніе Апостоловъ кончилось съ ихъ жизнію. То, что предопредѣлено для поддержанія Церкви до скончанія вѣка, никогда не можетъ имѣть конца во времени. Апостолы жили и будутъ жить въ преемникахъ ихъ служенія.

Но вотъ доказательство, если можно, еще болѣе рѣшительное.

Ученіе Апостоловъ непогрѣшимо: это признаютъ и протестанты, потому что признаютъ Богодухновенными написанныя ими книги, потому то они и хотятъ одними Апостолами ограничивать указанныя обѣтованія Іисуса Христа. По этому ученіе Апостоловъ и ихъ поведеніе по вопросу, насъ занимающему, должно быть *непогрѣшимымъ* закономъ для его разрѣшенія. Но въ ученіи и въ дѣйствіяхъ Апостоловъ мы видимъ, что они о Церкви имѣли идею, какъ объ учрежденіи, долженствующемъ про продолжаться навсегда, дѣйствовать по преданію и въ преемникахъ ихъ, ими же поставленныхъ, находитъ всегда тотъ же авторитетъ, какимъ они сами были облечены лично.—Св. Апостолъ Павелъ во 2 посланіи къ Коринѳянамъ сравнивая слу-

(*) Смотр. его толкованіе на это мѣсто.

женіе евангельской проповѣди, возложенное Господомъ Иисусомъ Христомъ на Апостоловъ сравнивая съ служеніемъ іудейскаго закона, установленнымъ Іеговою чрезъ Моисея, говоритъ, что евангельское священство отличается отъ ветхозавѣтнаго священства двумя существенными признаками, кои оба составляютъ характеристическое отличие церкви православной и грозны по отношенію къ желающимъ ограничить продолженіе этого служенія временемъ жизни Апостоловъ и за тѣмъ мѣсто этого служенія замѣститъ *свящ. Писаніемъ*. Первый признакъ, отличающій эти два священства, указанный св. Апостолѣмъ, состоитъ въ томъ, что служеніе Моисея было служеніемъ *Писанія*, или *буквъ*, начертанной на камняхъ; тогда какъ служеніе евангельское есть служеніе *духа*, или, какъ онъ выражается иначе, *письма Христова*, чрезъ служеніе наше написаннаго не чернилами, но духомъ Бога живаго, не на скрѣпялахъ каменныхъ, но на *плотныхъ скрѣпялахъ сердца*. Иисусъ Христосъ далъ намъ способность быть такими *служителями*, не *буквы*, но *духа*: и это служеніе гораздо больше славно, чѣмъ служеніе Моисеево, потому что *буква убиваетъ, а духъ животворитъ*.—Другой, указанный св. Павломъ признакъ этого различія состоитъ въ томъ, что служеніе, установленное чрезъ Моисея, продолжавшееся въ скинии, храмѣ и синагогахъ пятнадцать вѣковъ, было *служеніе переходящее*, имѣвшее свой конецъ; тогда какъ служеніе евангельское есть служеніе *пребывающее*, долженствующее продолжаться всегда. (*) Такимъ образомъ Иисусъ Христосъ представляется какъ вѣчный первосвященникъ за-

(*) 2 Корин. 31.

вѣта Новаго, Евангелія, чрезъ служителей своихъ пишущій свое Евангеліе не чернилами, но благодатию Духа Святаго, не на скрижаляхъ каменныхъ, но на скрижаляхъ сердца вѣхъ поколѣній, жившихъ прежде насъ и имѣющихъ жить послѣ, преемственно, до скончанія вѣка.

И такъ, что же выходитъ отсюда, если не то, что протестанты, желая превратить служеніе евангельское въ служеніе *буквъ, писанной чернилами*, и даже болѣе, вовсе отмѣняя это служеніе, чтобы вмѣсто того поставить *одну букву, букву смертоносную*, которая *убиваетъ*,—не только низводятъ церковь Ново-завѣтную до уровня съ синагогою іудейскою, но и унижаютъ ее безконечно ниже. Въ синагогѣ на ряду съ Писаніемъ, неоспоримо принимался и авторитетъ относительно истолкованія его; тогда какъ церковь, не имѣетъ, по ученію протестантскому, ни непосредственнаго авторитета устнаго ученія, предлагаемаго по внушенію свыше, ни даже простаго авторитета въ дѣлѣ истолкованія Писанія, и такимъ образомъ она должна быть подчинена *одной буквъ, написанной чернилами*; и буква эта, какъ убійственный мечъ, отдается въ руки всякой страсти.

Такимъ образомъ, ученіе Апостоловъ, безспорное по своему авторитету, никакъ не допускаетъ ограниченія учительскаго ихъ авторитета ими одними лично, какъ это хотятъ дѣлать протестанты.

Образъ дѣятельности Апостоловъ въ этомъ отношеніи подтверждается ихъ ученіемъ и составляетъ открытое свидѣтельство въ пользу той истины, что они не посвящали себя занятіямъ свещ. Писаніемъ, а старались положить основаніе авторитету чисто духовному, съ учительствомъ устнымъ, по преданію, и передавали такой авторитетъ кому

слѣдовало. Самый блестящій фактъ, служащій подтвержденіемъ права Церкви—преемственно передавать права и власть установленнаго въ ней служенія, представляется въ избраніи Матоія на служеніе апостольское вмѣсто отпаднаго Иуды предателя, избраніи, совершившемся между Вознесеніемъ Христа Спасителя и Сошествіемъ Святаго Духа. Господь Иисусъ Христосъ имѣлъ возможность, по воскресеніи своемъ, и самъ исполнить число двѣнадцати Апостоловъ, но Ему, кажется, угодно было какъ бы нарочито предоставить Церкви своей это начало и первый опытъ ея распорядительной власти, съ тѣмъ именно, чтобы въ послѣдствіи для всѣхъ вѣковъ освятить этотъ опытъ ниспосланиемъ Духа Святаго. За тѣмъ, мы видимъ, какъ Апостолы дѣйствуютъ съ тѣмъ же авторитетомъ въ поставленіи вездѣ, гдѣ нужно, Епископовъ и въ облеченіи ихъ тою же властію, какою сами приняли отъ Господа Спасителя. (*)

Противъ этой важной исторической истины, безъ сомнѣнія, найдутся умы строптивыя, упорно не желающіе принять ее. Однакожь имъ слѣдуетъ согласиться съ этой истиной; потому что нѣтъ ничего тверже ее. Святые отцы Церкви и

(*) Неоспоримо, говорить Гизо, что первые основатели или, лучше сказать, первыя орудія основанія Христіанства, Апостолы, признавали себя облеченными оообеннымъ посольствомъ, принятымъ свыше, и, въ свою очередь, передавали своимъ ученикамъ, чрезъ возложеніе рукъ, право учить и проповѣдывать. Такое посвященіе составляетъ коренный фактъ первобытной Церкви христіанской. Отсюда—рядъ пастырей, особый клиръ, постоянный, съ исключительными правами и обязанностями.“ (Histoire de la civil en France t. 1, p. 71).

писатели церковные единогласно подтверждают эту истину. Такъ св. Иринеи говоритъ: «Преданіе апостольское, извѣстное во всемъ мірѣ, можно усмотрѣть въ каждой церкви всякому, кто хочетъ знать истину: мы можемъ перечислить тѣхъ, которые отъ Апостоловъ поставлены Епископами въ церквахъ и преемниковъ ихъ даже до нашего времени, которые ничему такому не учили, и ни него такого не знали, о чемъ пустословятъ еретики. Но поелику перечислять въ семь краткомъ сочиненіи преемства Епископовъ всѣхъ церквей было бы слишкомъ долго; то мы, указывая на апостольское преданіе и на возвѣщенную людямъ, чрезъ преемство Епископовъ дошедшую до насъ, вѣру, которую хранить величайшая и древнѣйшая и всѣмъ извѣстная, двумя первыми Апостолами, Петромъ и Павломъ, въ Римѣ основанная и устроенная церковь, посрамляемъ всѣхъ, которые, какимъ бы то ни было образомъ, изъ угожденія ли себѣ, или тщеславія, или по слѣпотѣ и неразумію, разсуждаютъ неправильно. Ибо съ тою церковію, въ которой всегда и повсюду вѣрующими сохранилось апостольское Преданіе, ради могущественнѣйшаго первенства, необходимо должны согласоваться всѣ церкви, повсюду вѣрующіе» (*).

Тертуліанъ противъ современныхъ ему еретиковъ писалъ: «Апостолы учредили церкви сперва въ Іудеѣ, потомъ, раздѣливъ между собою вселенную, возвѣстили ту же вѣру и то же ученіе народамъ, и основали церкви во многихъ городахъ... И отъ сихъ то церквей всѣ прочія заимствовали сѣмя ученія и заимствуютъ донинѣ, по мѣрѣ своего учрежденія. По этой при-

(*) Irin., contr. haeres. lib. III, cap. 3.

чинѣ и сіи послѣднія считаются также въ числѣ апостольскихъ церквей, которыхъ онѣ какъ бы дщери. Все истекаетъ по необходимости изъ своего начала; а потому, не смотря на великое число знаменитыхъ церквей, все онѣ признаются за единую Церковь, за первую изъ всехъ основанную Апостолами. Всякое ученіе, согласующееся съ ученіемъ этихъ коренныхъ апостольскихъ церквей, столько же древнихъ, какъ и самая вѣра, есть неоспоримо истинное; потому что оно церквами принято отъ Апостоловъ, Апостолами—отъ Иисуса Христа (*). Даже отцы Церкви, отдавая должное уваженіе преемству Епископовъ той или другой церкви отъ Апостоловъ, преимущественно цѣнили преемство ихъ духа. «Возводится на престолъ Марка, говоритъ св. Григорій Богословъ, св. Афанасій преемникомъ его предѣдательства, а не мнѣ и его благочестія: ибо хотя далекъ онъ отъ него въ первомъ, однакожь близокъ въ послѣднемъ. А въ этомъ собственно и должно поставлять преемство; ибо единомысліе дѣлаетъ и единопрестольными. И одно преемство бываетъ только по имени, а другое въ самой вещи» (**). Тоже говоритъ и св. Іоаннъ Златоустъ, когда похваляетъ Флавіана Епископа Антиохійскаго: «Когда я вспомнилъ Петра, говоритъ онъ, пришелъ мнѣ на мысль и другой Петръ (Флавіанъ), общій отецъ и учитель, который, подражая въ добродѣтели первому, наслѣдовалъ и его престолъ. Ибо и сіе одно—изъ преимуществъ нашего города, что онъ имѣлъ учителемъ верхов-

(*) De prescript. С. XX — XXII.

(**) Творенія св. Григор. Богослов. 7. 11, слово 21, стр. 182.

наго изъ Апостоловъ. Да и надлежало, что бы тамъ, гдѣ ранѣе, нежели во вселенной, сдѣлалось извѣстнымъ имя Христіанъ, былъ пастыремъ первый изъ Апостоловъ. Но, стяжавъ его учителемъ, мы не удержали его до кончины, но уступили царственному граду: а лучше сказать, удержали и до кончины. Правда, нѣтъ у насъ тѣла Петрова, за то содержимъ мы вѣру Петрову, какъ Петра, и такимъ образомъ, удержавъ вѣру Петрову, имѣемъ какъ бы самаго Петра, потому что видя ревнителя его, мы представляемъ, что видимъ Петра. Ибо и Христосъ назвалъ Іоанна Іліею, не потому что Іоаннъ былъ Ілія, но что дѣйствовалъ въ духѣ и силѣ Іліиной. И какъ Іоаннъ за то, что дѣйствовалъ въ духѣ и силѣ Іліиной, названъ былъ Іліею; такъ и сей (Флавіанъ) прибывъ къ намъ съ исповѣданіемъ и вѣрою Петровою, по справедливости, долженъ удостоиться наименованія Петромъ. Сходство въ образѣ жизни производить и общеніе въ именахъ. (*)

Эти свидѣтельства достаточно показываютъ, что отноудь нельзя ограничивать одними временами жизни Апостоловъ учительскій непогрѣшимый авторитетъ Церкви, и что, напротивъ, съ преемственною передачею своего служенія въ Церкви поставленнымъ отъ нихъ Епископамъ, Апостолы передали Церкви въ лицѣ тѣхъ же Епископовъ и этотъ авторитетъ непогрѣшимаго учительства.

Истина эта въ исторіи Церкви такъ очевидна, что и изъ ученыхъ протестантовъ болѣе безпристрастные положительно признаютъ ее, какъ историческій фактъ, котораго никакой запальчивый

(*) Joh. Chrisost., Oper. t. III. p. 70 71. Venet. 1734.

фанатизмъ отвергнуть не можетъ. Не станемъ приводить объ этомъ свидѣтельствъ барона Штарка вмѣстѣ съ Банажемъ, Парсономъ, и Пуффендорфомъ (*); ограничимся однимъ сужденіемъ Лейбница, который со всею искренностію откровенно высказалъ эту истину, вопреки предубѣжденій секты, къ которой самъ принадлежалъ. «Иерархія папстырей церкви обнимаетъ собою не только священство и приготовительныя степени, къ нему приводящія, но и епископство. Въ самомъ дѣлѣ, поелику Богъ, высочайше благій и всемогущій, благоволилъ утвердить на землѣ Церковь, какъ святой городъ, устроенный на скалѣ, какъ свою непорочную невѣсту и истолковательницу Его воли; поелику Онъ строго заповѣдалъ сохраненіе единства ея во всемъ мірѣ, въ союзѣ единомыслія вѣры и любви, и для того повелѣлъ всѣмъ повиноваться ей подъ опасеніемъ быть причисленнымъ къ числу язычниковъ и мытарей; то отсюда и выходитъ то необходимое слѣдствіе, что долженъ быть установленъ опредѣленный способъ, посредствомъ котораго можно было бы узнавать волю Церкви, какъ истолковательницы воли Божіей. Такой способъ мы можемъ усматривать въ приговорѣ Апостоловъ, когда они въ первыя времена представляли весь составъ Церкви и когда на соборѣ Иерусалимскомъ, обнаруживъ свои рѣшенія, говорили: *угодно Святому Духу и намъ*. И это преимущество Церкви, соединенное съ соприсутствіемъ въ ней Духа Святаго, не прекратилось со смертію Апостоловъ, но должно продолжаться въ ней до скончанія вѣка и простирается на все тѣло Церкви при

(*) Смот. *Raison du Christianisme*, in 4, t. III p. 69.

посредствѣ Епископовъ въ ихъ качествѣ преемниковъ Апостоловъ» (*).

Такимъ образомъ протестантство нигдѣ не можетъ найти себѣ поддержки: все оказывается у него несостоятельнымъ, или лучше, все обращается противъ него—и соображенія и факты, и Писаніе и преданіе, и очевидность для здраваго смысла, и важность авторитета, и древняя Церковь — мать его предковъ, и его собственныя чада, которыя, какъ мы видѣли изъ приведенныхъ цитатъ, засыпаютъ его собственнымъ отреченіемъ отъ него. По этому остается только согласиться съ произнесеннымъ противъ протестантства мнѣніемъ де-Ляменэ: «Когда признана въ основаніи необходимость для спасенія Божественнаго откровенія, записаннаго въ книгѣ, свыше вдохновенной; то я не знаю, есть ли нелѣпость, равняющаяся той нелѣпости, по которой предоставляется толкованіе этой книги личному разумѣнію каждаго человѣка, ученаго или невѣжды, простаго или проевѣщеннаго; ибо различія эти не имѣютъ въ этомъ отношеніи никакой важности. И когда православные противъ протестантовъ утверждаютъ необходимость живаго авторитета, постояннаго и всеобщаго, съ достовѣрностію опредѣляющаго истинный смыслъ священнаго текста, разрѣшающаго всякія сомнѣнія безошибочно, разбирающаго съ возможные споры; то ихъ слова въ этомъ случаѣ столь ясны и столь точны и опредѣленны, что можно бы признать не возможнымъ противостоятъ подобной очевидности, еслибъ не извѣстно было, какое могущественное

(*) Leibnitz, System. theologie., traduit. de Broglie. p. 259
261.

дѣйствиѣ имѣють извѣстныя предразсудки, внушаемыя отъ колыбели. (*).

(*) Изъ уваженія къ распорядительнымъ собраніямъ моея страны (говорить одинъ Англійскій протестантъ), я желалъ бы не говорить о той слабости, какъ побудительной причинѣ, которая произвела это великое событіе; но эта слабость слишкомъ извѣстна, такъ что безъ явнаго пристрастія нельзя пройти ее молчаніемъ; это—не законная страсть Генриха къ Аннѣ Болонской. Еслибъ эта страсть и прихотливое своеправіе не примѣнались къ распоряженіямъ этого государя, онъ сохранилъ бы свои дружественныя отношенія къ святому престолу; титулъ *защитника вѣры*, прибрѣтенный имъ за свои сочиненія, принадлежалъ бы ему до смерти, и его преемники могли бы носить тотъ же титулъ и его не обращали бы, какъ теперь, въ предметъ посмѣянія и по отношенію къ раздавателю титуловъ и къ самой наградѣ. *Но переходъ отъ церкви къ сектѣ очень часто совершается на пути порока; а переходъ отъ секты къ церкви всегда только на пути добродѣтели...* Если побужденіе это было достойно презрѣнія, то средства здѣсь употреблены были еще болѣе отвратительныя и проч. Fitz William, *Lettres d' Attiens*, Paris, 1826 p. 112)

Редакторъ: Протоіерей Іоаннъ Москвитинъ.

Съ дозволенія цензуры 18 Декабря 1868 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.