

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

4 Марта 1871 года.

Выходить ежедѣльно. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Минскѣ, на Раковской улицѣ, въ квартирѣ священника Миткевича.

СОДЕРЖАНІЕ:

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ: Дѣйств. правит. *О производствѣ въ чины.*—Объ учрежденіи *викариатствъ въ Тобольской и Кавказской еп. архіяхъ.*—*О доставленіи въ Хозяйств. Управление сведений о постройкахъ по дух. учебн. ведомству.* Мѣст. распор. *Служебныхъ перемѣнъ.*—Ии. расп. *Объ извѣст. по завладѣнію церковными и ружными землями.*—*О храненіи церковн. документовъ въ церквяхъ.* Мѣстн. изв. *Преподаніе архіепастырскаго благословенія.*—*Награжденіе наберединникомъ.*—*Созвонія о духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*—*Отметка отъ комитета православнаго миссіон. общества.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ: Слово въ день *Сретенія Господня.*—*Разный извѣстія.*—*Матеріалы для исторіи минской епархіи.*

Часть официальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О производствѣ въ чины, служащихъ въ минской духовной консисторіи.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 9 февраля, сего года, за № 25, объявлено, что за выслугу лѣтъ произведены: *въ титулярные советники:* регистраторъ, кол. секр., Иванъ Стояновичъ, *въ губернскіе секретари* столочальникъ, коллеж. рег., Михаилъ Роздоловскій, *въ коллежскіе регистраторы*—канцелярскіе чиновники: Иванъ Ажоронко, Адамъ Гарбузъ, Теодоръ Филиповскій и Николай Филиповскій.

Объ учрежденіи викариатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ.

На Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе представле-

ны были предложенія Святейшаго Синода объ учрежденіи викариатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: I) Въ Тобольской епархіи: а) викарію именоваться епископомъ березовскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ тобольскомъ второклассномъ Знаменскомъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ правами пользоваться настоятельскимъ жалованьемъ и частью братскихъ доходовъ, а также помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой и экипажемъ; б) на содержаніе викарія предоставить ему получать отъ Абаканскаго третьекласснаго монастыря по 700 руб. въ годъ, въ процентъ съ принадлежащаго сему монастырю капитала, и по 500 рублей изъ свѣчнаго и кружечнаго сборовъ; в) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить викарію пользоваться изъ архіерейской ризницы кафедральнаго собора, а въ послѣдствіи устроить ризницу на сѣтъ суммъ Знаменскаго монастыря. II) Въ Кавказской епархіи: а) викарію епископу именоваться моздокскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Ставрополѣ при церкви андреевской, приписанной къ архіерейскому дому, въ находящихя тамъ зданіяхъ, распространеніе и приспособленіе коихъ для викарія, а также ремонтноеваніе ихъ въ послѣдствіи, отопленіе, и приспособленію придомъ прислугой и экипажемъ, отнести на средства архіерейскаго дома; б) на содержаніе викарія назначить изъ доходовъ Успенской церкви, находящейся въ г. Моздокѣ, по 1500 руб. и Екатеринодобежской пустыни по 500 руб. въ годъ; в) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ кавказскаго архіерейскаго дома.

На подлинномъ о семъ докладѣ Его Императорское Величество, 21-го декабря 1870 года, соизволило написать Собственноручно: *„Вѣсть по сему“.*

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 25 января, 1871 года, за № 886, на имя правленія минской семинаріи.

Въ дополненіе къ циркулярному отношенію г. исправляющаго должность товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода къ епархіальнымъ просвѣщеннымъ, отъ 17 января 1869 года за № 475 (755), коимъ установлено представлять въ хозяйственное управленіе вѣдомости о ходѣ строительныхъ работъ по постройкамъ и исправленіямъ семинарскихъ зданій за каждую треть года (*), Управленіе сіе покорябше проситъ правленіе семинаріи доставлять таковыя вѣдомости непременно въ установленные сроки, и при томъ дѣлать въ нихъ объясненія болѣе определенныя, относительно произведенныхъ работъ, ибо для центральнаго управленія недостаточно одного общаго заявленія, напримѣръ, что произведены работы земляныя, плотничныя и каменныя, а требуется болѣе точное и определенное наименованіе работъ, такъ напр. если производится новая постройка, распределенная на годы, то слѣдуетъ объяснять: контрактъ утвержденъ тогда-то, выдано подряднику задатка столько-то; работы начаты тогда-то, въ первую треть выставлено разныхъ матеріаловъ на такую-то сумму, устроенъ фундаментъ и выведенъ доколъ, за что уплачено подряднику столько-то; за тѣмъ тогда-то выведены стѣны перваго и часть стѣнъ втораго этажа на такую-то сумму; въ число денегъ, слѣдующихъ подряднику за произведенныя работы, уплачено столько-то; дабѣ—выведены стѣны третьяго этажа и наконецъ зданіе окончено въ чернѣ. Независимо отъ сихъ вѣдомостей, по совершенномъ окончаніи постройки, необходимо донести хозяйственному управленію,

(*). Означенное отношеніе имѣетъ съ отношеніемъ отъ 27 января 1867 г. за № 7112, было напечатано въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1870 г. № 6, для надлежащаго кому сдѣдуетъ свѣдѣнія.

что постройка *такого-то* зданія окончена, надлежащимъ образомъ, освидѣтельствована и принята въ духовное вѣдомство *тогда-то*. Примѣнительно къ сему сообщать свѣдѣнія и о всѣхъ капитальныхъ исправленіяхъ семинарскихъ зданій на сумму свыше 5-т. рублей.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Служебныя перемѣны.

Пинскаго уѣзда, Мало-Плотницкой ц. священникъ Григорій Роздьяловскій, по прошенію его и прихожанъ Выгощской церкви, того-же уѣзда, перемѣненъ къ сей церкви съ 20 февраля. Слудаго у., Ланской церкви священникъ Василій Волоевичъ, согласно прошенію, по старости и слабости здоровья, уволенъ за штатъ, съ представленіемъ его къ пенсіи за выслугу лѣтъ, а на мѣсто его, по прошенію, назначенъ священникъ Чучевичской церкви, мозырскаго уѣзда, Іоаннъ Волосевичъ. Назначены къ Кухонко-Вольской церкви священникъ Петръ Завяловъ, по прошенію, перемѣненъ къ Мало-Жуховичской церкви. Игуменскаго уѣзда, Полянской церкви священникъ Михаилъ Дорошкевичъ, по прошенію, переведенъ къ Чижевичской церкви, слудаго уѣзда. Къ Полянской церкви перемѣненъ, по прошенію, Зеленковичской церкви, бобрыйскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ворзакowski, а къ Зеленковичской—опредѣленъ новорукположенный священникъ, бывший дьяк бобрыйскаго крѣпостнаго собора, а потому эконномъ минской семинаріи, Фаддей Гласко. Запѣтанный священникъ Филипп Мицкевичъ опредѣленъ настоятелемъ Іолаанской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 января, сего года. И. д. есал. Шацкой церкви, игуменскаго уѣзда, Владиміръ Плышевскій перемѣненъ къ Горбацевичской церкви, бобрыйскаго уѣзда. Бобрыйскаго уѣзда, Чернинской церкви пономарь Александръ Мацкевичъ отчисленъ отъ должности съ 1 февраля.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О томъ, какъ причты должны вести себя, если частныя лица неправильно завладѣютъ церковными и ружьными землями.

По дѣлу о завладѣніи однимъ землеуладѣльцемъ землями, принадлежащими приходской церкви, Черниговская духовная консисторія опредѣлила: такъ какъ

многіе причты церквей черниговской епархіи, по завладѣнію частными лицами церковными и ружьными землями, постоянно обращаются къ епархіальному начальству съ своими прошеніями о ходатайствѣ его по симъ дѣламъ, не смотря на то, что монастыри, церкви и архіерейскіе дома по подобнаго рода дѣламъ, на основаніи устава гражданскаго судопроизводства ст. 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1289, 1310, 1311, 1312 и 1313 обязаны искать и отвѣчать на судѣ установленнымъ въ показанныхъ статьяхъ порядкомъ, не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному соглашенію, а отъ епархіальнаго начальства по смыслу 1286 ст. сего устава зависятъ только выдавать на ходатайство по симъ дѣламъ письменное уполномочіе или предписаніе избраннаго отъ церкви или монастыря повѣреннаго, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства: то по сему консисторія признаетъ необходимымъ поставить духовенство въ извѣстность какъ относительно постановленія сего, такъ и вышеприведенныхъ статей законовъ устава гражд. судопроизводства къ подлежащему или руководству. Вышепоименованныя статьи устава гражд. судопроизводства слѣдующаго содержания: ст. 1282. Дѣлами казеннаго управленія признаются дѣла сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ правительственныхъ установленій и вѣдомствъ, а также дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскихъ духовныхъ учрежденій. Ст. 1283. Дѣла казеннаго управленія производятся по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства съ изъятіемъ, въ слѣдующихъ за симъ статьяхъ указаннымъ. Ст. 1284. Предъявленіе исковъ и отвѣтъ по нимъ со стороны казенныхъ управленій, возлагаются на обязанность казенныхъ палатъ, палатъ государственныхъ имуществъ и другихъ мѣстныхъ управленій, или, за неимѣніемъ ихъ, на обязанность мѣстныхъ по каждому вѣдомству начальниковъ. Ст. 1285. Казенныя управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію. Ст. 1286. При предъявленіи ис-

ка или при подачѣ отвѣта по иску, повѣренные казенныхъ управленій должны представить въ судѣ письменное уполномочіе или предписаніе на ходатайство по дѣлу, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства. Ст. 1287. Всѣ исги предъявляемые казенными управленіями къ частнымъ лицамъ, подлежатъ вѣдѣнію судѣбныхъ установленій на основаніи общихъ законовъ о подсудности. Ст. 1289. Дѣла казенныхъ управленій не подлежатъ ни вѣдомству мировыхъ установленій, за исключеніемъ положительно означенныхъ въ законѣ случаевъ, ни производству сокращеннымъ порядкомъ. Они также не могутъ быть окончиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или примиреніемъ. Ст. 1310. Дѣла частныхъ лицъ съ казенными управленіями, а равно частныхъ лицъ и казенныхъ управленій съ вѣдомствами указанными въ 1298 ст. о завладѣніи недвижимымъ имуществомъ, о нарушеніи владѣнія, подлежатъ вѣдомству мѣстныхъ мировыхъ судей, когда со времени завладѣнія или нарушенія владѣнія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ. Ст. 1312. По минованіи срока установленнаго въ 1310 ст. дѣла этого рода могутъ быть вниаемы не иначе, какъ въ окружномъ судѣ по правиламъ постановленнымъ выше въ статьяхъ 1283—1296 и ст. 1313. Дѣла сии могутъ быть начинаемы у мировыхъ судей какъ уполномоченными казенныхъ управленій, такъ и тѣми мѣстами и лицами, въ непосредственномъ зевѣдываніи которыхъ имущество состоитъ.

О непермѣнномъ храненіи церковныхъ документовъ въ церквахъ, а не въ жилыхъ помѣщеніяхъ.

По производящемуся въ донской консисторіи дѣлу открылось: одинъ священникъ донской епархіи, во время великаго поста, на страстной седмицѣ, вставши утромъ, зажгетъ предъ иконою свѣчу и читалъ правило къ совершенію литургии; въ это время явился къ нему прихожанинъ, и когда священникъ вышелъ изъ комнаты поговорить съ нимъ, то въ это минутное его отсутствіе, горящая свѣча упала на метрическую книгу за 1870 годъ, лежавшую на столѣ и огонь распространился по листамъ ея, отъ чего книга такъ обгорѣла, что сдѣлалась къ употребленію совершенно негодною. Въ слѣдствіе сего и для предупрежденія повторенія подобныхъ случаевъ, донская консисторія предписываетъ духовенству донской епархіи, всѣ церковные документы согласно 1563 ст. Т. IX. Свои

Зак. Гражд. всегда хранить въ церквахъ, а не въ жилыхъ помѣщеніяхъ священно и церковнослужителей; отъ чего они могутъ быть повреждаемы или даже вовсе утрачены.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподавіе Архипастырскаго благословенія за труды на пользу церкви.

Игуменскій благочинный, протоіерей Іосифъ Доминиковскій, рапортомъ отъ 29 прошлаго декабря за № 857 донесъ Его Преосвященству, что въ мѣстечкѣ Смидовичахъ, около каменной приходской Георгіевской церкви, стараніемъ и заботливостію мѣстнаго священника Іоанна Фалевича и церковнаго попечительства, въ 1870 году устроена очень благоудная и прочная деревянная ограда, окрашенная масляною краскою. По ходатайству церковнаго попечительства, тѣсь на ограду, въ количествѣ 100 бревень, цѣною не менѣе 100 рублей, отпущенъ безмездно экономіею князя Витгейнштейна, а на устройство этой ограды прихожанами пожертвовано 249 руб. и 50 коп. Всѣ работы по постройкѣ производились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и распоряженіемъ мѣстнаго священника Фалевича и приходскаго попечительства; доставку лѣснаго матеріала на мѣсто, разстояніемъ на 20 верстъ отъ деревни, его обдѣлку и планировку погоста около церкви, прихожане производили бесплатно по одному лѣну усердію къ храму Божію. При чемъ дѣятельное и живое участіе въ устройствѣ означенной ограды принимали мѣстные священникъ Іоаннъ Фалевичъ и члены церковнаго попечительства: Михаилъ Лухверчикъ, Данилъ Мозоль и Денисъ Щатко, а также церковный староста Никита Лухверчикъ, безпорочно прослужившій въ этой должности около 30-ти лѣтъ. На рапортъ зломъ Его Преосвященству, отъ 4-го истекшаго января за № 2, позволилъ написать слѣдующую резолюцію: «Призываю Божіе благословеніе на священника Фалевича, старосту Никиту и членовъ попечительства, участвовавшихъ въ пожертвованіи и трудахъ. Напечатать о семъ въ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Награжденіе набадренникомъ.

Бобруйскаго уѣзда, Дорогской церкви священникъ Іоаннъ Желъзнаковичъ Его Преосвященствомъ награжденъ набадренникомъ, 17 февраля.

Свѣдѣнія о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ въ минской епархіи и о числѣ учащихся въ нихъ.

Духовно-учебныхъ заведеній въ минской губерніи въ 1870 году находилось 5, именно: въ г. Минскѣ—православная семинарія и духовное училище, въ г. Слуцкѣ—духовное училище въ г. Пинскѣ—духовное училище и въ мѣст. Божинѣ, игуменскаго уѣзда, духовное одноклассное училище. Православная семинарія относится къ роду средне-учебныхъ заведеній, а духовныя училища въ гг. Минскѣ, Слуцкѣ и Пинскѣ относятся къ роду низшихъ учебныхъ заведеній; духовное-же училище въ м. Божинѣ относится къ роду приготовительныхъ заведеній и составляетъ низшее параллельное отдѣленіе минскаго училища. Число учащихся: а) въ православной семинаріи было 157 человекъ, изъ коихъ 2 ученика принадлежатъ къ крестьянскому сословию, а всѣ прочіе къ духовному; б) въ минскомъ училищѣ было учениковъ 164 человека, изъ коихъ 154 принадлежатъ къ духовному сословию, 2 ученика—къ мѣщанскому сословию, 5 учениковъ дѣти чиновниковъ и 3 ученика изъ евреевъ, принявшихъ православіе; в) въ слуцкомъ училищѣ 168 человекъ, изъ коихъ 160 человекъ принадлежатъ къ духовному сословию, 2 ученика—дворянскому, 2 ученика—къ мѣщанскому и 4 ученика—къ крестьянскому; г) въ пинскомъ училищѣ 93 человека, изъ коихъ 86 человекъ принадлежатъ къ духовному сословию, 5—къ мѣщанскому и 2—къ крестьянскому; и д) въ Божинскомъ училищѣ 8 учениковъ, изъ коихъ 4 принадлежатъ къ духовному сословию, 1—къ дворянскому и 3—къ крестьянскому.

— 26-го января, на 71 году жизни, отъ старости и истощенія силъ, скончался священникъ Чижевической церкви Іаковъ Минкевичъ, а 22-го февраля, въ 4 часа по полудни скончался протоіерей борисовскаго собора Павелъ Ясевичъ.

О т ч е т ъ

Минскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1870 годъ.

I. Открытіе Комитета.

По полученіи: а) указа святаѣшаго снуда, отъ 21 октября 1869 года, при которомъ полученъ былъ Высочайшій утвержденный 21-го ноября, того-же года, Уставъ Православнаго Миссіонерскаго

общества, и б) отношенія къ Его Преосвященству Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, митрополита московскаго, отъ 28 января 1870 года; съ уведомленіемъ объ открытіи въ 25 день января православнаго миссіонерскаго общества въ Москвѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ минскій и бобруйскій, изволилъ назначить днемъ открытія минскаго епархіальнаго комитета сего общества 11 мая, день святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія. О семъ отъ имени Его Преосвященства сообщено было г. начальнику губерніи для приглашенія въ общество свѣтскихъ лицъ, а минской духовной консисторіе сдѣлано распоряженіе о приглашеніи въ члены общества духовенства минской епархіи. За тѣмъ 11 мая, послѣ божественной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ Кирилло-Меодіевской церкви минскаго монастыря и послѣ молебна св. Кириллу и Меодію, совершено и самое открытіе комитета въ монастырскомъ заѣзѣ, послѣ прочтенія предъ собравшеюся публикою устава православнаго миссіонерскаго общества и послѣ краткой рѣчи, произнесенной Его Преосвященствомъ. Изъявившихъ желаніе поступить въ члены общества и болѣею частію тогчасъ внесенныхъ членскіе взносы—оказалось 60 лицъ. Это число въспомощствію увеличено тринадцатью членами и однимъ жертвователемъ. Такъ что общее число лицъ, принявшихъ живое участіе въ православномъ миссіонерскомъ обществѣ, въ предѣлахъ минской епархіи, составляютъ 73 члена и 1-нъ жертвователь, въ томъ числѣ 40 лицъ мѣстнаго духовенства и служащихъ по духовному вѣдомству, и 34 лица другихъ званій статскихъ и военныхъ.

Въ теченіе истекшаго года съ 11-го мая по 1 января 1871 года происходили два собранія членовъ, одно общее 1-го июня, на которомъ закрытою подачею голосовъ избраны члены комитета, а другое—собраніе членовъ комитета, для разсужденія о текущихъ по ономъ дѣлахъ.

II. Составъ Комитета.

Минскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества составляютъ: предѣдатель Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ минскій и бобруйскій; товарищъ предѣдателя—старшій совѣтникъ губернскаго правленія Григорій Николаевичъ Коссаковский члены совѣта: ректоръ семинаріи архимандритъ Іаннуарій, инспекторъ семинаріи архим. Анастасій, викариальный протоіерей Іуліанъ Веряковскій, директоръ народныхъ училищъ

Александръ Андреевичъ Кандидовъ, директоръ мужской гимназіи — Николай Петровичъ Богусhevскій и полковникъ Николай Михайловичъ Бѣляевъ, назначенный и дѣлопроизводитель — памѣтникъ минскаго монастыря игумень Серапіонъ.

III. Денежныя средства Комитета.

а) Приходъ.

	р.	к.
Членскихъ взносов со дня открытія комитета поступило 260 р.	260	—
Изъ нихъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія совѣта православнаго миссіонерскаго общ., отъ 3 февр. 1870 г., отчислено:		
1. Въ запасный капиталъ	44	—
2. Въ капиталъ на текущій расходъ:		
а) наличными	60	6
б) въ 3-хъ серияхъ съ процентами уплаченными съ 1 октября 1869 года по день приобретѣнія ихъ, т. е., по 1 сент. 1870 г.	155	94
в) И процентовъ отъ 3 серий за 4 мѣсяца, т. е., съ 1 сент. по конецъ декабря 1870 г.	2	16
Итого	262	16

б) Расходъ.

Изъ суммы опредѣленной на текущій расходъ употреблено:		
1. На покупку сундука съ внутреннимъ замкомъ для храненія денегъ	1	50
2. На вырѣзку печати	1	50
3. За 2 чистыя книги, для входящихъ и исходящихъ бумагъ и разную	—	70
4. На покупку бумаги	—	21
5. За отпечатаніе 400 экземплярныхъ брошюръ о православномъ миссіонерскомъ обществѣ	8	—
Итого	11	91

в) Въ остаткѣ денегъ:

Бъ 1 января 1871 года состоятъ остаткомъ:		
а) Запаснаго капитала	44	—
б) Суммы на текущій расходъ:		
1) Серіями съ процентами на	158	10
2) Наличными	48	15
Итого	250	25

Алфавитный списокъ

членовъ минскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, съ показаніемъ количества членскихъ взносов за 1870 годъ.

	руб.
Александръ, Епископъ минскій и бобруйскій	25
Акоронко Дарія Ивановна	3

Акоронко, Иванъ Ивановичъ	3
Акоронко, Николай Францевичъ	3
Анастасій, архимандритъ	5
Антиповичъ Іоаннъ, свѣщ.	3
Блажъ Марія Николаевна	3
Богусhevскій Николай Петровичъ	3
Вончъ-Осмоловскій Іосифъ Алекс.	5
Борщевскій Иванъ Петровичъ	3
Бѣляевъ Николай Михайловичъ	3
Вержиковскій Іуліанъ, прот.	3
Геронтій архимандритъ	5
Гирдойнъ Антоній, свѣщ.	3
Голушкевичъ Гавріиль, благоч.	4
Дараганъ Екатерина Николаевна	3
Дараганъ Михаилъ Петровичъ	3
Делагарда Елисавета Петровна	3
Делагарда Левъ	3
Доминиковскій Викторъ, благоч.	3
Духовскій Александръ Петровичъ	5
Елевскій Іуліанъ, свѣщ.	3
Лекторскій Николай Петровичъ	3
Куплянскій, свѣщ.	3
Занцевичъ Марія Александровна	3
Занцевичъ Петръ Васильевичъ	3
Ивановъ Михаилъ	5
Іануарій архимандритъ	5
Кандидовъ Александръ Андреевичъ	3
Киселевская Варвара Ѳеодоровна	3
Киселевскій Ник. Артамоновичъ	3
Климовичъ Алекс. Казимірова	1
Козляковскій Павелъ, протод.	3
Корниловичъ Іпполитъ Михайл.	3
Коссаковскій Григ. Николаевичъ	5
Кохановичъ Силуанъ, свѣщ.	3
Лесли Евгений, помѣщикъ	5
Мацвевичъ Іаковъ, благоч.	3
Мемнонъ, архимандритъ	3
Минкевичъ Петръ Опупрѣевичъ	3
Миткевичъ Ѳеодоръ, свѣщ.	3
Мицкевичъ Николай, благоч.	3
Ненадкевичъ Іоаннъ, діакопъ	3
Николай іеромонахъ	3
Осмоловскій Степанъ Михайл.	3
Подольскій Ларентій, свѣщ.	3
Попова Анастасія Ивановна	3
Поповъ Ѳеодоръ Николаевичъ	3
Постовская Лариса Корвильовна	3
Постовскій Мартиніанъ Конст.	3
Прозоловичъ Іоаннъ, свѣщ.	3
Прорвичъ Владиміръ, свѣщ.	3
Прорвичъ Іоаннъ, прот.	3
Полтарацкій Павелъ Алексан.	5
Родевичъ Іоаннъ, благоч.	3
Руберовскій Ник. Александр.	3
Русецкій Стефанъ, свѣщ.	3
Русецкій Ѳома, свѣщ.	3
Савичъ Антоній, благоч.	3
Савичъ Николай прот.	3
Свѣтчиновъ Алекс. Андреевичъ	3
Серапіонъ, игумень	3
Скуратовъ Алексій Антоновичъ	3
Смолячъ Кириль, свѣщ.	3
Смолячъ Никаноръ, прот.	3
Смолячъ Ѳеодоръ, благоч.	3

Судковскій Петръ, прот.	3
Шимаповскій Іоаннъ, благоч.	3
Юревичъ Алекс. Елисеевичъ	5
Яковлева Анна Петровна	3
Яковлевъ Алексій Ивановичъ	3
Яковлевъ Аркадій Александр.	3
Ферапонтовъ Николай, свѣщ.	3
Филиповскій Іоаннъ, протоіерей, безъ взноса.	3

Примѣчаніе. Нѣкоторые лица, хотя изъявившія желаніе быть членами православнаго миссіонерскаго общества, но не внесшія членскихъ взносов, не вошли въ сей списокъ, такъ какъ по § 16 устава, право считаться дѣйствительными членами общества присваивается лишь тѣмъ, которые внесутъ въ пользу общества не менѣе трехъ рублей; изъ сего правила исключаются только священнослужители.

Часъ неофіціальный.

С Л О В О

въ день Сретѣнія Господня (*).

Егда исполнишася днѣ очищенія сѹ, по закону Моисееву, вознесоста Отроча Іисуса во Іерусалимъ, поставити Его предъ Господемъ. (Лукъ 2. 22).

Такъ говоритъ Св. Евангелистъ Лука о событіи настоящаго праздника. Исполнилось, послѣ рождества Спасителя, сорокъ дней, назначенныхъ для очищенія родившей жены, и Преподобнолюбивая и Пренепорочная Матерь Христа, родившая безъмѣнно источникъ чистоты и святости, повинувася закону Моисееву, предписывавшему посвящать Богу каждаго первенца, или искупать его законною жертвою, смиренно идетъ съ своимъ праведнымъ обручникомъ въ Іерусалимъ и приносить въ храмъ святое Отроча, не какъ Владыку храма, а какъ жертву Богу Израилеву, какъ первороднаго и единороднаго сына своего. *Вознесоста Отроча Іисуса во Іерусалимъ поставити Его предъ Господемъ.*

И въ Церкви христіанской есть, бр., священный обрядъ, который напоминаетъ собою принесеніе четыре-десяти-днейнаго Іисуса въ храмъ Іерусалимскій. Обрядъ этотъ называется воцерковленіемъ и состоитъ въ томъ, что и матери христіанскій, подобно Матери Вождей,

(* Произнесено 2-го февраля 1871 года въ Мозырскомъ Михайловскомъ Соборѣ.

приносить своихъ младенцевъ, въ сороко-
вый день послѣ ихъ рожденія, въ
храмъ Господень, гдѣ служитель алта-
ря принимаетъ новорожденных на ру-
ки свои, благословляетъ ихъ молитвою
праведнаго Симеона, поставляя ихъ
предъ Господемъ. Для чего существуетъ
въ церкви христіанской этотъ священ-
ный обрядъ? Къ чему обязываетъ онъ прино-
сящихъ и принимаемыхъ?

Цѣль, для которой приносятся мла-
дены въ храмъ въ сороковыи день по
ихъ рожденіи, первѣ всего та же, для
которой и въ ветхомъ завѣтѣ предписа-
но было принесеніе первенцевъ,—для ко-
торой и Преподобнословеннаго Дѣва при-
носила въ храмъ свое Божественное
Отроча. Это—посвященіе, или отдѣленіе
на служеніе Богу. И кому, какъ не об-
ществу Отцу-Богу причинѣе всего посвя-
щать христіанскимъ родителямъ своихъ
дѣтей? Если же въ Ветхомъ Завѣтѣ, по
смыслу закона Моисеева, Богу долженъ
былъ принадлежать *каждый первенецъ
мужеска пола* (Исх. 13, 12); то въ но-
вомъ завѣтѣ, гдѣ всѣ мы чрезъ таинство
крещенія дѣлаемся *царями и иерееми
Богу* (Ап. 5, 10), *родомъ избранными,
царскимъ священіемъ, языкомъ святымъ,
людьми обновленія* (1 Петра 2, 9), *идѣ
мъ мужескій полъ, ни женскій* (Гал. 3,
28),—не всѣ ли равно, искупленные
кровію Агнца непорочна и Пречиста
Христа, должны принадлежать своему
Искупителю? Вотъ почему св. Церковь
заповѣдуетъ христіанскимъ родителямъ
приносить въ храмъ, для посвященія
Богу, не однихъ первенцевъ, но всѣхъ
новорожденныхъ безъ исключенія: она
хочетъ, чтобы всѣ дѣти христіанскія были
чадами Божиими, чтобы всѣ искуплен-
ные Христомъ принадлежали своему Ис-
купителю.

Но какъ можно принадлежать Искупителю, не принадлежа къ Церкви, осно-
ванной Имъ для усвоенія намъ ис-
купленія,—не пользуясь тѣми благодат-
ными средствами къ спасенію, которыя
заключены въ церкви? Только Церковь,
чрезъ всю жизнь нашу напуществуя насъ сво-
ими священнодѣйствіями и таинствами, пи-
тая глаголомъ Слова Божія и дѣлая об-
щниками своей всецѣльной молитвы, мо-
жетъ приводить насъ въ мужа совер-
шенна, въ мѣру возраста исполненія
Христа. И вотъ, дѣйствіемъ воцерковле-
нія мы окончательно причисляемся къ
сому вѣрующимъ, дѣлаемся членами
Церкви—сего таинственнаго тѣла, ко-
торога глава Христосъ, и общниками всѣхъ
благодатныхъ средствъ ко спасенію, за-
ключенныхъ въ Церковь. Съ сего време-
ни для насъ отвергается входъ во св.
храмъ, и мы входимъ туда, какъ въ лѣ-

кую новую вселенную, созданную и освя-
щенную кровію Искупителя нашего, въ
которой все для насъ готово, что по-
требно къ животу и благочестію, и все
даруется намъ, по мѣрѣ нашихъ нуждъ.
Благовѣствованіе Слова Божія съ того
времени начинается оглашать слухъ нашъ,
мы допускаемся ко всѣмъ таинствамъ
Церкви и вступаемъ въ молитвенное об-
щестіе со всѣми вѣрующими.

Такова, бр., цѣль, для которой су-
ществуетъ въ Церкви христіанской
свящ. обрядъ воцерковленія! Высока и
священна эта цѣль. Высоки и священны
по этому и тѣ обязанности, которыя вы-
текаютъ изъ правильнаго пониманія этой
цѣли. Какія это обязанности? Однѣ для
однихъ, другія—для другихъ: однѣ для
родителей христіанскихъ, приносящихъ
въ храмъ новорожденныхъ членовъ сво-
его семейства; другія—для христіанскихъ
дѣтей, или для всѣхъ вообще христіанъ,
которые были вѣкогда приносима въ
храмъ.

И такъ, прежде всего, къ вамъ, от-
цу и матери слово назиданія. Родителя,
посвятившіе дѣтей своихъ Богу, должны
и воспитывать ихъ для Бога. Пусть дѣ-
ти ваше прежде, чѣмъ станутъ называть
по имени предметы, окружающіе его,
научатся съ благоговѣніемъ произносить
сладчайшее и достопоклоняемое имя Гос-
пода, Которому оно посвящено. Пусть
первое чувство, которое оно станетъ со-
зывать въ себѣ, будетъ внушенное ва-
ми чувство любви къ Тому, Кто Самъ
есть любовь. Пусть отъ дней младенч-
ства не знаетъ оно другихъ намѣреній,
кромѣ намѣренія—служить Богу во всю
жизнь. Старайтесь прежде всего и паче
всего вселять въ юныя сердца своихъ дѣ-
тей страхъ Божій, который, по слову
Премудраго, есть начало всякой премуд-
рости. Пользуйтесь ихъ переимчивостію
и любознательностію, и хотя молодою,
но свѣжою и живою памятыю, чтобы
вѣдрить и усвоить имъ навсегда пра-
вила христіанской вѣры и благочестія.
Для этого нужно не очень много иску-
ства. Простое, но благоговѣнное повѣ-
ствованіе о жизни и ученіи Спасителя, о
Его смиреніи, кротости, любви и миро-
сердіи къ людямъ, способно возбудить
въ сердцахъ дѣтяти, по природѣ вроткомъ
и незлобовомъ, любовь къ Тому, Кто такъ
Самъ лѣжно любилъ дѣтей,—и мѣръ не
дерзнетъ потомъ внести своихъ куми-
ровъ въ святящие сердца, въ которомъ
сіяетъ образъ Спасителя,—страсти бу-
дущихъ возрастовъ не возобладаютъ на-
всегда волю, измада обученною благо-
честію,—нѣвѣріе и вольнодумство (такъ
нерѣдкоое въ настоящее время), не най-

дутъ сочувствія въ умѣ, отъ дѣтства при-
вышемъ слышать о Богѣ—Спасителѣ!

Далѣе, ваши дѣти, принесенныя вами
въ храмъ для посвященія Богу, оконча-
тельно причислены къ обществу вѣру-
ющихъ,—сдѣлались членами св. право-
славной Церкви. И такъ, вмѣстѣ съ лю-
бовью къ Богу, старайтесь внушать имъ
любвь къ Церкви. Научите ихъ люби-
ть обряды и Богослуженіе церкви
прежде, нежели они полюбятъ забавы,
свойственныя юному возрасту, такъ что-
бы еще въ дѣтствѣ они веселились о
рекиихъ имъ въ домѣ Господень пойдѣмъ
(Пе 121, 1), и могли говорить съ
Давидомъ: *едино просихъ отъ Господа,
то възвощу еже жити ми въ дому Гос-
подни вся дни живота моего, зрѣти
ми красоту Господню, и посещати
храмъ святыи Его* (Пе. 26, 4). Не вѣ-
райте ихъ тѣмъ наставникамъ, въ ко-
торыхъ вы невидите искренней любви и глу-
бокаго уваженія къ Церкви православной.
Вы знаете, что духъ Церкви, кото-
рой членами сдѣлались ваши дѣти, во
многомъ, если не во всемъ, противопо-
ложенъ духу міра и правила Церкви со-
вершенно отличны отъ обычаевъ свѣта.
Старайтесь же воспитывать своихъ дѣ-
тей въ духѣ Церкви и по правиламъ
Церкви, а не въ духѣ міра и по обыча-
ямъ свѣта. Вы желаете, чтобы изъ ва-
шихъ дѣтей въ послѣдствіи вышли доб-
рые, полезные члены вашего семейства
и того общества, къ которому вы при-
надлежите, и не щадите никакихъ по-
печеній на воспитаніе ихъ, сообразно
этому. Похвально ваше желаніе! Благо-
словенны ваши попеченія! Но не забы-
вайте при этомъ, что ваши дѣти не толь-
ко члены вашего семейства и граждан-
скаго общества; но и члены Церкви.
Какъ же не позаботиться вамъ, чтобы изъ
нихъ вышли, также добрыя члены Цер-
кви, истинные христіане! Развѣ семей-
ство, котораго мать—Церковь, а отецъ
—Богъ, и общество, котораго глава—
Христосъ, менѣе важно, въ глазахъ ва-
шихъ, чѣмъ ваше собственное семейство
и какое бы то ни было общество граж-
данское? Вы радуетесь, когда ваши дѣти
отлично успеваютъ въ наукахъ и обща-
ются изъ себя въ будущемъ умныхъ,
учоныхъ людей. Не предосудительна та-
кая радость въ сердцахъ родительскомъ!
Но какъ святые и возвышенныя была бы
она, если бы вы были увѣрены, что ва-
ши дѣти также хорошо изучили науку—
*како подобаетъ въ дому Божіи жити,
аже есть Церковь Бога Жива* (1 Тим.
111, 15), и будутъ вѣкогда добрыми,
благочестивыми христіанами, истинными
сынами Церкви православной! Тогда вамъ
ничего было бы бояться за нихъ, и какъ

членовъ семейства и какъ членовъ общества. Добрый, благочестивый христианинъ не можетъ не быть добрымъ семейнымъ и полезнымъ гражданиномъ. А безъ благочестія христианскаго, что всё науки и всё другія приготовления къ жизни? Къ чему послужатъ они семейству и обществу?

Но не ограничимъ слова назиданія одними родителями; обратимся теперь къ самимъ себѣ,—къ вѣрующимъ вообще.

Христианинъ! кто бы ты ни былъ, къ какому бы званію ни принадлежалъ! Отъ дней младенчества, ты посвященъ Господу. Служи же Ему одному чрезъ всю жизнь твою. Не раздѣляй сердца своего между Богомъ и міромъ, *ибо любви мира сего вражда Богу есть; и юже воззоветъ другъ блгу міру, врагъ Божій бываетъ* (Гал. 4, 4). Не искаивай себѣ клденцевъ истинна, удаляясь отъ источника воды живыя. Перестань своею волею работать грѣху; *ибо творитъ грѣхъ, отъ діавола есть, яко исперва діаволъ согрѣшитъ* (Іоан. 5, 6). Тотъ, кто посвященъ Всесвятому, и самъ долженъ быть чистымъ и святымъ. Умертви мудрование плоти; *ибо плоть подотсвуетъ на духъ, а слѣдовательно и на Бога*. Потому, кто посвященъ Вышнему, долженъ горняя мудрствовать, а не земная. Богъ, Которому посвященъ ты, есть Верховное Благо, Высочайшая Истина, Весовершенствоѣе Добро. Посему, Его Одного долженъ ты возлюбитъ всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твою, и всѣмъ умомъ твоимъ, и всею крѣпостью твою (Мар. 12, 30), и Ему Единому долженъ служить всѣми силами своего существа. На чѣмъ ветхозаветнаго первосвященника была повоза съ ядвнцисю; Святыя Господня. Христианину не нужны ни повязки, ни надписи букввенныя; слова его жизни, всё его дѣла, даже всё дѣла должны быть таковы, чтобы при взглядѣ на него, и неумѣющій читать могъ прочесть на лицѣ его нерукотворенное начертаніе; Святыя Господня, человекъ посвященный Богу. *Таке да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, запоовѣдуетъ христианамъ Евангеліе, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Юже на Небесахъ* (Матѣ. 5, 16). *Будите совершенны, якоже Отецъ вашъ, небесный совершенъ* (Лк. 48). *Святи будите, яко святи Господь Богъ вашъ* (Петр. 15, 16). Къ сему обязываетъ христианъ посвященіе ихъ Богу.

Сопричисленіе къ обществу вѣрующаго, къ числу членовъ Церкви, возлагаетъ на насъ новыя обязанности.

Отъ дней самаго ранняго младенчества, когда мы не имѣли еще даже сознанія

своего бытія, а умѣли только дышать воздухомъ и плакать, святая Церковь приняла насъ изъ рукъ нашихъ родителей въ свои объятія и причислила къ своимъ членамъ. И такъ, чрезъ всю жизнь свою, мы должны любить святую Церковь и безусловно повиноваться Ея уставамъ, ибо и въ обществахъ гражданскихъ любовь къ своему обществу и повиновеніе его законамъ составляютъ необходимую принадлежность каждаго добраго гражданина. Ужели одна Церковь есть общество, члены котораго могутъ и не любить его, могутъ и не исполнять его постановленій? Нѣтъ, если какое общество, то общество Иисуса Христа, по преимуществу достойно всей любви и уваженія своихъ членовъ.

Содѣлавъ насъ своими членами, святая Церковь преподала намъ ту вѣру, которую приняла она отъ Самаго Господа и Его Апостоловъ, дала намъ право участвовать во всѣхъ Ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ и содѣлала насъ общниками въ молитвѣ всѣхъ вѣрующаго. И такъ, твердо и не колебимо будемъ стоять въ той вѣрѣ, которой научила насъ святая Церковь. До послѣдняго вѣдоха сохранимъ ее непокосовенно *отъ творимыхъ распри и расдѣлы* (Рим. 16, 17), и отъ всѣхъ пресловдй *лжеименнаго разума, и наданіи быше на основаніи Апостолу и Пророку, сущу крауцолузу Самолу Иисусу Христу* (Еф. 2, 20). Съ вѣрою любовію и благоговѣніемъ будемъ приступать къ таинствамъ Церкви, которая поаетъ она намъ во осященіе души и тѣла, и постарается своею жизнью не оскорблять Св. Духа, Который поаетъ намъ въ сихъ таинствахъ, дабы не подвергнуться намъ вѣщешу осужденію. Наконецъ, находясь со всѣми вѣрующими въ общеніи молитвы, пребудемъ съ ними и въ общеніи искренней, христианской любви, безъ которой и молитва не можетъ быть плодотворною, и всѣ добродѣтели ничтожны въ очахъ Того, Кто Самъ—весь любовь. Не будемъ ограничивать круга любви своей только ближними и знаемыми; научимся всѣхъ вѣрующихъ обнимать своею любовію, какъ Церковь обнимаетъ всѣхъ своею молитвою, — благоговѣніи ближнимъ и дальнимъ, и со всѣми хранить единеніе духа въ союзѣ мира, такъ чтобы всѣмъ намъ дѣйствительно представлять *едино тѣло, оакно, оузу* (Еф. 4, 3, 4).

Таковы, бр., назначеніи цѣль св. обряда, который совершила надъ нами св. церковь, въ 40-й день нашей жизни, и таковы обязанности, которыя мы приняли на себя съ того времени. О, если бы во всю жизнь мы были вѣрующими

обязанностями! Тогда каждый изъ насъ въ послѣднія свои минуты, предъ смертію могъ бы сказать тѣ слова праведнаго Симона, которыми благословлялъ насъ служитель алтара, по совершеніи этого обряда: *миръ отущаещи, Владыко, раба твоего съ миромъ, яко свидѣта ои мои спасеніе твое; а по смерти дѣйствительно узрѣлъ-бы спасеніе отъ Господа, и изъ члена церкви воинствующей сдѣлался бы членомъ Церкви первоородныхъ, на небеси написанныхъ*. Аминь. **Иванъ**

Протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Разныя извѣстія.

Удивительный марашъ. Въ половинѣ января жители небольшой деревни Голешъ, расположенной около Пиотрокова, въ Привислянскомъ краѣ, говорятъ «Моск. Вѣдом.», были поражены замѣчательнымъ физическимъ явленіемъ. Разсказъ объ этомъ явленіи сообщенъ былъ сначала въ «газетѣ Варшавской», подтвержденъ свидѣтельствомъ очевидцевъ и перепечатанъ нѣкоторыми заграничными газетами. Разсказываютъ такъ.

14-го января народный учитель Голешской гмины собрался въ близкій городъ; было уже три часа по полудни, когда онъ выѣхалъ изъ деревни. Едва онъ оставилъ за собой послѣднюю деревенскую избу, какъ вдругъ остановился въ недоумѣніи: предъ нимъ на широкое раскинувшееся полѣ, по всему пространству, кавое только можно было охватить взглядомъ, явились безчисленныя отряды войска. Откуда они, подумалъ въ изумленіи учитель, что они дѣлаютъ здѣсь такіи массы? Всмотрѣвается въ толпу войска пристальнѣе и видитъ—они ведутъ межъ собою отчаянную битву. Учитель, пораженный ужасомъ, бросается назадъ въ деревню; разсказываетъ видѣнное, собираются толпой жители и каждый видитъ предъ собой своими собственными глазами, какъ сшибаются въ яростныхъ схваткахъ двѣ враждебныя арміи. Отряды конницы и пѣхоты производятъ разныя военныя эволюціи, даже можно различать роды оуки: двояго уланы со своими значками; здѣсь пѣхота идетъ на проломъ; тамъ схватились другъ съ другомъ кавалерійскіе отряды; колонны сшибались межъ собою. А вотъ у лѣса отряды кавалеріи стоятъ недвижимо; предъ каждымъ отрядомъ всадники съ сабей въ рукѣхъ. Вдругъ сабля поднимается, конь всадника мчится впередъ, за нимъ весь отрядъ несетъ: изъ полѣ во-

путь конскихъ прыщетъ снегъ и серебристо пыльно затмѣваетъ небо. Все это смѣшивается въ одну темную массу, которая вдругъ, будто взорванная миной, разсыпается въ разныя стороны, и только груды людей и конскихъ труповъ остаются на землѣ. Бывали мгновенія, въ которыя битва рисовалась такъ ясно, что видно было, какъ всадники падали съ лошадей, валились на землю пѣхота, лошади безъ всадниковъ носились по полю. Тогда изъ среды зрителей слылись крики ужаса или сочувствія, женщины и дѣти съ плачемъ бѣжали домой.

Все это явленіе представлялось на весьма близкомъ разстояніи, но не смотря на то, что подъ часъ можно было различать даже мундиры солдатъ, все покрывалось легкой мглой, хотя тумана вовсе не было потому, что день былъ солнечный, ясный. Это успокоительно подѣйствовало на зрителей и дало возможность болѣе разсудительнымъ изъ ихъ среды разстолковать прочіе, что все виднѣе—обманчивое, оптическое явленіе, миражъ. Двое изъ зрителей осмѣлились даже побѣгать на мѣсто битвы, и остальные ясно видѣли какъ они прорывались сквозь толпы войска, но сами ничего не видѣли, когда пришли на мѣсто дѣйствія. Когда солнце стало закатываться, войска подыались отъ земли, поровнялись съ вершинами дѣса и скрылись въ пространство. Нѣкоторыя газетныя объяснили это явленіе такъ, что оно было отраженіемъ какой-либо битвы, происшедшей предъ тѣмъ во Франціи.

Селезневая вѣра. Въ ряду многочисленныхъ, уже извѣстныхъ, явленій раскольничьаго религіознаго изуверства есть еще одно, кажется не извѣстное, о которомъ я теперь намѣренъ сказать. Это «селезневая вѣра».

Узналъ я про эту вѣру. Въ ноябрѣ 1869 года бѣжалъ я въ село Пески, Можайскаго уѣзда, къ своему родственнику, священнику. Дорогой меня настѣгивалъ знакомый мужичекъ. Послѣ общаго на обычныя привѣтствія онъ узналъ, что я—родственникъ священнику, въ которомъ я бѣжалъ, и предложилъ мнѣ такой вопросъ: вотъ вы, о. діаконъ, родственникъ этому священнику, а знаете ли, какаѣ у него въ приходѣ есть вѣра?—На мой отвѣтъ, что тамъ есть раскольники нѣкоторыхъ старыхъ толковъ, онъ сказалъ: «это такъ, да еще не все,—тамъ есть еще селезневая вѣра». Я попросилъ моего разговорчиваго спутника передать мнѣ, что онъ знаетъ объ этой селезневой вѣрѣ. Онъ сообщилъ мнѣ слѣдующее: одинъ крестьянинъ имѣлъ въ супружествѣ дочь крестьяни-

на, принадлежавшаго къ этой вѣрѣ. Отправившись съ женой въ гости къ своему тестю, онъ прибылъ къ нему въ ту пору, когда у его тестя назначено было моленіе принадлежавшихъ къ селезневой вѣрѣ. Старикъ-тестю, разувѣсь, не хотѣлось, чтобы зять былъ свидѣтелемъ ихъ моленій, потому что онъ могъ-бы узнать ту вѣру, которую они ревниво скрывали отъ непосвященныхъ. И вотъ тестъ началъ угощать зятя виномъ. Зять не отказывался. Но, вскорѣ встрѣтившись въ снѣгахъ съ работникомъ своего тестя, онъ слышитъ отъ него: «Что, ужъ и ты, Иванъ Семенычъ, не держишься ли вѣры хозяина? Такой вопросъ озадачилъ гостя, и гость спросилъ: «а что такое?»

«А вотъ что», сказалъ ему работникъ: у нихъ назначено сегодня моленіе,—отъ того-то, должно быть, они и хотятъ такъ навить тебя, чтобы ты ничего не видалъ и не слышалъ. Ты, Иванъ Семенычъ, и притворись на самомъ дѣлѣ пьянымъ. Когда жена тебя уведетъ спать, ты притворись крѣпко спящимъ. А когда всѣ соберутся и будетъ заперта дверь, ты ползай на чердакъ и смотри въ окошечко, которое прорублено у нихъ въ потолокъ подлѣ стѣны. Больше тебѣ нечего сказывать. Остальное самъ или увидишь, или услышишь, и тогда узнаешь, что у нихъ за вѣра». Сказано сдѣлано. Гость началъ исполнять совѣты работника. Притворился прежде всего пьянымъ и, какъ пьяный, крѣпко спящимъ. Дождавшись, когда всѣ, кому было нужно, собрались въ домъ и дверь заперлась, онъ вѣзлѣкъ на чердакъ, и вотъ что увидѣлъ въ окно, про которое ему говорилъ работникъ: къ стѣнѣ прибитъ за крылья живою селезень, бѣлый какъ снѣгъ. Къ нему то они и возносятъ свои моленія словами:

Селезень мой, селезень,

Сизокрылый селезень, дни твои

Помилуй меня, збогъ и твоихъ

Сопровождали или дѣтъ они свою молитву какими внѣшними дѣйствіями при этихъ словахъ, онъ не видѣлъ сначала, потому что не наклонился близко къ прорубленному окошечку изъ опасенія быть увидѣннымъ. Послѣ, однако, поближе наклонился и увидѣлъ, что они сопровождаютъ эти слова поклонами, но безъ креста. Прорублено же было не одно только окно на потолокъ, но еще и на крышѣ,—оба надъ самымъ селезнемъ, съ тою цѣлю, чтобы молитвы ихъ не задержались стѣнами, а сквозъ прорубленные окошки прямо летѣли за облака. За признакъ того, что ихъ молитвы приняты, они считаютъ трепетаніе прибитаго къ стѣнѣ селезня. Селезень, ра-

зумѣтся, къ ихъ удовольствію, стараясь выдти изъ недовольнаго положенія, трепеталъ почти постоянно.

Между молитвами ихъ бѣгаютъ антракты—минуты отдыха. Такъ по крайней мѣрѣ, предполагалъ очевидецъ, потому что онъ видѣлъ, что селезня сняли со стѣны и посадили въ лукошко, закрывъ полотнищемъ, чтобы онъ не ушелъ. Самъ же молящіяся, послѣ этого, сѣли и разговаривали о чемъ-то, только шепотомъ. Такихъ антрактовъ было четыре, а моленіе продолжалось по крайней мѣрѣ, три часа. Въ заключеніе была рассказана однимъ изъ присутствующихъ исторія сошествія Св. Духа на Апостоловъ. Во время этого рассказа, къ каждому изъ присутствовавшихъ подносили селезня. Каждый бралъ его къ себѣ на колѣна и предлагалъ ему ячмень и воду. Послѣ этого, селезня куда-то скрывали, и нашъ наблюдатель также погорюнился скрыться на постель и притвориться спящимъ, предполагая конецъ молитвенному собранію. Дѣйствительно, едва только онъ расположился на постелѣ, пришли будить его уживать. За уживомъ онъ увидѣлъ немало постороннихъ лицъ, присутствовавшихъ при моленіи. Должно быть, этотъ удивитъ былъ нѣчто въ родѣ древней вечери любви. Онъ не подавалъ никакого вида, что былъ невидимымъ свидѣтелемъ ихъ моленій. Но на другой деньзятъ сказалъ тестю: «хорошо ты, батюшка, угощаешь, а еще лучше было бы, еслибы ты подаль вчерашняго селезня на закуску». Старика озадачили эти слова,—однако онъ не подаль никакого вида, что встревоженъ ими, и вышелъ въ сѣни. По возвращеніи изъ сѣней въ избу, онъ ударилъ вздеземъ зятя въ глаза, сказавъ: «аще глаза твоя соблазняютъ, сказано, истинныя его». Тотъ отъ боли закричалъ. Тогда старикъ унесъ своего раненнаго зятя въ заднюю избу, чтобы не было слышно на улицу его криковъ, и тамъ началъ тѣшить его, общая сдѣлать для него все, что ему будетъ угодно, только бы онъ простилъ его, да не разглашалъ о ихъ вѣрѣ.—Зять далъ слово молчать обо всемъ, но общанія не сдержалъ, потому му что рассказывалъ моему спутнику, и этотъ уже мнѣ.

Діак. Алексѣй Холмогоровъ.

(Страничникъ).

Замѣтка для педагоговъ (*).

У насъ часто слышатся, жалобы, что дѣти народныхъ школъ пишутъ не красиво, не разборчиво. Жалобы совершенно справедливы, и, къ прискорбію, на

(*) «Дѣятельность» 1870 г.

почеркъ нѣтъ мало обращаютъ вниманія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Отъ этого не мало страдаютъ всѣ наши торговля конторы и заведенія. Между тѣмъ красивый почеркъ весьма легко сообщить не только дѣтямъ, но и взрослымъ.

Во время командованія нижеподписавшимся отдѣльнымъ отрядомъ, на окраинахъ Россіи, мы замѣтили, что между солдатами развилось желаніе учиться грамотѣ. Буквари кой-какія нашлись по письменныхъ принадлежностей не было; такъ что рапорты приходилось писать на осмьюшкахъ листа бумаги; Естественно, — голь хитра на выдумки. Грифельныя доски и бумагу замѣнили маленькіе ящички въ $\frac{3}{4}$ арш. длиной, въ $\frac{1}{2}$ аршина шириной, въ вершокъ глубинной. Эти ящички наполнялись пескомъ. На песокъ сначала выводились героглифы; мало-помалу руки набивались писать правильно буквы. Когда явилась возможность разжиться бумагой и перьями, оказалось, что ученики начали писать очень твердо и красиво, но крупно.

Казалось, чего бы легче примѣнить этотъ дешевый способъ обученія письму въ народныхъ школахъ, — такъ нуждающихся письменными принадлежностями. Необходимо замѣтить, что письмо по песку очень утомительно и для взрослыхъ, следовательно съ дѣтьми нужно наблюдать крайнюю постепенность. Линейки замѣнялись нитками, натагиваемыми по длинѣ ящичка сверху песка. Песокъ необходимо употреблять сухой, и каждый день его смачивать.

Умѣнье написать «связно» нѣсколько строкъ отнюдь не достигается писаньемъ подъ диктовку. Напротивъ того, лучшимъ средствомъ для обученія правильному изложенію мыслей въ письмѣ служатъ рассказы самихъ учениковъ, изложенные на бумагѣ, объ ихъ шалостяхъ, проделкахъ и пр. словомъ о томъ, что встрѣчается въ обыденной жизни, изложенныя письменно. Затѣмъ, необходимо чтеніе этого рассказа въ саухъ, чтобы прочіе ученики сами поправляли ошибки; при этомъ учитель обязанъ разъяснить неправоильности, незамѣченныя учениками. При этомъ способѣ достигаются двѣ цѣли: 1) ученики приучаются правильно излагать свои мысли, и 2) небожественно развиваются *вниманіе и наблюдательность*, — качества необходимыя въ жизни.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Грамота короля Сигизмунда Августа старостѣ пинскому Станиславу Фальчевскому, которою послѣдній назначается опекуномъ Лѣщинскаго Успенскаго монастыря для защиты его отъ обидъ, причиняемыхъ епископомъ пинскимъ Макаріемъ 1556 г.

Жикгимонтъ августъ божию милостію королъ польскій великій князь литовскій русскій прусскій жомойтскій мазовецкій и иныхъ.

Старосте пинскому кобынскому влещкому и городцекому державцы селецкому пану станиславу фальчевскому. Жаловалъ намъ архимандритъ пинскій монастыря усупенна святое пречистое лещинскіе опореи на владыку пинского и туровского макария о томъ штоже онъ збѣждаючи того архимандритства лещинского на владыцтво пинское и туровское не мало онъ деи на онъ часть скарбовъ церковныхъ и реченъ манастарскихъ побралъ и великие кривды и шкody людямъ манастарскимъ починилъ. И жакъ деи онъ о тии скарбы церковныи и о вси шкody манастарскіе листы нашими позвонными его кушраву позвалъ, онъ деи за то на него званывшися еще болшии кривды и шкody ему самому и людямъ того монастыря лещинского чинить и чинити кажетъ, вчюмъ онъ отъ него обороны вѣдати не могучи, бити намъ чоломъ обыхмо ему самому и людямъ того монастыря кривды чинити не казати и стымъ манастаромъ его уволеку кому поручили. И по кривдѣ онъ обороны в томъ себе отъ него вчинити не можетъ, мы его зъ тымъ манастаремъ у во пеку даемъ тебе и приказуемъ абы еси его и тотъ монастыр у во пеще своей маючипькому никоторыхъ кривдъ и шкody ему самому и людямъ манастарскимъ безвинно и безправне делати не допустилъ, якожъ и листъ нашъ до владыки писати есмо казали жебы онъ ему самому и людямъ того монастыря кривдъ и шкody и никоторого утисненя самъ не чинилъ и чинити не казати и во всемя ку нему и къ людямъ того монастыря спокойне заховалъ, а а выпло бы ему до него которое дело онъ бы нехай его передъ тобою правомъ вживалъ. писанъ у вилни летъ божъ нарожъ аѣнъ (1556) мѣца февъ кѣ (29) днѣ.

М. П. Остафей маршалокъ писарь

Печатано въ Минской Губернскай Типографіи.

Королевскій приказъ городничему пинскому Ивану Клодебскому, данный по жалобѣ игумена Лѣщинскаго монастыря Антонія о захватѣ Клодебскимъ скота у крестьянъ первоваго села Овсемірова. 1558 года.

Жикгимонтъ августъ божию милостію королъ польскій великій князь литовскій русскій прусскій жомойтскій мазовецкій и иныхъ.

Городничому пинскому Ивану Клодебскому, прислалъ до насъ игумень монастыря лещинского антоній жалуючи о томъ штожъ дей ты по смерти бывшаго игумена тамошняго лещинского быховца, наехавши на село церковное овсеміровское у поданныхъ его тамошнихъ безвинно не взялъ воловъ девять жорбовъ чотыри копей четверю и иные многіе шкody починилъ которыхъ онъ реистръ меновите написаныи всебе быти поведать и на праве его положить и о томъ стобюю очевисто мовити хочеть, и битъ намъ чоломъ абыхмо безотволочную справедливость в томъ ему с тобою вчинити казали а такъ мы вѣдели о томъ жеки вами досмотрети и справедливость тому вчинити старосте пинскому и кобынскому державцы селецкому пану станиславу Калчевскому и судямъ повету пинского ивану протасовичу а семену велятицкому а в небытности пана фальчевскаго подстаростему его пинскому валентину чарковскому, прото кгда они тебе листомъ своимъ обоплюютъ и передъ собою стати кажутъ приказуемъ тебе абы еси на роукъ отъ стороны зложонной передъ нами ку праву сталъ и в томъ ся зними росправилъ права и рассуку ихъ послушонъ будучи во всемя; естлижъбы еси передъ нами ку праву стати и в томъ ся зними росправити не хотель мы казали втомъ ся заховати ведле обычаю права послышного статуту земскому. Писанъ у красномъ ставе летъ божъ нарожъ аѣнъ (1558) мѣца шюня иі (18) днѣ.

М. П. Остафей маршалокъ писарь

Подлинныя хранятся въ архивѣ Лѣщинской Успенской церкви. Списки съ подлинниковъ доставлены М. М. Загородскимъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ Архимандритъ Анастасій.

Редакторы: Свящ. О. Митковичъ, Николай Аборнокъ.