

ТАВРИЧЕСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣдом.  
въ Симфероп.  
Духовной Се-  
минаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 16.

15 Августа 1891 года.

Цѣна  
за годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и безъ  
пересылки  
**5** рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Распоряженія Епархіальнаго начальства

Письмо Ея Императорскаго Высочества, Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской, отъ 9 августа сего года за № 741, на имя Его Преосвященства и сданное по резолюціи за № 3696 на распоряженіе Консисторіи слѣдующаго содержания: При крайне слабомъ у насъ развитіи элементарныхъ медицинскихъ знаній, лица потерпѣвшія увѣчья въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ остаются долгое время безъ первоначальной помощи и нерѣдко погибаютъ отъ незначительныхъ, сравнительно, поврежденій. Особенно часто замѣчается это во время столь обычныхъ у насъ пожаровъ; равнымъ

образомъ утопленники, которые могли бы быть возвращены къ жизни, умирають вслѣдствіе неумѣлаго и основаннаго на предразсудкахъ ухода. Движимая искреннимъ желаніемъ принести посильную пользу возможно широкимъ распространеніемъ самыхъ необходимыхъ и вполне общедоступно изложенныхъ свѣдѣній о способахъ поданія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача, я распорядилась изданіемъ таблицъ съ нагляднымъ изображеніемъ врачебныхъ приѣмовъ и краткимъ пояснительнымъ текстомъ. Предположенная мною цѣль могла—бы быть достигнута помѣщеніемъ упомянутыхъ таблицъ какъ въ народныхъ школахъ, такъ, главнѣйше, въ самыхъ сельскихъ приходахъ, особливо тѣхъ, кои удалены отъ врачебныхъ центровъ. Такимъ образомъ сельскіе священники, ознакомленные съ основными врачебными приѣмами, могли бы съ успѣхомъ оказывать первую помощь пострадавшимъ при несчастныхъ случаяхъ. Въ этихъ соображеніяхъ считаю долгомъ одновременно съ симъ препроводить къ Вашему Высокопреосвященству экземпляръ изданныхъ мною таблицъ покорнѣйше прося Васъ, буде признаете ихъ отвѣчающими цѣли, рекомендовать ихъ для приобрѣтенія въ приходахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Приказали: Изданныя таблицы съ нагляднымъ изображеніемъ врачебныхъ приѣмовъ и краткимъ пояснительнымъ текстомъ о способахъ поданія, до прибытія врача, первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ рекомендовать духовенству Таврической епархіи для приобрѣтенія. О чемъ и дать знать ему чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ  
ТАВРИЧЕСКИХЪ  
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

№ 16

15 Августа 1891 года.

№ 16

Записки по обличенію молоканства.

(Продолженіе).

д) «Св. Ап. Павелъ говорить: всякій мужъ, молящійся или пророчествующій съ покрытою головою, постыждаетъ свою голову. Итакъ мужъ не долженъ покрывать свою голову потому, что онъ есть образъ и слава Божія; не сама ли природа учитъ насъ, что если мужъ раститъ волосы, то это безчестіе для него (1 Кор. XI, 4—7 и 14). Св. отцы на соборахъ установили, не знаю почему-то, иначе\* (Испов. в. мол. Д. т. ч. II, ст. 14). Не трудно догадаться, что въ православной церкви молокане находятъ противорѣчащимъ приведеннымъ словамъ Апостола: ихъ соблазняетъ обычай іерархическихъ лицъ носить длинные волосы и отправлять богослуженіе въ храмѣ съ покрытою головою (митрою, камилавкою или скуфьею),—обычай, который, по ихъ мнѣнію, узаконенъ соборами. Но

опять — всякому изъ исторіи христіанской церкви должно быть извѣстно, что ни на одномъ соборѣ, вселенскомъ-ли или помѣстномъ, не было разсужденій по этому вопросу; скажемъ болѣе: не только не было, но и не могло быть по самому характеру вопроса (чисто обрядоваго, не имѣющаго отношенія ни къ догматамъ вѣры, ни къ канонамъ церковно-религіозной жизни, о чемъ собственно и ставили только своего задачею разсуждать соборы).

Далѣе, посмотримъ, какъ простой обычай, хотя и неузаконенный церковью, но существующій въ ней, этотъ обычай можетъ ли быть разсматриваемъ, какъ противорѣчащій будто заповѣди Ап. Павла. Ни въ какомъ случаѣ — уже по тому одному, что всѣ наставленія Ап. Павла въ 1-мъ посл. къ Кор., а обсуждаемое нами въ особенности, имѣютъ отношеніе собственно лишь къ мірянамъ. Это видно изъ того, по какому поводу оно дано было Апостоломъ. Рѣчь Апостола о покрытіи головы и стрижкѣ волосъ на ней направлена собственно противъ своеволія женщинъ Коринѣянокъ: послѣднія позволяли себѣ являться въ церковныя собранія безъ покрывала, тогда какъ всѣ благородныя и уважавшія себя женщины Римской имперіи являлись въ общество непремѣнно подъ покрываломъ. Слѣдовательно, наставленіе Апостола относится только къ мірянамъ и имѣетъ значеніе лишь мѣстное. Между тѣмъ пастыри церкви иногда должны слѣдовать инымъ, ихъ лишь обязывающимъ, правиламъ. Нося, напр., длинные волосы, они подражаютъ І. Христу и Апостоламъ: церковная исторія и художественные памятники первыхъ вѣковъ свидѣтельствуютъ, что Господь

носилъ длинные волосы, которые распадались по головѣ на двѣ половины, оставляя по срединѣ какъ бы проборъ. Подражали этому и Апостолы, напоминая назореевъ, т. е. людей, посвятившихъ себя Богу, которые во всё дни объѣта своего не стригли своихъ волосъ: *“святъ будетъ ростяй власы главы своея”* (числ. VI, 5).

Что касается обычая іерархическихъ лицъ покрывать свою голову во время богослуженія митрою, камилавкою или скуфьею, то и этотъ обычай есть древній, заимствованный изъ практики церкви Христовой, начиная съ временъ Св. Апостоловъ. Изъ исторіи Евсевія мы знаемъ, что Ап. Іоаннъ Богословъ употреблялъ *увясло* (золотой вѣнецъ); а изъ сочиненій Епифанія узнаемъ, что такое же *увясло* употреблялъ и Іаковъ, братъ Божій, первый епископъ Іерусалимскій. Въ посланіи Іерусалимскаго патріарха Θεодосія къ Игнатію, патріарху Константинопольскому, читаемъ: „мы послали вождельной и почтенной твоей главѣ священноначальническую одежду святаго Іакова брата Божія, подиръ и нарамникъ съ *митрою*“. Изъ этихъ словъ видно, что Св. Ап. Іаковъ облачался въ эти одежды и священнодѣйствовалъ въ митрѣ. Изъ свидѣтельства Св. Симеона Солунскаго видимъ, что Александрійскіе патріархи и многіе другіе архіереи употребляли при священнодѣйствіи митру *по древнѣйшему преданію, у нихъ сохранявшемуся*.—Этотъ обычай православныхъ епископовъ совершать богослуженіе съ покрытою головою ни мало не противорѣчитъ заповѣди Апостола,



если будемъ ее разсматривать не по буквѣ, а по внутреннему ея смыслу. Напротивъ, въ немъ можемъ видѣть исполненіе той же мысли, только подъ другимъ внѣшнимъ образомъ выраженной, приспособительно къ тому исключительному положенію, въ какомъ является архіерей при совершеніи богослуженія. Приступаетъ онъ къ совершенію богослуженія не какъ мужчина только, но и преимущественно какъ уполномоченный отъ лица Вѣчнаго Первосвященника и Царя Славы—Иисуса Христа, именемъ и властію Котораго онъ осмѣливается явиться предъ престоломъ Божиимъ съ своею молитвою. Для выраженія этой особой, данной ему, власти уже недостаточно только открытой головы, этого общаго для всѣхъ мужчинъ признака власти надъ женой и видимой природою; Онъ, какъ представитель Царя Славы, возлагаетъ на главу свою митру, напоминающую царскій вѣнецъ. Итакъ, если въ обычаѣ молиться съ открытой головою выражается, по смыслу словъ Апостола, мысль власти, данной мужчинѣ надъ женой и внѣшнимъ міромъ, то въ обычаѣ употреблять епископу митру при богослуженіи выражается, лишь инымъ образомъ, подобная же мысль о высшей священноначальной, принадлежащей ему въ церкви, власти. Здѣсь, слѣдовательно, не отмѣна заповѣди Апостола, а, напротивъ, усиленіе ея значенія; измѣненъ лишь способъ внѣшняго выраженія ея.—Употребленіе комилавокъ и скуфей нѣкоторыми священниками есть уже обычай позднѣйшій; но смыслъ его тотъ же.

Отвѣчая на эти и всѣ подобныя указанія молотканъ на мнимыя противорѣчія опредѣленій соборовъ

съ ученіемъ Христовымъ и Апостольскимъ и ихъ Утвержденіе, что соборы выдумали многое, что не заповѣдано было Христомъ и Апостолами, сдѣлаемъ въ заключеніе слѣдующее общее замѣчаніе. Обращаясь къ дѣяніямъ вселенскихъ соборовъ, легко можемъ видѣть, что они не провозглашали ничего новаго, а только подтверждали изначала преданное Христомъ и Апостолами, лишь выражая его яснѣе и точнѣе. Такъ, на VII вселенскомъ соборѣ, когда прочитанъ былъ Никео—цареградскій символъ, отцы собора воскликнули: „всѣ мы такъ вѣруемъ, всѣ такъ единомудрствуемъ, и всѣ согласно подписуемся.... сія есть вѣра Апостольская, сія есть вѣра отеческая, сія есть вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди... Мы слѣдуемъ древнему узаконенію Церкви, мы сохраняемъ опредѣленія отцовъ, а тѣхъ, которые прилагаютъ что-либо или отъемлютъ у Церкви, предаемъ анаѣмъ.“ Отмѣтимъ еще свидѣтельство отцовъ V всел. собора, которые прямо отвѣчаютъ на вопросъ: какимъ образомъ дѣлались догматическія вѣроопредѣленія вселенскими соборами. Когда на соборѣ были прочитаны нѣкоторые отрывки изъ дѣяній Ефесскаго и Халкидонскаго соборовъ, то св. соборъ сказалъ: „изъ того, что прочитано, очевидно, какимъ образомъ св. отцы обыкновенно доказываютъ то, что на нихъ произносятся. Хотя эти святѣйшіе мужи, которые написали прочитанныя посланія, такъ прославились, однакожь одобреніе этихъ посланій соборы сдѣлали не просто, не безъ изслѣдованія, но уже послѣ того, какъ убѣдились, что они во всемъ согласны съ изложеніемъ и ученіемъ

св. отцовъ, съ которыми сдѣлано сличеніе ихъ“ (Дѣянія всел. соборовъ, изд. въ р. пер. при Казанск. Дух. Акад. Т. V-й 1875 г. изд. 2 е стр. 310). Если такимъ образомъ каждое соборное вѣроопредѣленіе, по сознанию отцевъ V всел. собора, должно быть не чѣмъ-либо вновь возвѣщаемымъ, но необходимо должно стоять въ согласіи съ ученіемъ древнѣйшихъ отцевъ церкви, то, далѣе, по сознанию ихъ же, каждое соборное вѣроопредѣленіе должно быть возводимо къ самому ученію Христову. Признавая прототипомъ cadaго собора соборъ Апостольскій, св. отцы разсуждаютъ о послѣднемъ, что „хотя благодать Св. Духа съ избыткомъ наполняла cadaго изъ Апостоловъ, такъ что они не имѣли нужды въ чужомъ совѣтѣ относительно того, что должно было дѣлать, однако они не хотѣли постановлять опредѣленія о томъ, что было предметомъ спора, должно ли обрѣзывать язычниковъ, прежде чѣмъ, собравшись вмѣстѣ, подтвердили каждый свои слова свидетельствами божественнаго Писанія“ (Ibid.)\* )

\*) Прим. Самымъ непререкаемымъ образомъ та же мысль утверждается свидетельствами многихъ отдѣльныхъ отцевъ, присутствовавшихъ на вселенскихъ соборахъ, въ теченіи соборныхъ засѣданій. Приведемъ нѣкоторыя изъ нихъ. На 3-мъ вселенскомъ соборѣ одинъ изъ присутствовавшихъ отцовъ, именно Акакій, Еп. Мелетинскій, давая отзывъ о посланіяхъ Климента Александрійскаго, что изложенное въ нихъ ученіе не заключаетъ въ себѣ никакой новизны, а представляетъ лишь развитіе древне-церковнаго и апостольскаго ученія, между прочимъ замѣчаетъ: «я принимаю мысли его (т. е. Кирилла Алекс) и исповѣдую, что церковь съ самаго начала мудрствуетъ точно такъ же, и знаю, что точно такое мудрствованіе она имѣетъ на основаніи твореній св. отцовъ, свящ. писаній и преданій вѣры» (Ibid. Т. 1. 1859 г. стр. 511). На томъ же соборѣ читано было присланное Еп. Карфагенскимъ Капреоломъ посланіе, въ которомъ онъ умоляетъ собравшихся отцовъ, чтобы они «при содѣй-



2. Молокане отвергаютъ православную церковь. Но спрашивается, чтоже такое есть ихъ общество? представляетъ ли оно собою истинную церковь? Молокане говорятъ, что они въ своемъ лицѣ возстановили древнюю Апостольскую церковь, и потому они будто составляютъ истинную Христову церковь. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Молокане знаютъ, что они прежде принадлежали къ православной церкви, но затѣмъ отдѣлились отъ нея во второй половинѣ XVIII ст. и составили свою особую религіозную секту. Итакъ, очевидно, молоканство само по себѣ, помимо посредства русской православной церкви, не имѣетъ преемственной связи съ церковью Апостольскою. Между тѣмъ І. Христосъ, учредивши церковь на землѣ, далъ обѣтованіе о неодолимости ея: *созижду церковь мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Мѡ. 16, 18), *проповѣстся сіе евангеліе царствія по всей вселеннѣй, во свидѣтельство всѣмъ языкомъ: и тогда придетъ кончина* (Мѡ. 24, 14); *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*

ствіи Св. Духа силою древняго преданія поражали новыя и доселѣ неслыханныя въ церкви ученія и такимъ образомъ противустали всякаго рода новымъ заблужденіямъ . . . . , подтверждая свое мнѣніе судомъ древнихъ отцовъ, а не основываясь на собственномъ авторитетѣ, дабы такимъ образомъ видно было, что они утверждаютъ, проповѣдуютъ и содержать единую истину церкви, хранимую отъ начала до настоящаго времени въ простотѣ и чистотѣ съ непоколебимою твердостью и достоинствомъ» (Ibid. стр. 589). Восточные епископы такъ опредѣляли задачу Ефесскаго собора: «Всѣмъ вмѣстѣ разсуждать о дѣлахъ св. вѣры, изслѣдовать возникшія противорѣчія и утверждать тщательно *обсуженный апостольскій догматъ*». Подобныя же свидѣтельства изъ дѣян. IV вселенскаго собора, Халкидонскаго, см. *ibid.* т. IV 1878 изд. 2-е ст. 171—175. 245 и др.

(Мѡ. 28, 19—20); и изъ умолю Отца, и много утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ (Іоан. 14, 16). Изъ этихъ изреченій Господа видимъ, что онъ обѣтовалъ своей церкви неодолимое до кончины міра существованіе со вѣмъ ея существеннымъ внѣшнимъ устройствомъ: проповѣданіемъ евангелія, богоучрежденною, преемственною отъ Апостоловъ, іерархіею, на которой обитаетъ Духъ Св., и таинствами, начиная съ важнѣйшаго—крещенія. О вѣчномъ и неодолимомъ существованіи Христовой церкви съ совершеніемъ въ ней таинства евхаристіи до второго пришествія Господня на землю свидѣлствуютъ также и св. Апостолы (Еф. 3, 21; Апок. 12, 13—16; 1 Кор. 11, 26). Но отсюда слѣдуетъ, что та только церковь можетъ быть истинною, которая можетъ доказать непрерывно-преемственную связь свою съ церковью Апостольскою. Этого столь же очевиднаго, сколько и необходимаго признака истинности церкви не имѣетъ общество молоканъ (какъ появившееся лишь въ половинѣ XVIII ст.).—Но молокане говорятъ, что молоканами называютъ ихъ въ укоризну, что на самомъ дѣлѣ они суть евангелическіе или духовные христіане, а таковыя были и ранѣе XVIII ст. Но, напротивъ, и общество духовныхъ христіанъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ понимаютъ его молокане, т. е. отвергающее іерархію, таинства, иконопочитаіе и вообще весь внѣшній строй церкви, стало извѣстно лишь съ XVI в. въ лицѣ лютеранства. Молокане никогда не будутъ въ состояніи доказать, что общество духовныхъ христіанъ въ означенномъ смыслѣ существовало всегда, начиная съ временъ св. Апостоловъ. Правда, изъ

писаній Апостольскихъ видимъ, что христіане въ Апостольской церкви именовались духовными (именно такъ называетъ ихъ Ап. Павелъ въ посл. къ Галат. VI гл. 1 ст. и въ 1-мъ посл. къ Кор. III гл. 1 ст.); но, спрашивается, въ какомъ смыслѣ и значеніи? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ должны служить слѣдующія положенія. Вопервыхъ, служеніе Богу только христіанъ должно быть называемо служеніемъ духа, какъ служеніе *по преимуществу* духовное и благодатное, такъ что даже служеніе ветхозавѣтной церкви не представляется таковымъ и потому называется служеніемъ письмени; посему и христіанамъ, какъ служащимъ Богу таковымъ духовнымъ служеніемъ, должно быть усвоено наименованіе духовныхъ. Во вторыхъ, духовными въ церкви Апостольской назывались тѣ, кои были видимымъ образомъ возрождены чрезъ крещеніе въ І. Христа, и въ коихъ чрезъ особое отъ крещенія видимое дѣйствіе, которое совершалось изначала Апостолами, а впоследствии ихъ преемниками (руководженіе, а впоследствии помазаніе елеемъ) сходилъ и обиталъ въ ихъ тѣлѣ и душѣ Духъ Святый, исполнявшій ихъ духовныхъ дарованій (свидѣтельства о семъ Св. Писанія: 1 Іоан. 2, 20; Дѣян. 8, 14—17; Дѣян. 19, 2—7).

Не будучи въ состояніи доказать *видимой* непрерывно-преемственной связи своей секты съ церковью Апостольскою, т. е. не будучи въ состояніи показать въ лицѣ какихъ именно религіозныхъ обществъ, начиная съ временъ церкви Апостольской, представляли собою истинную Христову церковь такъ назы-

ваемые духовные христіане (которыхъ въ настоящее время представляютъ въ своемъ лицѣ будто они, молокане), молокане пытаются иногда доказать, что таковые духовные христіане существовали *сокрыто*, не составляя особой организованной секты.\*)

Но такое предположеніе противорѣчитъ словамъ Господа, что Его послѣдователи, начиная съ Св. Апостоловъ, должны служить свѣтомъ міру: *не можетъ градъ укрытися верху горы стоя; ниже вжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ снудомъ, но на свѣицицу, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ; тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ чловѣки и пр.* (Мѡ. 5, 14—16);—что Евангеліе царствія всегда будетъ проповѣдуемо открыто предъ всѣми народами (Мѡ. 24, 14; Рим. 10, 14—15);—что церковь открыто будетъ совершать судъ надъ виновными изъ своихъ членовъ и нераскаянныхъ изъ нихъ торжественно отлучать изъ своей среды (Мѡ. 18, 17—18).

Далѣе, молоканское общество не удовлетворяетъ и другому признаку истинности Христовой церкви, который ясно приписывается ей въ Св. Писаніи. Въ Слово Божіемъ истинная Христова церковь называется *святою*. Такъ: Св. Ап. Павелъ пишетъ въ посл. къ Ефесеямъ: *Ктому нѣсте странни и пришельцы, но сожителе святымъ и приснии Богу, наздани бывше на основаніи Апостолъ и пророкъ, сушу краеугольну самому Иисусу Христу: О немъ же всяко созданіе составляемо растетъ въ церковь святою о Господь* (Еф.

\*) Это ученіе о сокрытомъ или тайномъ существованіи духовныхъ христіанъ есть собственно ученіе секты духоборцевъ, но вслѣдъ за послѣдними его высказываютъ иногда и молокане.

2 19—21); и еще: I. Христось себе предаде за ню, да освятитъ ю, очистивъ банею водною въ глаголь, да представитъ ю себѣ славу церковь, не имущу скверны или порока, или нѣчто отъ таковыхъ но да дудетъ свята и непорочна (Еф. 5, 25—27); также Тит. 2, 14 и Кол. 1, 22. Но такое наименованіе святой по справедливости усвоетъ себѣ лишь православная церковь, ибо, не говоря уже о томъ, что глава ея есть всесвятый Господь Исусъ (Евр. 7, 26), и что въ ней выну пребываетъ всесвятый Духъ (Іоан. 14, 16; Рим. 8, 14—17) (не говоря объ этомъ, ибо и молокане о своемъ обществѣ учатъ, что оно составляетъ церковь, глава коей — Христось, и въ которой обитаетъ невидимо Духъ Св.), она имѣетъ освященную отъ Господа іерархію — пастырей и учителей, которые пріяли отъ него силу къ совершенію святыхъ (Еф. 4, 12), — совершаетъ святые и освящающія насъ таинства (Еф. 5, 26 и проч.), — состоитъ изъ членовъ, омытыхъ банею водною и освященныхъ (1 Кор. 6, 11; Евр. 10, 10; Дѣян. 20, 32), которые, хотя и послѣ очищенія ихъ въ купели крещенія подвержены грѣхопаденіямъ, но снова обрѣтаютъ для себя очищеніе и освященіе въ таинствѣ покаянія (Іоан. 20, 23; Лук. 18, 13—14) и затѣмъ въ таинствѣ евхарістіи (Іоан. 6, 55. 57). Очевидно, что молоканское общество, какъ не имѣющее у себя ни іерархіи ни таинствъ, не можетъ присвоить себѣ наименованіе святой церкви, ибо, по слову Св. Ап. Іакова, много согрѣшаемъ вси (Іак. 3, 2), и по слову Ап. Іоанна — аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истинны нѣсть въ насъ (1 Іоан. 1, 8);



и только, по слову того же Ап., *еще исповьдаемъ грѣхи наша вѣренъ есть и праведенъ, да оставитъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякія неправды*, т. е. только чрезъ таинство покаянія (а также чрезъ другія таинства, какъ учитъ о томъ Слово Божіе въ другихъ мѣстахъ) мы содѣлываемся чистыми и святыми.

3. Итакъ, молокане не составляютъ истинной Христовой церкви. Между тѣмъ принадлежать къ Христовой церкви безусловно необходимо, ибо внѣ церкви нѣтъ спасенія. Для спасенія человѣка съ его стороны требуется вѣра и добрыя дѣла. Но ни право вѣровать, ни творить добрыхъ дѣлъ внѣ церкви нельзя. а) Только церковь правоспособна научить правой вѣрѣ, ибо только въ ней обитаетъ Духъ Божій, наставляющій ея на всякую истину и не дающій ей ни въ чемъ погрѣшнить. Посему только она есть хранительница преданія и изъяснительница Св. Писанія, изъ которыхъ, но не иначе, какъ подъ ея руководствомъ, и поучаемся истинамъ вѣры (Рим. 10, 17). Могутъ ли молокане надѣяться право вѣровать, отвергая авторитетъ церкви (именно, отвергая преданіе, хранимое церковью, и изъясняя Св. Писаніе на основаніи соображеній личнаго разума), объ этомъ у насъ была уже рѣчь (въ отдѣлѣ: ученіе молоканъ объ источникахъ истины вѣры). б) Творить добрыя дѣла также можемъ не иначе, какъ принадлежа къ церкви, ибо творить ихъ мы можемъ лишь при помощи благодати Божіей, а эта послѣдняя преподается намъ въ таинствахъ, совершаемыхъ законно поставленными іерархическими лицами. Но таинства и іерархія нахо-

дятся только въ истинной Христовой церкви. Посему необходимо принадлежать именно къ той церкви, которая имѣетъ эти существенныя стороны ея внѣшняго устройства—іерархію и таинства. Ибо сказано: *аще кто не родится свыше, не можетъ видѣти царствія Божія* (Іоан. 3, 3); *аще не съѣсте плоти Сына чело-вѣческаго, ни пиете крови его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53). Іерархія, необходимая ради освященія вѣрующихъ чрезъ таинства, кромѣ того необходима и вообще для управленія ими и руководствованія ихъ во всѣхъ вопросахъ и нуждахъ религіозно-нравственной жизни. Посему Спаситель сказалъ: *аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мѣ. 18, 17).

О необходимости принадлежать къ церкви для спасенія ясно учили и св. отцы, напр.; а) Св. Ириней: „въ ней (въ Церкви) для цѣлаго міра показанъ одинъ путь ко спасенію; ибо ей ввѣренъ свѣтъ Божій и Божія премудрость, чрезъ которую она спасаетъ всѣхъ людей“; б) Св. Клипріанъ „не имѣющій матерію церкви, не можетъ имѣть Отцемъ своимъ Бога. Еслибы кто-ниб. спасся изъ находившихся внѣ ковчега Ноева, то и находящійся внѣ церкви также могъ бы спастись“.

#### *Ученіе молоканъ объ іерархіи.*

Молокане отрицаютъ іерархію въ смыслѣ богоучрежденнаго сословія лицъ, которымъ преемственно отъ Апостоловъ передается особая сверхъестественная благодать священства (учительства, управленія, особенно же

священно-дѣйствія или тайнодѣйствія, т. е. благодать сообщать вѣрующимъ дары Св. Духа въ таинствахъ). На іерархію они имѣютъ чисто протестантское воззрѣніе: для нихъ іерархическіе лица—не болѣе, какъ представители отъ общинъ, ими самими избираемые и ими же самими поставляемые въ ихъ должности. Уклеинъ училъ: священство не есть таинство, и священники, какіе находятся въ церквахъ видимыхъ, ненужны и незаконны, ибо *мы единаго имамы Первосвященника, иже съде одесную престола величествія на небесахъ* (Евр. 8, 1). Итакъ единъ есть священникъ въ собственномъ смыслѣ Господь Ис. Христосъ на небесахъ; на землѣ же всѣ христіане равны между собою: всѣ они едино о Христѣ Іисусѣ (Гал. III, 28) всѣ они одинаково *царское священіе* (1 Петр. II, 9), *„цари іереи Богу и Отцу своему“* (Апок. I, 6); всѣ ови сами, какъ живые камни, должны устроить изъ себя домъ духовный (1 Петр. II, 5); всѣ они имѣютъ право пророчествовать, чтобы поучать другъ друга (1 Кор. XIV, 31); всѣ они одинаково должны назидать самихъ себя во псалмахъ, пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ (Еф. V, 19); всѣ равно должны научать и вразмлять другъ друга псалмами, пѣніями и пѣснями духовными (Кол. III, 16).—Итакъ, по ученію молоканъ, священство въ собственномъ смыслѣ принадлежитъ только Христу; всѣ же остальные члены церкви ничѣмъ не отличаются другъ отъ друга. Правда, есть у молоканъ особые наставники; но это отнюдь не лица, которыя были бы надѣлены особыми божественными полномочіями; они избираются и поставляются въ свое служеніе

на основаніи *jus humanum*, а не на основаніи *jus divinum*. Надъ ними совершается руковозложеніе; но послѣднее есть актъ не божественнаго уполномоченія чрезъ сообщеніе рукополагаемому особой сверхъестественной силы, а актъ уполномоченія человѣческаго, которымъ рукополагаемому передаются тѣ права, которыя принадлежать и всей общинѣ, представителемъ отъ которой является рукополагаемый, а также и каждому члену ея въ отдѣльности. Посему руковозложеніе у молоканъ совершается не освященнымъ лицомъ, а старѣйшимъ изъ общины. Въ оправданіе такого самовольнаго дѣйствія руковозложенія молокане ссылаются на слѣдующія мѣста Св. Писанія: 1 Тим. III, 27 и Тит. I, 6—9; Дѣян. I, 23.

Изъ этого изложенія молоканскаго ученія объ іерархіи очевидно, въ чемъ должно состоять опроверженіе его.

1. Противъ молоканъ должно доказать истинность православнаго ученія объ іерархіи, какъ богоучрежденномъ сословіи. Изъ Слова Божія открывается, что а) іерархическія лица не самовольно выступаютъ на свое служеніе, а по уполномоченію (предъуказанію и избранію) божественному, б) и становятся они правоспособными къ осуществленію своего служенія не своими человѣческими силами, а поскольку сообщается имъ (чрезъ особое дѣйствіе Апостольскаго, а впоследствии преемственнаго отъ Апостоловъ святительскаго рукоположенія) сверхъестественная божественная сила—благодать Св. Духа. Вотъ свидѣтельства объ этомъ. Спаситель сказалъ Апо-

столамъ: *дадѣся Ми всяка власть на небеси и на зем-  
ли. Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во  
имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся,  
елика Азъ заповѣдахъ вамъ; и се Азъ съ вами есмь во  
вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 18—20). Онъ же  
говорилъ ученикамъ своимъ: *якоже посла Мя Отецъ  
и Азъ посылаю вы. Сія рекъ дуну и глагола: примми-  
те Духъ святъ, имъ же отпустите грѣхи, от-  
пустятся имъ* (Іоан. 20, 21, 23). Итакъ, Апостолы  
не сами по себѣ, своею волею, выступили на свое  
служеніе (съ правомъ учить и священнодѣйствовать),  
но по избранію и уполномоченію божественному (*да-  
дѣся Ми всяка власть на небеси и на земли; якоже  
посла Мя Отецъ и Азъ посылаю вы*), и, чтобы они  
стали правоспособными къ отправленію своего слу-  
женія, имъ сообщается сверхъестественная сила Св.  
Духа (*примите Духъ Святъ*). Устанавливая такой  
порядокъ, І. Христосъ, очевидно, распространялъ его  
и на всѣхъ преемниковъ Апостоловъ, т. е. на всѣхъ  
послѣдующихъ пастырей церкви, ибо сказалъ Апо-  
столамъ: *и се Азъ съ вами есмь во вся дни до сконча-  
нія вѣка*. Ту же самую мысль, что власть церковныхъ  
пастырей введена и пріемлется ими не своею чело-  
вѣческою волею, а волею Божіею, тою же волею,  
которою введена власть пророковъ и Апостоловъ, вы-  
ражаетъ и св. Ап. Павелъ, когда говоритъ: *Той* (Гос-  
подь) *далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки,  
овы благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ  
совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣ-  
ла Христова* (Еф. 4, 11, 12), и еще: *внимайте себѣ и  
всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святый постави  
епископы пасти церковь Господа и Бога* (изъ рѣчи къ



Ефесскимъ пастырямъ: (Дѣян. 20, 28). По такому же божественному предуказанію и уполномоченію выступили на свое Апостольское служеніе Павелъ и Варнава, какъ о томъ повѣствуется въ кн. Дѣян.: *„когда они (Апостолы) пребывали въ постѣ и молитвѣ, Духъ Св. сказалъ: отдѣлите мнѣ Варнаву и Сивла на дѣла, на которое я призвалъ ихъ. Тогда, окончивши постѣ и молитву, они, возложивши на нихъ руки, отпустили ихъ. Итакъ они (Павелъ и Варнава) посланы были отъ Духа Св.“* (гл. 3, ст. 2—4).—Получивши божественное уполномоченіе и власть учительства и священнодѣйствія, Апостолы не только поставляли преемниковъ себѣ, но и предписали послѣднимъ поставлять себѣ новыхъ преемниковъ. Такъ, Павелъ и Варнава рукополагали по городамъ пресвитеровъ (Дѣян. 14, 20]; Св. Ап. Павелъ поставилъ Тимоѳея епископомъ Ефесской церкви (1 Тим. 1, 3), Тита епископомъ Критской церкви и далъ послѣднему повелѣніе поставить пресвитеровъ по городамъ (Тит. 1, 5); тому и другому епископу тотъ же Апостоль прередалъ правила, какъ поступать при избраніи и рукоположеніи пастырей церкви (1 Тим. 2 и 3 гл.; Тит. 1, 5—9). Точно такъ же поступалъ Св. Ап. Іоаннъ въ Малой Азіи, а Св. Ап. Петръ въ Антіохіи.—Сверхъестественная сила, дѣлавшая пастырей церковныхъ правоспособными къ отправленію ихъ служенія, т. е. благодать Св. Духа, преподавалось чрезъ дѣйствіе Апостольскаго руковожденія. Вотъ свидѣтельства объ этомъ. Въ посланіи къ Тимоѳею Ап. Павелъ пишетъ: *не неради о своемъ дарованіи живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества* (1 Тим. 4, 14); и во второмъ посланіи пишетъ къ нему же: *вспоминаю тебѣ возгрѣвати даръ Божій, живущій въ*

*тебѣ возложеніемъ руку мою* (2 Тим. 1, 6).

Точно такое же ученіе объ іерархіи, какъ богоустроенномъ, отдѣльномъ отъ мірянъ, сословіи освященныхъ благодатию Св. Духа лицъ, находимъ выраженнымъ и въ писаніяхъ мужей Апостольскихъ и ихъ ближайшихъ преемниковъ. Такъ, Климентъ римскій писалъ: „Первосвященникамъ дано свое служеніе, священникамъ свое назначено мѣсто, и на левитовъ (діаконовъ) свои возложены должности; мірской человѣкъ обязанъ своими мірскими правилами... Христосъ посланъ отъ Бога, Ап. отъ Христа: то и другое происходило по чину и волѣ Божіей.. Ап. проповѣдывали по городамъ и сел. первыхъ вѣрующихъ, по духовномъ испытаніи, поставляли въ епископовъ и діаконовъ для тѣхъ, кои примуть вѣру.... Знали они отъ Господа нашего Іисуса Христа, что будетъ раздоръ изъ-за епископства. По сей самой причинѣ они, получивъ совершенное предвѣдѣніе, поставили вышеозначенныхъ служителей и притомъ предали правило преемства, дабы, когда они почіють, другіе испытанные мужи принимали на себя служеніе ихъ“ Здѣсь ясно выражена мысль, что пастырское служеніе имѣетъ божественное происхожденіе, и власть и права, соединенныя съ этимъ служеніемъ, никто не можетъ усвоить себѣ самовольно, но только тотъ, кому они переданы будутъ „по чину и волѣ Божіей“ преемниками Апостоловъ. Изъ другихъ ихъ же писаній видимъ, что таковыми преемниками Св. Апостоловъ, которымъ передана отъ послѣднихъ власть поставлять въ церкви пресвитеровъ и чрезъ нихъ управлять церковью и священнодѣйствовать,

признаются именно епископы. „У насъ мѣсто Апостоловъ занимають епископы“ писалъ блаж. Иеронимъ. Тертуллианъ говорилъ объ еретикахъ: „пусть покажутъ они порядокъ епископовъ своихъ, по предмету нисходящей отъ начала, такъ чтобы первый епископъ имѣлъ виновникомъ и предшественникомъ кого-либо изъ Апостоловъ или Апостольскихъ мужей“. Ученикъ и собесѣдникъ Апостольскій Св. Игнатій Богоносецъ писалъ: „безъ епископовъ и церковь не можетъ назваться церковью. Имъ должно повиноваться какъ самому Христу. Кто принадлежитъ Богу и Христу, тотъ съ епископомъ. Не позволительно безъ епископа ни крестить, ни совершать вечери любви; но что онъ одобритъ, то благоугодно Богу. Дѣлающій что либо скрытно отъ епископа повинуется діаволу“\*)

Итакъ, по ученію Слова Божія и Св. отцовъ церкви іерархія, въ противоположность ученію мо-

\*) *Прим.* Здѣсь считаемъ не лишнимъ сдѣлать слѣдующее замѣчаніе. Въ обличеніе разбираемаго, а также и другихъ пунктовъ вѣроученія молоканъ, мы приводимъ и будемъ и впредь приводить свидѣтельства изъ писаній отцевъ церкви, особенно первыхъ трехъ вѣковъ. Эти святоотеческія свидѣтельства должны имѣть нѣкоторое значеніе уже и для самихъ молоканъ, не смотря на то, что они не признають Св. Преданія за источникъ вѣроученія, — должны имѣть значеніе, ибо, по признанію молоканина Захарова, они все же читають эти духовно-нравственныя книги и изъ оныхъ поучаются (Испов. мол. Д. т. ч. 1 стр. 12); особенно же должны имѣть для нихъ значеніе святоотеческія писанія первыхъ трехъ вѣковъ, ибо тогда, т. е. до періода вселенскихъ соборовъ, церковь, по мнѣнію самихъ молоканъ, была еще чистою и свободною отъ заблужденій. Но собственно эти святоотеческія свидѣтельства должны имѣть значеніе для православныхъ, которыхъ должно предостерегать отъ увлеченія заблужденіями молоканъ, ибо въ ихъ глазахъ, очевидно, эти свидѣтельства будутъ имѣть всю свою силу убѣдительности.

локанъ о ней, есть, отдѣльное отъ мірянъ, освященное сословіе—лицъ избираемыхъ и поставляемыхъ на основаніи права божественнаго, а не на основаніи права человѣческаго; начальниками, имѣющими власть управлять церковью, должны быть епископы, преемники Апостоловъ, которые рукополагаютъ пресвитеровъ и діаконовъ. Между тѣмъ у молоканъ нѣтъ епископскаго сана даже и по названію; слѣдовательно, у нихъ нѣтъ и не можетъ быть богоучрежденной, преемственной отъ Апостоловъ, іерархіи.

2) Должно опровергнуть тѣ основанія, которыя приводятъ молокане изъ Св. Писанія въ оправданіе своего ученія объ іерархіи въ принимаемомъ ими смыслѣ слова. Эти мѣста, какъ мы видѣли, двухъ родовъ. Въ первыхъ изъ нихъ молокане хотятъ видѣть оправданіе своего ученія о всеобщности священства; во вторыхъ—оправданіе допускаемаго у нихъ самовольнаго дѣйствія руковозложенія, совершаемаго надъ поставляемымъ наставникомъ старѣйшими изъ ихъ общества.

а) Противъ ученія молоканъ о всеобщности священства должно замѣтить слѣдующее. По ученію православной церкви всѣ христіане суть священники передъ Богомъ своимъ, но въ духовномъ смыслѣ; всѣ мы, какъ очищенные въ купели крещенія и примиренные съ Богомъ, имѣемъ дерзновеніе священнодѣйствовать передъ нимъ, каждый для себя, духовно или внутренне принося Ему въ жертву живую и благоугодную молитву, моленія прошенія и благодаренія, предавая и самихъ себя въ жертву Богу, вознося къ Нему духъ сокрушенъ и

сердце сокрушенно (Рим. 12, 1; 2 Кор. 6, 6, Евр. 13, 16 и др.) Но такое всеобщее духовное священство не исключаетъ особаго священства внѣшняго, каково есть священство хиротонисанное. Господу угодно было установить такой порядокъ, по которому мы можемъ получать освященіе не непосредственно отъ Бога, а чрезъ посредство особо поставленныхъ лицъ, которымъ дается на то божественное полномочіе и сверхъестественная сила, дѣлающая ихъ правоспособными къ преподаванію вѣрующимъ благодатныхъ даровъ Св. Духа. Если же такъ, то духовное священство не только не исключаетъ, но, напротивъ, предполагаетъ, какъ необходимое условіе для себя, священство хиротонисанное, ибо только тотъ можетъ приносить самого себя въ жертву Богу *живую, святую, благоугодную* (Рим. 12, 1), кто принимаетъ освященіе своихъ тѣлесныхъ и духовныхъ силъ чрезъ таинства отъ іерархическихъ лицъ.—Въ частности о мѣстахъ Св. Писанія, указываемыхъ млоканами въ оправданіе своего ученія о всеобщности священства, должно сказать слѣдующее.

*Галат. 3, 28.* Апостоль говоритъ о единствѣ или равенствѣ всѣхъ вѣрующихъ во Христа, но не въ отношеніи священноначалія, а въ отношеніи пользованія плодами искупленія: онъ старается внушить, что съ того времени, какъ спасительная благодать Божія явилась всѣмъ человѣкамъ, іудеи и елліны, рабы и свободные, мужи и жены, всѣ вообще люди стали сѣменемъ Авраама, отца всѣмъ намъ, получили равное право на участіе въ плодахъ искупленія (Тим. 2, 11; Рим. 4, 16; 3, 29, 30). Должно



имѣть въ виду, что Апостоль сказалъ это обществу христіанъ, образовавшихся изъ іудеевъ и язычниковъ, въ которомъ нашлись и такіе, что стали превозноситься передъ другими то, происхожденіемъ своимъ отъ отца вѣрующихъ, то особеннымъ положеніемъ своимъ и проч. Но тотъ же Апостоль въ другой разъ, когда представился случай, указалъ на строгое различіе между іерархіею и мирянами: *овыхъ положи Богъ въ церкви первыя Апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей...* *Еда вси Апостолы? еда вси пророцы? еда вси учителя,* (1 Кор. 12, 28, 29); то же и въ—Еф. 4, 11—12.

*1 Петр. 2, 5—9 и Апокал. 1, 6.* Но Апостолы Петръ и Іоаннъ называютъ здѣсь всѣхъ христіанъ святительствомъ, священіемъ, іереями Божиими въ смыслѣ духовномъ. Это видно, во 1-хъ, изъ состава самой рѣчи особенно у Ап. Петра: и сами, говор. Ап., устрояйте изъ себя домъ духовный, священство святое, *чтобы приносить духовныя жертвы благопріятныя Богу, Іисусомъ Христомъ* (ст. 5-й); во 2-хъ, изъ того, что Ап. Іоаннъ, называя всѣхъ христіанъ іереями, именуетъ ихъ и царями, то и другое наименованіе употребляя, очевидно, не въ собственномъ смыслѣ; въ 3-хъ, изъ того, что и въ церкви ветхозавѣтной, хотя всѣ евреи удостоены были именоваться царскимъ священіемъ (исх. 19, 6), однако была и особая іерархія, учрежденная самимъ Богомъ.

*Въ посланіи къ Еф. V гл. 19* Ап. Павелъ, передавая ефесскимъ христіанамъ разныя наставленія предостерегаетъ ихъ отъ излишняго употребленія вина и совѣтуетъ имъ назидать себя духовными

пѣсноцѣніями. *Въ посл къ Колос, 3 гл, 16 ст.* тотъ же Апостоль, преподавъ христіанамъ увѣщанія къ святой жизни, совѣтуетъ имъ назидать другъ друга псалмами и пѣсноцѣніями. *Въ 1 посланіи къ Коринѣ. 14 гл.* Апостоль научаеъ коринѣскихъ христіанъ тому, какъ они должны пользоваться чрезвычайными дарованіями, т. е. даромъ пророчества и языковъ, которыя въ древней христіанской церкви ниспосылались Господомъ не только Апостоламъ но и нѣкоторымъ изъ вѣрующихъ (Дѣян. 11, 28, 29; 10, 44—46) Ап. внушаеъ Коринѣянамъ, чтобы они пользовались этими дарами къ назиданію, имѣя въ виду общую пользу. Ту, другую и третью ссылку молокане приводятъ въ подтвержденіе той мысли, что право учительства принадлежитъ не іерархическимъ только лицамъ, но всемъ равно христіанамъ. Особенную силу они придають послѣднему мѣсту. Остановимся на разборѣ его нѣсколько подробнѣе. Ап. говоритъ Коринѣскимъ христіанамъ; „*Когда вы сходитесь и у каждаго изъ васъ есть псаломъ, есть поученіе... всѣ одинъ за другимъ можете пророчествовать, чтобы всѣмъ поучаться*“ (1 Кор. XIV, 26—31). Слѣдоват., заключаютъ молокане, могутъ поучать въ церкви всѣ кто только чувствуетъ себя къ тому способнымъ. Но чтобы правильно понять это мѣсто, необходимо сопоставить его съ другими мѣстами изъ писаній того же Св. Апостола. Въ томъ же 1-мъ посл. къ Кор. XII гл. 28 и 29 ст. Ап. говоритъ: „*овыхъ положи Богъ въ церкви первѣ Апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей. Еда вси Апостоли? еда вси пророцы? еда вси учителя?*“ (тсже и въ посл. къ Еф. 4, 11—12). „*Никто-же,*—отвѣчаеъ Апо-

столь въ другомъ мѣстѣ, — *самъ собою* приемлетъ сей чести, но токмо званный отъ Бога яко же и Ааронъ (Евр. 5, 4). И такъ, по Апостолу, право учить принадлежитъ не всѣмъ, а только званнымъ или уполномоченнымъ отъ Бога. Отсюда яснымъ становится смыслъ спорныхъ словъ Апостола: въ нихъ рѣчь идетъ о дарахъ Св. Духа: учительскомъ и пророческомъ; имѣвшіе этотъ даръ являлись въ собраніе съ готовымъ поученіемъ или псалмомъ или какимъ либо истолкованіемъ и, по особой ревности, начинали говорить къ народу по нѣскольку человекъ разомъ, что очевидно, производило безпорядокъ; въ предупрежденіе этого-то безпорядка Ап. говоритъ, что всѣ, а всѣ тѣ, которые имѣютъ на то законное право, могутъ пророчествовать и поучать, но только по очереди. Что право учительства можетъ принадлежать не всѣмъ христіанамъ, это видно и изъ другихъ Апостольскихъ писаній: въ посл. Ап. Іакова — „не многие дѣлайтесь учителями“; въ Дѣян. — въ XXI гл. 9 ст. извѣщается, что у діакона Филиппа были четыре дочери дѣвицы пророчествующія; владѣя даромъ пророчества, онѣ, очевидно, были способны пророчествовать и поучать, были способны, а слѣдовательно по заключенію молоканъ, и могли, т. е. имѣли право; однакожь, права на то у нихъ не было, ибо въ той же XIV гл. 34 ст. говорится: „жены ваши въ церкви да молчатъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ)

**Закладка новой церкви въ с. Елисеевкѣ Бердянскаго уѣзда.**

11 Юня, третій день Св. Троицы, было знаменательно для прихожанъ Свято-Ильинской церкви

села Елисеевки. Въ этотъ день было столь долго ожидаемое и столь желанное освященіе мѣста подь постройку новой каменной церкви во имя Св. Пророка Іліи, покровителя и Ангела Хранителя существующей старой церкви. Съ вечера отслужена великая вечерня съ освященіемъ хлѣбовъ, а утромъ утренняя и литургія соборная, благочиннымъ священникомъ Илоріономъ Аушевымъ, которому Его Преосвященствомъ и поручено было освященіе мѣста и совершеніе закладки новой церкви. Прихожане соедѣнныхъ приходовъ, за ранѣ оповѣщенные о дѣлѣ освященія мѣста и закладки новой церкви, еще съ вечера на кануиѣ стали съѣзжаться къ своимъ роднымъ и знакомымъ въ село Елисеевку, такъ что Елисеевка еще съ вечера приняла нарядный праздничный видъ: народъ двигался и сноваль до поздней ночи на главной улицѣ къ мѣсту освященія. Къ началу литургіи собралось болѣе 2000 взрослыхъ челоуѣкъ—постороннихъ, ожидая, гдѣ кто могъ, конца обѣдни и начала освященія мѣста. По окончаніи обѣдни торжественная процессія съ тремя діаконами и семью священниками съ благочиннымъ во главѣ двинулась величественно въ сопровожденіи многочисленнаго народа къ мѣсту освященія. Валы земли вокругъ мѣста освященія и закладки запружены были народомъ, гдѣ между прочимъ виднѣлись и иновѣрцы—ближайшіе сосѣди—менониты и даже евреи съ не покрытыми головами въ ожиданіи начала освященія. Закладку разныхъ угловъ, по прочтеніи молитвъ священникомъ, совершали между прочимъ и наблюдатели за постройкою: Архитекторъ—инженеръ

Аггеенко и члены строительнаго комитета, которые съ невыразимымъ удовольствіемъ и благодарностію къ Богу совершали закладку угловъ собственной церкви, велегласно выражая желаніе и окончить оную. При концѣ освященія мѣстный священникъ произнесъ слово о значеніи храма для вѣрующихъ. Всѣ слушали съ затаеннымъ дыханіемъ и напряженнымъ вниманіемъ, а когда проповѣдникъ въ концѣ слова предложилъ своимъ слушателямъ пожертвовать на новостроющійся храмъ, то пожертвованія давались щедрою рукою по мѣрѣ силъ поселянъ, которые подходили къ священникамъ для принятія елеопомазанія, нарочито оставленнаго къ концу освященія мѣста, и клали свои жертвы. Въ итогъ съ преждеброшенными въ канавы на освященные углы оказалось около 600 руб. сер. пожертвованныхъ денегъ, хотя по записи нѣкоторые обѣщали вносить послѣ. По окончаніи обряда освященія о благочиннымъ Аушевымъ торжественно благословлена тронеца поселянъ, которые радушно и съ любовью угощали своихъ пріѣзжихъ гостей, радуясь и благодаря Бога за то, что Онъ, Милосердый, удостоилъ ихъ дожидаться такого великаго для нихъ праздника. Радость и удовольствіе сіяло на лицахъ всѣхъ. Священникамъ и избраннымъ гостямъ предложена трапеза въ зданіи женскаго училища, гдѣ, къ удивленію, съ радостію и веселіемъ участвовали и нѣкоторые изъ мѣщанъ менонитовъ. Долго останется въ памяти величіе и торжественность праздника освященія мѣста подъ постройку новой церкви для прихожанъ села Елисеевки изъ глубины души восклицавшихъ: Слава и благодареніе Богу во благое все устрояющему.

Священникъ *Евѳимій Порубинъ.*



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Торговый домъ Н. ФЕНУ и К<sup>о</sup>.

Невскій пр., д. Армянской церкви, прот. Гостиного двора, въ С.- Петербургѣ.

Подъ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Принцессы Евгениі Максимиліановны Ольденбургской фирма Н. ФЕНУ и К<sup>о</sup> издала восемь картинъ подъ общимъ заглавіемъ:

### **ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ ВЪ НЕСЧАСТ. СЛУЧАЯХЪ ДО ПРИБЫТІЯ ВРАЧА.**

Картины, 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> × 10 верш., изящно исполнены хромотографіей, по указаніямъ д-ра Г. И. Тернера, съ акварелей художника В. П. Шрейбера, въ картографическомъ заведеніи А. Ильина.

#### **СОДЕРЖАНІЕ КАРТИНЪ:**

1. Сживленіе утопленниковъ.
2. Перевязка ранъ.
3. Остановка кровотечения на головѣ и туловищѣ.
4. Остановка кровотечения на рукѣ и ногѣ.
5. Посobie при переломахъ и вивихахъ.
6. Посobie при ожогахъ, угарѣ и отмораживаніяхъ.
7. Посobie при отравленныхъ ранахъ (укушеніяхъ ядовитыми животными).
8. Перевозка и переноска раненыхъ и тяжело больныхъ.

Цѣна каждой картинѣ 25 коп. при гуртовыхъ заказахъ дѣлается уступка.

На упоковку въ толстыхъ папочныхъ цилиндрахъ  
и на пересылку заказными бандеролями:

За 1 картину . . . . .	25 к.
„ 4 картины . . . . .	30 к.
„ 8 картинъ . . . . .	40 к.
„ 12 картинъ . . . . .	50 к.

и т. д., прибавляя за каждыя 4 картины по 10 коп.  
При гуртовыхъ заказахъ, когда кладь можетъ быть  
отправлена по желѣзной дорогѣ или черезъ тран-  
спортную контору, за пересылку взимается по вѣсу  
и разстоянію.

Съ требованіями обращаться въ торговый домъ Н.  
Фену и К<sup>о</sup>, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., 40. Теле-  
граммой: С.-Петербургъ Фену.

---

Открыта подписка на 1892 годъ.

(3-й годъ изданія)

На общепонятно-научный, иллюстрированный еженедѣльный журналъ

**„НАУКА И ЖИЗНЬ“.**

Единственный въ Россіи журналъ дающій воз-  
можность неспециалистамъ слѣдить за успѣхами  
всѣхъ отраслей точнаго знанія.

Текстъ иллюстрируется роскошными гравюрами,  
изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ. Въ годъ  
дается до 500 гравюръ.

Выходитъ еженедѣльно, по субботамъ, каждый  
№ въ два печатные листа на превосходной велене-  
вой бумагѣ.

## Подробная программа журнала:

1) Общепопулярныя статьи по все́мъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложения наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. 2) Медицина (особенно гигиѣна), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство. 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія. 4) Научныя игры и развлечения; задачи почтовый ящикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту. 6) Объявленія.

Согласно увѣдомленію Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 1 мая 1891 г., за № 7669, журналъ „Наука и Жизнь“ Ученымъ Комитетомъ сего Министерства „Одобрень для ученическихъ (старшаго возраста) библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

— Въ будущемъ 1892 году предполагаются значительныя улучшения и измѣненія съ цѣлью сдѣлать текстъ еще болѣе общепопулярнымъ, безъ ущерба строго научному направленію. Отдѣлъ сельскаго хозяйства значительно расширяется, съ цѣлью избавить небогатыхъ подписчиковъ отъ выписки дорогихъ и непонятныхъ, по спеціальному изложевію журналовъ. Не перечисляя лицъ, обѣщавшихъ свое сотрудничество, Редакція указываетъ лишь на тѣхъ, статьи коихъ уже были помѣщены въ журналъ за два первые года. Вотъ ихъ списокъ въ алфавитномъ порядкѣ.

А. Артари; инжен.-мех. А. Астафьевъ; Н. Бородинъ; Дг. Н. Вакуловскій; Л. Н. Вороновъ; магистръ истор. Н. Н. Глубоковскій; Дг. С. Груздевъ; М. Демковъ; Дг. А. В. Елисеѣвъ; Л. Елагинъ; проф. А. Г. Зайкевичъ; проф. Н. Ю. Зографъ; электротехн. А. А. Калугинъ; Дг. Н. Кирилловъ; Дг. С. Крашевскій; проф. Р. Колли; проф. И. Н. Корсунскій; М. Леоновъ; Дг. А. Лещинскій; проф. К. Э. Линдеманъ; Н. Я.

Медвѣдовскій; И. Г. Морозовъ; инжен.-технологъ В. Н. Оглоблинъ; И. В. Поповъ; Д. М. Россинскій; К. Рейнфельдъ; Л. Русановъ; П. В. Ростовцевъ; Н. Родимцевъ; проф. И. П. Скворцовъ; проф. А. Г. Столѣтовъ; баронъ К. К. Тизенгаузентъ; М. Фридманъ; А. П. Шляпинъ; инженеръ-архит. И. А. Шмаковъ; инжен.-механикъ П. К. Энгельмейеръ и многія другія лица, не считая помѣщаемыхъ въ каждомъ № безъ подписи статей редактора.

Оставшіеся за 1890 годъ полные экземпляры высылаются по уменьшенной цѣнѣ—за три рубля.

Новые подписчики на 1891 г. получаютъ съ № 1. Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ пять руб. и на полгода три рубля.

№ для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтовыхъ марки.

*Адресъ: Москва. Въ Редакцію журнала „НАУКА и ЖИЗНЬ“ (Малая Дмитровка, д. Шильбахъ.)*

Ред.-изд. Dr. М. Н. Глубоковскій.

---

Продолжается подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и естествознанія

для семейнаго чтенія

## „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1890 года по 1 ноября 1891 года.

52 еженедѣльныхъ номера, содержащихъ историческіе романы и рассказы изъ жизни свѣтилъ науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей; романы, новости и рассказы, описывающіе путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ:

статьи по всѣмъ отраслямъ географіи и этнографіи: описаніе путешествій, живописные очерки и картины чудесъ природы, этнографическіе очерки и сцены и пр.; общедоступныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія; свѣдѣнія о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ и успѣхахъ естествознанія; полезные совѣты и рецепты; научныя развлечения и занятія и пр.

Каждый № состоитъ изъ 16 стр. журнальнаго формата и заключаетъ въ себѣ 7—8 большихъ статей и 8—12 рисунковъ.

Въ вышедшихъ №№ между прочимъ, напечатаны слѣдующія капитальныя вещи.

1) „Вокругъ солнца“ (Необыкновенныя приключенія русскаго ученаго въ междупланетномъ пространствѣ); 2) „Въ когтяхъ лихоимства“ историч. романъ Е. О. Шрекнига; 3) „Въ Тайгѣ“ — большой рассказъ д-ра А. В. Елишева; 4) „Иностранцы Сибири“ — рядъ этнографическихъ очерковъ В. Ельническаго; 5) „Островъ Опасный“ рассказъ Н. Соколова; 6) „Въ Дѣбряхъ Африки“ — подлинный рассказъ Г. Стенли о его послѣднемъ путешествіи; рассказы и очерки А. Бахтіарова, В. Битнера, В. Желиховской, А. Зарина, А. Максимова, А. Никольскаго, А. Сахаровой, А. Симоновой, В. Семенова, К. Смирнова и мн. др.

12 ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений изящно отпечатанныхъ на хорошей бумагѣ, иллюстрированныхъ книжекъ. Заглавія ихъ: 1) „Руководство къ гальванопластикѣ“, 2) „Химія безъ лабораторіи“, 3) „Физика безъ приборовъ“, 4) „Феноменальные люди“, 5) „Фотографъ любитель“, 6) „Ракъ и



его ловля“. 7) „Календарь Флоры“. 8) „Прѣсноводный аквариумъ“. 9) „Собиратель грибовъ“ 10) „Комнатное плодоводство“. 11) „Электротехникъ-любитель“. 12) Ремесленникъ-любитель.

Подписная цѣна на годъ, со всеми приложениями, съ пересылк. и дост, 4 рубля.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздневъ.

Издатель П. Сойкинъ

---

Разосланы подписчикамъ 28 (конецъ II т.) и 29 ВЫПУСКИ

### „НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“.

Объясненія словъ по всемъ отраслямъ знанія. Изд. Т-ва Гарбель и К<sup>о</sup>. (Слова отъ Гончаровъ—Гуммель) 20 портретовъ (Гончаровъ, Горнъ, Готшалъ, Градовскій, Грефе Григоровичъ и т. д.) и 5 рис. въ текстѣ. Приложены 2 выполнен. красками географическія карты, „Великобританія“ и „Всѣ части свѣта“. Отдѣльные выпуски 40 и 30 к., смотря по разбору бумаги. Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ: Москва, Тверская, Бол. Гнѣздииковскій пер., д. Мартыновой.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На все изданіе съ доставкой и пересылкой На лучшей бумагѣ 32 руб. На обыкновен. бум. 25 руб.

На 50 выпусковъ съ пер. и достав. На лучшей бум. 17 руб. На обыкновенной бум. 12 руб. 75 к.

На 10 выпусковъ съ 25—35 съ 5-го, съ достав.

и перес. На лучш. бум. 4 руб. На обык. бум. 3 руб.

Въ гл. конторѣ словаря имѣются еще слѣд. изданія: 1) Временныя правила о волостномъ судѣ; цѣна съ перес. 75 к. 2) Путешествіе Стэнли для освобожденія Эмина-паши; ц. въ переплетѣ 1 руб.; безъ перепл., 75 к. 3) Завоеваніе Алжира, рассказъ для юношества; цѣна съ перес. 30 к. 4) Изъ жизни животныхъ рассказы для юношества, № 1. Ц. съ пересылкой 30 к.

---

## Содержаніе:

Отдѣлъ официальный: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отдѣлъ неофициальный: Записки по обличенію молоканства преподавателя А. Высоцкаго (продолженіе). Закладка новой церкви въ с. Елисеевкѣ Бердянскаго уѣзд. Объявленія.

---

Дозволено Цензурою. Симферополь, 15-го Августа 1891 года.  
Цензоръ, Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ*.

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій*.

Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ*

---

Печ. въ типогр. газеты „Крымъ“ въ Симферополѣ.