

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ 1892 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 20

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ телеграммы г. Воронежскаго Губернатора, съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ и благопожеланій отъ чиновъ духовнаго вѣдомства, по случаю высокаторжественнаго дня Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить за принесенное поздравленіе.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Покровской церкви хутора Собацкаго, Богучарскаго уѣзда, Виталій *Ковалевскій*—къ Преображенской церкви слоб. Новой Крѣши, Богучарскаго уѣзда, 21 Сентября.

Б) *На Діаконскія:*

Окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи въ 1892 году Вепіаминъ *Соколовъ* къ Казанской церкви села Боренскихъ Заводовъ, Задонскаго уѣзда, 19 Сентября.

Студентъ Духовной Семинаріи Александръ *Ивановъ* (окончилъ курсъ въ 1892 году)—къ Андреевской церкви села Михайловки, Бобровскаго уѣзда, 21 Сентября.

Окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи въ 1892 году Петръ *Пеллеуцкій*—къ Николаевской церкви слободы Старо-Ивановки, Бирючепскаго уѣзда, 21 Сентября.

В) *На Псаломщицкія:*

Псаломщикъ Богородицкой церкви села Ново-Уколова, Коротоякскаго уѣзда, Митрофанъ *Милонтовъ*—къ Митрофановской кладбищной церкви города Бирюча, 21 Сентября.

Псаломщикъ Архангельской церкви села Ново-Животиннаго, Воронежскаго уѣзда, Иванъ *Казаневскій*—къ Рождество-Богородицкой церкви села Новой Ольшанки, Нижнедѣвицакаго уѣзда, 26 Сентября.

Псаломщикъ Тихоновской церкви села Бычка, Богучарскаго уѣзда, Гаврилъ *Снесаревскій*—къ Архангельской церкви села Ново-Животиннаго, Воронежскаго уѣзда, 26 Сентября.

Вслѣдствіе отношенія Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, Епископа Антонія, отъ 28 Сентября сего года, за № 1825, въ коемъ проситъ Его Преосвященство рекомендовать епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству Воронежской епархіи выписывать въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей журналы «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи, Епархіаль-

нымъ Начальствомъ положено рекомендовать черезъ припечатаніе въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству епархіи журналы «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» на будущій 1893 годъ къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, соборовъ и въ приходскія особенно достаточныя церкви, съ тѣмъ, чтобы духовно-учебныя заведенія непосредственно сами отъ себя выписывали означенные журналы, а священно-служители — черезъ мѣстныхъ благочинныхъ.
Адресъ: Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» съ «Христіанскимъ Чтеніемъ» въ С.-Петербургѣ,

Цѣна «Церковнаго Вѣстника» съ «Христіанскимъ Чтеніемъ» 7 руб. въ годъ, а того и другаго журнала порознь — 5 руб. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ. УЧЕБНЫЯ ИЗДАНІЯ

Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Собѣта.

Цѣны съ перес. въ коп.
 Безъ перен. | Въ перен.

1) Евангеліе на славянскомъ языкѣ .	20 к.	28 к.
2) Краткій молитвословъ на славянскомъ языкѣ	3 >	— >
3) Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію	5 >	9 >
4) Церковно-славянская азбука Н. Ильминскаго:		
выпускъ 1-й для учителей	12 >	16 >
выпускъ 2-й для учениковъ	8 >	12 >
2 таблицы буквъ въ сей азбуку по	5 >	— >

5) Обучение церковно-славянской грамотѣ, Н. Ильминскаго:

выпускъ 1-й для учителей	15 >	20 >
выпускъ 2-й для учениковъ	20 >	25 >
6) Часословъ учебный	20 >	28 >
7) Псалтырь учебная	25 >	33 >
8) Октоихъ учебный	20 >	28 >
9) Обиходъ учебный	40 >	58 >
10) Краткая исторія жизни Господа нашего Іисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ	5 >	9 >
11) Начатки христіанскаго ученія, церковной печати	10 >	15 >
12) Начальные уроки по Закону Божию. Учебникъ для школъ грамоты, протоіерея П. Смирнова	5 >	9 >
13) Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, новое изданіе, исправленное и значительно дополненное Училищнымъ Совѣтомъ, на русскомъ языкѣ	15 >	20 >
14) Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Д. Соловьева	25 >	30 >
15) Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ Д. Попова	15 >	20 >

Примѣчанія: 1) По снмъ цѣнамъ означенныя книги продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта по заказамъ учреждений и лицъ, закупающихъ начальными училищами, на сумму не менѣе 100 рублей 2) Книготорговцамъ означенныя изданія не продаются. 3) На означенныя книги никакой уступки противъ указанной цѣны не дѣлается.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ВОРОНЕЖСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ХХVII.

№ 20

15 ОКТЯБРЯ.

НОВОШТУНДИЗМЪ.

Штундизмъ, занесенный на русскую почву съ Запада, какъ и слѣдовало ожидать, давно уже распался на нѣсколько частныхъ толковъ, какъ то: бантизмъ, староштундизмъ, младоштундизмъ, штунда по духу, штунда косяковская и т. д. Всѣ эти толки, различаясь между собою въ частности, сохраняли однако общій рационалистическій характеръ нѣмецкаго протестантизма. Но въ недавнее время среди штундистовъ образовалась новая секта съ ясно выраженными мистическими и обрядовыми началами. Секта эта получила названіе новоштундизма. Интересныя, хотя и нѣсколько смутныя

еще свѣдѣнія сообщаетъ о появленіи и ученіи этой секты г — нъ Скворцовъ въ 224—228 №№ Московскихъ Вѣдомостей. Съ содержаніемъ его статьи мы и намѣрены на этотъ разъ познакомить читателей.

Еще въ 1888 г. штундисты с. Скибины Таращанскаго уѣзда Кіевской губерніи задумались надъ вопросомъ, поставленнымъ имъ вожакомъ ихъ общины Дуженьковскимъ: «Если пришелъ на землю Христосъ-Спаситель и спасъ людей отъ грѣха, проклятiя и смерти, если и на землѣ водворилъ онъ свое царство, — то зачѣмъ же вездѣ грѣхъ и неправда, всюду болѣзнь и смерть?» Самъ Дуженьковскій не успѣлъ развить своихъ взглядовъ, потому что былъ осужденъ и сосланъ; но у него нашлись послѣдователи и продолжатели. Если на землѣ существуютъ грѣхъ и смерть, отъ которыхъ долженъ былъ освободить ее Спаситель, рассуждали досужіе мужицкіе умы, то значить, Спаситель еще не приходилъ, а только имѣетъ явиться въ міръ и, разумѣется, доставить всевозможныя блага тѣмъ, которые ждутъ его пришествiя.

Явленіе Христа — дѣло совсѣмъ не новое въ исторіи лжеучекій, возмущавшихъ христіанскую церковь; не замедлило оно явиться и у штундистовъ, хотя и не сразу.

Недоумѣнный вопросъ, поставленный Дуженьковскимъ, глубоко запалъ между прочимъ въ голову одной молодой вдовы, Ганны. Долго, до галлюцинацій думала она надъ этимъ вопросомъ и до изнеможенія молилась каждую ночь отъ зимняго Николы до Рождества. На второй день святокъ во время многочисленнаго собранія штундистовъ Ганна вдругъ обмерла. Ее вынесли въ другую половину хаты; но вскорѣ Ганна, проснувшись отъ смерти, какъ думали штундисты, явилась въ собраніе и завопила неистовымъ голосомъ: «Христосъ воскресъ въ третій день. Едина вѣра, едино крещеніе, единый Господь Іисусъ Христосъ» и т. д. Затѣмъ съ неистовымъ

крикомъ — Христось воскресе — мнимо воскресшая бросилась цѣловаться съ братьями и сестрами — штундистами.

Большинство бывшихъ въ собраніи, пораженное безумными выходками Ганны, оставило хату. Но нашлись и такіе, которые усмотрѣли въ бессмысленныхъ глаголахъ и дѣйствіяхъ молодой вдовы нѣкое пророчество. Обратились къ Библіи; искали тамъ долго и усердно и наконецъ, по примѣру многихъ заблуждавшихся, путемъ разныхъ искаженій и натяжекъ, нашли, по ихъ мнѣнію, подтвержденіе своихъ догадокъ.

Между тѣмъ Ганна стала распускать слухъ, что если ее повѣнчаютъ съ однимъ молодымъ мужикомъ — Владиміромъ, то отъ нея родится спаситель міра. Повѣрили и этому. Владиміра, уже женатаго, по-штундистски развели съ его женой и повѣнчали также по-штундистски на Ганнѣ. Горькое разочарованіе ожидало, однако, увѣровавшихъ въ пророчицу: у Ганны родилась дочь. Многие отшатнулись отъ мнимой христородицы; Владиміръ, осмѣянный ушелъ изъ села. Но другіе удовольствовались объясненіемъ, что случилось это печальное обстоятельство по маловѣрію отнавшихъ братьевъ и продолжали ждать. На этотъ разъ они дождались мертворожденнаго ребенка.

Первая попытка создать лжехриста окончилась такимъ образомъ скандальною неудачею. Ганна потеряла значеніе. Но идея не умерла. Прошелъ годъ, и въ 1889 г. ожидаемый спаситель явился въ Таращѣ въ лицѣ колесника Кондрата Малеваннаго. Это былъ неграмотный тщедушный алкоголикъ л. 45, жившій въ бѣдности и имѣвшій семерыхъ дѣтей; говорилъ онъ глухимъ замогильнымъ голосомъ, выражался темно и большею частію аллегорически. Какъ ничтожна была личность объявившагося *спасителемъ*, однако нашлись сначала десятки, а потомъ и сотни увѣровав-

шихъ въ него. Въ Таращу съ разныхъ сторонъ повалили штундисты. Туманная рѣчь Малеваннаго, дрожаніе и тряска во время моленій производили сильное впечатлѣніе особенно на тѣхъ изъ сектавтовъ, которые не отличались крѣпкими нервами. Около него образовалась коммуна изъ нѣсколькихъ семействъ; всѣ они жили въ одной хатѣ, ѣли, пѣли и чай пили, оставивъ всѣ работы и ожидая бончины «этого грѣшнаго міра».

Противъ Малеваннаго возбуждено было судебное преслѣдованіе, на судѣ его признали религіознымъ мавіакомъ и заключали въ Кирилловское заведеніе для душевно больныхъ. Черезъ годъ Малеванный, какъ помѣшанный, по правиламъ больницы, отданъ былъ на поруки его семейству и подъ строгій надзоръ полиціи. Съ тѣхъ поръ онъ велъ себя тихо и не отлучался отъ мѣста жительства для распространенія своего ученія. Но сотни увѣровавшихъ въ него не оставляли своего заблужденія; изъ Таращи новое ученіе стало распространяться по другимъ уѣздамъ Кіевской губерніи; кромѣ штундистовъ его стали принимать нѣкоторые православные, и въ настоящее время оно насчитываетъ уже болѣе 1000 послѣдователей. Усиѣхъ пропаганды былъ настолько значителенъ, и пропагандисты такъ были ослѣплены имъ, что вождя Яхнинской общины Моисей Т—ко, выдающій себя за древняго пророка Моисея, отправлялся даже, по порученію общины, въ Петербургъ «для совращенія правительства въ свой толкъ и для изведенія народа отъ работы Египетской».

Ученіе новоштундистовъ, сильно зинвимающее въ настоящее время мѣстныя какъ духовныя такъ и свѣтскія власти, не представляетъ чего-либо особенно оригинальнаго. Господствующими идеями въ догмѣ новоштундизма являются идеи духоборства и хлыстовства. Въмѣстѣ съ духоборцами новоштундисты имѣютъ пантеистическое представленіе о Боже-

ствѣ, какъ о силѣ, проникающей собою всю вселенную и весь составъ человѣка. Подобно хлыстамъ, главнымъ догматомъ новошундистовъ служитъ догматъ о перевоплощеніи Божества и о непосредственномъ озареніи и провиденіи всего существа человѣка Духомъ Святымъ. Подобно хлыстамъ также, новошундисты держатся ученія о предсуществованіи душъ и о душепереселеніи. По ихъ мнѣнію, умершіе не воскреснутъ, тѣло ихъ сгнило и обратилось въ «удобряющее землю средство», а душа умершаго переселяется въ другаго новорожденного человѣка. Въ то же время сектанты стараются увѣрить себя и другихъ, что сами они уже не умрутъ, а будутъ жить вѣчно, въ нынѣшнемъ видѣ встрѣтятъ кончину вѣка и такъ вступятъ въ новое царство; если же кто изъ нихъ и умираетъ, то это происходитъ, говорятъ, отъ недостатка вѣры умершихъ въ нынѣшнее призваніе и состояніе. Смерть среди своихъ они «называютъ отдѣленіемъ пшеницы отъ плевелъ», которое производитъ Отецъ.

Кончину міра новошундисты считаютъ очень близкою. Не одинъ разъ уже вожаки общинъ назначили опредѣленный день для этого событія, — то третій день Пасхи, то Троицынъ день, то 29-е Іюня. Обѣщанія ихъ, разумѣется, не исполнились; тѣмъ не менѣе сектанты продолжаютъ упорно ожидать кончины этого грѣшнаго міра и начала новаго въ самомъ недалекомъ будущемъ.

Во взглядахъ сектантовъ на грядущую новую жизнь замѣтно отчасти вліяніе социалистическихъ возделѣній. Новаго царства они ожидаютъ не на небѣ, не въ видѣ міра духовнаго, а на землѣ. Земля, какъ неповинная въ грѣхѣ, останется неизблемою; она только будетъ очищена отъ отягчающаго ее грѣха люлскаго, т. е. отъ невѣрующихъ въ Малеванца; эти грѣшные люди очистятся огнемъ и сѣрой. Всѣ, кого застанетъ въ живыхъ кончина нынѣшняго вѣка, спа-

сутся: одни добровольно, другіе по необходимости и принужденно чрезъ Спасителя; не вступятъ только умершіе въ то блаженное и вѣчное царство, гдѣ будетъ равенство безъ начальства и властей, гдѣ пища будетъ отъ самаго Бога и природы, безъ труда и заботъ, и люди будутъ только славословить искупителя. Сектанты, какъ первенцы, будутъ во главѣ этого царства, ибо мертвые отнюдь не воскреснутъ.

Въ тѣсной связи съ такими взглядами на новое грядущее царство стоитъ образъ жизни новоштундистовъ. Увѣренность въ его близости на первыхъ порахъ была такъ велика у сектантовъ, что они не хотѣли ничего дѣлать, распродали весь рабочій скотъ, отчасти какъ уже ненужный, отчасти потому, что и тварь, прежде повинная работѣ, теперь въ «полноту дней» должна быть освобождена отъ работы для міра. Распродали они и все прочее изъ нажитаго имущества, кожухи, земледѣльческія и ремесленныя орудія, запасы хлѣба и часть строеній; они не засѣвали даже яровыхъ полей. На вырученныя деньги малеванцы старались возможно лучше прожить послѣдніе дни грѣшнаго міра и предвкусить благъ грядущаго; въ это время въ каждой семьѣ ихъ можно было встрѣтить пшеничный хлѣбъ, чай, сахаръ, молоко и мясо; мушкетеры нарядились по пански въ пиджаки, клѣтчатыя брюки, пальто и шляпы, вооружились зонтами; женщины щеголяли въ цѣнныхъ цвѣтныхъ шаляхъ, въ шерстяныхъ платкахъ, въ платьяхъ и пальто.

Но ожиданія сектантовъ не сбывались: новое царство полного довольства и ничегонедѣланія не наступало, а прежнія средства истощались, и они быстро стали впадать въ нищету. Первоначальный эникуреизмъ волею неволею сталъ уступать мѣсто воздержанію, какъ болѣе подходящему средству приготовленія ко вступленію въ обѣтованное царство. Въ нѣсколькихъ пунктахъ замѣчено было, что новоштунди-

сты въ Іюнь мѣсяцѣ держали строгій постъ, только разъ въ сутки принимали пищу и то растительную; поститься заставляли и дѣтей. Считая вообще непозволительнымъ убивать животныхъ, многіе сектанты совсѣмъ отказались отъ употребленія мяса. Надобно замѣтить, впрочемъ, что постъ у новоштундистовъ не имѣетъ того нравственнаго значенія, какое имѣетъ онъ у православныхъ; необходимости раскаянія во грѣхахъ и нравственнаго очищенія сектанты не признаютъ, потому что вообще не считаютъ для себя возможнымъ грѣшить. У новоштундистовъ все отъ Бога и по его внушенію, а самъ человѣкъ — ничто; все, что они ни дѣлаютъ, дѣлается по внушенію свыше. Понятно, что подобное воззрѣніе очень легко можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ крайнюю нравственную раснущенность, и склонность къ этому уже замѣчается среди малеванцовъ, отрицающихъ бракъ.

Въ своей теперешней общинной жизни сектанты стараются подражать первенствующимъ христіанамъ и проповѣдуютъ общность относительно имущества, труда, пищи, питья и даже единокровнаго житія. Понятіе о равенствѣ и братствѣ доведено у нихъ до крайнихъ предѣловъ. Отцы и дѣти, мужья и жены — все это духовные братья и сестрицы, у всѣхъ одинъ будто-бы духъ и одно тѣло, безъ различія половъ и возрастовъ. «Нынѣ всѣ жены во Христѣ», говорятъ мужчины; «нынѣ уже мужескаго пола», вторятъ имъ женщины.

Къ православной церкви малеванцы относятся съ нетерпимостію штундистовъ. Истинная церковь — это ихъ община; штунда баптистская, по ихъ мнѣнію, болѣе или менѣе чистый прообразъ истиннаго состоянія вѣрующихъ; православная же церковь — плотская, сѣвовная съ придаткомъ разныхъ заблужденій относительно креста, иконъ и прочихъ обрядностей. Такое отрицательное отношеніе новоштундисты распространяютъ даже на Библию. Въ то время какъ перво-

начальные штундисты признают Библию единственнымъ источникомъ своего вѣроученія, малеванцы чуждаются ея какъ «моря, потопляющаго разумъ людей». На первомъ планѣ у нихъ стоитъ ученіе и посланія лжеспасителя Малеваннаго, а также мнимыя откровенія ихъ пророковъ и пророчиць. За Библией они признаютъ только пророческое значеніе и обращаются къ ней только затѣмъ, чтобы найти какимъ-либо образомъ оправданіе своихъ измышленій. При этомъ въ толкованіи библейскаго текста допускается самый безграничный и грубый произволъ и аллегоризмъ: пресв. Дѣва Марія у малеванцевъ премудрость, Іосифъ—самъ Христосъ, Виолемъ—Тараща. Апостолы—прообразы нынѣшнихъ вожаковъ секты, всѣ вообще Библейскія событія только сѣнь и прообразъ настоящихъ и грядущихъ и т. д. Нетрудно понять, что борьба съ ересью путемъ вразумленія и убѣжденія становится такимъ образомъ чрезвычайно тяжелою, почти невозможною.

Въ своихъ отношеніяхъ къ свѣтской власти малеванцы соблюдаютъ пока умѣренность. Распоряженіямъ ея они открыто не сопротивляются, но въ тоже время всячески стараются не исполнять ея требованій. Очевидно, что, поставляя своимъ идеаломъ жизнь въ грядущемъ царствѣ «безъ начальства и власти», они и въ настоящемъ мірѣ относятся къ начальству и власти не совсѣмъ сочувственно.

Въ богослужебномъ культѣ новоштундистовъ существенныя части заимствованы изъ хлыстовства, именно радѣнія, пророчества и даръ языковъ, хотя сохранились и порядки штундо-баптистскаго толка, за исключеніемъ только чтенія Свящ. Писанія. Радѣнія малеванцевъ состоятъ въ нервномъ подергиваніи лицевыхъ мускуловъ, въ трясеніи рукъ, хлопаньи ладошъ, въ круговомъ и разностороннемъ движеніи, подпрыгиваніи всѣмъ тѣломъ и т. д. Тѣлесныя движенія сопровождаются неистовыми выкрикиваньями молитвенныхъ и

другихъ словъ, обильными слезами, страстнымъ лобзаніемъ и «даромъ языковъ», который состоитъ въ произношеніи совершенно бессмысленныхъ слоговъ и словъ, подбираемыхъ по закону аллитераціи, а иногда въ звукоподражаніи языку птицъ и животныхъ. Во время своихъ радѣній сектанты приходятъ положительно въ бѣсовское неистовство, при чемъ замѣчательно то, что они бьются, но не ощущаютъ боли, такъ какъ происходитъ полное раздвоеніе сознанія, галлюцинируютъ и отвѣчаютъ на вопросы, ловятъ духовъ, пока не кончатъ потерей сознанія и не упадутъ въ обморокъ. Особенно неистовствуютъ на своихъ собраніяхъ новошундисты въ с. с. Яхнахъ и Малополовецкомъ. Тутъ можно видѣть круговое верченіе вѣподобіе хлыстовскаго кривлія дервишей, ужасную тряску головой, руками и всѣмъ тѣломъ, подпрыгиваніе къ потолку «ловящихъ» духовъ, всевозможныя мучительныя подергиванья лицевыхъ мускуловъ съ перекашиваніемъ рта до ушей, и закатываніемъ глазъ подъ лобъ, ничѣмъ не мотивированныя слезы однихъ и смѣхъ другихъ, слышать неистовые крики во все мужицкое горло чего-то похожаго на крикъ ала-ла, слышимый на магометанскихъ мечетяхъ, звуки на подобіе трубныхъ, кричанье по птичьему и бессмысленное лепетанье въ видѣ перебора слоговъ и тарбарскихъ словъ. Все это вызываетъ потъ и страшное утомленіе бѣснующихся; но сектанты радуются этому, называя «работою Господу», «свидѣтельствомъ духа».

На своихъ радѣніяхъ новошундисты поютъ также гимны бантистовъ и нѣкоторыя изъ церковныхъ пѣснѣй, особенно любимыми являются: «Христось воскресе» «Кресту Твоему», при чемъ первые слова послѣдней пѣсни они перемѣняютъ на слова: «Христу своему». Есть у нихъ, впрочемъ, и нѣсколько гимновъ, сложенныхъ неизвѣстнымъ авторомъ спеціально для новошундистовъ.

Мѣсто пастырей церкви у новоштундистовъ занимаютъ вожаки ихъ общинъ — пророки и пророчицы. Въ большинствѣ случаевъ это ослѣпленные, экзальтированные фанатики, искренно убѣжденные, что ихъ словами и дѣйствіями руководить оживляющій ихъ Духъ Божій. Таковъ прежде всего самъ основатель секты Малеванный, несомнѣнно психически разстроенный человѣкъ. Таковы Давидъ С. и Елисей Ш—ко; первый предпринялъ подвигъ 50-дневнаго поста, потому что «такъ духъ прозвучалъ ему» и достигъ до того, что не могъ подняться съ постели; второй распродалъ все свое имущество, 300 р. отнесъ въ Тарацу лжеспасителю Малеваннову, остальные деньги растратилъ на вспоможеніе членамъ сектантскихъ общинъ; онъ прошелъ всѣ стадіи галлюцинацій, которыя совершенно искренно выдаетъ за откровенія Св. Духа, и способенъ на всякія эксцентричности. Есть между пророками и несомнѣнные обманщики, собственно не имѣющіе никакой вѣры и никакихъ твердыхъ религіозныхъ убѣжденій, а пристроившіеся къ новоштундизму только затѣмъ, чтобы эксплуатировать въ свою пользу довѣрчивыхъ сектантовъ. Встрѣчаются и изуверы, по неизвѣстнымъ причинамъ фанатически враждебно относящіеся къ православной церкви. Таковъ особенно К. С—й. Одно время онъ обратился было въ православіе, но сдѣлавъ это, какъ оказалось, только потому, чтобы освободиться отъ штрафа, наложеннаго на него мировымъ судьей. Числясь православнымъ, С—й въ то же время не упускалъ случая открыто и нагло порицать православіе; не одинъ разъ онъ воодушевлялъ и ободрялъ сектантовъ словами: «братья держитесь, стойте, на меня не смотрите; у меня собачья вѣра».

Къ своимъ пророкамъ сектанты относятся съ безусловнымъ довѣріемъ и исполняютъ безъ разсужденій всѣ ихъ совѣты и распоряженія, какъ бы ни были они странны и не-

лѣпы. Однажды упомянутый уже Елисей—Ш —ко объявилъ сектантамъ пяти окрестныхъ селъ, что въ ночь подъ великую среду произойдетъ не то на огненныхъ колесницахъ, не то путемъ прямымъ или инымъ какимъ образомъ изведеіе увѣровавшихъ отъ работы Египетской въ землю обѣтованную. Подобно древнему Израилю сектанты выѣхали въ пазначенный срокъ въ поле со всѣми своими семействами и тамъ до самой зари безплодно прождали исполненія обѣтованія. Въ другой разъ лженпророчица Меланья Я—я въ мартѣ мѣсяцѣ, когда были еще заморозки, кликнула кличъ сектантамъ, чтобы всѣ они омыли свои грѣхи въ рѣкѣ; толпа въ 40 ч. бросилась къ рѣкѣ кунаться, при чемъ погружали въ холодную воду и малолѣтнихъ дѣтей, надрывавшихъ душу своимъ крикомъ и частію умершихъ потомъ отъ простуды.

Благодаря крайне мистическому характеру новоштундизма, отсутствію здороваго физическаго труда и особенно возбуждающимъ нервы радѣніемъ, сектанты выглядятъ по большей части блѣдными, изнуренными людьми съ болѣе или менѣе расшатанною нервною системою. У нѣкоторыхъ же изъ нихъ экзальтированность доходитъ нерѣдко до размѣровъ положительнаго и опаснаго помѣшательства. Такъ, пророчица Меланья Я—я въ припадкѣ религіознаго изступленія убила будто бы свою шестилѣтнюю дочь, изъ которой она хотѣла изгнать лукаваго духа. Въ с. Дѣдовщинѣ одинъ изъ сектантовъ поджогъ клуню и самъ легъ здѣсь же на соломѣ. Когда безумца вытащили изъ пламени, онъ, снявъ съ себя одежду и бросивъ ее въ огонь, сталъ молиться и тутъ же объявилъ, что поступить такъ научилъ его Отецъ. Случаи помѣшательства вообще весьма нерѣдки среди новоштундистовъ.

Вопросъ о томъ, какимъ образомъ могъ возникнуть новоштундизмъ, не представляется особенно сложнымъ и запутаннымъ. Очевидно, штундисты познакомились съ хлыстов-

ствомъ и увлеклись его мистицизмомъ и обрядностію, къ которымъ русскій народъ склоненъ гораздо болѣе, нежели къ сухой рационалистической штундѣ. При современныхъ путяхъ сообщенія и оживленныхъ сношеніяхъ по разнаго рода дѣламъ такое ознакомленіе было явленіемъ весьма легкимъ тѣмъ болѣе, что хлыстовство имѣетъ свои гнѣзда неподалеку отъ центровъ штунды, — именно въ Балтскомъ уѣздѣ Подольской губерніи, въ Аначевскомъ Херсонской и даже въ Уманскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи.

Гораздо труднѣе вопросъ о томъ, какъ искоренить или парализовать распространеніе новаго ученія, открыто заявляющаго свои права гражданства, прикрываясь закономъ 3-го Мая 1883-го года. Несомнѣнно, это ученіе вредное и очень вредное не только въ нравственно религіозномъ отношеніи, но и въ отношеніи народнаго здравія и экономическаго благосостоянія. Мѣстными властями уже приняты энергическія мѣры противъ распространенія секты. Кіевскій генералъ-губернаторъ графъ Игнатьевъ образовалъ комиссію для обследованія секты на мѣстѣ ея развитія и для опредѣленія степени вредности ея для народнаго здравія, почему въ составъ комиссіи приглашенъ былъ между прочими и психіатръ — профессоръ Кіевского Университета Сикорскій. На основаніи доклада этой комиссіи свѣтскою властію сдѣланы слѣдующія распоряженія:

Сектантамъ воспрещены ихъ богомольныя собранія, служащія главнымъ средствомъ распространенія лжеученія и нервнаго возбужденія темной массы. Для надзора за сектантами командированы полицейскіе урядники, при чемъ всей земской полиціи вмѣнено въ обязанность, подъ строжайшею отвѣтственностію, имѣть тщательное наблюденіе за дѣйствіями сектантовъ и не допускать безумныхъ поступковъ, возбуждающихъ тревогу въ умахъ населенія. Сельскимъ вра-

чамъ предложено имѣть надзоръ за страдающими нервно-патологическимъ разстройствомъ здоровья. Нѣсколько злостныхъ вожаковъ выселено изъ настоящаго ихъ мѣста жительства, больные психопаты помѣщены въ больницу. Пророчицъ предложено епархіальному начальству помѣстить въ монастыри на увѣщаніе и для успокоенія ихъ экзальтированнаго состоянія. Уклоняющихся отъ собственныхъ работъ въ поляхъ и домахъ предложено мѣстнымъ властямъ посылать на общественныя работы.

Кіевское епархіальное начальство съ своей стороны принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры духовнаго воздѣйствія на сектантовъ мистиковъ. Мѣры эти не остаются безъ результата. Газета Свѣтъ (см. № 209) сообщаетъ, что 30-го Августа въ селеніи Великіе-Голяки, Сквирскаго уѣзда, Кіевской губерніи, происходило возсоединеніе съ православною церковью главныхъ вожаковъ мѣстной сектантской общины штундистовъ. По всей вѣроятности въ корреспонденци разумѣются не собственно штундисты, а именно новоштундисты: о голяковской общинѣ, какъ *новоштундистской*, упоминаетъ въ своей статьѣ и г-нъ Скворцовъ. Секта эта проявилась въ Великихъ-Голякахъ въ концѣ прошлаго года и сразу увлекла до 30 человекъ. Своевременно принятые мѣры духовнаго увѣщанія со стороны приходскаго пастыря и строгій полицейскій надзоръ за дѣйствіями пропаганды остановили сектантское движеніе. Каявшіеся сектанты, во время литургіи, въ храмѣ просили прощенія у присутствовавшихъ. Послѣ церковнаго торжества, нѣсколько сектантовъ явились къ священнику съ объясненіемъ, что и они сознаютъ и рѣшили оставить свои заблужденія. «Есть надежда, прибавляетъ корреспондентъ, что и остальные сектанты скоро послѣдуютъ благому примѣру своихъ вожаковъ». Дай Богъ! *Д. Т.*

Р Ъ Ч Ъ

къ воспитанникамъ Воронежской Духовной Семинаріи предъ началомъ учебныхъ занятій 189²/₃ учеб. года.

Итакъ, послѣ долгаго, хотя и тревожнаго по нынѣшнему неблагополучному времени ¹⁾, отдыха, вы снова собрались въ храмъ науки, чтобы приняться за свои обычные школьныя работы. Нынѣшній учебный годъ болѣе чѣмъ когда либо вамъ предстоятъ усиленные труды и занятія въ школѣ. Вамъ необходимо хотя сколько нибудь вознаградить пропущенное дорогое учебное время и восполнить недостатокъ учебныхъ часовъ наступающаго года. А потому нынѣ болѣе, чѣмъ когда либо, вамъ необходимо отрѣшиться отъ всякихъ стороннихъ развлеченій и удовольствій и сосредоточить все вниманіе на томъ занятіи и дѣлѣ, къ которымъ вы призываетесь. Не откладывайте на завтра то, что можно сдѣлать сегодня. Помните, питомцы, что потраченное даромъ золотое время школьнаго возраста ничѣмъ потомъ не вознаградите. Сиѣшите же благоразумно пользоваться имъ и запасайтесь здѣсь, въ школѣ, всѣми нужными и полезными знаніями, благовременно развивайте и укрѣпляйте свои умственныя и нравственныя силы, столь-необходимыя для дальнѣйшаго усиѣха въ вашей жизни и дѣятельности.

Позаботьтесь прежде всего о снисканіи истиннаго вѣдѣнія духовнаго: *Уразумѣйте истину и истина свободитъ вы* (Іоан. 8, 32). А что такое истина—намъ не предстоитъ теперь въ недоумѣніи вопрошать вмѣстѣ съ Пилатомъ. Намъ вѣтъ нужды безплодно блуждать теперь въ поискахъ за истинною, послѣ того какъ мы имѣемъ богооткровенное ученіе Евангельское и

¹⁾ По случаю появленія холеры въ Воронеж. губерніи, начало учебныхъ занятій въ Семинаріи было отсрочено до 23 Сент.

свидѣтельство Слова Божіа Въ Слово Божіемъ даны намъ вѣчныя не пререкаемыя истины для ума; здѣсь же начертанъ идеаль чуждой нравственной красоты, неотразимо дѣйствующіи йна чистое неиспорченное сердце; здѣсь же дана намъ и норма нашей нравственной жизни и дѣятельности, ясно выраженная въ положительныхъ требованіяхъ откровеннаго нравственнаго закона. Имѣя предъ глазами такой немерцающій свѣточъ истины, что другое мы можемъ сказать, какъ не воскликнуть вмѣстѣ съ Ап. Петромъ: *«Господи, къ кому идемъ, Ты глаголы живота вѣчнаго имаша»* (Іоан. 6, 68). Уразумѣніе этихъ глаголовъ живота вѣчнаго, этихъ божественныхъ истинъ, запечатлѣнныхъ въ Слово Божіемъ и содержимыхъ Св. Церковію, должно составлять основаніе всякаго знанія и есть начало истинной мудрости.

Однако знаніе этихъ истинъ тогда только будетъ многоплодно, живо и дѣйственно въ насъ, когда оно будетъ составлять не только достояніе нашего ума, но и вызывать соответствующее расположеніе въ сердцѣ, когда не только умъ нашъ будетъ обладать истиною, но и сердце будетъ согрѣто любовью къ истинѣ. Одни, хотя бы и самыя обширныя знанія, воспринятыи умомъ безъ участія сердца, не даютъ человѣку истинной мудрости; нерѣдко они даже служатъ во вредъ человѣку, или надмѣвая его умъ самоиѣніемъ и заносчивостью, или разбивая его жизнь, при неудовлетворенности ума одними только логическими выводами и заключеніями. Только неиспорченное сердце, согрѣтое любовью къ Богу и ближнимъ, сердце, обладающее чистымъ духовнымъ окомъ, способно достигать до познанія божественнаго, способно возвышаться до третьяго неба и слышать неизреченныя глаголы живота вѣчнаго. Съ своими посредственными силами и способностями, обуреваемые немощами и слабостями плотской грѣховной жизни, мы, конечно, далеко не

можемъ уподобиться божественному Павлу, восхищенному до третьяго неба; но для нашей немощи дано болѣе ближайшее небо—наши храмы, гдѣ невидимо присутствуетъ самъ Господь, гдѣ престоль благодати, гдѣ мы всегда можемъ слышать Божественные глаголы и поучаться въ законѣ Господни день и ночь. Здѣсь, при благоговѣйномъ стояніи въ храмѣ и благочестивомъ настроеніи души, умъ нашъ становится сосредоточеннѣе и сердце дѣлается воспримчивѣе къ пониманію глубокихъ богооткровенныхъ истинъ. Здѣсь, при общемъ молитвенномъ настроеніи присутствующихъ, при звукахъ стройнаго церковнаго пѣнія и благоговѣйномъ совершеніи богослуженія, душа наша часто невольно умягчается и расплается огнемъ любви Божественной. Здѣсь, въ минуты духовнаго восторга, отлагается всякое житейское попеченіе и духъ нашъ отрѣшается отъ земнаго и тлѣннаго и возносится горѣ въ небесному и вѣчному.

Но эти лучшіе порывы благоговѣйнаго молитвеннаго настроенія останутся только минутными восторгами нашей души и не удержатъ насъ отъ обычнаго окаменѣнія и нечувствія, если мы не будемъ постоянно заботиться о поддержаніи въ себѣ священнаго огня любви Божественной, если мы не будемъ помнить, что мы имѣемъ въ душѣ своей постоянный храмъ духовный, гдѣ должно непрестанно совершаться служеніе Богу и воскуряться оміамъ молитвы ко Всевышнему. Не только въ храмѣ, но и внѣ его намъ нужно имѣть постоянное молитвенное настроеніе духа, нужно всегда жить такъ, чтобы всѣ наши поступки и дѣла, всѣ наши движенія и помышленія сердечныя постоянно освящались мыслию о Богѣ и представляли изъ себя жертву благоудную Богу. А для сего намъ непрестанно нужно имѣть трезвеніе и бодрствованіе духовное, нужно быть бдительными по отношенію къ себѣ и изгонять изъ себя духа нечистаго,

гнѣздящагося въ сердцѣ нашемъ; нужно отрезвлять умъ нашъ отъ всякихъ навѣтовъ лукавыхъ, отъ всякихъ колебаній и сомнѣній; нужно охранять сердце отъ грѣховныхъ пожеланій и чувствованій; нужно далѣе укрѣплять и волю нашу въ дѣланіи добра, направляя стопы наша на путь мира, къ совершенію заповѣдей Божіихъ.

Въ насъ нѣтъ недостатка въ добрыхъ порывахъ, въ добрыхъ расположеніяхъ и пожеланіяхъ, но часто недостаетъ силы воли къ осуществленію этихъ пожеланій въ жизни. Съ самаго дѣтства мы усерднѣе и чаще упражняемся въ самоугожденіи плоти, чѣмъ въ служеніи духу. И сами мы, и наши родители и воспитатели, болѣе обращаемъ вниманіе на наше здоровье физическое, чѣмъ на крѣпость нравственную, развивая въ себѣ чувственныя пожеланія и грѣховныя наклонности. Мало по малу и незамѣтно для самихъ себя мы привыкаемъ быть снисходительными къ своимъ слабостямъ и недостаткамъ и часто доходимъ до полного потворства висшимъ пожеланіямъ и даже грубымъ страстямъ. Такимъ образомъ прирожденныя грѣховныя наклонности, немощи плоти и нажитыя худыя привычки настолько овладѣваютъ нами, что становятся для насъ обязательнымъ закономъ плоти, закономъ грѣховнымъ, воющимъ во удѣхъ нашихъ. Повинуясь этому грѣховному закону, мы уже *не еже бо хотимъ доброе творимъ, но еже не хотимъ злое, сіе содѣваемъ* (Рим. 7, 19). Въ глубинѣ души мы соусплаждаемся закону Божію по внутреннему человѣку, но въ плоти нашей живетъ и дѣйствуетъ другой законъ, противоборствующій закону ума нашего и дѣлающій насъ плѣнниками закона грѣховнаго. Поэтому то мы часто видимъ, какъ человѣкъ живущій въ рабствѣ той или другой грѣховной наклонности и страсти, — хотя и понимаетъ всю глубину своего паденія и глубоко скорбитъ о своемъ плачевномъ состояніи, даетъ себѣ слово

исправиться и часто, повидимому, искренно и безповоротно рѣшается измѣнить свой образъ жизни, но по своей нравственной слабости не въ силахъ осуществить на дѣлѣ этой рѣшимости, — не въ силахъ справиться съ своими злыми тиранами самовластныхъ страстей, и, мнящійся быти свободнымъ, погибаетъ въ жалкомъ плѣну своихъ нисшихъ пожеланій и плотскихъ похотствованій.

А потому, чтобы избѣжать этого постыднаго рабства, человѣкъ долженъ заблаговременно охранить себя отъ всякихъ прираженій лукавнующаго міра; чтобы обезпечить доброе направленіе своей жизни и дѣятельности, онъ долженъ поставить надъ шумною толпой своихъ пожеланій и страстей надежнаго стража, стойкаго и благоразумнаго судью, который бы разбиралъ тяжбы между грѣховными наклонностями и желаніями добра и защищалъ скромныя благопожеланія отъ напора сомнительныхъ и нисшихъ вожделѣвій. Этотъ стражъ и судья — человѣческая воля, долженствующая осуществлять въ жизни благу и совершеннѣйшую волю Божественную. Не легко и не скоро можно воспитать такого стража и судью. Сила воли, какъ способность самостоятельно и со властію управлять своими душевными движеніями и господствовать надъ висшими пожеланіями и предосудительными привычками, пріобрѣтается не вдругъ, а постепенно; она вырабатывается въ побѣдахъ, которыя человѣкъ одерживаетъ надъ собою при неуклонномъ выполненіи того, что согласно съ требованіями нравственнаго долга. И потому добродѣтель самоотверженія, или ограниченія своихъ слабостей и дурныхъ привычекъ и слѣдованія по пути нравственнаго совершенства, должна быть поставлена въ основу всей нашей духовной жизни. И тотъ, кто не можетъ *отвергнуться себе*, кто не можетъ воздвигнуть побѣднаго креста надъ своими нисшими побужденіями, расположеніями и привязан-

ностями, кто не хочет раснять свою плоть со страстями и похотями, тотъ не можетъ слѣдовать за Христомъ, не можетъ уразумѣть глаголовъ живота вѣчнаго, не можетъ усвоить себѣ истинной христіанской мудрости.

Посему, юные питомцы сего вертограда духовнаго, призванные въ послушаніе истины, не только прилежно изучайте Слово Истины, внимая ему съ расположеніемъ и любовью, но и позаботьтесь о правильномъ воспитаніи вашей воли, способной жить и дѣйствовать въ послушаніи неизмѣнной воли Божественной и дѣлать выборъ между запросами удовольствія и требованіями нравственнаго долга. При свойственной еще вамъ немощи тѣлесной и незрѣлости духовной, вы болѣе всего недугуете слабостью характера, отсутствіемъ должнаго самоопредѣленія въ дѣятельности. Ваша воля—этотъ еще слабый и легко подкупный стражъ и судья—нуждается въ постоянномъ побужденіи руководствѣ. Тамъ, гдѣ этотъ стражъ является безсильнымъ удерживать васъ отъ худыхъ склонностей и направлять на путь мира, должны притти къ вамъ на помощь ваши руководители и наставники. Не бѣгайте отъ нихъ, а сами зовите ихъ на помощь къ себѣ, для общей дружной борьбы съ вашими немощами и слабостями и для болѣе успѣшнаго осуществленія въ дѣятельности истинно-христіанскихъ началъ жизни и нравственности. Бойтесь не воспитателей вашихъ и руководителей, а вашихъ слабостей и дурныхъ привычекъ, незамѣтно влекущихъ васъ къ расшатанности и распущенности. Не закрывайте глазъ предъ дѣйствительными вашими недостатками и пороками и относитесь къ нимъ со всею безпристрастностью и строгостью. Ведите съ ними постоянную и упорную борьбу; не полагаясь на одни только свои слабыя силы, но уповая на благодатную помощь свыше.—Чаще и чаще обращайтесь съ молитвою къ Богу, взывая къ Подателю всяче-

свихъ: «Господи, просвьти мои очи мысленныя, да не «когда усну въ смерть. Сердце чисто созижди во мнѣ «Боже и духъ правъ обнови во утробѣ моей. Стопы «моя направь по словеси Твоему и да не одлаждаетъ «мною всякое беззаконіе».

Внимайте себѣ и преподаваемому вамъ ученію.

И да будетъ благословеніе Господне на васъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спасскій.

Почему Господь иногда медлитъ исполнять благо- честивое прошеніе.

Въ житіи Преподобнаго Сергія Чудотворца между прочимъ есть повѣствованіе о томъ, что ему съ малыхъ лѣтъ долго, какъ говорится, не давалась грамота, — что святой отрокъ глубоко сокрушался о семъ и проливалъ горькія слезы въ молитвѣ предъ Богомъ, чтобы Онъ даровалъ ему добрый смыслъ и способность къ ученію, желая отъ всего сердца и болѣе всего научиться читать Слово Божіе съ надлежащимъ разумѣніемъ. Очевидно, святой отрокъ просилъ Бога о такомъ добромъ дѣлѣ, съ такими добрыми мыслями и на-мѣреніями, и притомъ молился такъ усердно и пламенно, что, казалось бы, Господь тотъ-часъ услышитъ такую свя-тую молитву и подастъ просимое. Однакоже Господь долго еще испытывалъ вѣру и терпѣніе блаженнаго отрока, который долгое время оставался неспособнымъ къ ученію, такъ что никакая молитва какъ бы не помогала ему. Почему же это Господь долго не исполнялъ столь праведной молитвы благо-честиваго отрока?

Желаніе отрока Сергія, безъ сомнѣнія, было искреннее и Богоугодное. Но нужно было при этомъ воспитать, направить и укрѣпить его мысль и его сердце во всегдашнемъ молитвенномъ обращеніи къ Богу, утвердить его въ вѣрѣ и терпѣніи, чтобы онъ болѣе и болѣе постигалъ, разумѣлъ и вѣровалъ, что всякое благое даніе и всякій лучшій и совершенный даръ отъ Бога исходитъ и отъ Бога подается просящему, — что чѣмъ выше просимое благо, тѣмъ болѣе усиленною и продолжительною молитвою должно быть испрашиваемо, такъ какъ что легко и скоро достигается, то также легко и скоро и забывается. Вотъ почему Господь медлилъ исполнять добрую молитву блаженнаго отрока. Нужно было дать понять ему, чрезъ долгое время тверже укрѣпить его въ томъ разумѣніи, что самъ собою, безъ Божія благоволенія и Божіей благодати, онъ ничего сдѣлать и достигнуть не можетъ, — что только по Божіей милости и по дѣйствию Божіей благодати разрѣшается его неспособность къ ученію, и онъ дѣлается способнымъ и разумнымъ, — нужно было внушить святому отроку еще, что такъ какъ вмѣстѣ съ просимымъ имъ даромъ разумнаго чтенія Слова Божія, ему готовится еще и благодатное расположеніе сердца ко спасительному воспріятію читаемаго; то такой сугубый высочайшій даръ Божій долженъ испрашиваться сугубою, усиленною молитвою.

Такъ какъ всѣ явленія или событія жизни Святыхъ Угодниковъ Божіихъ служатъ къ вразумленію и на пользу душевную всякому вѣрующему; то и въ этомъ какъ бы медлительномъ исполненіи Богомъ праведной молитвы Преподобнаго Сергія является для насъ высокое назиданіе, которое ты и прими къ сердцу твоему, слушатель благочестивый; помни, что если ты обращаешься къ Богу съ молитвою, и если притомъ просишь непротивнаго воли Божіей, а добраго и Богоугоднаго, и Господь будетъ медлить исполненіемъ твоего

прошеніи; то это значить, что Онъ укрѣпляетъ твою вѣру и терпѣніе; продолжительное неисполненіе просимаго должно вразумить тебя окончательно, что кромѣ Бога тебѣ не откуда ожидать себѣ помощи и спасенія, такъ какъ ты самъ теперь видишь, что ни откуда не приходитъ къ тебѣ такая помощь и не является, и что потому, ожидая и надѣясь отъ Еди-наго Бога всего тебѣ нужнаго и просимаго, ты долженъ быть въ постоянномъ молитвенномъ обращеніи къ Господу. Чѣмъ легче и скорѣе ты получишь просимое, тѣмъ скорѣе забудешь Того, отъ Кого ты получилъ оное; а чѣмъ продолжительнѣе остается безъ исполненія просимое тобою отъ Господа, тѣмъ болѣе укрѣпляется твоя вѣра и развивается въ тебѣ молитвенное чувство, укрѣпляется постоянное молитвенное обращеніе къ Господу, которое для тебя драгоцѣннѣе и спасительнѣе всего. Вѣдь молитва есть возвышеніе нашего ума и сердца къ Богу, — она есть нашъ союзъ съ Богомъ! Что же можетъ быть для тебя, слушатель благочестивый, драгоцѣннѣе того, когда ты находишься въ постоянномъ союзѣ съ Богомъ? Вотъ въ какомъ высочайшему благу ведетъ насъ Господь, когда долго не подаетъ намъ того, чего мы просимъ отъ Него, хотя бы это просимое было свято и Богоугодно! Помни также, слѣд. благоч., что Господь своими дарами награждаетъ терпѣніе и даетъ ихъ просящему по вѣрѣ его. А человѣкъ, который обращаясь къ Богу съ молитвою, вмѣстѣ съ тѣмъ колеблется и сомнѣвается въ Божіей милости, — раздумываетъ, не-то подастъ ему Господь просимое, не-то вѣтъ, — о, такой человѣкъ и недумай получить что либо отъ Бога, по слову Апостола (Іак. 1, 7). Да безъ вѣры нечего и обращаться къ Богу съ молитвою! А потому, приступая къ Господу съ прошеніемъ о чемъ либо, ты приступай прежде всего съ твердою вѣрою, и отнюдь не имѣй сомнѣніи въ Божіей милости и въ Божіей силѣ. Твою молитву

въ такомъ случаѣ непременно услышитъ Господь и непременно исполнитъ твое прошеніе, если въ немъ, само собою разумѣется, не содержится чего либо Богопротивнаго, или для тебя вреднаго. Правда, Господь нерѣдко и добрыя наши прошенія оставляетъ, повидимому, безъ исполненія или на долгое время, или даже и навсегда. Но знай и помни, слуш. благоч., что и это отнюдь не означаетъ, что молитва твоя осталась неслышанною и прошеніе на самомъ дѣлѣ неисполненнымъ. Помни то, — чего бы ты ни просилъ отъ Бога, развѣ ты можешь знать — что для тебя дѣйствительно нужно, полезно и спасительно, знать такъ, какъ знаетъ это Господь? Если Онъ не исполнитъ твоего благочестиваго прошенія такъ какъ тебѣ хочется, то непременно исполнитъ оное по своему Божественному усмотрѣнію, къ твоему высшему благу и благополучію; если подастъ тебѣ не то, чего ты просишь, то безъ сомнѣнія потому, что совершеннѣйшимъ образомъ знаетъ, что просимое тобою или не такъ полезно для тебя, или преждевременно; но тѣмъ не менѣе, такъ какъ твоя молитва благоугодна предъ Нимъ, то Онъ непременно приметъ ее, приметъ во благоволеніи и подастъ тебѣ то, что даже превосходитъ твое прошеніе и всѣ твои ожиданія.

Обращайся же въ своихъ нуждахъ, слуш. благочестивый, съ твердою и усердною молитвою ко Господу, — обращайся съ полною вѣрою и несомнѣннымъ упованіемъ, что Господь непременно услышитъ твою молитву и исполнитъ твое благочестивое прошеніе въ томъ или другомъ видѣ, какъ это будетъ для тебя наиболѣе полезно и спасительно, но непременно исполнитъ, исполнитъ свято и милостиво. Ты только не ослабѣвай въ твоей вѣрѣ и въ твоёмъ упованіи на Господа, и все молись Ему, молись непрестанно, чтобы обратитъ это себѣ въ постоянную привычку, чтобы обратитъ молитву въ насущную потребность твоей души, въ

твою духовную пищу и наслаждение. О, тогда ты блаженъ, сто кратъ блаженъ! Ибо непрестанная молитва будетъ содержать тебя въ непрерывномъ союзѣ съ Богомъ, источникомъ свѣта и блаженства, съ Которымъ все истинно доброе, благопотребное и спасительное всегда будетъ для тебя возможнымъ и доступнымъ и съ Которымъ все для тебя будетъ исполнено, и ты будешь всѣмъ доволенъ и спокоенъ.

Протоіерей Д. Склобовскій.

ОБЪ АНТИДОРЪ.

Антидоромъ (*antidoron*—*вмѣстодаріе*) называются остатки той просфоры, изъ которой середина вынута для агнца и принесена въ безкровную жертву. Симеонъ Солунскій (о храм. гл. 101) описываетъ его такъ: «антидоръ есть хлѣбъ священный, изъ котораго внутреннія части изъяты на проскомидіи и въ священнодѣйствіи принесены въ тѣло Христово». По установленію церкви антидоръ долженъ быть раздаваемъ вмѣсто св. даровъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ за литургіей и не причащающимся св. таинъ. Причины сего установленія были слѣдующія. Въ первенствующей церкви всѣ христіане-вѣрные, присутствовавшіе въ храмѣ за литургіей, имѣли благочестивое обыкновеніе причащаться св. таинъ. Это обыкновеніе такъ строго соблюдалось, что уклоненіе отъ него влекло за собою строгое наказаніе. По девятому апостольскому правилу, «всѣ вѣрные, входящіе во святую церковь и священныя писанія слушающіе, но не пребывающіе въ молитвѣ и святомъ причащеніи до конца, яко безчиніе творящіе, должны подлежать отлученію». То же подтверждено было и соборомъ Антиохійскимъ, по второму правилу котораго «всѣ входящіе въ церковь и слушающіе священныя писанія, но по нѣкому уклоненію отъ порядка не участвующіе въ молитвѣ съ народомъ или отвращающіеся отъ причащенія

святыхъ евхаристіи, должны быть отлучены отъ церкви». Съ теченіемъ времени, когда ревность и горячность въ христіанахъ начали охладѣвать, и это благочестивое и строго соблюдавшееся въ первые вѣка обыкновеніе мало по малу стало ослабѣвать. Уже св. Іоаннъ Златоустъ сильно жаловался на то, что многіе христіане желали только присутствовать при совершеніи литургіи, не причащаясь св. таинъ. Хотя многіе стали уклоняться отъ св. причащенія подъ предлогомъ сознанія своего недостойнства, но св. отецъ сильно укорялъ такихъ христіанъ, называя ихъ безстыдными и недостойными общенія въ молитвахъ (въ бесѣд. 3-й на посланіе къ Ефес.). Какъ ни велика была ревность по благочестію св. Іоанна Златоуста, какъ ни сильно было слово его, однако онъ не могъ достигнуть того, чтобы всѣ христіане, присутствующіе въ храмѣ за литургіей, причащались св. таинъ; а по смерти его еще болѣе стало замѣтно въ христіанахъ уклоненіе отъ причащенія св. таинъ за каждою литургіей. Посему пастыри церкви вынуждены были оказать снисхожденіе человѣческой слабости,—дозволили вѣрнымъ, по примѣру кающихся и называвшихся стоящими съ вѣрными присутствовать при совершеніи литургіи безъ причащенія св. таинъ. Оказывая такое снисхожденіе къ немощи человѣческой, св. отцы и учителя церкви руководствовались тѣмъ, что и одно слушаніе литургіи—благоговѣйное присутствованіе при совершеніи таинства евхаристіи можетъ быть полезно и спасительно для христіанъ. Но, чтобы народъ не уходилъ въ свои дома безъ видимаго дара и безъ видимаго знака освященія, они установили раздавать по окончаніи литургіи остатки той просфоры, изъ которой вынута середина для агнца и принесена въ жертву безкровную, и остатки сего священнаго хлѣба называли антидоромъ. Симеонъ Солунскій говоритъ объ этомъ такъ: «святѣни необходимо причаститься и народу, и вотъ она то незримо и преиодается вѣрнымъ чрезъ молитву и страшное священнодѣйствіе. Но такъ какъ имъ, облеченнымъ плотію,

необходимо принять освященіе въ видѣ чего нибудь чувственнаго, то это и дѣлается чрезъ антидоръ». «Не причащающимся, вмѣсто страшныхъ таинствъ преподается хлѣбъ, освященный въ предложеніи, изъ котораго изъята середина, и который освященъ молитвами; этотъ хлѣбъ, который назнаменуемъ былъ копіемъ и надъ которымъ произносились священные слова, преподаетъ освященіе и сподобляетъ божественнаго дара» (о храмѣ, гл. 101 и 100). Такъ какъ церковь установила раздавать антидоръ вмѣсто св. даровъ всѣмъ вѣрнымъ присутствующимъ въ храмѣ за литургіей, но не причащающимся св. таинъ, то при раздаваніи антидора и по сіе время читается 33 псал., который прежде пѣли во время причащенія древнихъ христіанъ, и словами котораго («вкусите и видите, яко благо Господь») приглашали ихъ къ принятію тѣла и крови Господа (Апост. постан. кр. 8 гл. 13; Кирилла Іерусалимскаго 5-е таинководственное поучен.).

Была и другая причина, по которой церковь установила раздавать по окончаніи литургіи антидоръ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ при совершеніи таинства евхаристіи. У первенствующихъ христіанъ въ связи съ совершеніемъ таинства евхаристіи устраивались такъ называвшіяся *вечери любви*—аганы. Эти вечера возникли по чисто религіозно-нравственнымъ побужденіямъ: прежде всего онѣ явились въ подражаніе тайной вечери Господа и суть не что иное, какъ живѣйшее воспроизведеніе ея; потомъ къ учрежденію ихъ располагало чувство братской любви и единства между христіанами, какое чувство ни въ чемъ не могло выразаться съ большею полнотою, какъ въ общей братской трапезѣ. И вотъ христіане всякій разъ, какъ только собирались для богослуженія, приносили не только вещества, необходимыя для совершенія таинства евхаристіи, но и все нужное для устройства братской трапезы. Изъ веществъ, принесенныхъ христіанами и предварительно освященныхъ за богослуженіемъ, и приготовлялись братскія вечера, въ которыхъ принимали участіе всѣ вѣрные—

безъ различія пола, возраста, званія и положенія въ обществѣ. Обыкновенно, онѣ устраивались тамъ же, гдѣ совершалась и литургія. Первоначально онѣ предшествовали евхаристическому акту—по крайней мѣрѣ, такъ было въ церкви Коринѣской, а потомъ, вслѣдствіе нѣкоторыхъ безпорядковъ допущавшихся на нихъ въ церкви Коринѣской, и изъ чувства благоговѣнія къ величайшему таинству тѣла и крови Господа положено было, устраивать ихъ по окончаніи литургіи—уже по принесеніи безкровной жертвы и по причащеніи св. таинъ. Полагаютъ что такая перемѣна по указаннымъ причинамъ произведена была самимъ апост. Павломъ (1 Коринѣ. гл. 11, ст. 18—34). Какъ ни возвышенны были мотивы къ учрежденію агапъ, однако онѣ не долго сохранились въ первоначальной своей чистотѣ и скоро были уничтожены. Уже, съ распространеніемъ церкви Христовой, жизнь христіанскаго общества неизбѣжно теряла свой семейный характеръ; съ увеличеніемъ общества христіанскаго не всѣ члены этого общества могли принимать участіе въ братскихъ трапезахъ; отсюда братскія трапезы само собою должны были исчезнуть. И дѣйствительно къ концу III вѣка онѣ совершаемы были только въ особенные праздники, преимущественно во дни памяти мучениковъ и притомъ устрояемы были въ особенности для бѣдныхъ. Постепенному исчезновенію агапъ содѣйствовали допущавшіяся на нихъ злоупотребленія. Превнія братскія чувства, съ какими вѣрныя являлись на вечера, исчезли; присутствовавшіе на вечерахъ переступали даже границы умѣренности, пристойности и предавались грубымъ удовольствіямъ. Поэтому-то отцы церкви и соборы неоднократно возставали противъ этихъ злоупотребленій (св. Григорій Богословъ, св. Іоаннъ Златоустъ, блажен. Августинъ, св. Амвросій Медиоланскій) и наконецъ совсѣмъ запретили ихъ (Карѣ. соб. пр. 51, Лаод. соб. пр. 28, Трул. соб. пр. 74). Но и уничтоживъ агапы, отцы церкви желали, чтобы народъ по окончаніи литургіи не расходился въ свои дома безъ вкушенія общей трапезы, а потому въ

подражаніе древнимъ братолюбивымъ учрежденіямъ христіанскимъ—въ память древнихъ братскихъ трапезъ опредѣлили раздавать всѣмъ присутствующимъ, по окончаніи литургіи, нарочито оставленныя для сего части хлѣба, изъ котораго на проскомидіи изъята внутренность, называемая агнцемъ, и привесена въ безкровную жертву (Дмитревскаго «Историч. догмат. и таинств. изъясненіе на литургію». Моск., 1805 г. II. 3-е. стр. 280).

Такъ какъ церковь установила раздавать антидоръ присутствующимъ при литургіи, но не причащающимся тѣла и крови Христовой, для освященія душъ и тѣлесъ ихъ, то нельзя не пожалѣть, что этотъ обычай оставленъ во многихъ приходскихъ церквахъ и даже не во всѣхъ монастыряхъ соблюдается, какъ будто нынѣшніе христіане менѣе нуждаются въ благодатномъ освященіи, чѣмъ прежніе христіане. Если когда, то въ нынѣшнее время слѣдовало бы не оставлять, а всячески поддерживать благочестивый обычай раздавать антидоръ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ за литургіей въ воскресные и праздничные дни ¹⁾. Извѣстно, что многіе изъ нынѣшнихъ христіанъ сдѣлались невоздержными, въ воскресные и праздничные дни стали вкушать пищу и питье еще до окончанія литургіи. И вотъ раздача антидора по окончаніи литургіи въ воскресные и праздничные дни могла бы располагать, если не всѣхъ невоздержныхъ, то хотя бы нѣкоторыхъ изъ нихъ говѣть до окончанія литургіи и до полученія антидора, такъ какъ антидоръ по разуму церкви есть хлѣбъ священный и можетъ быть вкушаемъ только натошакъ «Раздается антидоръ на богословеніе и очищеніе души—замѣчено въ чинѣ

¹⁾ При этомъ нужно замѣтить, что у насъ и хлѣбы, благословляемые на всемогущихъ бдѣніяхъ предъ великими праздниками обыкновенно не раздаются присутствующимъ въ храмѣ богомольцамъ. И что же отсюда происходитъ! Одни изъ православныхъ христіанъ, даже интеллигентныхъ, съ какимъ-то недоумѣніемъ смотрятъ на благословеніе хлѣбовъ безъ раздачи ихъ присутствующимъ въ храмѣ, а другіе—съ горькою ироніей заявляютъ, что «не для чего и хлѣбы благословлять если ихъ не раздавать присутствующимъ въ храмѣ».

литургии св. Златоуста (см. въ архіер. чиновн.), — освященъ бо есть и подобаетъ его не ядшимъ приимати; аще же кто и мало ядоше или піяше, да не приемлетъ антидора». Еще болѣе предосудительна практикующаяся во многихъ приходскихъ церквахъ, замѣна антидора высылкою просфоръ только избраннымъ изъ предстоящихъ въ храмъ за литургіей, — наиболѣе вліятельнымъ въ обществѣ и богатымъ прихожанамъ. Церковь установила раздавать антидоръ всѣмъ присутствующимъ за литургіей, какъ мы видѣли, въ память древнихъ братскихъ вечерь и, слѣдовательно, для возбужденія и поддержанія чувствъ братства, общенія и единенія между христианами. Но какія чувства можетъ вызывать и дѣйствительно вызываетъ въ членахъ приходской общины раздача просфоръ только избраннымъ изъ нихъ? Не обинуясь можно сказать, что въ тѣхъ, которымъ предпочтительно предъ другими высылаются просфоры, пробуждается чувство гордости и надменности. Да и какъ имъ не впадать въ горделивое самообольщеніе и презорливое отношеніе къ ближнимъ, когда самъ священникъ въ храмъ, на глазахъ всего предстоящаго и молящагося общества, оказываетъ имъ предпочтительное вниманіе и отличіе высылкою просфоръ? А что сказать о тѣхъ прихожанахъ, которые не удостоиваются этой чести и не по чему-либо другому, какъ ради своей бѣдности и незнатности? Естественно, что въ такихъ прихожанахъ закрадываются чувства оскорбленія, приниженія и зависти. Такимъ образомъ пастырь церкви вмѣсто того, чтобы возбуждать и поддерживать чувства братства, общенія и единенія между своими прихожанами, самъ же деморализуетъ ихъ, подрываетъ въ нихъ эти чувства. Въ замѣнѣ антидора высылкою просфоръ наиболѣе вліятельнымъ и богатымъ прихожанамъ есть и еще нехорошая сторона. Предстоящіе въ храмъ, вмѣсто того, чтобы усердно молиться Богу, одни изъ нихъ устремляютъ свои взоры туда, откуда высылаются просфоры, — а другіе — обращаютъ свое вниманіе на тѣхъ, кому онѣ вручаются. И самому священнику

не до молитвы; ему приходится внимательно и не разъ раз-
 смотрѣть всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, чтобы не про-
 глядѣть между ними тѣхъ, кому онъ обыкновенно высылаетъ
 просфоры; иначе, если священникъ не замѣтитъ такихъ, то
 они будутъ обижаться. Замѣна антидора высылкою просфоръ
 наиболѣе богатымъ и вліятельнымъ въ обществѣ прихожанамъ
 не только сопровождается вредными послѣдствіями, но и
 возникаетъ то изъ побужденій низменнаго свойства. И въ
 самомъ дѣлѣ, о чемъ свидѣтельствуетъ высылка просфоръ
 наиболѣе вліятельнымъ и богатымъ прихожанамъ и притомъ—
 однимъ на серебряной тарелкѣ, другимъ на мѣдной, а инымъ
 на оловянной? Въ переводѣ на простой языкъ это значить:
 кто именитѣе и богаче и отъ кого можно ожидать большей
 милости, тому и вниманія и почета больше... И что это за
 лвное и даже грубое лицепріятіе и подобострастіе и притомъ
 въ храмѣ и предъ Богомъ, предъ Которымъ всѣ равны и
 Который зреть не на внѣшнее, а на внутренняя въ человѣкѣ?
 Еще не предосудительно было бы раздавать просфоры рев-
 нителямъ христіанскаго благочестія, усерднымъ посѣтителямъ
 храма Божьяго и радѣтелямъ его благоустройства и благолѣпія,
 а то въ сельскихъ приходяхъ высылаются просфоры и оказы-
 вается тѣмъ предпочтительное вниманіе иногда «кулакамъ»
 и «міроѣдамъ», слѣдовательно людямъ, поступающимъ въ
 своей жизни не по христіанскимъ принципамъ, даже не
 умѣющимъ или не хотящимъ дорожить святынею и потому
 заслужено пользующимся худымъ мнѣніемъ о себѣ въ обществѣ.
 Вообще съ какой бы стороны мы ни смотрѣли на обычай вы-
 сылать просфоры только избраннымъ изъ присутствующихъ
 въ храмѣ за литургіей, — этотъ обычай представляется, по
 меньшей мѣрѣ, предосудительнымъ. а потому необходимо
 уничтожить его тамъ, гдѣ онъ практикуется и, вмѣсто него,
 возстановить обычай, установленный церковію, раздавать анти-
 доръ при окончаніи литургіи всѣмъ присутствующимъ въ
 храмѣ. Всего лучше, если священникъ, раздѣливъ антидоръ

на мелкія части (въ большіе праздники, когда бываетъ много богомольцевъ и когда антидора можетъ не хватить для всѣхъ, можно раздѣлить на мелкія части и другія просфоры, изъ которыхъ на проскомидіи были вынуты частицы въ честь Богородицы и святыхъ), самъ же и раздастъ антидоръ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, когда полагается чтеніе 33-го благодарственнаго псалма, какъ обыкновенно и дѣлается это примѣрными іереями Божиими. Предоставлять же псаломщику разносить антидоръ на тарелкѣ по всей церкви, или предоставлять самимъ богомольцамъ разбирать антидоръ съ тарелки, поставленной на какомъ-либо столикѣ, значитъ допускать напрасную суету и беспорядокъ между богомольцами, особенно деревенскими; по крайней мѣрѣ, достигнуть того, чтобы прихожане сами разбирали антидоръ съ соблюденіемъ должнаго порядка, тишины и благочинія, можно не иначе, какъ послѣ усиленныхъ и настойчивыхъ увѣщаній и наставленій къ нимъ. (Руков. для сел. паст.).

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ священника Николая Ключанскаго.

Рѣдко приходится въ наше время отмѣчать такія событія, какъ пятидесятилѣтнее служеніе на пользу общества, не часто случается это и въ жизни пастырей церкви. Если каждый человѣкъ съ величайшимъ трудомъ подвигается впередъ по пути религіознонравственнаго самоусовершенствованія, то сколько же требуется силъ и энергіи отъ того, кому дано въ удѣлъ вести по этому пути цѣлое общество! Многіе познаютъ и падаютъ подъ этимъ святымъ бременемъ и немногіе достигаютъ старости и видятъ плоды своихъ трудовъ. Послѣднее есть поистинѣ знаменіе великой милости Божіей. Вотъ почему всякое болѣе или менѣе продолжительное служеніе высшимъ потребностямъ человѣческаго духа не только

заслуживаетъ полнаго вниманія, но и кромѣ того исполняетъ насъ радостію и благодареніемъ Божественному Провидѣнію.

Одно изъ такихъ событій въ настоящемъ году скромно отпраздновано 23 Апрѣля въ селѣ Никольскомъ Воронежскаго уѣзда, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, по случаю пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ мѣстнаго священника, о. Николая Ключанскаго. Юбиларъ, сынъ священника, въ 1841 году окончилъ курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи и въ слѣдующемъ году 5 Апрѣля рукоположенъ во священника Преосвященнымъ Елпидифоромъ, Викаріемъ Воронежскимъ къ Покровской церкви Коротоякскаго уѣзда села Круглаго. Отсюда чрезъ четыре года (1846 г.), согласно прошенію, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ переведенъ на настоящее мѣсто въ с. Никольское.

Много трудностей представляло для о. Николая новое мѣсто служенія: съ одной стороны разбросанность прихода и значительныя разстоянія между поселками, а съ другой, и это самое главное, сохраненіе добрыхъ отношеній къ владѣльцу, не поступаясь своими пастырскими обязанностями. Кому неизвѣстно то тяжелое положеніе, въ какомъ большею частію находились крѣпостные крестьяне? Весьма часто оно обуславливалось, конечно, ничѣмъ инымъ, какъ чрезмѣрною притязательностію управляющихъ, старостъ и прочихъ лицъ, составлявшихъ крѣпостную администрацію. О. Николай съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности принялъ близко къ сердцу всѣ невзгоды страждущихъ Болѣла, на примѣръ, его душа при видѣ обязательныхъ работъ въ воскресные и праздничные дни, не менѣе страдалъ онъ, когда въ угоду мимолетному чувству владѣльцевъ, являлись въ храмъ для бракосочетанія семнадцатилѣтніе рядомъ съ шестидесятилѣтними,—

словомъ, всякая несправедливость глубоко печалила его любящую душу. Нашъ почтенный юбиляръ понималъ, что для искорененія существующаго зла прежде всего необходимо приобрести къ себѣ вниманіе и уваженіе со стороны тѣхъ, отъ кого это зависитъ.

При счастливой наружности, прекрасномъ голосѣ онъ сразу обратилъ на себя вниманіе мѣстнаго владѣльца; а его ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, торжественное богослуженіе, простое понятное крестьянину слово назиданія скоро привлекли къ себѣ сердца его пасомыхъ. Искренностію въ обращеніи съ прихожанами, отзывчивостію на ихъ нужды, скорби и радости онъ скоро достигъ того, что крестьяне стали обращаться къ нему съ своимъ домашнимъ горемъ, шли къ нему за совѣтомъ и возвращались, получая наставленіе и ободреніе. Фактическимъ доказательствомъ расположенія къ нему крестьянъ можетъ служить слѣдующее. Получая все содержаніе отъ владѣльца, о. Николай жилъ въ господскомъ домѣ, который потомъ былъ отданъ ему въ собственность и имѣлъ у себя въ услуженіи крѣпостную прислугу. Эта послѣдняя послѣ освобожденія крестьянъ, не пожелала воспользоваться своею свободою, а оставалась у него до смерти.

Скоро полюбилъ добраго пастыря и покойный владѣлецъ Баронъ Николай Александровичъ Сталь фонъ-Гольштейнъ. Добрый и мягкій отъ природы, онъ, видя христіанскую искренность отношеній о. Николая къ прихожанамъ, чуждую всякой притязательности, почувствовалъ полное къ нему расположеніе и уваженіе. Не податливостію и угодливостію, а вѣрностію своему пастырскому долгу и мужествомъ о. Николай приобрѣлъ къ себѣ это уваженіе. Видя иногда людскую несправедливость въ отношеніи крѣпостныхъ людей, о. Николай входилъ въ защиту ихъ, ходатайствовалъ

объ облегченіи тяжелаго рабочаго труда, упрашивалъ владѣльца сдѣлать свободными отъ господскихъ работъ дни воскресные и праздничные.

Во время крѣпостнаго права всѣ браки рѣшались съ согласія владѣльца. При этомъ нерѣдко бывало, что какая либо изъ брачующихся сторонъ отдавалась владѣльцемъ въ паграду или наказаніе другой вопреки согласія. Входилъ тогда о. Николай съ пастырскимъ словомъ защиты за несчастныхъ предъ ихъ владѣльцемъ, указывалъ на замѣчанныя имъ несправедливости, на то несчастіе, на которое обрекалъ ихъ владѣлецъ, угрожалъ иногда даже судомъ Божиимъ, и часто бывало, что послѣ этого владѣлецъ отмѣнялъ свое первоначальное распоряженіе на радость иѣжно любящей семьи.

Какъ большая часть крупныхъ владѣльцевъ, г-нъ Сталь не имѣлъ возможности вникать во всѣ дѣла по имѣнію, а предоставлялъ его въ распоряженіе главнаго управляющаго. Этотъ главный управляющій былъ для крѣпостныхъ людей страшнѣе самого владѣльца: онъ избиралъ къ себѣ другихъ помощниковъ, назначалъ урочныя работы, слѣдилъ за жизнію и поведеніемъ крестьянъ въ свободное отъ работъ время, судилъ ихъ и учинялъ надъ ними расправу. При этомъ вліяніе и права управляющаго были такъ широки, что онъ устанавливалъ даже вознагражденіе духовенству за исправленіе христіанскихъ требъ въ приходѣ и имѣлъ контроль надъ всѣми церковными доходами, въ которыхъ ему духовенство и церковный староста должны были отдавать отчетъ, не смотря на то, что эти управляющіе были большею частію иновѣрцы. Хотя о. Николай считалъ такое вмѣшательство въ кругъ обязанностей пастырскихъ дѣломъ въ высшей степени оскорбительнымъ и обиднымъ для себя, но долженъ былъ съ болью сердца покоряться этому, и терпѣть постороннее хозяйничаніе въ церкви и распоряженіе церковными

доходами, и только въ 50 хъ годахъ рѣшился, наконецъ, положить этому вмѣшательству конецъ. Но какъ можно было рѣшиться на уничтоженіе того обычая и порядка, который, по давности существованія, вошелъ ужъ такъ сказать въ законъ? Какъ начать говорить противъ тѣхъ лицъ, отъ которыхъ зависѣло матеріальное обезпеченіе священника? Какъ сказано, о. Николай, получая все содержаніе отъ г-на Сталь, и жилъ въ господскомъ домѣ. При такой зависимости въ средствахъ къ жизни, о. Николай, отстаивая свои права, дѣйствительно могъ рисковать своимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ, далеко не безразличнымъ при многочисленности его семьи. И онъ рѣшилъ дѣйствовать спокойно и осторожно. Сначала передалъ о незаконности вмѣшательства управляющихъ въ дѣла церкви въ простой частной бесѣдѣ съ владѣльцемъ, — но первая попытка не имѣла успѣха. Однако потомъ добродушіе и явная, испытанная преданность о. Николая къ владѣльцу, а также безупречное непритязательное отношеніе его къ прихожанамъ и заботы о благолѣпін храма сдѣлали то, что владѣлецъ приказалъ отмѣнить этотъ обычай, и о. Николай сдѣлался самостоятельнымъ пастыремъ церкви и прихода. Кротостію и спокойствіемъ безъ пререканій и непріятностей онъ достигъ желаемого, а отношенія были не только сохранены по прежнему, но еще болѣе окрѣпли: г. Сталь сталъ еще болѣе принимать участіе въ его семействѣ. Когда о. Николай лишился жены, владѣлецъ въ этомъ несчастіи семейномъ принималъ такое близкое участіе, какъ бы горе касалось и его самого.

Въ первое время вдовства священника, генералъ рѣдкую недѣлю не писалъ ему изъ Петербурга письма, въ которыхъ успокоивалъ, утѣшалъ и ободрялъ въ несеніи этого креста. Равнымъ образомъ и послѣ, съ участіемъ относился къ семейному положенію о. Николая, при устроеніи судьбы

его дѣтей. И до самой смерти владѣлецъ питалъ къ о. Николаю полнѣйшее уваженіе. Въ свою очередь о. Николай доселѣ хранить въ душѣ своей самыя теплыя, самыя сердечныя воспоминанія о покойномъ Николаѣ Александровичѣ. Тагъ недовѣріе смѣнилось взаимнымъ расположеніемъ и дружбою.

Во второй половинѣ 60-хъ годовъ юбиляръ завелъ при своемъ домѣ въ селѣ Никольскомъ начальную народную школу, въ которой учился грамотѣ не одна дѣти, но и взрослые обоого пола, такъ какъ о. Николай требовалъ знанія главныхъ молитвъ, заповѣдей и Символа вѣры отъ вступающихъ въ бракъ жениха и невѣсты. Но школа эта существовала не долго: въ 1869 году Іюня 1 дня пожаръ истребилъ большую половину дворовъ въ селѣ Никольскомъ, въ томъ числѣ и домъ о. Николая, чѣмъ лишилъ возможности продолжать занятія въ школѣ. Съ этого пожара обѣдненіе прихожанъ лишаетъ достаточныхъ средствъ къ жизни и прихожанъ и ихъ пастыря.

Впрочемъ особенное обстоятельство даетъ возможность о. Николаю и его прихожанамъ хотя отчасти забыть и поправить понесенныя ими утраты. Съ ранней весны 1870 года начались работы по проведенію желѣзно-дорожной линіи отъ Воронежа до Ростова. Завѣдывающій работами Н. П. Синельниковъ, снялъ у о. Николая въ ваймы небольшой домикъ, который онъ успѣлъ себѣ устроить, а крестьяне нашли себѣ работу. Г. Синельниковъ былъ заинтересованъ сложившимися отношеніями о. Николая къ его прихожанамъ, которые съ дѣтскою наивною предавностію шли къ нему со всѣми своими нуждами, часто не относящимися до служебныхъ пастырскихъ обязанностей. Синельниковъ, съ своей стороны, провѣрялъ таковыя отношенія о. Николая при отправленіи пастырскихъ обязанностей, обращалъ вниманіе на его отношенія въ прихожанамъ и пришелъ къ убѣжденію, отзы-

ваясь о немъ такъ: «это истинный отецъ своихъ прихожанъ»! И во все время пребыванія въ селѣ Никольскомъ относился съ истиннымъ уваженіемъ къ о. Николаю: въ свободное время присылалъ за нимъ и бесѣдовалъ съ нимъ.

Живя въ бѣдномъ приходѣ, о. Николай никогда ни жаловался на скудость своихъ доходовъ и недостатокъ средствъ, довольствуясь самымъ скромнымъ матеріальнымъ обезпеченіемъ. Когда покойный Преосвященный Веніаминъ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, священника М. Скрибина, велѣлъ передать о. Николаю свое Архипастырское желаніе перевести его изъ этого бѣднаго прихода въ приходъ болѣе лучший, о. Николай, поблагодаривъ Архипастыря за такое къ нему милостивое вниманіе, отвѣтилъ только: «я здѣсь привыкъ, многого мнѣ не нужно, и въ другой приходъ идти не желалъ бы».

Духовенство, находящееся съ нимъ въ одномъ благочиніи, и Епархіальное Начальство также не могли не замѣтить христіанскихъ качествъ его души: съ 1855 года по 1862 годъ онъ проходилъ должность духовника священно-церковно-служителей и ихъ семействъ, а въ 1879 году въ этой должности онъ былъ утвержденъ снова и проходить ее по настоящее время; въ 1859 году за Крымскую войну удостоенъ былъ наперснаго бронзоваго креста и свѣтлой бронзовой медали; 1866 года награжденъ набедренникомъ; 1870 года—бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1882 году—камилавкою и 1888 года преподаю благословеніе Святѣйшаго Синода.

Когда наступилъ 50-й годъ служенія о. Николая въ священномъ санѣ, онъ по своей скромности, не имѣлъ намѣренія отличать этотъ день особеннымъ празднованіемъ; но мѣстный о. благочинный съ подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ, желая почтить цолвѣковое полезное церкви православнои и обществу служеніе юбиляра, ходатайствовалъ предъ

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ о разрѣшеніи совершить празднованіе юбилейнаго дня. Благостиѣйшій Архипастырь благоволилъ разрѣшить такое празднованіе.

5-го Апрѣля исполнилось 50 лѣтъ служенія; но какъ этотъ день въ семь году совпалъ съ первымъ днемъ праздника Св. Пасхи, то празднованіе юбилея перенесено было на 23 Апрѣля. Всенощное бдѣніе и литургія совершены были соборно прибывшимъ къ этому дню благочиннымъ, священ. М. Скрыбинымъ, который для торжественности богослуженія взялъ съ собою своего штатнаго діакона Снявскаго и свой хоръ пѣвчихъ. Храмъ села Никольскаго былъ наполненъ молящимися, явившимися въ своей молитвѣ раздѣлить радость своего добраго пастыря; на литургіи въ свое время произнесъ рѣчь, сынъ юбиляра, священникъ города Боброва Успенской церкви о. Сумеонъ, нарочво прибывшій къ этому дню изъ г. Боброва съ своимъ семействомъ. По окончаніи литургіи на средину церкви была вынесена изготовленная признательными къ духовнику священо церковно-служителями въ сребропозлащенной ризѣ и роскошной кіотѣ икона Святителя и Чудотворца Николая и положена на аналогіѣ. Предъ началомъ молебна произнесена была о. благочиннымъ приличная событію глубоко прочувствованная рѣчь. Изобразивъ христіанскія качества души юбиляра—его кротость, смиреніе и терпѣніе, которыя украшали его въ теченіе полвѣковаго служенія церкви православной и обществу, проповѣдникъ представилъ въ своей рѣчи, что о. Николай, какъ истинный пастырь, ревнующій о духовномъ спасеніи своихъ духовныхъ чадъ, былъ всегда строгимъ исполнителемъ лежащихъ на немъ священническихъ обязанностей, и въ годину общественныхъ бѣдствій прихожанъ, напримѣръ, во время пожаровъ, истреблявшихъ два раза все село Никольское, являлъ

себя утѣшителемъ ихъ, не помышляя о перемѣнѣ прихода, какъ нерѣдко въ этихъ бѣдственныхъ случаяхъ поступаютъ люди малодушные. За тѣмъ, выразивъ признательность юбиляру, какъ духовнику священно-церковно-служителей въ теченіи многихъ лѣтъ, о. благочинный заключилъ свою рѣчь молитвеннымъ пожеланіемъ юбиляру продолжать служеніе на пользу церкви и утѣшеніе духовныхъ чадъ на многіе годы подъ осѣпеніемъ и заступленіемъ угодника Божія и Чудотворца Николая. Послѣ чего просилъ принять икону Святителя Николая въ память объ этомъ знаменательномъ днѣ, какъ даръ отъ признательнаго духовенства.

Разстроганный юбиляръ, со слезами на глазахъ земно поклонившись предъ иконою, приложился къ лику, и въ краткихъ словахъ благодарилъ духовенство за усердіе къ его ведомству и немощамъ. За тѣмъ отправленъ былъ юбиляромъ молебень въ сослуженіи шести священниковъ, прибывшихъ изъ селъ почитать своего духовника и сослужителя.

По окончаніи молебна, послѣ обычнаго многолѣтія, провозглашено было многолѣтіе и юбиляру, — и этимъ церковное торжество закончилось.

Юбиляръ въ преднесеніи иконы двумя діаконами, сопровождаемый хоромъ пѣвчихъ, который пѣлъ канонъ Пасхи «Воскресенія день», отправился въ домъ, стоящій отъ церкви на разстояніи 30-ти сажень. Толпы народа въ праздничныхъ одеждахъ съ веселыми сіяющими лицами сопровождали всю процессію; видно было, что прихожане испытывали неподдѣльную радость при чествованіи ихъ любимаго пастыря. Въ домѣ сыномъ его, о. Симеономъ, также поднесена была въ сребропозлащенной ризѣ и кіотѣ икона Святителя и Чудотворца Николая. Въ домѣ въ присутствіи всего духовенства и баронессы Сталь съ ея дочерью прочитанъ былъ управляющимъ по ея имѣнію К. Д. Ваньковичемъ адресъ слѣдующаго содержанія:

*Многоуважаемый и достойныйший
Отецъ Николай!*

Волею Всевышняго пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, Вы были посвящены въ санъ священника и почти столько же лѣтъ непрерывно священнодѣйствовали при Церкви, которой мы стоимъ прихожанами.

Обращаясь мысленно къ многолѣтнему служенію Вашему у престола Царя Небеснаго нельзя не воскликнуть: какъ великъ удѣлъ въ жизни Вашей посланъ Вамъ былъ отъ Господа!

Съ тѣхъ поръ, какъ по благодати Господней, Вы приняли свою паству много, много, не одна тысяча духовныхъ Вашихъ дѣтей родились—возрождаемые Вами святымъ крещеніемъ къ жизни духовной, жили научаемые Вами непрекаемымъ истинамъ евангельскаго ученія и умерли, напутствуемые Вами словами утѣшенія и христіанской любви.

За все время полувѣковаго Вашего служенія Вы, сознавая высоту Вашего сана сельскаго священника, неизмѣнно исполняли тяжелыя Ваши обязанности съ одинаковымъ рвеніемъ, являясь за 25-ть верстъ при первомъ призывѣ для исправленія духовныхъ требъ, какъ къ роскошному дому помещика, такъ и въ хижину бѣднѣйшаго изъ крестьянъ, не щадя ни силъ, ни здоровья, не смотря на стужу, непогоду, мятель, являясь повсюду примѣромъ трудолюбія, беззавѣтнаго исполненія долга и безпредѣльной покорности волѣ Всевышняго.

Мы, нижеподписавшіеся питаемъ къ Вамъ глубочайшее уваженіе и благодарность и вмѣстѣ съ тѣмъ, желая выразить Вамъ наши чувства, просимъ Васъ, достойныйший Отецъ Николай, принять отъ насъ за общей нашей подписью этотъ адресъ.

Испросивъ для насъ Ваше благословеніе, мы возносимъ молитвы къ престолу Всевышняго, да дастъ Онъ Вамъ здравіе и мирное житіе еще на многіе годы! ¹⁾).

Священ. С. Ключанскій.

Выписка изъ книги поступившихъ добровольныхъ пожертвованій на возобновленіе пострадавшаго отъ пожара 17 Января сего года соборнаго храма въ обители Свят. Митрофана, Епископа Воронежскаго ²⁾).

За Августъ мѣсяць 1892 г.

Отъ Есаула Василія Никол. Мальевского изъ С.-Петербурга	10 р. — к.
Отъ А. Д. Степановой изъ г. Суджи .	5 > — >
— Григорія Борисова изъ г. Динабурга.	3 > -- >
— Г. А. Александровича изъ слоб. Маньковской Дон. Обл.	1 > — >
Отъ Священника Митрофана Рудинскаго изъ Валуйскаго у. села Кукуевки	100 > — >

Подписались:

- ¹⁾ Баронесса Софія Николаевна Сталь фонъ-Гольштейнъ.
 Баронесса Софія Феодоровна Сталь фонъ-Гольштейнъ.
 Ольга Николаевна Звегинцова.
 Баронесса Александра Николаевна Сталь фонъ-Гольштейнъ.
 Баронъ Георгій Николаевичъ Сталь фонъ-Гольштейнъ.
 Лидія Александровна Шабельская.
 Баронъ Анатолій Александровичъ Сталь фонъ-Гольштейнъ.
 Баронесса Елена Васильевна Сталь фонъ-Гольштейнъ.
 Баронъ Александръ Анатольевичъ Сталь фонъ-Гольштейнъ.
 Баронесса Клавдія Александровна Сталь фонъ-Гольштейнъ.
 Александръ Петровичъ Бр—ха.

²⁾ Продолженіе. см. № 17 Вор. Епарх. Вѣд.

Отъ Александра Дегтева изъ с. Перев- лѣсь, Ряз. губ	1	»	—	»
Отъ неизвѣстнаго чрезъ Іером. Аркадія.	100	»	—	»
Высыпано изъ кружекъ	115	»	28	»
		<hr/>		
Итого	335	»	28	»

А всего съ прежде по-
ступившими 7564 » 63 »

По церковно-практическимъ вопросамъ.

Можетъ ли священникъ совершать погребеніе безпрепятственно въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть насильственна, но не есть слѣдствіе преступленія, каковы смерти: при паденіи съ высоты, отъ машинъ, взрывовъ и т. под., и если умершіе не были напутствованы?

Ни въ какомъ случаѣ, такъ какъ по закону (918 ст. уст. мед. полиц. и 860 ст. улож. о наказ.) не могутъ быть предаваемы землѣ безъ предварительнаго судебно-медицинскаго осмотра труны: а) умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго поврежденія, насилія, ушиба или паденія; б) скоропостижно умершихъ съ необыкновенными приадками, заставляющими предполагать отравленіе; в) умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденныхъ умершими съ насильственными знаками, или безъ оныхъ; д) вообще умершихъ: бывшихъ, повидимому, здоровыми и умершихъ скоропостижно, отъ неизвѣстной причины; е) найденныхъ новорожденныхъ младенцевъ; ж) когда есть подозрѣніе въ умышенномъ умерщвленіи, или изгнаніи плода; з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ непозволительнаго лѣченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права лѣчить, и і) тѣла мнимо умершихъ, замерзшихъ, утонувшихъ и т. д.

(Церк. Вѣд. № 37.).

Практическое напоминаніе.

Сибирская духовная консисторія слушала рапортъ и. д. казначея, въ которомъ онъ излагаетъ, что съ 1 января 1893 года выѣютъ быть изъяты изъ обращенія кредитные билеты прежнихъ образцовъ: одного, трехъ, пяти, десяти и двухъ выпусковъ двадцати пяти руб. леваго достоинства; въ обращеніи же остаются билеты только одного послѣдняго выпуска. А такъ какъ въ консисторію бываетъ большое поступленіе суммъ въ концѣ года, то очень можетъ случиться, что отира- витель, не зная изъятія изъ обращенія помянутыхъ билетовъ, сдастъ таковыя на почту на имя консисторіи въ концѣ декабря, а консисторія получитъ ихъ въ январѣ, когда дѣй- ствіе ихъ уже прекращается. Донося о семъ, просить кон- ситорію оновѣстить благочинныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, дабы наблюдали осторожность при приемѣ отъ подле- жащихъ лицъ и учреждений кредитныхъ билетовъ стараго образца и таковыхъ не высылали въ консисторію при вносѣ денегъ. Согласно заявленію и. д. казначея, консисторія пред- писала благочиннымъ городскихъ и сельскихъ церквей, дабы они наблюдали осторожность при приемѣ отъ подлежащихъ лицъ и учреждений кредитныхъ билетовъ стараго образца и таковыхъ не высылали въ консисторію при вносѣ разнаго рода суммъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ нижнемъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ Гостинный дворъ, № 45.

1) Акаѳистъ святому ангелу, неуспяемому хранителю чело- вѣческой жизни. Съ изображ. святаго ангела. Гражд. печ. Роскошн. изданіе, отпечатано на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб., ц. 30 коп.; въ каленкор. перепл. 75 к.

2) Акаѳістъ Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбищихъ Радости. Церк. печ. Сиб., ц. 20., гражд. печ. ц. 20 к.

3) Акаѳістъ Пр. Богородицѣ явленіи ради чудотворныя иконы Ея, Казанскія. Церк. печ. Сиб. ц., 20 к. Гражд. печ. ц. 20 к.

4) Акаѳістъ ко Пр. Госп. Владычпцѣ Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворн. иконы Ея, именуемыя Тихвинскія. Церк. печ. Спб. ц. 20 к.

5) Акаѳістъ святому пророку Божию *Иліи*. Церк. печ., ц. 30 к. Гражд. печ., ц. 30 к.

6) Акаѳістъ св. чуд. Іоанну Воицу. Гражд. печ., Сиб. ц. 20 Церк. печ., въ 4 д. л., ц. 50 к.

7) Проповѣди арх. *Анастасія*, инспектора мпнской сем. Спб., 1880 г., ц. 1 р. 50 к.

8) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Іером. *Антонія*. Изд. 2-е Спб. 1888 г., ц. 1 р.

9) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, для собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе *Іоанна Арндта*. Два тома въ 5-ти част. Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для ученнч. библ. средн. учебн. завед. и нач. школъ. 1240 стр. Спб., 1875 г., ц. 4 р.

10) Поученія къ простому народу. *Іоанна Архангельскаго*, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Сиб., 1889 г., ц. 1 р. 50 к. Въ коленк. пер. 2 р. 25 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученнч. библ. среднихъ и низшихъ учебн. завед.

11) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб., 1889 г., ц. 25 к.

12) Пища для ума и сердца, или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. Прот. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1889 г., ц. 1 р.

13) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Пр. *В. Б. Бажанова*. Сиб., 1889 г., ц. 25 к.

14) Притчи, избранныя изъ Круммахера Пр. *В. Б. Бажановымъ*. Спб., 1889 г., ц. 25 к.

- 15) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. воронежскаго. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1889 г., ц. 20.
- 16) О вѣрѣ и жизни христіанской. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Изд. 7-е. Спб., 1891 г., ц. 10 к.
- 17) О религіи. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1891 г., ц. 60 к.
- 18) Вѣчное блаженство святыхъ. Сочин. *Ричарда Бакстра*. Переводъ съ французскаго А. Свѣтлакова. Спб. 1892 г., ц. 1 р.
- 19) Правила святой жизни. Изложены Аввою *Бернардомъ*. Спб., 1892 г., ц. 50 к. въ роскошн. коленк. переплетѣ 1 р.
- 20) Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1 и 2 Спб., 1890—91 г., ц. каждаго тома по 80 к.
- 21) Поученія сельскаго пастыря. Свящ. *П. Боброва*, Изд. 2-е. Спб., 1881 г., ц. 1 р. 25 к.
- 22) Бесѣды на символъ вѣры, говорен. свящ. *П. Богоявленскимъ*. Изд. 2-е. Спб., 1891 г., ц. 50 к.
- 23) Бесѣды о молитвѣ Господней, говорен. къ сельск. прих. свящ. *П. Богоявленскимъ*. Изд. 2-е. Спб., 1891 г., ц. 30 к.
- 24) Божественное Лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб., 1892 г., ц. 1 р.
- 25) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. *Т. Буткевича*. Изд. 2-е, исправ. и допол. Спб., 1887 г., ц. 4 р., въ изящн. коленк. перепл. 5 р.
- 26) Иннокентій Борисовъ, бывш. архіеп. херсонскій. Свящ. *Т. Буткевича*. Спб., 1887 г., ц. 2 р.
- 27) Кругъ Поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую поста и Страстную. Прот. *Алексѣя Бьлоцвѣтова*. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церковн. библ. (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб., 1891 г., цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перепл. 2 р. 25 к.
- 28) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа *П. А. Влусва*. Спб., 1885 г., ц. 4 р., въ переплетѣ 5 р.

29) Новая скрижаль, или объяснение о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. *Веніамина*, архіеп. нижег. Въ 4-хъ част., съ рисун., гравиров. на деревѣ В. Сѣриковымъ. Изд. 15-е. Спб., 1891 г., ц. 2 р.

30) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. *Георгія Властова*. Въ 2-хъ т. Спб., 1887 г., ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. пер. 4 р. 50 к.

31) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георгія Властова*. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправл. Всѣ три тома «Свящ. лѣтопись» опредѣлен. Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣт. въ фундаментальныя и ученич. библ. духовныхъ семин. Мин. Нар. Просв. реком. для фундаментальн. библ. среди. учебн. заведен. Реком. для всѣхъ церк. Спб., 1878 г., ц. 8 р. 5 к.

32) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника *А. Громачевскаго*. Спб., 1890 г., ц. 1 р.

33) Дни Богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 8-е. Спб., 1887 г., ц. 3 р., въ роскошн. коленк. переп. 4 р. Учебнымъ Ком. Мин. Народн. Просв. одобрены для ученич. библ. средн. и низш. учебн. заведен.

34) Понеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 3-е. Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. сред. и низш. учебн. зав. Спб. 1885 г., ц. 2 р., въ изящн. коленк. пер. 3 р.

35) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 2-е. Спб., 1885 г., ц. 50 к.

36) Краткое обзорѣніе Богослуженія православной Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб., 1886 г., ц. 50 к.

37) О говѣніи по уставу православной Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 3-е. Спб., 1892 г., ц. 50 к.

38) Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 3-е. Спб., 1892 г., ц. 20 к.

39) О любви къ отечеству и трудѣ по Слову Божию. Спб., 1890 г., ц. 25 к.

40) Житія Святыхъ. Составлено по Четь-минеямъ и другимъ книгамъ *Софією Дестунисъ*. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академикъ *Θ. Г. Солнцева*. 12 книгъ. Спб., 1892 г., ц. 6 р. Одобрено Учеб. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. чтенія для учащихъ (27 іюля 1886 г., № 428). Одобрено Учен. Комитет. Минист. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. зав. Минист. Нар. Просвѣщ. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендованъ мѣстнымъ начальствамъ учебн. и восп. зав. вѣд. Импер. Маріи для библіот. вѣрныхъ имъ зав. (24 февраля 1887 г., № 2995).

41) Житія Святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. *С. Дестунисъ*. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб., 1891 г., ц. 1 р. 80 к.

42) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ св. отцовъ Церкви. Сост. *Иваномъ Дмитревскимъ*. Вновь пересмотрѣнное и испр. изд., съ рис. акад. *Θ. Г. Солнцева*. Спб., 1884 г. ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

43) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. *А. Ивановъ*. Изд. 3-е, исправл. Одобрено Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ для употр. въ семин. Спб., 1886 г., ц. 2 р. 50.

44) Сочиненія епископа *Игнатія Брянчанинова*. Съ прил. портр. автора. Изд. 2-е, испр. и дополн. 6 т. Спб., 1886—1891 г., ц. 13 р. въ коленк. перепл. 19 р.

45) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. *Инатіемъ* (Брянчаниновымъ) Спб., 1891 г., ц. 3 р. Въ коленк. перепл. съ золот. тиснен. 4 р.

46) Слово о смерти. Епископа *Инатія* (Брянчанинова). Спб., 1886 г., ц. 1 р. 25 к. Въ коленк. переплетѣ 2 р.

47) О терпѣніи скорбей. Ученіе свв. отцовъ, собранное епископомъ *Игнатіемъ* (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Сиб., 1882 г., ц. 75 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав.

48) Благочестивыя размышленія правосл. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Съ изреч., заимствован. изъ св. пис., св. отцовъ и свят. Церкви и древнихъ философ. Сост. *П. Игнатъевъ*. Сиб., 1890 г., ц. 30 к. въ изящн. перепл. 75 к.

49) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различн. истинъ христіанской православн. вѣры. Матеріаль для пастырей при составл. поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ правосл. христ. Сост. прот. *Θ. Л.* Изд. 2-е. Сиб., 1891 г., ц. 1 р., въ изящн. коленк. перепл. 1 р. 75 к.

50) Иллюстрированный Православно-Церковный календарь на 1893 г. съ изложеніемъ краткихъ свѣдѣній о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедневно воспоминаемыхъ Прав. Церк., исторіи праздниковъ, и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни. Сиб., ц. 30 к.

51) Св. Іоанна Златоустаго о дѣвствѣ. Переводъ *Маріи В-вой*. Изд. 2-е. Сиб., 1892 г., ц. 50 к.

52) Поученія на великіе праздники православной Церкви и на 1 ю недѣлю Великаго поста. Сост. арх. *Іосифомъ*. Сиб. 1881 г., ц. 1 р.

53) Систематическій указатель статей по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію, помѣщенн. въ духовн. журн. Петра *Карпова*. Изд. 2-е. исправл. и допол. Сиб., 1888 г. ц. 1 р.

54) Мессіада. Божественная поэма, сочин. *Клотитока*. Перевелъ стихами *С. И Писаревъ*. Въ 3-хъ част. съ біографическимъ очерк. и портр. автора. 2 тома. Сиб., 1868 г., ц. 4 р.

55) Слова и рѣчи Синодальн. члена *Леонтія*, митр. Московскаго, бывшаго архіепископа холмско-варшавскаго. Изд. 3-е, дополненное, въ двухъ томахъ съ портр. автора. Сиб., 1888 г. ц. за 2 т. 3 р., въ изящн. коленк. пер. 4 р.

(Продолженіе слѣдуетъ).

НОВОЕ (4-е) ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Съ алфавитнымъ указателемъ предметовъ, содержащихся въ книгѣ. Соч. П. НЕЧАЕВА, удостоенное Св. Синодомъ денежной преміи.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской; (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора его; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). **О пастырскомъ служеніи.** Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. **Совершеніе св. Таинствъ** и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о «бракѣ» и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). **О церковномъ хозяйствѣ:** опись церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковныя дома, земли и другія угодья; церковныя капиталы; права и обязанности церк. старость. **Церковное писмоводство:** клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о гербовомъ сборѣ. **Служебныя отношенія священника:** къ Епископу, причту и прихожанамъ. **Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей:** матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособіями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духов. званія свѣтскому; мѣры взысканій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (закрывающей въ себѣ 600 страницъ убогистаго и четкаго шрифта) помѣщено 155 страницъ разныхъ приложеній, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приход-

скаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; инструкція церк. старостамъ; *программы по закону Божію и церк. тѣнію въ церк. приходскихъ школахъ*; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. *Образцы разныхъ церковныхъ документовъ*. Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исцовѣди мірянъ и проч.

Цѣна: два рубля тридцать пять коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками. Адресъ: С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу НЕЧАЕВУ, а также во всѣ болѣе извѣстныя книжныя магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казанѣ и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

Выписывающіе *прямо отъ автора* не менѣе 10 экз. не платятъ за пересылку, а *православныя братства и духовныя консисторіи*, при выискѣ не менѣе 25 экз. платятъ только по 1 р. 75 к. за экз. съ пересылкой. У того же автора продается «Учебникъ» по практическому руководству для пастырей, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. 50 коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. 75 коп. съ пересылкою.

ОТЪ ІЕРУСАЛИМСКАГО ПАТРІАРШАГО ВЪ МОСКВѢ ПОДВОРЬЯ.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ и уполномоченныхъ изъ Іерусалимской патріархіи, считаю дол-

гомъ предупредить ревнителей православной церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что желающіе оказать пособіе бѣдствующей, находящейся въ тяжеломъ матеріальномъ положеніи Іерусалимской церкви могутъ адресовать свои пожертвованія исключительно въ Москву, настоятелю Іерусалимскаго Патріаршаго, что у Арбатскихъ Воротъ, подворья, архимандриту Мелетію, для пересылки ихъ въ Іерусалимъ и другія св. мѣста.

Всякое даяніе будетъ принято съ величайшею благодарностію, имена же жертвователей и сродниковъ ихъ, живыхъ и умершихъ, будутъ возносимы въ церкви Живоноснаго Гроба Господня и во всѣхъ мѣстахъ Палестины.

Настоятель Іерусалимскаго Патріаршаго въ Москву подворья архимандритъ Мелетій.

ИМПЕРАТОРСКОЕ

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

СОСТОЯЩЕЕ ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ, сердцу которыхъ близки судьбы Православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, не отказать въ своемъ сочувственномъ отношеніи къ нимъ, присылкою пожертвованій въ пользу Общества, а также для доставленія ихъ въ Св. Землю согласно волѣ и указанію жертвователей, присылая оныя въ Совѣтъ Общества. СПБ.

Мойка, 91.

О П Е Ч А Т К И:

Въ 18 № Епарх. Вѣд. въ статьѣ «Село Голышевка»: стран. 699 строка 5 напечатано «земли», нужно читать «зелени»; въ № 19 стран. 743 строка 11 вмѣсто «полиню» нужно читать «нашню»; на стран. 744 строка 18 вмѣсто «украинамъ» нужно читать «украиннымъ»; на стран. 748 строка 8 снизу напечатано «межатою», нужно читать «межа той»; стран. 754 строка 4 вмѣсто «въ случаѣ непріятелей» слѣдуетъ читать «въ случаѣ нападенія непріятелей».

СО Д Е Р Ж А Н І Е Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н О Й Ч А С Т И:

Новоштундизмъ. — *Д. Т.*

Рѣчь къ воспитанникамъ Воронежской Духовной Семинаріи предъ началомъ учебныхъ занятій 189²/₃ учеб. г. — Ректора Семинаріи Протоіерея *А. Спасскаго*.

Почему Господь иногда медлитъ исполнять благочестивое прошеніе. — Протоіерея *Д. Склобовскаго*.

Объ антидорѣ.

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ священника Николая Ключанскаго. — *С. Ключанскаго*.

По церковно-практическимъ вопросамъ.

Объявленія.

Въ приложеніи: - Матеріалы для жизнеописанія Св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго. — *Ст. Звѣрева*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Октября 15 дня 1892 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

№ 44.

Память св. Митрофана Покровскаго дѣв. монастыря попу Никитѣ о постриженіи въ означенномъ монастырѣ вдовы Федоровской жены Селиванова Матреницы, сидѣвшей многіе годы за свое прегрѣшеніе въ Губной Избѣ.
1686 г. Февраля 17 ¹⁾.

Лѣта 7194 (1686) Февраля въ 17 день. По указу преосвященнаго Митрофана, епископа Воронежскаго, память Воронежскаго города Покровскаго дѣвicha монастыря бѣлому попу Никитѣ да пгуменьѣ Вѣрѣ съ сестрами. Въ выишнемъ во 194 году Февраля сего числа била челомъ намъ, преосвященному епископу, вдова Федоровская жена Селиванова Матреница: Сидѣла-де она въ Губной Избѣ за свое прегрѣшеніе многіе годы, и намъ, преосвященному епископу, пожаловати-бъ ее, благословить пострицися ей во иноческій чинъ. И мы, преосвященный епископъ, указали противъ ся челобитья пострицися ей во иноческій чинъ на Воронежѣ въ томъ Покровскомъ дѣвичемъ монастырѣ. И какъ къ вамъ ся память придетъ, а она, Матреница, въ тотъ монастырь приведена будетъ, и тебѣ-бъ попу Никитѣ по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ ея, Матреницу, по обѣщанію ея, пострици въ тотъ монастырь во иноческій образъ и велѣть ей въ томъ дѣвичемъ монастырѣ быть съ сестрами братци, а кормить и поить ея за трапезою съ сестрами вмѣстѣ; а о томъ же пострижеви ея стольникъ и воевода Василей Ивановичъ Лаговчинъ изъ Съѣзжей Избы въ Духовный Приказъ писалъ и дѣла за нею никакаго не описано.

(Архивъ Покровскаго дѣвичьяго монастыря. Акты временъ св. Митрофана, № 3.—Напечатана въ моемъ изданіи «Древніе Акты Воронежскаго Покровскаго дѣв. монастыря», стр. 23).

¹⁾ Продолженіе см. № 19 Вор. Еврх. Вѣд.

№ 45.

Челобитная св. Митрофану Л. Шишкина о допросѣ с. Оощеватки Пятницкаго попа Ивана, гдѣ онъ къ передѣльнымъ книгамъ Р. Шишкина руку приложилъ и былъ-ли онъ на передѣлѣ. — Допросъ по этому дѣлу. 1686 г. Августъ.

Государю преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому, бьетъ челомъ холопъ великихъ государей Левка Леонтьевъ сынъ Шишкинъ. Въ нынѣшнемъ государь во 194 году по указу великихъ государей и по грамотѣ изъ Помѣстного Приказу и по челобитью брата моего Гаврилы Леонтьева сына Шишкина посланъ былъ съ Воронежа изъ Съѣзжей Избы передѣлщикъ воронежець Кондратей Яковлевъ въ наше помѣстье въ Воронежской уѣздъ въ село Гвоздевку для передѣлу помѣстья и людей нашихъ и крестьянъ съ нимъ Гавриломъ, и онъ, передѣлщикъ, передѣлялъ утайкою, а на передѣлѣ тутошнихъ и стороннихъ людей села Гвоздевки и иныхъ ближнихъ селъ и деревень никого не было, только написано въ передѣльныхъ книгахъ села Оощеватки помѣщиковъ пять человекъ и вмѣсто ихъ приходцкой ихъ Пятницкой попъ Иванъ руку приложилъ, а помѣщиковъ села Оощеватки на передѣлѣ никого не было, и окромѣ тѣхъ людей и иныхъ селъ и деревень въ передѣльные книги никого не написано. Милостивый государь, преосвященный Митрофанъ, епископъ Воронежскій, пожалуй меня холопа государева, вели государь его, попа Ивана, допросить, гдѣ онъ вмѣсто своихъ прихожанъ къ передѣльнымъ книгамъ руку приложилъ: въ селѣ Гвоздевкѣ, или въ селѣ Оощеватомъ, и призывали ихъ на передѣлѣ въ село Гвоздевку и былъ-ли онъ, попъ Иванъ, на передѣлѣ и прихожана его, которыхъ вмѣсто руку приложилъ. Государь, архіерей Божій, смилуйся.

На оборотъ: Къ сей челобитной Микитко Титовъ вмѣсто Льва Шишкина по его велѣнію руку приложилъ.

— 194 г. Августа въ 19 день на Воронежѣ въ Архіерейскомъ въ Судномъ Приказѣ духовныхъ дѣлъ передъ Воскресенскимъ священникомъ Андрѣемъ Воронежского уѣзда, села Оощеватки Пятницкой попъ Иванъ противъ челобитна Льва Шишкина допрашивая, а въ допросѣ своемъ онъ, попъ, Иванъ сказалъ: Въ нынѣшнемъ въ 194 году въ недѣлю мироносицъ приходили-де за нимъ Воронежскіе стрѣльцы два человѣка, а какъ ихъ зовутъ, и онъ ихъ не знаетъ, и взявъ привели его того жъ села Оощеватки къ сыну боярскому къ Кондратью Яковлеву, и онъ попъ Иванъ у него Кондратья въ домѣ приложилъ руку къ передѣльнымъ книгамъ Гаврилы Шишкина вмѣсто прихоженъ своихъ села Оощеватки жителей Дмитрея Пореенова съ товарищи пять человѣкъ, по ихъ веленію, а не заочно; а утайкою-ль тѣ книги писаны, и тѣ приходскіе его люди на передѣлѣ были-ль, и онъ того не вѣдаетъ..... Иванъ на передѣлѣ у тѣхъ (не бы)лъ.

На оборотъ: Къ сему допросу села Оощеватки Пятницкой попъ Иванъ руку приложилъ.

(Тетрадь древнихъ актовъ іеродіакона Теофлакта, №№ 5 и 47)

№ 46.

Челобитная св. Митрофану Землянского уѣзда с. Перлевки Рождественскаго попа Бориса о дозволеніи построить въ селѣ часовню вмѣсто сгорѣвшей церкви
1686 г. Августа 30.

Преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому, бьетъ челомъ богомолецъ твой Землянского уѣзду села Перлевки Рождественской попъ Борисъ. Въ нынѣшнемъ во 194 го-

ду Августа въ 15 день волею Божіею церковь Рожества Господа Бѣга и Спаса нашего Ісуса Христа згорѣла, а нынѣ, государь, въ томъ нашемъ селѣ церкви нѣтъ, потому что вскорѣ построить невозможно, а нынѣ мнѣ, богомольцу твоему служить негдѣ и прихоцкимъ людямъ приходитъ молитца некуда. Милостивый государь, преосвященный Митрофанъ, епископъ Воронежскій, пожалуй меня богомольца своего, благослови государь мнѣ въ этомъ селѣ построить часовню, чтобъ прихоцкимъ людямъ было куда приходитъ молитца, и о томъ дать свою архіерейскую память. Государь, смилуйся.

На оборотѣ: Къ сей челобитной Рожественской попъ Борисъ руку приложилъ.

Помѣта: 194 г. Августа въ 30 день. Преосвященный епископъ указалъ противъ сего челобитья построить часовню, гдѣ прилично на новомъ мѣстѣ, и велѣлъ въ той часовнѣ пѣть вечерни, утрени и часы съ молебны, а божественныя литургіи отнюдь не служить и браковъ не благословляти, только вужды ради младенцевъ крестити, а гдѣ освященная вода лить, сдѣлать въ часовнѣ кладезь, учинить по указу.

(Тетраь древнихъ актовъ іеродіакона Теофилакта, № 30).

№ 47.

Дѣло по челобитью с. Манина Рожественскаго запрещеннаго пона Артемона того жъ села на Рожественскаго пона Василья о земельномъ владѣніи. 1886 г. Августъ.

Государю преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому, бьетъ челомъ богомолецъ твой села Манина. Рожественской бывшей запрещенной попъ Артемонъ. Жалоба, государь, мнѣ того жъ села Манина на Рожественскаго пона Василья: въ прошлыхъ, государь, годѣхъ распахалъ я, богомолецъ твой, въ томъ селѣ Маниномъ себѣ земли двѣ

кого поля межъ дачъ того села помѣщиковъ десятины съ двѣ, а нынѣ онъ попу Василей тое моя землю сѣлъ яровымъ хлѣбомъ, и тотъ яровой хлѣбъ съ той земли пожалъ и свозилъ къ себѣ въ гумно, а послѣ, государь, того ерового хлѣба на той же моей землѣ онъ же, попу Василей, посѣялъ ржею, и тое землю называетъ церковною, а (та) государь земли не церковная, помѣщиковъ села Манина, и я, богомолецъ твой, по се число еще своего хлѣба на той землѣ не сѣлъ, и окромѣ тое земли посѣть про себя хлѣба мнѣ негдѣ. Милостивый государь, преосвященный Митрофанъ, епископъ Воронежскій, пожалуй меня, богомольца своего, вели, государь, про ту землю поповскому закащику Архангельскому попу Антопію села Манина съ жителями розыскать. Государь, смилуйся, пожалуй.

На оборотъ: Къ сей челобитной запрещенной попу.....

Помѣта: 194 г. Августа въ 30 день, указалъ преосвященный епископъ послать память къ закащику попу Антопію, велѣтъ розыскать про ту землю приходскими людьми, а пона Василья поставить къ допросу, а будетъ учинитца споръ, дать очная ставка.

Лѣта 7194 Августа въ 30 день. По указу преосвященного Митрофана, епископа Воронежского, память села Сенного закащику поповскому Архангельскому попу Антопію. Билъ челомъ преосвященному епископу Воронежского уѣзду села Манина запрещенной попу Артемонъ: Въ прошлыхъ годѣхъ распахалъ попу Артемонъ въ томъ селѣ Маниномъ себѣ земли дикого поля межъ дачъ того села помѣщиковъ десятины со двѣ, а того де села Рожественской попу Василей тое его распаханую землю сѣлъ яровымъ хлѣбомъ и, тотъ хлѣбъ снявъ, сѣлъ вновь озимымъ хлѣбомъ и назы-

васть-де тое землю церковною землею. И какъ къ тебѣ ся память придетъ, и тебѣ-бъ про тое землю розыскать того села Манина приходскими всякихъ чиновъ людьми, на которую землю онъ попъ Артемонъ укажетъ, онъ-ли попъ Артемонъ ее распахивалъ и церковная-ль та земля, или того села помѣщиковъ, а розыскавъ, и взять бы тебѣ у нихъ приходскихъ людей о томъ сказку за рукою и тое сказку за ихъ и за своею рукою прислать на Воронежъ въ Казенной Приказъ и велѣть подать казначею іеромонаху Іоасафу.

195 года Сентября въ 8 (sic) день во Архіерейскомъ Казенномъ Приказѣ передъ казначеемъ іеромонахомъ Іоасафомъ Воронежского уѣзду села Манина Рожественской попъ Василей противъ челобитья того жъ села Манина запрещенного попа Василя (Артемона?) допрашиванъ.

А въ допросѣ своемъ онъ попъ Василей сказалъ, о которой де земли бьетъ челомъ на него попа Василя того жъ села Манина запрещенной попъ Артемонъ, и онъ де попъ Василей тое землю пашетъ, а слышелъ-де онъ, что тое землю распахивалъ отецъ его Артемоновъ умершей попъ Никифоръ, а церковная-ль де та земля, или нѣтъ и онъ про то не вѣдаетъ, потому что-де особой земли церковной въ томъ селѣ Манинѣ нѣтъ, владѣеть онъ съ помѣщики черезъ межу, какъ владѣлъ отецъ его Артемоновъ попъ Никифоръ, а которую-де онъ Артемонъ землю называетъ своею землею, а не церковною дикою землею, и въ томъ де полѣ Кондраты Мещерикова съ товарищи подъ церковью земли ни гдѣ, окромѣ той земли, гдѣ онъ нынѣ пашетъ, нѣтъ, а иныхъ де того села помѣщиковъ въ поляхъ подъ церковью земли распаханно съ ними помѣщиками черезъ межу только де въ его дачѣ, окромѣ той земли, гдѣ онъ того села съ помѣщики испомѣщенъ въ рядъ.

На оборотъ; Къ сему допросу Рождественской попу Василей руку приложилъ.

195 года Сентября въ 3 день. По указу преосвященнаго Митрофана, епископа Воронежскаго, Воронежскаго уѣзду Карачунскаго стану села Мавина дѣти боярскіе закащикъ Степанъ Ѳедоровъ сынъ Бухоновъ, Кондратей Никоновъ сынъ Кирилла Михайловъ сынъ Мещериковы, Тихонъ Сергѣевъ сынъ Петръ Игнатовъ сынъ Сергѣй Остаховъ сынъ Ларионъ Семіоновъ Исай Павловъ сынъ Сахаровы, Микифоръ Ивановъ сынъ Аносовъ села Сеннаго Архангельскому попу Антонію сказали въ сыску по святѣй и непорочной евангельской заповѣди Господни, еже ей ей въ правду: Та земля за полемъ въ дачѣхъ помѣщиковъ Кондратѣя Мещерикова Тихона да Петра Сахаровыхъ, а овъ попу Артемонъ распахивалъ у насъ по добротѣ, а та земля наша помѣщиковъ, а не церковная, а овъ попу Василей завладѣлъ у него напрасно, сѣлъ еровымъ хлѣбомъ и снявъ еровой хлѣбъ посѣлъ озимымъ. То наша и сказка, а сказку писалъ села Сеннаго Матиушка Поповъ....

Подпись: Села Сеннаго Архангельской попу Антоней.

На оборотъ: Къ сей сказкѣ Тишка Бухоновъ вмѣсто... родного Степана Бухонова.....

Къ сей сказкѣ церковной дьячекъ... Поповъ вмѣсто прихожанъ... Сахаровыхъ..... руку приложилъ.

(Тетрадь древнихъ актовъ іеродіакона Теофилакта, №№ 57—60).

№ 48.

Дѣло по челобитью донскаго казака А. Подконикова Троицкаго Елецкаго монастыря на старосту поповскаго Іакова Родіонова о пропажнхъ иконахъ. 1687 г. Генварь.

Благословеніе великаго господина Святѣйшаго Іоакима патріарха Московскаго и всеа Росіи о Святѣмъ Дусѣ сыну

и сослужителю нашей мѣрности Митрофану епископу Воронежскому. Билъ челомъ намъ Святѣйшему патриарху донской казакъ Алексѣй Филиповъ сынъ Подкошиковъ: На Ельцѣ-де въ Троицкомъ монастырѣ въ церквѣ поставилъ отецъ его Филиппъ тринадцать иконъ да сладни (?) всѣ въ окладѣ и изъ тѣхъ-де иконъ за сторожею пономаря Осипка пропали двѣ иконы окладные, а остальныхъ иконъ отца его того Троицкого монастыря староста поповской Ияковъ Родионовъ ему не отдаетъ невѣдомо за что и хочетъ тѣми иконами завладѣть напрасно, а что-де отецъ его того монастыря у игумена занималъ въ кабалу денегъ сорокъ рублей и заложилъ въ тѣхъ девгахъ дворъ и тотъ дворъ отецъ его продалъ и заплатилъ въ тотъ монастырь двадцать пять рублей, а лятнадцати рублей не заплачено, и тѣ денги пятнадцать рублей въ тотъ Троицкой монастырь онъ Алексѣй отдаетъ; и намъ, святѣйшему патриарху, пожаловать бы его, велѣть того старосту поповского, будетъ онъ тѣхъ его иконъ не отдастъ, взять къ Москвѣ, а достальные денги велѣть бы у него принять, а въ дву пронажныхъ иконахъ того пономаря Осипка взять къ Москвѣ въ нашъ Розрядъ, и въ томъ дать нашу грамоту. И какъ къ тебѣ ся наша святѣйшаго патриарха грамота придетъ, и ты бъ сыну противъ челобитья донского казака Алексѣя Подкошикова, что писано въ сей нашей грамотѣ выше сего, про все велѣлъ розыскать и указъ учинилъ по своему разсмотрѣнію, чего доведетца. А милость Божія и Пречистыя Богородицы и великихъ святителей Петра, Алексѣя, Іоны и Филиппа Московскихъ и всеа Россіи чудотворцевъ молитвы и наше благословеніе съ тобою есть и будетъ нынѣ и во вѣки. Писанъ на Москвѣ лѣта 7195 Декабри въ 27 день.

(Продолженіе будетъ).