



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 3.

1-го ФЕВРАЛЯ

1914 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 22-го декабря 1913 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, *золотою медалію, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Александровской лентѣ, псаломщика церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда, Василя Ижевскаго.*—

Рескриптъ Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны, Предсѣдательницы Высочайше утвержденнаго Комитета по сооруженію храма во имя Св. Ольги на ея родинѣ—въ селѣ Выбутахъ, Псковской губерніи, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 29 ноября 1913 года за № 261.

Ваше Преосвященство.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія подѣ Моимъ предсѣдательствомъ учрежденъ въ С.-Петербургѣ Комитетъ для сооруженія храма Святой Ольги на мѣстѣ ея родины, въ погостѣ Выбутахъ, Псковской губерніи. .

Святая Ольга-первая Святая Русской Церкви, первый источникъ духовнаго свѣта въ языческомъ дотолѣ славянствѣ,—и долгъ признательности грядущихъ поколѣній воздать Святой Ольгѣ подобающую честь и славу и поклоненіе. Имя Святой Ольги дорого не только для однѣхъ лишь носящихъ это имя, оно должно быть роднымъ каждому русскому и православному, съ нимъ связана вся наша Святая Церковь и отъ всѣхъ одушевленныхъ этимъ сознаніемъ слѣдуетъ ожидать посильное участіе въ общемъ дѣлѣ созданія храма Святой Ольги на ея родинѣ.

Комитетъ обращается ко всѣмъ жертвователямъ; даже самыя малыя приношенія будутъ приняты съ глубокою признательностью. Важнѣе всего, чтобы возможно большее число лицъ участвовало въ общей складчинѣ, чтобы новый Выбутскій храмъ явился всенароднымъ почитаніемъ Святой Великой Благочестивой Княгини Ольги.

Въ качествѣ Предсѣдательницы Комитета прошу Васъ сочувственно отнестись къ поставленной цѣли и помочь зависящими отъ Васъ способами возможно широкому распространенію свѣдѣній о сборѣ въ управляемой Вами епархіи и тѣмъ усилить притокъ пожертвованій.

Быть Вице-Предсѣдательницею Комитета Я просила Великую Княгиню Ольгу Александровну, а въ Мое отсутствіе Моимъ Замѣстителемъ назначила Члена Комитета, Тайнаго Совѣтника Сергія Валеріановича Воейкова, который и будетъ, согласно преподаннымъ Мною указаніямъ, докладывать Мнѣ и Августѣйшей Вице-Предсѣдательницѣ всѣ поступающія дѣла, на него-же Мною возложено давать разъясненія и отвѣты на всѣ могущіе возникнуть вопросы и вести всю текущую переписку Комитета.

Я твердо надѣюсь, что Вы не откажете Мнѣ въ самой широкой помощи и что общими дружными усиліями въ скоромъ времени близъ города Пскова на берегу рѣки Великой возсіяетъ храмъ во имя Святой Ольги.

Поручаю Себя Вашимъ молитвамъ

Ольга.

Высочайше утвержденный, состоящій подъ предсѣдательствомъ Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны и вице-предсѣдательствомъ Е. И. В. Великой Княгини Ольги Александровны Комитетъ по сооруженію храма во имя Св. Ольги на ея родинѣ—въ селѣ Выбутахъ, Псковской губерніи.—Мраморный дворецъ. 9-го января 1914 года за № 272.

ВОЗЗВАНІЕ.

Прошло тысяча лѣтъ со дня рожденія Великой Княгини Ольги, первой Святой русской православной Церкви, положившей начало христіанства на нашей родинѣ. Святой Ольгѣ Россія обязана своимъ первымъ государственнымъ устроеніемъ, ей она обязана свѣтомъ истинной вѣры, но донинѣ русскимъ народомъ не сооружено ей всероссійскаго храма—памятника, который служилъ бы видимымъ выраженіемъ благодарственнаго признанія великихъ заслугъ равноапостольной благовѣрной княгини. Въ настоящее время съ Высочайшаго Его Импера-

торскаго Величества соизволенія учреждень Комитетъ для сооруженія храма Святой Ольги на ея родинѣ въ погостѣ Выбутѣ близъ древняго Пскова и разрѣшенъ повсемѣстный сборъ приношеній на это святое дѣло. Отъ имени состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Комитета Я обращаюсь ко всѣмъ русскимъ православнымъ людямъ съ просьбою принять участіе въ общемъ дѣлѣ.

Изъ малыхъ кирпичей соизидется святой храмъ. Жертвуйте кто сколько можетъ, не стѣсняясь размѣрами приношеній, и общими трудами и соединенными усиліями на берегу рѣки Великой въ погостѣ Выбутѣ, гдѣ родилась праматерь православія на Руси, вскорѣ засіяетъ храмъ Святой Ольги на вѣчное прославленіе ея святого имени. Всѣ пожертвованія надо направлять въ Высочайше учрежденный Комитетъ по сооруженію Выбутскаго храма (С.-Петербургъ, Мраморный дворецъ).

Ольга.

С о с т а в ъ

Высочайше учрежденнаго Комитета по сооруженію храма во имя Св. Ольги на ея родинѣ—въ селѣ Выбутахъ близъ Пскова.

Предсѣдательница Ея Величество Королева Эллиновъ Ольга Константиновна.

Вице-Предсѣдательница Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Ольга Александровна.

Замѣститель Предсѣдательницы Тайный Совѣтникъ Сергѣй Валеріановичъ Воейковъ.

Члены Комитета.

Ея Императорское Высочество Великая Княжна Ольга Николаевна,

Его Высочество Князь Іоаннъ Константиновичъ.

Его Высочество Князь Константинъ Константиновичъ.

Его Высочество Князь Олегъ Константиновичъ.

Его Высочество Князь Игорьъ Константиновичъ.

Гр. Гейденъ, Ольга Ѳеодоровна, Свитная Фрейлина Е. И. В.
Гос. Имп. Маріа Ѳеодоровны, Зимній дворець.

Епископъ Псковскій Евсевій, г. Псковъ.

Елчанинова, Вѣра Михайловна, Торговая, д. 25 б.

Зубчаниновъ, Сергѣй Ивановичъ, Псковскій Губернскій
Предвод. Дворянства, г. Псковъ.

Истомина, Ольга Евлампіевна, Супруга Нач. Московск. Дв.
Управл., Москва, Кремль.

Баронъ Медемъ, Николай Николаевичъ, Камергеръ Дв. Е.
И. В., Псковскій Губернаторъ, г. Псковъ.

О. Никодимъ, Настоятель Псковско-Печерскаго Монастыря,
г. Псковъ, Печеры.

Огаревъ, Петръ Николаевичъ, Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ,
Шпалерная, 42.

Перетятковичъ, Маріанъ Маріановичъ, Академикъ Архитек-
туры, Гражданскій Инженеръ, Адмиралт. наб., 8.

Покровскій, Николай Васильевичъ, Тайный Совѣтникъ, Ди-
ректоръ Императ. Археол. Инст., Невскій, 173.

О. Пономаревъ Григорій, Настоятель церкви Св. Іліи Про-
рока въ Выбутахъ, село Выбуты.

Кв. Путятинъ, Михаилъ Сергѣевичъ, Ген.--Маіоръ, Нач.
Царск. Дворц. Управл., Почетн. Членъ СІВ. и Моск. Археол.
Институтовъ, Царское Село.

Саблеръ, Владиміръ Карловичъ, Статсъ-Секретарь, Оберъ-
Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Екатерининскій кан., 71.

Смирновъ, Сергѣй Николаевичъ, онъ же Секретарь Коми-
тета, Камеръ-Юнкеръ Дв. Е. И. В., Дѣйств. Членъ Импер.
Археол. Института, В. О., 12 лин., д. 15.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 7 января 1914 года за № 215.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 Декабря 1913 года за № 14917, о томъ, что Государь Императоръ, въ 11 день Декабря 1913 года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Совѣта Министровъ на обмѣнъ Богоявленскою церковью с. Полянъ, Рязанскаго уѣзда, принадлежащаго ей участка огородной земли, мѣрою 1860 кв. саж., на равновеликій участокъ луговой надѣльной земли 1-го и 2-го обществъ того же села, находящейся при названномъ селѣ, съ отнесеніемъ на счетъ крестьянъ всѣхъ расходовъ по обмѣну. Приказали: объ изясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 11 января 1914 г. за № 370, назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ священника церкви села Пушкарей, Михайловскаго уѣзда, *Аннѣ Пронской* въ количествѣ 150 руб. въ годъ, съ 21 января 1913 года, дня смерти мужа, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Спасъ-Клепиковъ, Рязанскаго уѣзда, *Ивану Милосердину* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 26 іюня 1913 года, дня объявленія ему указа объ увольненіи за штатъ, изъ Рязанскаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Лубоноса, Касимовскаго уѣзда, *Матвію Быстрову* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 13 іюня 1913 г., дня окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ изъ казны.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ, съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Членъ Организаціоннаго Комитета по устройству Рязанскаго Епархіальнаго Древлехранилища при Братствѣ Св. Василя, Еп. Рязанскаго, Преподаватель Рязанской Духовной Семинаріи Ст. Дим. Яхонтовъ доложилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, что въ теченіе 1913 года въ Епархіальное Древлехранилище поступили разные предметы отъ нижеслѣдующихъ лицъ и учреждений:

- 1) Изъ Троицкаго Рязанскаго монастыря.
- 2) Изъ ц. Симеоновской въ Рязани—отъ прот. Гр. Аристова.
- 3) Отъ прот. г. Скопина о. Яблонева.
- 4) Отъ св. с. Копнина Михаила Милонова.
- 5) Отъ св. с. Муратова, Спас. у., Сергія Виноградова.
- 6) Отъ св. с. Ухолова, Ряз. у., Василя Окаемова.
- 7) Отъ св. с. Борискова, Ряз. у., Іакова Покровскаго.
- 8) Изъ ц. с. Середникова.
- 9) Отъ діакона с. Середникова.
- 10) Отъ дворянки г. Ряз. А. П. Житовской.
- 11) Изъ ц. с. Безстужева, Прон. у.
- 12) Изъ Данков. Покровскаго монаст.
- 13) Изъ с. Волыни.
- 14) Отъ св. с. Ягоднаго, Данк. у.
- 15) Отъ св. с. Гремяки, Прон. у.

- 16) Отъ прот. П. І. Алфеева.
- 17) Изъ Николаев. ц. с. Ижевскаго.
- 18) Отъ г. Морозовой г. Рязани.
- 19) Отъ св. с. Шумошь.
- 20) Отъ свящ. с. Топокъ, Ран. у., Дм. Чучкина.
- 21) Отъ причта с. Нижняго Якимца.
- 22) Отъ св. с. Аграфениной Пустыни о. Бѣлоусова.
- 23) Изъ Воскрес. ц. г. Рязани чрезъ свящ. А. Миловзорова.
- 24) Изъ ц. с. Горокъ, Ряз. у.
- 25) Отъ св. Скорбященской церкви г. Рязани А. Лебедева.
- 26) Отъ свящ. с. Костемерева І. Феловина.
- 27) Изъ Пронской Спас. Пустыни.
- 28) Отъ Н. И. Троицкаго.
- 29) Отъ св. с. Чарусъ, Кас. у., А. Смирнова.
- 30) Изъ с. Радупкина, Егорьев. у.
- 31) Изъ с. Подлипки, Ряз. у.
- 32) Изъ с. Стружанъ, Ряз. у.
- 33) Отъ Смотр. Зар. дух. уч. Скабовскаго.
- 34) Отъ ктитора Лазар. ц. г. Рязани М. А. Михайлова.
- 35) Изъ с. Борисовскаго, Мих. у.
- 36) Отъ свящ. г. Рязани А. Якимова.
- 37) Отъ Д. Д. Солодовникова.
- 38) Изъ Старорязанской церкви (Фатьяновской.)
- 39) Изъ Рязанскаго Спасскаго монастыря.
- 40) Изъ Рязанскаго Каедральнаго Собора.
- 41) Изъ Солотчинскаго монастыря.
- 42) Отъ учениковъ Рязанской Духовной Семинаріи.

На этомъ докладѣ Его Преосвященству было благоугодно положить такую резолюцію, отъ 8 января сего 1914 года за № 86:
„Всѣмъ перечисленнымъ въ настоящемъ докладѣ жертвователямъ старинныхъ предметовъ въ Епархіальное Древлехранилище объявляю свою искреннюю благодарность“. Димитрій, Епископъ Рязанскій.

Определены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Аляшева, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи *Николай Черкасовъ*—4 января; къ церкви села Курова, Зарайскаго уѣзда, *Иванъ Зачатскій*—4 января; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Деревенскаго, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ того же села *Иванъ Покровскій*—15 января; 3) на псаломщическія мѣста: къ Рязанскому Каѳедральному Собору пономарь сего же Собора *Василій Скормилинъ*—2 января; къ церкви села Курова, Зарайскаго уѣзда, бывшій священникъ церкви села Аляшева, Рязанскаго уѣзда, *Михаилъ Елеинъ*—7 января; къ церкви села Малой Алешни, Ряжскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Иванъ Маловъ*—11 января; 4) на пономарское мѣсто къ Рязанскому Каѳедральному Собору послушникъ Рязанскаго Архіерейскаго Дома *Теодоръ Кобецъ*—7 января.

Перемѣщены: священникъ церкви села Окаемова, Рязанскаго уѣзда, *Евгеній Пупковъ* къ церкви села Вышелѣса, Егорьевскаго уѣзда,—4 января; священникъ церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, *Николай Ятровъ* къ церкви села Благихъ, того же уѣзда,—7 января; священникъ церкви села Панинскаго, Пронскаго уѣзда, *Алексій Крыловъ* къ Староямской Николаевской церкви г. Рязани—9 января; священникъ церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда, *Іоаннъ Множинъ* къ Покровской церкви г. Скопина—10 января; діаконъ церкви села Лучинска, Пронскаго уѣзда, *Іоаннъ Сахаровъ* къ церкви села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда—11 января; діаконъ церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда *Николай Мирославлевъ* къ церкви села Починокъ, Егорьевскаго уѣзда,—17 января.

Священникъ Староямской Николаевской г. Рязани церкви *Павелъ Добромысловъ*, за назначеніемъ его на должность учителя греческаго языка въ Рязанскую Духовную Семинарію, освобожденъ отъ должности приходскаго священника и причисленъ сверхъ штата къ Рязанскому Каѳедральному Собору—9 января.

Уволенъ за штатъ священникъ церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, *Іаковъ Федотьевъ*—15 января.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Коровки, Сапожковского уѣзда, крестьянинъ *Яковъ Поповъ*—2 января; при церкви села Музалева, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Федотъ Автономовъ*—2 января; при церкви села Ольшанки, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Захаръ Свиридоновъ*—8 января; при церкви села Хворощевки, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Забавинъ*—4 января; при церкви села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Семень Тетеринъ*—4 января; при церкви села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Трофимъ Шиловъ*—4 января; при церкви села Вышелѣса, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Бабичевъ*—5 января; при церкви села Кидусаля, Спасскаго уѣзда, Спасскій мѣщанинъ *Алексѣй Сныткинъ*—13 января.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключаются изъ списковъ: протоіерей Покровской церкви г. Скопина *Валеріанъ Константиновъ*, умершій 1 января 1914 года; священникъ церкви села Покровскаго, Одоевщины тожъ, Сапожковского уѣзда, *Іоаннъ Іерусалимовъ*, умершій 27 декабря 1913 года; священникъ церкви села Стараго Киркина, Михайловскаго уѣзда, *Александръ Черкасовъ*, умершій 6 января 1914 года; діаконъ церкви села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда, *Несторъ Сахаровъ*, умершій 24 декабря 1913 года.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Березовки*, Данковскаго уѣзда, съ 26 декабря, за назначеніемъ священника Іоанна Чельцова законоучителемъ Данковской гимназіи; при церкви села *Окамова*, Рязанскаго уѣзда, съ 4 января, за перемѣщеніемъ священника Евгенія Пупкова къ церкви села Вышелѣса, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Покровскаго, Одоевщины тожъ*, Сапожковского уѣзда, съ 27 декабря, за смертію священника Іоанна Іерусалимова; 2) діаконскія: при церкви села *Шишкина*, Покровскаго тожъ, Скопинскаго уѣзда, съ 24 ноября, за смертію діакона Іоанна Кедрова; при церкви села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда, съ 11 ян-

варя, за перемѣщеніемъ діакона Іоанна Сахарова къ церкви села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Романовыхъ Дарковъ*, Сапожковскаго уѣзда, съ 17 января, за перемѣщеніемъ діакона Николая Мирославлева къ церкви села Починокъ, Егорьевскаго уѣзда;—3) псаломщическое при церкви села *Деревенскаго*, Спасскаго уѣзда, съ 15 января, за назначеніемъ псаломщика Ивана Покровскаго на діаконское мѣсто въ это же село.—

Освященія церквей.—Благочиннымъ 3-го Сапожковскаго округа, священникомъ Василиемъ Бѣлкинымъ освященъ 29 декабря п./г. новоустроенный придѣлъ въ честь Рождества Христова въ церкви села *Деревягина*, Сапожковскаго уѣзда.—Благочиннымъ 3-го Раненбургскаго округа, протоіереемъ Александромъ Рождественскимъ освященъ 3-го января с./г. престолъ въ настоящей церкви села *Богородицкаго*, *Салтыки тожъ*, Раненбургскаго уѣзда, въ честь Смоленской иконы Божіей Матери.

Пожертвованія въ церкви.—Въ январѣ с./г. неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано 10 руб. на нужды Предтеченской церкви села *Тарасова*, Пронскаго уѣзда.—Въ декабрѣ п./г. въ церковь села *Татарскаго*, Михайловскаго уѣзда, дворянкой Ольгою Яковлевою *Ждановской*, нынѣ умершей, пожертвовано 540 руб. на украшеніе церкви и старостою той же церкви—крест. Петромъ *Трофимовымъ* 584 руб. на нужды храма.—Въ церковь—школу села *Малинокъ*, того же уѣзда, пожертвовано попечительницей школы, Коломенской мѣщанкой Евфросиніей Ивановой *Киселевой* двѣ фелони съ эпитрахильями, стоимостью въ 200 руб., и икона св. Ермогена—въ 100 руб.—За что жертвователямъ Петру Трофимову и Евфросиніи Киселевой по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 4—10 января с. г., объявляется благодарность, съ выдачею Святительскихъ грамотъ.—Въ церковь села *Загрядчины*, Раненбургскаго уѣзда, Шталмейстеромъ Двора Его Величества, Княземъ Николаемъ Петровичемъ *Кропоткинъмъ* пожертвованы полныя облаченія для священника и діакона, стоимостью въ 140 руб. и на нужды храма 150 руб.—За что Его Сіятельству по резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Ви-

карія Рязанской епархіи, отъ 4-го января с./г. за № 73, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею Святительской грамоты.—Вдова псаломщика церкви села Дмитріевскаго Боровка, Рязенбургскаго уѣзда, Евдокія Ивановна *Никонова* пожертвовала въ пользу Сергіевскаго мужскаго монастыря, Рязскаго уѣзда, билетъ Государственной Коммиссіи Погашенія долговъ за № 10591 на 300 руб. для пользованія процентами за вѣчное поминовеніе: чтеца Евѳимія, чтеца Іоанна и Маріи. За что жертвовательницѣ Никоновой по резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 4 января с./г. за № 80, преподано благословеніе.

Духовныя завѣщанія.—Егоръ Палладіевичъ *Зайцевъ* завѣщаль церкви села Титова, Касимовскаго уѣзда, 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ раздавался бѣднымъ прихожанамъ заимобразно, а получаемые за это проценты поступали въ пользу церкви и причта за поминовеніе его, завѣщателя.—Сапожковскій купецъ Павелъ Васильевичъ *Полунинъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію по опредѣленію Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 1-го марта 1913 г., завѣщаль 328 дес. земли, съ постройками, въ мѣстности подъ названіемъ „Харинскій Хуторъ“, и 8 дес. 1600 кв. саж. земли въ мѣстечкѣ „Ольхи“, Сапожковскаго уѣзда, Полунинской Крестовоздвиженской женской общинѣ и 10,000 руб. въ неприкосновенный капиталъ этой общины, съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала распредѣлялись между сестрами общины по ихъ личному усмотрѣнію;—2000 руб. въ пользу начальницы той же общины, монахини Евлаліи; 20,000 рублей въ неприкосновенный капиталъ причта при общинѣ, состоящаго изъ двухъ священниковъ и одного діакона, съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала члены причта пользовались, по правиламъ раздѣла причтовыхъ доходовъ въ приходскихъ церквахъ, за вѣчное поминовеніе: старцевъ Павла и Василя, Варвары, Сергѣя, Цараскевы, Павла, Ксеніи, Василя, Ирины, Михаила, Анны, Василя, Валентины, Елизаветы, Александры, Наталіи и всего рода Полуниныхъ,—2400 руб. раздать, по усмотрѣнію душеприказчика,—по равной

васти (по 200 руб.) двѣнадцати монастырямъ, въ число коихъ душеприказчикомъ—братомъ покойнаго завѣщателя, Спасскимъ купцомъ Василиемъ Васильевичемъ Полунинымъ назначены монастыри—мужскіе: Солотчинскій и Пронская Спасская Пустынь;—женскіе—Ольговскій, Сушкінскій, Болотовскій Казанскій, Александроневскій, Сергіевскій, Николо-Бавыкинскій, Александро-Маріинскій, и женскія общины: Полунинская и подворье ея при станціи „Кунцево“, Московско-Брестской ж. д., Московской губерніи, и Пронская Воскресенская, съ тѣмъ, чтобы проценты съ розданныхъ капиталовъ поступали за вѣчное поминованіе завѣщателя и за чтеніе псалтири.

Церковныя постройки и возобновленія.—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Дядькова*, Рязанскаго уѣзда, исправить въ куполѣ и на внутреннихъ стѣнахъ церкви штукатурку и выкрасить весь верхъ церкви клеевою краскою на средства прихожанина—помѣщика г. *Нѣмчинова* (отъ 18 января с./г. за № 99), и села *Григорьевскаго*, Зарайскаго уѣзда, устроить вокругъ церкви желѣзную ограду на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 9-го января с./г. за № 165).

Просительныя книги.—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, выданы изъ Консисторіи просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ селѣ *Юрзевъ Городищъ*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Дементія Агаонова *Смирнова* (отъ 8 января сего года за № 85);—въ селѣ *Хавертвъ*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Павла Космина *Коршунова* (отъ 8 января с./г. за № 88);—въ с. *Голенищевъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Прокція Яковлева *Федюшкина* (отъ 10 января с./г. за № 198);—въ с. *Астрѣбкахъ*, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Егора Маркова *Митяева* (отъ 10 января с./г. за № 206);—въ с. *Столговъ*, того

же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Александра *Агафонова* (отъ 10 января с./г. за № 201).

Кражи изъ церквей.—Въ ночь на 2-е января с./г. изъ церкви села *Григорьевскаго*, Зарайскаго уѣзда, похищено до 50 руб. крестьяниномъ того же села, который на другой же день заключенъ подъ стражу и часть похищенныхъ денегъ у него отобрали. Днемъ—28 декабря п./г. одинъ изъ сторожей церкви села *Нагайскаго*, Рязскаго уѣзда, похитилъ изъ денежнаго ящика той же церкви 12 руб., за что устраненъ отъ должности и преданъ законной отвѣтственности.

Къ свѣдѣнію духовенства.

По примѣчанію къ § 2 Устава Эмеритальной Кассы, кромѣ дѣйствительныхъ членовъ при кассѣ допускаются почетные члены, или члены благотворители. Почетными членами именуется лица, внесшія въ кассу одновременно не менѣе 200 руб.; имена ихъ вносятся въ епархіальный синодикъ для вѣчнаго поминовенія по всѣмъ церквамъ епархіи.

Священникъ села *Погоста Лошатова*, Зарайскаго уѣзда, Александръ *Виноградовъ* представилъ въ Эмеритальную Кассу *двести рублей* членскаго взноса, какъ почетный членъ Кассы, почему имя его должно быть внесено въ епархіальный синодикъ для вѣчнаго поминовенія по всѣмъ церквамъ епархіи, при жизни о здравіи, а по смерти о упокоеніи. О чемъ Правленіе Эмеритальной Кассы, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 17 декабря 1913-го года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, имѣетъ долгъ довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства чрезъ напечатаніе въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Рязанскаго Епархіального Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ. ¹⁾

Поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ.

Дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся лежало „по дѣйствующимъ закоположеніямъ“ на обязанности всего учебно-воспитательнаго персонала, при чемъ непосредственное наблюденіе за поведеніемъ воспитанницъ имѣли воспитательницы училища подъ руководствомъ начальницы и при содѣйствіи инспектора классовъ. Особенное вниманіе было обращено прежде всего на неопустительное и благоговѣйное исполненіе воспитанницами православно-христіанскихъ обязанностей и на развитіе въ нихъ добрыхъ навыковъ, благоприличія, трудолюбія, скромности, почтительности къ старшимъ и т. п. Воспитанницы исправно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, а также въ храмѣ на воскресныхъ и праздничныхъ богослуженіяхъ, причемъ воспитанницы старшихъ классовъ исполняли чтеніе молитвословій на молитвахъ и за богослуженіемъ, пѣніе же церковныхъ пѣснопѣній исполнялось всѣми воспитанницами, а за богослуженіями пѣли два хора изъ воспитанницъ: правый—подъ управленіемъ регента—учителя пѣнія, священника В. Левитова, а лѣвый—подъ управленіемъ одной изъ воспитанницъ старшихъ классовъ. Въ теченіе Великаго Поста по средамъ и пятницамъ воспитанницы послѣ уроковъ присутствовали за литургіею Преждеосвященныхъ Даровъ, которую совершалъ Инспекторъ классовъ по очереди съ учителемъ пѣнія, священникомъ В. Левитовымъ. Рождественскимъ постомъ (18—21 ноября) и въ Великій Постъ всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Тѣинъ въ своей училищной церкви.

Вообще поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году отмѣчалось, за малыми исключеніями, полнымъ балломъ „5“, каждое уменьшеніе балла по поведенію служило предметомъ обсужденія

¹⁾ Окончаніе. См. № 2-й Рязанск. Епарх. Вѣдом., ч. офиц., стр. 81—93.

на общепедагогическихъ собраніяхъ. Для приученія воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ воспитанницы старшихъ классовъ ежедневно назначались дежурными по кухнѣ и столовой, гдѣ наблюдали за выдачею провизіи и приготовленіемъ кушаній и сами участвовали въ этомъ дѣлѣ; кромѣ того по всѣмъ классамъ назначались классныя дежурныя, на обязанности которыхъ лежало наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ, чистотою и опрятностью въ классѣ во время перемѣнъ и вечернихъ занятій.

На здоровье воспитанницъ обращалось надлежащее вниманіе: во всѣхъ помѣщеніяхъ воздухъ освѣжался въ достаточной мѣрѣ, а въ потребныхъ случаяхъ производилась тщательная дезинфекція; въ свободное отъ занятій время воспитанницы гуляли въ довольно обширномъ училищномъ саду почти ежедневно, а въ лѣтнюю хорошую погоду тамъ и занимались, — то и другое — подъ наблюденіемъ своихъ воспитательницъ; своевременно ходили въ свою училищную баню, а по возвращеніи изъ каникулярныхъ отпусковъ въ баню ходили всѣ обязательно; пищу воспитанницы получали здоровую, хорошо приготовленную и въ достаточномъ количествѣ.

Состояніе здоровья воспитанницъ видно изъ прилагаемой при семъ таблицы.

1. Общія заразныя болѣзни:

| | |
|---|-----|
| Гриппъ | 132 |
| Заушница | 30 |
| Краснуха | 10 |
| Малярія | 16 |
| Рожа | 6 |
| Острый сочленовный ревматизмъ | 8 |

2. Общія незаразныя болѣзни:

| | |
|-------------------------------------|----|
| Англійская болѣзнь | 2 |
| Анемія и блѣдная немочь | 7 |
| Прочія незаразныя болѣзни | 34 |

3. Паразитическія болѣзни 15

4. Травматическія болѣзни 3

| | |
|--|---------------------|
| 5. Нервные болѣзни: | |
| Истерія и неврастенія | 1 |
| Прочія нервныя болѣзни | 3 |
| 6. Болѣзни кровеносной и лимфатической системы: | |
| Болѣзни сердца и его оболочекъ | 2 |
| Прочія болѣзни этой группы | 42 |
| 7. Болѣзни органовъ дыханія: | |
| Воспаленіе дыхательныхъ путей | 34 |
| Катарральное воспаленіе легкихъ | 1 |
| 8. Болѣзни органовъ пищеваренія: | |
| Болѣзни полости рта и зѣва | 143 |
| Желудочно-кишечный катарръ | 17 |
| Прочія болѣзни этой группы | 45 |
| 9. Болѣзни костно-мышечной системы: | |
| Мышечный ревматизмъ | 3 |
| Прочія болѣзни этой группы | 3 |
| 10. Болѣзни кожи и подкожной клетчатки | 10 |
| 11. Болѣзни органовъ зрѣнія: | |
| Конъюнктивитъ | 11 |
| Прочія болѣзни этой группы | 3 |
| 12. Болѣзни органовъ слуха: | |
| Катарръ средняго уха | 4 |
| | Итого 585 |

| | |
|--|--------------|
| Амбулаторныхъ больныхъ за отчетный годъ было . | 1756 |
| Изъ 1-хъ кл. | 277 |
| „ 2-хъ кл. | 143 |
| „ 3-хъ кл. | 136 |
| „ 4-хъ кл. | 301 |
| „ 5-хъ кл. | 275 |
| „ 6-хъ кл. | 176 |
| | Итого . 1308 |

| | |
|-------------------------------|-------|
| Повторныхъ больныхъ | 404 |
| Служащихъ | 44 |
| | <hr/> |
| Итого | 1756 |

Библиотека и физическій кабинетъ.

Библиотека училищная пополнялась и въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, обычнымъ порядкомъ; учебники и учебныя пособія приобрѣтались по мѣрѣ надобности, а книги для чтенія и періодическія изданія по заявленію членовъ Совѣта, воспитательницъ и преподавателей по журналамъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Въ отчетномъ году вновь поступило въ библиотеку для чтенія 172 названія въ 278 томахъ, въ ученическую и фундаментальную библиотеку поступило 172 названія въ 278 томахъ, всего въ ученической и фундаментальной библиотекѣ находится 3613 названій въ 6629 томахъ. Къ 1912—13 уч. году оставалось учебниковъ по всѣмъ предметамъ 6699 экз., вновь поступило 526 экз., всего—7225 экз., пособій оставалось 3115 экз., вновь поступило—160 экз., всего 3275 экз., кромѣ того были въ достаточномъ количествѣ наглядныя учебныя пособія: географическія карты, глобусы, картины и др.

Изъ періодическихъ изданій выписывались: Церковныя Вѣдомости съ приложеніемъ, мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Богословскій Вѣстникъ съ приложеніемъ, Странникъ съ приложеніемъ, Родникъ, Дѣтскій Отдыхъ, Путеводный Огонекъ, Задушевное Слово съ приложеніемъ.

Обстоятельства неблагопріятствовавшія и благопріятствовавшія успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла и мѣры принятавшіяся къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Главнѣйшимъ неблагопріятнымъ обстоятельствомъ для учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ является, какъ и въ пред-

шествующіе годы, чрезвычайное переполненіе училища учащимися, а именно 721 воспитанница, распределенныхъ на 15 классовъ, т. е. среднимъ числомъ по 48 воспитанницъ на каждый классъ, т. е. на 3 лица болѣе, чѣмъ положено по Уставу, такъ что если строго держаться уставной нормы, потребовался бы еще цѣлый классъ на 46 лицъ.

Переполненіе училища учащимися безъ сомнѣнія можетъ затруднять учебно-воспитательное дѣло, что и отмѣчено въ отчетѣ ревизовавшаго въ 1910 году училище Члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскаго, рекомендовавшаго увеличеніе персонала воспитательницъ четырьмя помощницами воспитательницъ.

Самое вѣрное средство къ устраненію переполненія училища—это устройство въ епархіи 2-го Епархіальнаго Женскаго Училища, вопросъ объ устройствѣ котораго принципиально рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ еще на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства въ 1907 году, но осуществить это дѣло не удается и доселѣ по недостатку обще-епархіальныхъ средствъ.

Другой дефектъ училищной жизни, стоящій въ связи съ первымъ,—затруднительное открытіе дополнительныхъ (VII и VIII) классовъ, на что также указано отчетомъ г. Ревизора, хотя открытіе этихъ классовъ весьма желательно и для Совѣта Училища, и для Епархіальнаго духовенства, и одобрено Епархіальными Преосвященными, но самое открытіе классовъ замедляется, главнымъ образомъ, по недостатку училищныхъ помѣщеній.

Немалое затрудненіе въ веденіи учебнаго дѣла заключалось въ отсутствіи опредѣленныхъ программъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ по многимъ предметамъ училищнаго курса въ соотвѣтствіи съ циркулярнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077; особенно замѣтно это затрудненіе въ преподаваніи вновь введенныхъ учебныхъ предметовъ, наприм. природовѣдѣнія и математики.

Важною мѣрою для болѣе успѣшнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ является открытіе въ отчетномъ году четырехъ новыхъ вакансій помощницъ воспитательницъ,

каковую мѣру рекомендовалъ. вслѣдствіе переполненія училища, ревизовавшій въ 1910 году наше училище Членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскій. Въ настоящее время, такимъ образомъ, воспитательный персоналъ состоитъ изъ начальницы, 15 воспитательницъ и 7 помощницъ воспитательницъ, но для помощницъ воспитательницъ инструкціи еще не составлено.

Для возвышенія и поднятія грамотности учащихся, по представленію Инспектора классовъ, съ прошлаго учебнаго года, обще-педагогическое собраніе постановило ввести классные диктанты и въ старшихъ (V и VI) классахъ, а на годичныхъ переводныхъ и выпускныхъ экзаменахъ въ этихъ классахъ, кромѣ сочиненій на темы, предлагать и диктанты; веденіе и провѣрка этихъ диктантовъ возложены на преподавателя Исторіи Русской Литературы.

Въ интересахъ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся воспитанницы VI кл., подъ наблюденіемъ своихъ воспитательницъ, по воскреснымъ днямъ ходили къ торжественнымъ вечерамъ въ Кафедральный Соборъ, гдѣ каждый разъ Преосвященный нашъ Архипастырь велъ бесѣды на религіозно-патріотическія темы, на каковыя бесѣды массами стекались жители г. Рязани.

По предложенію о. Инспектора классовъ, введенъ былъ опредѣленный порядокъ молитвословій и пѣснопѣній для утреннихъ и вечернихъ молитвъ воспитанницъ на каждый день, при чемъ имѣлось въ виду приученіе воспитанницъ къ болѣе сознательному пользованію пѣснопѣніями октоиха, миней и тріоди, напр., воспитанницы обязательно за молитвами должны пѣть дневные гласовые и праздничные тропари, а также стихиры, догматики, задостойники и т. п.

Кромѣ того о. Инспекторъ классовъ во исполненіе Синодальнаго опредѣленія отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней велъ въ Училищномъ храмѣ объясненія рядовыхъ чтеній изъ апостола и Евангелія съ выясненіемъ богослужебныхъ особенностей вѣкторныхъ праздниковъ.

Экскурсій въ отчетномъ году не было и не проектировалось.

Въ цѣляхъ оживленія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ устраивались внѣклассныя бесѣды и литературно-вокально-музыкальные вечера, такъ преподаватель Исторіи Русской Литературы П. Ф. Исаевъ, съ разрѣшенія Совѣта и Его Преосвященства, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ по часу и болѣе посвящалъ на ознакомленіе воспитанницъ VI класса съ иностранною литературою, сообщая имъ, по заранѣе составленной и одобренной программѣ свѣдѣнія о замѣчательныхъ иностранныхъ писателяхъ и о ихъ наиболѣе выдающихся произведеніяхъ, наприм. въ отчетномъ году сообщено было о Байронѣ и его главныхъ произведеніяхъ.

2 января 1913 года въ залѣ Училища была устроена святочная елка, а 27 января—литературно-вокально-музыкальный вечеръ; на обоихъ этихъ вечерахъ воспитанницы старшихъ классовъ выступали съ чтеніемъ различныхъ стихотвореній, пѣніемъ solo и дуэтовъ и хоромъ различныхъ музыкальныхъ произведеній.

Не могло, конечно, остаться неознаменованнымъ и Всероссийское Юбилейное Торжество 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Такъ какъ самый юбилейный день приходился въ каникулярное время (сырная седмица), то торжественное празднованіе это было перенесено на 17 марта—на другой день празднованія Θεодоровской иконѣ Божіей Матери, при чемъ это празднованіе соединено было съ чествованіемъ памяти приснопамятнаго Рязанскаго Архіепископа Θεодорита, главнаго участника въ приглашеніи избраннаго Царя Михаила Θεодоровича на Всероссийскій Царскій Престоль. Вечеръ былъ начатъ чтеніемъ о Инспектора кл. объ участіи Рязанскаго Архіепископа Θεодорита въ дѣлѣ избранія на царство М. Θ. Романова; на вечерѣ этомъ самими воспитанницами были прочитаны соотвѣтственныя торжеству стихотворенія глубоко-патріотическаго содержания, исполнены были музыкальные нумера изъ оперы

„Жизнь за Царя“ и другія музыкальныя патріотическія пьесы, въ томъ числѣ юбилейныя кантаты.

Число пропущенныхъ уроковъ видно изъ слѣдующей таблицы; причеиъ всѣ уроки были пропущены по весьма уважительнымъ причинамъ.

| | |
|--|--------|
| Инспекторъ кл., Прот. А. Лучинскій | 5 ур. |
| Священникъ В. Левитовъ | 22 ур. |
| П. Исаевъ | 32 ур. |
| Н. Процеровъ | 27 ур. |
| К. Акимовичъ | 77 ур. |
| О. Борисова | 13 ур. |
| Е. Боголюбова | 12 ур. |
| А. Павловъ | 17 ур. |
| В. Робожевъ | 4 ур. |
| П. Житовъ | 24 ур. |
| В. Маковскій | 1 ур. |
| И. Соколовъ | 1 ур. |
| Н. Миловзоровъ | 3 ур. |
| А. Моховъ | 7 ур. |
| Н. Жуковъ | 58 ур. |
| Свящ. П. Климовъ | 35 ур. |
| Ю. Никитина | 10 ур. |
| К. Гонорина | 20 ур. |
| М. Анзимірова | 7 ур. |
| М. Панова | 1 ур. |
| В. Некрасова | 12 ур. |

Средства Училища.

(По экономическому отчету за 1912 годъ).

Къ 1-му января 1912 года состояло:

| | |
|---------------------|----------------|
| билетами | 143124 р. — к. |
| наличными | 193 р. 11 к. |

Въ 1912 году поступило на приходъ:

| | |
|---|----------------|
| 1. %/о сь капитала | 2889 р. 37 к. |
| 2. Отъ Епарх. Свѣчнаго завода | 22973 р. 41 к. |

| | |
|---|----------------|
| 3. Обязательныхъ взносовъ съ церкви Епархiи | 4142 р. 22 к. |
| 4. Добровольныхъ пожертвованiй | 590 р. 61 к. |
| 5. Чистаго остатка отъ операцiй по продажѣ крестовъ и колецъ | 6513 р. 88 к. |
| 6. Чистаго остатка отъ продажи просфоръ | 4535 р. 18 к. |
| 7. За содержанiе духовныхъ пансионеровъ | 42965 р. 65 к. |
| 8. За содержанiе свѣтскихъ пансионеровъ | 2692 р. — к. |
| 9. За обученiе духовныхъ приходящихъ | 778 р. — к. |
| 10. За обученiе свѣтскихъ приходящихъ | 234 р. 50 к. |
| 11. Экипировочныхъ съ вновь поступившихъ | 1645 р. — к. |
| 12. За обученiе музыкѣ | 1995 р. — к. |
| 13. За обученiе новымъ языкамъ | 1999 р. 75 к. |
| 14. Отъ продажи старья и другихъ остатковъ | 1003 р. 43 к. |
| 15. Изъ Государствен. Казначейства на содержанiе образцовой церковно-приходской школы | 500 р. — к. |
| 16. Отъ Епарх. Училищн. Совѣта на жалованье учительницѣ рукодѣля | 60 р. — к. |
| 17. За обученiе ученицъ школы | 133 р. 50 к. |
| 18. Съ священно-служителей, получившихъ награды | 449 р. — к. |
| 19. Отъ монастырей | 125 р. — к. |
| 20. За обученiе гимнастики | 23 р. — к. |
| 21. Разныхъ поступленiй | 61 р. 27 к. |
| 22. Арендныхъ | 125 р. — к. |
| 23. Отъ хожденiя съ чудотворн. иконами | 90 р. 53 к. |
| 24. Переходящихъ | 4718 р. 63 к. |
| 25. Обратныхъ | 5959 р. — к. |
| Итого съ остаткомъ | 107396 р. 4 к. |

РАСХОДЪ.

| | |
|--|----------------|
| 1. На жалованье штатно-служащихъ | 26394 р. 56 к. |
| 2. На жалованье нештатно-служащихъ | 3876 р. 5 к. |
| 3. На канцелярiю | 593 р. 3 к. |
| 4. На учебники и учебныя пособiя | 1520 р. 57 к. |

| | |
|---|-----------------|
| 5. На содержаніе столомъ | 38511 р. 21 к. |
| 6. На одежду, бѣлье и обувь | 11443 р. 10 к. |
| 7. На столовую посуду и бѣлье | 666 р. 4 к. |
| 8. На содержаніе и ремонтъ дома | 16682 р. 72 к. |
| 9. На больницу | 884 р. 65 к. |
| 10. На содержаніе домашн. животн. и эки- пажей | 474 р. 7 к. |
| 11. На образцовую церковно-прих. школу | 653 р. 47 к. |
| 12. Разные расходы | 1735 р. 10 к. |
| 13. За обученіе музыкѣ и гимнастикѣ | 2615 р. 19 к. |
| 14. Переходящія суммы | 1346 р. 6 к. |
| <hr/> | |
| Итого | 107395 р. 82 к. |

Къ 1-му января 1913 года оставалось наличными 22 коп. и билетами 143124 р., а всего 143124 р. 22 коп.

Дополнительныя свидѣнія.

Ближайшій Начальникъ и Высокій Покровитель Училища, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, и въ отчетномъ году продолжалъ благобно и весьма внимательно относиться ко всемъ дѣламъ Училища. Не ограничиваясь разсмотрѣніемъ дѣлъ Училища по журналамъ Совѣта и по словеснымъ докладамъ Начальствующихъ лицъ, Владыка весьма часто и лично посѣщалъ Училище. Въ классное время, на примѣръ, 26 марта, Владыка посѣтилъ уроки многихъ преподавателей, пробывши въ училищѣ полныхъ четыре урока, при чемъ посѣтилъ уроки по Закону Божию въ VI, IV и II кл., Исторіи въ V кл., Географіи и Природовѣдѣнія въ V и IV кл., Пѣнія и Черченія въ VI кл., Нѣмецкаго языка въ IV кл., а послѣ уроковъ Владыка осматривалъ на училищной усадьбѣ предполагавшееся мѣсто для постройки зданія дополнительныхъ классовъ, а затѣмъ, посѣтивши кухню, столовую воспитанницъ, училищную просфоропекарню, отбылъ изъ Училища. Во время лѣтнихъ экзаменовъ Владыка два раза посѣтилъ училище—1 и 8

іюня и присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божію, Физикѣ и Дидактикѣ въ VI кл., по природовѣдѣнію въ V кл., по черченію и пѣнію въ IV кл.

17 сентября, въ день памяти Свв. мученицъ Софіи и ея дочерей, въ честь которыхъ устроены придѣлъ въ училищномъ храмѣ, Владыка присутствовалъ въ училищномъ храмѣ во время Литургіи, а по окончаніи ея самъ совершилъ праздничное молебствіе, привѣтствовалъ многочисленныхъ именинницъ и преподавалъ всѣмъ свое святительское наставленіе; 1 октября—праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы—храмовой училищный праздникъ—Владыка въ училищѣ совершилъ Божественную Литургію и праздничное молебствіе, къ участию въ которомъ прибылъ въ училище и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанской Епархіи.

Кромѣ того Преосвященнѣйшій Амвросій, по порученію Преосвященнаго Димитрія, тоже неоднократно посѣщалъ училище, особенно во время переводныхъ экзаменовъ, такъ Владыка Амвросій 18 и 24 мая присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божію, Исторіи Р. Литературы и по Гражданской Исторіи въ VI кл., по Природовѣдѣнію и Географіи—въ V кл., по Нѣмецкому языку, Пѣнію и Черченію въ IV кл., по Русскому языку Ариметикѣ и Географіи во II и III классахъ. 5 мая оба Архипастыря присутствовали на годичномъ Общемъ Собраніи Членовъ Училищнаго Попечительства; и тоже 2-го января—на училищной елкѣ и на всѣхъ литературно-музыкальныхъ вечерахъ, бывшихъ въ училищѣ.

При училищѣ съ 15 декабря 1891 года существуетъ церковное Попечительство о нуждающихся воспитанникахъ Училища. По отчету за 1912 годъ движеніе суммъ Попечительства представляется въ слѣдующемъ видѣ: отъ 1911 года оставалось: билетами 11750 р. и наличными 338 р. 9 к., а всего 12088 р. 9 коп.; въ 1912 году поступило на приходъ: наличными 1084 р. 2 к., а всего 1084 р. 2 к.; въ 1912 году израсходовано: билетами 150 рублей, наличными 728 р. 77 к., а всего израсходовано 878 р. 77 к., въ этой суммѣ на пособіе воспитанницамъ 541 р.

20 к. и на содержаніе стипендіатки 119 р., всего въ пользу воспитанницъ 660 р. 20 к., на вознагражденіе дѣлопроизводителю 60 рублей и 8 р. 47 коп. мелкіе расходы. Къ 1-му января 1913 года оставалось билетами: 11600 р., и наличными 693 р. 34 к., а всего 12293 р. 34 к., въ каковой суммѣ заключаются: а) неприкосновенный капиталъ въ суммѣ 11000 р., а въ сей послѣдней суммѣ стипендіатскій капиталъ въ суммѣ 2800 р., $\frac{1}{100}$ съ коего идутъ на стипендію имени священ. Θ . А. Орлова, этой стипендіей въ отчетномъ году пользовалась воспитанница VI кл. Анна Ряская. Капиталъ расходный въ суммѣ 1293 р. 34 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи одноклассной образцовой церковно-приходской школы при Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1912—1913 учебный годъ.

Образцовая одноклассная церковно-приходская школа существуетъ при училищѣ съ 24 сентября 1895 года.

Съ 1900—1901 учебного года школа помѣщается въ отдѣльномъ зданіи, построенномъ на средства училища. Школьная комната имѣетъ 16 арш. въ длину, 9—въ ширину и 4—въ вышину. Въ подвальномъ помѣщеніи школы находится раздѣвальня для учащихся.

Совѣтъ школы въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Совѣта училища, протоіерея Н. І. Лебедева, Начальницы училища В. М. Хупотской, Инспектора классовъ училища, протоіерея А. І. Лучинскаго, Епархіальнаго Наблюдателя І. Д. Рудинскаго, преподавателей дидактики А. В. Мохова въ I-мъ полугодіи и М. Г. Титова—во II-мъ, законоучителя школы свящ. Д. П. Прокимова и учительницы школы Н. Θ . Хватовой.

Законоучителемъ и учителемъ пѣнія состоитъ окончившій курсъ духовной семинаріи священникъ Димитрій Прокимовъ,

который за преподаваніе Закона Божія получаетъ 150 рублей въ годъ, а за уроки пѣнія 60 рублей—всего 210 рублей въ годъ.

Учительницею съ 190⁹/₁₀ учебнаго года состоитъ окончившая восьмиклассную гимназію съ золотой медалью и званіемъ домашней наставницы, дочь діакона, дѣвица Надежда Хватова, съ жалованіемъ въ отчетномъ году 260 рублей въ годъ и за занятія руководіемъ—60 рублей въ годъ, всего 320 рублей при квартирѣ и столѣ отъ училища.

Руководителемъ практическихъ занятій воспитанницъ VI-го класса состоялъ до 1-го января 1913 года преподаватель дидактики, окончившій курсъ наукъ Московскаго учительскаго института Алексѣй Моховъ, а съ января 1913 года и до окончанія 1912—1913 учебнаго года—окончившій курсъ Московской духовной академіи Михаилъ Титовъ.

Въ отчетномъ году въ школѣ обучалось 47 человекъ: 38 дѣвочекъ и 9 мальчиковъ; въ младшемъ отдѣленіи 12 человекъ, въ среднемъ 18, въ старшемъ 17; изъ нихъ дѣтей духовенства было 28 человекъ,—чиновниковъ—5, мѣщанъ—9 и крестьянъ—5 человекъ.

Обученіе въ школѣ велось согласно съ программами и объяснительными записками для церковныхъ школъ.

Учебныя занятія въ школѣ вообще и каждый урокъ въ отдѣльности начинались и оканчивались въ то же время, какъ и въ самомъ Епархіальномъ училищѣ.

Ежедневно за полчаса до начала занятій всѣ учащіеся присутствовали при общей утренней молитвѣ. Въ праздничные и высокаторжественные царскіе дни дѣти посѣщали Богослуженіе, преимущественно въ училищной церкви, гдѣ они и говѣли въ Рождественскій и Великій посты вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

Съ 8 мая по 10-е были произведены устные и письменныя испытанія учащихся во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ школы. Выпускной экзаменъ въ III отдѣленіи школы былъ произведенъ 10 мая комиссіей, состоящей изъ Наблюдателя церковныхъ

школь Рязанской епархіи И. Д. Рудинскаго, преподавателя дидактики М. Г. Титова, законоучителя о. Д. П. Прокимнова и учительницы школы Н. О. Хватовой.

На экзамень изволилъ пожаловать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій.

Владыка милостиво и ласково изволилъ бесѣдовать съ учащими и учащимися въ школь, похвалилъ отвѣты учащихся, благоволилъ раздать всѣмъ серебряные крестики и каждому преподавалъ Архипастырское свое благословеніе. Посѣщеніе Высокаго Гостя оставило самое отрадное, самое дорогое воспоминаніе въ сердцахъ дѣтей и учащихся.

По испытаніямъ всѣ 12 чел. младшаго отдѣленія переведены въ среднее, изъ 18 человекъ средняго—13 переведены въ III отдѣленіе, изъ 17 человекъ III отдѣленія 14 сдали выпускные экзамены и удостоены полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

Въ отчетномъ году въ отдѣлѣ по Закону Божию годныхъ къ употребленію книгъ было 80 экз., по русскому языку 108, по церковно-славянскому 50 экземпляръ., по ариѳметикѣ 87 экз., по чистописанію 12 экзмп. Въ библиотекѣ имѣются книги для выѣкласснаго чтенія, каковыхъ было по Закону Божию 28 экз., по литературѣ 60, по исторіи 19, по географіи 10, по гигиенѣ 3, по физикѣ 1 экзмп.

На содержаніе школы ежегодно поступаетъ 500 рублей изъ Государственнаго Казначейства, согласно отношенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 іюня 1898 года за № 712, и 60 рублей изъ Рязанскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ жалованіе учительницѣ руководѣлія. Кромѣ того въ отчетномъ году поступило за обученіе дѣтей въ школь 126 рублей.—

Воспитанницы VI класса посѣщали образцовую школу съ цѣлю: 1) прослушать образцовые уроки учительницы школы и преподавателя дидактики; 2) дать самостоятельно по два урока въ день; 3) давать пробные уроки 2 раза въ недѣлю въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VI класса, преподавателя дидактики и учительницы школы; 4) исполнять очередныя дежурства по школь съ веденіемъ записи школьныхъ занятій.

Ежедневно въ учебное время школу посѣщали двѣ дежурныхъ воспитанницы. Онѣ слушали уроки законоучителя и учительницы школы и съ октября приступали къ самостоятельнымъ занятіямъ въ школѣ въ присутствіи и при ближайшемъ руководствѣ учительницы. Для подготовки къ самостоятельнымъ занятіямъ дежурныхъ въ школѣ учительница школы разъ въ недѣлю во время вечернихъ репетицій посѣщала каждый изъ VI классовъ училища, излагала воспитанницамъ свой методъ преподаванія, разбирала пробные уроки воспитанницъ, указывала на достоинства и недостатки этихъ ур., давала необходимыя указанія для болѣе успѣшнаго и цѣлесообразнаго веденія занятій.

Преподаватели дидактики на урокахъ дидактики производили разборъ пробныхъ уроковъ воспитанницъ. Воспитанницы VI кл. внимательно готовились къ пробнымъ урокамъ. Сначала онѣ слушали образцовые типичные уроки преподавателя дидактики или учительницы школы, а потомъ уже приступали къ пробнымъ. Какъ образцовые, такъ и пробные уроки давались въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VI класса, преподаватели дидактики и учительницы школы. Къ самостоятельнымъ занятіямъ дежурныя воспитанницы VI классовъ готовились подъ руководствомъ учительницы, а къ пробнымъ урокамъ подъ руководствомъ преподавателя дидактики, который сначала устно руководилъ практикантку, потомъ поправлялъ и разбиралъ письменный конспектъ каждаго пробнаго урока, конспекты эти подавались преподавателю дидактики за недѣлю до пробныхъ уроковъ. Пробные уроки воспитанницы давали съ октября мѣсяца и до конца учебнаго года по два раза въ недѣлю по всѣмъ предметамъ школьнаго курса.

На основаніи правилъ и программъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21—30 декабря 1890 года за № 3002, при школѣ давали пробные уроки лица ж. пола, подвергавшіяся испытанію на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы. Таковыя свидѣтельства выданы 9 дѣвицамъ.

Журналы Экстреннаго Епархіального Съѣзда депутатовъ Рязанской епархіи 10-го декабря 1913 года.

№ 692. 13 дек. 1913 г. Утвержденные журналы Экстреннаго Съѣзда препроводить по принадлежности для исполненія и напечатанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Е. Димитрій.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу
Рязанскому и Зарайскому,

Предсѣдателя Рязанскаго
Экстреннаго Епархіального Съѣзда,
Священника Алексія Покровскаго.

Р А П О Р Т Ъ.

Почтительнѣйше имѣю честь представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Преосвященства журналы Съѣзда: 1) по дѣламъ Духовной Семинаріи, 2) по Епархіальному Свѣчному Заводу, 3) по Епархіальному Женскому Училищу и 4) по дѣламъ общеепархіальнымъ, а также и относящіеся къ нимъ документы.

Предсѣдатель Экстреннаго Епархіального Съѣзда.
Священникъ *Алексій Покровскій.*

1913 года Декабря 12-го дня.

№ 674. 10 дек. 1913 г. Избранные Предсѣдатель и прочія должностныя лица утверждаются въ своихъ должностяхъ. Димитрій, Еп. Рязанскій.

Ж У Р Н А Л Ъ

Экстреннаго Съѣзда депутатовъ Рязанской Епархіи 1913 года
Декабря 10 дня.

Уполномоченные о.о. депутаты и церковные старосты, собравшись въ зданіи Духовной Семинаріи въ количествѣ 47 человекъ, по принесеніи молитвы Св. Духу, подъ предсѣдатель-

ствомъ старѣйшаго священника с. Топокъ, Раненб. уѣзда, Дмитрія Чучкина, приступили къ избранію Предсѣдателя Съѣзда, Товарища его и дѣлопроизводителей. Предварительно записками въ предсѣдателя были указаны священники о. Алексѣй Покровскій, о. Александръ Фортинскій и протоіерей Сумеонъ Яблоневъ. Священникъ о. Алексѣй Покровскій по закрытой баллотировкѣ шарами получилъ 42 изб. и одинъ свой, неизбирательныхъ 4. Прочіи лица отъ баллотировки въ предсѣдателя отказались, почему и приступлено къ избранію Товарища Предсѣдателя, на какуюю должность избранъ священникъ Александръ Фортинскій, получившій 43 избирательныхъ и одинъ свой и неизбирательныхъ 4. Предъ баллотировкой въ товарищи предсѣдателя прибылъ одинъ депутатъ Свящ. Владиміръ Сергіевскій. Дѣлопроизводителями Съѣзда единогласно избраны бывшіе на очередномъ съѣздѣ депутатовъ сессіи 1913 года по отдѣлу Епархіальн. Женскаго Училища, именно: о. Александръ Виноградовъ, о. Алексѣй Незлобинъ, Леонидъ Кротковъ и кромѣ того протоіерей Сумеонъ Яблоневъ.

Постановлено: считать Предсѣдателемъ священника Алексѣя Покровскаго, Товарищемъ Предсѣдателя свящ. Александра Фортинскаго и дѣлопроизводителями свящ.: Виноградова, Незлобина, Кроткова и протоіерея Сумеона Яблонева, о чемъ и составленъ сей журналъ на предметъ представленія онаго на благовозрѣніе и утвержденіе избранныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ Его Преосвященствомъ.

Избранный въ Предсѣдателя 1-го Зарайскаго Округа села Струпны Священникъ Алексѣй Покровскій.

Избранный въ Товарищи Предсѣдателя Священникъ Александръ Фортинскій.

Ктиторъ Благовѣщ. г. Рязани церкви Сергѣй Калининъ.

Церковный староста села Назарьева-Алешни тожъ 3 благочин. округа Ряжскаго уѣзда Алексѣй Евдокимовъ Ненастевъ.

Церковный староста Феодоръ Тарусинъ.

2 Равенбургскаго округа ктиторъ Кириллъ Мартыновъ.

Священникъ Алексѣй Незлобинъ.

Свящ. Петръ Алекторовъ.

Священникъ Николай Никандровъ.

Протоіерей Сумеонъ Яблоневъ.

Священникъ Василій Фортунинъ.

Священникъ Димитрій Чучкинъ.

Священникъ Михаилъ Дроздовъ.

Священникъ Сергѣй Бобровъ.

Церковный староста 4-го благ. ок. Сап. у. ц. с. Кривскаго
Всеволодь Ульяновичъ Платниковъ.

4 Пронскаго округа священникъ Николай Отрадинъ.

3 Сапож. окр. села Голенищева священникъ Г. Кораблевъ.

Священникъ Леонидъ Кротковъ.

Священникъ Θεодоръ Хитровъ.

Священникъ Михаилъ Лаговъ.

Священникъ Іоаннъ Перфильевъ.

Священникъ В. Политовъ.

Священникъ Іоаннъ Солидовъ.

Священникъ Алексѣй Ягодинъ.

Священникъ Стефанъ Солидовъ.

Священникъ Димитрій Малышевъ.

Священникъ Павелъ Камневъ.

Священникъ Николай Богдановъ.

Ктиторъ Михаилъ Поповъ.

Церковный староста Ив. Шичиковъ.

Священникъ Н. Мышцынъ.

Священникъ Владиміръ Алабинъ.

Староста Иванъ Манакинъ.

Церковный староста села Θεодотьева Сергѣй Клеининъ.

Староста Василій Куликовъ.

Староста Андрей Пучковъ.

Церковный староста Иванъ Васильевичъ Рыбинъ.

Староста Сергѣй Мироновъ.

Священникъ Іоаннъ Лебедевъ.

Священникъ Михаилъ Гимновъ.

Священникъ Матѣей Побѣдинскій.

Староста Степанъ Княгининъ.
Церковный староста Петръ Гиринъ.
Церковный староста Андрей Чихатовъ.
Церковный староста Григорій Маркинъ.
Церковный староста Михаилъ Усковъ.
Церковный староста Василий Храповъ.
Священникъ Вл. Сергіевскій.
Церковный староста Василий Солнцева.
Церковный староста Сергѣй Токаревъ.
Протоіерей Симеонъ Яблоневъ.
Священникъ Алексѣй Ягодинъ.
Священникъ Василий Политовъ.
Священникъ Петръ Иссоповъ.

Явочный листъ.

1. 3-го Сап. окр. села Голенищева св. Г. Кораблевъ.
2. 1-го Зарайскаго окр. села Струпны свящ. А. Покровскій.
3. 4-го Ряжскаго окр. с. Еголдаева свящ. М. Лаговъ.
4. 2-го Скопинскаго окр. с. Горлова свящ. А. Незлобинъ.
5. 4-го Сап. окр. села Кривскаго церков. стар. Всеволодъ Ульяновичъ Платниковъ.
6. 2-го округа Егорьевскаго уѣзда д. Княжеской церк. стар. Василий Куликовъ.
7. 2-го округа Скопинскаго церковный староста Сергѣй Мионовъ.
8. 3-го Данковскаго округа села Хитрова священникъ Андрей Орловъ.
9. 2-го округа села Ѳедотьева Сергѣй Ивановъ Кленинъ.
10. Церковный староста Раненбургскаго уѣзда 4-го округа А. Пучковъ.
11. 3-го благочин. округа Ряжскаго уѣзда села Назарьева-Алешни тожъ—Антонъ Евдокимовъ Ненастевъ.
12. 4-го окр. Спасскаго уѣзда села Шилова священникъ Николай Мышцынъ.

13. 1-го округа Сапожковского села Песочни Иванъ Рыбинъ.

14. 1-го округа города Пронска церковный староста Княгининъ.

Староста 3 округа Иванъ Манакинъ.

15. 4-го Зарайского благочин. округа села Ловець свящ. А. Фортинскій.

16. 2-го благочинническаго округа Данковского уѣзда церковный староста Григорій Маркинъ.

17. 2-го Касимовскаго округа села Шеянокъ священникъ Петръ Алекторовъ.

18. 3-го Пронскаго округа, села Насисова, Успенской церкви священникъ Леонидъ Кротковъ.

19. 1-го Михайловскаго округа церковный староста Василиій Солнцевъ.

20. 4-го Скопинскаго округа, села Полянъ священникъ Василиій Фортунинъ.

21. Церковный староста Петръ Гиринъ.

22. 1-го Данковского округа священникъ Иоаннъ Лебедевъ.

23. 3-го Касимовскаго округа церковный староста Ив. Шичиковъ.

24. 4-го Пронскаго округа священникъ Николай Отрадинъ.

25. 3-го Ряжскаго округа священникъ Павелъ Камневъ.

26. 4-го Раненбургскаго округа священникъ Димитрій Чучкинъ.

27. 2-го Сапожковского округа священникъ Иоаннъ Солидовъ.

28. 3-го Спасскаго округа священникъ Димитрій Малышевъ.

29. Раненбургскаго городск. округа священникъ Михаилъ Гимновъ.

30. Ктиторъ 3-го округа Сапожковского уѣзда Михаилъ Поповъ.

31. 1-го Скопинскаго окр. свящ. Матеей Побѣдинскій.

32. 1-го Ряжскаго округа священникъ Михаилъ Дроздовъ.

33. 2-го Рязанскаго округа церковный староста Сергѣй Токаревъ.

34. 2-го Раненбургскаго округа ктиторъ Кирилль Гавриловъ Лектоновъ.

35. 1-го Касимовскаго округа священникъ Іоаннь Перфильевъ.

36. 2-го Раненбургскаго округа с. Зміевки свящ.

Н. Никандровъ.

37. 3-го Михайловскаго округа с. Подлипки свящ. Алекторовъ.

38. 1-го Пронскаго округа свящ. В. Политовъ.

39. 1-го Сапожковскаго округа свящ. А. Ягодинъ.

40. Скопинскаго городско́го собора Протоіерей Симеонъ.

Яблоневъ.

41. 3-го Зарайскаго округа Погоста Досчатаго священникъ Сергій Бобровъ.

42. 3-го Пронскаго округа Церковный староста Андрей Чихатовъ.

43. 3-го Спасскаго округа церковный староста Θεодоръ Тугусинъ.

44. 2-го Михайловскаго округа села Жмурова священникъ Стефанъ Солидовъ.

45. 3-го Скоп. округа села Затворнаго свящ. Θεодоръ Хитровъ.

46. Ктиторъ Благовѣщ. церкви Сергѣй Ивановичъ Калининъ.

47. Церковный староста 1-го благочинническаго округа Егорьевскаго уѣзда Василій Храповъ.

48. 3-го Раненбург. окр. с. Салтыковъ свящ. Вл. Сергіевскій.

49. 1-го Раненбург. окр. села Верхнихъ Раковыхъ Рясъ свящ. Н. Богдановъ.

50. 1-го Рязанскаго округа священникъ Вл. Алабинъ.

51. 3-го Егорьевскаго округа священникъ Д. Лебедевъ.

52. 3-го Скопинскаго окр. церковный староста Владиміръ Полухинъ.

53. 1-го Спасскаго округа свящ. Іоаннь Ансеровъ.

54. 2-го Данк. окр. свящ. І. Чельцовъ.

55. 2-го Спасскаго округа свящ. Симеонъ Дашковъ.

56. 4-го Рязанскаго округа цер. староста Иванъ Синицынъ.

57. 1-го Егорьевскаго округа свящ. Сергѣй Урусовъ.

58. 4-го Спасскаго округа церк. староста Николай Миловзоровъ.

59. 4-го Рязанскаго округа села Рыковой Слободы священникъ Павелъ Утѣшинскій.

60. 4-го Касим. благочин. округа села Илебникъ священникъ Димитрій Добычинъ.

61. 2-го благочинническаго округа Рязскаго вѣзда церковный староста С. Н. Михайловъ.

62. 1-го благоч. округа Мих. у. свящ. Ал. Добромысловъ.

63. 2-го Рязан. благоч. окр. свящ. П. Высоковъ.

64. 4-го Сапожк. окр. свящ. Александръ Тресвятскій.

65. 2-го окр. Зарайскаго Иванъ Русановъ.

66. 2-го окр. Данковскаго вѣзда стар. Петръ Семитковъ.

67. 3-го Рязанск. округа свящ. Петръ Соловьевъ.

68. 2-го Пронскаго округа священникъ Павелъ Святозерскій.

69. 3-го Касимовскаго округа села Нармы священникъ Петръ Иссоповъ.

70. 4-го Касимовскаго округа стар. цер. Каретниковъ.

71. 2-го Егорьевскаго округа, села Власовскаго священникъ Василій Добролюбовъ.

72. 2-го Зарайскаго округа с. Рожнова священникъ Василій Житовъ.

73. 2-го окр. Сапожковскаго вѣзда Михаилъ Усковъ.

74. Священникъ Валентинъ Поповъ.

75. Села Лялина 4-го Михайловскаго округа свящ. Иоаннъ Молебновъ.

Баллотировочный листъ.

Записками указаны въ Предсѣдателя:

1. Священникъ Алексѣй Покровскій.

2. Священникъ Александръ Фортинскій.

3. Протоіерей Сумеонъ Яблоневъ.

Священникъ Алексѣй Покровскій получилъ избирательныхъ шаровъ 42 и 1 свой, неизбирательныхъ—4. Прочія лица отъ баллотировки отказались. Священникъ Александръ Фортинскій получилъ въ Товарища Предсѣдателя избирательныхъ шаровъ—43 и 1 свой, неизбирательныхъ—4.

Прочія лица отъ баллотировки отказались.

10 дек. 1913 г. Къ дѣлу. Епископъ Дмитрій.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому,

Избраннаго въ Предсѣдателя Экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда депутата онаго священника Алексія Покровскаго

рапортъ.

Почтительнѣйше имѣю честь представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Вашего Преосвященства избирательный журналъ Экстреннаго Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда 1913 года декабря 10 дня.

1-го Зарайскаго благочинническаго округа Преображенской церкви села Струпны Алексій Покровскій.

ЖУРНАЛЫ

Экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Рязанской Епархіи отъ 10-го декабря 1913 года.

Отъ 12-го Дек. 1913 г. № 675. *Къ чему это если?... Развѣ я Архіерей требую незаконнаго? Уплатитъ указанную 1000 руб. Ректору и Инспектору. Прочее по сей статьѣ утверждается. Епископъ Дмитрій.*

Ст. 1. Заслушано было отношеніе Правленія Рязанской Духовной Семинаріи, отъ 22 ноября с/г. за № 1757, въ коемъ оно излагаетъ п. 4 въ ст. V журналовъ по дѣламъ Рязанской Семинаріи Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ сен-

тябрѣ с/г., который говоритъ: „исключить изъ смѣты 1914 г. въ статьяхъ расхода 1200 руб., назначенныхъ въ вознагражденіе о. Ректору, Инспектору и помощнику Инспектора г. Гумилеву, въ виду увеличенія имъ казеннаго жалованія по закону 12-го іюля с/г. и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ объ утвержденіи сего постановленія Съѣзда“. Далѣ Правленіе излагаетъ послѣдовавшую на семь прошеніи резолюцію Его Преосвященства отъ 8-го октября с/г. за № 508: „...Далѣ считаю излишнимъ и несправедливымъ отнимать отъ Ректора и Инспектора положенную имъ обоимъ вмѣстѣ плату 1000 руб. и предлагаю духовенству оставить ее за Ректоромъ и Инспекторомъ по прежнему и на будущее время, а на экстренномъ Съѣздѣ изыскать источники для покрытія сего расхода. Вѣдь Ректоръ и Инспекторъ не обязаны наблюдать за хозяйствомъ Епархіальнаго Общежитія даромъ. Вѣдь прибавка отъ казны жалованья имъ дана, какъ и всѣмъ прочимъ служащимъ въ семинаріяхъ и училищахъ не за это наблюденіе по хозяйству Епархіальнаго Общежитія, а вообще за труды ихъ по учебной и воспитательной части Семинаріа. Наконецъ, не одно и тоже управлять семинаріей въ 200-300 учащихся (напр. Одесская, Минская и ур.) или въ 800 учащихся“.

При обсужденіи вышеизложеннаго выяснилось, что очереднымъ Съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ сентябрѣ с/г., при разсмотрѣніи смѣты на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію Духовной Семинаріи, Епархіальнаго Женскаго Училища и другихъ духовно-учебныхъ заведеній въ 1914 году не только исчерпаны всѣ, имѣвшіеся въ его распоряженіи источники, но даже сдѣлано небывалое, непосильное для многихъ церквей и причтовъ самообложеніе въ $4\frac{1}{4}$ к. съ души въ 1914 году. Въ настоящее время у Съѣзда нѣтъ никакой возможности еще болѣе увеличивать самообложеніе, а потому и постановлено: Если закономъ непремѣнно требуется уплатить въ 1914 г. Ректору и Инспектору добавочныхъ тысячу рублей, то покрыть ихъ могущимъ быть остатками по содержанію Духовной Семинаріи за 1914 г., а Очередному Съѣзду 1914 года имѣть сужденіе объ изысканіи средствъ.

Отъ 12-го Декабря 1913 г. № 676. *Исполнить. Епископъ Димитрій.*

Ст. II. Заслушано отношеніе Правленія Духовной Семинаріи, отъ 7 дек. с/г. за № 1830, въ коемъ оно излагаетъ: „Правленіе Семинаріи ходатайствовало предъ Съѣздомъ с/г. отпустить въ настоящемъ 1913 г. на покрытіе произведенныхъ расходовъ: 1) на переустройство клозета 371 р. 07 к., 2) на перемѣну печей въ ученической столовой 149 р. 77 к. и 3) на устройство сѣти водопроводныхъ трубъ 281 р. 80 к.; по подсчетѣ этихъ суммъ, получается сумма въ 802 р. 64 к. Съѣздъ же, не отвергая этихъ расходовъ въ частностяхъ, постановилъ отпустить, повидимому, ошибочно сумму въ 702 р. 64 к., т. е. на 100 р. менѣе, а потому Правленіе Семинаріи и проситъ Съѣздъ исправить допущенную ошибку.

Постановлено: Выдать Правленію Семинаріи изъ общепархіальныхъ средствъ чрезъ Правленіе Свѣчнаго Завода недоданные сто рублей.

Отъ 12-го Дек. 1913 года № 677. *Предлагаю на будущемъ Очередномъ Съѣздѣ рѣшить вопросъ о погашеніи долга въ 1300 руб. въ положительномъ смыслѣ и безъ всякихъ отлагательствъ.*

Е. Д.

Ст. III. Заслушано отношеніе Правленія Духовной Семинаріи, отъ 22 нояб. с/г. за № 1756, въ коемъ оно излагаетъ, во 1-хъ, ст. VII журнала Епархіального Съѣзда духовенства сессіи 1913 г., въ коей Съѣздъ постановилъ: „Просьбу Правленія Семинаріи объ изысканіи средствъ на окончательные покрытіе расходовъ по ликвидаціи дѣлъ по ремонту и переустройству семинарскихъ зданій, за неимѣніемъ средствъ, отклонить“; во 2-хъ, послѣдовавшую на сѣмъ постановленіи резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 8-го окт. с/г. за № 511: „Если Высшее Начальство приказываетъ погасить этотъ долгъ въ 13393 руб. 41 коп. мѣстными средствами, то неприлично о. о. депутатамъ Съѣзда за-

ниматься критикой распоряженій Высшаго Синодскаго Начальства и уклоняться отъ исполненія его предписаній, что замѣчается въ настоящемъ постановленіи Епархіальнаго Съѣзда. А поэтому предлагаю духовенству Рязанской Епархіи въ теченіи десяти лѣтъ погасить этотъ дефицитъ въ 13393 р. 41 к., ассигнуя въ Правленіе Семинаріи по 1339 р. 41 к. въ годъ, при чемъ предстоящій Экстренный Съѣздъ долженъ изыскать источники для сей ассигновки“.

Предлагая вышеизложенное, Правленіе Семинаріи просить Съѣздъ сдѣлать надлежащее по сему распоряженію.

При обсужденіи вышеизложеннаго отношенія Правленія Семинаріи Съѣздъ, имѣя въ виду, во 1-хъ, что минувшимъ Очереднымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства уже исчерпаны всѣ источники средствъ для покрытія смѣты 1914 года и въ распоряженіи Экстреннаго Съѣзда никакихъ ресурсовъ не имѣется,— *постановлено*: Рѣшеніе даннаго вопроса отложить до будущаго Очереднаго Епархіальнаго Съѣзда 1914 года, въ надеждѣ, что операціи Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, съ открытіемъ должности ревизора, дадутъ болѣе удовлетворительные результаты.

Отъ 12-го Декабря 1913 года № 678. *Исполнить. Е. Д.*

Ст. IV. Заслушано прошеніе Благочиннаго церковей г. Рязска, Соборнаго Протоіерея Алексія Грацинскаго, въ коемъ онъ, излагая постановленіе Очереднаго Епархіальнаго Съѣзда: „сумму 178 руб. 65 к. излишне насчитанныхъ на Соборную церковь г. Михайлова, разложить на всѣ градскія церкви Епархіи въ размѣръ 2%, съ каждаго платимаго рубля по 3-мъ статьямъ: 1) въ Св. Синодъ, 2) на параллельные классы Рязанской Духовной Семинаріи. и 3) на Женское Епархіальное Училище“, находитъ болѣе справедливымъ возмѣщеніе этихъ 178 руб. 65 коп. не одними градскими церквами, а церквами всей Епархіи, какъ градскими такъ и сельскими. Съѣздъ, обсуждая это прошеніе и руководствуясь справкой Подготовительной Комиссіи, признаетъ прошеніе протоіерея Грацинскаго незаслуживающимъ уваженія. Сумма 178 руб. 65 коп. начисленная ошибочно на церкви г. Михайлова, была скощена со взносовъ только градскихъ церковей, почему и была Съѣздомъ оплачена и разложена на град-

скія же церкви. Сельскія церкви платятъ всё возложенныя на нихъ взносы полностью и даже съ избыткомъ болѣе чѣмъ на 500 руб., каковой избытокъ взносовъ поступаетъ въ распоряженіе Създа и каковымъ избыткомъ покрываются недовзносы даже и съ городскихъ церквей бѣдныхъ или потерпѣвшихъ то или другое несчастіе. Что же касается излишковъ съ городскихъ церквей, то они по сравненію съ сельскими весьма незначительны, почему и указаніе протоіерея Грацинскаго на остатки взносовъ съ городскихъ церквей неосновательно.

Постановлено: Оставить постановленіе Създа въ силѣ, а прошеніе протоіерея Грацинскаго оставить безъ удовлетворенія.

Отъ 12-го Декабря 1913 года № 679. *Утверждается. Е. Д.*

Ст. V. Заслушавъ докладъ Подготовительной Комиссіи съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, на ст. XX журналовъ Очередного Създа 1913 года (отд. по свѣчному заводу) за № 692: „Такъ какъ священникъ Александръ Фортинскій отказывается отъ предложенной ему должности ревизора, то на такую должность назначается священникъ Іоаннъ Чернобаевъ, а кандидата [къ нему] избрать на предстоящемъ Экстренномъ Създѣ“.

Заслушавъ этотъ докладъ, Създъ сдѣлалъ объявленіе, что бы желающіе быть кандидатами къ ревизору подали о семъ прошеніе. На слѣдующій день, 11 декабря, поступило прошеніе священника села Лялина 4-го Михайловскаго округа, Іоанна Молебнова о желаніи его быть кандидатомъ на эту должность.

Постановлено: Считать единогласно избраннаго священника Іоанна Молебнова кандидатомъ къ ревизору по дѣламъ свѣчного завода на случай выхода его изъ сей должности.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая награда.—Рескриптъ Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны, Предсѣдательницы Высочайше утвержденнаго Комитета по сооруженію храма во имя Св. Ольги на ея родинѣ—въ селѣ Выбутахъ, Псковской губерніи, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 29 ноября 1913 года за № 261,—съ воззваніемъ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ. (Окочаніе).—Отчетъ о состояніи одноклассной образцовой церковно-приходской школы при Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 1912—1913 учебный годъ.—Журналы Экстреннаго Епархіальнаго Създа депутатовъ Рязанской епархіи 10 декабря 1913 года.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Протоіерей А. Лучинскій.



1 февраля

№ 3-й.

1914 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отделу „епархiальные известiя“. Мелкiя рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Общее пѣніе въ церкви.

Въ русской Церкви, въ первый періодъ ея существованія и образованія, не могло быть общенароднаго пѣнія. Богослужбное пѣніе совершилось прибывшими въ Кіевъ съ митрополитомъ Михаиломъ „причетниками“ или „демественниками“. При сынѣ св. Владимира, великомъ князѣ Яро-

славѣ I, заботившемся о благоустройствѣ Церкви, также „прідоша богоподвизаеми тріе пѣвцы гречестіи съ роды своими“.

Пріѣзжіе греческіе пѣвцы и были первыми наставниками русскихъ въ церковномъ пѣніи, которое скоро было усвоено настолько, что явилось и общенародное пѣніе, о чемъ упоминается въ русскихъ лѣтописяхъ, напр., о пѣніи киевлянъ при двукратномъ перенесеніи мощей Бориса Глѣба.

И въ дальнѣйшей жизни русской Церкви мы встрѣчаемъ свидѣтельства объ общенародномъ пѣніи. Гербиній говоритъ о пѣніи киевлянъ: „Греко-россіяне гораздо святѣе и величественнѣе прославляютъ Бога, чѣмъ римляне. Всѣ міряне поютъ въ соединеніи съ клиромъ, и притомъ такъ гармонично и благоговѣйно, что мнѣ, въ восторгѣ отъ слышаннаго, думалось, будто я въ Іерусалимѣ и вижу тамъ образъ и духъ первоначальной христіанской Церкви“.

Если таково впечатлѣніе отъ общенароднаго пѣнія, то гдѣ же искать причину сравнительно малой его распространенности?..

Главная причина кроется во введеніи пѣнія искусственнаго, сложнаго и потому труднаго для массы народной.

Народное пѣніе можетъ быть простымъ, безыскусственнымъ, но, въ то же время, и величественнымъ.

Слѣдуетъ сказать, что русскій народъ, при своей природной музыкальности и способности, особенно любитъ „божественное“ т.-е. церковное пѣніе. И теперь еще не забыть благочестивый обычай пѣть въ домашнемъ быту псалмы или такія трогательныя пѣснопѣнія, какъ „Помышляю день страшный“, „Не имама иныя помощи“ и пр.

Благовременно и должно использовать эту любовь къ „божественному“ и привлечь народъ къ пѣнію богослужебному, исполненію котораго и теперь многіе изъ предстоящихъ въ храмѣ „подпѣваютъ“.

Конечно, нельзя отрицать значенія искусственнаго и художественнаго пѣнія, несомнѣнной пользы благоустроенныхъ церковныхъ хоровъ. Но въ сельскихъ приходохъ, гдѣ очень трудно устроить опытный хоръ и гдѣ составъ молящихся въ храмѣ почти не измѣняется, введеніе всенароднаго пѣнія благовременно, возможно и даже необходимо.

Общенародное пѣніе явится дѣйствительнымъ, могучимъ средствомъ въ борьбѣ съ сектантствомъ. Развѣ не общее пѣніе привлекаетъ сектантовъ на ихъ собранія? Введите въ своемъ родномъ храмѣ общее пѣніе и вы не только сохраните своихъ чадъ, но привлечете сюда и колеблющихся и холодныхъ...

Участіе въ общемъ пѣніи научить разумнѣю богослужбнаго языка, приведетъ къ заучиванію на память церковныхъ пѣснопѣній и къ усвоенію истинъ вѣры, воспитаешь глубокое чувство привязанности къ своему храму, создастъ такую настроенность, которая приведетъ къ душевному успокоенію, отвлечетъ душу и сердце отъ суеты земной, отъ печали и огорченій, воспитаешь волю на дѣла добра и любви къ ближнему.

Самое богослуженіе при общенародномъ пѣніи станетъ необычайно величественнымъ, трогательнымъ, глубоко воодушевленнымъ, возвышеннымъ, радостнымъ, торжественнымъ.

Воспитавшись такимъ образомъ, народъ броситъ пѣть „частушки“ и фабричныя пѣсни, явившіяся на смѣну забытой теперь настоящей народной русской пѣсни.

„Пѣніе обладаетъ способностью поселять въ душѣ поющихъ любовь и единомысліе; какъ голоса ихъ при пѣніи сливаются въ одинъ общій тонъ, такъ точно объединяются мнѣнія поющихъ и какъ бы сливаются въ одинъ стройный звукъ одно съ другимъ и всѣ со всѣми. И что другое такъ же способно примирять людей, какъ общее молитвенное пѣніе, всѣмъ равно доступное и возносимое каждымъ и всѣми за каждаго и за всѣхъ“.

А что простое церковное пѣніе „доступно“ всѣмъ,—это внѣ сомнѣнія. Народъ съ малыхъ лѣтъ слышитъ его и знаетъ... Въ школѣ поютъ всѣ, въ войскахъ церковныя молитвы исполняются всѣми; даже въ мѣстахъ заключенія существуетъ общее пѣніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ.

Слѣдовательно, остается только использовать это знаніе и приступить къ осуществленію общенароднаго пѣнія при богослуженіи.

Особыхъ теоретическихъ знаній здѣсь не нужно: нужны любовь, горячее желаніе сдѣлать святое, доброе дѣло; пойте съ народомъ то, что сами знаете и поете. Пѣніе совершается по слуху. Конечно, какъ во всякомъ новомъ дѣлѣ, кромѣ любви, огромнаго запаса терпѣнія, потребуется немало усилій со стороны руководителя, потому что при первыхъ шагахъ всегда встрѣтятся неудачи, шероховатости, естественное смущеніе и неувѣренность. Начинать нужно съ легкаго, доступнаго, съ малаго, и это малое довести до хорошаго, увѣреннаго исполненія; количество со временемъ увеличится, а отъ качества зависитъ успѣхъ дѣла.

Во всякомъ случаѣ для начала дѣла слѣдуетъ избрать внѣбогослужебное время, хотя бы время религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій или время по окончаніи вечерни въ праздничный день. Пригласите кротко, съ любовью присутствующихъ принять участіе въ пѣніи припѣвовъ на акаѳистѣ Божіей Матери: „Радуйся, Невѣсто неневѣстная“ и „Аллилуія“. Мелодія проста, общеизвѣстна и у всѣхъ на „слуху“. Пропойте сначала сами, попросите повторить и начните читать акаѳистъ. Услышите первые робкіе звуки общаго пѣнія а по мѣрѣ чтенія появится увѣренность въ пѣніи и вселится бодрость въ сердца пѣвцовъ. Закончите все пѣніемъ молитвы „Достойно есть“, что не трудно исполнить, потому что напѣвъ одинъ и тотъ же съ припѣвами акаѳиста. Въ случаѣ незнанія словъ молитвы употребите приемъ „канонарханія“. Этотъ же способъ слѣдуетъ примѣнить при пѣніи псалмовъ и другихъ неизвѣстныхъ народу пѣснопѣній.

Особенно легко учредить общенародное пѣніе въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, гдѣ имѣется хотя бы небольшой хоръ. Члены причта, всегдашніе любители церковнаго пѣнія, отставные военные и существующій хоръ—вотъ основа, ядро для всенароднаго пѣнія.

„Пойте Богу нашему вси раби Его и боящіеся Его и маліи и велицыи“.

„Хвалите Господа, царіе земстїи и вси людіе, князи и вси судїи земстїи: юноши и дѣвицы, старцы съ юнотами да восхвалятъ имя Господне“.

Когда родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ? ¹⁾

Широкое разнообразіе въ опредѣленіи точной даты земной жизни Христа даетъ намъ скорѣе ключъ къ болѣе точному рѣшенію вопроса. Весь собранный научный матеріаль, самымъ своимъ разнообразіемъ, указываетъ правильный путь къ исторической истинѣ, предостерегая отъ тѣхъ уклоненій отъ нея, которымъ подвергались многіе изъ изслѣдователей даннаго вопроса. *Errores docent*: сдѣланныя ошибки въ научныхъ изслѣдованіяхъ не повторяются. И мы, быть можетъ, еще опасались бы пессимистическаго взгляда на Квириніеву перепись, если бы рѣшеніе вопроса о Евангельской хронологіи зависѣло исключительно отъ одной только этой переписи. Но хрістіанскій міръ имѣетъ въ своемъ распоряженіи и другіе историческіе факты, совокупностію которыхъ легко теперь, послѣ столькихъ работъ, съ точностію опредѣлить время рожденія, крещенія и смерти Христа. Къ этому подошелъ строго научнымъ путемъ проф. Глубоковскій даже въ вопросѣ о Квириніевой переписи, самомъ запутанномъ изъ всѣхъ вопросовъ по Евангельской хронологіи. Не признавая за словами св. Луки (2, 2) „точнѣйшей хронологической указательности... для вычисленія самаго года рождества Христова“, онъ, тѣмъ не менѣе, признаетъ за ними весьма важное значеніе въ дан-

1) Продолженіе. См. Ряз. Е. Вѣд. № 2 за текущій годъ.

номъ случаѣ. „Однако, говоритъ онъ, въ ходѣ всего повѣствованія они имѣютъ серьезное значеніе и не встрѣчаютъ прямого противорѣчія въ другихъ историческихъ, данныхъ, какъ съ ними достаточно согласуются и всѣ прочія подробности синоптического реферата“²³⁾).

Можетъ случиться, что кто-нибудь смутится еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ самыхъ историческихъ датахъ извѣстнаго событія встрѣчается разница на одинъ или два года. На это мы уже сказали выше въ 6 примѣч. Но теперь дополнимъ указаніемъ на тотъ всеобщій обычай двоякаго счета времени, какой существуетъ и у насъ. Считаютъ или полными промежуточными единицами времени отъ одного момента до другаго, или „включительно“ съ присоединеніемъ неполныхъ единицъ времени, когда началось и когда окончилось извѣстное событіе. Такой двоякій счетъ встрѣчаемъ мы и въ Евангеліяхъ. Такъ, время преображенія Іисуса Христа св. Матѳеѣй и Маркъ опредѣляютъ „по прошествіи *шести* дней“ послѣ извѣстныхъ Его словъ, а Лука чрезъ *восемь* дней“²⁴⁾. Сюда же слѣдуетъ отнести вопросъ и о времени воскресенія Іисуса Христа—на третій день или чрезъ три дня²⁵⁾. Такой двоякій счетъ времени не колеблетъ точности вычисленій, если среди нихъ встрѣчаются опредѣленные даты.

Время рождества Христова опредѣляется годомъ смерти Ирода и всею послѣдовательностію событій, связанныхъ съ этимъ фактомъ.

Христосъ родился „во дни Ирода царя“²⁶⁾, во время „первой переписи“, произведенной Квириніемъ, по указу Августа Кесаря²⁷⁾. Въ восьмой день Онъ былъ обрѣзанъ, а въ сороковый принесенъ былъ въ храмъ по Закону Моисееву²⁸⁾.

²³⁾ Глубоковскій, проф. стр. 58.

²⁴⁾ Мѳ. 17, 1; Мр. 9, 2; Ср. Лк. 9, 28.

²⁵⁾ Мѳ. 16, 21; Лк. 9, 22; Мѳ. 20, 19; 17, 23; Мр. 8, 31; 9, 31; 10, 34; Лк. 18, 33; 24, 7, 46; Ср. Мѳ. 27, 63; Ін. 2, 19.

²⁶⁾ Мѳ. 2, 1.

²⁷⁾ Лк. 2, 1—2.

²⁸⁾ Лк. 2, 21—22.

По совершеиі всего предписаннаго въ Законѣ, родители возвратились изъ Іерусалима опять въ Виѳлеемъ, куда были вызваны изъ Назарета указомъ Кесаря о персписи „во всей вселенной“ ²⁹⁾. Въ это время приходятъ туда „волхвы съ востока“ на поклоненіе Младенцу Іисусу ³⁰⁾. Но въ ту же ночь, по уходѣ волхвовъ, Іосифъ получаетъ отъ ангела повелѣніе бѣжать въ Египетъ съ Младенцемъ и Матерію отъ Ирода, который взнамѣрился убить Іисуса ³¹⁾. Тамъ онъ пробылъ до смерти Ирода. По смерти же Ирода, Іосифъ, опять по повелѣнію ангела, возвращается въ землю Израилеву съ Младенцемъ и Матерію Его ³²⁾. „Услышавъ же, что Архелой царствуетъ въ Іудеѣ, вмѣсто Ирода, отца своего, Іосифъ убоился туда (въ Виѳлеемъ) идти; но, получивъ во снѣ откровеніе, пошелъ въ предѣлы Галилейскіе и поселился въ Назаретѣ“ ³³⁾.

Всѣ эти событія совершились быстро и въ короткое время: *быстро*, потому что ангелъ въ ту же ночь повелѣваетъ Іосифу бѣжать въ Египетъ, какъ только отошли волхвы (ст. 13); въ *короткое время*, потому что Іисусъ возвращается изъ Египта еще Младенцемъ (*τὸ παιδίον*; ст. 20) ³⁴⁾. А потому, для опредѣленія времени рождества Іисуса Хріста необходимо съ точностію указать годъ смерти Ирода.

²⁹⁾ Лк. 2, 3—5.

³⁰⁾ Мѡ. 2, 1—11.

³¹⁾ ст. 13—14.

³²⁾ Мѡ. 2, 21.

³³⁾ ст. 22—23.

³⁴⁾ Слово *τὸ παιδίον* собственно означаетъ новорожденнаго младенца: Ін. 16, 21; Лк. 1, 59, 66, 76, 80; Евр. 11, 33. Ев. Матѡей и Лука, прилагая это слово къ І. Хрісту въ первыхъ главахъ своихъ Евангелій, указываютъ тѣмъ на младенческой возрастъ Его: Мѡ. 2, 8, 9, 11, 13, 14, 20, 21; Лк. 2, 17, 21, 27, 40. Мы обращаемъ вниманіе на то, что тѣ же евангелисты и въ тѣхъ же главахъ, когда говорятъ о болѣе взрослыхъ дѣтяхъ, употребляютъ слово *παῖς*, а не *παιδίον*, какъ напримѣръ: Мѡ. 2, 16 и Лк. 2, 43. Въ приложеніи къ старшимъ слово *παιδίον* употребляется какъ ласкательное слово. Ін. 21, 5; 1 Ін. 2, 14, 18 и др. Нерѣдко употребляется оно и въ переносно-символическомъ смыслѣ: Мѡ. 18, 2—6; Мр. 9, 36; Лк. 9, 47; Ін. 4, 49.

Годъ смерти Ирода съ точностію опредѣляется чрезъ сопоставленіе нѣсколькихъ данныхъ изъ свидѣтельствъ Іосифа Флавія и другихъ историковъ.

По свидѣтельству Іосифа, „Иродъ умеръ чрезъ пять дней послѣ казни Антипатра, процарствовавъ со дня убіенія Антигона 34 года, а со дня объявленія его царемъ (декретомъ сената) 37 лѣтъ“ ³⁵⁾.

Декретъ о назначеніи Ирода царемъ изданъ только по совмѣстному соглашенію Октавія и Антонія, когда они примирились между собой. Примиреніе же ихъ состоялось, по свидѣтельству Діона Кассія (48, 28), только по смерти Фульвія, въ 714 г. отъ основ. Рима. Съ этого года Иродъ считался царемъ Іудейскимъ. Присоединивъ къ 714 году 37 лѣтъ его царствованія, мы получаемъ годъ смерти его въ 750—751 г. отъ основ. Рима.

Хотя Иродъ носилъ царскій титулъ съ 714 г., но фактически онъ сталъ царемъ только чрезъ три года, по взятіи Іерусалима и убіеніи Антигона, что было въ 717 г., въ третьемъ мѣсяцѣ Сиванъ (іюнь или іюль). Тридцать четыре года царствованія, по счету Іосифа, также приводятъ къ 750—751 г. его смерти ³⁶⁾.

Иродъ умеръ незадолго до пасхи ³⁷⁾, слѣд. въ мартъ или апрѣль. При этомъ Іосифъ Флавій отмѣчаетъ фактъ, что преемникъ Ирода, Архелай, сынъ его, успѣлъ до пасхи выполнить седмидневный обрядъ плача по умершемъ ³⁸⁾. Ясно, что смерть воспослѣдовала до 6 Нисана 750 г. отъ основ. Рима.

Во время болѣзни Ирода разнесся слухъ, что болѣзнь его неизлѣчима. Народъ, обрадованный такими извѣстіями, подъ руководствомъ двухъ раввиновъ Іуды Сарифея и Маттіаса Марголоуэ, взбунтовался и низвергъ золотыхъ орловъ

³⁵⁾ Antiq. XVII. 8. 1. Andrews, p. 1; Ревиль, „Иисусъ Назарянинъ“. Пер. Зѣлинскаго, СПб. 1909 т. 1, стр. 168. Caspari, p. 32; Antiq. XVII, 7.

³⁶⁾ Дидонъ, стр. 392—3. Caspari начинаетъ вычисленіе однимъ годомъ позже, стр. 28.

³⁷⁾ Antiq. XVII. 9. 3. Bell. Iud II. 1. 3.

³⁸⁾ Antiq. XVII. 8. 4.

съ воротъ храма ³⁹⁾. Но Иродъ оказался еще въ силахъ произвести смертный приговоръ бунтовщикамъ, и главные зачинщики были сожжены живыми ⁴⁰⁾.

Иосифъ говоритъ, что когда были казнены бунтовщики, въ эту ночь было лунное затменіе ⁴¹⁾. Астрономическими вычислениями доказано, что затменіе было съ 12 на 13 марта 750 г. съ 1 ч. 8 м. до 4 часа 12 м. ночи ⁴²⁾. Ущербъ луны 15 нисана въ 750 г. пришелся 12 апрѣля ⁴³⁾.

Принимая во вниманіе, что, съ одной стороны, Иродъ умеръ предъ Пасхой и не позже, какъ за 7 или 8 дней до Пасхи, а съ другой стороны, послѣ казни Антипатра чрезъ пять дней и казни заговорщиковъ, совершенной въ день затменія луны, бывшаго съ 12 на 13 марта, мы приходимъ къ положительному выводу, что Иродъ умеръ въ 750 г. между 19 марта и 4 апрѣля.

Всѣ эти данныя прочно и неизбежно устанавливаютъ свою совокупностію время смерти Ирода въ промежутокъ между 19 марта и 4 апрѣля 750 г. отъ основ. Рима, за 4 года до нашей хронологіи Діонисія. Другого времени, гдѣ всѣ эти данныя могли бы такъ гармонически сочетаться для указанія момента смерти Ирода, мы не встрѣчаемъ. Лунныя затменія были и въ другіе годы—въ пятомъ и первомъ до Р. Хр.,—но время ихъ не совпадаетъ съ другими датами смерти Ирода; какъ, наприм., за пять лѣтъ до нашей эры затменіе было 23 марта и 15 сентября; а за годъ затменіе было 10 января. Ни одно изъ нихъ не гармонируетъ съ обстоятельствами смерти Ирода. Если предположить, что Иродъ умеръ въ 749 г., то смерть его послѣ 23 марта и пяти дней послѣ казни случилась бы на Пасху, а не за семь—восемь дней до Пасхи. Что же касается затменій въ сентябрѣ и январѣ, то эти числа

³⁹⁾ Antiq. XVII. 6. 2. Bell. Iud. I. 33. 2.

⁴⁰⁾ Antiq. XVII. 6. 2—4. Bell. Iud. I. 33. 1—4. Шюреръ, стр. 463. Гейки, стр. 285.

⁴¹⁾ Antiq. XVII. 6. 4.

⁴²⁾ Ideler, Handbuch Chronologie, II, 391.

⁴³⁾ Дидонъ, т. 2, стр. 393.

тѣмъ болѣе не совпадаютъ съ временемъ смерти Ирода предъ Пасхой.

Так. обр., смерть Ирода установлена свидѣтельствомъ Іосифа, астрономическими вычисленіями о лунномъ затменіи въ ночь съ 12 на 13 марта и точнымъ опредѣленіемъ времени Пасхи 12 апрѣля. Всѣ эти числа гармонически совпадаютъ съ 750 г. отъ основ. Рима. А 750 годъ соотвѣтствуетъ 4 году до Р. Хр. ⁴⁴⁾. Значить, лѣтосчисленіе Діонисія начинается съ пятого года по Р. Хр., чрезъ четыре года послѣ смерти Ирода, иначе сказать, съ 754 г. отъ основ. Рима.

Вѣрность такого вычисленія смерти Ирода подтверждается еще хронологією преемниковъ Ирода: Архелая, Филиппа, Антипы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Святая Библия и отношеніе къ ней русскихъ монархистовъ-патріотовъ. *)

(По поводу статьи генерала Драгомирова объ Іосифѣ Прекрасномъ).

г) Послѣ всего сказаннаго неудивительно, если и въ церковно-богослужебныхъ книгахъ мы встрѣчаемъ много пѣснопѣній, составленныхъ въ честь св. Іосифа Прекраснаго. По уставу св. Православной Церкви, память блаженнаго Іосифа Прекраснаго чтится въ понедѣльникъ на Страстной седмицѣ, въ недѣлю свв. праотець и, наконецъ, въ недѣлю свв. отецъ предъ праздникомъ Рождества Христова, вмѣстѣ съ прочими ветхозавѣтными святыми.

Въ понедѣльникъ на Страстной Седмицѣ св. Іосифу посвященъ синаксарь, въ краткихъ, но сильныхъ выраженіяхъ раскрывающій мысль о томъ, что Іосифъ былъ „Образъ Христовъ“ ¹⁾. Этотъ синаксарь, какъ и всѣ прочіе, помѣщен-

⁴⁴⁾ Wurm, f. p. 34; IdeJer, p. 391 f. Шюреръ, стр. 465.

*) Продолженіе. См. Ряз. Е. Вѣд. с./г. № 2.

1) См. въ Постной Тріоди службу въ понедѣльникъ на Страстной седмицѣ.

ные въ постной и цвѣтной тріоди, принадлежитъ византійскому писателю Никифору Каллисту Ксанеопулу, жившему въ XI вѣкѣ. 1)

Теперь приведемъ въ подлинникѣ тѣ церковныя пѣснопѣнія, въ которыхъ св. Православная Церковь прославляетъ Іосифа, какъ святого.

а) Въ постной тріоди заключаются слѣдующія пѣснопѣнія въ честь Іосифа:

Въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, жившаго въ VI вѣкѣ, тропари:

„Исповѣдаюся Тебѣ, Христе Царю: согрѣшихъ, яко прежде Іосифа братія продавихъ, чистоты плодъ и цѣломудрія!“

„Іосифа праведнаго и цѣломудреннаго ума подражай, окаянная и неискусная душе, и не оскверняйся безсловесными стремленми, присно беззаконнующи!“

„Аще и въ ровѣ поживе иногда Іосифъ, Владыко Господи, но во образъ погребенія и востанія Твоего; азъ же что Тебѣ когда сицевое принесу?“ 2).

Въ трипѣсницѣ того же св. Андрея Критскаго, положенномъ на повечеріи въ недѣлю Ваій, наканунѣ памяти св. Іосифа Прекраснаго, читаются тропари:

„Іосифово цѣломудріе подражаемъ, вѣрніи, разумнымъ почитшаго человѣческое словесное существо, всяцѣмъ храненіемъ поживше добродѣтелию дѣйствительною“ 3).

„Другую Еву обрѣтъ Египтяныню, не побѣдися къ неподобному дѣянью, патріархъ Іосифъ, но ста, якоже нѣкій адмантъ, отъ страстей не ятъ грѣховныхъ“ 4).

„Чужде есть нечестивыхъ цѣломудріе, и странно праведникомъ законопреступленіе: Іосифъ же великій уклонися

1) См. въ Постной Тріоди службу въ недѣлю Мытаря и Фарисея; Новую скрижаль, Архіеп. Веніамина, изд. 16, СПБ. 1899 г. стр. 61 и 120; Полный мѣсяцесловъ Востока, Архіеп. Сергія, М. 1876 г. стр. 145, отд. 1.

2) Всѣ три тропаря эти взяты изъ 5-й пѣсни Великаго Канона Св. Андрея Критскаго.

3) Изъ 1-й пѣсни.

4) Изъ 8-й пѣсни.

грѣха и цѣломудрія бысть образъ, и подобіе воистину Христова“ 1).

Кондакъ по первой пѣсни трипѣснца на утрени въ понедѣльникъ Страстной Седьмицы читается такъ:

„Іаковъ рыдаше Іосифа лишенія, и доблій сѣдѣше на колесницѣ, яко царь потичаемъ: Египтяныни бо тогда сластемъ не поработавъ, воспрославляшеся отъ вѣдущаго челоуѣческая сердца, и посылающаго вѣнецъ нетлѣнный“ 2).

Икосъ читается такъ:

„На рыданіе нынѣ приложимъ рыданіе, и изліемъ слезы со Іаковомъ, плачущеся Іосифа приснопамятнаго и цѣломудреннаго, поработеннаго убо тѣломъ, душу же непоработенну соблющаго, и Египтомъ вѣмъ царствовавшиаго: Богъ бо подаетъ рабомъ Своимъ вѣнецъ нетлѣнный“ 3).

Въ тотъ же Великій Понедѣльникъ на утрени поется „на стиховнѣ“, на „слава и нынѣ“ слѣдующая стихира:

„Вторую Еву Египтяныню обрѣтъ змій глаголы, тѣшася ласканми заплѣти Іосифа, но той оставивъ ризу, бѣжа грѣха: и нагъ не стыдѣшеся, яко же перевозанный прежде преслушанія; того молитвами, Христе, помилуй насъ“ 4).

Замѣчательно, что въ этой стихирѣ вѣрующіе просятъ у Христа помилованія по молитвамъ Іосифа. Вотъ еще очевидное доказательство того, что онъ Св. Церковью почитается святымъ.

б) Въ минеѣ мѣсячной за декабрь, въ недѣлю свв. праотецъ, на утрени въ канонѣ есть такой тропарь св. Іосифу:

„Любя Іосифъ ко отцу благопокореніе, въ ровъ вверженъ, продадеся въ образъ закланнаго и въ ровъ положеннаго Христа: пшеницодавецъ же Египта бысть, цѣломудръ бывъ и праведенъ, Царь же страстей истиннѣйшій“ 5).

1) Изъ 9-й пѣсни.

2) См. постную Трїодъ, службу въ Понедѣльникъ на Страс. Седьмицѣ.

3) См. тамъ же.

4) См. тамъ же.

5) Предпоследній тропарь на 6-й пѣсни канона на утрени.

Въ „стѣдальнѣ“, который поется на утрени послѣ 2-й каѳисмы въ недѣлю свв. отецъ предъ праздникомъ Рождества Христова, Іосифъ прославляется наравнѣ съ прочими ветхозавѣтными праведниками 1).

Приведенныхъ пѣснопѣній изъ богослужебныхъ книгъ, я думаю, будетъ вполнѣ достаточно, чтобы убѣдиться, что и въ Богослуженіи св. Церковь не только прославляетъ Іосифа, какъ святого, но и какъ ветхозавѣтный прообразъ Христа Спасителя.

Д) Недавно почившій Архіепископъ Владимирскій Сергій, глубокій знатокъ христіанской агіологіи, утверждаетъ, что память Іосифа Прекраснаго положено праздновать 30-го марта и въ Понедѣльникъ на страстной Седьмицѣ 2). Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ древнихъ славянскихъ мѣсяцесловахъ его память указана 31-го марта 3), а въ абиссинскомъ синаксарѣ XV вѣка она означена подъ 8-мъ марта 4). Святитель Димитрій Ростовскій въ извѣстныхъ своихъ „Четь-Минеехъ“ помѣстилъ житіе св. Іосифа Прекраснаго, составленное имъ на основаніи библейскихъ данныхъ, подъ 30-мъ марта.

Итакъ, всѣ вышеприведенные факты изъ священнаго Писанія, твореній свв. отцевъ и церковныхъ богослужебныхъ книгъ окончательно и безусловно подтверждаютъ то, что Іосифъ съ самыхъ апостольскихъ временъ почитается Православною Церковью святымъ.

Причисливъ къ лику святыхъ праведнаго Іосифа Прекраснаго, святая Церковь благословила и употребленіе иконныхъ изображеній его въ храмахъ Божіихъ. Такъ въ стѣнныхъ росписяхъ св. Іосифъ Прекрасный изображается вмѣстѣ съ другими ветхозавѣтными праотцами, а въ старинныхъ иконостасахъ его икона помѣщается въ праотеческомъ ярусѣ, какъ, на примѣръ, въ иконостасѣ нашего Рязанскаго Успен-

1) См. Декабрьскую минею.

2) См. полный мѣсяцесловъ Вост. Арх. Сергія, т. II, стр. 134 въ 3-й части М. 1876г.

3) См. тамъ же, стран. 80, въ 3-й части.

4) См. тамъ же, стр. 82, въ 1-й части.

скаго Собора, устроеннаго въ самомъ началѣ XVIII столѣтія. Кромѣ того, въ Рязанскомъ Архангельскомъ Соборѣ сохранился другой образъ св. Іосифа изъ иконостаса, написанный не позднѣе первой половины XVII стол. Въ древнемъ Соборномъ ев.—Троицкомъ храмѣ Костромскаго Ипатьевского монастыря мы на паперти видѣли цѣлый рядъ фресковыхъ изображеній изъ жизни св. Іосифа Прекраснаго. Среди этихъ изображеній помѣщена, между прочимъ, картина бѣгства Іосифа Прекраснаго отъ нецѣломудренныхъ объятій жены Пентефрія. Последняя нарисована лежащею на ложѣ со схваченною въ рукахъ верхнею одеждою (иматионъ) св. Іосифа, который изображенъ бѣжащимъ отъ нея въ нижней короткой подпоясанной рубашкѣ, ибо иконописецъ не рѣшился написать его совершенно нагимъ.

Мы съ намѣреніемъ остановились на такомъ обстоятельномъ разборѣ коротенькой статейки генерала Драгомирова объ Іосифѣ Прекрасномъ, чтобы показать нашимъ читателямъ и патріотамъ, сколь опаснымъ можетъ оказаться легкомысленное, неосторожное пользованіе книгами Св. Писанія, да еще съ мірскими, политическими цѣлями. Мы увѣрены, что покойный генералъ Драгомировъ, заслугъ котораго для нашего отечества никто не отрицаетъ, писалъ свою статейку объ Іосифѣ Прекрасномъ, а Шараповъ перепечатывалъ ее въ своемъ органѣ вовсе не для того, что бы поглумиться надъ Свящ. Писаніемъ и надъ православною вѣрою. Напротивъ, оба они желаютъ оказать пользу нашему многострадальному отечеству, предупредивъ русскихъ людей о страшной жидовской опасности. Но по своему невѣдѣнію они жестоко ошиблись и допустили невольное кощунство надъ святымъ угольникомъ Божиимъ. Впрочемъ, рассмотрѣнная нами статейка Драгомирова представляетъ въ современной литературѣ далеко не единственный примѣръ легкомысленнаго употребленія книгъ Священнаго Писанія.

Къ сожалѣнію, нерѣдко наши современные русскіе націоналисты-патріоты увлекаются даже такими сочиненіями анти-

семитскаго направленія, какова, на примѣръ, недавно вышедшая книга англичанина Чемберлена, въ которой авторъ доказываетъ, что Христось по происхожденію былъ не семиць —потомокъ еврейскаго патріарха Іуды, а аріецъ. Неразумные почитатели этой теоріи Чемберлена и не подозрѣваютъ, что она въ корнѣ подрываетъ Евангеліе и, такимъ образомъ, все христіанство, такъ какъ отрицаетъ происхожденіе Христа по чловѣчеству отъ Авраама—родоначальника народа еврейскаго, о чемъ и повѣствуютъ намъ свв. Евангелисты Матей и Лука, изъ коихъ первый изложилъ родословную Іисуса Христа въ 1-й главѣ, а послѣдній въ 3-й главѣ своего Евангелія.

Мы не будемъ говорить относительно представителей лѣвой печати; для революціонеровъ и безбожниковъ всевозможныя кощунства и издѣвательства надъ истинами Св. Православной вѣры составляютъ великое удовольствіе. Но, подобно Драгомирову, нерѣдко впадаютъ въ такія же кощунства и русскіе ревнителі православія. За примѣрами далеко ходить не нужно. Въ томъ же „Русскомъ Дѣлѣ“ № 30 за 1905 годъ была перепечатана изъ газеты „Заря“ за тотъ же годъ „Справка объ Іудеяхъ“, составленная г. Бутми. Въ этой статьѣ авторъ позволяетъ себѣ непохвально отзываться о ветхозавѣтномъ праотцѣ Іаковѣ и даже о великомъ пророкѣ Божіемъ Іезекіилѣ, а также далеко не согласно съ православною Церковію объясняетъ нѣкоторыя мѣста ветхозавѣтной Библии. Статья эта написана тоже противъ жидовъ.

Мы въ настоящемъ случаѣ не имѣемъ возможности и нужды подробно разбирать ее.

Замѣтимъ только отъ себя, что въ Шараповскихъ изданіяхъ подобныя статьи по еврейскому вопросу не рѣдкость.

Статьи, допускающія искаженное толкованіе Свящ. Писанія въ цѣляхъ политическихъ, встрѣчаются и въ другихъ патріотическихъ изданіяхъ. Мы не можемъ умолчать объ одной изъ такихъ статей, помѣщенной въ газетѣ „За Царя и Родину“ № 13, 1906 года. Эта статья озаглавлена—„Евреи Завоеватели“ и подписана нѣкимъ „Раввиномъ Иваномъ“

(вѣроятно псевдонимъ). Въ ней авторъ приводитъ нѣсколько текстовъ изъ священной книги „Второзаконія“ по русскому переводу и на основаніи ихъ составляетъ характеристику евреевъ, какъ безпощадныхъ враговъ всѣхъ народовъ, а въ особенности христіанъ и христіанскихъ государей. Къ сожалѣнію авторъ, заимствуя тексты изъ Второзаконія, не обозначалъ главъ и стиховъ, откуда таковые взяты, что весьма важно для уясненія смысла и значенія оныхъ въ связи съ общимъ содержаніемъ сей священной книги. Ошибочно авторъ смѣшиваетъ ветхозавѣтныхъ евреевъ съ нынѣшними жидами и на основаніи книги Второзаконія приписываетъ первымъ такія качества, которыя принадлежатъ послѣднимъ. А это происходитъ отъ того, что онъ толкуетъ тексты изъ этой священной книги, взявъ ихъ отрывочно, внѣ общаго ея содержанія. Книга Второзаконія написана тоже св. пророкомъ Моисеемъ и признается Св. Православною Церковью богодухновенною. Между тѣмъ авторъ статьи „Евреи Завоеватели“ позволилъ себѣ выразиться такъ: во Второзаконіи „Еврейскій Богъ“ не совѣтуетъ сразу истребить языческіе народы... Развѣ ветхозавѣтные евреи во времена пророка Моисея вѣрвали не въ того же самага Единого Истиннаго Бога, Котораго и мы—православные христіане—въ Св. Троицѣ славимъ? Очевидно сочинитель склоненъ смѣшивать Богодухновенныя Моисеевы книги, да и прочія ветхозавѣтныя писанія, съ талмудомъ, гдѣ жиды на самомъ дѣлѣ проповѣдуютъ не о Богѣ отцевъ своихъ, Который въ то же время и Богъ христіанскій, а о какомъ то своемъ особомъ „богѣ“. Такъ какъ статейка подъ заглавіемъ „Евреи Завоеватели“ написана языкомъ понятнымъ и доступнымъ для простаго народа и напечатана въ широко распространенномъ журналѣ „За Царя и Родину“, то она своимъ неправильнымъ толкованіемъ Свящ. Писанія можетъ принести русскимъ простолюдинамъ гораздо болѣе вреда, нежели статьи Драгомирова и Бутми, ибо послѣднія недоступны простонародію по причинѣ своего

научнаго изложенія, да и напечатаны-то они въ мало распространенной газетѣ.

Мы глубоко сожалѣемъ, что статейка „Евреи Завоеватели“, по чьему-то заказу (вѣроятно Одесскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа) была отпечатана въ типографіи „Русской Рѣчи“ отдѣльными листками во множествѣ экземпляровъ для распространенія среди простаго народа, который будетъ знакомиться съ искаженными объясненіями текстовъ Священнаго Писанія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи. *)

(Епископъ Кассіанъ).

23 февраля ¹⁾, согласно извѣстію „Стоглавника“, соборъ былъ открытъ оффиціально, послѣ молебствія въ соборной Успенской церкви, въ царскихъ палатахъ,—рѣчью самого царя. На этихъ засѣданіяхъ собора, начавшихся съ 28 февраля, были рассмотрѣны уже заготовленные раньше отвѣты на царскіе вопросы, проредактированы, исправлены и дополнены, отчасти постановленіями о такихъ предметахъ, которые не указаны въ вопросахъ, и, можетъ быть, рѣшены другіе 32 вопроса, которые представлены царемъ спустя нѣкоторое время послѣ первыхъ 37 вопросовъ. Въ этихъ соборныхъ засѣданіяхъ, по извѣстію „Стоглавника“, принималъ участіе Рязанскій Епископъ Кассіанъ; но его участіе въ соборныхъ сужденіяхъ началось, безъ сомнѣнія, и раньше 23 февраля.

На страстную недѣлю и Пасху, когда засѣданія собора, какъ нужно думать съ увѣренностію, не происходили, Кассіанъ, вѣроятно, отбылъ изъ Москвы въ свой кафедральный городъ для служенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ для нѣкотораго знакомства съ своей епархіей, которую, можетъ быть, еще и не посѣщаль.

*) Продолженіе. См. Ряз. Еп. Вѣд. с./г. № 2.

¹⁾ Въ 1551 г. 23 февраля приходилось въ понедѣльникъ 3-й недѣли великаго поста.

Послѣ Пасхи 1551 года Стоглавый соборъ продолжалъ свою, еще не доведенную до конца, дѣятельность. Затѣмъ сдѣланныя и рассмотрѣнные имъ постановленія были посланы ¹⁾ въ Троице-Сергіевъ монастырь митр. Іоасафу и другимъ властямъ, пребывающимъ на покоѣ, а также соборнымъ старцамъ на рассмотрѣніе. ²⁾

Соборъ ознакомился потомъ съ замѣчаніями м. Іоасафа на „новое соборное уложеніе“, принялъ ихъ во вниманіе и на основаніи ихъ сдѣлалъ нѣкоторыя исправленія въ своихъ постановленіяхъ. ³⁾ Новое „уложеніе“, безъ сомнѣнія, было утверждено подписями членовъ собора ⁴⁾.

Въ чемъ выразилась на Стоглавомъ соборѣ дѣятельность того или другого изъ архипастырей, въ частности епископа Рязанскаго Кассіана, сказать нѣтъ возможности; но есть любопытное извѣстіе, что Кассіанъ, принимая участіе въ засѣданіяхъ Стоглаваго собора, имѣлъ подъ руками кормчую инока кн. Вассіана, осужденную (въ 1531 г.) митр. Даніиломъ ⁵⁾, это и указываетъ на вѣрность Кассіана завѣтамъ заволжскихъ старцевъ и на его взгляды на нѣкоторые церковные вопросы, особенно о монастырскомъ вотчиновладѣніи.

Послѣ того какъ соборъ окончилъ свои засѣданія и постановленія его были „писанію преданы“ и утверждены подписями, царь пожелалъ, чтобы архипастыри занялись обсужде-

1) „Новое соборное уложеніе“ было послано въ Троице-Сергіевъ монастырь съ игуменомъ этой обители Серапіономъ, который несомнѣнно въ началѣ мая (а, вѣроятно, и значительно раньше) былъ замѣненъ на настоятельствѣ Артеміемъ.—На посылку соборныхъ постановленій, по мнѣнію Голубинскаго, потребовалось недѣли двѣ—полторы (Ист. р. ц. II, 775).

2) Пр. Макарій, какъ кажется, справедливо говоритъ, что соборныя постановленія, посланныя въ Троице-Сергіевъ монастырь, не были еще раздѣлены на главы (Ист. рус. ц. VI, 226 стр.).—Окончательная редакція кн. „Стоглава“ исполнена митрополитымъ дьякомъ Ив. Аванасьевымъ. Его работа состояла въ составленіи введенія и предисловія, въ распредѣленія (не всегда удачномъ) матеріала, въ написаніи заглавій, въ раздѣленія книги на 100 главъ, при чемъ подъ главами помѣщены—историческія извѣстія о сборѣ, предисловіе къ книгѣ, рѣчи царя, замѣчанія митр. Іоасафа.

3) Макар. Истор. рус. ц. VI, 226 стр. и 293 прим.

4) Подлинный „Стоглавъ“ въ настоящее время не извѣстенъ.

5) Макар. VIII, 159 стр. Жмакин. „Митр. Даніиль“. 454 стр.

ніемъ очень важнаго и для духовенства и для государя вопроса о монастырскомъ вотчиновладѣніи.

Стоглавый соборъ имѣлъ сужденіе объ этомъ предметѣ. Конечно, большинство членовъ его состояло изъ рѣшительныхъ сторонниковъ и защитниковъ вотчиновладѣнія монастырей и соборъ торжественно и нарочито подтвердилъ это право обитателей, сдѣлавъ лишь то ограниченіе, чтобы монастыри не просили у государя ни новыхъ угодій, ни льготныхъ грамотъ, кромѣ только случаевъ крайней нужды 1). Царь Иванъ Васильевичъ былъ, безъ сомнѣнія, нѣсколько иныхъ взглядовъ: въ интересахъ государственныхъ онъ долженъ былъ желать отобранія вотчинъ у монастырей и былъ убѣжденъ, что это отобраніе полезно и для самого монашества. Последнее мнѣніе поддерживалось противниками монастырскаго вотчиновладѣнія изъ монашествующихъ и нѣкоторые изъ нихъ предъ Стоглавымъ соборомъ или во время его засѣданій имѣли съ царемъ бесѣду по указанному предмету. Таковъ былъ напр., Артемій, игумень Троицкаго Сергіева монастыря. 2) Несомнѣнно и Кассіанъ, епископъ Рязанскій, ученикъ заволжскихъ старцевъ, руководившійся Вассіановскою кормчей, имѣлъ одинаковые съ игум. Артеміемъ взгляды на монастырское вотчиновладѣніе и тоже, можетъ быть, излагалъ ихъ предъ царемъ. Но царь, при всемъ своемъ желаніи, не могъ рѣшиться на такую мѣру, какъ отобраніе вотчинъ у монастырей; онъ находилъ лишь нужнымъ принять мѣры къ ограниченію вотчиновладѣнія монастырскаго и архіерейскаго. Почему-то со своими предложеніями о вотчинахъ царь обратился къ собору уже по составленіи соборнаго „уложенія“.

Приговоромъ соборнымъ отъ 11 мая 1551 года было постановлено: на будущее время архіереямъ и монастырямъ безъ доклада государю ни у кого вотчинъ не покупать и никому изъ бояръ вотчинъ монастырямъ не давать, въ про-

1) Стогл. 75 гл.

2) См. Голубин. Истор. рус. ц. II, 796—797 стр.

тивномъ случаѣ вотчина безденежно отбирается въ казну, а покупатели лишаются своихъ денегъ. Тѣ земли, которыми архіереи и монастыри завладѣли за долги или которыя неправильно записаны за ними описчиками земель, возвратить прежнимъ владѣльцамъ; а всѣ угодья, данныя архіереямъ и монастырямъ въ малолѣтство государя, отобрать ¹⁾.

Заключительными дѣйствіями собора 1551 года было избраніе и поставленіе двухъ новыхъ іерарховъ русской церкви—новгородскаго и суздальскаго. Присутствовавшіе на Стоглавомъ соборѣ—архіепископъ Новгородскій Θεодосій и епископъ Суздальскій Трифонъ, по окончаніи соборныхъ засѣданій, по какимъ-то причинамъ и, не знаемъ, добровольно или невольно, отказались отъ каедръ ²⁾.

На ихъ мѣсто были избраны—въ Новгородъ игумень Троице-Сергіева монастыря Серапіонъ (Курцевъ) ³⁾, а въ Суздаль—игумень Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Аѳанасій (кн. Палецкій). Хиротонія Серапіона совершена 14 іюня 1551 года, а хиротонія Аѳанасія—18 іюня; и въ той и въ другой принимали участіе архипастыри, присутствовавшіе на Стоглавомъ соборѣ.

Такимъ образомъ большую часть первой половины 1551 года еп. Кассіанъ пробылъ въ Москвѣ и, по окончаніи соборныхъ засѣданій, могъ прибыть въ свой каедральный городъ не ранѣе конца іюня, а можетъ быть, и конца іюля, если онъ принималъ участіе въ приговорахъ по жалобамъ новгородскихъ священниковъ ⁴⁾.

1) Акт. Арх. Эксп. I, № 227.

2) Еп. Трифонъ, какъ кажется, былъ человекъ больной (см. Карамз. IX, 32 стр.) и, вѣроятно, это было причиной его удаленія съ каедры.—И Θεодосій и Трифонъ были постриженники Іосифова Волоколамскаго монастыря. Замѣчательно, что многіе епископы „іосифляне“ не доживали до конца своихъ дней на своихъ іерархическихъ постахъ (см. Жмакин. Митр. Даніиль 456 стр.).

3) Серапіонъ, какъ сказано выше, на игуменствѣ въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ былъ замѣненъ Артеміемъ несомнѣнно не позднѣе начала мая (а, можетъ быть, и значительно раньше) потому, конечно, что былъ назначенъ на архіерейскую каедру.

4) Акт. Арх. Эксп. I, № 229. Макарь. VI, 242 стр.

Изъ дѣятельности Кассіана, какъ епископа Рязанскаго, за непродолжительное время управленія его Рязанскою епархіей мы знаемъ немного, но и то, что извѣстно, даетъ основаніе считать его архипастыремъ дѣятельнымъ, заботящимся о своей епархіи, объ огражденіи интересовъ своей каѳедры.

Въ своемъ каѳедральномъ городѣ Кассіанъ прежде всего обратилъ вниманіе на архіерейское мѣстопребываніе и нашелъ, что епископскій дворъ въ томъ видѣ, какъ онъ былъ отведенъ еп. Іонѣ II при новомъ каѳедральномъ соборѣ, „малъ“ и на немъ „хоромъ поставить негдѣ“ 1). Объ этомъ Кассіанъ „говорилъ двутретнимъ писцамъ князю Феодору Семеновичу Мезетскому съ товарищи“.

Просьба Кассіана о расширеніи епископскаго двора была уважена: ему были отведены мѣста великаго князя позади архіерейскаго двора—17 саж. безъ локтя въ длину и 19 саж. съ локтемъ поперекъ, взамѣнъ чего у владыки были взяты мѣста, принадлежащія его боярамъ.

Еп. Кассіанъ, какъ видно изъ его просьбы, предполагалъ поставить на своемъ дворѣ какія-то „хоромы“; но что именно онъ хотѣлъ построить и построилъ ли что-нибудь, остается неизвѣстнымъ. Вѣроятно же всего, что за кратковременностію своего епископскаго служенія въ Рязани онъ не успѣлъ осуществить своего намѣренія относительно задуманныхъ построекъ и даже приступить къ нимъ 2).

Заботясь о матеріальныхъ интересахъ своей каѳедры, еп. Кассіанъ въ 1552 году обратился къ царю съ просьбою, 3) въ

1) Ряз. Достоп. § 118.

2) Изъ грамоты 1568, данной еп. Филоею, мы узнаемъ, что на „владычнѣ дворѣ“ находились „двѣ палаты каменные да двѣ поварни каменные“. Эти зданія не называются поставленіемъ еп. Іоны II (Воздвиж. 292 стр.). Не было ли положено основаніе которому-нибудь изъ нихъ при еп. Кассіанѣ?

3) Въ концѣ 1552 г. Кассіанъ, безъ сомнѣнія, былъ въ Москвѣ, куда былъ вызванъ для избранія и поставленія новаго владыки Новгородскаго вмѣсто скончавшагося (29 окт. 1552 г.) архіеп. Серапіона. Избранъ былъ игуменъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Пимень, хиротонисанный 20 ноября 1552 г. Во время этого пребыванія въ Москвѣ Кассіанъ и могъ обратиться къ царю съ указанною просьбою.

которой указывалъ, что у него нѣтъ мельницы вблизи каедральнаго города. Царь исполнилъ просьбу Рязанскаго епископа и въ январѣ 1553 года отдалъ ему свой государевъ верхній прудъ („что былъ дѣланъ для городской крѣпости“), но съ тѣмъ, чтобы „впредь его дѣлати и подѣловати своими владычными крестьяны“ 1).

Въ 1552 году царь Иванъ Васильевичъ, отправляясь въ походъ подъ Казань, посѣтилъ гор. Муромъ, принадлежавшій, какъ извѣстно, Рязанской епархіи 2). Въ Муромѣ царь прибылъ съ цѣлю поклониться мощамъ св. муромскихъ чудотворцевъ—благовѣрныхъ князей Константина съ чадами и Петра и Февроніи. Послѣ усердной молитвы св. угодникамъ онъ далъ обѣщаніе: въ случаѣ побѣды надъ татарами, построить каменный храмъ Благовѣщенія съ придѣломъ Муромскихъ чудотворцевъ „со всею лѣпотою Божіею и церковною“. 3) Можно съ большою увѣренностію полагать, что для встрѣчи государя въ Муромѣ сюда пріѣзжалъ епархіальный архипастыръ — еп. Кассіанъ. Въ слѣдующемъ 1553 году царь Иванъ Васильевичъ, во исполненіе своего обѣщанія, прислалъ въ Муромъ каменщиковъ для строенія Благовѣщенской церкви. При копаніи рововъ для фундамента новаго храма были обрѣтены мощи св. князей Константина и чадъ его Михаила и Θεодора. Это случилось, по извѣстію „сказанія“ объ обрѣтеніи мощей Муромскихъ чудотворцевъ, 5 іюня 7061 (1553) года 4).

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Воздвиж. Истор. обозр. Ряз. іерарх. 51—52 стр.

2) Царь прибылъ въ Муромъ изъ Владиміра 13 іюля 1552 года (Карамз. VIII, 280 прим.).

3) См. „Сказ. объ обрѣтен. мощей бл. кн. Константина и чадъ его“. Ряз. Еп. Вѣд. 1877 г. № 24.

4) Проф. Голубинскій сомнѣвается въ томъ, что обрѣтеніе мощей кн. Константина и чадъ его случилось въ 1553 г. и склоненъ относить это событіе къ 1555 году (Ист. канон. свят. въ рус. ц. 546), а тогда епископомъ Рязанскимъ былъ уже Гурій (Лужецкій).

Открытие „Трезвеннаго Союза.“

(Корреспонденція.)

12-го Декабря сего 1913 года въ гор. Спасскъ Ряз. губерн. совершилось радостное событіе. Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, здѣсь состоялось собраніе духовенства. Инициаторомъ и руководителемъ собранія былъ составитель проекта Устава „Трезвеннаго Союза“ духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, извѣстный ревностный поборникъ совершенной трезвости, протоіерей Леонидъ Матвѣевичъ Красновъ.

11-го Декабря вечеромъ, послѣ Миссіонерскаго Съѣзда пастырей Спасскаго уѣзда, Предсѣдателемъ собранія прот. Л. М. Красновымъ отъ лица собравшихся была послана телеграмма Преосвященнѣйшему Димитрію съ испрошеніемъ Архiepастырскаго благословенія приступить къ занятіямъ Съѣзда.

По предложенію о. прот. Краснова 12-е Декабря началось съ церковнаго богослуженія. Была совершена торжественная литургія при участіи шести священниковъ во главѣ съ Настоятелемъ собора, прот. Красновымъ. За литургіей о. прот-мъ было сказано поученіе собравшимся молящимся съ разъясненіемъ причины столь необычнаго для уѣзднаго города Спасска торжественнаго богослуженія и вообще причины прибытія въ городъ необычныхъ гостей изъ другихъ уѣздовъ. Въ 10¹/₂ часовъ утра совершенъ былъ молебенъ въ соборномъ же храмѣ, при участіи многихъ священниковъ, трехъ діаконовъ; остальные члены Съѣзда приняли участіе въ общемъ пѣніи. Предъ началомъ молебна глубокоуважаемый всѣми о. прот. Л. М. Красновъ произнесъ вдохновенную, чудную рѣчь, вызвавшую во многихъ слезы умиленія и оставившую во всѣхъ глубокое впечатлѣніе.

Затѣмъ, прот. Л. М. Красновымъ было открыто собраніе. Прочтены были: а) отвѣтная телеграмма Преосвященнѣйшаго Димитрія съ выраженіемъ благословенія на труды собравшихся пастырей.

б) Привѣтственная телеграмма отъ Епархіального Съѣзда, экстренно собравшагося въ г. Рязани.

в) Письменное привѣтствіе члена Государственной Думы глубокоуважаемаго прот. Стефана Іоанновича Остроумова, извѣстнаго ревностнаго поборника трезвости.

г) Прочтены были привѣтствія и нѣкоторыхъ другихъ пастьрей, заявившихъ свое желаніе заочно присоединить себя къ составу членовъ учредителей „Трезвеннаго Союза“; между ними были письма отъ священ. г. Рязска Евгенія Васильева, отъ священ. с. Ольшанки Алексѣя Н. Гаретовскаго, отъ священ. с. Полянъ Маслова и др...

д) Послѣдовали устныя заявленія чрезъ участниковъ Съѣзда отъ отсутствующихъ лицъ, искренно сочувствующихъ „Трезвенному Союзу“ и просившихъ ихъ причислить ихъ заочно къ „Трезвенному Союзу“: а) священ.-духовника при дух. сем. Алексѣя Александровича Климентовскаго, в) священ. с. Шумоши Михаила Ѳеодоровича Озерскаго, с) священ. с. Остраго Пластикова Василия Ѳеод. Смирнова и д) священ. с. Путятина Евгенія Павл. Краснопѣвцева. Потомъ Собраніе приступило къ разсмотрѣнію и обсужденію проекта Устава „Трезвеннаго Союза“. Тѣ сужденія, которыя высказывались по тѣмъ или другимъ статьямъ Устава, будутъ изложены въ журналѣ Собранія.

Цѣль же настоящей замѣтки состоитъ въ томъ, чтобы подѣлиться тѣми впечатлѣніями и настроеніями души, которыя переживались собравшимися на Съѣздѣ. На Съѣздѣ „Трезвеннаго Союза“ приняли участіе не только полные трезвенники, но и умѣренно употребляющіе спиртные напитки. Такимъ образомъ списокъ явившихся раздѣлился на два разряда: пожелавшихъ присоединиться къ „Трезвенному Союзу“ въ качествѣ членовъ-учредителей его и пожелавшихъ принять участіе только въ настоящемъ Съѣздѣ. Съ одной стороны сознаніе важности момента и серьезности задачи Съѣзда, съ другой стороны молитвенное настроеніе, полученное въ храмѣ, высоко приподняли духъ всѣхъ собравшихся. Чувствовалось и сознавалось, что эта сравнительно небольшая, но объ-

единенная группа пастырей, призывается къ борьбѣ съ такимъ великимъ и сильнымъ врагомъ, какъ алкоголизмъ, захватившій въ свою власть всѣ слои и классы населенія нашей родины, всѣ даже возрасты. Извѣстно, что въ послѣднее время пьютъ водку не только старики, взрослые, мужчины и женщины, но подростки, дѣвушки и даже дѣти-малолѣтки. Слѣдовательно, пламя алкоголя распространяется сильнѣе и сильнѣе, захватываетъ большее и большее количество своихъ жертвъ. Это—фактъ, не подлежащій никакому сомнѣнiю. Это удостовѣряетъ уже одно то, что съ каждымъ годомъ увеличивается число вырабатываемыхъ монополей тысячъ и миллионовъ ведеръ водки. Подтачивается здоровье русской рабочей силы, вырождается подъ влiянiемъ алкоголя молодое поколѣнiе, расшатываются семейные устои, хозяйство и т. д.,—а главное, гибнетъ не только тѣло, но и душа народная, нравственность народная. Шинкарство, а вмѣстѣ съ нимъ и другой спутникъ его—хулиганство быстро разливаются по лицу русской земли. Въ виду этого повсемѣстно надвигающагося врага, кому же, какъ не пастырямъ, нужно, пока еще не поздно, вступить въ ряды борцовъ и объединиться всѣмъ въ „Трезвенномъ Съѣздѣ“ духовенства?! Слава Богу, что это пробужденiе среди пастырей въ послѣднее время начинаетъ охватывать бѣльшiе и бѣльшiе районы. Во многихъ приходяхъ возникаютъ „Общества Трезвости“ во главѣ съ своими пастырями. Разумѣется, тому можно только радоваться и привѣтствовать эту загорающуюся утреннюю зарю. Но вѣдь нужно сознаться, что эти отрадныя начинанiя есть единичныя вспышки и предпрiятiя борьбы съ алкоголизмомъ; а, между тѣмъ, алкоголизмъ уже съ достаточною силою вкоренился среди всего народа; этимъ ядомъ уже большинство населенiя пропитано. Поэтому и для борьбы съ этимъ страшнымъ врагомъ необходимы объединенныя силы всего пастырства. Чѣмъ больше явится членовъ „Трезвеннаго Союза“, чѣмъ большее количество явится убѣжденныхъ борцовъ противъ алкоголизма, чѣмъ крѣпче они объединятся, тѣснѣе сплотятся, тѣмъ вѣрнѣе и скорѣй будетъ побѣда ихъ. Откладывать и медлить съ

выступленіемъ на борьбу съ алкоголизмомъ—опасно и даже преступно, потому что врагъ—дѣволъ не дремлетъ, а разливаетъ пламя алкоголя повсюду и обращаетъ всѣ селенія и города въ огненное алкогольное море.

Вотъ къ этому-то объединенію всѣхъ силъ духовенства Рязанской епархіи и призываетъ „Трезвенный Союзъ“. 12-го Декабря 1913 года это объединяющее начало приподняло духъ и настроеніе всѣхъ собравшихся въ г. Спасскѣ пастырей. Этотъ день будетъ памятнымъ и знаменательнымъ днемъ для всѣхъ членовъ—учредителей „Трезвеннаго Союза“. Сознаніе важности момента и серьезности предстоящихъ трудовъ ободряло, поднимало настроеніе и объединяло всѣхъ. Нужно признать отраднымъ и то обстоятельство, что этотъ нарождающійся „Трезвенный Союзъ“ является результатомъ сознанія и инициативы самого духовенства. Этотъ Союзъ не есть результатъ начальственныхъ предписаній. А то, что разъ сознано самимъ духовенствомъ, будетъ бѣльшимъ ручательствомъ жизненности, продуктивности работы Союза. Вотъ почему 12-е Декабря слѣдуетъ признать праздникомъ объединенія духовенства. Несомнѣнно, всякій изъ собравшихся чувствовалъ и сознавалъ то, что вдохновителемъ этого поистинѣ добраго дѣла и настоящаго учредительнаго собранія былъ составитель „Устава Трезвеннаго Союза“ глубокоуважаемый всѣми о. протоіерей Леонидъ Матвѣевичъ Красновъ. Вотъ почему въ концѣ собранія были выражены ему искренняя признательность и благодарность отъ лица всѣхъ членовъ-учредителей за его труды и добрый починъ. Закончился день 12-го Декабря вечеромъ—чаемъ въ домѣ о. прот. Краснова, куда прибыли нѣкоторые изъ священниковъ, оставшихся на ночь въ г. Спасскѣ. За вечернимъ чаемъ продолжался обмѣнъ мыслей по поводу впечатлѣній и наблюденій изъ жизни каждаго въ дѣлѣ распространенія алкоголизма и мѣръ борьбы съ этимъ врагомъ. Въ добрый часъ! Говорятъ, что доброе начало уже половина дѣла. Будемъ вѣрить, что это такъ. Спаситель сказалъ Своимъ послѣдователямъ: *„не бойся, малое стадо; потому что Отецъ*

вашъ благоволилъ дать вамъ царство“ (Лк. 12, 32). Сначала немногочисленное стадо Христово современемъ разрослось въ великое стадо, покрывшее всю вселенную. Мы глубоко вѣримъ, что и этотъ „Трезвенный Союзъ“, начавшійся во имя Божіе, сначала не въ особо-большомъ составѣ, разрастется въ многолюдный Союзъ. Дай Богъ!!..

Священникъ В. Климентовскій.

Архіерейскія служенія.

Въ понедѣльникъ, 6-го января, по случаю престольнаго праздника, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ монастырѣ, съ литією, величаніемъ, чтеніемъ акаѳиста Св. Іоанну Крестителю и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Во вторникъ, 7-го Января, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи настоятеля Солотчинскаго монастыря, архимандрита Іоанникія, и братіи Троицкаго монастыря. Въ обычное время Владыка произнесъ поученіе, а по окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Іоанну Предтечѣ, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія.

Въ воскресенье, 22-го января, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви села Геѳсиманской женской общины, Зарайскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ соборной гор. Лебедяни церкви, Тамбовской губерніи, Михаилъ Крыловъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на текстъ Евангельскаго чтенія: „покайтесь, приближися бо царство небесное“ (Матѣ. гл. IV ст. 17).

По случаю предстоявшихъ 12 января дворянскихъ выборовъ, Преосвященнѣйшій Димитрій въ 12¹/₄ ч. дня служилъ

въ Рождественскомъ соборѣ молебень, въ присутствіи всѣхъ прибывшихъ на выборы дворянъ и г. Рязанскаго губернатора князя Оболенскаго. Предъ началомъ молебна Владыка произнесъ краткое поученіе на текстъ: „правая судите, сынове чловѣчестіи“. Затѣмъ былъ отслужень молебень и провозглашены многолѣтія: Царствующему Дому и Рязанскому дворянству. Послѣ провозглашенія многолѣтій, Владыка прочиталъ текстъ присяги и, послѣ цѣлованія Св. креста и Евангелія, благословилъ каждого изъ присягавшихъ.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебень съ акаѳистомъ Спасителю. По окончаніи молебна, Владыка продолжилъ бесѣду изъ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта объ избраніи и помазаніи Саула на царство.

Въ Спасскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей.

Въ пятницу, 17 января, въ 7 часовъ утра, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ сослуженіи ключаря протоіеря Михаила Лебедева, священника Димитрія Эвергетова и Крестовской братіи. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший учитель образцоваго класса Сыроевской второклассной школы, Сапожковскаго уѣзда, Иванъ Миловзоровъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Дегтяного, Спасскаго уѣзда.

Въ воскресенье, 19-го января, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI нормальнаго класса Рязанской духовной семинаріи: Серебровъ Иванъ, Троицкій Николай, Филоновъ Павелъ и Харьковъ Григорій, а во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Дегтяного, Спасскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Миловзоровъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на текстъ изъ посланія Св. Апостола къ

Тимоѣю (I посл., гл. IV ст. 10): „на сіе бо и труждаемся, и поношаеми есмы, яко уповахомъ на Бога жива.....“.

Въ тотъ же день, въ часъ пополудни, по случаю открытія въ Архіерейскомъ Домѣ церковнаго древлехранилища, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ крестовой церкви молебенъ Св. Василию, Епископу Рязанскому, при участіи многихъ лицъ изъ городского духовенства и въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, г. губернатора, вице-губернатора, Членовъ Братства Св. Василия и другихъ, сочувствующихъ этому дѣлу лицъ. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнымъ Архипастырямъ, Членамъ Братства Св. Василия и всѣмъ предстоящимъ и молящимся.

Послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѣистомъ Божіей Матери, по окончаніи котораго была предложена бесѣда изъ книги Царствъ—о царствованіи Саула. Владыка закончилъ бесѣду поученіемъ о томъ, какой страшный грѣхъ и преступленіе—ослушаніе велѣній Божіихъ и какое жестокое наказаніе можетъ постигнуть такихъ ослушниковъ, какъ это видно изъ жизни царя Саула,—прежде избранника и помазанника Божія, а затѣмъ, за ослушаніе, лишеннаго благодати Божіей и покончившаго жизнь самоубійствомъ.....

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI параллельнаго класса Рязанской духовной Семинаріи: Соколовъ Константинъ, Соколовъ Николай, Солидовъ Михаилъ, Твердовъ Борисъ, Трапезинъ Алексѣй и Тишинъ Иванъ, а во время литургіи рукоположенъ во діакона бывшій надзиратель Рязанской духовной Семинаріи Николай Путятинъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ Покровской церкви Богословско-Пушкарской гор. Данкова слободы.

Въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

Начало 1914 года въ Рязанскомъ Епарх. Женскомъ Училищѣ было ознаменовано прекраснымъ дѣтскимъ праздникомъ—елкой, устроенной для оставшихся въ корпусѣ на святки воспитанницъ.

Праздникъ состоялся 2-го Января, въ 7 час. вечера. Присутствуя на подобныя вечера въ Епарх. Училищѣ, мы всегда выносили прекраснѣйшее впечатлѣніе; таковое же впечатлѣніе, если только не въ большей степени, испытали мы и на этотъ разъ. Въ самомъ дѣлѣ, праздникъ оказался безсловно и прекрасно удавшимся, какъ со стороны внѣшней, матеріальной, такъ и со стороны художественной.

Самая елка, огромная по высотѣ, была сплошь усыпана, наподобіе драгоценныхъ камней, разноцвѣтными электрическими лампочками *), вмѣсто прежнихъ парафиновыхъ свѣчей и бенгальскихъ огней, отъ которыхъ всегда такъ портился воздухъ и въ залѣ былъ такой тяжелый, удушливый запахъ; убранство елки отличалось большимъ вкусомъ, изяществомъ и даже роскошью; для дѣтей были приготовлены и потомъ раздавались въ большомъ количествѣ подарки—въ видѣ значительныхъ по размѣрамъ коробокъ съ конфетами.

Но особеннаго вниманія и похвалы заслуживаетъ художественная часть вечера, организованная воспитательницами старшихъ классовъ Училища, совместно съ учителемъ пѣнія—о. В. Н. Левитовымъ и учительницей музыки К. Гр. Гонориной. Приводимъ программу вечера полностью.

1. Ирмосъ 3-й Богоявленія—исп. хоръ.
2. „Христосъ съ тобой“, стихотв. Круглова, исп. Е. Муретова 6-го кл.
3. „Здравствуй, красавица елочка“—изъ сборн. Клавдіи Лукашевичъ „Елка“, исп. хоръ.
4. „Рождественская ночь“, стихотв. изъ того же сборника, исп. восп. Озерова, 6 кл.
5. „Пѣсня при заходженіи солнца“—исп. хоръ.
6. „Моленіе о звѣздѣ“, стихотв. Гриневской, исп. Одоева, VIз кл.
7. „По небу полуночи Ангелъ летѣлъ“, муз. Варламова, исп. восп. А. Бобова, 6з кл.
8. „Звѣзды“, драматич. сценка Селивановой, исп. восемь воспитанницъ разн. классовъ.

*) Съ 19¹³/₁₄ учебн. года въ Училищѣ функционируетъ электричество.

9. „О, домовитая ласточка“—исп. хоръ.
10. „Еще тѣ звѣзды не погасли“ стих. Фофанова, исп. восп. Озерова 6 кл.
11. „Не о томъ скорблю, подруженьки“,—изъ оперы „Жизнь за Царя“, Глинеи, исп. восп. А. Смирнова 6-го кл., съ хоромъ.
12. „Легенда о рождественскихъ розахъ, стихотв. Б. Никонова, исп. Е. Муретова, 6з в.
13. „Однозвучно гремятъ колокольчикъ“, муз. Сидоровича, исп. А. Бобкова, 6з кл.
14. „Земныхъ скорбей ты не страшись, мой другъ“ стих. NN, исп. Богданова VI₂ кл.
15. „Елка“—исп. хоръ.
16. „Квартетъ“, басня Крылова, исп. шесть воспитанницъ разн. классовъ.
17. „Душеньки дѣвицы, бояре идутъ“, муз. Даргомыжскаго, исп. А. Смирнова съ хоромъ.
18. „Старый и Новый годъ“, сценка изъ сборн. Клавдіи Лукашевичъ, исп. М. Богданова и З. Смирнова 1 кл.
19. „Полевые цвѣты“, муз. Мендельсона, дуэтъ, исп. А. Смирнова и А. Бобкова.
20. „Народный гимнъ“—исп. хоръ.

Всѣ исполненныя на вечерѣ стихотворенія, какъ видно изъ приведенной программы, были весьма удачно подобраны въ соотвѣтствіе съ характеромъ праздника и отличались религіознымъ и высоконравственнымъ характеромъ. Такова же по характеру и симпатичная драматическая сценка „Звѣзды“, А. Селигановой.

Особенный восторгъ публики вызвала инсценированная басня Крылова „Квартетъ“, исполненная въ формѣ живого діалога, съ весьма удачнымъ распредѣленіемъ ролей и съ указанными въ баснѣ музыкальными инструментами въ рукахъ исполнительницъ...

Выше похвалъ—хоровое пѣніе воспитанницъ, руководимое талантливымъ учителемъ пѣнія—и пѣніе solo, исполненное воспитанницами А. Смирновой и Бобковой, подъ великолѣпный, истинно-художественный

аккомпаниментъ учительницы музыки въ Училищѣ, К. Гр. Гонориной. Съ особеннымъ блескомъ и виртуозностью она аккомпанировала исполненію романса Сидоровича— „Однозвучно гремитъ колокольчикъ“...

Честь и слава почтенной администраціи Училища за доставленіе дѣтямъ такихъ прекрасныхъ, облагораживающихъ душу эстетическихъ удовольствій и развлеченій!

Вечеръ почтили своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Дмитрій, Епископъ Рязанскій, и Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій.

На другой день, въ то же время, была устроена въ томъ же залѣ Училища, святочная елка для ученицъ образцовой церковно-приходской школы, что при Епарх. Женскомъ Училищѣ. И этотъ дѣтскій праздникъ прошелъ также съ большимъ оживленіемъ и успѣхомъ.

Z.



Протоіерей Гавріиль Константиновичъ Коротавъ.

(Некрологъ.)

19-го декабря 1913 года въ 10 часовъ вечера, тихо и мирно скончался одинъ изъ заслуженнѣйшихъ пастырей Рязанской епархіи, настоятель Троицкой церкви Ново-Александровской, г. Рязани, слободы, — протоіерей о. Гавріиль Константиновичъ Коротавъ. Онъ отошелъ въ вѣчность на 67 году своей жизни, прослуживши въ іерейскомъ санѣ 44 года. Пламенная любовь покойнаго къ кипучей дѣятельности составляла отличительную черту его характера. Начиная отъ дней юности и кончая послѣдними днями жизни, онъ трудился, не щадя своихъ силъ, для церкви, семьи и общества.

Покойный былъ сынъ псаломщика изъ села Лихаревщины, Раненбургскаго уѣзда. Образование свое онъ получилъ въ Рязанской Семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1869 году. 8-го августа того же года онъ былъ рукоположенъ епископомъ Викаріемъ Рязанскимъ Ювеналіемъ во священника къ церкви села Спасъ-Утѣшенья, Рязанскаго уѣзда.

Высоко ставя просвѣщеніе пасомыхъ свѣтомъ Христова ученія, о. Гавріиль Коротаевъ весьма часто говорилъ съ церковной кафедрой проповѣди, исполненной жизненной силы и правды. Не ограничиваясь этимъ, онъ и молодому поколѣнію всегда старался дать доброе нравственное направленіе, почему школа во все время его пастырокаго служенія была однимъ изъ главныхъ предметовъ его заботъ. Въ бытность свою сельскимъ священникомъ, когда духовенство далеко еще стояло отъ школьнаго дѣла, почившій бесплатно занимался обученіемъ дѣтей грамотѣ. Впослѣдствіи, когда волею почившаго Императора Александра III духовенство было призвано къ церковно-школьной дѣятельности, онъ, въ числѣ первыхъ въ своемъ районѣ, откликнулся на этотъ царскій призывъ и по его инициативѣ въ селѣ Спасъ-Утѣшенѣ открыта была церковно-приходская школа, существующая и донынѣ. Здѣсь же на его долю выпала большой трудъ по постройкѣ каменнаго храма, законченный съ блестящимъ успѣхомъ: храмъ получился весьма величественный и благоуукрашенный.

Особенно разностороння и плодотворна была дѣятельность о. Гавріила Коротаева съ того времени, когда онъ по прошенію перемѣщенъ былъ (8-го мая 1886 года) на штатное мѣсто священника Троицкой церкви Ново-Александровской, г. Рязани, слободы, каковое мѣсто и занималъ онъ до самой своей кончины. Въ Троицкой слободѣ, какъ и въ Спасъ-Утѣшенѣ, о. Гавріиль много потрудился въ дѣлѣ расширенія, обновленія и украшенія св. храма Божія. Какихъ большихъ трудовъ и нравственныхъ усилій при изысканіи средствъ на обширную реставрацію храма все это стоило,—это прекрасно обрисовалъ въ своемъ надгробномъ словѣ священникъ о. Василій А. Райновъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ покойный состоялъ въ должности законоучителя мужского земскаго училища, что въ Ново-Александровской, г. Рязани, слободѣ. Въ 1899—1902 г.г. онъ состоялъ въ должности члена Ревизіонной Коммиссіи по Рязанскому Духовному Училищу, согласно утвержденію Преосвященнаго Поліевкта. Въ 1902—1905 г.г. по назначенію и утвержденію Преосвященнымъ Аркадіемъ онъ состоялъ Предсѣдателемъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета. Въ 1905 г. онъ былъ избранъ въ пожизненные члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Въ 1907—1908 г.г. по назначенію Преосвященнымъ Никодимомъ онъ состоялъ Предсѣдателемъ Коммиссіи по приему отремонтированныхъ зданій Рязанской Духовной Семинаріи. Такіе труды могъ нести только человекъ твердой воли и сильнаго духа, каковымъ и былъ почившій.

И его труды въ пользу Церкви и общества не оставались безъ вниманія и поощренія со стороны Начальства: онъ имѣлъ всѣ іерей-

скія награды—до ордена св. Анны 2-й степени включительно. Кромѣ того, покойный получалъ неоднократно за свою дѣятельность архипастырскую благодарность и благословеніе отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ.

Почившій протоіерей былъ человѣкомъ ума и мастеромъ слова, обнаруживавшаго въ проповѣдникѣ тонкую наблюдательность. На всѣ событія окружающей его жизни о. Гавріиль имѣлъ самостоятельный и продуманный взглядъ, на многіе вопросы у него готово было мѣткое и вѣское слово. Не было, кажется, ни одного явленія въ окружающей его жизни, на которое такъ или иначе не реагировали бы умъ и сердце покойнаго.

Въ особенности о. Гавріиль отличался семейными добродѣтелями. Это, думается, родовая черта той фамиліи, достойнымъ представителемъ которой былъ почившій. Будучи многосемейнымъ, имѣя 11 человѣкъ дѣтей, почившій самъ лично подготовлялъ ихъ всѣхъ въ учебныя заведенія, далъ имъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а нѣкоторымъ (пяти)—и въ высшихъ. Онъ никогда не жалѣлъ денежныхъ издержекъ на обученіе дѣтей, не допускалъ, чтобы его дѣти и учились въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и, въ то же время, зарабатывали себѣ на содержаніе.

Характерныя черты личности усопшаго о. Гавріила ярко обрисованы въ надгробныхъ рѣчахъ священника о. Василия А. Райнова, Духовника Рязанской Семинаріи—священника о. Алексѣя А. Климентовскаго и воспитанника VI кл. Рязанской Духовной Семинаріи Евгенія Климентовскаго.

Скончался о. Гавріиль, напутствуемый Св. Таинствами: исповѣдію, св. причастіемъ и елеосвященіемъ.

Когда стало извѣстно въ городѣ о смерти почтеннаго о. протоіерея, къ его гробу стали стекаться его собратья—священнослужители и прихожане для служенія панихидъ. Служились панихиды и тѣми учрежденіями, въ которыхъ работалъ почившій. На гробъ было возложено немало вѣнковъ съ самыми трогательными надписями. 22-го декабря, въ 4^{1/2} ч. дня, гробъ съ останками покойнаго былъ вынесенъ изъ дома и поставленъ въ Троицкой церкви, гдѣ и была совершена заупокойная всенощная (парастася) при большемъ стеченіи молящихся. На другой день (23 числа) въ 9 часовъ утра началась литургія, во время которой прибыли въ храмъ Преосвященные Дмитрій и Амвросій. Во время причащенія священнослужителей мѣстный священникъ о. Василій А. Райновъ произнесъ слово, въ которомъ была прекрасно описана дѣятельность почившаго.

Отпѣваніе совершали Преосвященные Димитрій и Амвросій съ цѣлымъ сонмомъ городского духовенства. Необыкновенность обстановки, содержательность чина отпѣванія, умилительность напѣвовъ, одушевленіе священнослужителей—все это было способно тронуть сердце самаго черстватаго человѣка.

Предъ пѣніемъ кондака весьма прочувствованную рѣчь произнесъ Духовникъ Рязанской Семинаріи—свящ. о. Алексѣй А. Климентовскій. Погребеніе было торжественное: обширный троицкій храмъ, несмотря на будничныи день, былъ наполненъ молящимися. Болѣе часу продолжалось прощаніе у гроба почившаго. День выдался немного морозный, тихій и солнечный. Гробъ почившаго несли его родные при пѣніи похоронныхъ пѣснопѣній. На пути къ кладбищу было отслужено нѣсколько панихидъ, по просьбѣ почитателей покойнаго. Погребенъ протоіерей о. Гавріиль Константиновичъ Кортаевъ на кладбищѣ Троицкаго монастыря.

Да будетъ ему вѣчная память!

Внутреннія извѣстія.

— Проектъ положенія о церковно-школьныхъ попечительствахъ.—Училищныи совѣтъ при св. Синодѣ выработалъ проектъ положенія о церковно-школьныхъ попечительствахъ, сущность котораго сводится къ слѣдующему. При церковно-приходскихъ школахъ учреждается церковно-школьное попечительство, на которое возлагаются заботы о благоустройствѣ школъ. По желанію мѣстнаго православнаго населенія можетъ быть учреждено одно общее попечительство для нѣсколькихъ школъ. Открытіе попечительствъ разрѣшается уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Въ составъ попечительствъ входятъ: завѣдующій школой, попечитель или попечительница школы, преподаватели, представитель города или земства, если они принимаютъ участіе въ содержаніи школъ, и два делегата по выбору православнаго населенія. Представители отъ земства и города избираются на три года. Делегаты православнаго населенія избираются приходскими собраніями. Попечительства пользуются правомъ рекомендовать уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ кандидатовъ на должности учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ цѣляхъ удобства попечительства могутъ устраивать помѣщенія для ночлега учениковъ при школѣ, доставлять подводы для тѣхъ изъ нихъ, которые живутъ въ далекомъ разстояніи отъ школы, снабжать бѣдныхъ учениковъ одеждой, обувью, пропитаніемъ и т. д. (Церк.-Общест. Вѣстникъ).

■ **Высшій богословскій педагогическій женскій институтъ.**—Въ засѣданіи Св. Синода, 18 дек., обсуждалось, выработанное въ учебномъ комитетѣ, положеніе о высшемъ богословскомъ женскомъ институтѣ.

Институтъ открывается въ ознаменованіе 300-лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ и, по открытіи, предполагается испросить надлежащее разрѣшеніе на наименованіе его Императорскимъ.

Цѣль института дать высшее богословское и педагогическое образованіе женщинамъ и готовить, такимъ образомъ, просвѣщенныхъ въ духѣ Православной Церкви начальницъ, воспитательницъ и учительницъ для среднихъ женскихъ дух.-учебныхъ заведеній. Институтъ будетъ пользоваться правами высшаго учебнаго заведенія, подобно педагогическому институту въ Спб., приниматься въ него будутъ по конкурсу аттестатовъ исключительно лица православнаго исповѣданія всѣхъ сословій, но непремѣнно изъ окончившихъ полный 8-классный курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, т. е. Епархіальныхъ женскихъ училищъ, жен. училищъ духовн. вѣдомства и гимназій. Курсъ обученія предполагается трехлѣтній. Въ институтѣ будутъ изучаться науки, какъ богословскія—Св. Писаніе, богословіе, исторія церкви, церковная археологія и т. п., такъ и философскія: педагогика, методика, психологія, словесно—историческія—исторія литературы русской и всеобщей, гражданская исторія и т. п., и, наконецъ, естественныя—основы естествовѣдѣнія съ методикой, гигиена и проч., а также новые языки. Институтъ будетъ учрежденъ въ Москвѣ, въ женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ.

Въ виду того, что на разсмотрѣніе въ законодательныхъ учрежденіяхъ подлежащихъ отдѣловъ и штата института можетъ потребоваться продолжительное время, Св. Синодомъ предположено нынѣ же, съ начала 1914-15 учебн. г., открыть въ Скорбященскомъ монастырѣ, примѣнительно къ проекту положенія объ институтѣ, богословско—педагогическіе курсы, завѣдываніе коими возложить на преосвященнаго Серпуховскаго Анастасія, начальницею же курсовъ назначить настоятельницу Московскаго Скорбященскаго монастыря. (Колок.).

■ **Обложеніе церквей въ пользу церковн. школъ.**—Въ засѣданіи Синода разрѣшено облагать приходскія церкви налогомъ на обезпеченіе церковно-приходскихъ школъ. Первый примѣръ обложенія разрѣшенъ въ размѣрѣ 2 тыс. руб. въ Орловской епархіи (Пенз. Ед. Вѣд.).

■ **Латинскій языкъ въ епархіальныхъ училищахъ.**—Въ Учебномъ Комитетѣ при Синодѣ разрабатывается вопросъ о введеніи въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ преподаванія латинскаго языка для того, чтобы открыть доступъ ученицамъ въ высшія учебныя заведенія и, въ

частности, въ высшій женскій богословскій педагогическій институтъ. Въ Петербургскомъ Исидоровскомъ училищѣ латынь уже введена. (Пенз. Еп. Вѣд.).

■ **Черновыя метрическія книги.**—Нерѣдки случаи, когда крещенный младенецъ оказывается незаписаннымъ въ метрическія книги, и родителямъ приходится употреблять не мало усилій, чтобы ихъ дитя оффціально значилось православнымъ христіаниномъ. Для предупрежденія этихъ случаевъ „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“ даютъ такой вполне цѣлесообразный совѣтъ: было бы весьма хорошо, если бы въ каждой церкви велись черновыя книги (удобнѣе всего въ четверть листа, въ переплетѣ, листовъ въ сто—на годъ для средней величины притока вполне достаточно)—и книга бы эта представлялась наравнѣ съ другими для ревизіи благочинному. Разумѣется, такая книга не есть полная гарантія того, что пропусковъ записей совершенно не будетъ; но все же, несомнѣнно, число пропущенныхъ значительно сократится, слѣдовательно сократится и число утомительныхъ слѣдствій по этимъ дѣламъ.

Причина пропусковъ—это, какъ всѣмъ извѣстно, непростительная, небрежность—привычка записывать крестины и отпѣванія на клочкахъ бумажки, которые легко теряются, на листахъ богослужебныхъ книгъ съ которыхъ запись такъ и остается перенесенной въ метрику... А разъ занесено въ черновую книгу, — пропускъ записи совершенно невозможенъ. (Смол. Еп. Вѣд.).

■ **Удовлетвореніе законоучителей жалованьемъ.**—Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ разъяснилъ, что законоучители церк. школъ, закончившіе учебный годъ и переводимые среди лѣта въ другіе приходы, должны удовлетворяться законоучительскимъ жалованьемъ по день состоявшагося распоряженія о переводѣ ихъ въ другой приходъ. (Кормчій).

■ **Семинаристы въ Университетѣ.**—Профессоръ богословія въ Томскомъ Университетѣ протоіерей Г. Галаховъ, касаясь въ „Церк. Вѣстн.“ вопроса о реформѣ духовной школы, говоритъ, что настоящіе семинаристы по своему образованію стоятъ на надлежащей высотѣ. Чтобы не быть, говоритъ онъ, голословнымъ, привожу справку изъ журналовъ Совѣта Томскаго Университета. Извѣстно, что нашъ Университетъ съ самаго начала принимаетъ семинаристовъ, каждый годъ ходатайствуя объ этомъ предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Къ ходатайству прилагается мотивировка и вотъ ея цифры, которыя краснорѣчивѣе всякихъ словъ.

Во время прохожденія университетскаго курса семинаристы занимаютъ первыя мѣста по успѣшности. Изъ девятнадцати золотыхъ медалей, выданныхъ Университетомъ за ученыя работы студентовъ,—восемнадцать

получили бывшіе семинаристы и одну бывшій гимназистъ. Изъ пяти серебряныхъ три медали получены семинаристами.

Большинство дипломовъ первой степени Юридической Испытательной Комиссией и Медицинской—Государственной выдано бывшимъ семинаристамъ. Изъ двадцати восьми человекъ, получившихъ степень доктора медицины, двадцать шесть семинаристы и только два гимназиста. Въ Томскомъ Университетѣ на медицинскомъ факультетѣ служатъ семь профессоровъ и семь приватъ-доцентовъ—бывшихъ семинаристовъ, всѣ воспитанники Томскаго же Университета. На юридическомъ факультетѣ два профессора юриста изъ семинаристовъ же. (Юридическій факультетъ существуетъ всего 13 лѣтъ).

Такое безпристрастное свидѣтельство цифръ. Приводя ихъ, Совѣтъ Университета прибавляетъ, что семинаристы проявляютъ большее прилежаніе и трудоспособность,—качества, выгодно выдѣляющія ихъ изъ среды окончившихъ гимназію и другія учебныя заведенія. (Орлов. Еп. Вѣд.)

Иностранныя извѣстія.

■ Успѣхи христіанства въ Индіи. „Indian Witness“, органъ методистовъ, удостовѣряетъ, что христіанское ученіе по быстротѣ распространенія въ Индіи, преимущественно среди низшихъ кастъ, напоминаетъ первые вѣка христіанской эры. Такъ, напримѣръ, за короткое время христіанство приняло 150,000 метельщиковъ и кожевниковъ; помимо того, 2,500,000 человекъ уже выразили желаніе креститься. Какъ въ первые вѣка распространенія христіанства среди римлянъ, движеніе это встрѣчаетъ жестокія гоненія со стороны фанатиковъ язычниковъ. (Пермскія Епарх. Вѣдомости.)

Библиографія.

■ Проф.—прот. П. Я. Свѣтловъ. Религія и наука.—Профессоръ о. протоіерей П. Я. Свѣтловъ принадлежитъ къ числу очень видныхъ представителей нашей богословской науки. Къ высказываемымъ имъ взглядамъ и мнѣніямъ внимательно прислушиваются. Чуткій къ требованіямъ современной жизни, онъ всегда предлагалъ свои авторитетные отвѣты на выдвигаемые ею вопросы. Къ числу такихъ принадлежитъ и находящаяся предъ нами книжка.

Небольшая по размѣрамъ (всего 216 стр.), она имѣетъ довольно большую цѣнность и значеніе. Содержаніе книги исчерпывается 9 главами. Въ первой авторъ говоритъ объ отношеніи ученыхъ къ религіи. Далѣе разсматривается вопросъ о причинахъ невѣрія ученыхъ вообще и русскихъ въ особенности. Подробно пересчитывая, авторъ указываетъ, что большинство ученыхъ и, при томъ, серьезныхъ — были людьми вѣрующими (стр. 23—25), что религія и наука не могутъ, по существу дѣла, другъ друга отрицать, или взаимно противорѣчить. Въ VI, VII и VIII главахъ идетъ рѣчь о Библии и наукѣ, разбирается вопросъ объ отношеніи къ чудесамъ и излагаются воззрѣнія ученыхъ относительно безсмертія. Это самый цѣнный отдѣлъ въ книгѣ. Въ немъ дается довольно много матеріала, удобнаго для пользованія съ апологетическими цѣлями. Особенно полезными являются сообщенія профессора о результатахъ анкеты проф. Томпсона изъ Чикаго по вопросу о безсмертіи. Въ заключеніи (стр. 209—216) опредѣленно указываются главные тезисы работы о. проф. прот. П. Я. Свѣтлова. Тутъ почтенный и авторитетный авторъ опредѣленно заявляетъ, что враждебна вѣрѣ не наука сама по себѣ, а плохая философія, ложно прикрывающаяся именемъ науки. „Невѣріе не составляетъ повальной болѣзни ученыхъ“. Для невѣрія въ наукѣ нѣтъ и тѣни основаній (Стр. 210).

Какъ справочникъ, книжка о протоіерея П. Я. Свѣтлова можетъ быть очень полезной для духовенства, особенно городского, въ его борьбѣ съ невѣріемъ. Съ этой стороны ее и можно рекомендовать духовенству.

Цѣна книжки сравнительно умѣренная—1 р. 20 к.

СМѢСЬ.

— **Профессоръ звона.** „Свѣтъ“ печатаетъ не лишнюю интереса замітку подъ заглавіемъ „Профессоръ церковнаго звона.“

Въ Орловской губ. есть село, откуда выходятъ лучшіе звонари.

Тамъ же есть знатоки церковнаго звона, обучающіе новое поколѣніе звонарей.

Однимъ изъ самыхъ извѣстныхъ знатоковъ такого рода считается Георгій Плѣшковъ, который въ настоящее время занятъ развѣской колоколовъ на звонницѣ новаго храма въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Въ день освященія храма въ Петербургѣ можно будетъ слышать юбилейный звонъ времени царствованія Царя Іоанна Грознаго.

Грозный самъ нерѣдко любилъ звонить на колокольнѣ.

Звонъ Грознаго скомпановалъ по преданіямъ Плѣшковъ.

Во время предстоящаго торжества послѣ юбилейнаго звона „Грознаго“ послѣдуютъ звоны: пасхальный, воскресный и повседневный.

О методѣ обученія колокольному звону Плѣшковъ говоритъ:

„Вначалѣ мы учимъ на подковахъ, подвѣшенныхъ въ соотвѣтствіи опредѣленной гаммы звуковъ.

Затѣмъ ученики переходятъ къ звону въ глиняные горшки.

Горшки подвѣшиваются, какъ колокола, съ языками внутри.

И только благодаря этимъ двумъ способамъ звона, ученикъ переходитъ на звонницу.

Вершокъ уклона кверху или книзу можетъ обезцвѣтить колокола.

Настроить звонницу не такъ просто... Тутъ и климатъ, и величина, и мѣсто расположенія колоколни—все это имѣетъ весьма важное значеніе.

■ **Долина смерти.** Въ Ферганѣ, близъ г. Оша находится ущелье, извѣстное среди мѣстныхъ жителей подъ названіемъ „Долины смерти“. Въ этой долинѣ, между скалъ, цѣлыми горами валяются кости людей и животныхъ.

По увѣренію туземцевъ, тотъ, кто рѣшится пройти „Долину смерти“, заболѣетъ или умретъ по дорогѣ.

Животныя, пробывшія долгое время въ этихъ мѣстахъ, заболѣваютъ заботостью, поражениемъ костныхъ покрововъ, слабостью ногъ и т. д.

Люди, случайно попавшіе въ долину и имѣвшіе при себѣ золото или платину, замѣчали, что на тѣлѣ у нихъ появлялись красныя пятна, не поддающіяся леченію. Ночью (въ долинѣ наблюдаются свѣченіе на скалахъ и отменяхъ рѣкъ, напоминающее собой фосфорическое. Туземцы признаютъ за „Долиной смерти“ лѣчебныя свойства. Такъ какъ здѣсь установлено присутствіе рудъ (уранита, ферганита и ферро-ванадія), то группа инженеровъ, обследовавшихъ одну изъ долинъ, лежащихъ по соседству съ „Долиной смерти“, пришла къ заключенію, что она богата радиоактивными рудами.

СОДЕРЖАНІЕ.—Общее пѣніе въ церкви.—Когда родился Господь нашъ І. Христосъ.—Св. Библия и отношеніе къ ней русскихъ монарх.-патріотовъ.—Очерки изъ исторіи Рязанскій іерархіи.—Открытіе трезвеннаго союза.—Архіерейскія служенія.—Елка въ жен. Епарх. Уч.—Прот. Г. К. Коротавъ (Нейрологъ).—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи Прот. *Павелъ Казанскій.*

Печатать дозволяется. Ценаоръ Протоіерей А. Лучинскій.