

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1892.

1 НОЯБРЯ.

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шишолова) и у Благочинныхъ.

№ 21

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬН. НАЧАЛЬСТВА.

По указу Его Императорскаго Величества, Оренбургская Духовная Консисторія слушала: напечатанное въ № 222 Правительственнаго Вѣстника за текущій годъ слѣдующее объявленіе отъ Министерства Финансовъ: Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 25 мая 1888 года, о замѣнѣ прежнихъ Государственныхъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ билетами новаго образца, опредѣлено, между прочимъ, что обязательный срокъ обмѣны кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ на новые назначается трехъ-годовой, съ 1 января 1890 г. по 1 января 1893 года, съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не принимались въ казенные платежи и не были обязательны въ обращеніи между частными лицами.

Срокъ обмѣна (1 января 1893 г.) относится: 1) до кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинства съ напечатанными на оборотной сторонѣ портретами Царя Алексея Михайловича (билеты 25 р. достоинства), Царя Михаила Феодоровича (билеты 10 р. достоинства) и Великаго Князя Димитрія Донскаго (билеты 5 р. достоинства); 2) до 25 р. билетовъ бѣлаго цвѣта съ свобод-

ною отъ печати оборотною стороною и 3) до 3 руб. и 1 р. билетовъ, у коихъ годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билета. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Въ Консисторію бываетъ большое поступленіе суммъ въ концѣ года и можетъ случиться, что отправитель, не зная изъятія изъ обращенія Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 25, 10, 5, 3 и 1 рублеваго достоинства, сдать таковые на почту на имя Консисторіи въ концѣ будущаго декабря, а Консисторія получить ихъ въ январѣ, когда дѣйствіе ихъ прекращается. Поэтому Духовная Консисторія опредѣляетъ о вышеозначенномъ объявленіи Министерства Финансовъ поставить въ извѣстность Благочинныхъ Оренбургской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и циркулярно предписать (и предписывается) дабы они не принимали отъ подлежащихъ лицъ и учреждений кредитныхъ билетовъ стараго образца и таковыхъ ни подъ какимъ видомъ не высылали бы Консисторіи, Епархіальному Попечительству, Епархіальному женскому училищу и другимъ мѣстамъ и лицамъ епархіальнаго вѣдомства. 1892 года, октября 20 дня, № 10557.

По указу Его Императорскаго Величества, Оренбургская Духовная Консисторія слушала сданное въ оную Его Преосвященствомъ письмо почетнаго Предсѣдателя Россійскаго Общества плодоводства, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Михайловича, отъ 11 іюля 1892 года за № 323, слѣдующаго содержанія: «Утвержденное въ прошломъ году Россійское Общество плодоводства, одною изъ главныхъ задачъ своихъ поставило распространеніе въ народѣ любви къ дереву. Нѣтъ сомнѣнія, что разумно произведенная посадка хотя бы нѣсколькихъ плодовыхъ деревьевъ можетъ существенно способствовать улучшенію матеріальнаго быта крестьянина, но гораздо важнѣе то нравственное перерожденіе, какового можно ожидать въ крестьянской средѣ отъ занятій, происходящихъ при дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ съ домомъ, ежечасно указывающихъ на могущество Всевышняго Создателя и на силу природы, подчиненной человѣку. Нравственное воздѣйствіе это значительно усилится, если инициаторами и руководителями въ дѣлѣ народнаго плодоводства явятся духовные пастыри народа. Многіе изъ нашихъ монастырей издревле

служили, и понинѣ служатъ разсадниками плодоводства, не мало есть и сельскихъ священниковъ, съ любовью занимающихся этимъ дѣломъ и пріохочивающихъ крестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Если бы было введено обученіе плодоводству и огородничеству въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, то явилась бы возможность имѣть въ каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя народнаго плодоводства. Сельскіе священники стали бы учителями плодоводства и садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальныхъ школахъ гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу и вліяли бы на увеличеніе числа такихъ школъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это способствовало бы расширенію и упроченію благотѣтельнаго вліянія духовенства на селеніе. Руководясь такими взглядами, я считалъ бы себя счастливымъ, если бы состоящее подъ моимъ предсѣдательствомъ Россійское Общество Плодоводства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8—15 устава) значительное число духовныхъ лицъ и чтобы духовенство наше, ознакомившись, при посредствѣ издаваемого обществомъ журнала, со стремленіями онаго и съ современными нуждами плодоводства въ Россіи, стало бы распространителемъ здравыхъ понятій о дѣлѣ, могущемъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія. Лста себя надеждою, что высказанная воззрѣнія удостоится архипастырскаго одобренія Вашего Преосвященства, я распорядился послать Вамъ 10 экземпляровъ устава общества и послѣдней книжки журнала для распространенія ихъ среди ввѣреннаго Вамъ духовенства. Такъ какъ, по уставу, для поступленія въ члены общества требуется рекомендація Предсѣдателя или двухъ членовъ Правленія, то я сочту для себя приятнымъ долгомъ рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Преосвященство соблаговолите указать». На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 іюля 1892 года за № 4228, послѣдовала таковая: «Прискать болѣе благонадежныхъ и болѣе способныхъ лицъ изъ духовенства Оренбургской епархіи, которыхъ я могъ бы рекомендовать Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Михайловичу въ члены Общества плодоводства. По полученіи означенныхъ экземпляровъ разослать въ Правленія Семинаріи и училищъ, обративъ при этомъ вниманіе начальствующихъ въ Семинаріи и училищахъ на желаніе Великаго Князя Предсѣдателя Общества ввести обученіе плодоводству и огородничеству въ духовныхъ

учебныхъ заведеніяхъ. Письмо это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Справка. § 12 Уст. Росс. Общ. Плодоводства: «дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ десять рублей, а члены сотрудники въ тотъ же срокъ три рубля. Дѣйствительные члены, внесшіе единовременно не менѣе 100 рублей, избавляются навсегда отъ ежегодныхъ взносовъ. Вновь вступающіе члены дѣлаютъ означенные взносы за весь тотъ годъ, въ которомъ состоялось ихъ избраніе». Иллюстрированный журналъ «Плодоводство» выходитъ ежемѣсячно книжками въ 4 листа. Въ журналѣ помѣщены будутъ статьи не только по плодоводству, но и огородничеству, хмѣлеводству и другимъ спеціальнымъ культурамъ. Подписка принимается въ редакціи: Петербургъ, Васильевскій Островъ, 3 линія, № 12. Цѣна съ пересылкою пять рублей, а для членовъ сотрудниковъ Россійскаго Общества Плодоводства два рубля въ годъ. По пяти же рублей въ годъ можно получать въ редакціи и оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры журнала 1890 и 1891 г.г. **Приказали:** Резолюцію Его Преосвященства сообщить (и сообщена) Правленіямъ Духовной Семинаріи и училищъ и предписать Благочиннымъ епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они, по пріисканіи болѣе способныхъ лицъ изъ духовенства для поступленія въ члены Общества Плодоводства, немедленно сдѣлали бы о томъ представленіе Его Преосвященству. 17 августа 1892 года, № 8099.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ **преподано Архипастырское благословеніе:**

Смотрителю Челябинскаго Свѣчнаго завода священнику Александру Орлову, дѣлопроизводителямъ Челябинскаго училищнаго Съѣзда, священникамъ: Виктору Петропавловскому и Григорію Слоvcову, священникамъ: села Каменки Іоанну Розанову, хутора Самарскаго Александру Надеждину, села Ново-Троицкаго Александру Введенскому, діакону села Булановки Виктору Преображенскому, псаломщику села Марьевки Владиміру Любимову, церковнымъ старостамъ: села Николаевки Димитрію Слободину и Уральской Николаевской церкви Пылаеву и начетчикамъ: Петропавловскаго хутора Ивану Ѳомину, Петру Самохину и Харлампію Антипину.

Его Преосвященствомъ назначены: и. д. Секретаря Оренбург. Духовной Консисторіи Владиміръ *Александровскій* Дѣлопроизводителемъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества (съ 20 августа 1892 года) и Редакторомъ официальной части Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (съ 24 августа 1892 года).

Священникъ Оренбургской Знаменской Единовѣрческой церкви Іоаннъ *Крючковъ* Благочиннымъ единовѣрческихъ церквей Сакмарской станицы и хутора Петропавловскаго.

Оренбургскою Духовною Консисторіею, съ утвержденія Его Преосвященства, на вакантную должность Регистратора оной опредѣленъ студентъ Оренбургской Духовной Семинаріи В. Малышевъ (опред. 5 октября 1892 г.).

Благочинный Уральскихъ православныхъ церквей, священникъ Алексѣй Добровидовъ представилъ при рапортѣ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому, слѣдующій приговоръ прихожанъ Бударинской Спасо-Преображенской церкви Уральского уѣзда, Уральской Области, отъ 30 декабря 1891 г.: Назначенный въ нашъ приходъ 15 декабря 1885 года священникъ Александръ Карташевъ во все время пастырскаго служенія своего неутомимо заботился какъ о внутреннемъ, такъ и наружномъ благоустройствѣ и украшеніи нашего храма, бывшаго до поступленія его въ жалкомъ состояніи; благодаря пастырскимъ вліяніямъ его многіе изъ прихожанъ учинили добротныя пожертвованія на храмъ; построилъ вблизи храма церковно-приходскую школу для дѣтей нашихъ, въ которой учится въ настоящее время 40 человекъ; образовалъ изъ этихъ школьниковъ довольно хорошей хоръ пѣвчихъ. Въ школѣ этой во время праздничныхъ дней велъ собесѣдованія и занимался чтеніемъ церковныхъ книгъ, привлекая сюда для слушанія множество народа. Занимался прививкою дѣтямъ оспы и оказывалъ довольно успѣшно медицинскую помощь больнымъ какъ православнымъ, такъ и раскольникамъ, безплатно снабжая бѣдныхъ лѣкарствами. Словомъ, нельзя высказать всѣхъ благодарностей для прихожанъ, оказанныхъ имъ во время его службы. Онъ, отецъ Александръ, дѣянїями сво-

ими обратилъ на себя большое вниманіе со стороны раскольниковъ, обращавшихся къ нему съ разными нуждами. А потому мы постановили: провожая изъ своего прихода пастыря нашего, священника Карташева на новое мѣсто его служенія къ Скворкинской церкви, преподнести ему за его добрыя дѣла св. икону Святителя и Чудотворца Николая, испросивъ предварительно чрезъ благочиннаго о. Алексея Добровидова Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. Далѣе слѣдуютъ подписи 34 прихожанъ, завѣренныя станичнымъ Управленіемъ. На рапортъ благочиннаго резолюція Архипастыря 15 мая сего года за № 2939 послѣдовала такая: *«поднести священнику икону благословляется, приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ»*.

Въ 1891 году церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ» С.-Петербургскимъ Славянскимъ благотворительнымъ Обществомъ получено изъ Оренбургской Епархіи отъ о.о. Благочинныхъ: П. Шмотина 4 р. 55 к., І. Чулкова 12 руб. 8 к., О. Голубева 3 р. 91 к., Н. Полидорова 3 р. 61 к., С. Юденича 5 р. 20 к., В. Подъячева 6 р., С. Юденича 7 р. 50 к., І. Малеина 7 р. 40 к., І. Самарцева 2 р. 32 к., А. Шмотина 9 р. 31 к. Итого 61 р. 88 к., и отъ Духовной Консисторіи 39 р. 74 к., а всего 101 р. 62 к.

Журналы Съѣзда депутатовъ Челябинскаго духовно-училищнаго округа 1892 г.

(О к о н ч а н і е ¹).

Журналъ № 5-й отъ 29 мая.

Слушали: Донесеніе членовъ Челябинскаго Духовно-училищнаго Ревизіоннаго Комитета отъ 27 мая 1892 года за № 86, съ журналомъ отъ 22 мая того же года, слѣдующаго содержанія:

При обзорѣни отчета за 1891 годъ оказалось: 1) Остатки денегъ отъ предшествовавшаго 1891 года перенесены въ отчетъ вѣрно, что видно изъ сличенія настоящаго отчета съ таковымъ же за 1891 годъ, а не изъ одной подлинной шнуровой прихода рас-

¹ См. № 20 «Оренб. Еп. Вѣд.»

ходной книги настоящего года, гдѣ, какъ и въ отчетѣ за этотъ годъ, остатокъ мѣстныхъ суммъ въ количествѣ 2027 р. 43 коп., билетами 650 р. и наличными 1377 р. 43 коп. показанъ отдѣльно отъ суммъ Синодскихъ, которыхъ въ остаткѣ 57 р. 98 коп., какъ и слѣдуетъ по отчету въ этихъ суммахъ. Весь же остатокъ суммъ показанъ въ количествѣ 2085 р. 41 к.

Справка: 1) Въ законѣ изображено (т. 6 Общ. Счет. Уст.): суммы разнородныя не должны быть смѣшиваемы въ отчетахъ одна съ другой, исключая суммы переходныя или пересылочные и вообще суммы, принадлежащія другимъ мѣстамъ и лицамъ, хотя всѣ онѣ, въ томъ числѣ и суммы частныя подлежатъ учетамъ и ревизіи наравнѣ съ прочими казенными и общественными.

2) Отчетъ вѣренъ самъ съ собою въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ какъ по приходу, такъ и по расходу.

3) При сличеніи отчета съ шнуровою книгою и другими приходо-расходными документами найдено, что суммы, внесенныя въ отчетъ по каждому предмету, какъ приходу, такъ и расходу, дѣйствительно составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ и прочихъ документахъ по тѣмъ же предметамъ.

4) При осмотрѣ шнуровой книги оказалось: а) листы въ ней всѣ цѣлы, равно какъ и шнуръ съ печатью; б) книга ведена вѣрно и по формѣ; в) подчистокъ и помарокъ, строго запрещенныхъ закономъ, въ ней нѣтъ; а если есть надписи подъ зачеркнутымъ или между строкъ, то всѣ онѣ оговорены, какъ требуется закономъ.

5) Въ книгу записывались всѣ поступившія въ приходъ и расходъ суммы, ассигнованныя на училище какъ Св. Синодомъ, такъ и Окружнымъ Съѣздомъ духовенства, при чемъ остатки суммъ отъ предшествовавшаго 1890 года перенесены въ шнуровую книгу за 1891 годъ раздѣльно, по специальностямъ.

И счисленія въ каждой особой или частной статьѣ книги сдѣланы правильно. Страничные итоги и транспорты ведены вѣрно. Въ концѣ cadaго мѣсяца выводились итоги прихода и расхода, а также и остатки суммъ, какъ требуется 50 ст. Счет. Устава.

6) О наличныхъ остаткахъ въ каждомъ мѣсяцѣ, и вообще о движеніи училищныхъ суммъ составлялись особые журналы (№№ 2, 4, 5, 7, 9, 11, 13, 16, 18, 19, 20, 23, 26, 28, 30, 32, 33, 35 и 37) съ актами объ освидѣтельствованіи суммъ и приходо-расходной книги, изъ которыхъ (актовъ) усмотрѣно, что эти остат-

ки къ каждому мѣсяцу и потомъ за весь годъ ведены вѣрно, именно: годовой остатокъ показанъ такъ: наличныхъ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ Окружнаго духовенства 527 р. 80 к. и билетами изъ мѣстныхъ средствъ 550 р., а всего 1077 р. 80 к. Всѣ статьи прихода удостовѣрены ежемѣсячными подписями членовъ Правленія, а подѣ статьями расхода имѣются росписки получателей денегъ.

7) Издержекъ, не согласныхъ съ распоряженіемъ Начальства, Комитетомъ не усмотрѣно.

8) Всѣ суммы, поступившія въ приходъ и расходъ, записывались въ шнуровую книгу своевременно, и не какая сумма безгласно не оставалась.

9) Ежемѣсячное свидѣтельство суммъ, какъ объяснено выше (ст. 6), производилось.

10) При освидѣтельствованіи 22 мая 1892 года училищныхъ суммъ за текущій 1892 годъ членами Ревизіоннаго Комитета, въ присутствіи членовъ Училищнаго Правленія, оказалось слѣдующее: денежныхъ суммъ въ кассовомъ ящикѣ хранится: билетами кредитныхъ учрежденій 650 р., по книжкѣ сберегательной кассы казначейства 87 р. 95 к. и наличными деньгами 611 р. 46 к., итого одна тысяча триста сорокъ девять рублей сорокъ одна копейка (1349 р. 41 коп.), каковая сумма и должна быть по приходо-расходной книгѣ и документамъ. Въ числѣ билетовъ кредитныхъ учрежденій: благотворительнаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ капитала 350 р., залога отъ казака Ивана Важенина 100 р. и капитала, не имѣющаго особаго назначенія—200 р., а въ числѣ наличныхъ суммъ: суммъ Св. Синода 509 р. 5 к., залога отъ сапожника 32 р. 90 к. и изъ мѣстныхъ средствъ 69 р. 51 к. Всѣ эти деньги помѣщаются въ деревянномъ сундукѣ за шнуромъ и печатями Училищнаго Правленія и одного изъ членовъ онаго и хранятся въ кладовой мѣстнаго Уѣзднаго Казначейства.—Кромѣ этихъ суммъ, принадлежащихъ училищу, въ томъ же училищномъ ящикѣ оказалось наличныхъ денегъ на содержаніе Челябинскаго Окружнаго Миссіонера 155 р. 60 к.

Справка 2. Въ постановленіи Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344 объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ духовныхъ училищъ изображено: отчеты въ расходахъ по всѣмъ статьямъ училища, произведенныхъ на счетъ суммы, ассигнованной духовенствомъ, вносятся симъ

(Ревизионнымъ) Комитетомъ вмѣстѣ съ его журналами и замѣчаніями на разсмотрѣніе Съезда духовенства училищнаго округа и затѣмъ, представляются съ журналами Ревизионнаго Комитета и заключеніемъ Съезда Епархіальному Архіерею, по резолюціи коего утвержденныя имъ замѣчанія Ревизионнаго Комитета и заключенія Съезда окончательно приводятся въ исполненіе. Принявъ во вниманіе все вышеизложенное, Ревизионный Комитетъ опредѣляетъ:

1) Такъ какъ отчетъ съ шнуровою книгою и другими документами по приходу составленъ во всѣхъ исчисленіяхъ вѣрно, то его утвердить.

2) А затѣмъ оный отчетъ экономической вмѣстѣ съ симъ журналомъ внести на разсмотрѣніе окружнаго Съезда духовенства, и, по разсмотрѣніи отчета Съездомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Опредѣлили: По разсмотрѣніи отчета членовъ Челябинскаго духовно-училищнаго Ревизионнаго Комитета, Съездъ находитъ этотъ отчетъ правильнымъ и не видитъ препятствій къ представленію Комитетомъ этого отчета, во исполненіе постановленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 10 сентября 1892 г. дана резолюція: «Утверждается».

Журналъ № 6-й отъ 29 мая.

Слушали: 1) Заявленіе депутатовъ Съезда единогласное, что дѣятельное участіе Предсѣдателя Комитета по Свѣчному заводу, Г-на Смотрителя Челябинскаго Духовнаго Училища, статскаго совѣтника Теодора Михайловича Альбокринова по устройству новаго Свѣчнаго завода, неволью вызываетъ Съездъ поставить для себя священнымъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ Его Преосвященствомъ о полезной его службѣ интересамъ духовенства Челябинскаго училищнаго округа по должности прежде члена, а нынѣ Предсѣдателя Комитета.

2) Заявленіе отъ Управленія Челябинскаго Духовно-Обружнаго Свѣчнаго завода отъ 28 мая с. г. за № 182 слѣдующаго содержанія: «Во время производившихся построекъ для новаго Свѣчнаго завода

Смотритель онаго, священникъ Александръ Орловъ употребилъ много времени и труда по надзору за работами, по присканію разнаго рода матеріаловъ, по расчету съ рабочими и по другимъ мелочнымъ, но хлопотливымъ дѣламъ. Порученія Комитета онъ всегда выполнялъ точно, умѣло и энергично, свои соображенія о возможно лучшемъ производствѣ тѣхъ или другихъ работъ сообщалъ Комитету своевременно. О такой полезной дѣятельности священника Орлова Комитетъ считаетъ долгомъ представить вниманію Окружнаго Съѣзда.

3) Прошеніе учителя Челябинскаго Духовнаго училища Владиміра Татищева, въ коемъ онъ проситъ сдѣлать ему прибавку жалованія или дать единовременное пособіе по уважительнымъ мотивамъ, изложеннымъ въ самомъ прошеніи.

Опредѣлили: 1) Просить ходатайства Его Преосвященства предъ Св. Синодомъ о достойномъ вознагражденіи Предсѣдателя Свѣчнаго Комитета, Статскаго Совѣтника Θεодора Михайловича Альбокринава за полезную его дѣятельность.

2) Не имѣя возможности воздать — больше словесной — благодарность достойную и праведную за время построекъ новаго завода потрудившемуся на пользу интересамъ духовенства, уважасмому всѣмъ духовенствомъ Смотрителю Свѣчнаго завода Александрю Андреевичу Орлову, Съѣздъ проситъ Его Преосвященство не оставить своимъ благовниманіемъ и удостоить о. Смотрителя завода болѣе видною благодарностью за его труды на пользу училища, церквей и духовенства. Предложить и Комитету Свѣчнаго завода открыть по этому предмету и свое ходатайство предъ Его Преосвященствомъ.

3) Уже не въ первый разъ обращается къ Съѣзду съ такою просьбою учитель Татищевъ. Духовенство довольно имъ за воспитаніе дѣтей своихъ. Если есть свободныя суммы духовенства въ распоряженіи Правленія Челябинскаго училища, — Съѣздъ считаетъ возможнымъ выдать за долговременную его службу по воспитанію дѣтей духовенства Округа учителю Владиміру Михайловичу Татищеву въ единовременное пособіе шестьдесятъ (60) рублей.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 10 сентября 1892 г. дана резолюція: «Утверждается».

Журналъ № 7-й. отъ 30 мая.

Слушали: 1) Статью 51 Устава Комитета Челябинскаго Окружнаго училищнаго Свѣчнаго завода слѣдующаго содержанія: «Правила сіи, въ случаѣ нужды, по указанію опыта, могутъ быть дополняемы и измѣняемы и отмѣняемы Окружнымъ Сѣздомъ духовенства, съ утвержденія Его Преосвященства».

2) Статью того же Устава: «Члены Комитета по управленію дѣлами Свѣчнаго завода избираются Сѣздомъ депутатовъ училищнаго округа посредствомъ закрытой баллотировки и утверждаются въ семь званій Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Чтобы предотвратить одновременную замѣну прежнихъ опытныхъ членовъ Комитета новыми, еще незнакомыми съ операціями завода, что можетъ неблагоприятно отразиться на ходѣ дѣлъ, а съ другой стороны, чтобы была возможность обновлять Комитетъ свѣжими силами, каждый изъ членовъ Комитета по очереди, черезъ три года подвергается баллотировкѣ и затѣмъ по баллотировкѣ или остается въ составѣ Комитета или замѣняется новымъ членомъ».

3) Словесное заявленіе Предсѣдателя Сѣзда о томъ, что дѣло Сѣзда округа приходитъ къ концу и потому необходимо удовлетворить о.о. членовъ Сѣзда прогонными и порціонными деньгами, а объ окончаніи Сѣзда увѣдомить подлежація мѣста.

4) Резолюцію Его Преосвященства (въ копіи) отъ 4 мая с. г. за № 2772, наложенную на журналъ Правленія Челябинскаго духовнаго училища, состоявшемся 21 апрѣля того же года, — слѣдующаго содержанія: «Окружной училищный Сѣздъ духовенства отлагается до 1895 года».

5) Заявленіе Предсѣдателя (Сѣзда), что дѣлопроизводители Сѣзда, священники Викторъ Петропавловскій и Григорій Словоцовъ, отказались отъ вознагражденія за свои труды по обязанностямъ дѣлопроизводителей, почему не найдутъ ли о.о. депутаты справедливымъ представить труды ихъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Опредѣлили: 1 и 2) Измѣнить 2 статью устава Комитета Свѣчнаго завода и читать ее такъ: «Члены Комитета по управленію дѣлами Свѣчнаго завода избираются Сѣздомъ депутатовъ училищнаго Округа посредствомъ закрытой баллотировки на *три года* и утверждаются въ семь званій Епархіальнымъ Преосвященнымъ».

3) О.о. депутатовъ удовлетворить прогонными и порціонными деньгами по примѣру прежнихъ лѣтъ. По молитвѣ Господу Богу, Съѣздъ считать закрытымъ, о чемъ и объявить чрезъ о. Предсѣдателя училищному Правленію и Комитету Свѣчнаго завода, а журналы Съѣзда настоящей сессіи представить, чрезъ о. Предсѣдателя, на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

4) Поставить въ извѣтность всему окружному духовенству резолюцію Его Преосвященства объ отмѣнѣ Съѣзда до 1895 года. Благочинническіе Съѣзды Челябинскаго училищнаго округа къ окружному Съѣзду 1895 года должны открыть уже новые выборы на трехлѣтіе съ того 1895 года.

5) О.о. дѣлопроизводителей Съѣзда благодарить и труды ихъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

По единодушному желанію членовъ Съѣзда заносится въ журналъ благодарность о. Предсѣдателю за его многолѣтніе и весьма полезныя труды предсѣдательства на Съѣздахъ и просить Его Преосвященство не оставить своимъ благовниманіемъ въ награжденіи за полезную дѣятельность о. Протоіерея Павла Георгіевича Дроздова.

Содержаніе оффиц. части: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналы Съѣзда депутатовъ Челябинскаго духовно-училищнаго округа 1892 года [Окончаніе].

Редакторъ *Владиміръ Александровскій.*

Типо-Литографія Б. Берклина.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 НОЯБРЯ.

№ 21

1892 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Посѣщеніе священникомъ русскихъ поселенцевъ въ киргизскихъ аулахъ Николаевского уѣзда Тургайской области ¹⁾.

Во исполненіе журнальнаго постановленія Совѣта Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства отъ 13 мая минувшаго года, я тотчасъ-же, 26 іюня, по полученіи распоряженія о поѣздкѣ, отправился въ киргизскую степь для посѣщенія и наставленія въ истинахъ православія русскихъ поселенцевъ, разбѣянныхъ по киргизскимъ ауламъ. Я разѣзжалъ все лѣто до 13 августа. За это время заѣзжалъ въ Кустанай три раза, въ разѣздахъ-же собственно по степи былъ 42 дня въ три приѣма: въ первый—съ 26 іюня по 14 іюля—вверхъ по Тоболу и Аяту, во второй—съ 18 іюля по 3 августа—посѣтилъ край за Тоболомъ къ Тургаю: Аракарагайскій боръ, Амакарагайскій боръ, Казань-басы и въ третій—съ 5 августа по 13 августа—ѣздилъ внизъ по Тоболу къ поселкамъ Жуковскому, Александровскому и Боровскому и по Аракарагайскому бору. Всего въ 42 дня я проѣхалъ около 1070 верстъ и посѣтилъ русскихъ 1596 душъ обою пола. Ѣздилъ безъ всякаго маршрута и указанія со стороны полиціи; гдѣ кто живетъ изъ русскихъ, самому привилось разыскивать, осматривая каждый понавѣщенный аулъ, что достигалось большимъ трудомъ.

¹ См. «Оренб. Епарх. Вѣд.» за 1891 г. № 23. Въ настоящее время печатается описаніе второй поѣздки о. Соколова въ 1891 г.

Прежде всего я посѣтилъ тѣхъ извѣстныхъ поселенцевъ, у коихъ былъ на святкахъ 18⁹⁰/₉₁ года по пути въ Николаевскую станицу. Поселенцы уже зарѣе узнали, что я долженъ посѣтить ихъ и дожидались меня. Много отрады было теперь смотрѣть на жизнь и обстановку этихъ русскихъ людей: божница въ порядкѣ, въ комнатѣ чистенько, столъ и скамейки имѣются, всѣ подпоясаны, крестики на всѣхъ есть, словомъ, у всѣхъ встрѣтилъ русскую обстановку. Много значить посѣщать ихъ, пробуждая въ нихъ религиозныя и патріотическія чувства. Даже чуваша, кон, какъ я писалъ ранѣе, прежде вели образъ жизни не совсѣмъ православный, и они теперь оправились и на нихъ отрадно смотрѣть русскому человѣку: иконы въ землянкахъ и крестики на себѣ имѣются; дѣти ихъ (четыре мальчика) весь минувшій учебный годъ обучались при мнѣ въ завѣдываемой мною Кустанайской 2-й церковно-приходской школѣ. Кромѣ нихъ еще обучалось въ сей школѣ 8 мальчиковъ, которые приглашены были въ училище изъ киргизскихъ ауловъ. Всѣ эти православные мальчики находились за время ученія въ особомъ пансіонѣ на содержаніи Общества попеченія о начальномъ образованіи въ Николаевскомъ и Илецкомъ уѣздахъ Тургайской Области. Слава Богу, что прежнее слово назиданія не осталось для нихъ безслѣдно!

За лѣтнюю поѣздку почти ежедневно отпраплялись мною по русскимъ землянкамъ и въ открытой стени, на глазахъ у киргизъ, Всенощное богослуженіе и часы. Со мной разъѣзжали въ первый приемъ ученики Кустанайскаго 2-хъ—класснаго училища (въ первый разъ два, во второй одинъ) въ качествѣ пѣвчихъ и чтецовъ. Много больныхъ я напутствовалъ Святыми Тайнами, служились молебны съ водоосвященіемъ, освящались жилища русскихъ поселенцевъ, что весьма ободряло мужичковъ: «теперь и намъ веселѣе будетъ жить на освященномъ мѣстѣ», говорили они.

Посѣтивши поселенцевъ на Тоболѣ и Аятѣ по пути въ Николаевскую станицу, я отправился, вверхъ по Тоболу на 120 сличкомъ версть отъ устья Аята. При посѣщеніи этихъ разбѣянныхъ по киргизскимъ ауламъ православныхъ христіанъ, по причинѣ незнакомства съ ними и съ ихъ жизнью, пришлось подольше бесѣдовать въ каждомъ аулѣ о достойномъ прославленіи имени Христова въ киргизской стени, чтобы и темные, не просвѣщенные еще киргизы, видя добрую жизнь православнаго христіанина, невольно

и постепенно убѣждались, что только Христова вѣра ведетъ человека ко спасенію. Вездѣ слушали меня съ радостію и съ сердечнымъ умиленіемъ, были все безконечно рады дорогому гостю — священнику въ стени; другіе жили почти десятки лѣтъ, рѣдко ветрѣчаясь даже съ русскимъ человѣкомъ, а тутъ пріѣхалъ къ нимъ, ради ихъ душевной пользы, самъ священникъ.

Много ненормальностей въ жизни русскаго человѣка въ киргизской стени, къ пресѣченію и устраненію которыхъ необходима своевременная помощь. Для примѣра укажу на поселеніе Бистюбу, достойное особеннаго вниманія; оно находится въ 150 верстахъ отъ Кустаная. Здѣсь, можно сказать, гнѣздо разврата, распутства и попранія самыхъ дорогихъ православныхъ обычаевъ. Страшно сказать, до чего человѣкъ безъ добраго воспитанія и направленія можетъ пасть. Хладнокровно и подчасъ безъ слезъ я не могъ бесѣдовать съ поселенцами. Одинъ изъ нихъ, Ефремъ Тюленинъ, не говоря уже о томъ, что лѣтъ 20 не былъ у исповѣди и св. Причастія, даже почти не ходилъ и въ Божій храмъ. Жизнь этого семейства крайне безнравственная. Самъ Ефремъ живетъ уже, послѣ смерти своей жены, лѣтъ 15 незаконно съ какой-то казачкой, отъ сожительства съ которой у нихъ родился сынъ, я просилъ привезти его ко мнѣ въ школу — не привезли. Сына своего Ивана, 21 года, иконами благословилъ на беззаконное сожительство со вдовой. Дочь Ефрема Евфимія была просватана за сына Кирилла Чернова, проживающаго въ аулѣ Баймурата, въ 140 верстахъ отъ Кустаная, на Тоболѣ. Когда они пріѣхали въ Кустанай, священникъ, за неимѣніемъ надлежащихъ документовъ для совершенія брака, не сталъ ихъ вѣнчать. Тогда Марья Попкова уговорила жениха и невѣсту обмануть находящихся въ аулѣ, въ ожиданіи новобрачныхъ, родителей, что женихъ и невѣста повѣнчаны. Такимъ образомъ дочь Ефрема около полугода жила съ сыномъ Кирилла, пока отецъ не узналъ, что сынъ его живетъ не вѣнчанный, и прогналъ ее къ отцу Ефрему, гдѣ живетъ она и сейчасъ. Евфимія родилась и всю почти жизнь провела въ киргизскихъ аулахъ, такъ что когда на Бистюбѣ появились русскія семейства, то понадобилось учить Евфимію русскому языку, крестному знаменію, самымъ необходимымъ истинамъ православія, объяснять какой день у русскихъ воскресенье, среда и пятница и т. п. Все это казалось ей сперва слишкомъ дико, какъ передавало мнѣ семейство Михаила Ребро, гдѣ она и на-

училась необходимымъ русско-православнымъ понятіямъ. И теперь она киргизскій языкъ предпочитаетъ русскому и гдѣ нужно ясно и понятно сказать, то непременно говорить по-киргизски. Въ домѣ Ефрема вмазанъ по киргизскому обычаю котель; не знаетъ онъ ни постовъ, ни среды, ни пятницы, ни воскресенія. Помнить только Пасху и Рождество, когда покупаетъ откормленную лошадь, даетъ ее заколотъ киргизу и ѣсть вмѣстѣ съ ними (киргизы русскаго колотья мяса не ѣдятъ). Марья Попкова сошла съ молодымъ парнемъ Тихономъ Луневымъ. Живутъ эти лица крайне распутно не только между собою, но перемѣшались и съ киргизами въ плотскихъ связяхъ, какъ мнѣ объясняли лица со стороны. Гнѣздо это было обосновано на Бистюбѣ Ѳедотомъ Овсянниковымъ. Онъ былъ де отличный подрядчикъ по плотничной и столярной работѣ. Ефремъ Тюленийъ былъ у него въ рабочихъ по найму. Овсянниковъ, по словамъ русскихъ, совершенно былъ не христіанинъ по образу жизни, даже позволялъ себѣ молиться Богу по-киргизски, за что киргизы его весьма поощряли, напримѣръ, Султанъ Махмудъ Джантюринъ за его мусульманское моленіе пожертвовалъ ему рублей въ девять халать. Жилъ онъ незаконно съ Марьей Попковой. По смерти просилъ похоронить его по киргизскому обряду. Затѣмъ слухъ народный о немъ раздвояется: на Бистюбѣ говорятъ, что онъ сгорѣлъ въ землянкѣ, въ Аманкарагайской волости ходитъ слухъ, что этотъ Ѳедотъ Овсянниковъ и сейчасъ еще живъ и живетъ совершенно по-киргизски съ сестрой Лукеріи Пителиной. Говорятъ, что Ѳедота Овсянникова долго разыскивали, какъ бѣглаго, но киргизы смежныхъ Бистюбинской и Дамбарской волостей его укрывали, какъ хорошаго и необходимаго имъ плотника и мастера по постройкѣ домовъ, что и исполнялъ онъ имъ за весьма скромную цѣну.

Здѣсь пробылъ я три дня и каждый день служилъ Всенощную и часы. Послѣ каждой службы разъяснялъ имъ, какова должна быть жизнь русскаго православнаго человѣка въ степи и какъ они много согрѣшаютъ, ведя такую порочную жизнь. Последняя бесѣда моя на Евангельскія притчи о ишеницѣ и плевелахъ и о блудномъ сынѣ такъ сильно подѣйствовала на нихъ, что большая часть ихъ плакала, сокрушаясь о своихъ грѣхахъ и давая обѣщаніе мнѣ, что впредь они будутъ стараться исправить свою жизнь и загладить свои грѣхи доброю христіанскою жизнію. Какъ здѣсь, такъ и по другимъ мѣстамъ я дарилъ каждому грамотному человѣку какую-

либо книжку религиознаго содержанія. До слуха моего дошло, что Ефремъ Тюленевъ куда-то убрался съ Бистюбы, Лукерья Пителина тогда же, послѣ моего отъѣзда, ушла отъ сына Ефрема Ивана и молодой парень Тихонъ Луневъ оставилъ Марью Понкову, переселившись на житье въ Кустанай.

Во второй приемъ, съ 18 іюля по 3 августа, я ѣздилъ къ русскимъ поселенцамъ, живущимъ за Тоболомъ къ Тургаю — за Аракарагайскимъ боромъ и въ самомъ бору, въ Аманкарагайскомъ бору и въ бору Казань-Басы. Посѣтилъ также понавшіяся на пути заимки Кустанаевскихъ поселенцевъ, лѣсообъѣзчиковъ и тѣхъ крестьянъ, которые постоянно проживаютъ въ киргизскихъ аулахъ, не имѣя никакой осѣлости въ Кустанай. Жизнь мужичковъ на заимкахъ по большей части хорошая, замѣтно русско-православное направленіе. Но лѣсообъѣзчики, имѣя постоянное и тѣсное общеніе съ киргизами, къ прискорбію, ведутъ образъ жизни не похвальный, подавая дурные примѣры инородцамъ. Жизнь-же постоянныхъ, такъ сказать, жителей русскихъ въ киргизскихъ аулахъ по большей части достойна сожалѣнія. Какъ результатъ степной жизни поселенца, внѣ вліянія церкви Божіей, представлю въ примѣръ жизнь семейства Егора Зюрикова. Зюриковъ съ женой и 3-мя сыновьями проживаетъ въ аулѣ Уразь-Алы, Аманкарагайской волости, въ 70 верстахъ отъ Кустаная, уже 6 лѣтъ. За это время никто изъ нихъ не былъ у Исповѣди и св. Причастія. Какъ сами родители, такъ и ихъ дѣти прелестно говорятъ по-киргизски, даже лучше, нежели по-русски, особенно дѣти, и киргизскій языкъ они какъ-бы предпочитаютъ русскому; такъ дѣти, играя между собою, почти всегда говорятъ по-киргизски. Когда велишь что-нибудь подать или сдѣлать, сказавъ по-русски, то рѣдко въ точности исполняютъ, что желаешь, не поймутъ всего, а когда скажешь по-киргизски, тотчасъ же въ точности исполняютъ желаемое. Икона въ ихъ избѣ хотя имѣется, но весьма плохая и находится въ небреженіи. Крестиковъ ни на комъ въ семьѣ нѣтъ, все безъ поясовъ по-мусульмански. Постовъ, праздниковъ не почитаютъ. На вопросъ, почему у нихъ нѣтъ порядочной иконы и крестиковъ на себѣ не носятъ, Егоръ Зюриковъ началъ высказывать мнѣ мысли не православныя, что имѣть иконы въ комнатѣ и крестики на себѣ не важно, былъ бы крестъ внутренній въ душѣ, также и относительно необходимости посѣщенія Храма Божія говорилъ мнѣ, что въ Храмъ нужно отръшаться

совершенно отъ всего земнаго, а тамъ-де грѣбнымъ тамъ и дѣлать нечего, есть-де и въ городѣ такіе, которые не ходятъ въ Храмъ, если у кого-де есть желаніе молиться Богу и помнить его, то и здѣсь въ стени можно спастись: на всякомъ, вѣдь, мѣстѣ владычество Его, говорилъ онъ. Средній его сынъ Иванъ, — 15-ти лѣтъ, высматриваетъ чистымъ киргизомъ съ виду, особенно въ кругу киргизовъ — по языку, жестамъ, интонаціи въ голосѣ и вообще по приметамъ. Онъ два мѣсяца обучался въ аулѣ у киргизскаго муллы вмѣстѣ съ киргизскими мальчиками съ платою по 40 коп. въ мѣсяцъ и жалѣть, что болѣе не удалось ему поучиться: мулла перешелъ въ другой аулъ за недостаточностію доходовъ въ прежнемъ мѣстѣ. Я просилъ отца, чтобы онъ на зиму привезъ Ивана въ Кустанай ко мнѣ въ школу для обученія русской грамотѣ и Закону Божію съ готовымъ содержаніемъ отъ Общества попеченія о начальномъ образованіи. Но его не привезли, о чемъ я очень пожалѣлъ: года его еще не ушли, при добромъ православному направленіи въ церковной школѣ изъ него могъ бы выработаться, при помощи Божіей, полезный человекъ на пользу церкви Божіей въ киргизской стени. Довольно времени побылъ я здѣсь, бесѣдуя о крайней необходимости строго исполнять все русско-православныя обряды и не подавать худыхъ примѣровъ инородцамъ киргизамъ. Надѣлъ я на всехъ крестики, всехъ ихъ подносеалъ. Самъ отецъ семейства Егоръ — грамотный, поэтому я далъ ему св. Евангеліе, Священную Исторію ветхаго и новаго завета — прот. Смирнова и нѣсколько мелкихъ религіозно-нравственныхъ брошюръ. Кромѣ сего всемъ вообще грамотнымъ и властвующимъ киргизскимъ языкомъ русскимъ мальчикамъ давалъ по экземпляру св. Евангелія, Священной Исторіи ветхаго завета и кн. Премудрости Іисуса Сына Сирахова на киргизскомъ языкѣ, въ твердомъ упованіи, что эти русскіе люди въ часы досуга будутъ почитать эти православныя священныя книги инородцамъ киргизамъ, мало-по-малу приближая ихъ понятія къ русско-православнымъ религіознымъ понятіямъ.

Свящ. *Θ. Соколовъ.*

(Окончаніе будетъ).

СТИХОТВОРЕНІЕ.

Ко дню отбытия изъ г. Оренбурга Табынской Чудотворной Иконы Божіей Матери (1892 г. 22 Окт.) по превращеніи голода и холерной эпидемии.

Избавившись отъ злыхъ напастей,
Печалей тяжкихъ, лютыхъ бѣдъ
Твоимъ предстательствомъ, участиемъ
Во время прошлыхъ нашихъ лѣтъ,

* * *

О Матерь Божья Преплагая,
Тебѣ хвалу мы принесемъ;
Твои щедроты вспоминая,
Пѣснь благодарну воспоемъ!

* * *

Ты грозный голодъ прекратила
Обиліемъ плодовъ земныхъ;
Болѣзни смертны утолила,
Покрывъ отъ нихъ рабовъ Твоихъ.

* * *

Ты страхи смерти разогнала:
Надежду жизни подала;
Тобою радость возсіяла
И бодрость духу придала.

* * *

Ты веѣмъ великии утѣшенья
Среди несчастій принесла;
Въ часы усерднаго моленья
Надъ моремъ скорби вознесла.

* * *

Ты скоро Бога умолила
Свой гнѣвъ на милость преложить;
Благословенье испросила
Намъ въ мірѣ семъ еще пожить.

* * *

За насъ, конечно, поручилась
Передъ Спасителемъ Христомъ,

Заступницей предъ Нимъ явилась,
Проя спасти насъ всѣхъ крестомъ.

* * *

И многихъ незабвенныхъ братій,
Которыхъ люта смерть взяла,
Изъ нашихъ родственныхъ объятій
Въ любовь свою Ты приняла.

* * *

И самый прахъ ихъ осѣнила
Незримой благодатью своею,
Когда могилы посѣтила
Иконой чудною Твоею.

* * *

Теперь о томъ къ Тебѣ моленье, —
Чтобъ душу гладю напитать,
Подаль бы намъ Господь стремленье
Духовныхъ яствъ для ней искать.

* * *

И чтобъ своимъ питаюсь брашномъ,
Она могла здоровой быть
И на судъ послѣднемъ, страшномъ
Себя достойною явить.

* * *

И чтобъ коснуться не посмѣла
Духовна, люта смерть ея,
Въ себѣ бь она всегда имѣла
Залоги жизни, бытія!

* * *

Душа же въ смерти пребываетъ,
Когда въ ней благодати нѣтъ,
Когда о Богѣ забываетъ
И въ вихрѣ кружится суеть.

* * *

Когда не свѣтится любовью
И въ мрачномъ сердцѣ носить хладъ:
Живеть одною плотью, кровью
И вмѣсто рая мчится въ адъ.

Пошли-жь, о Матерь Преблагая,
Желанье намъ духовныхъ благъ!
Къ нимъ вкусъ сердечный развивая,
Яви ихъ сладкими въ устахъ!

* * *

Да вѣрнымъ опытомъ познаемъ
Всю истину Христовыхъ словъ,
Что полну жизнь мы получаемъ
Не отъ однихъ земныхъ плодовъ (Мѡ 4, 4);

* * *

Что жизни вѣчной есть глаголы,
Изъ Божьихъ исходящи усть,
Какъ лѣтняя роса на долы,
Пріятная для нашихъ чувствъ;

* * *

Что есть таинственная мавиа,
Какой Израиль не видалъ,
Въ завѣтъ Новомъ Богомъ данна,
Которую Христосъ создалъ;

* * *

И есть для насъ вода живая,
Чтобъ жажду сердца утолить, —
Вода, отъ коей почерная,
Въ блаженствѣ вѣчномъ будемъ жить

* * *

- И свѣтъ для насъ есть присносущный,
Какого солнце не даетъ,
И днемъ и ночью тѣмъ присущій,
Съ любовью кто его зоветъ.

* * *

И воздухъ высшій, ароматный
Для вѣрныхъ душъ вездѣ разлитъ;
То духъ живой и благодатный,
Какимъ Господь всѣхъ насъ хранитъ,

* * *

Всѣхъ этихъ чудныхъ благъ стяжанье
Поставимъ цѣлью жизни сей;

О нихъ приложимъ все старанье
Въ теченье братскихъ нашихъ дней.

Тогда мы станемъ христiane,
Наслѣдники Христовыхъ правъ,
Всѣ, граждане и поселане,
Въ одномъ достоинствѣ представъ.

Не будетъ между нами гладныхъ,
Болящихъ тѣломъ и душой;
Всѣ будемъ жить въ мѣстахъ прохладныхъ,
Вкушая сладостный покой.

И это свѣтло предвѣщанье
Не отъ людей произошло;
Оно есть Божье обѣщанье;
Изъ устъ Господнихъ изошло.

«Ищите Божьяго вы царства,
Сказалъ Онъ всѣмъ и навсегда,
И всякихъ благъ земныхъ богатство
Всѣмъ вамъ приложится тогда» (Матѣ. 6, 33).

Сему исполниться надъ нами,
О Матерь Божья, помоги!
И мы немолчными устами
Прославимъ милости Твои.

Е. М.

ЧЕСТВОВАНИЕ ПАСТЫРЯ.

30 числа августа сего года въ Миасскомъ заводу, съ благословенія Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, происходило торжество поднесенія отъ Миасскаго почетнаго общества мѣстному протоіерею Александру Іоанновичу Малышеву драгоцѣннаго наперснаго креста, — торжество, совпавшее съ днемъ тезоименитства Государя Императора, храмо-

вымъ мѣстнымъ праздникомъ и днемъ ангела чествуемаго о. протоіерея.

Побужденіе къ такому, отрадному вообще для духовенства, чествованію пастыря со стороны пасомыхъ, выражено обществомъ въ прошеніи Его Преосвященству, отъ 28 числа минувшаго марта. Изложивъ кратко ходъ дѣла по перестройкѣ Мѣскаго главнаго храма, просители докладывали Его Преосвященству: «Мало прошло времени на пересозданіе Потропавловскаго храма, но было много потрачено душевныхъ заботъ на это нашего пастыря, глубочайшаго настоятеля, отца протоіерея Александра Іоанновича Малышева, который, какъ и при созданіи храмовъ во имя св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Св. Троицы въ Мѣсскомъ заводѣ и въ селахъ Сыростанскомъ и Тургойскомъ, самоотверженно, безвозмездно и съ истинно-христіанскою любовію посвящалъ все свободное время, свои труды, заботы, знаніе и энергію на созданіе и украшеніе этихъ храмовъ, въ тоже время неопустительно исполняя свои обязанности по богослуженію въ храмахъ, по совершенію требъ и веденію дѣлъ по благочинію и только благодаря всему этому явилась возможность въ такое короткое время перестроить храмъ тотъ. Не можемъ умолчать также о томъ, что заботу и трудъ о построеніи храмовъ раздѣлялъ съ протоіереемъ Малышевымъ и, уважаемый всѣми прихожанами, священникъ Николай Петровичъ Семеновскій, при участіи священника Іоанна Михайловича Аманцакаго, которые, совмѣстно съ своимъ настоятелемъ, какъ истинные ревнители, кромѣ трудовъ въ созданіи храмовъ, своими проповѣдями всегда поддерживали въ пасомыхъ духъ вѣры и религіозно-нравственные чувства.

Указомъ Оренбургской Духовной Консисторіи, отъ 4 іюня сего года, за № 6733, дано знать чрезъ Мѣсское волостное правленіе о воснослѣдовавшемъ разрѣшеніи поднести крестъ. Когда же о. протоіерей былъ извѣщенъ о готовящемся на день его ангела торжествѣ, онъ испросилъ и получилъ отъ Преосвященнѣйшаго Архiepастыря телеграмму: «благословяется принять подносимый крестъ». Поднесеніе креста происходило въ Александрo-Невскомъ храмѣ. По окончаніи литургіи, какъ только все мѣстное духовенство, во главѣ съ протоіереемъ Александромъ Іоанновичемъ, вышло изъ алтаря на соборный царскій и храмовой молебень, къ отцу протоіерею приблизилась депутація отъ общества, держа на бархатной подуш-

съ благо-
гопа Орен-
отъ Мѣс-
ру Іоан-
торжество,
а, храмо-

къ золотой, украшенный драгоценными камнями, крестъ (шестьсотъ руб. сереб.). При этомъ одинъ изъ членовъ депутаціи, Гервасій Наумовичъ Ѳедосѣевъ¹⁾, привѣтствовалъ о. протоіерея краткою рѣчью, въ которой просилъ отъ лица благодарнаго общества принять подносимый даръ. О. протоіерей осыпалъ себя крестнымъ знаменіемъ, облобызалъ поднесенный, предварительно освященный, крестъ и возложилъ на себя. Этимъ и кончилось торжество въ храмѣ.

Затѣмъ, духовенство и почетнѣйшіе жители завода отправились, для чествованія о. протоіерея, въ зданіе Общественнаго Собранія, куда вскорѣ же прибылъ, въ сопровожденіи выше названнаго члена депутаціи, отецъ протоіерей и при входѣ въ залъ былъ встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ, съ крестомъ, при исполненіи хоромъ пѣвчихъ «входнаго» *Достойно есть*. По совершеніи краткаго молитвословія, провозглашены, тремя діаконами по-очередно, многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Свят. Синоду и Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому, съ богохранимою паствою. Здѣсь приблизился къ о. протоіерею членъ депутаціи, Николай Ивановичъ Абляинъ, прочиталъ и поднесъ чествуемому отцу Александру адресъ, съ 33 подписями членовъ почетнаго Міасскаго Общества. Непосредственно за симъ, священникъ Николай Сементовскій обратился къ уважаемому собрату, Александру Іоанновичу, отъ лица духовенства съ поздравительною рѣчью и заявленіемъ благодарности почетнымъ членамъ паствы, которые съумѣли отличить «добраго пастыря» и въ лицѣ его почтили православное пастырство. «Въ заключеніе рѣчи—сказалъ онъ—прошу васъ, отцы и братіе, вознести моленіе и прошеніе, да продлитъ милосердый Господь дни чествуемаго о. протоіерея еще на многія лѣта». Затѣмъ послѣдовало провозглашеніе многолѣтія «досточтимѣйшему отцу протоіерею Александру Іоанновичу»!

Принявъ поздравленіе отъ всѣхъ присутствующихъ, о. протоіерей обратился съ рѣчью благодарности за оказанное ему чествованіе и изъявилъ благожеланіе, чтобы память о признательно-благодарныхъ прихожанахъ перешла и въ роды ихъ, при чемъ девизомъ своего служенія онъ объявилъ «любовь ко всѣмъ и навсегда». Слѣдовали тосты: первый—за Его Императорское Величество, со-

¹⁾ Главными инициаторами по сбору суммы и устройенію креста были старожилы-чиновники Г. Н. Ѳедосѣевъ и Н. И. Абляинъ.

проводимый исполненіемъ гимна «Боже Царя храни!»; второй— въ честь виновника торжества, о. протоіерея, которымъ предложенъ третій тостъ за все признательное общество. Хоръ исполнилъ «Многая лѣта» и гимнъ «Коль славенъ нашъ Господь». Послѣ легкой закуски въ Собраніи, члены-чествователи были приглашены отцемъ протоіереемъ къ нему въ домъ на именинную трапезу.

Отъ Міасскаго сельскаго общества поднесенъ о. протоіерею Александру Іоанновичу адресъ такого содержания: «Міасское сельское общество, въ теченіе Вашей многолѣтней службы въ з. Міасскомъ, видитъ рядъ Вашихъ особо выдающихся трудовъ по сооруженію и благоустройству св. церквей въ з. Міасскомъ, благодаря чему, при помощи сотрудниковъ вашихъ, въ послѣднемъ, по милости Божіей, теперь существуютъ, по истинѣ благолѣпно устроенные, св. храмы: Петро-Павловскій, Александровскій и Троицкій. Почему мы, движимые чувствомъ искренней признательности и благодарности, постановили: выразить нашу благодарность чрезъ поднесеніе настоящаго адреса за Ваши полезные труды и дѣятельность по устройству св. храмовъ; искренно молимъ Всевышняго, чтобы Онъ Милосердый продлилъ дни Ваши въ добромъ здравіи и благополучіи для продленія трудовъ Вашихъ на Богоугодномъ и общеплезномъ дѣлѣ» (слѣдуютъ 273 подписи).

С. Н. С.

Библиографическія замѣтки.

Собраніе правилъ, законоположеній и распоряженій Святышаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, съ присоединеніемъ программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Составилъ членъ-секретарь Глазовскаго уезднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. П. Сумароковъ. Вятка. 1892 г. стран. 3—188+I—II¹⁾.

13 числа минувшаго іюня исполнилось ровно 8 лѣтъ съ тѣхъ

¹⁾ Въ № 15—16 официальной части Оренб. Епарх. Вѣдомостей за настоящій годъ опубликована (стр. 171) резолюція Его Преосвященства, рекомендующая «Собраніе» г. Сумарокова «для выписки въ церковныя бібліотеки». Чтобы дать нашимъ читателямъ болѣе или менѣе легкое представленіе о содержаніи и достоинствахъ этого «Собранія», считаетъ не лишнимъ перепечатать, — съ нѣкоторыми, правда, дополненіями рецензента, — замѣтку о немъ, появившуюся нынѣшнимъ лѣтомъ въ Костромскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 17).

поръ какъ были Высочайше утверждены правила о церковно-приходскихъ школахъ, призывавшихся, такимъ образомъ, къ новой жизни. Въ послѣднемъ (23) параграфѣ этихъ правилъ оговорено, что Св. Синодъ, коему «принадлежитъ высшее управленіе всеми церковно-приходскими школами, въ развитіе ихъ (правиль) имѣть издавать особыя постановленія», вызываемая самою жизнью возрожденной церковной школы. И дѣйствительно, какъ самъ Св. Синодъ, такъ и учрежденный при немъ на основаніи Высочайше утвержденного 19 января 1885 г. его опредѣленія Училищный Совѣтъ, — послѣдній въ предѣлахъ своей компетенціи, — сдѣлали и опубликовали за истекшій періодъ не мало разныхъ опредѣленій, постановленій, распоряженій и проч., регулирующихъ юридическую прочность и опредѣленность юнаго церковно-школьнаго дѣла. Публикація эта производилась первоначально на страницахъ «Церковнаго Вѣстника», а потомъ, съ 1888 г., «Церковныхъ Вѣдомостей»¹⁾. Нечего и говорить, что для однихъ, близко соприкасающихся съ церковною школою и имѣющихъ подъ руками означенные органы печати, весьма трудно каждый разъ рыться въ многочисленныхъ №№ «Церк. Вѣст.» и «Церк. Вѣд.» и разыскивать тамъ нужныя распоряженія касательно той или другой стороны въ жизни церк.-прих. школъ и школъ грамоты, а для другихъ (наприм. свѣтскихъ членовъ училищныхъ епарх. совѣтовъ и ихъ отдѣленій) это совершенно невозможно, такъ какъ у нихъ нѣтъ вышеупомянутыхъ официальныхъ изданій. Вотъ почему давно уже была сознаваема нужда въ такихъ справочныхъ книгахъ, гдѣ бы можно найти все официальные данныя относительно церковной школы, давно стали появляться и самыя книги. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ бывшему преподавателю Могилевской д. семинаріи (нынѣ директору народныхъ училищъ Витебской губ.) *Д. И. Тихомірову*, составившему «Сборникъ правилъ и программъ для церк.-прих. школъ съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода.» Сборникъ этотъ выдержалъ два изданія (1887 и 1889 г.) и долгое время былъ единственною, широко распространенною, справочною книгою. Позднѣе появились: 1) о. *Чудновскаго* (изъ Волынской еп.) «Церковно-

¹⁾ Встрѣчающееся на послѣдней строчкѣ 15 стран. «Собранія» г. Сумарокова указаніе, что опредѣл. Св. Синода отъ 29 янв., 25 фев. 1886 г., напеч. въ 9 № Церк. Вѣд. 1886 г. есть, конечно, ни болѣе, ни менѣе, какъ корректурная описка, такъ какъ Вѣд. издаются только лишь съ начала 1888 г.

вно-при-
вовой жиз-
ено, что
церков-
бетъ из-
о возро-
Синодъ,
утвер-
овѣтъ,—
публико-
 постано-
ую проч-
Публика-
рковнаго
стей»¹⁾.
ихся съ
е органы
менихъ
нужныя
ни церк.-
ѣтскихъ
го совер-
янутыхъ
сознана
йти всё
но стали
адлежитъ
директору
оставивъ
школь съ
къ этотъ
мя былъ
ю. Позд-
Церковно-

приходскихъ школь руководитель» (1890 г.), почему-то мало из-
вѣстный, и 2) прот. *Лебедева А.* — «Руководственныя правила для
уѣздныхъ отдѣлений енарх. учил. совѣта, наблюдателей за церк.-
прих. школами и школами грамотности и завѣдующихъ сими шко-
лами законоучителей и учителей» (Псковъ, 1890 и 1892 г., 1 и 2
изд.)¹⁾. Наконецъ, въ настоящемъ году появились еще двѣ новыя
справочныя книги,—это: 1) *П. Н. Спасскаго* — «Сборникъ правилъ
о школахъ церк.-приходскихъ и грамоты съ относящимися къ нимъ
распоряженіями: Св. Синода, Училищнаго при немъ Совѣта и Нов-
городскаго енархіальнаго начальства» (Новгородъ; см. объявленіе о
немъ въ 11 № Церк. Вѣд. за текущій годъ), и 2) *П. Н. Сумаро-
кова* — «Собраніе правилъ» и проч. по поводу котораго и идетъ
рѣчь. Какая пригоднѣе и лучше изъ этихъ двухъ позднѣйшихъ
справочныхъ книгъ, сказать не могу, такъ какъ не имѣю пока
подъ руками сборника г. Спасскаго. Что же касается книжекъ г.
Тихомірова, о. Чудновскаго и прот. Лебедева, то они во многомъ
уступаютъ новѣйшему «собрانیю» г. Сумарокова: книжка г. Тихо-
мірова уже устарѣла,—устарѣла до известной степени и «Руково-
дитель» о. Чудновскаго,—а тощая книжка прот. Лебедева, предна-
значенная лишь въ руководство уѣзднымъ отдѣленіямъ, настолько
неполна, что въ ней нѣтъ, наприм., правилъ и программъ церк.-
прих. школь, правилъ о выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ учени-
камъ этихъ школь и друг. А «Собраніе» г. Сумарокова отличает-
ся всесторонностію, полнотою (за немногими исключеніями) и си-
стематичностію. Въ немъ, кромѣ правилъ о церк.-прих. школахъ и
школахъ грамоты, кромѣ программъ для первыхъ и разныхъ рас-
поряженій относительно центрального и мѣстнаго управленія тѣми
и другими школами и учебно-воспитательной части въ нихъ, вы
найдете: 1) списокъ книгъ, одобренныхъ, рекомендованныхъ и до-
пущенныхъ къ употребленію въ церк.-прих. школахъ и школахъ
грамоты (стр. 146—164); ни у Тихомірова, ни у прот. Лебедева
такого списка нѣтъ; 2) извлеченіе изъ свода законовъ, отдѣльныхъ
уставовъ и циркуляровъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія
(стр. 164—168), и 3) примѣрныя росписанія дневныхъ уроковъ

рокова ука-
Церк. Вѣд.
къ Вѣд. из-

¹⁾ Есть еще сборники правилъ и проч., издаваемые Харьковскимъ енарх. учил. совѣ-
томъ (1888 г.), и Курскимъ енарх. учил. совѣтомъ (печат. въ прилож. къ Курскимъ Енарх.
Вѣдомостямъ за 1890 г.), но они составлялись лишь для мѣстныхъ енархій, хотя Курскій
сборникъ сослужилъ бы хорошую службу всѣмъ вообще енархіямъ.

въ церк.-прих. школь и школь грамоты, столь важныя для начинающихъ учителей и законоучителей ¹⁾, формы класснаго журнала церк.-прих. школы и классной книги для школы грамоты (примѣнит. къ § 16 правилъ о школ. грамот.), форма описи школьнаго имущества (инвентаря) и мн. др. (стр. 169—188). Въ этомъ состоитъ всесторонность «Собранія» г. Сумарокова. Систематичность же его усматривается въ томъ, что разнообразныя и разновременныя распоряженія высшей власти расположены здѣсь не въ хронологическомъ порядкѣ, что было бы крайне неудобно въ отношеніи пользованія «Собраніемъ», а въ порядкѣ предметномъ и примѣнительно къ содержанию того или другого параграфа правилъ о церк.-прих. школахъ 13-го іюня 1884 года: если, напр., г. Сумароковъ заводитъ рѣчь объ обученіи въ церк.-прих. школахъ огородничеству, садоводству и проч., то онъ помѣщаетъ въ этомъ отдѣлѣ всѣ официальныя распоряженія по этому предмету: или если, наприм., въ §§ 15 и 16 говорится о попечителяхъ церк.-прих. школь, то онъ, напечатавъ самыя правила жирнымъ шрифтомъ, печатаетъ вслѣдъ за ними мелкимъ шрифтомъ дополняющія и разъясняющія ихъ позднѣйшія узаконенія (см. стр. 19—21), что, разумѣется, весьма удобно для справокъ. Отступленіе (небольшое и, вѣроятно, невольное) отъ принятой системы г. Сумароковъ допустилъ по отношенію къ § 3 правилъ о церк.-прих. школахъ, гдѣ идетъ рѣчь объ открытіи послѣднихъ (стр. 10) и гдѣ, однако, онъ не сдѣлалъ простыхъ даже указаній на распоряженія по вопросу объ открытіи церк.-прих. школь въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ есть уже школы вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія (см. у него стр. 25—26). Наконецъ, въ отношеніи полноты интересующая насъ книга не оставляетъ желать ничего лучшаго, если не брать въ расчетъ нѣсколькихъ ея пробѣловъ, а именно: приводя списокъ книгъ для церковныхъ школь (стр. 146—164), г. Сумароковъ опустилъ опредѣленіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ объ удешевленныхъ его изданіяхъ учебниковъ (Церк. Вѣд. 1889 г. № 26; 1890 г. № 25 и 1891 г. № 21), а приводя узаконенія объ источникахъ содержанія школь и учащихся въ нихъ (стр. 5—10), онъ не помѣстилъ опредѣленій Св. Синода о кредитахъ на содержаніе церк.-

¹⁾ Я съ своей стороны сдѣлалъ бы въ этихъ росписаніяхъ небольшую поправку, представивъ уроки по счисленію, требующему свѣжей головы школьника, съ среднихъ и послѣднихъ часовъ на первые и вторые.

для начи-
го журнала
(примѣнит.
ьнаго иму-
этомъ со-
матичность
азновремен-
въ хроно-
отношеніи
и примѣни-
илъ о церк.-
Сумароковъ
городниче-
отдѣлъ всѣ
и, наприм.,
ль, то онъ,
еть вслѣдъ
и ихъ позд-
ся, весьма
но, неволь-
отношенію
чь объ от-
блалъ про-
ь открытіи
уже шко-
ем. у него
ющая насъ
ть въ раз-
сокъ книгъ
ь опустили
удешевлен-
26; 1890
сточникахъ
онъ не по-
ніе церк.-
поправку, пе-
реднихъ и по

прих. школь въ неземскихъ губерніяхъ Россіи и въ Сибири по смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтія 1887—1889 гг. и 1890—1892 г. (Церк. Вѣст. 1887 г. № 38; Церк. Вѣд. 1890 г. № 29 и 1891 г. № 12) и «о пожертвованіяхъ на образованіе фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церк.-прих. школь» (Церк. Вѣд., 1891 г., № 22)¹⁾; говоря о законоположеніяхъ касательно образцовыхъ школь при дух. семинаріяхъ (стр. 50—55), составитель «Собранія» пропустилъ опредѣленіе Св. Синода отъ 20 апр. — 10 мая 1890 г. о томъ, чтобы при окончательномъ выводѣ балловъ воспитанниковъ V и VI классовъ по дидактикѣ принимались во вниманіе успѣхи по практическимъ занятіямъ ихъ въ упомянутыхъ школахъ (Церк. Вѣд., 1890 г., № 22); перепечатавъ инструкцію Училищному Совѣту при Св. Синодѣ (стр. 71—76), не мѣшало бы отмѣтить объявленіе этого Совѣта объ открытіи при немъ бібліотеки и школьно-статистическаго отдѣла и приглашеніе его Епарх. Училищнымъ Совѣтамъ и ихъ отдѣленіямъ высылать туда отчеты, разныя инструкціи, ученическія тетради и проч. (Церк. Вѣд., 1890 г., №№ 27 и 43); по вопросу объ освобожденіи отъ гербоваго сбора бумагъ по дѣламъ объ опредѣленіи на учительскія мѣста въ церк.-прих. школахъ (стр. 16) г. Сумароковъ ссылается на собраніе узаконеній и распоряженій правительства, тогда какъ естественнѣе было сослаться на Церк. Вѣд. (1891 г. № 25). Если бы не принимать во вниманіе трудности изданія книги г. Сумарокова, вынужденнаго посылать ее изъ Глазова для цензуры въ Москву (ценз. помѣта: «23 янв. 1892 г.»), а для отпечатанія въ Вятку, то слѣдовало бы поставить еще въ вину ему опущеніе опредѣленій Св. Синода по разнымъ церковно-школьнымъ вопросамъ, напеч. въ 40, 43, 44 и 48 №№ Церк. Вѣд. за 1891 г. и въ № 10 за 1892 г.²⁾; но, очевидно, онъ не могъ стать

¹⁾ Кстати г. Сумароковъ могъ бы сдѣлать здѣсь полезное указаніе на § 38 новой инструкціи церковнымъ старостамъ, въ которомъ говорится между прочимъ: «по производствѣ всѣхъ необходимыхъ по церкви расходовъ, можетъ быть удѣляема, съ разрѣшенія, каждый разъ, епархіальнаго Архіерея, часть свободныхъ денегъ на... воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ» (Церк. Вѣд., 1890 г., № 27, с. 311).

²⁾ Вотъ эти опредѣленія: 1] отъ 4—19 сент. 1891 г. о разрѣшеніи казеннокоштнымъ воспитанникамъ учительскихъ семинарій Министерства Нар. Просвѣщенія выслуживать установленный срокъ въ церк.-прих. школахъ на правахъ службъ въ училищахъ названнаго М—ва [№ 40]; 2] отъ 2—15 окт. о направленіи ходатайствъ объ открытіи воскресныхъ школь къ мѣстному епархіальному начальству [№ 43]; 3] отъ 9—23 по вопросу объ установленіи правилъ, при коихъ учителя церковно-прих. школь и школь грамоты освобожда-

выше неблагоприятныхъ житейскихъ обстоятельствъ, хотя бы и желалъ того. Сердечное спасибо ему и за то, что онъ, не смотря на все неудобства провинціальной глуши въ отношеніи печатныхъ работъ, издалъ такую прекрасную справочную книгу, выписавъ которую каждый, соприкасающійся съ церковно-школьнымъ дѣломъ, отъ души порадуется. Выписывать же ее можно (по цѣнѣ за 60 коп., съ пересылк.), изъ г. Глазова, Вятской губ., отъ автора, Помощника смотрителя духовнаго училища.

Николай Полетаевъ.

Пособіе для первоначальнаго обученія греческому языку для третьяго и на первое полугодіе четвертаго класса. А. Присежова, преподавателя Тифлисской первой гимназіи. Второе исправленное и значительно дополненное изданіе. Тифлисъ 1891 г.

Полезное значеніе классицизма въ дѣлѣ образованія юношества неоднократно подвергалось сомнѣнію. Такъ въ семидесятыхъ годахъ, когда возникъ вопросъ о реальномъ образованіи, классицизму пришлось серьезно отстаивать право своего существованія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. За это время противниками классицизма было высказано безчисленное множество основательныхъ и неосновательныхъ доводовъ противъ классическаго образованія. Но въ лицѣ своихъ энергичныхъ и основательныхъ защитниковъ, блаженной памяти Толстого и М. Н. Каткова, классицизмъ блистательно отстаивалъ оспариваемое у него право. Въ концѣ 80-хъ и началѣ 90-хъ годовъ вопросъ о классицизмѣ и его значеніи въ дѣлѣ ум-

ются отъ отбыванія воинской повинности [№ 44]; 4] отъ 9—27 окт. о несомнѣніи епарх. Преосвященными званіи председателей Епарх. Учили. Совѣтовъ [тамъ же]; 5] отъ 6—16 нояб. о времени и порядкѣ практическихъ занятій семинаристовъ VI кл. въ образцовыхъ при семинаріяхъ школахъ [№ 48]; и 6] отъ 12—21 февр. 1892 г. объ установленіи порядка празднованія воспитанниками церк.-прих. школъ мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ [№ 10—1892 г.].

Перечисляя всѣ эти опредѣленія, могшія, при лучшихъ условіяхъ печатанія «Собранія», войти въ него, имѣю въ виду облегчить справки для тѣхъ, кто будетъ руководиться имъ. Съ тою же цѣлю и также въ добавленіе къ «Собранію» позволю себѣ отмѣтить, позднѣйшія опредѣленія Св. Синода, ни въ какомъ случаѣ не могшія уже попасть на страницы «Собранія»: 1] отъ 22—30 мая 1892 г. объ измѣненіи § 17 правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя одноклассной церк.-прих. школы [Ц. Вѣд. № 25]; 2] отъ 29 июля—26 авг. объ установленіи вычетовъ изъ доходовъ діаконъ, не занимающихся обученіемъ въ церк.-прих. школахъ [№ 36]; и самое последнее— 3] отъ 19—31 авг. по вопросу о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ укрѣпляются недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу церк.-прих. школъ [№ 38].

ственного и нравственного развитія юношества снова явился на сцену. Опять посыпалось безчисленное множество упрековъ по адресу сторонниковъ классическаго образованія. Въ Германіи въ недавнемъ прошломъ ребромъ былъ поставленъ вопросъ, быть или не быть классицизму въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. И хотя классицизмъ стойко и мужественно выдержалъ все нападенія своихъ противниковъ и побѣдоносно вышелъ изъ борьбы съ ними, однако эта борьба не осталась безъ вліянія на его постановку въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Послѣ нея сторонниками классическаго образованія стала ощутительнѣе сознаваться настоятельная необходимость улучшить методъ преподаванія древнихъ языковъ, направить это дѣло на болѣе раціональный путь и избѣжать безтолковаго заучиванія словъ и правилъ, въ чемъ ихъ справедливо упрекали антиклассики. Возникъ такимъ образомъ вопросъ о методѣ преподаванія древнихъ языковъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Давній методъ преподаванія древнихъ языковъ какъ въ гимназіяхъ, такъ и въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—училищахъ и семинаріяхъ, былъ грамматическій или, какъ еще называютъ его, догматическій. Этотъ методъ и по сіе время пользуется общераспространенностью и въ гимназіяхъ и въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Обучение по этому методу состоитъ въ томъ, что ученики сначала учатся читать и писать по-гречески, затѣмъ переходятъ къ изученію правилъ и парадигмъ склоненій и спряженій. Каждый изученный отдѣлъ грамматики сопровождается переводомъ безчисленнаго множества фразъ, имѣющихъ цѣлю укрѣпить въ памяти воспитанниковъ изученныя именныя и глагольныя формы. Такъ какъ обученіе по этому методу начинается съ правилъ грамматики, то онъ и названъ поэтому методомъ грамматическимъ.

Но лѣтъ десять тому назадъ попечитель Кавказскаго учебнаго округа К. П. Яновскій, котораго можно назвать дѣйтельнымъ администраторомъ по учебно-воспитательной части, организовалъ комиссію съ цѣлю изысканія мѣръ для лучшей постановки дѣла преподаванія древнихъ языковъ въ подвѣдомыхъ ему гимназіяхъ. Организованная г. Яновскимъ комиссія, послѣ долгихъ обсужденій по этому вопросу, пришла къ слѣдующему заключенію: такъ какъ обученіе древнимъ языкамъ въ гимназіяхъ введено не ради изученія языковъ, а для того, чтобы ученики могли въ оригиналахъ познакомиться съ образцовыми произведеніями лучшихъ греческихъ

прозаиковъ и поэтовъ, что на первомъ планѣ при изученіи древнихъ языковъ въ гимназіяхъ должно стоять чтеніе авторовъ; въ виду этой главной и существенной цѣли, преподаваніе должно идти такъ, чтобы ученики какъ можно скорѣе достигли умѣнья толково читать и понимать произведенія древнихъ авторовъ, а такъ какъ такого умѣнья можно достигнуть скорѣе посредствомъ практическаго преподаванія языка, чѣмъ грамматическаго, то необходимо измѣнить методъ преподаванія древнихъ языковъ съ самаго начала и замѣнить грамматическій способъ преподаванія практическимъ.

Подъ практическимъ методомъ комиссія разумѣла такой методъ, по которому первоначальное обученіе древнимъ языкамъ должно начаться не съ правилъ и парадигмъ, какъ по грамматическому методу, а съ доступныхъ пониманію учениковъ связныхъ статей, которыя сразу вводятъ учениковъ въ изученіе языка. При чтеніи такихъ басенъ, расположенныхъ въ извѣстномъ порядкѣ и по возможности упрощенныхъ въ своей конструкціи, ученики должны изъ прочитаемаго и переводимаго текста учиться читать, писать, склонять, спрягать и знакомиться съ особенностями синтаксиса древнихъ языковъ, словомъ, изучать его постепенно въ разныхъ проявленіяхъ и формахъ, подобно тому, какъ мы въ дѣтствѣ изучаемъ родной языкъ.

Преимущества этого метода, по взгляду его сторонниковъ, заключаются въ томъ, что ученики, читывая переводъ и разбирая статью, сами, при помощи и подъ руководствомъ преподавателя, дѣлаютъ выводы, на основаніи тѣхъ явленій и формъ языка, которыя встрѣчаются имъ въ прочитанной статьѣ, сами постепенно строятъ то сложное зданіе, которое называется систематическою грамматикою, сами вырабатываютъ тѣ парадигмы и правила, которыя заучиваются на память при прохожденіи систематической грамматики. Такой методъ изученія, съ одной стороны, приучаетъ учениковъ изъ отдѣльныхъ явленій и фактовъ строить цѣлое и разбираться въ фактахъ, подводить ихъ подъ извѣстныя категоріи и выводить правила и парадигмы, а съ другой — съ самаго начала вводитъ въ чтеніе и пониманіе текстовъ изучаемаго языка, сначала самыхъ простыхъ по конструкціи и содержанію, а потомъ все болѣе и болѣе усложняемыхъ. Вырабатывая общими силами правила и парадигмы, при средствѣ наводящихъ вопросовъ преподавателя, ученики во все время урока, естественно, должны работать

и древ-
ровъ; въ
жно идти
толково
какъ та-
тически
димо из-
начала и
имъ.
акой ме-
дъ долж-
ическому
статей,
и чтеніи
по воз-
жны изъ
писать,
итаксиса
разныхъ
твѣ изу-
ковъ, за-
разбирая
дателя,
ика, кото-
степенно
ую грам-
которыя
грамма-
ь учени-
и разби-
егории и
о начала
а, снача-
омъ все
и прави-
реподава-
работать

съ полнымъ вниманіемъ, а добытыя такимъ путемъ познанія оста-
ются навсегда въ головѣ учащагося и трудно забываются, между
тѣмъ какъ вызубренныя по систематической грамматикѣ правила и
парадигмы легко и скоро забываются. Къ этому сторонники прак-
тического метода добавляютъ, что знаніе, пріобрѣтенное такимъ пу-
темъ—соединенное съ самодѣятельностію учениковъ, занимаетъ по-
слѣднихъ и не утомляетъ ихъ, между тѣмъ какъ заучиваніе все-
возможныхъ правилъ и исключеній изъ нихъ по грамматикѣ, не
требующее участія мысли, очень скоро утомляетъ учащихся и на-
доѣдаетъ имъ до отвращенія, тѣмъ болѣе, что правила и парадиг-
мы сопровождаются въ грамматикѣ цѣлымъ рядомъ отрывочныхъ,
безсвязныхъ, болѣею частию непонятныхъ фразъ, надергаанныхъ
изъ всевозможныхъ писателей. Эти безсвязныя по содержанію фра-
зы запоминаются чрезвычайно трудно, ничѣмъ въ памяти не под-
крѣпляются и не удерживаются, а потому такъ-же легко забываются,
какъ и самыя правила. Но кромѣ этого, эти безсвязныя фразы,
по мнѣнію сторонниковъ практического метода, затемняютъ собою
для ученика текстъ изучаемаго языка, пріучаютъ учениковъ видѣть
въ текстѣ вообще слова и формы, а не смыслъ, и вообще отъ-
учаютъ отъ осмысленнаго отношенія къ тексту. Результатомъ та-
кого способа изученія языка бываетъ очень часто, говорятъ сто-
ронники практического метода, то обстоятельство, что ученикъ не
въ состояніи справиться и понять самый простой текстъ, послѣ
усиленнаго и добросовѣтнаго занятія языками въ теченіе всего
гимназическаго курса. При практическомъ же методѣ изученія язы-
ка подобныя печальныя явленія становятся, по ихъ мнѣнію, почти
что невозможными: ученики съ самаго начала пріучаются относить-
ся къ тексту и его содержанію осмысленно. Смыслъ и содержаніе
не только вполне усвоятся, но и способствуютъ легкому и въ то-
же время прочному запоминанію словъ, формъ и цѣлыхъ періодовъ
на изучаемомъ языкѣ. Но вѣдь при такомъ веденіи дѣла не всѣ
явленія и формы языка встрѣтятся воспитанникамъ, а поэтому ихъ
знаніе грамматики будетъ далеко не полно, какъ при изученіи пра-
вилъ и исключеній изъ нихъ по систематической грамматикѣ. Бѣ-
да не велика, отвѣчаютъ на этотъ вопросъ сторонники практиче-
скаго метода, если ученики не будутъ знать много правилъ и ис-
ключеній изъ нихъ, но будутъ знать употребленіе словъ и формъ,
составляющихъ эти правила и исключенія изъ нихъ. Напротивъ,

если ученикъ знаетъ твердо и можетъ наизусть прочесть множество правилъ, но не знаетъ языка, не умѣетъ на практикѣ примѣнять эти правила, то толку отъ такого знанія мало, такъ какъ грамматика того или другого языка никогда не составляетъ цѣли, а служитъ только средствомъ къ знанію языковъ и чтенію авторовъ. При этомъ они добавляютъ, что практической методъ не только не исключаетъ знанія грамматики, напротивъ, предполагаетъ знаніе ея въ гораздо большей степени, чѣмъ грамматической; только прохожденіе систематической грамматики, по ихъ мнѣнію, должно не предшествовать изученію языка, текстовъ, а сопутствовать и слѣдовать за ними. Познакомившись на разобранныхъ текстахъ съ формами именъ или глаголовъ, ученики необходимо должны послѣ каждаго небольшого отдѣла систематизировать подъ руководствомъ учителя свои познанія, подводить имъ итоги. Послѣ изученія нѣсколькихъ отдѣловъ, эти отдѣлы также приводятся въ систему и такимъ образомъ къ концу составляется такая же полная грамматическая система, какою мы находимъ въ систематическихъ грамматикахъ, по которымъ и можетъ повторяться пройденное по отдѣламъ путемъ практическимъ. Но подобное прохожденіе, утверждаютъ сторонники практическаго метода, не будетъ мучительнымъ и скучнымъ зубреніемъ неизвѣстныхъ фактовъ и часто непонятныхъ правилъ, а легкимъ повтореніемъ и группировкою уже извѣстныхъ фактовъ и правилъ ¹⁾.

Таковы характеръ и преимущества практическаго метода сравнительно съ грамматическимъ, по взгляду самихъ сторонниковъ практическаго метода. Г. Приселковъ принадлежитъ къ числу послѣднихъ, и его книжка «Пособіе для первоначальнаго обученія греческому языку» составлена по методу практическому. Первый разъ эта книжка явилась въ Тифлисѣ въ 1888 году, въ 1891 году она является уже во второмъ изданіи, исправленномъ и значительно дополненномъ. Кромѣ этой книжки Приселковъ въ 1888 году издалъ другую «Прибавленіе къ пособію для первоначальнаго обученія греческому языку». Въ этой послѣдней онъ представилъ восемь первыхъ методически-изложенныхъ уроковъ и подробный конспектъ для разучиванія матеріала въ первое полугодіе. По характеру своего содержанія эта книжка представляетъ, по заявленію самого ав-

¹⁾ См. Русскій Школа, Июль—Августъ.

тора (см. предисловіе къ книжкѣ), не что иное, какъ матеріалъ, накопившійся за нѣсколько лѣтъ его педагогической дѣятельности. Она предназначена для учителей, желающихъ вести дѣло преподаванія греческаго языка по методу практическому. «Пособіе же для первоначальнаго обученія» предназначено для учениковъ и представляетъ христоматію изъ греческихъ текстовъ съ упражненіями на томъ матеріалѣ, какой находится въ прочитанныхъ и разобранныхъ статьяхъ. Въ ней помѣщены слѣдующія десять басенъ: 1) Осель и Лошадь, 2) Олень и Охотникъ, 3) Наша деревня, 4) Большой Осель, 5) Волкъ и Пастухъ, 6) Гуси и Журавли, 7) Земледѣлецъ и Аистъ, 8) Старикъ и Смерть, 9) Земледѣлецъ и его дѣти и 10) Лисица и Пѣтухъ. За десятою статью слѣдуютъ извлеченія изъ похода Кира Младшаго до смерти его въ видѣ отдѣльныхъ, небольшихъ статей съ упрощенною конструкціею. Какъ отдѣльныя басни, такъ и эти статьи изъ Анабазиса сопровождаются соответствующими примѣрами для упражненій въ формахъ и словахъ, встрѣчающихся въ разобранныхъ текстахъ. Въ концѣ книжки приложенъ греко-русскій словарь на отдѣльныя статьи, расположенный въ томъ порядкѣ, въ какомъ расположены самыя статьи, вошедшія въ составъ христоматіи.

Первая басня «Лошадь и Осель» упрощена такъ, что состоитъ изъ простыхъ короткихъ предложеній, выраженныхъ весьма незначительнымъ количествомъ глагольныхъ и именныхъ формъ, исключительно 2-го склоненія. На этой баснѣ ученики должны научиться читать, писать, ознакомиться съ формами ед. числа основъ 2-го склоненія, члена, надстрочными и подстрочными знаками—придыханіями и удареніями и съ формами 1-го лица ед. числа настоящаго времени и 1-мъ и 3-мъ лицомъ единств. и множ. числа преходящаго времени. Для упражненія учениковъ въ означенныхъ формахъ, чтенія и письмѣ даются краткія предложенія, составленные изъ словъ и формъ, находящихся въ переведенномъ и разобранномъ текстѣ, но такъ, чтобы ученики въ состояніи были по формѣ извѣстнаго, встрѣчаемаго въ текстѣ слова образовать ту же форму отъ другаго слова, не встрѣчающагося въ данномъ текстѣ. Такъ глаголѣ «*ζαδίζω*» встрѣчается въ первой баснѣ только въ 3-мъ лицѣ множ. числа преходящаго времени, но другіе глаголы встрѣчаются въ 3-мъ лицѣ ед. числа того же времени; поэтому въ предложеніяхъ греческихъ и русскихъ, составленныхъ для упражненія уче-

никовъ, глаголь «βαδίζω» является и въ 3-мъ лицѣ един. числа преходящаго времени; и наоборотъ, глаголы, встрѣчающіеся въ баснѣ только въ един. числѣ, въ упражненіяхъ являются во множ. числѣ преходящаго времени. Точно такія же упражненія даются и относительно именъ, надстрочныхъ знаковъ и другихъ явленій языка, встрѣчающихся въ прочитанной баснѣ.

Любопытно ознакомиться съ содержаніемъ перваго урока и способомъ веденія его по методу практическому. На этомъ урокѣ рельефнѣе, чѣмъ на другихъ, обрисовывается характеръ практическаго метода. А поэтому мы выпишемъ изъ него нѣкоторыя характерныя мѣста. Вотъ онѣ: На доскѣ пишется оглавленіе первой басни «ἵππος καὶ ὄνος». Укажите, говоритъ учитель, буквы въ первомъ словѣ, сходныя съ буквами русскаго алфавита.—Послѣдняя буква также должна быть извѣстна вамъ (ученикамъ) изъ алфавита латинскаго языка. Какъ же прочтемъ это слово? Укажите всѣ буквы въ написанныхъ словахъ, которыхъ вы не знаете. Во второмъ словѣ вторая буква α, которая по-гречески называется альфа, въ третьемъ словѣ вторая буква называется *ми*. Итакъ мы знаемъ теперь всѣ буквы и слѣдовательно можемъ прочитать эти три слова. (Читается одинъ только разъ). Если вы присмотритесь къ написаннымъ словамъ, то увидите, что кромѣ буквъ на доскѣ есть еще другіе знаки. Вы видите, что около буквы «α» знакъ: ' и надъ о третьяго слова знакъ'. Эти знаки называются придыханіями.—Учитель сообщаетъ правила о придыханіяхъ и удареніяхъ и послѣ сообщенія, съ цѣлію убѣдиться, насколько воспитанники усвоили сообщенныя правила, предлагаетъ слѣдующіе вопросы. «Объясните, почему на второмъ словѣ тупое удареніе? Какое удареніе поставить на этомъ словѣ, когда за нимъ не будетъ другаго слова? N. прочтите написанное на доскѣ? (Читается нѣсколько разъ). Когда ставится тупое удареніе? Какъ удареніе по-латыни? Какъ придыханіе? Какъ густое придыханіе? легкое? тупое удареніе?... и. т. д. Гдѣ поставлены надстрочные знаки при словѣ «ἵππος» и гдѣ при «ὄνος»? Почему же такъ? съ какой буквы начинается первое слово: со строчной или прописной? Второе? Итакъ, какое же слѣдуетъ вывести правило»—Когда учитель убѣдится въ усвоеніи учениками сообщеннаго имъ, онъ продолжаетъ вести свои занятія съ учениками дальше.—«Теперь, говоритъ онъ, я скажу значеніе словъ, написанныхъ на доскѣ: ἵππος—лошадь, καὶ и, ὄνος—осель. Что же

значить: ἵππος καὶ ὄνος? Какъ сказать осель и лошадь? Какъ: лошадь? осель? и? Какое удареніе поставить на καὶ, если напишемъ его отдѣльно? Гдѣ поставить надстрочные знаки, если напишемъ ὄνος съ прописной буквы, ἵππος со строчной? Какъ мы перевели написанныя на доскѣ слова? Значить ἵππος καὶ ὄνος въ какомъ стоять падежѣ? На что оканчивается именительный падежъ ед. числа? Въ какомъ склоненіи въ латинскомъ языкѣ им. падежъ именъ мужескаго рода оканчивается на ης? Въ греческомъ языкѣ на ος оканчиваются всѣ слова мужеск. рода 2-го склоненія. Какъ въ лат. языкѣ окончанію s всегда предшествуетъ c, такъ въ греческомъ всегда ο, очень рѣдко ω¹⁾).

Дальнѣйшіе уроки идутъ въ томъ же направленіи и въ пять такихъ уроковъ вся первая басня переводится, разбирается и читается.— Съ шестого урока начинается читаться, разбираться и переводиться вторая басня «Олень и Охотники.» При чтеніи, переводѣ и разборѣ этой басни ученики знакомятся съ множественнымъ и двойственнымъ числомъ именъ 2-го склоненія, а въ упражненіяхъ, составленныхъ на основаніи матеріала первой и второй басни, встрѣчаются всѣ формы основъ 2-го склоненія на ο. Такимъ образомъ эти основы изучаются на двухъ первыхъ басняхъ вмѣстѣ съ встрѣчающимися въ нихъ именными формами и правилами для чтенія и произношенія греческихъ буквъ. Двѣ слѣдующія статьи, которыя становятся все болѣе и болѣе сложными, служатъ, вмѣстѣ съ русскими и греческими упражненіями, для изученія 1-го склоненія и новыхъ глагольныхъ формъ. Пятая и шестая басня предназначены для изученія третьяго склоненія. При чтеніи, разборѣ и переводѣ этихъ басенъ ученики знакомятся съ основами третьяго склоненія именъ существительныхъ и именъ прилагательныхъ, съ сигматическимъ и ассигматическимъ образованіемъ именительнаго падежа именъ третьяго склоненія, съ удареніями въ родительномъ и дательномъ падежѣ на односложныхъ словахъ и съ образованіемъ именъ средняго рода. Седьмая статья служитъ матеріаломъ для изученія личныхъ мѣстоименій, энклитическихъ словъ и правилъ о приращеніи—слоговомъ и количественномъ. Съ восьмой басни начинается изученіе спряженія глаголовъ въ аористѣ первомъ дѣйствительнаго залога всѣхъ чиселъ и на-

¹⁾ См. Прибавл. къ пособ. стр. 1—3.

клонений. Ученикамъ сообщается образованіе аориста 1-го сначала въ глаголахъ чистыхъ по глаголу *θηρέω*, потомъ нѣмыхъ: гортанныхъ по глаголу *στέργω*, зубныхъ по глаголу *δείδω* и губныхъ по глаголу *κόπτω*. Въ девятой баснѣ ученики знакомятся съ исключеніемъ изъ правила объ удареніи на односложныхъ словахъ и съ образованіемъ аориста 1-го дѣйств. залога отъ глаголовъ на *σσω*. При разборѣ и переводѣ десятой статьи ученики изучаютъ окончанія средняго залога главныхъ и историческихъ временъ, окончанія неопредѣленнаго наклоненія и причастія: знакомятся съ спряженіемъ сокращаемыхъ глаголовъ, съ характеромъ основы на *α, ε, и ο*, съ правилами о сокращеніи слоговъ и объ удареніи на сокращаемыхъ слогахъ, съ конструкціями *ἤδομαι* и *παύομαι*, при чемъ преподавателемъ дѣлается замѣчаніе и о приращеніи въ глаголахъ *οράω* и *ἀνοίγω* и объ образованіи им. надежа отъ основы *ἀλωπεχ*.

Такимъ образомъ обученіе по книжкѣ г. Приселкова должно идти въ обратномъ порядкѣ сравнительно съ методомъ грамматическимъ. Ученики должны начинать изученіе языка не съ правилъ и парадигмъ, а съ самаго языка, должны изучать и наблюдать явленія языка и потомъ подводить эти явленія языка подъ правила и парадигмы, сами должны на основаніи изучаемаго матеріала выработать правила и парадигмы. Прочитавъ и разобравъ всѣ вышепоименованныя статьи съ соотвѣтствующими фразами для упражненій, ученики должны по книжкѣ Приселкова усвоить всѣ тѣ отдѣлы грамматики, какіе положено пройти въ гимназіяхъ въ первые полтора года, т. е. въ третьемъ классѣ и первое полугодіе четвертаго класса.

Не имѣя цѣлю въ настоящей библиографической замѣткѣ дать оцѣнку книжкѣ г. Приселкова со стороны принципа самого метода, по которому она написана, мы въ ней ограничимся частными замѣчаніями. Эти замѣчанія касаются прежде всего фразъ, помѣщенныхъ въ книжкѣ г. Приселкова для упражненія учениковъ въ изучаемыхъ именныхъ и глагольныхъ формахъ. Защитники практическаго метода упрекаютъ руководства, составленныя по грамматическому методу въ томъ, что они содержатъ въ себѣ цѣлый рядъ безсвязныхъ фразъ и примѣровъ, которые по одинаковости встрѣчающихся въ нихъ словъ и формъ очень скоро утомляютъ учениковъ и до отвращенія надоѣдаютъ имъ. Но этого упрека, по нашему мнѣнію, не избѣжала и книжка г. Приселкова, составленная

по методу практическому. Фразы въ книжкѣ г. Приселкова тоже безсвязны и однообразны по своему содержанію. Возьмемъ для примѣра первыя попавшіяся намъ подъ руку фразы изъ перваго упражненія. Вотъ онѣ: «земледѣлецъ шелъ по дорогѣ. Лошадь шла по дорогѣ. Человѣкъ, лошадь и оселъ шли по дорогѣ. Человѣкъ говорилъ лошади и ослу. Оселъ говорилъ человѣку. Оселъ и лошадь говорили человѣку...» Спрашивается, чѣмъ подобныя фразы лучше фразъ, помѣщенныхъ въ первомъ упражненіи, напримѣръ, грамматики г. Григоревскаго. Всякій, знакомый съ фразами Григоревскаго, скажетъ, что у послѣдняго фразы содержательнѣе, разнообразнѣе и во многомъ превосходятъ вышеприведенныя безсвязныя, до крайности однообразныя и до отвращенія скучныя фразы г. Приселкова. Въ грамматикѣ г. Григоревскаго нельзя также встрѣтить и такихъ безсодержательныхъ фразъ, какія встрѣчаемъ въ книжкѣ г. Приселкова на страницѣ 28. На этой страницѣ читаемъ: «*Пѣтухъ не заключаетъ перемирія, ибо онъ не вѣритъ лисѣ. Всѣ звѣри не желали заключить перемирія съ лисою...*» Подобныя фразы, по нашему мнѣнію, лишены реальнаго содержанія и представляютъ не что иное, какъ только одинъ наборъ словъ и игру послѣдними. Иногда во фразахъ г. Приселкова встрѣчаются погрѣшности со стороны логической противъ русскаго языка. Такъ на страницѣ 14 его книжки читаемъ: «Олени, умирая, сказали (что?). Человѣкъ говорилъ (что?) умирающему оленю. Рабъ говорилъ (что?) пѣтуху.» Русскій глаголь «говорить» и «сказать» употребленный въ значеніи сказуемаго, непременно послѣ себя требуетъ дополненія, выражаемаго или чрезъ винительный падежъ или чрезъ цѣлое придаточное предложеніе. Г. Приселковъ употребляетъ этотъ глаголь въ вышеозначенныхъ фразахъ безъ дополненія, вслѣдствіе чего и самыя фразы не точны, неопредѣленны и по своей неопредѣленности и неточности могутъ и воспитанникамъ дать поводъ къ неточному выраженію своихъ собственныхъ мыслей. Спрашивается теперь, всѣ вышеприведенныя фразы г. Приселкова неужели могутъ привлечь симпатію учениковъ и не надоѣсть имъ?! А подобныя фразы въ книжкѣ г. Приселкова добрая половина. Далѣе. Сторонники практическаго метода говорятъ, что обученіе по методу практическому вводитъ ученика въ духъ и пониманіе изучаемаго языка, вслѣдствіе чего чтеніе въ оригиналѣ классическихъ авторовъ дѣлается очень и очень скоро доступнымъ для учениковъ.

Оправдывает ли подобныя надежды книжка г. Приселкова, составленная по методу практическому? Позволяемъ себѣ думать въ отрицательномъ смыслѣ. Если внимательнѣе вемотрѣться въ тѣ измѣненія, сокращенія и передѣлки, какимъ подвергся Анавасисъ Ксенофонта въ книжкѣ г. Приселкова, то необходимо заключить, что это не Анавасисъ Ксенофонта, а Анавасисъ г. Приселкова, и ученики, читая, разбирая и переводя этотъ Анавасисъ, будутъ входить въ духъ и пониманіе не Анавасиса Ксенофонта, а Анавасиса, сочиненнаго г. Приселковымъ; когда же имъ придется читать Анавасисъ Ксенофонта, то они обаятятся не только не подготовленными къ такому чтенію, но, вѣроятно, и не признаютъ его за произведеніе Ксенофонта...

Однако высказанныя нами замѣчанія касаются частностей книжки г. Приселкова и не могутъ умалять ея педагогическаго значенія въ общемъ. Въ общемъ книжка г. Приселкова производитъ очень пріятное впечатлѣніе и представляетъ живой интересъ для преподавателей классическихъ языковъ всѣхъ заведеній, особенно нашихъ духовныхъ училищъ и семинарій. Послѣдніе найдутъ въ ней много интереснаго по своей спеціальности и могутъ извлечь изъ нея весьма много полезныхъ уроковъ для своей практической педагогической дѣятельности. Въ заслугу г. Приселкову должно поставить и то, что его книжка не представляетъ перевода или компіляціи съ готовыхъ нѣмецкихъ учебниковъ, какъ большая часть нашихъ греческихъ грамматикъ, а есть плодъ собственныхъ трудовъ и преподавательской дѣятельности составителя книжки. При чтеніи ея становятся замѣтнѣе излишнія правила и упражненія нѣмецкихъ учебниковъ и невольно пробуждается желаніе, чтобъ скорѣе появились самостоятельныя учебники греческихъ грамматикъ, написанные русскими преподавателями для русскихъ учениковъ. Такого пожеланія должны быть не чужды особенно преподаватели духовныхъ училищъ и семинарій, въ которыхъ въ большинствѣ случаевъ практикуется методъ преподаванія догматическій, даже неочищенный отъ тѣхъ недостатковъ, на которые основательно указывали сторонники практическаго метода. Мы были бы очень рады, если бы трудъ г. Приселкова не остался безъ вліянія на нашъ духовно-учебный міръ, и породилъ бы у кого-нибудь изъ опытныхъ преподавателей намѣреніе составить по практическому методу самостоятельный учебникъ греческой грамматики, приспособ-

бленный къ программѣ духовныхъ училищъ и семинарій. Подобный трудъ былъ бы большимъ вкладомъ въ нашу педагогическую литературу и оказалъ бы неоцѣнимыя услуги ученикамъ и самимъ преподавателямъ.

Ал. Казанскій

Высокопреосвященный Палладій митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Въ праздникъ Казанской Божіей Матери, въ четвергъ, 22 октября, впервые возглаголено было въ столичныхъ храмахъ имя новаго первосвятителя россійской церкви, высокопреосвященнаго Палладія, митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, назначеннаго Высочайшею волею преемникомъ маститаго старца, въ Бозѣ почившаго митрополита Исидора.

Высокопреосвященный Палладій, въ мірѣ именовавшійся Павломъ Ивановичемъ Раевымъ, сынъ священника Нижегородской губерніи, богословское образованіе получилъ въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1852 году и назначенъ былъ преподавателемъ логики и психологіи въ Нижегородскую духовную семинарію. Черезъ два года рукоположенъ въ священника къ городской Покровской церкви, онъ преподавалъ предметы миссіонерскаго отдѣленія и былъ назначенъ помощникомъ ректора семинаріи по богословскому классу. Рано овдовѣвъ, онъ въ 1861 году принялъ иночество, и въ санѣ іеромонаха занялъ должность инспектора въ той же семинаріи, а черезъ годъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ слѣдующемъ 1863 году, черезъ десять лѣтъ службы въ родной семинаріи, архимандритъ Палладій былъ перемѣщенъ на должность инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи и въ томъ же году назначенъ ректоромъ ея и профессоромъ богословія. Въ трехъ-лѣтнее прохожденіе этой должности, архимандритъ Палладій, заявившій себя дѣятельнымъ и распорядительнымъ, исполнялъ особыя, возлагавшіяся на него порученія—принималъ участіе въ разсмотрѣніи проекта о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, состоялъ членомъ С.-Петербургской духовной консисторіи и правленія С.-Петербургской духовной академіи и наблюдалъ за преподаваніемъ закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Близко стоя въ своей служебной дѣятельности

къ почившему владыкъ Исидору, онъ былъ избранъ имъ въ свои ближайшіе помощники по управленію епархіею. 18 декабря 1866 года, черезъ 14 лѣтъ по окончаніи академическаго курса и черезъ пять лѣтъ монашеской жизни, архимандритъ Палладій возведенъ былъ во епископа ладожскаго, викарія С.-Петербургской епархіи. Время служенія преосвященнаго Палладія викарнымъ епископомъ и доселѣ памятно и столичному духовенству, и свѣтскому обществу. Въ званіи петербургскаго викарія, преосвященный Палладій исполнялъ обязанности главнаго наблюдателя за преподаваніемъ закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, предсѣдательствовалъ въ комиссіи по выработкѣ устава епархіальныхъ общинъ сестеръ милосердія, въ 1867 году ревизовалъ с.-петербургскую духовную академію, предсѣдательствовалъ въ особомъ комитетѣ по дѣлу Алтайской миссіи, былъ командированъ для упрядоченія дѣлъ въ Новгородской епархіи и проч. При исполненіи всѣхъ этихъ обязанностей преосвященный Палладій особенно заявилъ себя миротворцемъ и организаторомъ—черты характера, коими отмѣчено и дальнѣйшее его служеніе церкви, на всѣхъ преемственно ввѣрившихся ему самостоятельныхъ епископскихъ кафедрахъ. Такъ, съ 1869 по 1873 годъ онъ былъ епископомъ вологодскимъ, съ 1873 по 1876 годъ занималъ кафедру тамбовскую, съ 1876 по 1882 годъ кафедру рязанскую и съ 1882 по 1887 годъ—казанскую. Управление преосвященнаго Палладія во всѣхъ епархіяхъ ознаменовано попеченіемъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, объ устроеніи храмовъ и школъ, о просвѣтительной дѣятельности духовенства. Памятниками его архипастырскихъ трудовъ служатъ открытыя имъ учрежденія: миссіонерское казанское братство въ Тамбовѣ, такое же братство въ Рязани во имя св. Василія Рязанскаго, въ Казани архіепископъ Палладій покровительствовалъ такому же миссіонерскому братству св. Гурія и здѣсь же, въ 1885 году, принималъ первенствующее участіе въ собраніи преосвященныхъ архіереевъ новолжскихъ и сѣверовосточныхъ епархій Россіи, созывавшемся для обсужденія духовныхъ нуждъ этихъ епархій. Труды преосвященнаго въ этомъ важномъ дѣлѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и выработанныя въ собраніи преосвященныхъ мѣры были утверждены св. Синодомъ и приняты къ руководству по всѣмъ епархіямъ.

Въ 1886 году, въ изъявленіе Монаршаго благоволенія къ многочисленнымъ трудамъ на пользу паствъ, преемственно ввѣрив-

шихся духовному его водительству и къ особой ревности его объ утвержденіи и распространеніи вѣры православной, среди разноплеменных инородцевъ Казанскаго края, архіепископъ Палладій сопричисленъ былъ къ ордену св. Александра Невскаго.

Еще въ Казани, высокопреосвященный Палладій снискалъ себѣ всеобщую извѣстность, какъ архипастырь мудрый и любвеобильный, способный подъять великіе труды и подвиги во славу св. церкви, и онъ вскорѣ же, въ 1887 году, призывается къ новымъ трудамъ—въ званіи архіепископа карталинскаго и кахетинскаго, экзарха Грузіи, предстоятеля церкви Грузинской. Отличавшій его Высокопреосвященство на всѣхъ каѳедрахъ духъ мира и любви съ особою яркостью проявился здѣсь, въ управленіе имъ разноплеменною кавказскою паствою, среди противорѣчивыхъ интересовъ и разнообразныхъ вліяній... Слишкомъ хорошо извѣстно и понятно, какое умиротвореніе въ области церковной наступило въ грузинскомъ экзархатѣ при высокопреосвященномъ Палладіи, и высокія заслуги его въ этомъ отношеніи оцѣнены съ высоты Престола. Уже въ 1888 году, 25 декабря, его Высокопреосвященству всемилостивѣйше пожалованъ былъ брилліантовый крестъ на клобукъ—Высочайшая награда особенно рѣдкая и особенно цѣнимая, при знаменательномъ рескриптѣ, словами котораго особенно рельефно характеризуются выдающіяся заслуги новаго первосвятителя русской церкви. «Послѣ продолжительнаго служенія во внутреннихъ епархіяхъ Россіи—говорится въ рескриптѣ,—бывъ призваны къ управленію церковными дѣлами Кавказскаго и Закавказскаго края при обстоятельствахъ, требовавшихъ особливою попечительности, вы въ желаемой мѣрѣ оправдываете это высокое и многотруное назначеніе. При посѣщеніи въ текущемъ году Кавказа, Я могъ удосто- вѣриться, что архипастырское дѣйствованіе ваше, проникнутое духомъ мира и любви, и здѣсь, какъ въ прежнихъ мѣстахъ вашего служенія, успѣло снискать вамъ уваженіе и сыновнюю преданность разноплеменной паствы. Ревность ваша о духовныхъ вашихъ нуждахъ и о преуспѣяніи многообразныхъ церковныхъ учрежденій въ краѣ соединяется съ пастырскимъ попеченіемъ о благолѣпнн и благочиніи церковномъ и съ просвѣщенной заботливостью о сохраненіи и поддержаніи священныхъ памятниковъ христіанской древности, коими такъ обильна искони православная Грузія.» Не перечисляя всѣхъ обширныхъ трудовъ архипастыря въ Грузіи,

скажемъ только, что устройство храмовъ, благолѣпіе церковныхъ службъ, возбужденіе духовенства къ церковному учительству и подъему народной нравственности, учрежденіе церковныхъ школъ, улучшеніе матеріальнаго быта духовенства—составляли предметъ особеннаго попеченія высокопреосвященнаго Палладія. И признательная паства вполне и глубоко цѣнила и любила своего архипастыря. Въ день его тезоименитства, 28 января 1889 года, высшіе представители гражданской и военной власти Кавказскаго края, грузинскіе князья, дворяне, духовенство и представители всѣхъ другихъ сословій поднесли его Высокопреосвященству архипастырскій жезлъ при адресѣ съ 2.000 подписей, въ которомъ съ особенною силою сказалась любовь паствы къ своему архипастырю. Вотъ нѣсколько словъ изъ этого знаменательнаго адреса, несомнѣнно продиктованныхъ искреннею любовью и преданностью. «Ваше въ высшей степени плодотворное служеніе въ благодаренной вамъ грузинской паствѣ успѣло уже сдѣлать такіе глубокіе слѣды въ сердцахъ искренно почитающихъ васъ насомыхъ, что они пребудутъ и останутся, доколѣ жить будетъ грузинскій народъ. Съ любовью и миромъ и благословіемъ вступили вы, какъ истинный пастырь, въ вашу паству—и такою же любовью, такимъ же миромъ и благословіемъ отозвались на ваши глубоко-искреннія чувства благодарныя сердца грузинъ. Вы полюбили народъ—и онъ, благословляемый вами, полюбилъ васъ. Ваша высоконравственная жизнь, при вашемъ глубоковѣрующемъ сердцѣ и высокопросвѣщенномъ умѣ горитъ и свѣтитъ, какъ свѣтильникъ, поставленный на свѣщницѣ, надъ всеѣмъ экзархатомъ... Распространяя повсюду вокругъ себя миръ, любовь и благословіе, вы одинаково расположили къ себѣ все слои населенія Грузіи, все классы и сословія грузинскаго народа, начиная съ высшихъ, кончая низшими, не говоря уже о безпредѣльной преданности и признательности къ вамъ духовенства.» «Такова имама первосвященника, — по милости Божіей, — первосвятителя русской церкви, мужа любвеобильнаго, умудреннаго опытомъ многолѣтняго святительскаго служенія, архипастыря просвѣщеннаго и учительнаго словомъ и житіемъ, уже давно познавшаго духовныя нужды и недуги новой своей паствы. Да пошлетъ Господь силы и здоровье новопоставленному архипастырю на новые труды и подвиги ¹⁾).

¹⁾ Переп. изъ газ. «Свѣтъ» № 246.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

на литературно-политическую и экономическую газету

„О Р Е Н Б У Р Г С К І Й К Р А Й“.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

1) Правительственныя распоряженія. 2) Телеграммы «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства,» политическія и внутреннія извѣстія. 3) Общая и мѣстная хроника. 4) Статьи по всѣмъ отраслямъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, торговли и промышленности. 5) Обзоръ литературы по сельскому хозяйству и промышленности. 6) Корреспонденціи изъ городовъ и поселеній края и торговыя извѣстія изъ важнѣйшихъ по торговлѣ хлѣбомъ городовъ и портовъ. 7) Промышленно-экономическая исторія Оренбургскаго края. 8) Замѣтки по мѣстному городскому хозяйству и благоустройству. 9) Фельетоны: вопросы мѣстной жизни, статьи по исторіи и этнографіи, повѣсти, бытовые очерки, рассказы, стихотворенія, рецензіи книгъ и журналовъ, театр, музыка и проч. 10) Смѣсь. 11) Справочный отдѣлъ. 12) Извѣщенія и частныя объявленія.

Срокъ выхода три раза въ недѣлю, въ остальные дни городскимъ подписчикамъ разсылаются телеграммы «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.»

Подписная цѣна безъ доставки и съ доставкою городскимъ подписчикамъ 5 руб. за годъ, за полгода 2 руб. 50 коп., за три мѣсяца 1 руб. 50 коп.; съ пересылкою иногороднимъ за годъ 6 руб., за полгода 3 руб., за три мѣсяца 2 руб.

Первый номеръ газеты «Оренбургскій Край» будетъ изданъ въ свѣтъ въ первой половинѣ октября сего года. За тѣмъ въ декабрь сего года будетъ издано нѣсколько номеровъ, съ января же мѣсяца изданіе будетъ выходить правильно ТРИ РАЗА въ недѣлю: по воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ. Лицамъ подписавшимся на газету на 1893-й годъ будутъ безплатно разосланы номера изданія, имѣющіе выйдти въ настоящемъ году.

Подписка на газету и объявления принимается въ Оренбургѣ, въ типо-литографіи Б. А. Бреслина, по Николаевской улицѣ, въ д. Шошиной.

Редакторъ-издатель Н. А. Баратынскій.

ФОТОГРАФІЯ И ЖИВОПИСЬ
ХУДОЖНИКА ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ ХУДО-
ЖЕСТВЪ Г. Н. ОЖЕ,

удостоившагося получить ВЫСОЧАЙШІЮ благодарность ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА. Эссенская ул. д. ЛАКТАЕВА.

Принимаетъ заказы по уменьшеннымъ цѣнамъ.

12 карточекъ — 2 р. 50 к.	12 каб. портрет. — 7 р. — к.
6 — 1 р. 50 к.	6 — 3 р. 50 к.
2 — 1 р. —	2 — 1 р. 50 к.

Принимаю также церковныя работы: сооруженіе иконостасовъ и написаніе Св. иконъ, и удостоился похвалы и благодарности отъ Его Пресвященства за работы какъ въ здѣшнихъ, такъ и въ уѣздныхъ храмахъ.

Художникъ **Г. Н. ОЖЕ.**

Открыта подписка на журналъ:

СТРАННИКЪ

на 1893 годъ.

(Тринадцатый годъ изданія подь новою редакціей).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстныхъ

шихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержания по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержания по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ народовъ, особенно—съ жизнью паствы и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы, характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержания, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержания; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1892 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе въ текущей современной жизни, въ «Странникѣ», между прочимъ, были напечатаны: Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоустаго — В. Баженова. — Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви. — Свящ. Е. Кесарева. — Гоненіе на христіанъ при Діоклитіанѣ и торжество Церкви. — П. Аляра. — Нравственное Богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. — Свящ. Г. П. Вышеславцева. — Русскіе на Аѳонѣ. — Доцента А. А. Дмитриевскаго. — Я. К. Амфитеатровъ и его чтенія о церковной словесности. — Н. Кутепова. — Расколъ и старообрядчество. — Проф. Н. И. Ивановскаго. — Статьи, изслѣдованія, слова и рѣчи Протопресв. І. Л. Янышева, Проф. протоіер. В. Г. Рождественскаго, Проф. свящ. С. А. Соллертинскаго, П. Ѳ. Николаевскаго, А. И. Пономарева, У. И. Палимсестова, Іеромон. Никона, Е. Н. Воронца и друг. Стихотворенія, рассказы и проч.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: *А. Пономаревъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ,

НА
„НОВОСТИ ДНЯ“,

большую ежедневную газету, съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Десятилтнее существованіе газеты лучше всякихъ словъ доказываетъ ея прочность и успѣхъ, и намъ нѣтъ никакой необходимости особенно говорить о себѣ. Многолѣтніе труды наши справедливо оцѣнены обществомъ, и кругъ читателей «Новостей дня» годъ отъ года расширяется.

Вступая въ одиннадцатый годъ своей жизни газета наша будетъ вестись на тѣхъ же добросовѣстныхъ началахъ, какъ и до сихъ поръ. Живая общедоступная форма, всеобъемлющая полнота и чуткая отзывчивость ко всему выдающемуся въ русской жизни— вотъ тотъ девизъ, который избрала себѣ разъ навсегда наша газета. Богатый матеріалъ, который даютъ «Новости дня» своимъ читателямъ, распредѣляется въ слѣдующихъ отдѣлахъ:

I. Дѣйствія Правительства—официальный отдѣлъ правительственныхъ распоряженій.

II. Политическое обозрѣніе—политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. «Новости дня» отводятъ много мѣста и собственнымъ корреспонденціямъ изъ главнѣйшихъ заграничныхъ центровъ—Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Лондона, Нью-Йорка и др.

Хроника.—Факты и слухи, сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ области законодательной и общественной жизни.

Телеграммы.—Отъ собственныхъ корреспондентовъ и «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства». Ежедневныя телеграммы нашихъ кор-

РУССКІЙ ПАРИЖАНИНЪ.

Газета политико-литературная и общественная, выходящая на русскомъ языкѣ въ Парижѣ въ форматѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, даетъ полный обзоръ западно-европейской жизни съ русской точки зрѣнія, отражая въ тоже время все, что составляетъ блескъ и привлекательность жизни парижской.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ Россіи 2 р. за три мѣсяца, 4 р. — $\frac{1}{2}$ г., 8 р. — 1 годъ. ПОДПИСКА принимается во всякое время и на любой срокъ.

ПРЕМИИ. Всякій подписчикъ имѣетъ право получить совершенно безплатно **СВОЙ СОБСТВЕННЫЙ ПОРТРЕТЪ**, писанный маслянными красками извѣстнымъ парижскимъ художникомъ Dugardin. Чтобы получить такой портретъ, подписчикъ высылаетъ только свою фотограф. карточку съ указаніемъ вѣста волосъ, глазъ и костюма и одинъ рубль за упаковку и пересылку заказнымъ накетомъ. Кромѣ того, подписчики имѣютъ право на всемірно-извѣстную картину Рембрандта «Снятіе со креста» съ прилатой 3 р. 50 к. Это не простой тинно-или литографскій снимокъ, а самый **ОРИГИНАЛЪ** Рембрандта — снимокъ съ доски, гравированный самимъ Рембрандтомъ. Помимо этого, къ услугамъ иногороднихъ подписчиковъ при администраціи газеты учреждено:

СПРАВОЧНОЕ БЮРО.

Справочное бюро «Русскаго Парижанина» даетъ всевозможныя справки и исполняетъ всевозможныя порученія подписчиковъ и подписчицъ, самаго разнообразнаго характера. Подписчики и подписчицы, имѣя какую либо надобность въ Парижѣ, могутъ смѣло и увѣренно обращаться въ это справочное бюро. При администраціи «Русскаго Парижанина» также состоитъ, преимущественно къ услугамъ парижскихъ подписчиковъ,

АГЕНТСТВО РУССКОЙ ПРЕССЫ.

Адресъ газеты: Le Parisien Russe 10, rue Paul Lelong, Paris.

Содержаніе неоффиц. части: Посѣщеніе священникомъ русскихъ поселенцевъ въ киргизскихъ аулахъ Николаевскаго уѣзда Тургайской области. — Стихотвореніе ко дню отбѣга изъ г. Оренбурга Табынской Чудотворной Иконы Божіей Матери (1892 г. 22 Окт. по прекращеніи голода и холерной эпидеміи. — Чествованіе нас аря. — Библиографическія замѣтки. — Высокопресвященный Палладій, м. р. новгородскій с.-петербургскій и ладожскій. — Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Прот. **В. Сорокоожскій.** Печ. въ Тинно-литогр. В. Бреслина

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1892.

15 НОЯБРЯ.

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, А. Шяшелова) и у Благочинныхъ.

№ 22

Цѣна годовому изданію съ упорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬН. НАЧАЛЬСТВА.

По указу Его Императорскаго Величества Оренбургская Духовная Консисторія слушала: переданное Его Преосвященствомъ отношеніе Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи отъ 28 сентября сего года за № 1817 слѣдующаго содержанія: «Въ предшествующіе годы я, съ соизволенія блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, обращался къ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбою о содѣйствіи распространенію издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе». Доброе вниманіе Архипастырей и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей даютъ мнѣ рѣшимость покорнѣйше просить Ваше Преосвященство и на будущій 1893 годъ рекомендовать «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Программа и условія подписки на 1893 годъ остаются прежнія: «Церковный Вѣстникъ» будетъ

знакомить съ современною церковною жизнью, не упуская изъ вниманія и соприкасающейся съ нею жизни свѣтскаго общества, въ «Христіанскомъ чтеніи» будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завета. Цѣна «Церковнаго Вѣстника» съ «Христіанскимъ Чтеніемъ» 7 р., а того и другого журнала въ отдѣльности 5 р. Адресъ для иногородныхъ подписчиковъ: «Въ Редацію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ». На отношеніи семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 3 октября 1892 г. за № 5549 такова: «Рекомендовать «Церковный Вѣстникъ» и Христіанское Чтеніе къ выпискѣ въ духовно-учебныя заведенія, въ монастыри, соборы и болѣе состоятельныя приходскія церкви. О такомъ распоряженіи увѣдомить отъ моего имени Преосвященнаго Ректора Академіи». Приказали: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства рекомендовать духовно-учебнымъ заведеніямъ Оренбургской епархіи, монастырямъ, соборамъ и болѣе состоятельнымъ приходскимъ церквамъ выписать журналы «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» на будущій 1893 годъ.» Октября 23 дня 1892 года.

Благочинный градо-Челябинскихъ церквей, протоіерей Челябинскаго Христорождественскаго Собора Василій Албертовъ резолюціею Его Преосвященства отъ 23 минувшаго сентября за № 5366 уволенъ отъ должности благочиннаго и вмѣсто него назначенъ духовникъ Оренбургской Духовной Семинаріи протоіерей Митрофанъ Кремлевъ, переведенный къ Челябинскому собору на протоіерейское мѣсто.

Оренбургская Духовная Консисторія опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 20—22 апрѣля сего года и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановила: чрезъ Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости обязать благочинныхъ епархіи взамѣнъ вѣдомостей о состояніи раскола представлять въ Консисторію по истеченіи года таблицы населенія приходовъ съ добавленіемъ къ нимъ свѣдѣній по прилагаемой при семъ формѣ:

Нѣтъ ли жесвященниковъ и другихъ лицъ, отправляющихъ богослуженія, какого званія и кто именно.	Нѣтъ ли раскольническихъ молель, скитовъ и другихъ подобныхъ учрежденій и гдѣ они находятся.	Какіе есть главные мѣстные центры раскола и его пропаганды.	Ослабленіе или увеличеніе раскола и какия тому причины.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 20 минувшаго октября столоначальникъ Духовной Консисторіи, Титулярный Совѣтникъ Гавріиль *Урываевъ* уволенъ отъ должности, по случаю перемѣщенія его на службу въ штабъ Оренбургскаго Губернскаго Правленія. А на мѣсто его, Урываева, назначенъ исправляющимъ должность столоначальника бывший студентъ IV курса Юридическаго факультета Кіевскаго Университета Иванъ *Безпалый—Стеценко*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Оренбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебно-воспитательной части за 1891—1892 учебный годъ.

I. Въ отчетномъ 1891—1892 учебномъ году въ личномъ составѣ Оренбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, открытаго 3 сентября 1889 года и имѣвшаго только еще *три класса*, произошли слѣдующія небольшія перемѣны: 1) На мѣсто уволеннаго эконома Степанова, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 сентября 1891 года за № 5418, опредѣленъ діакономъ Александръ *Базилевскій*.

2) На мѣсто выбывшаго, по прошенію, дѣлопроизводителя Совѣта преподавателя Николая Беневоленскаго резолюціею Его Преосвященства отъ 22 ноября за № 7187 назначенъ духовникъ семинаріи, священникъ Митрофанъ Кремлевъ.

3) Съ введеніемъ въ училищѣ уроковъ музыки, резолюціею отъ 23 октября за № 6180 Его Преосвященство назначилъ учительницами, по представленію Совѣта (какъ и вышеозначенныхъ лицъ), Варвару Ивановну Дмитровскую и Марію Кап. Бѣлявскую.

За всѣми этими переменами личный составъ служащихъ при училищѣ былъ слѣдующій:

	Степень образованія	Число недѣльных уроковъ	Окладъ годового жалованья	Стороннія штатныя должности.
1) Предсѣдатель Совѣта—Ключарь Каѳедрального собора, священникъ Павелъ Львовъ.	Студентъ семинаріи.	—	—	Учитель русскаго языка въ мужскомъ духовномъ училищѣ.
2) Начальница Училища, вдова Технолога, Ольга Бурцева.	Окончила курсъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ съ правомъ домашн. учительницы.	—	500 р.	
3) Инспекторъ классовъ Николай Полетаевъ (преподавалъ Законъ Божій въ I классѣ училища).	Магистръ Богословія.	4.	140 за уроки, 150 за инспектированіе.	Преподаватель философскихъ наукъ и дидактики въ духовной семинаріи.
<i>Члены Совѣта отъ духовенства:</i>				
4) Протоіерей Александръ Базановъ.	Студентъ семинаріи.	—	—	Законоучитель Николаевскаго Женск. Института.
5) Священникъ Кладбищенской церкви Петръ Райскій.	Окончившій курсъ духовной семинаріи.	—	—	
<i>Преподаватели:</i>				
6) Священникъ Викентій Андреевъ.—	Кандидатъ Богословія.	8.	За уроки 280 руб.	Преподаватель св. Писанія въ

Закон Божія во II и III классахъ.			За служеніе въ училищ. дерьви 100 р.	духовной семинаріи.
7) Димитр. Медвѣдевъ—русского языка во II и III классахъ.	Кандидатъ Богословія.	9.	315 р.	Преподаватель церковной исторіи въ духовной семинаріи.
8) Николай Беневоленскій—географіи.	Кандидатъ Богословія.	4.	140 р.	Преподаватель греческаго языка въ духовной семинаріи.
9) Василій Троицкій а) ариѳметики и б) церковнаго пѣнія.	Дѣйствительн. студентъ Казанскаго Университета.	12. 6.	420 р. 120 р.	
10) Ольга Левитская—чистописанія въ I, II и III кл. и русск. яз. въ I кл.	Окончила курсъ въ Оренб. Жен. Институтѣ.	7. 4.	135 р. 140 р.	
<i>Учительницы муз.:</i>				
11) Варвара Дмитровская.	Окончила курсъ въ Епархіальн. Женск. Училищѣ.			
12) Марія Бѣлявская.	Окончила курсъ въ Оренбург. Женской Гимназіи.			
<i>Воспитательницы:</i>				
13) Марія Александровская.	Окончила курсъ въ Уфимск. Епархіал. Женск. училищѣ.			
14) Марія Богоявленская.	Окончила курсъ въ Оренбург. Женской Гимназіи.			
15) Софья Смирнская.	Окончила курсъ въ Сибирск. Епарх. Женск. училищѣ.			
16) Екатерина Дамаскина.	Окончила курсъ въ С.-Петербургск. Медико-Хирургической Академіи.			
<i>Другія служащія при училищъ лица:</i>				
17) Врачъ Коллежскій Ассесоръ Константинъ Архангельскій.	Уволенный изъ 3 класса духовнаго училища.		100 р. 180 р.	
18) Экономъ, діаконовъ Александръ Базидевскій.				

по 20 р. съ учащ. воспитанницы.

Всѣ съ правомъ домаш. учительницы.

По 180 р. въ годъ.

19) Дьялопроиз-
водитель священ-
никъ Митрофанъ
Кремлевъ.

Студентъ ду-
ховной Ака-
деміи.

— | 180 р.

II. Составъ учащихся:

Классы.	Всего воспи- танницъ въ концѣ отчет- наго года.	Дѣтей ду- ховенства.	Иносо- словныхъ.	Живущ. въ обще- житіи.	Приходя- щихъ.
I класса	30	25	5	21	9
II класса	37	29	8	27	10
III класса	32	29	3	24	8
ИТОГО .	99	83	16	72	27

III. Учебно-воспитательная часть.

Недѣльное число уроковъ не превышало той нормы, какая указана программю женскихъ училищъ, и лишь въ 3 классѣ вмѣсто 2-хъ уроковъ чистописанія давался 1 урокъ въ недѣлю; другой же урокъ посвящался русскому языку, такъ что недѣльныхъ уроковъ по этому предмету было не 4, а 5. — Кромѣ до-объденныхъ уроковъ рукодѣля, было еще нѣсколько послѣобъденныхъ уроковъ въ недѣлю, посвященныхъ ему.

Въ первой половинѣ отчетнаго года введено въ училищѣ преподаваніе, для желающихъ, музыкѣ. Велось оно въ свободные до-объденные и послѣобъденные часы, по особому распisanію. Всѣхъ обучающихся музыкѣ было 13 дѣвицъ.

Учебныя пособія и учебники.

Въ I кл. а) по *Закону Божию* — прот. Гр. Чельцова — Объ-

ясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, съ подготовительными къ нему рассказами изъ Св. Исторіи и съ краткимъ ученіемъ о Бого-служеніи православной церкви.

б) *По русскому языку*: Тихомірова—Начатки грамматики. *Пособіе*: Радонежскаго—Родина.

в) *По ариѳметикѣ*: Евтушевскаго В. А.—Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ для приготовительнаго и систематическаго курса. Ч. 1. Гольденберга—Сборникъ задачъ и примѣровъ. Вып. I и II.

г) *По чистописанію*: прописи Гербача.—
Во II классѣ: а) по *Закону Божію*—прот. Д. Соколова—Св. Исторія ветхаго завѣта.

б) *По русскому языку*—Этимологія Кириичникова и Полевого Христоматія. Ч. I-я.

в) *По географіи*. Смирнова—Математическая и физическая географія.

г) *По ариѳметикѣ*: Ариѳметика и задачникъ Малинина и Буренина. Собраніе ариѳметическихъ задачъ Евтушевскаго. Сборникъ задачъ и примѣровъ Гельденберга, вып. II-й.

д) *По чистописанію*: прописи Гербача.—

Въ III классѣ: а) по *Закону Божію*—прот. Соколова Священ. Исторія Новаго Завѣта.

б) *По русскому языку* Кириичникова Синтаксисъ и Полевого Христоматія, ч. I.

в) *По ариѳметикѣ* и чистописанію вышеуказанныя книги.

г) *По географіи*—Смирнова—Азія, Африка, Америка и Австралія.

Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа?

Положенное по программамъ пройдено все сплона, за исключеніемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища.

О распредѣленіи письменныхъ упражненій.

Имѣя въ виду, что изученіе русскаго языка должно быть столько же практическое (если не болѣе), сколько и теоретическое, преподаватели этого предмета и въ III, и во II и въ I классахъ возможно чаще старались упражнять воспитанницъ въ письменныхъ работахъ, которыя состояли въ писаніи отдѣльных словъ (склоненія, спряженія и проч.), въ выписываніи ихъ изъ какой либо статьи (съ указаніемъ, напр., надежей или глагольной формы

Приходящихъ.
9
10
8
27

мы, какая классѣ вмѣстѣ; дру-недѣльныхъ до—объден-объденныхъ училищъ пре-ободные де-нію. Всѣхъ цова—Объ-

въ какой употреблено авторомъ то или другое слово), въ составленіи предложеній (простыхъ, сложныхъ и друг.) и въ классныхъ диктантахъ (предварительныхъ и провѣрочныхъ). Для большей производительности и для развитія въ ученикахъ самодѣтельности, диктанты эти большею частію въ классѣ же и исправлялись преподавателями при участіи самихъ ученицъ, которыя такимъ образомъ убѣждались, почему извѣстное слово нужно писать такъ, а не иначе. Если же порою диктанты читались и исправлялись преподавателями, желавшими познакомиться со степенью усвоенія классомъ какого либо этимологическаго или синтаксическаго правила, на дому, то въ такомъ случаѣ ученицы обязывались указать имъ ошибки выписать въ тѣ же тетради и написать слово такъ, какъ оно должно писаться. Сверхъ того, воспитанницы III класса составляли въ недѣльные сроки описанія, рассказы и проч. по русскому языку. Онѣ же, какъ и воспитанницы II класса, подвергались письменному экзамену по русскому языку.

Кромѣ русскаго языка давались письменныя упражненія и по ариметикѣ (рѣшенія задачъ съ объясненіями), при чемъ преподаватель обращалъ вниманіе и на орфографію. На нее же обращала вниманіе и учительница чистописанія.

Продолжительность учебного года.

189¹/₂ учебный годъ продолжался съ 16 августа и до 8 мая; при чемъ 16—25 августа были посвящены пріемнымъ экзаменамъ, а 27 апрѣля—8 мая—переводнымъ экзаменамъ. Раннее окончаніе учебнаго года зависѣло оттого во 1-хъ, что весной въ г. Оренбургѣ распространился тифъ, и во 2-хъ оттого, что въ апрѣлѣ начались капитальныя работы въ училищномъ корпусѣ.

Число переведенныхъ изъ класса въ классъ:

Изъ III въ IV изъ 32 воспитанницъ переведены 31.

Изъ II въ III изъ 37 воспитанницъ переведены 33.

Изъ I во II изъ 30 воспитанницъ переведены 28.

99

92.

Изъ остальныхъ семи воспитанницъ: 2 уволены по болѣзни (1 изъ III и 1 изъ I кл.), 2 по малоуспѣшности (обѣ изъ II кл.), 1 (изъ II класса) оставлена на повторительный курсъ по болѣзни и 2 подлежали переэкзаменовкамъ послѣ ваката (1 изъ II кл. по диктанту и 1 изъ I класса по ариметикѣ).

Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года въ общемъ были болѣе чѣмъ удовлетворительные, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, представляющей собою средній выводъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ:

Классы.	Число воспитанницъ, экзаменовавшихся.	Законы Божій.	Русскій яз.	Диктантъ.	Арифметика.	Географія.	Церковное пѣніе.	Чистописьм.	Средній баллъ класса по всемъ предметамъ.
I.	29	$4\frac{5}{29}$	$4\frac{8}{29}$	$4\frac{5}{28}$	$3\frac{17}{29}$	—	$3\frac{26}{29}$	$4\frac{10}{29}$	4.
II.	36	$4\frac{7}{36}$	$3\frac{22}{36}$	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{26}{36}$	$4\frac{2}{36}$	4.	$4\frac{21}{36}$	4—
III.	32	$4\frac{21}{32}$	$4\frac{2}{32}$	4	$4\frac{5}{32}$	$4\frac{1}{2}$	$4\frac{11}{32}$	$4\frac{23}{32}$	$4\frac{12}{32}$

Изъ числа 13 воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ, только три получили на экзаменѣ баллъ 4. — остальные же 10 отмѣчены балломъ 5.

Поведеніе воспитанницъ за время отчетнаго года было весьма хорошее: баллъ поведенія всѣхъ воспитанницъ за годъ 5, за исключеніемъ одной (инословной, приходящей), имѣвшей баллъ 4. При взаимныхъ мирныхъ отношеніяхъ между собою воспитанницы къ старшимъ относились съ уваженіемъ и вѣжливостью, свои ученическія обязанности исполняли почти всегда аккуратно. Каждодневно въ учебные и праздничные дни, воспитанницы съ должнымъ благоговѣніемъ совершали утреннія и вечернія молитвы подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Начальницы Училища и дежурной воспитательницы, иногда и Инспектора классовъ. На утреннія молитвы, предъ началомъ уроковъ, являлись въ $8\frac{1}{4}$ час. и приходящія воспитанницы. Во всѣ праздничные и воскресные дни воспитанницы присутствовали при церковномъ Богослуженіи подъ надзоромъ воспитательницъ и по доброму примѣру Начальницы Училища; Богослуженіе совершалось священникомъ Викентіемъ Андреевымъ. Не смо-

три на малолѣтство, воспитанницы сами пѣли въ училищной церкви (иногда на два хора) подъ управленіемъ учителя церковнаго пѣнія и сами же читали (даже Апостоль) подъ руководствомъ Инспектора классовъ, который назначалъ чтиць изъ всѣхъ классовъ и самъ становился съ ними на клиросъ для означеннаго руководства. Съ разрѣшенія Его Преосвященства одна воспитанница II класса прислуживала въ алтарѣ. Въ рождественскій постъ и на первой неделѣ св. Четырдесятницы всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались св. Таинъ, а нѣкоторыя (оставшіяся въ училищѣ) исполняли этотъ христіанскій долгъ и на страстной седмицѣ. Въ среды и пятницы великаго поста всѣ воспитанницы присутствовали при литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, совершавшейся до начала уроковъ. Воспитанницы, оставшіяся въ училищѣ на лѣтнее каникулярное время, ходили на богослуженіе въ семинарскую церковь.

Здоровье воспитаницъ въ отчетномъ году было удовлетворительно. Всѣхъ случаевъ заболевания 252. 63 воспитанницы лѣчились въ училищной больницѣ, а 189 были амбулаторными. Болѣзни, которыми страдали воспитанницы, были слѣдующія: 1) Хроническій желудочно-кишечный катарръ (2 случая); 2) Хроническое воспаленіе глазныхъ вѣкъ (1), 3) Нейрастенія (1), 4) Общее разстройство питанія (32), 5) *Болѣзни*: органовъ дыханія (35), 6) кровообращенія (2), 7) пищеваренія (38), 8) малярійныя (8), 9) острия инфекціонныя (41), 10) мозга и нервыя (8), 11) ушныя (6), 12) глазныя (19), 13) первыхъ путей (36), 14) хирургическія (11), 15) кожныя (12) —

Одна воспитанница (Анастасія Покровская) умерла 11 октября отъ остраго воспаленія оболочки сердца и грудной плевы правой стороны груди.

Санитарное состояніе училища, до начала ремонтныхъ весеннихъ работъ, было удовлетворительно —

Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла.

Особенныхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, не было въ училищѣ, если не брать въ разсчетъ преждевременное вынужденное окончаніе учебнаго года. Инспекторъ классовъ и Начальница Училища внимательно слѣдили

за успѣхами воспитаницъ: мало успѣвающимъ давали совѣты, дѣлали внушенія и выговоры, обращали вниманіе преподавателей и воспитательницъ на таковыхъ воспитаницъ. Совѣтъ училища, своевременно разсматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитаницъ, представляемыхъ Инспекторомъ классовъ, въ случаѣ малоуспѣшности нѣкоторыхъ, принималъ надлежащія мѣры къ устраненію ея. Для облегченія воспитаницъ, преподаватели прибѣгали къ наглядности въ обученіи: такъ для нагляднаго преподаванія Закона Божія были выписаны и употреблялись—карта Палестины и священно-историческія карты Сидорскаго (50), карта Ханаанской земли и проч., ариѳметики: шведскіе и торговые счеты и ариѳметическій ящикъ,—географіи—глобусъ, карта полушарій, карты всѣхъ частей свѣта и бюсты типовъ человѣческихъ племенъ. Предъ рождественскими, пасхальными и лѣтними каникулами воспитаницамъ, по журнальному опредѣленію Совѣта, выдавались къ свѣдѣнію родителей и родственниковъ таблицы объ успѣхахъ и поведеніи воспитаницъ за подписью Начальницы училища и Инспектора классовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ, когда Совѣтъ находилъ нужнымъ особо предупредить нѣкоторыхъ родителей о малоуспѣшности ихъ дочерей, посылались имъ нарочитыя о томъ увѣдомленія.

Какъ обстоятельство, благопріятствовавшее обученію и воспитанію ученицъ въ религіозно-нравственномъ духѣ, Совѣтъ не можетъ не отмѣтить здѣсь весьма частое произношеніе священникомъ В. Андреевымъ въ училищной церкви за Божественною литургіею удобопонятныхъ, задушевныхъ и животворныхъ словъ и рѣчей; а также веденіе имъ, начиная съ Великаго Поста, религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній (по субботамъ съ 12^{1/2} до 1^{1/2} часъ) съ воспитаницами III класса. Для возвышенія успѣховъ тѣхъ же воспитаницъ по русскому языку и, частице, по диктанту былъ введенъ въ этомъ классѣ 5-й годовой урокъ по этому предмету (вмѣсто втораго урока по чистописанію). Кромѣ того въ интересахъ учебнаго дѣла и воспитаницъ нѣкоторые преподаватели (г.г. Медвѣдевъ и Троицкій), а равно Инспекторъ классовъ добровольно брали лишніе уроки для занятій по своимъ предметамъ. А если иногда опускали свои очередныя уроки, то большею частію по необходимости: или по болѣзни или по семейнымъ обстоятельствамъ, или постороннимъ служебнымъ обязанностямъ. Да и самое число опущенныхъ уроковъ незначительно, именно 54. Изъ нихъ Инспек-

торомъ классовъ Николаемъ Полетаевымъ опущено 4 ур. священникомъ Викентіемъ Андреевымъ 10, Дмитриемъ Медвѣдовымъ 7, Николаемъ Беневоленскимъ 13, Василиемъ Троицкимъ 18 и Ольгою Левитскою 2. — За отсутствіемъ преподавателя на урокахъ и за невозможностію замѣнить его другимъ преподавателемъ, воспитанницы обыкновенно занимались, подъ руководствомъ воспитательницъ, чѣмъ нибудь относящимся къ предмету отсутствующаго преподавателя и въ рѣдкихъ случаяхъ руководѣемъ, при чемъ одна воспитанница вслухъ читала какую нибудь статью. Воспитательницы, опытныя въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, оказывали большую помощь въ успешномъ веденіи этого дѣла въ училищѣ, постоянно слѣдя за поведеніемъ воспитанницъ и усердно занимаясь съ ними во время ихъ вечернихъ занятій. За всеми воспитанницами опущенныхъ въ отчетномъ году уроковъ по всемъ предметамъ значится 2137; большинство уроковъ пропущено воспитанницами по болѣзни, а меньшинство по случаю замедленія ихъ изъ отпуску въ дома родителей и родственниковъ.

Библиотека:

Въ теченіе отчетнаго года въ училищную библіотеку приобрѣтено книгъ разнаго содержанія: 1) для ученической библіотеки 116 названій въ 181 томѣ, 2) для учебной 19 названій въ 143 экземплярахъ и 3) для фундаментальной 75 названій въ 96 томахъ. Изъ журналовъ въ фундаментальную библіотеку выписывались: «Церковныя Вѣдомости», «Церковный Вѣстникъ» съ «Христіанскимъ Чтеніемъ», «Воспитаніе и Обученіе» и «Женское Образованіе», въ ученическую: «Дѣтское Чтеніе», «Родникъ», «Дѣтскій Отдыхъ» и «Воскресный День».

Средства училища:

На содержаніе училища въ отчетномъ году поступило на приходъ съ 1 августа 1891 года по 1 января 1892 года 5180 руб. 24 коп. и съ 1 января по 1 августа 1892 г. 13130 р. 66 к., а всего 18310 р. 90 к. Израсходовано за весь этотъ періодъ 16,993 р. 91 к. (8681 р. 2 к. + 8312 р. 89 к.) — Изъ нихъ 1000 р., а равно и остатокъ въ 1316 р. 99 к. и другіе остатки, имѣющіе образоваться къ концу 1892 года предназначены и частью уже

израсходованы Совѣтомъ на устройство особаго больничнаго зданія (какое зданіе и отстроено къ началу 1892—93 учебнаго года) и на раздѣлку подвального этажа въ главномъ училищномъ корпусѣ подъ жилыя помѣщенія.

Источниками прихода суммъ на содержаніе училища въ отчетномъ году служили: 1) постоянныя авансовыя поступления отъ церквей; 2) взносы отъ Оренбургскаго и Челябинскаго свѣчныхъ заводовъ; 3) поличный налогъ на духовенство; 4) сборы съ духовныхъ лицъ, перемѣщающихся изъ одного мѣста въ другое; 5) изъ остатка отъ строительнаго капитала и проценты съ него; 6) пансіонерскіе взносы и плата съ приходящихъ инословныхъ воспитанницъ за право обученія въ училищѣ. Подробныя статьи прихода и расхода съ объясненіями будутъ указаны въ экономическомъ отчетѣ о содержаніи училища за 1891 и 1892 (экономическій) годъ.

Дополнительныя свѣдѣнія.

(Посѣщенія училища разными лицами. Пожертвованія и проч.).

Въ теченіе учебнаго года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, съ отеческою заботливостью неоднократно посѣщалъ училище: совершалъ литургію въ храмовой праздникъ училища (17 сентября), присутствовалъ на урокахъ преподавателей и на экзаменахъ по Закону Божію. При каждомъ посѣщеніи училища Его Преосвященство раздавалъ воспитанницамъ религіозно нравственныя стихотворенія собственнаго сочиненія, каковыя стихотворенія воспитанницами заучивались наизусть и произносились ими предъ Его Преосвященствомъ какъ на экзаменахъ, такъ и въ теченіе учебнаго года.

И въ отчетномъ году, какъ и прежде, въ училище разными лицами дѣлались разныя, порою очень крупныя, пожертвованія.

Такъ, Оренбургскій купецъ Н. А. *Дюковъ* пожертвовалъ рояль стоимостью въ 800 р. Другой рояль прибрѣтенъ (за 230 р.) на деньги, вырученныя отъ духовнаго канцорта, даннаго въ пользу училища 21 февраля 1891 года. Учительница музыки въ училищѣ *В. И. Дмитровская* ежемѣсячно жертвовала свое жалованье на составленіе капитала для прибрѣтенія новаго, третьяго рояля.

Начальницею училища *О. Н. Бурцовой* принесены въ даръ училищной бібліотекѣ 45 томовъ книгъ разныхъ названій на сум-

му около 60 р. Между ними есть такі цѣнныя книги, какъ Всемирная Исторія Шлоссера (6 томовъ) и Вебера (4 тома). Нѣсколь-ко книгъ пожертвовано также Инспекторомъ классовъ *Н. И. Полетасвымъ*.

Церковный староста Коллежскій Регистраторъ *Е. В. Мякин-ковъ*, по прежнему весьма заботливо относившійся къ училищной церкви, ничѣмъ не обеспеченной со стороны Епархіальнаго духо-венства, кромѣ мелкихъ пожертвованій и не легкаго личнаго труда, принесъ въ жертву полное священническое и діаконское облаченіе стоимостью въ 70 р. Но жертвуя самъ, онъ привлекалъ къ поже-ртвованіямъ и другихъ лицъ. Изъ послѣднихъ отмѣтимъ: купца А. Θ. *Труева*, пожертвовавшаго колоколь вѣсомъ въ 7 пуд. 5 фунт. (цѣною 146 р.), купца А. Θ. *Клюмна*, также пожертвовавшаго ко-локоль вѣсомъ 3 п. 35 ф. (цѣною 72 р.), купца Θ. А. *Самодѣл-кина*, пожертвовавшаго лампаду въ 25 р., купчиху *Семенову*, по-жертвовавшую шелковый подризникъ стоимостью 25 р. и купца И. Г. *Баладина*, пожертвовавшаго икону Благовѣщенія въ кіотѣ стоимостью 48 руб.

Своими пожертвованіями не оставлялъ *Е. В. Мякинковъ* и училищную больницу, куда пожертвовано имъ разныхъ медикамен-товъ на сумму около 40 рублей.

При его матеріальномъ участіи, а также при участіи преподавателя училища *В. П. Троицкаго* мѣстнымъ художникомъ—фо-тографомъ Оже были показаны воспитанницамъ на Свѣтлой недѣ-лѣ туманныя картины, изображающія различные моменты изъ пу-тешествія въ 1890—1891 г. Его Императорскаго Высочества На-слѣдника Цесаревича Николая Александровича.

СПИСОКЪ

членовъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета
Православнаго Миссіонерскаго общества за январь-
скую и майскую трети 1892 года.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій. Его Превосходительство, Попечитель Оренб. Учебнаго Округа Тайный сов. И. Я. Ростовцевъ. Его Пре-

восходительство, Военный Губернатор Тургайской Обл. Генераль-
 Маіоръ Я. Ѳ. Барабанъ. Его Превосходительство, Оренбургскій пред-
 водитель дворянства дѣйствит. стат. сов. А. Д. Холодковскій. Его
 Превосходительство, Директоръ 1 Оренб. Кадетскаго Корпуса Генера-
 ль-маіоръ Ѳ. М. Самоцвѣтъ. Его Превосходительство, Директоръ
 2 Оренб. Кадетскаго Корпуса Генераль-маіоръ М. Е. Дерюгинъ. Его
 Превосходительство, Генераль-маіоръ И. В. Черновъ. Инспекторъ
 Оренбургскаго Учебнаго Округа, дѣйствит. Ст. Сов. К. А. Чеховичъ
 Начальница Оренб. женской гимназій, баронесса М. К. фонъ-Гер-
 шау. Ректоръ Оренб. Дух. Семинаріи, Протоіерей Ѳ. А. Дмитровскій.
 Авраамовъ Ген., священъ Агровъ В. П., священъ, благочин. Албертовъ
 В., Прот. благоч. Альбокриновъ А., священъ. Алякринскій И. З., товар.
 прокур. Аманацкій И. М., священъ. Андреевъ В. П., священъ. Андреевъ
 Я. П., священъ. Базилевскій Ѳ., священъ. Бахтіаровъ А., священъ. Бирюковъ
 А. М., священъ. Бирюковъ А., священъ. Бобровъ Г., священъ. Бородинъ П.
 И., полковникъ. Будринъ И. В., инспекторъ. Будринъ С., священъ.
 Векшинъ П., священъ. Владыкинъ Г., священъ. Вознесенскій М., священъ.
 Гиляровъ І., священъ. Гордѣевъ А., священъ. Граммаковъ А., священъ. Гра-
 дусовъ И. М., купецъ. Громогласовъ М., священъ. Гумилевскій А.,
 священъ. благоч. Димитріевъ І., священъ. Днѣпровскій І., священъ. Добро-
 видовъ А. П., прот. благоч. Дружининъ С., священъ. Дубровскій М.,
 священъ. Дубровскій А., священъ. Евладовъ Г., священъ. Евладовъ Д., священъ.
 Евладовъ Е., священъ. Евладовъ А., священъ. Евфорицкій Г., священъ.
 Емельяновъ А. А., священъ. Зарывновъ И., купецъ. Звѣревъ В., священъ.
 Зеведеевъ А. Я., инспекторъ семинаріи. Земляницынъ А., священъ.
 Ивановъ Е. И., купецъ цер. стар. Ильинъ І., прот. благоч. Иль-
 инскій П., священъ. благоч. Инфатьевъ В. Л., священъ. Инфатьевъ Н.,
 псаломщ. Канаевъ А., священъ. благоч. Клитинъ В., священъ. Комаровъ
 Д., священъ. Комаровъ В., священъ. Комаровъ П., священъ. Красновъ А.,
 священъ. Кувацкій П., священъ. Куликовъ Г. Е., мѣщ. Кулыгинскій П.,
 священъ. Кулыгинскій Н., священъ. Лавровскій В., прот. Лебедевъ В.,
 священъ. благоч. Леонтьевъ И. М., Вице-губ. Ур. Обл. Ложкинъ Я.,
 священъ. Лушиниковъ М., священъ. Любимовъ І., священъ. Любчестновъ М.
 В., прот. Макаровъ А., священъ. Максимовъ Н., священъ. Маленинъ І.,
 священъ. благоч. Малышевъ А. И., прот. благоч. Малышевъ К., священъ.
 Малышевъ Н. В., священъ. Милицинъ Н., священъ. Милицинъ В., священъ.
 Моревъ А., священъ. Нассоновъ А. И., священъ. Нассоновъ В., священъ.
 Никольскій А., священъ. Новиковъ А. М., купецъ. Образцовъ І., прот.

Орловъ А., свящ. Орловъ А., свящ. Петровъ В. свящ. Пильновъ В. И., Оренб. Губ. Казначей. Подбѣльскій М. П., свящ. Подъячевъ В., свящ. благоч. Покровскій Н. И., свящ. благоч. Покровскій П. И., свящ. Полотебновъ М., свящ. Полотебновъ А., свящ. Петровъ М. Е., купецъ. Петропавловскій Вик., свящ. Петропавловскій Н., свящ. Пономаревъ С., свящ. благоч. Поновъ Гр., свящ. Поповъ Гавр., свящ. Поновъ С. И., свящ. Поспѣловъ Л., свящ. Преображенскій І., свящ. благоч. Протасовъ В., свящ. благоч. Протасовъ М., свящ. Протопоповъ М., свящ. Разсыпнинскій І. А., свящ. Райскій П. Д., свящ. Родосскій Н., свящ. Ронгинскій І., свящ. Рыбаковъ Н., инспекторъ. Сачковъ И. Б., купецъ цер. стар. Сачковъ Ѳ. Б., купецъ цер. стар. Серeda Н. А., город. голова. Сементовскій Н. П., свящ. Синайскій Г., свящ. Скопинъ Вл., свящ. Скопинъ А., свящ. Скопинъ Н., свящ. Скопинъ Бр., свящ. Словохотовъ А. П., свящ. Словцовъ Г., свящ. Смирнскій Ѳ. М., прот. Сиѣжковъ Ф., свящ. Соколовъ А., прот. Соколовъ А. В., город. голова. Соколинскій П., свящ. Соловьевскій Ѳ., свящ. благоч. Солодовниковъ Д. И., препод. сем. Сперанскій А. И., прот. Степановъ П. С., купецъ. Тарновскій А. И., инспекторъ. Терновъ І., прот. Тимашевъ Н., свящ. Топорковъ П., свящ. Троицкій М., свящ. Угрюмовъ Н., урядн., цер. стар. Унгвицкій І., свящ. Унгвицкій И. Г., свящ. Фальковскій А., свящ. Фальковскій В., свящ. Целярицкій Н., свящ. Чернавскій М., свящ. Чулковъ І., свящ. благоч. Шильновъ І. К., прот. благ. Шильновъ А. К., прот. Шмотинъ П., прот. благоч. Шмотинъ А., свящ., благоч. Шмотинъ Е. Ѳ., свящ. Шмотинъ В., свящ. Юдинъ В., свящ.

Содержаніе оффиц. части: Распоряженія Епархіального Начальства.—Отчетъ о состояніи Оренбургскаго Епархіального Женскаго Училища по учебно-воспитательной части за 1891—1892 учебный годъ.—Списокъ членовъ Оренбургскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества за январьскую и майскую трети 1892 года.

Редакторъ *Владиміръ Александровскій.*

Типо-Литографія Б. Брыслина.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 НОЯБРЯ.

№ 22

1892 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

предъ подняемъ крестовъ на главы каменной (5-ти-главой) часовни, сооруженной на средства нѣкоторыхъ благотворителей—купцовъ г. Оренбурга на главной рыночной площади въ память чуда милости Божіей, явленной Царственной Семьѣ 17 Октября 1888 года.

Братія — христіане!

Вотъ четыре года уже прошло съ тѣхъ поръ, какъ милосердный Господь чудеснымъ образомъ сохранилъ въ сей приснопамятный день драгоценную жизнь Государя нашего и Его Царственной Семьи отъ смертной опасности при крушеніи поѣзда близъ станціи Борки Харьковско-Азовской желѣзной дороги. Слава и благодареніе Всевышнему за Его неизреченную милость какъ къ Помазаннику Своему, такъ и ко всему народу русскому, благоденствующему подъ покровомъ своего возлюбленнаго Монарха.

Слава и благодареніе Господу Богу, Всесильному Совершителю всякаго благаго начинанія, за то, что Онъ помогъ къ сему знаменательному дню закончить почти постройку этой каменной пятиглавой часовни, столь благолѣпной по своей архитектурѣ, сооруженной усердіемъ нѣкоторыхъ почетныхъ согражданъ нашихъ въ вѣчное воспоминаніе о семъ дивномъ событіи. Отъ души радуюсь, что давнее, преискреннее желаніе ваше, досточтимые сограждане, воздвигнуть сей молитвенный памятникъ, поистинѣ дорогой сердцу

кажлаго патриота, исполнилось такъ скоро и такъ усиленно! Честь и похвала и вамъ, строители, и всѣмъ тѣмъ, кто хоть какимъ нибудь образомъ содѣйствовалъ совершенію такого богоугоднаго дѣла, которое навсегда и предъ всѣми поколѣніями останется нагляднымъ, вѣрнымъ и прочнымъ залогомъ вашей безпредѣльной любви и преданности къ Царю и Отечеству. И вотъ, до освященія сихъ святыхъ крестовъ, остается всего лишь нѣсколько минутъ и, Богъ дастъ, всѣ главы этого патриотическаго памятника украсятся крестомъ Господнимъ—этимъ символомъ нашего спасенія и благолѣпнымъ украшеніемъ какъ церкви, такъ и всякаго молитвеннаго дома.

Вспоминая сей день—день чуда и спасенія Царева, невольно приходишь къ такому размышленію: истина непреложная, братія христіане, что для нашего государства нуженъ Царь, какъ глава его. Россія можетъ быть счастливой только при Царѣ; благоденствіе ея можетъ устроиться и поддерживаться только самодержавіемъ. Такъ счастливы мы, здѣсь предстоящіе, что живемъ въ своемъ отечествѣ—Россіи, благоденствующей подъ мирною сѣнью самодержавныхъ Царей; но это наше счастье еще болѣе увеличивается тѣмъ, что живемъ мы въ такой именно странѣ, которая озаряется свѣтомъ православной вѣры. И потому связь Царя нашего православнаго съ Его народомъ неразрывна; цѣлость, величіе и слава Россіи нераздѣльны отъ крѣпости Царственнаго престола и благоденствія Царева. Подтверженіемъ этому можетъ служить вся наша отечественная исторія. Только при монархическомъ образѣ правленія и мыслимо настоящее могущество св. Руси, только при царяхъ не страшны ей всѣ враги—внѣшніе и внутренніе. При одномъ только всеильномъ словѣ или имени «Царь» каждый истинно русскій чувствуетъ такую мощь, преодолѣть которую едва-ли кто сможетъ, а при исполненіи воли Государа—русскій просто творить чудеса. Особенно разительны въ этомъ отношеніи дѣйствія нашихъ воиновъ, когда они, по волю Государа, смѣло и весело идутъ на явную смерть и честно слагаютъ здѣсь свои головы за Царя и отечество.

Страшно подумать, что могло бы быть, если-бы благодѣющая рука Промысла не отвратила тогда ужаснаго бѣдствія, если-бы не стало у насъ на Руси главнаго вождя—Царя нашего? При одной только мысли объ этомъ сердце невольно сжимается отъ предчувствія всевозможныхъ ужасовъ и потрясеній, и тотчасъ-же стараешься оставить, отогнать отъ себя эту тяжкую мысль.

хри
св. I
силы
Госу
слав
тель
васт
числ
Завѣ
дни,
17-е
вѣрн
жизн
и ка
минс
има
люб
нѣ
наш
какі
и др
а ш
сені
Нас
буду
порт
тина
выр
тина
мае
дил
отъ
Бож
скал

Всѣ истинно русскіе, конечно, знаютъ и понимаютъ, что только христіанство и Царь, эти два главныхъ оплота, возвеличиваютъ св. Русь, только при этой могучей помощи она дѣйствительно сильна, крѣпка и непреодолима. А такъ какъ всѣ наши державные Государи всегда ревностно стремились къ распространенію и прославленію Божественнаго ученія Христа, то и Господь Вседержитель особенно возлюбилъ Помазанниковъ своихъ и благостно изливаетъ милость свою на нихъ. Доказательствомъ сему служатъ безчисленные примѣры, чудодѣйственно совершившіеся еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, а также и тѣ примѣры, которые проявились и въ наши дни, на глазахъ всѣхъ,—я разумѣю здѣсь опять таки незабвенное 17-е Октября 1888 года.

О, сколько горькихъ, тяжелыхъ чувствъ испытываетъ каждый вѣрноюданый при одномъ только воспоминаніи, что драгоценная жизнь Государа Императора подвергалась такой ужасной опасности, и какъ радуется онъ, какъ благодарить Бога, что эта опасность миновала и что именно опасность еще болѣе возвеличила дорогое имя Государа «на страхъ всѣмъ врагамъ.» еще болѣе возбудила любовь къ Нему Его дѣтей—подданныхъ, еще яснѣе и торжественнѣе доказала она то, что Промыслъ Божій понынѣ бережетъ Царя нашего и чудесно спасаетъ Его даже тамъ, гдѣ, казалось бы, никакія человѣческія средства не могли отклонить неизбѣжной смерти!...

Нельзя пройти молчаніемъ, при семъ торжественномъ случаѣ, и другого чудеснаго событія, совершившагося такъ еще недавно, а именно 29 Аирѣля минувшаго года,—я разумѣю чудесное спасеніе возлюбленнаго Сына Августѣйшаго Монарха нашего, Государа Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича—надежду Россіи, будущаго замѣстителя Царственнаго престола. Я думаю, до сихъ поръ въ воображеніи весьма многихъ изъ насъ возникаетъ та картина, съ одной стороны, полная ужаса, а съ другой—полная невыразимой радости, которую видѣли очевидцы въ Японіи,—та картина, въ которой дерзкая рука японца-фанатика богохульно поднимается на Царственнаго путешественника, но Промыслъ Божій судилъ иначе: опять таки спасаетъ эту дорогую жизнь и отклоняетъ отъ Него смертоносный ударъ чрезъ принца Греческаго Георгія.

Итакъ, бр., вотъ какъ дивно и славно проявился Промыслъ Божій въ спасеніи двухъ драгоценнѣйшихъ жизней—жизни Русскаго Государа и жизни Его Августѣйшаго Сына-первенца! Слава

и благодареніе благодарному Промыслу за Царя и за всѣхъ и за всѣхъ. Вознесемъ же и нынѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, теплое моленіе наше ко Господу Спасителю о здравіи, долгоденствіи и спасеніи нашего всеобщаго Отца и Благодѣтеля—Государя Императора и Его Царственной Семьи, а также и о здравіи и спасеніи всѣхъ насъ, здѣсь предстоящихъ и молящихся, а особенно о здравіи и спасеніи г-дъ строителей сего благолѣпнаго сооруженія.

Священникъ *Іоаннъ Разсѣтинскій*.

Оренбургъ,
17 Октября 1892 года.

Посѣщеніе священникомъ русскихъ поселенцевъ въ киргизскихъ аулахъ Николаевского уѣзда Тургайской области.

(Окончаніе) ¹⁾.

Въ третій приемъ, съ 5 по 13 Августа, посѣщаль русскихъ мужичковъ, живущихъ внизъ по Тоболу и по Аракарагайскому бору, по направленію къ поселкамъ Жуковскому, Александровскому и Боровскому, всего сдѣлано за эту третью поѣздку около 220 вер. Въ этомъ краю пришлось имѣть дѣло съ христіанами съ закваской раскольничьей, высланными сюда изъ Челябинскаго уѣзда, Пермской и Вятской губерній. У многихъ находилъ суевѣрныя пустыя книги: «Сонъ Пресвятой Богородицы», «Іерусалимскій свитокъ» и др. Большая часть поселенцевъ неправильно слагаютъ персты при крестномъ знаменіи. Изъ Вятскихъ и Пермскихъ забрались сюда такіе, которые живутъ невѣнчаныя и видимо какъ бы не имѣютъ и пужды въ вѣнчаніи. По этому поводу я бесѣдовалъ съ мужичками, умоляя ихъ не губить себя навѣки распутствомъ.

Еще къ соблазну православныхъ христіанъ въ киргизской степи поселился и основалъ заимку истый раскольникъ И. Приваловъ, въ 70 или 80 верстахъ отъ Кустаная. Приваловъ за пропаганду раскола и за хуленіе православной Церкви недавно сидѣлъ уже въ тюрьмѣ. До его заимки я еле-еле добрался. По поѣздкѣ оказалось, что Приваловъ очень вредный человѣкъ. Для уго-

¹⁾ См. № 21 Оренб. Епарх. Вѣдом. за 1892 годъ.

жденія киргизамъ, онъ для нихъ устроилъ пирь, байгу, зарѣзавъ для сего нѣсколько барановъ. Киргизамъ Приваловъ внушаетъ, что въ-де русскіе, кромѣ старообрядцевъ, будутъ вѣчно мучиться въ аду за отступленіе отъ правой вѣры. Русскихъ около него поселилось 6 семей (53 души) и всѣ крайніе бѣдняки и кругомъ въ долгу у раскольника Привалова, который закабалилъ ихъ себѣ, снабжая хлѣбомъ подъ полевыя работы и подъ векселя изъ-за процентовъ. При всемъ томъ Приваловъ въ глазахъ русскихъ бѣдняковъ есть благодѣтель, такъ какъ во время нужды даетъ имъ хлѣба, хотя взыскиваетъ за него въ свое время въ два раза болѣе надлежащей стоимости. Пользуясь уваженіемъ со стороны русскихъ, Приваловъ при каждомъ удобномъ случаѣ вселяетъ недоброе мнѣніе о священникахъ и о храмѣ Божіемъ. Чтобы не встрѣчаться со мною, онъ тотчасъ-же, какъ только я пріѣхалъ, отправился въ Кустанай. На этой заимкѣ прожилъ я 3 дня, отправляя ежедневно Всенощную и Часы и усердно умоляя братію любить всѣ русско-православныя обычаи и обряды. Кратко познакомилъ ихъ съ исторіей раскола.

Кромѣ сего приходится выслушивать отъ поселенцевъ въ степи не мало вольныхъ мыслей о предметахъ св. вѣры, что несомнѣнно сѣется въ степи несносными и противными молоканами изъ Кустаная и Александровскаго поселка. Сохрани Богъ отъ нихъ въ киргизской степи: они могутъ много вреда причинить православному народу, проживающему десятки лѣтъ въ аулахъ вдали отъ храма Божія и священника! Особенно памяты мнѣ слова одной женщины, много прожившей въ степи. Наслушавшись разныхъ толковъ о вѣрѣ, она говорила: «кто знаетъ, чему и вѣрить, слышишь разныя сужденія и молванъ, и киргизъ, и русскихъ, которые не почитаютъ православныхъ обрядовъ». Такъ много соблазновъ въ степи челоѣку, не утвердившемуся въ религіозно-правственномъ направленіи. Необходимо какъ можно чаще напоминать русскому челоѣку, проживающему въ киргизскихъ аулахъ, что онъ русскій челоѣкъ и православный христіанинъ.

Для видимости, насколько челоѣкъ опускается въ религіозно-правственномъ отношеніи, находясь внѣ вліянія Церкви Божіей, и какъ онъ при задушевной, сердечной бесѣдѣ отряхиваетъ съ себя дурныя не русско-православныя наслоенія, опишу здѣсь посѣщеніе мое «Степунинской» заимки, Аракарагайской волости, аула № 3, гдѣ

проживаетъ 7 семей (34 души). Семень Степунинъ, отъ имени котораго называется и заимка, проживаетъ въ киргизской стени уже лѣтъ 20. Я пріѣхалъ къ нимъ 5-го Августа, наканунѣ Преображенія Господня. Народъ большею частію былъ праздный, дѣлъ по случаю неурожая почти ни у кого не было. Встрѣтили здѣсь меня безъ сердечнаго расположенія. Яговцевъ, парень лѣтъ 20, въ числѣ прочихъ, улыбаясь, спрашивалъ меня: «что? освятить что ли пріѣхалъ насъ?» Другіе захохотали на эти слова. Яговцевъ и другіе, стоящіе тутъ, походили по свѣту, бывали и у раскольниковъ Челябинскаго уѣзда и у молоканъ, особенно Александровскаго поселка. Тяжело было это слышать..., подчасъ не узнаешь русскаго человѣка, но что дѣлать,—попросилъ ихъ указать помѣстительную землянку. Насталъ вечеръ. Всѣ, кромѣ одного старика, который придерживался раскола, собрались по моему зову. Началъ служить Всенощное бдѣніе, послѣ чего сказалъ имъ поученіе о праздникѣ. Потомъ надѣлялъ, кого нужно, крестиками и книгами, неподпоясанныхъ дѣтей подпоясывалъ своими поясами, чтобы они ничѣмъ не походили на киргизятъ. Раздавалъ церковныя свѣчи, внушая, чтобы они зажигали ихъ предъ св. иконами и становились на молитву особенно въ то время, когда въ храмахъ по праздникамъ совершается Божественная литургія. Разъяснялъ имъ главныя истины православія, молитву Господню и «Богородице Дѣво, радуйся...», 10 заповѣдей закона Божія, 9 Евангельскихъ заповѣдей и 7 спасительныхъ св. Тайнствъ; въ которыхъ сокрыта вся сила спасительныхъ страданій Господа нашего Иисуса Христа и въ особенности много говорилъ о св. тайнствѣ Причащенія и о Божественной Литургіи. Выставлялъ на видъ ихъ легкое отношеніе къ церковности и настырю. Всѣ вполнѣ стали сознавать свои недостатки. При дальнейшей простой, сердечной бесѣдѣ, они стали разсказывать мнѣ всю ихъ безпорядочную степенную жизнь... Далеко за полночь разошлись они по домамъ, не просивъ на сонъ грядущій у меня благословеніе. Утромъ, въ Преображеніе, я отслужилъ у нихъ часы. Еще побесѣдовалъ съ ними о ихъ житьѣ-бытьѣ, давая нужныя наставленія, гдѣ и какъ долженъ держать себя истинный русскій православный христіанинъ. Всѣ были весьма рады моему пріѣзду и единодушно высказывали мнѣ, при моемъ отъѣздѣ отъ нихъ, получая отъ меня благословеніе: «Никто, кромѣ батюшки, не можетъ хорошо выслушать наши нужды, онъ все разспросить, все обсудить и по-

можетъ человѣку теплымъ словомъ наставленія переносить терпѣливо все въ жизни, и словно камень отпадетъ отъ сердца, и горе станетъ легче, когда поговоришь съ батюшкой, дай тебѣ, Господи, много лѣтъ священствовать».

Въ такомъ порядкѣ состояли и всѣ мои разъѣзды по поселенцамъ киргизской степи въ теченіе всѣхъ 42 дней.

Минувшимъ лѣтомъ русскіе жили отъ киргизъ совершенно особнякомъ: киргизы на «лѣтовкахъ» кочевали со своимъ скотомъ, русскіе за неурожаемъ хлѣба и травъ въ киргизскихъ зимовкахъ. Поездка эта по степи была весьма затруднительна: степь голая, корму лошадямъ нѣтъ, вода въ озерахъ и колодцахъ пересохла, за исключеніемъ весьма немногихъ, приходилось по цѣлымъ днямъ оставаться въ степи безъ воды. Колодцы съ водой были по большей части подъ замкомъ, такъ какъ киргизы боялись, чтобы ктонибудь прежде не вынулъ послѣднюю воду. Но пока есть возможность, я съ великой охотой буду и буду навѣщать разсѣянныхъ овецъ стада Христова; посѣщеніе ихъ какъ ни трудно, крайне необходимо для блага Церкви Божіей. Я глубоко убѣжденъ, что тогда только киргизы станутъ чувствовать сердечное расположеніе къ русскимъ, къ ихъ вѣрѣ и обычаямъ, когда рядомъ живущіе русскіе мужички своею доброю христіанскою жизнію, добрымъ примѣромъ будутъ располагать къ себѣ сердца ихъ. Если-же наши родные братья, живя между киргизами, будутъ вести безпорядочную жизнь, то трудно съ киргизами бесѣдовать объ истинѣ и превосходствѣ православія, что одной рукой будешь созидать, другая будетъ разрушать, «говоришь-де ты такъ, а русскіе живутъ иначе», возражаютъ они. Если-же въ сердцѣ мужичка находится горячая искра православія, то онъ, всегда вращаясь съ киргизами, умѣло будетъ пользоваться каждымъ удобнымъ случаемъ къ расположенію ихъ сердца въ пользу православія. Такъ минувшимъ Великимъ постомъ приняли св. Крещеніе четыре киргиза и сейчасъ еще просятъ крещенія два киргиза единственно потому, что они попали въ сосѣдство съ хорошимъ русскимъ человѣкомъ, который и успѣлъ расположить ихъ сердца къ православной вѣрѣ. Необходимо также особенно позаботиться о церковномъ просвѣщеніи грамотою дѣтей здѣшняго края. На помощь этому великому дѣлу явилось теперь вновь учрежденное Общество Попеченія о Начальномъ Образованіи въ Николаевскомъ и Илецкомъ уѣздахъ Тургайской области, на средства кото-

раго обучались въ завѣдываемомъ мною церковно-приходскомъ училищѣ весь текущій годъ, какъ выше было сказано, 12 русскихъ мальчиковъ, приглашенныхъ мною изъ киргизскихъ ауловъ. Надѣюсь, что они, поучившись въ церковной школѣ, будутъ жить вполне похристіански и прославлять имя Христово въ киргизской степи.

Я пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ, удобнымъ моментомъ поговорить съ киргизами, всячески привлекая ихъ къ себѣ: то чаемъ угостишь, то пообѣдать посадишь, то подаришь что-нибудь изъ съѣстнаго или изъ сластей дѣтямъ-киргизятамъ, на что обыкновенно киргизы говорили: «айй, какой добрый русскій мулла». Но чисто религіозный разговоръ тогда только начиналъ съ киргизами, когда они подадутъ къ тому какой-нибудь поводъ. За эту побѣздку пришлось мнѣ побесѣдовать съ киргизами о православной вѣрѣ 11 разъ.

Самое главное, что отстраняетъ киргизъ отъ православія, это иконопочитаніе и Пресвятая Троица, о чемъ они имѣютъ самое превратное представленіе. Съ этого преимущественно начиналась и бесѣда моя съ киргизами. Обыкновенно киргизъ, указывая на иконы, говорить: «это что ли Богъ у васъ? или какъ это у васъ (православныхъ) о Богѣ говорятъ, что у Него есть отецъ, сынъ, мать, развѣ можно о Богѣ такъ говорить, вѣдь Онъ ничѣмъ на человѣка не походить». Я разъяснялъ имъ православное понятіе объ иконѣ, о Богѣ, Его свойствахъ, что Онъ есть Духъ, вѣчный, всеблагій, всевѣдущій, всеправедный, всемогущій, вездѣсущій, о Троичности лицъ Божества, о сотвореніи и грѣхопаденіи человѣка, о Спасителѣ, необходимости Его пришествія въ міръ, о грѣховности рода человѣческаго и невозможности спастись при руководствѣ однихъ пророковъ. Сперва бесѣдовалъ съ ними безъ книги на ихъ родномъ языкѣ, но такъ какъ предметы вѣры трудно было передавать мнѣ на киргизскомъ языкѣ, въ которомъ я еще не усовершенствовался, между тѣмъ точное передаваніе духа религіозныхъ понятій требуетъ грубокаго усвоенія языка, поэтому я обыкновенно читалъ съ поясненіями отъ себя книжку на киргизскомъ языкѣ: «Первоначальныя свѣдѣнія о православной христіанской вѣрѣ», гдѣ умѣло, вкраткѣ и съ чувствомъ изложено православное ученіе для киргиза, у котораго явилось желаніе въ сердцѣ услышать ученіе Христовой вѣры. Иногда послѣ сего читалъ киргизамъ на киргизскомъ языкѣ св. Евангеліе отъ Луки, св. Исторію ветхаго завѣта и изъ Пре-

мудрости Иисуса Сына Сирахова. Последняя киргизамъ очень нравилась. Такъ одинъ киргизъ—пастухъ Кучукъ Сургутовъ попросилъ меня подарить ему эту книгу: «у меня есть-де знакомый киргизъ, знающій русскія буквы, который въ свободное время и будетъ-де мнѣ эту книжку читать». Два киргиза на Дунгулюкъ-Сурфъ Кашаканъ и Любай послѣ окончанія бесѣды сами стали просить у меня разъясненія, почему-де это татарскіе муллы строго запрещаютъ намъ есть мясо русскаго колотья. Я имъ разъяснилъ на ихъ родномъ языкѣ, что это дѣлается единственно для того, чтобы удалить васъ отъ русскихъ, чтобы какъ можно меньше встрѣчаться съ русскими и слушать ихъ доброе ученіе. Потомъ я имъ объяснилъ, что татары и киргизы особенно охотно ѣдятъ русскій калачъ, русскую мучную стряпню, а вѣдь хлѣбъ стряпается, садится въ печь, разрѣзывается всегда съ Господняго благословенія и крестнаго знаменія. Вѣдь вы каждый разъ видите, продолжалъ я имъ, что русская хозяйка предъ тѣмъ, какъ начать рѣзать цѣльный калачъ, пожемъ предварительно сдѣлаетъ сверху его крестъ и скажетъ «Господи благослови», потомъ уже рѣжетъ, и киргизы и татары при всемъ этомъ съ удовольствіемъ ѣдятъ русскій калачъ, даже обижаются, когда ихъ этимъ калачемъ не угостятъ. Этотъ наглядный примѣръ глубоко подѣйствовалъ на киргизъ-слушателей и поколебалъ въ нихъ довѣріе къ татарскимъ мулламъ. Въ Байкановомъ аулѣ Досмухаммедъ Туккуджинъ, выслушавъ отъ меня православное ученіе объ иконахъ и о Богѣ, удивился, что мы русскіе имѣемъ понятіе о Богѣ не какъ о человѣкѣ, и прямо тутъ-же самъ высказалъ мнѣ, что напрасно-де татары виушаютъ киргизамъ называть русскихъ кафрами.

Особенно выдающаяся и первая еще въ моей короткой практикѣ была бесѣда въ Мендыбаевомъ аулѣ, въ кибиткѣ Бейбетова, гдѣ полная кибитка киргизъ и киргизокъ безмолвно слушала чтеніе всей книжки на киргизскомъ языкѣ: «Первоначальныя свѣдѣнія о православной христіанской вѣрѣ», прерываемое только вздохами и восклицаніями особенно киргизокъ при чтеніи о страшномъ судѣ. Чтеніе продолжалось до полуночи. Бесѣда эта безконечно ободрила, порадовала меня: хоть что-нибудь, думалъ я, изъ прочитаннаго да останется въ сердцахъ слушателей.

Свящ. *Θ. Соколовъ.*

СТИХОТВОРЕНІЯ:

1) КО ДНЮ СВ. АРХАНГЕЛА МИХАИЛА И ПРОЧ. БЕЗПЛОТ- НЫХЪ СИЛЬ.

(1892 г. Ноября 8 дня).

Свѣтлы Ангелы Господни;

Лучезарны лики ихъ;

Темны силы преисподни

Въ страхѣ всѣ бѣжать отъ нихъ.

* * *

Ихъ боится и трепещеть

Самъ прегордый сатана;

Хоть и искры злобы мечеть,

Все жъ имъ власть надъ нимъ дана.

* * *

Тою властью окрыленный

Вожь Архангелъ Михаилъ,

Съ нимъ ко брани устремленный.

Дерзость злую низложилъ.

* * *

Брѣнки Ангелы Господни;

Ихъ никто не сокрушить:

Мощь ихъ, силы превосходны.

Какъ Писанье говорить.

* * *

Такъ одинъ изъ нихъ явился,

Градъ Господень защититъ;

Ночь одну съ врагами бился,

Но возмогъ ихъ всѣхъ сразить.

* * *

Такъ стоялъ у вратъ Эдема

Мощный, грозный Херувимъ,

Видъ имѣя Божья гѣва

Съ пламеннымъ мечемъ своимъ.

* * *

И остался неприступенъ

Къ древу жизни райскій входъ:

Стражъ былъ вѣренъ, не подкуненъ,

И дрожалъ предъ нимъ нашъ родъ.

* * *

Святы Ангелы Господни;

Грѣхъ не всходитъ имъ на умъ;

Всѣхъ земныхъ насъ превосходить
Чистотою свѣтлыхъ думъ.

* * *

И любовью пламенѣють
Ихъ ко Господу сердца;
Мысли ихъ благоговѣють
Предъ величьемъ Творца.

* * *

Въ Богѣ счастье вкушаютъ
Имъ довольные вполнѣ;
И ничто ихъ не смущаетъ—
Ни внутри ихъ, ни совнѣ.

* * *

Но отъ свѣтлостей небесныхъ
Ангелы нисходятъ къ намъ,
Видъ являя свой чудесный
Всѣмъ достойнѣйшимъ душамъ.

* * *

Вспомнимъ, братъ мой прелюбезный,
Что ихъ цѣлые полки
Самъ даетъ Отецъ Небесный,
Маниемъ Своей руки.

* * *

Посылая ихъ на землю
Намъ въ спасеннн помогать,
Мѣры всякнн пріемля,
Отъ враговъ насъ защищать.

* * *

Отъ купели до могилы
Духи свѣтлы насъ хранятъ;
Ихъ таинственныя силы
Насъ повсюду обстаютъ.

* * *

И за гробомъ утѣшаютъ
Божьи Ангелы людей
И съ любовью ихъ вселяютъ
Во обители своей.

* * *

Ихъ къ Спасителю приводать
Поклоненье сотворить
И торжественно проводить
Въ мѣстѣ райскомъ водворить,

Чтобъ душа тамъ ликовала
До времени возстанья тѣль,
Бога съ ними бѣ прославляла
За блаженный свой удѣль.

* * *

Послѣ Бога и Пречистой
Въ цѣломъ мірѣ нѣтъ друзей,
Съ сердцемъ преданнымъ столь чисто
Ктобъ любилъ насъ горячѣй,

* * *

Какъ хранители святыя,
Богомъ данные на вѣкъ,
Помни милости благія
Ты, крещенный человекъ!

* * *

Въ трудные часы боренья
Ты бывашь огражденъ
Ихъ чудеснымъ ополченьемъ
И отъ гибели спасенъ.

* * *

Будемъ чувствовать влияние
Свѣтлыхъ Ангеловъ на насъ
И за ихъ благодаренья
Прославлять ихъ всякій часъ!

* * *

Ни научнымъ всѣмъ познаньямъ
Съ ихъ сіяньемъ для умовъ,
Ни искусствъ земныхъ стараньямъ
Горній міръ открыть духовъ;

* * *

Но одной лишь вѣрѣ можно
Въ міръ сей чудный проникать;
Этой тайны непреложной
Умъ не можетъ разгадать.

* * *

Съ вѣрой долженъ онъ средниться,
Чтобы свыше свѣтъ принять,
И смиренно преклониться,
Чтобы тайну созерцать.

* * *

2) На праздникъ Братства.

Праздникъ любезнѣйшій Братства
Насъ на молитву собралъ;
Дружбы сердечной, пріятства
Знаковъ не мало онъ далъ.

* * *

Разныхъ мы возрастовъ, званій
Вмѣстѣ сошлись въ сей день;
Въ духъ однихъ упованій
Стали подѣ Братскую сѣнь.

* * *

Всѣ мы желанье имѣемъ
Цѣли достигнуть одной;
Дѣло одно разумѣемъ;
Богъ намъ поможетъ Святой:

* * *

Вѣры свѣтильникъ поставить
Въ темныхъ и мрачныхъ мѣстахъ,
Бога Отца тамъ прославить,
Гдѣ не живетъ Онъ въ сердцахъ;

* * *

Храмы устроить святые,
Въ нихъ благодать подавать;
Въ дѣтяхъ ученія благія
Нѣжной рукой насаждать.

* * *

Больше, какъ можно, воспримемъ
Духа Христовой любви!
Съ нею легко мы поднимемъ
Братскіе наши труды.

* * *

Пламя любви насъ согрѣеть,
Ею разгонится хладъ;
Наше усердье созрѣеть —
Лучшій залогъ всѣхъ наградъ.

* * *

Съ Богомъ пойдемъ мы на дѣло,
Къ коему Онъ насъ призвалъ;
Будемъ трудиться мы смѣло,
Какъ намъ законъ показалъ.

* * *

Станемъ мы сѣять обильно,
Щедрой, усердной рукой;
Богъ благодатью всесильной
Намъ урожай дастъ благой.

* * *

*Съ скудостью кто посѣваетъ,
Съ скудогнью тотъ и пожнетъ (2 Кор. 9, 6),*
Божіе слово вѣщаетъ;
Слово же то не минетъ.

* * *

Станемъ посѣвы богаты
Дѣлать на нивахъ сердецъ;
Плодь возраститъ намъ стократный
Самъ Всемогуцій Творецъ.

* * *

Ближнемъ другихъ мы собратъевъ,
Къ сѣянью ихъ призовемъ;
Съ помощью ихъ и съ участиемъ
Дѣло скорѣй поведемъ!

* * *

Сѣянья время уходить;
Надобно намъ посиѣшить;
Дважды оно не приходитъ:
Надобно имъ дорожить.

* * *

Жалкая участь тѣхъ будетъ,
Кто не посѣетъ добра;
Души свои тѣ загубятъ,
Нынѣ-жъ спасенья пора.

* * *

Всѣ вострепемся душою,
Къ ближнимъ на помощь поидемъ!
Общей займемся судьбою,
Въ этомъ спасенье найдемъ!

Е. М.

Мухаммеданское учение о воскресеніи изъ мертвыхъ и о страшномъ судѣ.

Учение Мухаммеда о воскресеніи. Часть воскресенія. Обстоятельства, предшествующія воскресенію. Ангелъ Израфилъ. Дуновеніе ужаса. Труба умерщвленія. Воскресеніе высшихъ ангеловъ и Мухаммеда. Возобновленіе тѣлъ. Трубный гласъ для воскресенія. Раздѣленіе воскресшихъ по группамъ. Равнина воскресенія. Солнечный жаръ въ день воскресенія. Страшный всеобщій судъ. Переходъ черезъ адскій мостъ.

(Продолженіе) ¹⁾.

По ученію мухаммеданъ, всѣ воскресшіе люди должны собраться на равнинѣ, находящейся вблизи отъ Іерусалима и называемой ими «Сагиръ» ²⁾, какъ говорится въ Коранѣ: «истинно, какъ только раздастся одинъ звукъ трубы, они явятся въ Сагирѣ» ³⁾. Равнина эта не имѣетъ никакихъ возвышенностей и углубленій, такъ что никто не можетъ спрятаться на ней за холмъ или скрыться въ низменное мѣсто. Всѣ невѣрующіе двигаются къ этой равнинѣ или на ногахъ, или на чревѣ, смотря по заслугамъ; между тѣмъ вѣрующіе ѣдутъ туда на великолѣпныхъ верблюдахъ, украшенныхъ золотыми сѣдлами, какъ говоритъ и Коранъ: «будетъ день, въ который Мы предъ Милостиваго соберемъ благочестивыхъ съ такимъ же почетомъ, съ какимъ принимаютъ царскихъ пословъ» ⁴⁾. По этому поведенію мухаммедане говорятъ, что Богъ въ день воскресенія скажетъ своимъ ангеламъ: «не позволяйте сегодня моимъ слугамъ идти иѣшкомъ, но пусть они ѣдутъ верхомъ на великолѣпныхъ верблюдахъ, потому что въ мірѣ они привыкли къ верховой ѣздѣ. Прежде всего мѣстомъ ихъ движенія былъ позвоночный столбъ ихъ отца; потомъ—иѣдра ихъ матери въ продолженіе девяти мѣсяцевъ; далѣе—материнская грудь въ продолженіе двухъ годовъ сосанія; затѣмъ, когда они немного подросли,—зашеекъ ихъ отца; поздиѣ—спина верблюда, лошади, мула и осла; потомъ, когда они умерли,—плечи ихъ братьевъ» ⁵⁾, теперь же, когда они возстали изъ своихъ

¹⁾ См. № 20 «Оренб. Епарх. Вѣдом.» за 1892 г.

²⁾ Равнина, поверхность земли. Ся. «Словарь къ арабской хрестоматіи и Корану. Гиргаса 388 стр.

³⁾ Сравни. Коранъ 79, 14. У Саблукова переводъ другой: «тогда—только одинъ грозный крикъ, и вотъ—они уже въ неусыпающемъ (т. е. геенскомъ) пламени, неутихающемъ въ жженіи ихъ).

⁴⁾ Коранъ 19, 88.

⁵⁾ Мухаммедане, какъ извѣстно, уносятъ своихъ умершихъ на кладбища на носилкахъ, положенныхъ на плечи.

могиль, имъ не дозволяется идти пѣшкомъ, потому что они при-
выкли, чтобы ихъ носили. Послѣ того, по повелѣнію Божию, под-
водятъ къ нимъ великолѣпныхъ верблюдовъ, на которыхъ они са-
дятся и ѣдутъ на равнину воскресенія. По вѣрованію мухаммеданъ,
они побѣдутъ на тѣхъ самыхъ верблюдахъ, которые были прине-
сены въ жертву въ утро праздника жертвоприношенія, какъ объ
этомъ гласитъ и дошедшее по преданію изреченіе Мухаммеда: «окру-
жайте почетомъ своихъ жертвенныхъ овецъ, потому что они въ
день воскресенія понесутъ васъ» (черезъ адскій мостъ). Во время
этого путешествія вѣрующіе пользуются всевозможнымъ почетомъ,
такъ что ихъ путешествіе является какъ бы сплошнымъ побѣднымъ
тріумфомъ; даже ангелы, встрѣчаясь съ ними на пути, протяги-
ваютъ имъ руки для привѣтствія.

Приведенное вѣрованіе мухаммеданъ, что всѣ люди послѣ воскре-
сенія соберутся на одной равнинѣ, находящейся близъ Іерусалима,
заимствовано, безъ сомнѣнія, изъ подобнаго же вѣрованія талму-
дистовъ, по ученію которыхъ воскресеніе всѣхъ вѣрныхъ израиль-
тянъ произойдетъ на Іосафатовой долиинѣ, куда трупы евреевъ,
умершихъ въ Палестины, перекатятся подземными трубами¹⁾.

Какъ только всѣ люди соберутся на равнинѣ воскресенія, не-
медленно поднимется надъ ихъ головами, исчезнувшее раньше,
солнце, и до такой степени будетъ палить ихъ, что ихъ головы
будутъ кипѣть отъ жара, подобно водѣ, кипящей въ горшкѣ. И на-
чинаютъ тогда всѣ люди потѣть и при томъ такъ сильно, что потъ
потечетъ изъ каждаго корня волосъ и каждой поры, пока не по-
льется по землѣ и не увеличится до того, что окружить каждаго
по мѣрѣ его дѣвній. У однихъ онъ будетъ простираться до колѣнъ,
у другихъ до пояса, у нѣкоторыхъ до ушей, а нѣкоторые почти
совсѣмъ погрузятся въ него. Если къ этому присоединить еще
страшную тѣсноту, сильнѣйшій голодъ и жажду, а также стыдъ
за свою наготу и страхъ за свою участь, (то понятно, что всѣ
невѣрные будутъ восклицать, по словамъ Газзали: «Господи! осво-
боди насъ отъ такого мученія и пошли скорѣе въ адскій огонь!»
Но никто не внимаетъ ихъ словамъ и они остаются въ такомъ
мученіи, по однимъ, въ продолженіе сорока лѣтъ, по другимъ — въ
теченіе семидесяти, а по нѣкоторымъ — въ теченіе трехсотъ и даже

¹⁾ Труд. К. Дух. Ак. 1868 г. I ч. 131 стр.

и при-
ю, под-
они са-
меданъ,
прине-
къ объ
«окру-
они въ
о время
метомъ,
ѣднымъ
протяги-
воскре-
салима,
талму-
израиль-
евреевъ,
и 1).
нія, не-
раньше,
головы
ѣ. И на-
то ночь
не по-
важдаго
колѣнъ,
почти
ть еще
стыдъ
то всѣ
и! осво-
огонь!»
такомъ
мъ—въ
и даже

пятидесяти тысячъ лѣтъ¹⁾. Между тѣмъ для благочестивыхъ вѣрующихъ Богъ такъ облегчитъ и сократитъ это долгое время, что оно пройдетъ для нихъ быстрѣе, чѣмъ исполненіе одной молитвы, тѣмъ болѣе, что отъ жару они укроются подъ тѣнью престола Божія. Наконецъ невѣрные, не видя конца своихъ мученій, обратятся съ мольбою къ Мухаммеду, прося его хотя нѣсколько смирить гнѣвъ Божій. Тогда по просьбѣ Мухаммеда поднимается нѣчто подобное массѣ тѣни и всѣ люди бросятся въ эту тѣнь, раздѣлившись на три части: первую часть образуютъ вѣрующіе, вторую—лицемѣры, третью—невѣрные. Когда они достигнутъ до тѣни, то она немедленно раздѣляется на три части: жаръ, дымъ и свѣтъ, какъ говорится въ Коранѣ: «видите въ тѣнь, имѣющую три части»²⁾. И поднимается жаръ надъ головами лицемѣровъ, дымъ надъ головами невѣрующихъ и свѣтъ надъ головами вѣрующихъ. Жаръ надъ головами лицемѣровъ поднимается потому, что въ мірѣ эти люди выражались о жарѣ достойнымъ наказанія образомъ; такъ они говорили: «не ходите (на сраженіе) въ такой зной?» Скажи (имъ теперь, о Мухаммедъ, такъ гласитъ божественное слово): огонь теенны еще сильнѣе по своему зною. О если бы они понимали»³⁾! Дымъ надъ головами невѣрующихъ поднимается потому, что въ этомъ мірѣ они жили во мракѣ: точно также и въ томъ мірѣ, какъ гласитъ Коранъ, «ведутъ ихъ изъ свѣта во мракъ»⁴⁾. Наконецъ свѣтъ надъ головами вѣрующихъ поднимается потому, что въ этомъ мірѣ они ходили во свѣтъ, за что и въ день воскресенія ихъ озаряетъ свѣтъ, какъ говорится въ Коранѣ: «Богъ покровитель вѣрующимъ; Онъ ведетъ ихъ изъ мрака къ свѣту»⁵⁾. Вѣрованіе мухаммеданъ, что въ день воскресенія будетъ неизмѣримымъ образомъ палить солнце, заимствовано у евреевъ. «Возможно ли не видѣть здѣсь, говорить Бенамозе, вліянія фарисеевъ? Фарисеи говорятъ: нѣтъ ада въ будущемъ мірѣ, но солнце выйдетъ изъ своей орбиты и будетъ жечь грѣшниковъ, а для праведныхъ послужитъ утѣшеніемъ»⁶⁾. Кромѣ того въ Талмудѣ разсказывается, что въ день всеобщаго

1) Kremer, стр. 285; Sale, стр. 86.

2) Сравни Коранъ 77, 30. У Саблукова: «видите во тьму, извергающую три столба дыма.»

3) Коранъ 9, 82.

4) Сравни Коранъ 2, 259.

5) Коранъ 2, 258.

6) Benamozegh, Examen comparatif suivi de quelques reflexions sur les principes de l'islamisme. Paris, 1867. Стр. 359. Pocock., Notae in Port. Mosis, стр. 277. Sale, 87 стр.

суда, когда Богъ раскроетъ книгу закона, чтобы наградить каждого еврея за преданность его закону, — приступить къ Богу прочіе народы и станутъ просить, чтобы Богъ позволилъ имъ выполнить хоть одну какую нибудь заповѣдь изъ закона. «Хорошо, скажетъ Богъ, вотъ вамъ заповѣдь о кущахъ, заповѣдь самая легкая, — выполняйте ее.» Но въ это самое время Богъ повелитъ солнцу такъ сильно палить въ лице и глаза этимъ народамъ, что они съ хулой на Бога откажутся отъ выполненія принятой ими на себя заповѣди, и Богъ посмѣется надъ ними.¹⁾

Когда наступитъ часъ страшнаго суда, внезапно завертнется сводъ небесный и съ страшнымъ трескомъ расколется по срединѣ. Немедленно же Всевышній Судія явится во мракѣ густыхъ облаковъ²⁾, сопровождаемый безчисленными рядами ангеловъ, обладающихъ чудовищной величины тѣлами. Затѣмъ начнется страшный всеобщій судъ, имѣющій окончательно рѣшить участь каждого человѣка. Воздвигаются ангеломъ Михаиломъ необъятной величины вѣсы, на которыхъ будутъ взвѣшиваемы дѣла человѣческія³⁾. Длина каждого столба этихъ вѣсовъ равна пространству между востокомъ и западомъ. Каждая чаша (скала) у вѣсовъ равна пространству всего міра въ длину и ширину. Одна чаша вѣсовъ находится направо отъ божественнаго трона и это — чаша добрыхъ дѣлъ, другая — налево отъ него и это — чаша злыхъ дѣлъ. Вѣрность вѣсовъ до того велика, что малѣйшаго прибавленія будетъ достаточно для того, чтобы перетянуть вѣсы въ одну сторону, отъ чего будетъ зависѣть и судьба человѣка. Всѣ поступки людей будутъ взвѣшены точно, безъ всякой несправды; даже самыя тайныя сердечныя пожеланія и тѣ будутъ положены на вѣсы. Грѣхи должны будутъ уравниваться соответственнымъ количествомъ добрыхъ дѣлъ. Обидѣвшій долженъ будетъ отдать обиженному часть своихъ добрыхъ дѣлъ, и если такихъ не окажется, то возьметъ часть грѣховъ обиженнаго⁴⁾. Все это самымъ точнымъ образомъ узнается изъ тѣхъ свитковъ, въ которыхъ ангелы записывали дѣла каждого человѣка. Въ мірѣ эти свитки были привязаны къ шеѣ человѣка, какъ говорится въ Коранѣ: «къ шеѣ каждого человѣка мы привя-

¹⁾ Aboda Sara, 2, 1. ch. 3, 2. Труд. Кіевск. Дух. Ак. 1868, II, 304.

²⁾ Коранъ 2, 206.

³⁾ Коранъ 7, 7—8; 21, 48; 23, 104—105; 101, 5—6.

⁴⁾ Коранъ 16, 27.

зали участь (Сабл.: «птицу») его¹⁾, но во время воскресенія они были взяты на небо. Теперь же свитки, по повелѣнію Божію, снова слетаютъ съ неба и полетятъ туда и сюда, подобно снѣжнымъ хлопьямъ, отыскивая своихъ хозяевъ, какъ говорится въ Коранѣ: «въ день воскресенія мы представимъ ему записъ, которую встрѣтитъ онъ раскрытою»²⁾. Каждый человѣкъ долженъ взять свой свитокъ въ руки, но никто не въ состояніи взять свою книгу въ правую руку, кромѣ боящихся Бога; эти берутъ свою книгу правою рукою, нечестивые—лѣвою, а невѣрные держатъ ее сзади, на своей спинѣ³⁾. Эти самые свитки будутъ читаться при судѣ каждаго человѣка, такъ что не будетъ пропущено ни одного добраго, ни одного худого дѣла.

Когда затѣмъ начнется всеобщій судъ, то Богъ прежде всего призываетъ пророковъ и каждаго въ отдѣльности начинаетъ спрашивать,—что онъ сдѣлалъ? Пророки со смиреніемъ отвѣчаютъ, что они не знаютъ этого, такъ какъ Ему Самому это лучше извѣстно. Послѣ всѣхъ другихъ пророковъ подходитъ Мухаммедъ, украшенный свѣтомъ ярче солнца. Увидя его, всѣ народы приходятъ въ восхищеніе и воздаютъ хвалу Богу, создавшему такое прекрасное твореніе. Мухаммедъ, подошедши къ Богу, начинаетъ просить его, чтобы Тотъ не посрамилъ его послѣдователей въ такой великій день и Богъ даетъ ему въ этомъ свое обѣщаніе. Послѣ того онъ отходитъ къ своимъ послѣдователямъ, надъ которыми воздвигается въ это время «знамя славы». Пророки Моисей и Иисусъ Христосъ точно также распускаютъ свои знамена, подъ которыми собираются всѣ ихъ послѣдователи. Но знамя славы, воздвигнутое надъ мухаммеданами, превосходитъ всѣ другія знамена какъ своей величиной, такъ и великолѣпіемъ. Длина его простирается на путь въ тысячу лѣтъ, такъ что верхній конецъ его находится надъ небесами; во всю длину его написаны слова: «иѣтъ Бога, кромѣ Бога и Мухаммедъ—посланникъ Божій.» Ширина же его равна пространству между небомъ и землей. Нижний конецъ знамени славы—изъ краснаго гіацинта, а верхній и все древко—изъ бѣлаго серебра и зеленаго смарагда. Оно имѣетъ три хвоста изъ свѣта: одинъ на востокъ, другой на западъ и третій въ срединѣ міра.

¹⁾ Коранъ 17, 14.

²⁾ Коранъ 17, 14.

³⁾ Коранъ 84, 7—11.

Каждый хвостъ имѣеть надпись въ одну строку, при чемъ каждая строка простирается на путь въ тысячу лѣтъ. Одна строка гласитъ: «Во имя Бога, милостиваго, милосердаго;» другая: «хвала Богу, Господу міровъ» и третья: «нѣтъ Бога, кромѣ Бога и Мухаммеда — посланника Божія.» Подъ этимъ знаменемъ воздвигаются еще десять знаменъ, которые даются въ руки первымъ сподвижникамъ Мухаммеда. Такъ, Абу-Бекру дается знамя «благочестія» и всѣ благочестивые собираются подъ этимъ знаменемъ. Омару дается знамя «справедливости» и всѣ справедливые собираются подъ нимъ. Осману дается знамя «щедрости» и всѣ щедрые собираются подъ нимъ. Али дается знамя «мученичества;» Муадъ-Ибнъ-Габалу ¹⁾ — знамя «законовѣднія;» Абу-Дзарру ²⁾ — знамя «воздержанія;» Абу-Дардъ ³⁾ — знамя «бѣдности;» Убай-Ибнъ-Кабъ ⁴⁾ — знамя «чтенія Корана;» Билялю ⁵⁾ — знамя «возглашенія молитвы» и, наконецъ Хусейну, сыну Али ⁶⁾, — знамя «умерщвленныхъ несправедливымъ образомъ» и всѣ умерщвленные такимъ образомъ собираются подъ нимъ. Объ этихъ знаменахъ гласитъ слово Божіе: «будетъ день въ который мы созовемъ всѣхъ людей съ ихъ въручителями» ⁷⁾.

Но хотя мухаммедане и становятся подъ перечисленные знамена, они все таки дрожатъ отъ страха предстоящаго суда. Для успокоенія ихъ Богъ посылаетъ къ Мухаммеду ангела Гавриила который и говоритъ ему: «о Мухаммедъ! прикажи своимъ послѣдователямъ произнести то Мое святое имя, какимъ они въ мірѣ призывали обыкновенно Меня во время несчастныхъ случаевъ. Послѣдователи Мухаммеда восклицаютъ всѣ въ одинъ голосъ: «о имя Бога, милостиваго, милосердаго!» и тотчасъ получаютъ бодрость духа. Въ тоже время Богъ обращается ко всѣмъ остальнымъ народамъ и говоритъ: «если бы послѣдователи Мухаммеда не вспоминали Меня этимъ именемъ, то я раньше на цѣлукъ тысячу лѣтъ привелъ бы въ исполненіе свой приговоръ надъ вами.» Послѣ того

¹⁾ Муадъ-Ибнъ-Габалъ, известный знатокъ Корана, посланный Омаромъ для проповѣди въ Палестину.

²⁾ Абу-Дзарръ, по преданію, былъ изъ числа самыхъ первыхъ послѣдователей Мухаммеда.

³⁾ Абу-Дарда былъ посланъ Омаромъ для проповѣди въ Палестину.

⁴⁾ Убай-Ибнъ-Кабъ — секретарь Мухаммеда.

⁵⁾ Биляль — рабъ Абу-Бекра, получившій свободу за исповѣданіе Ислама.

⁶⁾ Хусейнъ, сынъ Али, былъ зифрскимъ образомъ умерщвленъ во время междуусобной войны.

⁷⁾ Коранъ 17, 73.

онъ повелѣваетъ ангеламъ принести рай и адъ и поставить одинъ направо отъ бо естестваго трона, а другой налѣво. Когда они это сдѣлають, Ризванъ открываетъ врата рая, около которыхъ становятся ангелы милосердія съ райскими одеждами, а Маликъ открываетъ врата ада, около которыхъ становятся ангелы наказанія съ желѣзными ошейниками, цѣпями и адскими одеждами. Тогда восклицаетъ герольдъ: «гдѣ — превосходный народъ?» И тотчасъ изъ среды послѣдователей Мухаммеда выступаетъ толпа людей и быстро направляется къ раю. Но ангелы преграждаютъ имъ путь и спрашиваютъ: «мы видимъ, что вы поспѣшно идете въ рай; но скажите: кто вы?» Когда же тѣ отвѣчаютъ, что они — превосходный народъ, ангелы снова спрашиваютъ, въ чемъ состояло ихъ превосходство? Тѣ говорятъ, что когда имъ дѣлали въ мірѣ несправедливости, они переносили это съ терпѣніемъ, и когда оскорбляли ихъ, они не отвѣчали на оскорбленіе. Тогда говорится имъ: «идите въ рай, потому что это — награда тѣхъ, кто дѣлалъ добро.» Затѣмъ герольдъ восклицаетъ: «гдѣ — постоянный народъ?» Тогда изъ среды послѣдователей Мухаммеда выходитъ группа людей и тоже поспѣшно идетъ къ раю. Но ангелы, преграждая имъ путь, спрашиваютъ, кто они и въ чемъ состояло ихъ постоянство. Тѣ отвѣчаютъ, что они твердо пребывали въ послушаніи Богу и постоянно воздерживались отъ нарушенія божественныхъ повелѣній. Тогда говорится имъ: «идите въ рай, потому что это — награда всѣхъ справедливо поступающихъ.» Наконецъ герольдъ снова восклицаетъ: «гдѣ тѣ, которые въ Богѣ любили другъ друга?» Тогда выходитъ группа людей и направляется къ раю, но ангелъ спрашиваетъ ихъ: «кто вы и въ чемъ состояла ваша взаимная любовь?» Тѣ отвѣчаютъ, что они въ Богѣ любили другъ друга и съ постоянной мыслью о Немъ были щедры другъ къ другу. Тогда говорится имъ: «идите въ рай, потому что это есть награда тѣхъ, которые дѣлають добро.» Послѣ того ангелы взвѣшиваютъ ихъ дѣла, надѣваютъ на нихъ золотыя, украшенные жемчугомъ и драгоценными камнями короны, одѣваютъ ихъ въ семьдесятъ драгоценныхъ одеждъ и украшаютъ тремя браслетами: однимъ изъ золота, другимъ изъ серебра, третьимъ изъ жемчуга. Украшенные такимъ образомъ, они возвращаются къ своимъ братьямъ вѣрующимъ, но тѣ не узнають ихъ; до того они блещутъ величіемъ и красотой. Тогда каждый изъ пришедшихъ говоритъ: «узнаете ли меня? Я такой-то и такой-то, сынъ того-то и

того-то. Богъ почтилъ меня славою, освободилъ отъ ада и назначилъ къ вѣчному пребыванію въ райскихъ жилищахъ;» при этомъ онъ показываетъ имъ книгу своихъ добрыхъ дѣлъ, которую онъ держитъ въ правой рукѣ, какъ это говорится въ Коранѣ: «тогда, кому запись дѣлъ его подастся въ правую руку, съ того отчетъ потребуется легкимъ отчетомъ и онъ воротится къ своимъ ближнимъ, радуясь»¹⁾.

Такимъ образомъ по смыслу ученія мухаммеданъ выходитъ, что для благочестивыхъ послѣдователей Мухаммеда страшный судъ будетъ вовсе не страшенъ²⁾. Благодаря ходатайству Мухаммеда, милость Божія къ нимъ будетъ такъ велика, что они, предварительно успокоенные Богомъ, не будутъ подвергаться даже и единичному суду, а цѣлыми массами пойдутъ въ рай исключительно только послѣ простаго отвѣта на вопросъ, въ чемъ состояли ихъ добродѣтели. Не то мы видимъ при судѣ нечестивыхъ и невѣрующихъ. Всѣхъ ихъ Богъ соберетъ (вмѣстѣ съ преступными гениями и демонами) и поставитъ вокругъ ада колѣнопреклоненными³⁾. Противъ нихъ выступаютъ цѣлыхъ семь свидѣтелей и начинаютъ обличать ихъ. Такими свидѣтелями являются прежде всего *ангелы*, какъ это говорится въ Коранѣ: «и ангелы будутъ свидѣтельствовать»⁴⁾; *земля*, по изреченію Божію: «и человѣкъ скажетъ: что это съ нею? Въ тотъ день она расскажетъ сбывшееся съ ней»⁵⁾; *время*, какъ это говорится въ преданіи: «каждый день воскликнетъ: я—новый день и свидѣтель того, что ты сдѣлалъ»; *языкъ*, по словамъ Корана: «въ тотъ день, когда ихъ языкъ, руки, ноги будутъ обличать ихъ въ томъ, что они дѣлали»⁶⁾; далѣе *два ангела—затисчика*, какъ гласитъ слово Божіе: «истинно, при васъ есть стражи, досточтимые, записывающіе: они знаютъ, что дѣлаете вы»⁷⁾; потомъ *запись*, какъ говорится въ Коранѣ: «эта наша книга скажетъ о васъ истину»⁸⁾; и, наконецъ, самъ *Всмилосердый*, какъ онъ и возвѣщаетъ: «дѣлаете ли вы какое либо дѣло, при всемъ

¹⁾ Коранъ 84, 7—9.

²⁾ По преданію, Мухаммедъ увѣрялъ, что семьдесятъ тысячъ его послѣдователей получатъ позволеніе войти въ рай, не подвергаясь никакому испытанію.

³⁾ Коранъ 19, 69.

⁴⁾ Коранъ 4, 164.

⁵⁾ Коранъ 99, 3—4.

⁶⁾ Коранъ 24, 24.

⁷⁾ Коранъ 82, 10—12.

⁸⁾ Коранъ 45, 28.

этомъ Мы присуши вамъ, въ то время, какъ вы погружаетесь въ то¹⁾. Когда затѣмъ будутъ допрашивать этихъ несчастивыхъ и невѣрующихъ, то они должны будутъ отвѣчать на все вопросы, предложенные имъ. Каждый изъ нихъ будетъ допрошенъ относительно всей его жизни, какъ онъ ее провелъ: относительно богатства, откуда онъ его приобрѣлъ и куда истратилъ; и, наконецъ, относительно своего тѣла, какъ онъ содержалъ его во время жизни. Всякій изъ нихъ будетъ защищаться, на сколько возможно стараясь, въ оправданіе себя, сложить свою вину на другихъ. Поднимется даже споръ между душой и тѣломъ изъ-за степени виновности въ томъ или иномъ грѣхѣ. Душа скажетъ: «Господи! я получила свое тѣло отъ Тебя; Ты сотворилъ меня безъ рукъ, — чтобы брать что нибудь, безъ ногъ, чтобы ходить, безъ глазъ — чтобы видѣть, безъ ушей — чтобы слышать, пока я не соединилась съ этимъ тѣломъ; поэтому наказывай его вѣчно, а меня освободи.» Тѣло съ своей стороны скажетъ въ свое оправданіе: «Господи! Ты сотворилъ меня на подобіе куска дерева, безъ возможности пользоваться своими руками, чтобы брать, погами — чтобы ходить, пока эта душа не вошла въ меня, подобно лучу свѣта; тогда только мой языкъ началъ говорить, мой глазъ — видѣть, мои ноги — ходить. Поэтому наказывай ее вѣчно, а меня освободи.» Тогда Богъ предложитъ имъ притчу, заимствованную мухаммеданами (равно какъ и споръ души съ тѣломъ) у талмудистовъ. Эта притча повѣствуетъ, что у одного царя былъ прекрасный садъ, въ которомъ были на деревьяхъ снѣдые плоды. Для охраненія сада царь приставилъ двухъ человекъ, изъ которыхъ одинъ былъ слѣпой, а другой — хромой (кальба); первый не могъ видѣть плодовъ, а другой — подойти къ нимъ; тогда хромой уговорилъ слѣпое, чтобы тотъ поднималъ его на свои плечи и донесъ до деревьевъ; такимъ образомъ они нарвали довольно много плодовъ и раздѣлили ихъ между собой. Когда, спустя нѣкоторое время, пришелъ господинъ сада и потребовалъ свои плоды, то оба стали оправдываться. Слепой сказалъ, что у него нѣтъ зрѣнія, чтобы видѣть, гдѣ были плоды, а хромой сказалъ, что у него нѣтъ ногъ, чтобы подойти къ деревьямъ. Тогда царь велѣлъ посадить хромого на плечи слѣпому и, осудивъ, наказалъ обоихъ²⁾.

¹⁾ Коранъ 10, 62.

²⁾ Femara, Sanhedr. с П. В. Jes. Albo, serm. IV, с. 33; Eiphan in Ancorat. sect. 89. См. Sale, стр. 88.

Послѣ этой притчи Богъ не принимаетъ уже отъ человѣка никакого оправданія и осуждаетъ его на вѣчныя муки. По его повелѣнію надѣваютъ ему на голову огненную корону и одѣваютъ его въ одежды изъ раскаленной руды; на шею ему надѣваютъ веревку изъ сѣры и, привязавши къ ней его руки, зажигаютъ ее. Лице его отъ этого дѣлается чернымъ, а глаза — сѣроголубыми. Когда онъ возвратится къ своимъ братьямъ, тѣ не узнаютъ его и съ ужасомъ отбѣгаютъ отъ него. И такимъ образомъ Богъ осудить всѣхъ невѣрующихъ и изрекаетъ имъ свой страшный приговоръ. Тогда обратятся христіане къ Іисусу Христу, а іудеи къ Моисею и скажутъ: «вотъ мы въ васъ вѣровали, а смотри, мы осуждаемся; гнѣвъ Божій постигаетъ насъ.» Христосъ и Моисей скажутъ имъ въ отвѣтъ: «лжете вы, нечестивые лжецы! Если бы вы не испортили закона и Евангелія, если бы вы не извратили заповѣдей нашихъ, вы узнали бы, уразумѣли бы, что послѣдній пророкъ, имѣвшій прійти, былъ Мухаммедъ, чрезъ котораго вы научились бы слову Божію, чистому, неповрежденному, научились бы Корану. Объ этомъ мы вамъ непрестанно предсказывали, непрестанно пророчествовали; вы же сдѣлались непокорными и исказили книги Божіи, избивши пророковъ. Поэтому вы теперь получаете то, что заслужили; не изъ-за насъ, а изъ-за своей злобы и невѣрія вы достигли вѣчнаго осужденія. «Отвѣчайте мнѣ, спросить Іисусъ Христосъ, гдѣ написано было въ Евангеліи и когда Я говорилъ вамъ, что Я — Сынъ Божій и что Мать Моя, Марія — богиня? Вотъ Богъ, который знаетъ тайны сердецъ и все сокровенное; Онъ знаетъ, что никогда Я этого не говорилъ.» Произнесши это, Іисусъ Христосъ попроситъ у Бога правосудія и отмщенія на своихъ грѣшныхъ послѣдователей и чрезъ это возбудитъ еще большій гнѣвъ Божій на нихъ ¹⁾.

М. Роминскій.

Бесѣды съ сектантами въ Оренбургской Духовной Семинаріи.

Съ 8-го Ноября при Оренбургской Духовной Семинаріи Оренбургскій епархіальный миссіонеръ преподаватель Семинаріи М. І.

¹⁾ Леопольдовъ, опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ; см. Мисс. Сборн. II вып. 160 стр.

Головкинъ началъ бесѣды съ сектантами. Въ предшествующіе годы велись бесѣды исключительно съ раскольниками разныхъ толковъ, сектанство же во всѣхъ его видахъ — молоканствѣ, баптизмѣ и шундизмѣ не подвергалось публичному опроверженію. Такое невниманіе православныхъ миссіонеровъ къ сектантамъ вселяло въ послѣднихъ увѣренность въ полной основательности ихъ заблужденій и въ безсиліи миссіонеровъ для борьбы съ ними, въ обществѣ такое невниманіе часто сказывалось тайною боязнью за несомнѣнность церковнаго ученія и невольнымъ уваженіемъ къ мнимому точному знанію сектантами истиннаго евангельскаго христіанства и жизни по нему. Нынѣ миссіонеръ и взялъ на себя задачу разоблачить сектантскія заблужденія на основаніи Св. Писанія.

Во вступленіи къ бесѣдамъ миссіонеръ сказалъ о необходимости бесѣдъ какъ одного изъ средствъ къ религіозному объединенію снова подъ спасительнымъ покровомъ Церкви всѣхъ оторвавшихся отъ нея. Приглашая всѣхъ, сомнѣвающихся въ какомъ либо пунктѣ христіанской вѣры къ открытому и спокойному обследованію его, миссіонеръ въ доказательство спасительности такого обследованія указывалъ на заповѣдь апостола Павла Коринѳянамъ: *«испытывайте самихъ себя въ свѣтъ ли вы?»* (2 Кор. 13, 5); на похвалу апостола жителямъ Беринъ за то, что они, *«принявъ слово со всѣмъ усердіемъ, ежедневно разбирали Писанія, точно ли это такъ»* (Дѣян. 17, 11) и на необходимость каждаго, знающаго путь спасенія указывать его своему ближнему (Иезек. 3, 17—21).

Предметомъ бесѣды было ученіе о Св. Преданіи, которое отвергается молоканами. На основаніи Св. Писанія и исторіи христіанской проповѣди миссіонеръ доказывалъ молоканамъ слѣдующія положенія: 1) изъ Іоан. XX, 30. Іоан. XXI, 25. 2 Іоан. 1, 12. 3 Іоан. 1, 13. 1 Кор. V, 2. 1 Тим. VI, 29. 2 Тим. I, 13. 2 Тим. II, 2. 2 Сол. II, 15 видно, что апостолы оставили слово Божіе на храненіи Церкви частью въ письменномъ преданіи, частью устномъ и заповѣдывали твердо соблюдать и то и другое. Слѣдовательно, молокане, отвергающіе слово Божіе, преданное устно, поступаютъ вопреки заповѣди апостоловъ и не знаютъ всего благовѣстія апостольскаго; 2) изъ Дѣян VIII, 31. 2 Петр. I, 31. 2 Петр. III, 16 видно, что Писаніе нельзя изъяснить лично самому, а только при помощи Св. Преданія и пониманія Св. Церковью. Слѣдовательно

молокане хотя и чтутъ книги Св. Писанія, но Писаніе безъ твердаго и непогрѣшимаго толкованія можетъ служить для нихъ только источникомъ раздѣленій и заблужденій (2 Петр. I, 20—22); 3) наконецъ, при отверженіи Преданія молokane лишаются и книги Св. Писанія, потому что ихъ подлинность, богодуховенность, каноничность устанавлиются только Церковнымъ Преданіемъ. Откуда молokane знаютъ, что, напр., первое евангеліе написано Матѳеемъ, какъ не изъ церковнаго преданія? Тоже должно сказать и объ остальныхъ писаніяхъ.

Слѣдующая бесѣда назначена объ иконопочитаніи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1893 ГОДЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На 1-е (большое) изданіе. Съ доставкою и пересылкою: на годъ 17 р., на 6 мѣсяцевъ 10 р., на 3 мѣс. 5 р. 50 к., на 1 мѣс. 2 руб.

Разрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.

На 2-е (малое) изданіе. Съ доставкою и пересылкою на годъ 10 р., на 6 мѣсяц. 6 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р.

Разрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости.» Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости.»

ОБЪ ИЗДАНИИ НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“.

Замѣчающійся у насъ въ послѣдніе годы прогрессивный ростъ числа періодическихъ иллюстрированныхъ изданій, безъ сомнѣнія, свидѣтельствуетъ о развитіи въ обществѣ художественнаго вкуса и о назрѣвшей потребности въ сочетаніи печатнаго слова съ художественнымъ изображеніемъ. Цѣль такого сочетанія — та же самая, которая преслѣдуется усовершенствованными путями сообщенія, почтой, телеграфомъ, телефономъ и т. п., а именно: сокращеніе разстояній, возможно большее облегченіе внутреннихъ и вѣдншихъ сношеній, консолидированіе, сляніе и концентрированіе общественной и народной жизни путемъ быстрой передачи фактовъ, событій, сообщеній. Печатное слово, благодаря своей чрезвычайной гибкости, вполне исчерпывая содержаніе событія, невольно вноситъ въ него субъективный элементъ писателя, нѣкоторую примѣсь его личныхъ вкусовъ, симпатій и антипатій. Воплощенное же въ художественное изображеніе или освѣщенное имъ, печатное слово даетъ читателю возможность объективнаго сужденія о совершившемся событіи или характерѣ описываемаго лица. Но самое цѣнное въ иллюстрированіи печатнаго слова — наглядное ознакомленіе читателя на любомъ разстояніи съ текущей жизнью, съ ея дѣйствительными формами и образами.

Руководствуясь этими соображеніями, издатель «Новостей» задался мыслью создать художественный журналъ, который ежедневно давалъ-бы читателямъ иллюстрированные обзоры текущей общественной жизни въ исполненіи первоклассныхъ художниковъ и писателей и примѣнительно къ цѣлому ряду требованій, не находящихъ себѣ еще удовлетворенія въ существующей нынѣ иллюстрированной печати. Каждый иллюстрированный обзоръ долженъ представлять собою, по возможности, объективное, безпристрастное, незлобивое и строго-приличное отраженіе дѣйствительности за ближайшій промежутокъ времени. Осуществленіе этой задачи требуетъ преодоленія массы самыхъ разнообразныхъ техническихъ трудно-

стей, но издатель журнала не пощадитъ никакихъ нравственныхъ усилій и матеріальныхъ средствъ для того, чтобы достойнымъ образомъ справиться съ этой тяжелой задачей.

«ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ» будетъ выходить по четвергамъ.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—4 р., на 3 мѣс.—2 р.

Въ теченіе ноября и декабря 1892 года журналъ «Петербургская Жизнь» будетъ высылаться всѣмъ тѣмъ подписчикамъ «Новостей» (обоихъ изданій), которые пришлютъ въ контору «Новостей» шесть 7-ми коп. марокъ.

Въ 1893 году журналъ «Петербургская Жизнь» будетъ высылаться всѣмъ тѣмъ годовымъ подписчикамъ обоихъ изданій «Новостей», которые пришлютъ одинъ рубль на экзепдиціонные расходы.

Первый номеръ журнала «Петербургская Жизнь» выйдетъ въ четвергъ, 5-го ноября.

Издатель *О. К. Нотовичъ.*

О ПОДПИСКѢ НА 1893 ГОДЪ НА ЕЖЕДНЕВНУЮ БОЛЬШУЮ
ГАЗЕТУ

„ГРАЖДАНИНЪ“

ИСПОВѢДЫВАНІЕ ВЪРЫ.

Изъ дневника Издателя.

Наступаетъ 6-й годъ изданія мною «Гражданина» въ видѣ ежедневной газеты, а между тѣмъ со всѣхъ сторонъ меня упрекаютъ въ томъ, что я ничего не дѣлаю для ея распространенія, не прибѣгаю ни къ рекламамъ, ни къ объявленіямъ, и предоставляю читающему русскому обществу знакомиться съ «Гражданиномъ» съ самой невыгодной для него стороны, посредствомъ ругани и брани сыплющихся на него во всѣхъ рѣшительно газетахъ. Со-

знаюсъ, что эти обвиненія заслужены: отвращеніе къ тому, что дастъ газетѣ подобіе торговаго заведенія, удерживало меня отъ рекламъ и могло не мало повредить распространенію моей газеты. Но вотъ! дождавшись штильтія, пытаюсъ поговорить о моемъ изданіи съ читателями другихъ газетъ, не столько въ видѣ рекламы, сколько въ видѣ простой и прямой бесѣды со всѣми порядочными людьми. Начну съ главнаго, съ увѣренія, что эти порядочные люди имѣють о «Гражданинѣ» совсѣмъ невѣрное понятіе. Я твердо увѣжденъ, что если бы многіе читатели другихъ газетъ, вмѣсто того, чтобы читать только брань на «Гражданинѣ», читали бы самый «Гражданинѣ», и тѣ статьи, изъ которыхъ дѣлають искаженныя и подтасованныя выписки, то не мало изъ нихъ, право, полюбили бы «Гражданинѣ» за его прямое, честное и искреннее отношеніе ко всѣмъ вопросамъ жизни; въ особенности они стали бы уважать эту газету за то, что нашли бы въ ней уваженіе къ своимъ читателямъ. Это уваженіе къ своимъ читателямъ, есть исключительная черта моей газеты; ее нѣтъ въ другихъ изданіяхъ потому, что взглядъ у нихъ на читателя иной; я гляжу на своихъ читателей какъ на близкихъ мнѣ порядочныхъ людей, а другія газеты, наоборотъ, онѣ порядочныхъ людей знать не хотятъ; онѣ заботятся только о томъ, чтобы понравиться массѣ, угождать дурнымъ инстинктамъ и слабостямъ, возбуждать искусственный, перцовый интересъ къ явленіямъ жизни, имѣя въ виду прежде всего наживу. Но мнѣ же важнѣе, чтобы моя газета могла лежать на столѣ всякой порядочной семьи, не рискуя оскорбить чью либо порядочность, чѣмъ зашибать личную кошѣлку жалкими приправами скандала, грязи и брани! Это первая забота моей газеты.

Говорять, что я ратую за уничтоженіе всѣхъ реформъ, прославившихъ минувшее царствованіе. Опять суцая ложь. Я ратую за то, что ни одна реформа не должна быть признана непогрѣшимою, а напротивъ, должна быть строго провѣряема въ своей практической пригодности и исправляема ко благу населенія въ томъ, въ чемъ оно оказывается несогласнымъ съ правами и нуждами жизни. Ратую я и за то, что всѣ реформы не должны идти далѣе извѣстнаго предѣла; а предѣлъ этотъ есть неприкосновенность нашего многовѣковаго государственнаго строя, самодержавія и единодержавія. Все, что посягаетъ малѣйшимъ образомъ на эти двѣ основы нашего бытія, должно быть во всѣхъ видахъ устраняемо,

ибо всякая либеральная попытка ослабить самодержавіе или единодержавіе, есть условіе, облегчающее или подготовляющее паденіе зданія Русскаго государства.

Я искренно вѣрую, что Россія болѣе обезнечена въ своемъ счастьи и долгоденствіи такимъ порядкомъ вещей, при которомъ Одинъ изъ всѣхъ испрашиваетъ, въ сознаніи своей немощи, какъ человѣкъ, благодатнаго наставленія и откровенія правды всемогущаго Бога, для управленія, какъ царь, своимъ народомъ, и исторіею этого народа поставленъ такъ, что всецѣло можетъ жить, думать и чувствовать только для блага своего царства, чѣмъ порядками западными, гдѣ благо народа ставится въ зависимость отъ множества лицъ будто бы избираемыхъ, но на дѣлѣ покупающихъ эти выборы, которые, подъ маскою служенія народу, служатъ только своимъ страстямъ, своимъ капризамъ, и своимъ замысламъ.

Думаю, что и въ этомъ исповѣдываніи вѣры многіе и многіе со мною одинаково мыслятъ, но опять-таки, изъ страха призрака немытаго негилиста, изображающаго собою либерализмъ, не смѣютъ громко исповѣдывать то, во что вѣруютъ тайно.

Какъ бы то ни было, но отсюда, изъ этого вѣрованія въ органическую необходимость для Россіи самодержавія и единодержавія, черпающихъ свою силу и свое вдохновеніе изъ Божественнаго разума и изъ нѣдръ Христовой церкви, я вывожу прямо и логически тѣ начала, какими долженъ руководить себя русскій публицистъ во всѣхъ вопросахъ, съ силою и славой своего отечества связанныхъ.

Сила эта должна расти и крѣпнуть — таковъ лозунгъ нашего будущаго, не поддаваясь никакимъ искушеніямъ, никакимъ сдѣлкамъ, никакимъ обманамъ и лукавствамъ. Духъ сознанія этой силы — неразлучный спутникъ вѣковъ, прожитыхъ Россіею, не даетъ ли отвѣты на всѣ вопросы политики, вѣры и народностей... Искони всѣ языки, всѣ вѣроисповѣданія, всѣ народности, слитые въ одно — исповѣдуютъ въ Россіи одну силу ея государственной державы. Гоненія и преслѣдованія за вѣру и народность противны духу и силѣ русской державы: гоненія вызываютъ скрытую вражду въ гонимыхъ и создаютъ искусственную связь между ними и внутренними врагами государства; гоненія умаляютъ образъ силы и величія державы; гоненія мѣшаютъ утвержденію силы правительства и закона. Наоборотъ, зрѣлище и ощущеніе всеми силы и сла-

вы державы привлекаютъ къ себѣ, и творять историческую задачу государственнаго объединенія.

Стремленіе къ обезпеченію духовенства и къ поднятію его умственнаго уровня, дабы плоть стала мощна и духъ бодръ — вотъ единственное средство къ борьбѣ съ церковною рознью, какъ въ борьбѣ съ народною рознью единственный путь къ торжеству, это строгое и точное исполненіе закона и проявленіе во всемъ и всегда сильной и справедливой объединяющей власти...

Вотъ въ главныхъ чертахъ мысли «Гражданина». Не сомнѣваюсь ни на минуту, что имъ сочувствуютъ, конечно, всѣ судящіе о немъ по извращеннымъ и подтасованнымъ выпискамъ въ газетахъ, не терпящихъ его за его прямоту, искренность и честность!

О Г А З Е Т Ъ.

Что-же касается самой газеты, то не обинуясь скажу, что газета моя, по сравненію со многими другими, имѣетъ не мало преимуществъ и заслуживаетъ предпочтеніе. Важно то, что будучи одного формата съ самыми большими газетами, она гораздо дешевле, ибо она стоитъ въ годъ съ книжками ежемѣсячныхъ приложений романовъ и съ пересылкою 15 р., тогда какъ другія газеты безъ приложений стоятъ 17 руб., а моя газета, безъ приложений, стоитъ 12 руб., вмѣсто 17 руб.

Затѣмъ, имѣю что сказать относительно ея содержанія и образа веденія. Начать съ того, что за пять лѣтъ газетъ удалось сгруппировать около дѣла такихъ талантливыхъ постоянныхъ сотрудниковъ, какъ тѣ, которые въ «Гражданинѣ» ведутъ отдѣлы: «Литературно-критическій», «Воскресные фельетоны», отдѣлы «Вслухъ», «Малая хроника», «На улицѣ», и другіе; а затѣмъ, безъ преувеличенія, могу сказать, что имѣю массу сотрудниковъ для статей по всѣмъ отраслямъ русской жизни, въ Петербургѣ и по разнымъ мѣстамъ Россіи, и въ отличіе отъ другихъ газетъ, даю свободу всякому высказывать свое мнѣніе. У меня не передѣлываютъ статей въ угоду модѣ; у меня нѣтъ присяжныхъ писаекъ, по шаблону пишущихъ; когда читатель дѣлаетъ мнѣ честь быть сотрудникомъ, я радъ этой чести... У насъ нажива не играетъ роли; мы не боимся говорить правду, хотя бы подъ угрозою не понравиться массѣ читателей, и потерпѣть убытокъ. Мы работаемъ для пользы нашего дорогаго отечества, а не для наживы, а потому если не всегда

наши мнѣнія и мысли по вкусу большинства, за то всегда наши статьи дышать правдою и жизнью, а для газеты, право, это главное! Военный отдѣлъ постепенно расширяется и разнообразится; морской отдѣлъ имѣетъ въ лицѣ А. К. замѣчательнаго по дарованіямъ и знанію писателя.

Все это я не говорилъ 5 лѣтъ къ ряду, пока издавалась газета. Говорю это теперь, опираясь на 5-лѣтній опытъ, не боясь уже, чтобы тотъ, кто желалъ провѣрить мои слова, могъ, читая мою газету, уличить меня въ неправдѣ.. Я не хвалю мою газету, но отдаю должное добросовѣстнымъ усиліямъ нашей редакціонной семьи вести газету честно и интересно...

Какой же изъ всего этого выводъ?

Мнѣ кажется одинъ, въ видѣ вопроса: не должны ли всѣ порядочные люди намъ помогать въ борьбѣ съ лицемеріемъ, ложью и кривдою печатнаго слова?

О П О Д П И С К Ъ

Желающіе ознакомиться съ газетою могутъ подписаться до конца года на 1 мѣсяць. Цѣна подписки на 1 мѣсяць безъ Приложений 1 р. съ пересылкою, съ Приложеніями 2 р.

Цѣна годовой подписки съ Приложеніями 15 р., безъ Приложений 12 р.

Служащіе подписываются черезъ казначеевъ съ правомъ разсрочки на 12 мѣсяцевъ.

Офицеры и православное духовенство пользуются уступкою при годовой подпискѣ: и платятъ за газету съ Приложеніями 12 р., безъ Приложений 10 р.

Тою-же уступкою пользуются земскіе начальники.

Желающіе подписаться съ разсрочкою не служащіе вносятъ при подпискѣ 5 р., безъ Приложений 4 р.; въ мартѣ 4 р., безъ Прилож. 3 р.; въ іюль 3 р. и въ сентябрѣ 3 р., безъ Прилож. 2 руб.

Лица, стѣсненные въ средствахъ, которыя желали-бы получать газету дешевле назначенной цѣны, могутъ обращаться въ редакцію со своими предложеніями. Разсчитывая на ихъ добросовѣстность, я все сдѣлаю для меня возможное, чтобы облегчить имъ подписку на мою газету.

Редакторъ-издатель кн. *В. Мещерскій*.

С. Петербургъ, Караванная, 18.

Подписка для иногороднихъ принимается только въ редакціи газеты «Гражданинъ».

О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1893 году.

Въ 1893 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ видѣ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, ежемѣсячно выходящихъ «Проповѣдей» и «Богословскаго Библиографическаго Листка» (шесть выпусковъ въ годъ).

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» и въ наступающемъ 1893 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, общеправовыхъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни — быть достойными строителями таинъ Божіихъ, бдительными стражами вѣры православной, ревностными учителями и руководителями религіозной жизни, заботливыми попечителями объ истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» и въ наступающемъ 1893 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается Пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относитель-

но ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ наступающемъ 1893 году, дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по миссіонерской методикѣ — о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, по православной апологетикѣ, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, и по полемикѣ, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и критикѣ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и пр.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни вѣренной имъ паствы. Она приглашаетъ ихъ также обращаться къ ней съ недумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника и вообще заявлять о своихъ нуждахъ и желаніяхъ, къ которымъ она всегда готова отнестись со вниманіемъ и живымъ сочувствіемъ. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонераромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

«Руководство для сельскихъ пастырей» ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей» для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій вѣбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по прежнему *заблаговременно* получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ Богословскомъ Библіографическомъ Листкѣ «Руководства» будутъ вестись книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны Церкви. Здѣсь же будетъ помѣщаться журнальное обозрѣніе, представляющее свѣдѣніе о выдающихся статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Журналь «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семи-

нарскія бібліотеки (Синод.) опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**6 р.** съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1893 года.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1893 ГОДУ.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1893 году, тридцать четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виесаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, неснаго труды по редакціи «Душеполезнаго Чтенія» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже четвертомъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составѣ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи въроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія

и преимущественно *внѣбогослужебныя* чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *общепонятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и міришь значеніе резолюціи, миѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Съ конца 1891 года, въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившаго оптинскаго «старца» іеросхимонаха отца **АМВРОСІЯ**. Редакція «Душеполезнаго Чтенія» полагаетъ, что его жизнь, письма и «статьи» представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи. Сборникъ его писемъ и статей, сообщаемыхъ редакціи непосредственно изъ Оптиной пустыни (который будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ году) составляетъ лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на различные вопросы и на всевозможные случаи, — поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шелъ къ «Батюшкѣ АМВРОСІЮ» за тысячи верстъ.

«Душеполезное Чтеніе» въ 1893 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ на примѣръ, въ 1891 и 1892 годахъ, болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россію 4 руб., за границей 5 руб.

Многіе изъ опоздавшихъ подписаться на «Душеполезное чтеніе» 1892 года должны были ждать втораго изданія книжекъ журнала январьской, февральской и мартовской (на что, конечно, требовалось не мало времени). Во избѣжаніе этого, всѣ желающіе получить журналъ своевременно естественно сдѣлаютъ лучше, если не будутъ очень медлить своей подпиской и тѣмъ дадутъ редакціи возможность знать хотя приблизительно количество экземпляровъ, какое потребно по числу подписчиковъ.

Подписка на «Душеполезное чтеніе» принимается: въ Москвѣ, въ

редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), также въ Свладѣ духовно нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Больш. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію «Душеполезнаго чтенія», въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. прот. Дим. Ѳеод. НАСИЦЫНЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на иллюстрированный журналъ — для семейнаго чтенія — литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями, преміями и проч.

„НИВА“

Въ наступающемъ 1893 году «НИВА» будетъ выходить въ свѣтъ въ томъ же объемѣ и по той же самой программѣ, постепенно расширявшейся въ теченіе 23-лѣтняго существованія журнала, подъ непосредственнымъ вліяніемъ быстро возраставшихъ литературныхъ и художественныхъ требованій нашего общества. Строго выработанная въ настоящее время наша программа имѣетъ въ виду одну постоянную цѣль: возможно-полное удовлетвореніе нравственныхъ, умственныхъ и художественныхъ потребностей русской семьи. Выполнивъ эту программу, нашъ журналъ и въ 1893 году, какъ и въ прошлые годы, дастъ своимъ читателямъ рядъ беллетристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей и рассказовъ), принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей, и рядъ статей научныхъ, изложенныхъ въ общедоступной формѣ. Рядомъ съ этимъ богатымъ матеріаломъ, въ журналъ войдутъ болѣе мелкія статьи, знакомящія нашихъ читателей съ успѣхами знанія, съ новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями, съ выдающимися явленіями русской и міровой, политической и общественной жизни, или же доставляющія каждому полезныя свѣдѣнія, немаловажныя въ домашнемъ обиходѣ.

Вышеуказаннымъ направленіемъ журнала опредѣляются и его художественныя задачи. Въ огромной массѣ иллюстрацій, которыя въ немъ будутъ помѣщены въ 1893 году, наши читатели постоян-

въ весьма дорогихъ, недоступныхъ публикѣ, изданіяхъ академическихъ, и такимъ образомъ подвергается незаслуженному забвенію. Вотъ почему наша «Русская классическая бібліотека» должна будетъ имѣть несомнѣнно-общій интересъ, и классики, изданные «НИВОЙ», займутъ видное мѣсто въ бібліотекахъ нашихъ подписчиковъ.

Итакъ, въ наступающемъ 1893 году, въ числѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ «Сборника», подписчики получаютъ въ Апрѣлѣ, Августѣ и Декабрѣ три тома произведеній классическихъ русскихъ писателей, а именно: Сочинен. М. В. ЛОМОНОСОВА, Сочин. Имп. ЕКАТЕРИНЫ II, Сочин. Д. И. ФОНЪ-ВИЗИНА. Произведенія всѣхъ этихъ писателей будутъ изданы подъ редакціей А. И. Введенскаго такъ же тщательно, какъ и вышедшія въ свѣтъ изданія сочиненій Лермонтова, въ 1891 году, и Козлова, Грибоѣдова, Полежаева и Кольцова въ 1892 году. Къ каждому изъ трехъ томовъ будетъ приложенъ портретъ автора, гравированный на стали.

Для помѣщенія въ №№ «НИВЫ» и книгахъ «Сборника» 1893 году мы приобрѣли громадный запасъ литературныхъ произведеній лучшихъ современныхъ писателей, но здѣсь ограничимся упоминаніемъ только нѣкоторыхъ наиболѣе крупныхъ приобретеній нашего запаса, какъ то: Последнее посмертное произведеніе: историческій рассказъ Ив. Ал. Гончарова „ПРЕВРАТНОСТИ СУДЬБЫ“.

Сергѣя Атавы (Терпигорева), «Сморчки». Повѣсть. П. Д. Боборыкина, «Обнищальный». Повѣсть. Кн. М. Н. Волконскаго, «Воля судьбы». Истор. романъ въ 3 частяхъ изъ временъ Екатерины II. Мар. Всев. Крестовской, «Первое счастье». Повѣсть. Евгенія Маркова, «Желѣзная дорога». Рассказъ. Н. Д. Маслова, «Одинъ изъ многихъ». Повѣсть. К. Орловскаго, «Сильный человекъ». Романъ. П. Н. Полевого, «Въ овечьей шкурѣ». Рассказъ. И. Н. Потапенко, «Звѣзда». Романъ. Графа Е. А. Салиаса, «Джеттатура». Истор. рассказъ. Графа Соллогуба, «Геній». Рассказъ. К. Тхоржевскаго, «Сутки на позиціи». Рассказъ. О. Чюминой, «Призваніе». Рассказъ.

Нашу обычную художественную премію на будущій годъ будетъ представлять собою роскошный **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ**, заключающій въ себѣ десять акварелей, печатанный по оригиналамъ звѣстнѣйшихъ художниковъ, а именно: 1) «Русская молодлица», академика С. О. Александровскаго. 2) «Вечеръ на Невѣ», худож. А. К. Беггрова. 3) «Занороженецъ», акад. С. И. Васильковскаго. 4) «Находка», худож. Н. Н. Каразина. 5) «Царевна Софія

получаетъ у Троицы письмо Василя Голицына», художника К. В. Лебедева. 5) «Юдишь», проф. Ганса Макарта. 7) «У околицы», профессора К. Е. Маковского. 8) «Гетманъ», академ. И. Е. Рѣпина. 9) «Охота на волка», проф. Н. Е. Сверчкова. 10) «На баштанѣ», академика К. А. Трутовскаго. Альбомъ-премія «НИВЫ» на 1893 г. разошлетсѣ безъ всякой доплаты за пересылку въ красивой картонной папкѣ (10 вершк. длины и 8 вершк. ширины, по размѣру картинъ). Папка, съ вѣшной стороны, будетъ украшена изящной акварелью художника Н. Н. Каразина. При альбомѣ приложится отдѣльный листъ съ объяснительнымъ текстомъ къ картинамъ и характеристикой художниковъ.

По альбомамъ, уже изданнымъ нами въ предыдущіе два года и по тѣмъ лестнымъ отзывамъ, какими они были встрѣчены со стороны художниковъ столичной и провинціальной печати, гг. подписчики «НИВЫ» могутъ судить объ альбомѣ будущаго 1893 года. Къ этому мы можемъ только прибавить, что съ постепеннымъ усовершенствованіемъ нашего артистическаго заведенія, явилась возможность еще болѣе улучшить выполнение художественныхъ произведеній, и такимъ образомъ, альбомъ 1893 года оставляетъ за собою все, что до сихъ поръ было издаваемо нами въ томъ же родѣ.

Въ этомъ подписчики наши и публика имѣютъ возможность убѣдиться сами, такъ какъ альбомъ «НИВЫ» на 1893 г. выставленъ нами у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

Сверхъ всего вышеуказаннаго, для удовлетворенія потребностей каждой семьи, гг. подписчики получаютъ бесплатно 12 ежемѣсячныхъ №№ ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ, дающихъ въ теченіе года болѣе 300 гравюръ костюмовъ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ, съ прилагаемыми ежемѣсячно большими листами, заключающими въ себѣ болѣе 300 выкроекъ въ натурал. величину и около 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ — словомъ: **полный модный журналъ.**

Вдобавокъ при каждомъ модномъ номерѣ печатаются рецепты для кухни, полезныя совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техники, цвѣтоводству и пр.

При № 1 «НИВЫ» на 1893 годъ подписчики получаютъ: **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1893 ГОДЪ** въ изящно-отпечатанной красками вишнеткѣ.

По обычаю мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявление о подискѣ на «НИВУ» при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи «НИВЫ», въ СПБ., Невскій пр. № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе «НИВЫ» съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1893 года съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи **СЕМЬ РУБ.**

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разорочка подписной цѣны, съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Редакція и издатель „НИВЫ“.

ОСНОВАННАЯ МНОЮ ВЪ Г. УФЪ ВЪ 1884 ГОДУ

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

принимаетъ заказы по устройству новыхъ **ИКОНОСТАСОВЪ** и поновленію древнихъ; имѣетъ отъ многихъ городскихъ и сельскихъ причтовъ похвальные отзывы и благодарности за исполненіе работъ.

Заказы принимаются по желанію г. заказчиковъ какъ въ самомъ заведеніи въ г. Уфѣ, на Верхней торговой площади, въ собственномъ домѣ, такъ и на мѣстахъ предлагаемыхъ работъ -- въ послѣднемъ случаѣ по письменному приглашенію гг. заказчиковъ.

Содержатель иконостасной мастерской

Александръ Васильевичъ ТРАПЕЗНИКОВЪ.

ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

«Русская жизнь» остается вѣрной своему знамени.

Устраняя приемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы помятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ все усилія, чтобы внутренняя и виѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы «Русская Жизнь» была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р., для городскихъ—8, 4 р. 50, 2 р. 60, 90 коп.; *заграницу:* на годъ—17 р., полгода—9 руб.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ газета высылается бесплатно со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ по 1 января 1893 года: годовымъ—въ теченіе ноября и декабря, полугодовымъ—въ теченіе декабря.

Иногороднимъ, желающимъ ознакомиться съ «Русской Жизнью», газета высылается въ теченіе одного мѣсяца (ноября или декабря) за ВОСЕМЬ семигопѣчныхъ марокъ

Главная Контора СПб., Больш. Морская 21.

Редакт.-Издат. А. Пороховицковъ.

ОСНОВАННАЯ ВЪ 1869 году

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Константина Владиміровича ДЕМИДОВА,

Болотная площадь, домъ № 5-й, въ Москвѣ.

При этомъ номерѣ разсылаетъ свой новый прейсъ-курантъ, только церквамъ Оренбургской епархіи.

Содержаніе неофіц. части: Рѣчь предъ поднятіемъ престовъ на главы каменной (5-ти-главой) часовни, сооруженной на средства нѣкоторыхъ благотворителей—купцовъ г. Оренбурга на главной рыночной площади въ память чуда милости Божіей, явленной Царственной Семьѣ 17 Октября 1888 года. Священ. *І. Разсыпникова*.—Посвященіе священникомъ русскихъ поселенцевъ въ киргизскихъ аулахъ Николаевского уѣзда Тургайской области. [Окончаніе]. Священ. *Ө. Соколова*.—Стихотворенія. 1) Ко дню свят. архангела Михаила и проч. безплотныхъ силъ. 2) На праздникъ Братства. *Е. М.*—Мухомеданское ученіе о воскресеніи изъ мертвыхъ и о страшномъ судѣ. [Продолженіе]. *М. Роминскаго*.—Весѣда съ сектантами въ Оренбургской Духовной Семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Н. Израильскій*.

Печатать дозв. Цензоръ Прот. *В. Сорочожскій*. Печ. въ Типо-литогр. Б. Бреславля