

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта

№ 6.

1889 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

I. О предоставленіи правленіямъ и совѣтамъ учебныхъ заведеній православнаго духовнаго вѣдомства права производить испытанія и выдавать свидѣтельства на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7—17 октября 1888 года, постановлено: I. Предоставить правленіямъ, духовныхъ семинарій и училищъ, а также совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, право производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, съ тѣмъ, что 1) лицамъ, удостоеннымъ сего званія, предоставляются права и преимущества, присвоенныя званію учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ по вѣдомству министерства народ. просвѣщенія; 2) порядокъ производства испытаній и программы оныхъ устанавливаются Св. Синодомъ, по соглашенію съ министромъ народ. просвѣщенія, и 3) требованія отъ испытуемыхъ на званіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ должны быть не ниже требованій устанавливаемыхъ для испытаній на званіе учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ по означенному министерству, и II. Предварительно же какихъ либо по сему опредѣленію распоряженій предоста-

вить г. синодальному обер-прокурору повертнуть настоящее опредѣленіе Св. Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе. Въ 26-й день ноября 1888 года Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ.

II. О предоставленіи ученикамъ школъ грамоты держать экзамень на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 22—29 января 1888 г. было постановлено: I. Предоставить ученикамъ школъ грамоты, по достиженіи ими 11 лѣтняго возраста, держать экзамень на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ, или въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства, образуемыхъ на основаніи правилъ 8—15 октября 1886 г., или же въ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народ. просвѣщ., согласно § 13 означенныхъ правилъ. II. Для производства испытаній учениковъ школъ грамоты въ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства установить слѣдующія правила: 1) приходскіе священники ежегодно, къ 1 февраля, составляютъ списокъ учениковъ школъ грамоты своихъ приходовъ, кои по поведенію и познаніямъ могутъ быть допущены къ испытаніямъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства, и представляютъ эти списки мѣстнымъ священникамъ наблюдателямъ; 2) священники-наблюдатели при составленіи экзаменаціонныхъ комиссій принимаютъ во вниманіе доставленные приходскими священниками списки учениковъ школъ грамоты, желающихъ подвергнуться испытаніямъ на льготу IV разряда, и тамъ, гдѣ нѣтъ по близости школъ церковно-приходскихъ, но есть значительное число школъ грамоты, учреждаютъ особые экзаменаціонныя комиссіи для учениковъ сихъ послѣднихъ школъ на точномъ основаніи утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода 8—15 октября 1886 года правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ в)

снѣтанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 3 ст. 56 устава о сей повинности изд. 1886 г.; 3) приходскіе священники пользуются въ сихъ комиссіяхъ и вообще при экзаменахъ на льготу учениковъ школъ грамоты правами законоучителей, а имѣющіе свидѣтельство на званіе начальнаго учителя учителя школъ грамоты — правами такихъ же учителей церковно-приходскихъ школъ, и 4) экзаменаціонныя комиссіи духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ школъ грамоты и при выдачѣ имъ льготныхъ свидѣтельствъ дѣйствуютъ во всемъ согласно правиламъ 8—15 октября 1886 года, изданнымъ по опредѣленію Св. Синода для экзаменаціонныхъ комиссій церковно-приходскихъ школъ. Имѣя въ виду, что на изясненныя предположенія Св. Синода со стороны министровъ военнаго, народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій, Св. Синодъ опредѣленіемъ 28 октября — 7 ноября 1888 года предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору повергнуть вышеизложенное опредѣленіе Св. Синода отъ 22—29 января 1888 года на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе. Въ 10 день декабря 1888 года Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ.

(Цер. Вѣд. 1889 г. № 9.)

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Отъ 28 февраля 1889 г.

на имя Его Высокопреосвященства!

Св. Синодъ слушалъ представленіе Вашего Преосвященства, отъ 21 января сего года за № 37, о разрѣшеніи бѣлевскую Введенскую жабынскую пустынь именовать Макарьевскою жабынскою пустынею въ честь преподобнаго Макарія. Приказали: По просьбѣ гражданъ г. Бѣлска Ваше Преосвященство ходатайствуете предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи бѣлевскую Введенскую жабынскую

пустынь именоватъ Макарьевскою пустыню, въ честь пре- подобнаго Макарія, почивающаго въ оной. При этомъ Ваше Пресвященство присовокупяете, что означенная пустынь до 1781 года именовалась Макарьевскою, какъ это видно изъ нѣкоторыхъ находящихся въ пустыни до- кументовъ и книгъ. Разсмотрѣвъ изложенное, Св. Синодъ опредѣляетъ: бѣлевскую Введенскую жабынскую пустынь именоватъ бѣлевскою Введенскою Макарьевскою пустыню. О чемъ и дать знать Вашему Пресвященству указомъ.

ОТНОШЕНІЕ ГОСПОДИНА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ.
СИНОДА,

на имя Его Высокопресвященства

отъ 19 января 1889 г.

Пресвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Явившаяся ко мнѣ, съ благословіемъ Вашего Пресвященства, казначея тульскаго Успенскаго женскаго монастыря, монахиня Сергія доставила мнѣ, трудами сестеръ сей обители усроенную, золотошвейную икону Господа Вседержителя, для поднесенія оной Его Императорскому Величеству, въ память событія 17-го октября минувшаго года и во свидѣтельство ихъ непрестанной молитвы о здравіи и спасеніи Ихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства.

На всеподданнѣйшей запискѣ моей, при которой представлена была мною означенная икона, вмѣстѣ съ двумя полотенцами, предназначенными для Ея Величества, Государыни Императрицы, Государь Императоръ, въ 16 день сего января, изволилъ собственноручно начертать: „Очень ихъ благодаримъ и очень тронуты ихъ подиошеніемъ; работа чистая и хорошая“.

О таковой Высочайшей благодарности, для объявленія по принадлежности, пріятнымъ долгомъ поставлю сообщить Вашему Пресвященству, въ послѣдствіе отношенія Вашего отъ 10 текущаго января за № 4.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

Милостиваго Государя и Архипастыря

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Св. икона Господа Вседержителя препровождена была къ господину оберъ-прокурору Св. Синода настоятельницею тульскаго Успенскаго женскаго монастыря, игуменію Агвіею, въ сопровожденіи казначеи монахини Сергіи при слѣдующемъ письмѣ, отъ 11 января 1889 г.

Ваше Высокопревосходительство,

Милостивѣйшій Государь

Константинъ Петровичъ!

Движимыя чувствомъ умиленія къ великому милосердію Божию, оказанному всему нашему отечеству, чудеснымъ избавленіемъ Благочестивѣйшаго Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всего Августѣйшаго Ихъ Семейства отъ ужасной опасности, 17 октября 1888 года, я и всѣ сестры нашей обители имѣемъ искреннее желаніе и усердіе съ соизволенія и благословенія нашего Архипастыря, преподнести Его Императорскому Величеству св. икону Господа Вседержителя въ золотошвейной ризѣ, монастырскаго рукодѣлія, въ память сего чудеснаго событія, и молимъ Господа, чтобы и впредь сохранилъ Ихъ во всѣхъ путяхъ жизни отъ всякаго зла душевнаго и тѣлеснаго Всемогущею десницею Своею.

О чемъ долгу имѣю донести Вашему Высокопревосходительству и осмѣливаюсь прибѣгнуть со всепокорнѣйшею моею просьбою, благоволите принять милостивое Ваше участіе и содѣйствіе въ исходатайствованіи предъ Его Императорскимъ Величествомъ о принятіи искреннѣйшаго и усерднѣйшаго нашего приношенія св. иконы отъ всей нашей обители, въ сопровожденіи монахини Сергіи и послушницы Маріи, чѣмъ окажете намъ великую милость.

Желаемъ и Вашему Высокопревосходительству всѣхъ милостей отъ Господа, душевнаго спасенія, здоровья и во

всѣхъ Вашихъ добрыхъ дѣлахъ помощи и благословенія Божія.

Честь имѣю пребыть съ глубочайшимъ моимъ высокопочитаніемъ и душевною преданностію

Вашего Высокопревосходительства,

Милостивѣйшаго Государя

нижайшая послушница

тульскаго Успенскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія Агнія.

Св. икона Господа Вседержителя писана на кипарисной доскѣ. Спаситель на иконѣ изображенъ сѣдящимъ на тронѣ; на главѣ Его корона; въ правой десницѣ скипетръ, а въ лѣвой держава; у подножія Спасителя Херувимы въ облакахъ и надпись шитая по золоту серебромъ: „Господи силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло“.

Риза на св. иконѣ и полъ шиты золотомъ; на одеждѣ и коронѣ по золотому шитью украшенія изъ жемчуга.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Опредѣленіями учебнаго комитета, утвержденными г. оберъ прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Гимнъ „Въ память 900 лѣтія крещенія Руси. Гимнъ святому равноапостольному князю Владиміру. Для четырехголоснаго смѣшаннаго хора“ (слова К. Случевского, музыка А. Архангельскаго. Изданіе Бернарда въ С.-Петербургѣ)—одобрить къ употребленію въ духовно учебныхъ заведеніяхъ для внѣклассныхъ упражненій учащихся въ пѣніи.

2) Составленную профессоромъ Казанской духовной академіи И. Бердниковымъ книгу: „Краткій курсъ церковнаго права Православной Грекороссійской церкви, съ указаніемъ главнѣйшихъ особенностей католическаго и протестантскаго права“ (Казань 1888 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по практическому руководству для пастырей,

3) Рукописное сочинение инспектора Симбирской духовной семинарии М. Барсова, подъ названіемъ: „Христоматія по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія съ указаніемъ статей по этому предмету“ (Томъ 1-й) — допустить, по отпечатаніи, къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ полезный сборникъ экзегетическаго матеріала.

4) Составленную В. Яковлевымъ книгу: „Учебный курсъ теоріи словесности. Руководство для средне-учебныхъ заведеній (изданіе редакціи журнала „Родникъ.“ С.-Петербургъ 1887 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія для учителей при преподаваніи теоріи словесности.

5) Относительно издаваемаго подъ редакціей г. Аловверта журнала: „Мой журналъ. Для дѣвочекъ“ (С.-Петербургъ 1887 г. 12 книгъ)—не встрѣчено препятствій къ допущенію означеннаго изданія за 1887 годъ въ бібліотеки женскихъ духовныхъ училищъ.

6) Изданную преподавателемъ Казанской учительской семинарии С. Смоленскимъ „Азбуку знаменнаго пѣнія (извѣщеніе о согласнѣйшихъ помѣтахъ) старца Александра Мезенца“ (1668 г.) (Казань 1888 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія для учителей церковнаго пѣнія.

7) Книгу: „Лекціи по исторіи римской литературы, читанныя въ Кіевскомъ и С.-Петербургскомъ университетахъ В. И. Модестовымъ“ (Полное изданіе. Три курса въ одномъ томѣ. С.-Петербургъ 1888 г.)—рекомендовать для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій.

8) Составленную преподавателемъ П. Романовичемъ книгу, подъ заглавіемъ: „Фонетика русскаго и древне-церковно-славянскаго языка. Опытъ элементарнаго изложенія теоріи звуковъ названныхъ языковъ“ (СПБ. 1885 г.) — допустить въ бібліотеки духовныхъ училищъ въ качествѣ пособія для учителей русскаго языка.

9) Книги: а) „Учебникъ элементарной грамматики грузинскаго языка, составленный преподавателемъ А. Кутателадзе“ (Тифлисъ 1888 г.) и б) „Арчиліани, или сочиненія Ивертинскаго царя Арчила, умершаго въ Мо-

сквѣ 1712 г. издалъ Л. Мачитадзе“ (Кутаисъ 1888 г.) —одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ Грузинскаго экзархата и въ Тифлисской духовной семинаріи—первую въ качествѣ учебнаго руководства по грузинскому языку и вторую—въ качествѣ учебнаго пособия по тому же предмету.

10) Книгу К. Петрова: „Русскій языкъ. Опытъ практическаго учебника русской грамматики. Синтаксисъ въ образцахъ для младшаго возраста“ (изданіе 3-е, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ 1885 г.)—допустить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи русскаго языка съ тѣмъ, чтобы, при слѣдующемъ изданіи сей книги, авторъ исправилъ указанныя въ отзывѣ мѣста.

11) Составленная преподавателемъ Цермской духовной семинаріи М. Чепикомъ двѣ брошюры подъ общимъ заглавіемъ: „Изъ уроковъ по практическому руководству для пастырей“. Часть 1-я „О нравственныхъ достоинствахъ и обязанностяхъ пастыря, по непосредственному указанію слова Божія“ (Пермь 1883 г.) и часть 2-я, отдѣлъ I „Основныя законы іерархическаго устройства вселенской церкви“, (Пермь 1885 г.)—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

12) Составленный А. Гердомъ „Учебникъ географіи“ (Часть 2-я. Азія. С.-Петербургъ 1887 г. и часть 3-я Австралія, Полинезія, Африка и Америка С.-Петербургъ 1888 г.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по географіи.

13) Составленную В. Покровскимъ книгу, подъ заглавіемъ „Историческая хрестоматія. Пособіе при изученіи русской словесности для учениковъ старшихъ классовъ среднеучебныхъ заведеній и преподавателей“ (Выпускъ IV-й. Москва 1888 г.)—допустить въ IV-мъ ея выпускѣ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

14) Книгу: „Исторія французской литературы“. Выпускъ I-й. Средніе вѣка—переходное время (IX—XV столѣтія). Составлено по Demogeot, Aubertin' у, Gidel'ю Littré, Leniet и др. (С.-Петербургъ 1887 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

15) Изданный под редакцией г. Лисовскаго журналъ: „Библиографъ“ (1885 г.—одобрить за 1888-й годъ для приобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ полезной справочной книги.

16) Рукопись М. Гурьева: „Избранныя мѣста изъ сочиненій Лактанція: Institutiones Divinae“ — одобрить къ учебному употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, съ тѣмъ, чтобы составитель предварительно напечатанія сей рукописи исправилъ ее по сдѣланнымъ указаніямъ.

17) Сочиненія Т. Толычевой подъ названіями: а) „Князь Иванъ Калита—Солнечный Лучъ“ (Москва. 1888 г.), б) „Разказы старушки объ осадѣ Севастополя“ (изданіе 2-е. Москва 1887 г.), в) „Село Косино“ (изд. 2-е. Москва 1888 г.), г.) „Митрополитъ Филиппъ“ (изд. 2-е Москва 1888 года) и д) „Троице-Сергіева Лавра“ (изд. 2-е. Москва 1887 г.)—допустить въ учебныя библіотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ книгъ для выѣкласнаго чтенія. (Цер. Вѣд. 1889 г. № 10.)

II. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію тульского епархіальнаго женскаго училища за 1885 годъ.

A. Приходъ.

Отъ 1884 года *оставалось* (*)

а) Въ билетахъ.

1) Непрерывно-доходныхъ 4% 41628 р.

2) Государ. банка, тульского александр. банка 5% и восточныхъ займовъ—облигаціяхъ 30409 р.

3) Внутренняго займа съ выигрышами 5% 100 руб.

4) Невыданные пособія ксლობовскимъ воспитанницамъ въ билетахъ 5% 670.

Итого билетами — 72807—

б) Наличными деньгами — — 952—32 к.

Итого — 73759—32 к.

(*) См. Т. Е. В. 1887 г. № 11.

Къ тому въ 1885 году *поступило*.

а) По смѣтѣ:	Ассигновано.	Поступило.
1) Проценты съ билетовъ	3305 р. 57 к.	3214—49—
2) Взносъ отъ духовенства по назначенію V съѣзда	— 5182—10—	4804—23—
3) По назначенію VII съѣзда	3171—60	2923—
4) Отъ монастырей, архіерейскаго дома и кафедральнаго собора	— — — 450—	450 —
5) Степендія веневскаго округа	90—	90 —
6) Доходъ отъ лавки	— 600—	600 —
7) Отъ ученицъ:		(*)
За содержаніе въ пансіонѣ	16150—	14908—73—
За обученіе приходящихъ	495 —	572 —
8) Пособіе отъ тульск. дух. попечительства	— — — 2000—	2000 —
9) Отъ тульскихъ старостъ	228—	120—
10) По подписнымъ листамъ	1223—66—	1142—47—
11) Отъ свѣчнаго завода	6729—40—	6729—40—
12) Процентъ съ басков. капитала	— — — 22—84—	22—84 —
13) Отъ редакціи Тульск. Епар. Вѣдомостей	— — — 725—	730—
14) Отъ продажи негодныхъ вещей	— — — 140—	143—23—
И т о г о		38450—39—

б) Сверхъ смѣты:

1) За музыку	— — — 646 р. —	646 —
2) За рисованіе	— — — —	90 —
3) На рояль	— — — —	26—
4) За бланки	— — — —	9—40—
5) По завѣщанію прот. Глаголева	— — — —	10—
6) Пожертв. отъ протоіер. Прилуцкаго	— — — —	25—
7) Отъ тульскаго губер. земства	— — — —	1000—
8) Отъ кушца Варламова приплата.	— — — —	—
9) За уступленное мѣсто	— — — —	1750—
10) На стипендію имени Арх. Никандра	— — — —	80—

*) Получено менѣе на 1241 руб. 27 коп. по тому, что въ семь году въ пансіонѣ содержалось менѣе смѣтнаго предположенія на 10 ученицъ.

11) За убытки изъ взаим. стр. общества —	30 —
12) Получено билетами —	2450 —
<hr/>	
Итого не вошедшихъ въ смѣту —	6116—40—
Всего поступило —	44566 - 79—
Всего въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1884 г.	118326 -- 11—
Въ томъ числѣ билетами —	75257 —
„ „ деньгами —	43069 - 11—

Б. Расходъ.

а) На издержки, вошедшія въ смѣту.

	Ассигновано	Употреблено въ расходъ.
1) На содержаніе лицъ упр. и учащихся —	10637 р. 23 к.	11485—68—
2) На содержаніе воспитальницъ: пищу, одежду, обувь, мытьемъ, учеб. пособіями и книгами —	19766—27—	19118 - 27—
3) На наемъ и ремонтъ дома, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и др. потребности —	7359 - 67—	9103—34—
4) На бібліотеку —	232 —	95— 6—
5) На канцелярскія потребности —	228 —	307—28 —
6) На содержаніе церкви —	220—	219 - 96—
7) На больницу и мелкаменты —	1190—	891—84—
8) Мелочные и экстраорд. расходы —	30—	35 - 62 -
9) На выдачу въ замужество окончившимъ курсъ ученицамъ —	284—	
10) На уплату проц. и погашеніе займа —	530 -	
10) Остатокъ отъ колоб. капитала —	36 -	
<hr/>		
Итого смѣтныхъ издержекъ	40513— 17 -	41257— 5—

б) На издержки, не вошедшія въ смѣту.

1) За музыку: г. Сытинной Александрѣ —	466 —
„ г. Воронцовой Екатериинѣ —	114 —

За музыку: г. Четвериковой Варварѣ —	26 —
г. Вихера — — —	116 —
2) За рисованіе г. Протасовой Ольгѣ —	99 —
3) За настройку и починку роялей — —	44 — 80 —
4) За оригиналы для рисованія — —	2 — 60 —
5) Куплена облигація восточнаго займа —	97 — 75 —
6) Въ госуд. банкѣ за марки — — —	2 — 30 —
7) На проѣздъ въ Москву члену Боголюбову	25 —
8) Землемѣру Пегрищеву — — —	15 —
9) За ввѣдъ во владѣніе мѣстомъ Варламовой	6 —
10) За переписку отчетовъ и смѣты за 1884 г. — — — —	11 — 50 —
11) За переписку адреса Его Высокопреосвященству — — — —	5 —
12) За колья для подставки деревъ въ саду	5 —
13) За двѣ сажени земли для сада — —	4 —
14) Арестантамъ за работу въ саду — —	7 — 50 —
15) Въ счетъ уплаты за каменную лѣстницу	500 —
Итого сверхсмѣтныхъ издерж.	1347 — 45 —
Всего израсходовано въ 1885 году —	42604 — 50 —
<i>Осталось</i> къ 1886 году —	75721 — 61 —
Въ томъ числѣ училищныхъ фондовъ —	66437 —
Фондовъ разныхъ стипендіи (митр. Исидора и Архіеп. Никандра) — — —	8150 —
Невыданныхъ пособій Колобк. воспитанницамъ — — — —	670 —
Денежный остатокъ — — — —	464 — 61 —
Въ томъ числѣ.	
а) Невыданныхъ пособій Колоб. воспитанницамъ — — — —	190 — 69 —
б) Остатокъ сбора на рояль — — — —	104 — 12 —
в) Остатокъ платы за музыку — — — —	130 — 55 —
г) Остатокъ сбора на рисованіе — — — —	3 — 25 —
д) Остатокъ отъ содержанія 9-й колоб. степендіатки — — — —	36 —

Всѣхъ ученицъ, было въ семь отчетномъ году въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 342; распредѣляя ихъ по классамъ: въ I—45, и въ парал.—42, во II—50, въ III—45, въ IV—46, въ V—40 и въ парал.—36, въ VI—43. Дочерей духовенства 322, инословныхъ 20; изъ нихъ

приходящихъ духовныхъ 71 и инословныхъ (платящихъ за обученіе) 14; живущихъ въ пансіонѣ съ платою духовныхъ 181, бесплатно сиротъ 64, инословныхъ съ платою 6. Пансіонерками счисло въ продолженіи года шерстяныхъ платьевъ 527, шерстяныхъ фартуковъ 533, сорочекъ 416, юбокъ 496, кальсонъ 468, кофть 266, чулокъ связано новыхъ 349, надвязано 389, носовыхъ платковъ 582, простынь 419, воротничковъ 214, большихъ скатертей 30, чехловъ 44, буфетныхъ фартуковъ 7, оконныхъ шторъ 20, лифчиковъ 31; всего 4791. Разная статьи дѣйствительнаго расхода на всѣхъ ученицъ, приходящая обошлась училищу 48 руб. 55 к. а пансіонерка 150 руб., именно пищею съ ежедневнымъ, утромъ и вечеромъ, чаемъ и булками 55 руб. 71 коп. (*) одеждою, обувью и другими принадлежностями 18 руб. 27³/₄ коп. учебными пособіями 2 руб. 18 к., по содержанію дома 25 руб. 28¹/₄ к., по наличному составу, канцеляріи, библиотекѣ, больницѣ, церкви и экстраординарнымъ расходамъ 48 руб. 55 коп., при столѣ ученицъ продовольствовались экономъ, швея съ помощницею, фельдшерница, кастильянка, 5 помощницъ классныхъ воспитательницъ и 30 человекъ прислуги.

(*) Чаю 53 зол., сахару 10 ф. 57¹/₄ з. булокъ подрукавныхъ, поклеванныхъ, франц. хлѣбовъ 3 п. 24 ф. 10¹/₂ з., молока, 6³/₄ шт., яицъ 15 шт. говядины 1 п. 32 ф. 56¹/₂ з. тел., вет. бар. гусей печенки, студня, сала говяж., свирины 15 ф. 3³/₄ з., масла коровьяго 6¹/₂ ф., подсоленнаго 9 ф. 90³/₄ з., севрюги малосолы. 13 ф. 43 з., свѣжей рыбы и сѣтковъ 10 ф. 35 з., сельдей 5¹/₄ шт., грибовъ шпена, гороху, рису нѣмецкаго 11 ф. 43 з., муки круинтч. подрукавной, шелковки и картофельной 24 ф. 32¹/₂ з., муки ржаной 6 п. 7 зол., крупъ гречневыхъ, маннхъ, перловыхъ 2 пуд. 2 ф. 71 з., соли съ солкою огурцовъ и капусты 10 ф. 85 з., картофеля 2³/₄ м. 1¹/₂ гар. огурцовъ 1¹/₂ м. 1¹/₂ гар., капусты 2 пуд., луку моркови и свеклы 1¹/₄ м. 1¹/₂ гар. печенъ, моченыхъ яблокъ, апельсинъ, творогу, сметану, миндалю, клюквы, арбузовъ, паровой рѣдьки и свѣжаго луку по 50 коп. на каждую.

Ш. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награда.

По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, церковному старостѣ с. Ламскаго, ефремов. у., казенному крестьянину *Малахю Тимоѣеву Мальцеву*, во вниманіе и поощреніе усердія его къ храму Божію, примѣрную честность въ распоряженіи церковными суммами, увеличеніе церковныхъ доходовъ и дѣятельное попеченіе о сбереженіи и приобрѣтеніи церковнаго имущества, выданъ похвальный листъ.

б) Признательность епархіальнаго начальства.

Благочинной кашир. 3 округа, свящ. П. Спасскій донесъ Его Высокопреосвященству, что по сему округу поступили пожертвованія: 1) въ Покровскую ц. с. Сытина: а) отъ душеприкащика, доктора москов. Маріинской больницы, Николая Владимір. Письменнаго, по завѣщанію дѣйств. стат. совѣтницы Надежды Яков. Письменной, полныя священническое и діаконское облаченія малиноваго цвѣта серебряной парчи, стоящія 200 р., и б) отъ жены приходскаго помѣщика Александры Никол. Троицкой также полныя священническое и діаконское облаченія голубаго цвѣта серебряной парчи, на поминовеніе брата ея, тульскаго купца Николая Никол. Кузнецова, цѣнностію въ 150 р., итого на 350 р., 2) въ Знаменскую ц. с. Сенькова отъ кашир. купца Ивана Александр. Карякина, совокупно съ братомъ его Николаемъ, полныя священническое и діаконское облаченія изъ серебряно-ползащенн. парчи, цѣнностію въ 400 р., и 3) въ Вознесенскую ц. с. Рунова отъ крестьянина с. Большаго-Рунова Θεодора Тимоѣ. Ильичева — билетъ тул. отдѣленія государств. банка въ 300 руб. въ пользу причта на поминовеніе родныхъ его: Тимоѣея, Параскевы, Симеона и Домники. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. Жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства.“

в) Пожертвованія.

Благочинный алекс. 3 округа свящ. Л. Сахаровъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Воскресенскую ц. с. Унекъ дворянкою *Любовію Александр. ЛихошерстОВОЮ* пожертвованы: а) на престольный позлащенный, чеканой работы, крестъ, стоимостію около 45 р.; б) шитые атласные подушки въ 10 руб. и в) коверъ къ св. престолу въ 5 р.; итого на сумму около 60 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

— По донесенію благочиннаго черныск. 3 округа свящ. П. Знаменскаго во Введенскую ц. с. Тургенева мценскою мѣщанкою *Дарією Никол. ЧеретримоваЮ* пожертвовано 200 р., за вѣчное поминовеніе ея Даріи и мужа ея Константина.

— Князь Викторъ Васильевичъ Кугушевъ въ 1888 г. пожертвовалъ въ Александро-Невскую ц. с. Малаго Скуратова, черн. у., 5⁰/₀ билетъ государственнаго банка во 100 р. на вѣчныя времена, съ тѣмъ, чтобы 1) проценты съ онаго билета выдавались чрезъ каждое полугодіе священно-церковно-служителямъ означенной церкви; 2) ежегодно совершаемы были двѣ заупокойныя литургіи, одна 3 го марта по рабѣ Божіей Елисаветѣ, а другая въ день его смерти, о времени которой будетъ извѣстно священно-церковно-служителямъ и 3) изъ полученныхъ съ вышеписаннаго билета процентовъ въ каждое полугодіе, въ количествѣ 2 р. 50 коп., поступало каждый разъ одинъ руб. въ пользу церкви, а одинъ руб. 50 коп. въ пользу причта.

— Благочинный крапив. 3 округа свящ. Ф. Русаковъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевскую ц. с. Павина заслѣдниками умершаго священника того же села *Димитрія Сахарова* пожертвованы два билета тульского отдѣленія государств. банка, вѣчнаго вклада, во 100 р. и въ 400 р.; итого на 500 руб., съ правомъ пользоваться процентами съ перваго билета, во 100 р., церкви, а со втораго, въ 400 р., священно-церковно-слу-

жителямъ на помяновеніе о упокоеніи: іерея Димитрія, Евгениі, Софіи, отрока Николая, дѣвицы Александры и сродниковъ. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію къ свѣдѣнію. О пожертвованіи навѣчатать“.

г) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: священники: а) с. Кузнецова, богородиц. у., *Алексій Глаюлевъ*; б) с. Прони, епиф. у., *Михаилъ Глаюлевъ* и в) с. Лищицъ, черн. у., *Николай Покровский*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства на праздное священническое мѣсто въ с. Лищицахъ, чернск. у., опредѣленъ псаломщикъ с. Старога Роскотца того же уѣзда, и учитель церковно-приходской школы, студентъ тул. дух. семинаріи *Александръ Сахаровъ*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ на текущее трехлѣтіе: 1) къ Богородице Грузинской ц., с. Торхова, тул. у., крест. собств. *Иванъ Иван. Захлебинъ*, вмѣсто умершаго церк. старосты крест. собств. Михаила Сергѣев. Каменскаго и 2) къ Спасо-преображенской ц. с. Спасъ-Копина, алекс. у., крест. собств. *Григорій Плат. Харитоновъ*, вмѣсто умершаго церк. старосты крест. собств. Платона Трифонова Харитонова.

д) Вакантныя мѣста.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными *священническія* мѣста: а) въ с. Кузнецовѣ, богородиц. у. и б) въ с. Прони, епиф. у.

IV. О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

I. Вышелъ 2-й выпускъ (и послѣдній) книги:

Духовный пастырь по слову Божию,

заключающій въ себѣ объясненіе въ приложеніи къ пастырскому служенію мѣстъ св. Писанія изъ книгъ апостольскихъ и пророческихъ. Цѣна книги 50 к. съ пересылкою. Съ требованіемъ благоволятъ обращаться: въ г. Тулу, преподавателю духовной семинаріи Сергѣю Игавовичу Покровскому.

У него же и за ту же цѣну можно получать и 1-й выпускъ той же книги.

II. Отъ тульского епархіальнаго книжнаго комитета.

Тульскій епархіальный книжный комитетъ симъ объявляетъ, что —

1) Тульскій епархіальный книжный складъ помѣщается въ архіерейскомъ домѣ въ нижнемъ этажѣ подъ Крестовою церковью.

2) Складъ въ настоящее время пополненъ большимъ выборомъ книгъ для религіозно-нравственнаго чтенія*).

3) Желаящіе пользоваться изъ склада книгами для чтенія могутъ получить отъ завѣдующаго складомъ соборнаго діакона I. П. Соколова билетъ, въ который будутъ вписываться книги, получаемыя изъ склада.

4) Плата за чтеніе взимается по 2 коп. за каждый рубль стоимости получаемой книги въ педѣлю, при чемъ вносятся читателемъ залогъ равный стоимости книги.

(*) Списокъ этихъ книгъ, напечатанный въ 1-мъ №-рѣ Т. Е. В. за текущій годъ, въ настоящее время значительно пополненъ и гнзвъ будетъ напечатанъ въ одномъ изъ ближайшихъ №-ровъ.

5) Никакихъ сроковъ для держанія у себя книги, а потому и никакихъ штрафовъ за просрочку не полагается; требуется только аккуратная уплата по 2 коп. за 1 р. стоимости книги въ каждую недѣлю.

6) Книгу, продержанную 52 недѣли, если за нее аккуратно вносилась еженедѣльная плата, читатель можетъ оставить у себя въ собственность безъ всякой другой платы и безъ удержанія складомъ залога.

7) Всѣ книги, означенныя въ списокѣ, продаются желающимъ по цѣнамъ показаннымъ въ списокѣ.

8) Лица, живущія въ предѣлахъ тульской епархіи, могутъ выписывать книги (непремѣнно на наличныя деньги) изъ склада по почтѣ, при чемъ за пересылку ничего не платятъ въ томъ только случаѣ, когда выписываютъ въ одинъ разъ и по одному адресу на сумму не менѣе четырехъ и не болѣе 40 рублей.

9) Выдача книгъ для чтенія, возвращеніе въ складъ и продажа ихъ производится по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ отъ 4 до 5 часовъ вечера. Въ этотъ часъ книжный складъ бываетъ открытъ для всѣхъ желающихъ.

10) Въ складѣ пролаются дешевыя книжки и листы религіозно нравственнаго содержанія для народа.

11) Комитетъ проситъ духовенство епархіи сдѣлать извѣстнымъ настоящее объявленіе всѣмъ извѣстнымъ имъ лицамъ, интересующимся религіозно нравственнымъ чтеніемъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Марта

№ 6.

1889 года.

КНИГА ПРОРОКА ИСАИИ(*).

5—7 а. *И приложи Господь глаголати ко мнѣ еще, глаголя: понеже не восхотѣша людѣ сіи воды Силоамли текущія тихо, но восхотѣша имѣти Рассона и сына Ромеліева (т. е. Факея) царя надъ вами: сего ради се возводитъ Господь на сы воду рѣки (Тигра) сильну и многу, царя Ассирійска, и славу его.*

Всякій опытный пастырь, желая мирно и безбѣдно пасти ввѣренное ему стадо, не ведетъ его къ водѣ глубокой, быстрой и бурной: здѣсь легко могутъ затонуть козы и овцы. Такова вода великой рѣки Тигра, по берегамъ которой обитали грозные Ассирійцы. Благоразумный пастырь водитъ свое стадо къ тихому потоку. Таковъ Силоамскій потокъ, выходившій изъ подъ горы Сіона и направлявшійся къ югу. Подобно тому и благочестивый царь іудейскій—пастырь народа Божія, обитавшій на Сіонѣ, не долженъ былъ бы увлекаться государственнымъ могуществомъ Ассирійскаго царя: опасаясь измѣны, вѣроломства и грубаго насилия съ его стороны, онъ не долженъ былъ бы вступать въ союзъ съ царемъ Ассирійскимъ; иначе онъ могъ неожиданно оказаться у него во власти и порабощеніи. Напротивъ, дорожа прародительскимъ завѣтомъ съ Богомъ, онъ долженъ былъ всячески содѣйствовать мирному, но самостоятельному и благонадежному развитію жизни и внутренняго, духов-

(*). Продолженіе. См. № 4.

ваго могущества своего народа. Но не таковъ былъ Ахазъ съ преданными ему совѣтниками. При распространѣнн одной только молвы о заговорѣ царей—союзниковъ противъ Иерусальма и его царя, подданные Ахаза уже помышляли перейти на сторону враговъ, по крайней мѣрѣ, подавали имъ поводъ такъ думать и надѣяться (гл. 7, ст. 6—6); а самъ царь, въ забвенн о вѣчномъ завѣтѣ Бога съ его праотцемъ Давидомъ, рѣшился вступить въ союзъ съ царемъ Ассирійскимъ. И совершилъ величайшее зло. По слову пророка, сильнѣйшн союзникъ Ахаза—Ассирійскн царь дѣйствительно поразить враговъ Иудей, но Ассирійское войско, составлявшее „славу“ Ассирн, движимое грознымъ голосомъ своего повелителя, многочисленное, ярое, шумное, стремительное, неотразимое, какъ вода Ассирійской рѣки Тигра, взволнованной ураганомъ, первоначально займетъ и опустошитъ Сирю, разрушитъ ея столицу Дамаскъ (гл. 7, ст. 7—9; гл. 17, 1—4. 12—13), потомъ перейдетъ въ царство Факея и разрушитъ Самарю (гл. 28, 2), наконецъ, увы! уже совершенно безпрепятственно перейдетъ въ землю иудину и страшно опустошитъ ее.... (ср. гл. 7, ст. 16—17. 20).

7 б. — 8. *И взыдетъ на всяку дѣбрь (долину) вашу, и обыдетъ всяку стѣну вашу, и отъиметъ отъ Иудей человека, иже возможетъ главу воздвигнути, или моущаго что совершити: и будетъ полкъ его, во еже наполнити ищрину страны твоея, съ нами Богъ (Еммануиль).*

При великомъ наводненн, обыкновенно, вода распространяется послѣдовательно, первоначально по долинамъ, затѣмъ восходить на холмы и покрываетъ поверхность земли на значительномъ пространствѣ страны, при чемъ разрушаетъ зданн, губитъ народонаселенн: подобно тому, „ополченн“ Ассирійское вступить въ Иудею и, переходя изъ долины въ долину, осаждая и разрушая городъ за городомъ, приблизится, наконецъ, къ столицѣ ея—Иерусалиму, какъ бы къ самой главѣ государства и, такимъ образомъ, захватитъ все населенн страны. Но какъ бы

ни было страшно для Іудей такое нападеніе такого врага, однако оно не опасно для тѣхъ, кои знаютъ, что земля эта есть наслѣдіе царственнаго потомка Давидова, Еммануила: уже одно это имя есть вѣрный, знаменательный залогъ спасенія, ибо оно значить: „съ нами Богъ.“

9. *Разумѣйте языцы, и покаряйтесь, услышите даже до послѣднихъ (предѣловъ) земли, могущіи покаряйтесь: аще бо паки возможете, паки побѣждены будете.*

Миръ царства Іудейскаго былъ нарушенъ враждебнымъ заговоромъ союзниковъ — Рассона и Факея: ихъ дерзкія, самонадѣянныя угрозы Ахазу заставили трепетать этого маловѣрнаго и слабохарактернаго царя, страшили и его подданныхъ (гл. 7, 2. 4). Между тѣмъ пророкъ Божій видѣлъ, что опасность грозитъ прежде самимъ народамъ и вождямъ, наводящимъ страхъ на Іерусалимъ и Іудею; пророкъ зналъ, что союзники вооружаются, но видѣлъ и то, что къ нимъ приближается страшная и неизбѣжная гибель; онъ говоритъ о гибели враговъ съ полной увѣренностію и свое убѣжденіе въ томъ выражаетъ двукратнымъ грознымъ предостереженіемъ: „покаряйтесь!“... Такъ спокоенъ вѣрный Богу, такъ рѣшителенъ въ словѣ вѣстникъ воли Божіей, Исаія: онъ, не страшась земнаго могущества, желаетъ, чтобы его грозное пророчество достигло предѣловъ и царства Израильскаго, и болѣе сильнаго царства Сирийскаго....

10. *И иже аще совѣтъ совѣщаете, разоритъ Господь и слово, еже аще возлагаете, не пребудетъ въ васъ, яко съ нами Богъ.*

Причина страха въ народѣ Іудейскомъ, это — коварные замыслы союзныхъ царей; но что такое замыслы царей — людей? Человѣкъ можетъ предполагать, что и какъ ему угодно; но не отъ него зависитъ совершить предположенное дѣло; то вполнѣ зависитъ отъ воли Промыслителя. Господь не дозволяетъ человѣку достигать своихъ плановъ,

если они злонамѣренны, особенно — если они касаются непосредственно дѣлъ Божіихъ въ народѣ Божіемъ. Такъ не осуществятся и замыслы коварныхъ царей на обладаніе престоломъ Давида, которому Господь обѣтовалъ правленіе „до вѣка,“ и заговоръ противъ народа Іудейскаго. изъ среды котораго явится знаменитый Потомокъ Давида, сынъ Дѣвы — Еммануиль; ибо въ одномъ этомъ знаменательномъ названіи Его разумѣнію вѣрующихъ дана надежда, что Богъ всегда будетъ съ родомъ Давида и спасетъ свой народъ.

11—12. *Тако глаголетъ Господь: крѣпкою рукою не покоряются хожденію пути людей сихъ, глаголюще: да некогда рекуть, жестоко: все бо, еже аще рекуть людие сіи жестоко есть, страха же ихъ не убойтесе, ниже возмзятесе.*

Зная, что спасеніе іудейскаго царя и народа отъ враговъ существенно и безусловно зависитъ отъ совершенной покорности ихъ волѣ Божіей, Пророкъ и обличаетъ ихъ въ непокорности. Но „пути людей сихъ,“ обличаемыхъ Пророкомъ, т. е. ихъ образъ мыслей и дѣятельности, ихъ планы и предпріятія проникнуты упорной непокорностью даже „крѣпкой рукъ,“ т. е. власти Вседержителя, который столь многократно уже и охранялъ, и наказывалъ свой народъ. Не смотря на то, народъ теперь снова обнаруживаетъ свое недовѣріе къ промыслу Божію и непокорность волѣ Вседержителя: узнавъ о заговорѣ царей — союзниковъ, народъ называетъ ихъ намѣреніе „жестокимъ,“ малодушествуетъ, тренецетъ предъ силой враговъ. въ дѣйствительности ничтожныхъ .. (гл. 7, ст. 2. 4). Господь предостерегаетъ свой народъ и говоритъ чрезъ пророка, чтобы жители Іерусалима не называли жестокимъ намѣреніе царей — союзниковъ и не боялись онаго, потому что оно, будучи въ мысли жестокимъ, не осуществится на дѣлѣ....

13. *Господа силъ, тою освятите, и тою будетъ тебѣ въ страхъ.*

Для народа страшенъ могущественный царь, обладающій многочисленнымъ и храбрымъ войскомъ. Но кто же

изъ царей силенъ противъ „Господа силъ“? чье войско многочисленно предъ всѣмъ воинствомъ небеснымъ? А Богъ — царь Израиля есть именно Вождь всѣхъ воинствъ небесныхъ. Его и должно „освятить“, т. е. быть въ неизмѣнной преданности Ему, по условію вѣчнаго завѣта съ Нимъ, освященнаго вѣрами и утвержденнаго не однократной клятвой (Псал. 88, ст. 21—38). И кто свято исповѣдуетъ имя „Господа силъ“, тотъ долженъ благоговѣнно и неуклонно чтить власть и волю Его и не дерзать унижать всемогущество Его предъ мнимо-страшной силой ничтожныхъ заговорщиковъ, Рассона и Фаея.

14 а. *И аще будешь уповая на него, будетъ тебѣ во освященіе, а не якоже о камень претѣканія преткнешися.*

Страхъ, въ виду грозной и наступающей опасности, всякаго заставляеть искать спасенія, гдѣ это возможно; но далеко не одинакова судьба ищущихъ спасенія. Истинный Спаситель народа есть Господь. Кто къ Нему обратится, тотъ найдетъ у Него „освященіе“, т. е. Его святилище будетъ безопаснымъ убѣжищемъ: здѣсь, предъ алтаремъ, и грѣшный, по кающійся можетъ, найти оправданіе и спасеніе. Напротивъ, кто пойдетъ противъ Него и мѣста Его обитанія святаго Сіона, неожиданно натолкнется на неодолимая препятствія и разобьется, какъ безумный хищникъ, въ погонѣ за добычей, ночью, не разсматривая опасныхъ преградъ въ видѣ разнаго рода камней, наталкивается на нихъ и разбивается до смерти. Такъ Господь, однихъ спасающій, другихъ губящій, становится для тѣхъ и другихъ скалою испытанія (ср. Лук. 2, 34). Одни обнаруживаютъ полную преданность Ему и видятъ откровеніе Его всемогущей помощи, другіе обнаруживаютъ невѣріе и испытываютъ силу Его грознаго гнѣва.

14 б. - 15. *Домове же (т. е. племена) Іакоєви въ прулль (петлѣ), и въ раздоліи (долинѣ) съдящии во Іерусалимъ: сего ради, изнемогутъ въ нихъ мнози, и надутъ, и сокрушатся, и приблизатся, и яти*

(взяты) *будутъ челоѵцы въ твердыни суще (находясь въ крѣпости).*

Для жителей Иерусалима, соблазвившихся славою и силою могущества Рассона и Факея, будутъ разостланы петли и сѣти ловкихъ охотниковъ. Какъ неосторожныя птицы, привлекаемыя злонамѣренно подготовленнымъ кормомъ, садятся на скалу и нерѣдко попадаютъ въ разостланныя здѣсь для нихъ сѣти; такъ и жители Иерусалима, увлекшіеся мечтами о силѣ царя Ассирійскаго и возлагшіе свои надежды на него, какъ на нерушимую скалу, неожиданно попадутъ въ его власть: онъ захватитъ ихъ, въ самыхъ крѣпостяхъ ихъ, перевяжетъ, закуетъ въ оковы и, лишивъ свободы, выселитъ въ свою землю.

16. *Тогда явлени будутъ печатлюущи законъ, еже не учитися.*

Когда совершится нашествіе царя Ассирійскаго на Іудею и плѣненіе народа Іудейскаго, тогда откроется, что царь и вожди народа не понимали воли Божіей, потому что закрыли и не открывали и какъ бы запечатали книгу закона Божія; а по сему не предвидѣли и несчастной судьбы своей. Между тѣмъ Господь заранѣе открылъ пророку истинную судьбу „дома Давидова“ и народа Іудейскаго при вѣрныхъ свидѣтеляхъ—Урії и Захаріи; и притомъ повелѣлъ, чтобы онъ, записавъ это откровеніе на большомъ новомъ свиткѣ, свернулъ его, завязалъ и связки запечаталъ (ст. 1), чтобы, такимъ образомъ, въ послѣдствіи слова Божественнаго откровенія были неизмѣннымъ, неповрежденнымъ и непрерываемымъ свидѣтельствомъ противъ царя Ахаза и народа Іудейскаго, невѣрившихъ пророку до самаго исполненія словъ его пророчества. И пророчество, записанное и запечатанное при свидѣтеляхъ, которые были „вѣрны“, потому что были истинными учениками Господа (ст. 2), дѣйствительно осталось непрерываемо истиннымъ.

17—18. *И речеть: пожду Бога отвращающаго лице свое отъ дому (т. е. народа) Іаковля, и упоая буду*

нань. Се азъ и дѣти, яже ми даде Богъ: и будутъ знаменія, и чудеса въ дому Израилевъ отъ Господа Саваоа, иже обитаетъ на гора Сіонъ.

Господь „скрылъ лице Свое“ отъ народа Иудейскаго: и народъ не видитъ своего Бога—Спасителя, а потому страшится, отчаевается и за то подвергается бѣдствіямъ. Но пророкъ „видѣлъ Господа, сидящаго на престолѣ высокомъ и превознесенномъ“ (гл. 6, ст. 1-й), потому получилъ отъ Него ясное откровеніе о спасеніи потомства Давида и его царства, и потому непоколебимо увѣренъ, что Господь спасетъ его и родной ему народъ. Надежда пророка, что Господь спасетъ „вѣрныхъ“ въ народа, утверждается на знаменательномъ рожденіи его дѣтей, родившихся по благословенію Господа. Рожденіе перваго сына у пророка Шеар—Ясуа было знаменіемъ того, что „остатокъ спасется;“ рожденіе втораго Магер—шелала Хаш—база послужитъ знаменіемъ того, что богатства Дамаска и Самаріи „скоро разграбитъ и возметъ въ добычу“ царь Ассирійскій. Рожденіе перваго и зачатіе втораго сына для пророка были драгоценнымъ залогомъ несомнѣнной истинности обѣтованій Господа о спасеніи царскаго рода и стечества отъ враговъ и полнѣйшимъ утѣшеніемъ среди общаго смущенія и страха. Пророкъ знаетъ, что Иегова есть „Богъ воинствъ“ и Царь, живущій на Сіонѣ; а потому непоколебимо увѣренъ, что Сіонъ неизблемъ, какъ мѣсто престола Божія на землѣ.

19. И еще рекуютъ къ вамъ: изыщите чревоулащениковъ, и отъ земли возглаголющихъ, тишесловующихъ, иже отъ чрева глаголютъ: не языкъ ли (народъ) къ Богу своему взываетъ, что испытуютъ (знаютъ) мертвыя о живыхъ?

При угрожающей опасности, человѣкъ, естественно, желаетъ знать, останется онъ живъ или умретъ, и для этого, по малодушію или суевѣрію, обращается безъ разбора къ разнымъ средствамъ и, между прочимъ, къ волшебству. Такъ нѣкогда поступилъ первый Еврейскій царь

Саулъ, обратившись съ настоятельной просьбой къ Аендорской волшебницѣ (1 Цар. 28, 7—11). Въ древнее время, на всемъ востокѣ, хвастливые волхвы, искусно обманывая простодушный народъ, предлагали ему свое посредство спрашивать души умершихъ о продленіи жизни еще обитающихъ на землѣ и т. п. Но все это — или грубое заблужденіе, или низкая ложь: никто не можетъ знать о судьбѣ человѣка, какъ только Творецъ и Владыка его жизни; только въ Его власти продлить жизнь человѣка. Онъ прекращаетъ ее въ полномъ цвѣтѣ здоровья, пробавляетъ за предѣлы естественнаго возраста, возсозидаеть прекратившуюся, и даже прямо восхищаетъ живыхъ отъ земли на небо. Это долженъ былъ знать каждый вѣрующій въ народѣ Божіемъ. По этому пророкъ, получающій откровеніе непосредственно отъ Бога, предостерегаетъ истинныхъ читателей Іеговы отъ соблазна — узнавать будущее при посредствѣ разнаго рода чародѣяній. Такъ, очевидно, истинное пророчество существенно отличается отъ языческихъ волхвованій: истинное пророчество о будущемъ имѣетъ своимъ непосредственнымъ источникомъ всевѣдѣніе Божіе. А мертвые, по самому состоянію своей мертвенности, тѣмъ и отличаются отъ живыхъ, что становятся бездыханны, не могутъ что либо знать и говорить о живыхъ (ср. Лук. 16, 26).

20 а. Законъ бо въ помощь даде (Богъ), да рекуть (учители закона) не яко же слово сіе (т. е. волшебство), занъ же не мѣтъ (не стѣдѣтъ) дары даяти.

Волхвованіе преступно: оно было прямо и строго воспрещено закономъ Моисеевымъ (Второз. 18, 9—14); но желать знать будущее не предосудительно. Самый Законъ и откровеніе Божіе чрезъ пророка и первосвященника, сообразное и согласное съ Закономъ, вотъ истинный „свѣтъ“, доступно открывающій истинную судьбу достойнымъ откровенія (ср. Лук. 16, 29—31). А всякій, кто говоритъ не такъ сообразно съ Закономъ и откровеніемъ Божіимъ, какъ „слово“ пророческое, въ томъ

тьма, а гдѣ тьма, тамъ и заблужденіе, опасность, погибель. За чѣмъ же идти къ волхвамъ, давать имъ богатые дары за предсказанія и напрасно распрашивать мертвыхъ о живыхъ, когда открытъ свѣтъ Божій въ Законѣ и есть живой вѣстникъ воли Божіей, боговдохновенный пророкъ Исаія? Невнимательныхъ къ Закону и пророчеству несчастна судьба....

20 б. — 21. *И придетъ на вы жестокоъ гладъ, и будетъ, егда взалчете, скорбни будете, и зло речете князю, и отечеству.*

Обращающійся къ мраку удаляется отъ свѣта, блуждаетъ во тьмѣ и заблуждается въ ней; страдаетъ подъ гнетомъ бѣдствій и при непреодолимыхъ препятствіяхъ, наконецъ, томится отъ голода. Тоже будетъ и съ народомъ іудейскимъ при нашествіи Ассирійскаго войска и осадѣ Іерусалима. Виновный въ своей безотрадной судьбѣ самъ, народъ безразсудно обвинитъ своего царя въ стеченіи обстоятельствъ, разстроившихъ его мирную жизнь: отчаявшись въ своемъ спасеніи, при страшномъ, смертельномъ голодѣ во время осады, онъ, крайне изстуженный, будетъ проклинать свое отечество, — самую землю, на которой ему суждено терпѣть ужаснѣйшій смертельный голодъ. А это есть вмѣстѣ и страшная хула на Бога, даровавшаго сію землю народу во исполненіе обѣтованій его благословеннымъ праотцамъ....

22. *И воззрятъ на небо горь (вверхъ), и на землю низу призрятъ, и се скудость тѣсна, и тма, скорбь, и тѣснота, и тма, якоже не видѣти (непроглядная): и не оскудѣетъ въ тѣснотѣ сый даже до времени.*

Осужденный Богомъ, іудейскій народъ на землѣ Обѣтованной, во время жестокой Ассирійской войны, будетъ въ страшномъ горѣ и въ крайне стѣсненномъ состояніи, какъ узникъ въ темницѣ. Осажденный въ Іерусалимѣ, онъ отсюда какъ бы изъ подземелья будетъ взи-

рать на небо съ надеждой видѣть отрадный свѣтъ, получить милость отъ Бога, по котороу онъ нѣкогда получалъ манну съ неба. Но, увы!—предъ его взоромъ будетъ густой, непрозрачный мракъ. Онъ опуститъ взоръ на землю и всюду встрѣтитъ вопиющее „горе“: опустошеніе, разореніе, сиротство, стоны, замираніе... Но виновный самъ въ своихъ страданіяхъ, прежде гордый хулителъ воли премудраго Промыслителя (ст. 11—12), народъ жалокъ, однако же, для милосердаго Господа.... И вотъ премилосердый Господь, вѣрный своимъ непреложнымъ обѣтованіямъ, которыя Онъ далъ родоначальникамъ Израиля, продлитъ бѣдствія народа только до извѣстнаго времени, которое будетъ достаточно для разуменія народа и умиловленія правосудія Божія; а потомъ снова разсѣется мракъ печестія, прекратятся бѣдствія и народъ составитъ единае благословенное царство избранныхъ сыновъ Божіихъ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ СТАРООБРЯДЦЕВЪ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ(*).

Зная, что отъ устной бесѣды посредствомъ живаго слова, быстраго сопоставленія фактовъ съ той и съ другой стороны скорѣе разъясняется предметъ, о которомъ будетъ идти рѣчь и что часто во очію слушателей обличается фанатическое, а иногда и невѣжественное толкованіе безпоповцевъ, я пригласилъ безпоповцевъ высказываться о томъ предметѣ, о которомъ будетъ наша бесѣда, совершенно свободно и такъ, какъ кто можетъ. Но собесѣдники мои отозвались что они малограмотны. Поговорили бы вы съ г. Батовымъ. Вотъ это человѣкъ ученый и спитъ на вѣрѣ, а мы люди неученые. За отсутствіемъ старшихъ, болѣе опытныхъ въ собесѣдованіяхъ, они не могутъ от-

(*). Окончаніе. См. № 2.

вѣчать на все, какъ слѣдуетъ, однакожь не отказываются отъ собесѣдованія. Тогда я попросилъ Чеверева для начала бесѣды прочесть молитву Царю небесный и онъ прочелъ ее безъ ошибокъ, затѣмъ пригласилъ собесѣдниковъ сѣсть на скамьи и прежде всего спросилъ ихъ: чьего они прихода? Сказали: прихода села Медвѣдокъ. Но прихожанами ишутся православные, а вы старообрядцы. Почему же вы стали старообрядцами? Потому что наши старики были таковыми, сказала Домна Петрова Васильева. „Давно ли ваши старики стали старообрядцами, спросилъ ее мѣстный священникъ. Я слышалъ, что старообрядчество ваше началось здѣсь съ твоего покойнаго мужа Димитрія Иванова. Не велика же ваша старина. Прежде него вы всё были здѣсь православными“. Безпоповцы молчали. Я спросилъ: не буду доискиваться, кто первый изъ васъ отдѣлился отъ церкви, желательно знать, что вы разумѣете подъ церковію, отъ которой отдѣлились? Храмъ, или что другое? На этотъ вопросъ нѣкоторые безпоповцы проговорили, что они не отдѣлялись отъ древней церкви, другіе, что они сами составляютъ эту церковь, что церковь состоитъ не въ стѣнахъ, но въ вѣрѣ и житіи, а иные замѣтили, что въ каждомъ изъ насъ есть церковь, Чеверева же подтвердилъ мысль другихъ словами Спасителя: идѣже бо еста два. или трие собрани во имя мое, ту есмь посредѣ ихъ. „Такъ по вашему вы то и составляете ту церковь, гдѣ христіане собрани во имя Христово, сказалъ мѣстный священникъ. Но одинъ изъ вашихъ недавно перековыркнулся т. е. сталъ перекрещенцемъ и вы думаете, что Христосъ присутствуетъ между вами?“ Напрасно вы такъ сказали, возразилъ ему Чеверева: перекувыркиваются только дѣти, а не мы. Оставимъ это, замѣтилъ я, изъ вашихъ словъ г.г. старообрядцы видно, что Христосъ среди васъ, собравшихся здѣсь; но Онъ обѣщаль свое присутствіе только собраннымъ во имя Его, т. е. вѣрующимъ Ему и любящимъ другихъ любовію Христовою. Но вѣруете ли Ему и любите ли вы ближнихъ любовію Христовою, это еще вопросъ. По всему видно, что церковь вы понимаете въ разныхъ смыслахъ, только не въ томъ, въ какомъ нужно разумѣть ту церковь, отъ которой вы отдѣлились. И велѣдъ затѣмъ я разъяснилъ,

что церковь понимается действительно въ разныхъ смыслахъ, при чемъ указалъ и самыя разныя понятія о церкви; но подъ церковію, отъ которой они отдѣлились, разумѣется церковь единая, святая, соборная и апостольская, указанная въ 9 членѣ символа вѣры. А что нужно понимать подъ этою церковію, это видно изъ большаго Катихизиса. Прочитавши буквально по большому Катихизису отвѣтъ на вопросъ: что есть церковь, я повторилъ опредѣленіе церкви по Катихизису своими словами и спросилъ у безпоповцевъ: имѣютъ ли они исповѣданіе вѣры православной, принимаютъ ли всѣ таинства и управляются ли пастырями церкви? Нѣтъ, нѣтъ и вѣтъ. Они не составляютъ единой церкви, такъ какъ у нихъ каждый членъ семейства воображаетъ себя особою церковію, совершенно не сходною съ остальными членами его же собственной семьи. Они не принадлежатъ къ святой церкви, ибо отвергаютъ ту церковь, глава которой самъ Христосъ и не вѣрятъ Христу въ Его обѣтованіяхъ о церкви съ іерархическимъ строемъ жизни. Они не составляютъ и апостольской церкви, потому что преданія свои ведутъ не отъ апостоловъ, а отъ раскольниковъ. Какую же церковь они изъ себя представляютъ? Не ясно ли, что безпоповцы не принадлежатъ къ истинной церкви и не составляютъ церкви. „Вы такъ-то пожалуй собьете насъ съ толку“, возразила на это крестьянка Домна Петрова Васильева. Вы люди ученые, а мы не ученые. Пожалуй и не такъ, что отвѣтимъ. „Да, да подхватила Татьяна Федорова Чеверева: вы говорите о тайнахъ, а мы не понимаемъ, что такое тайна“. Я вамъ прочту по большому Катихизису, сказалъ я, отвѣтъ на вашъ вопросъ и, прочитавши повторилъ понятіе о тайнѣ своими словами, затѣмъ спросилъ: теперь понимаете ли, что такое тайна? Нѣтъ, все таки мало понимаемъ. Если мало понимаете, я вамъ объясню. Вы имѣете одну тайну—крещеніе? Да, мы люди крещенные. Что же такое крещеніе, какъ тайна? Если тайна есть невидимыя благодати Божія видимое знаменіе, то въ крещеніи видимымъ знакомъ невидимой благодати бываетъ троекратное погруженіе въ воду съ призываніемъ имени Св. Троицы, а сама невидимая благодать, сообщаемая въ крещеніи, какъ тайнѣ, есть возрожденіе или второе рожденіе, такъ

какъ первое рожденіе есть рожденіе по плоти, второе отъ крещенія, о которомъ идетъ рѣчь, а есть еще третье рожденіе отъ воскресенія (по Григорію Богослову); теперь повяли ли, что такое тайна крещенія? Неможко понимаемъ. Поняли ли, что у васъ нѣтъ вѣры православной, а есть много вѣръ, тогда какъ она должна быть одна по апостолу: едина вѣра, едино крещеніе? Безпоповцы молчали. Изъ семи тайнъ, продолжалъ я, у васъ есть только одна тайна крещенія, а исповѣдь, какая у васъ есть, бракъ, которымъ вы вѣнчаетесь, не тайны, потому что тайны имѣютъ право совершать только пастыри церкви, а не простолюдины, какъ у васъ, вы не управляетесь пастырями церкви, такъ какъ вы безпоповцы, а потому и сами находитесь безъ церкви и не составляете собою церкви. Вамъ необходимо обратиться къ церкви, въ которой нѣтъ и спасенія. На это одинъ изъ безпоповцевъ Василій Ивановъ Борычевъ, возразилъ: „мы въ ваше стадо не пойдёмъ, въ чужую закуту стадо не ходитъ“. „Да, въ хлѣвину его насильно не загонишь“, поддержалъ его крестьянинъ Михаилъ Давидовъ Горчаковъ. Что же вы здѣсь разумѣете, говорю я, подъ стадомъ, закутой и хлѣвиной? Неужели св. Христову церковь? Нѣтъ, отвѣчали они, мы говоримъ только къ примѣру, мы церква не порицаемъ, мы сами принадлежимъ къ древней церкви. Вы говорите: у насъ нѣтъ тайнъ! Что же развѣ съ небесъ Богъ пошлетъ ихъ намъ? Но мы рассуждаемъ съ вами, отвѣтилъ я, не о небесной церкви, которая и не имѣетъ тѣхъ тайнъ, какія есть въ церкви земной, говоримъ о церкви, о которой сказалъ Господь: созижду церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей на землѣ и на небѣ. Знаете ли, что разумѣется подъ вратами адавыми? Нѣтъ, почему намъ знать? Разумѣются, говорю, силы духа злобы поднебесной—дьявола, разумѣются всѣ гонители церкви, еретики и грѣхи (по толков. Θεοφιλαкта). Что же, сказали безпоповцы, развѣ мы встаемъ противъ созданной Христомъ церкви? Мы не еретики какіе нибудь. На этотъ счетъ, сказалъ я, не угодно ли выслушать изъ большаго Катихизиса отвѣтъ: почему познавати еретикъ? И вслѣдъ за тѣмъ прочелъ самъ отвѣтъ и пояснилъ, какъ всякій изъ признаковъ идетъ именно къ старообрядцамъ. На это они ничего не отвѣ-

чали и только повторяли: „мы въ ваше стадо не пойдёмъ. Каждый будетъ отвѣчать только за себя, мы надѣмся на милость Божию“. Насильно васъ, говорю, никто въ церковь и не гонитъ. А что каждый будетъ отвѣчать только за себя и что вы во всемъ будете надѣяться на милость Божию, объ этомъ еще слѣдуетъ подумать и разсудить. Не отвѣтитъ ли за васъ пастырь церкви, если не будетъ напоминать вамъ, что вы несправедливо удалитесь отъ св. церкви? Какъ вы можете надѣяться на милость Божию, если слышите, что безъ таинствъ церкви нельзя наслѣдовать жизни вѣчной, а все же думаете, что можете наслѣдовать жизнь вѣчную, не приобщаясь тѣла и крови Христовой, если вѣруете въ едину, святую и апостольскую церковь и все же думаете, что она какъ будто бы взята на небо, если ожидаете, что вамъ Богъ пошлетъ тайны съ неба? Вы говорите, что вы истинная церковь, но посмотрите, что у васъ нѣтъ ни православной вѣры, ни таинствъ, нѣтъ ни пастырей церкви, кромѣ того нѣтъ ни конь чудотворныхъ, ни св. мощей. На это послѣд ее безпоповцы возразили: пусть теперь у васъ нѣтъ ни конь чудотворныхъ, ни мощей, но можетъ быть они еще явятся. Дѣло не ушло. Наши иконы такія же, какъ пишутся чудотворныя. На чемъ же, говорю, вы основываете свои надежды, что и у васъ явятся чудотворныя иконы? Повѣрьте, что надежда ваша совершенно не основательна. Нѣтъ у васъ церкви, нѣтъ священства, не можетъ быть у васъ никогда ни св. чудотворныхъ иконъ, ни св. мощей. Тѣ и другія свидѣлствуютъ объ истинѣ православной церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины. Подумайте объ этомъ хорошенько г.г. старообрядцы и убѣдитесь, что вы находитесь на пути заблужденія и истины нѣтъ у васъ. Тѣмъ и окончилась вся бесѣда.

3. Изъ деревни Берникъ я отправился въ село Луковицы, гдѣ раскольниковъ числится 20 человекъ муж. п. и 12 жен. Всѣ они живутъ большею частію въ деревнѣ Кетри, отстоящей отъ сельской церкви верстахъ въ двухъ. Сюда я пріѣхалъ побесѣдовать съ раскольниками о вѣрѣ. Къ сожалѣнію, на моихъ глазахъ всѣ они отправились на покосъ и для бесѣды о вѣрѣ остались только трое безпоповцевъ, за то вожаки здѣшняго раскола. То были сель-

скій староста Никита Іоновъ Ивановъ, Тимофѣй Иродіоновъ Лялинъ и Іона Мартичовъ Ивановъ и нѣсколько безпоповщинскихъ женщинъ и дѣтей. Я объявилъ старостѣ, кто я такой и попросилъ позволенія войти въ его домъ, куда вошли и старообрядцы; хотѣли было войти туда же и православные и многіе изъ нихъ уже было вошли въ домъ, но хозяинъ дома просилъ ихъ выдти изъ дома, говоря, что они, пожалуй, перетолкуютъ чужія рѣчи и, не понявши ихъ, станутъ смѣяться, точно онъ предчувствовалъ, что бесѣда кончится не такъ, какъ начнется. А началась она бойкими отвѣтами старосты, человѣка грамотнаго, молодаго и энергичнаго.

Рѣчь свою съ этими мнимыми старообрядцами, опавшими отъ св. церкви, я счелъ удобнымъ опять начать со словъ символа о церкви и потомъ перейти къ собесѣдованію о томъ, что такое церковь, по ученію старинныхъ книгъ, о томъ, что церковь неодолима и вѣчна и о томъ, что семь таинствъ церковь всегда употребляетъ и управляется невидимымъ главою Іисусомъ Христомъ, чрезъ видимыхъ пастырей церкви подъ руководствомъ Духа Божія. Затѣмъ я спросилъ: есть ли у нихъ—безпоповцевъ церковь? Той церкви, о которой говорится въ символѣ вѣры, у насъ нѣтъ, сказалъ Никита Іоновъ, въ храмъ сельскій мы не ходимъ, а бываемъ въ своей молелной. Вотъ наша церковь и мы сами составляемъ соборную церковь, о которой сказалъ Христосъ: созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей. Но о какой церкви сказалъ здѣсь Спаситель: о храмѣ, или о вашей безсвященнословной церкви? Никита на это прямо не отвѣтилъ, а твердилъ, что безпоповцы составляютъ церковь. Но есть церковь лукавующихъ, замѣтилъ я, а мы говоримъ о церкви съ православной вѣрой, съ семью таинствами и съ истинными управителями. Мы говоримъ о той церкви, о которой говорилъ св. Златоустъ: „церковь не паче ли солнца сіяеть? Весьма же и влѣпоту возлюби Богъ церковь паче небесе, не небесною бо плотію воплотился, но челоѣческою, церкви бо ради и небо сотворено, а не небесъ ради церковь“ (Маргарит. въ жит. св. Злат. л. 90 на обор.). Есть ли у васъ такая церковь? У насъ такой церкви нѣтъ и насъ отъ ней отдѣлили, отогнали. Кто же, говорю, васъ

отогнать, когда церковь, слѣдуя спасительному наставленію: грядущаго ко миѣ не изжену вонъ, терпять у себя грѣшниковъ раскаявающихся, которые не препятствуютъ церкви даже быть святою? Какъ же церковь ваша можетъ быть святою, сказалъ Никита Іоновъ, когда въ былое время пошла церковь на церковь, какъ было во время Соловецкой осады? То было, говорю, дѣло государства, а не церкви. Вы лучше скажите миѣ: можете ли вы, находясь внѣ церкви, получить спасеніе, когда только въ церкви, какъ въ ковчегѣ Ноевомъ, можно спастись, а внѣ церкви ожидается человѣка совершенная погибель? Напротивъ, мы думаемъ спастись и безъ церкви своею вѣрою и добрыми дѣлами. Но знаете ли, говорю, что если бы можно было спастись одною вѣрою и добрыми дѣлами внѣ церкви, въ такомъ слусаѣ чѣмъ вы объясните цѣль пришествія Христа, который за тѣмъ и приходилъ на землю, чтобы спасти человѣка и оставить въ церкви средства къ спасенію грѣшника? Чтожь, мы этого не отвергаемъ, сказалъ Никита Іоновъ, у насъ есть крестъ, истовое знаменіе креста, которымъ и спасаемся, а у васъ его нѣтъ. Вы измѣнили крестъ. Но если бы и измѣнили, то вѣдь это не догматъ, сказалъ я. Нѣтъ догматъ, горячился Никита Іоновъ. Мы имѣемъ у себя истовое знаменіе крестное и умѣемъ креститься. Вы же не умѣете креститься. Крестъ для война оружіе, безъ оружія воинъ не воинъ, у васъ нѣтъ этого оружія; у васъ никто не умѣетъ истово креститься и вы не учите креститься. У васъ православныхъ ничего хорошаго, по нашему, нѣтъ. Чему у васъ научить-ся, за чѣмъ мы пойдемъ къ вамъ въ церковь? Мало того, что вы крестъ перемѣнили, у васъ никто не умѣетъ истово креститься и по вашему. Пойдите въ какой угодно вашъ храмъ, хоть въ городѣ, и что вы увидите? Всѣ только махаютъ руками, а истово не крестятся; съ насъ взыскиваете, за чѣмъ мы то и то дѣлаемъ не по вашему, а сами пастыри не учите своихъ же прихожанъ, какъ истово креститься. Чтожь? Придетъ къ вамъ діаволь и, не видя у васъ на себѣ знаменія, схватитъ васъ за виски, оттакаетъ за волосы, вотъ такъ, (при семъ собесѣдникъ энергически, для нагляднаго показанія, какъ діаволь схватитъ насъ за волосы, схватилъ самого себя за волосы на за-

тылѣ); патнулъ свою голову въ полу и сказалъ: такъ-то васъ діаволь схватить за волосы и потащить въ адъ, а вамъ печѣмъ защититься, оу васъ нѣтъ истоваго креста, нѣтъ на него оружія. Вашъ крестъ что такое? Ненстовое маханіе руки, какъ говорить св. Златоустъ, не больше. Вашему маханію руки діаволь будетъ только насмѣхаться. Вообще у васъ все нехорошо, а у насъ все безпримѣрно лучше. Докажите, говорю, что у васъ хорошо и что у насъ нехорошо? Доказывать то и другое взялся другой безпоповецъ Тимофей Родіоновъ Лялинъ, до сихъ поръ или молчавшій, или прерывавшій перваго и говорившій съ нимъ въ одиный голосъ. Напрасно Никита Іоновъ останавливалъ его и говорилъ: ты, дядя, подожди, послѣ скажешь. Теперь Никита замолчалъ и заговорилъ дядя. Я, говорилъ онъ, человекъ неграмотный, но Господь умудряетъ и слѣпца. Я вижу у васъ одни непорядки. Подите куда угодно и найдете ли у васъ хотя у одного истовое знамя креста? Никто у васъ креститься не умѣетъ, а вы ихъ не учитесь. Учите вы въ школахъ, но за деньги. У васъ никто не отличитъ день отъ дня, а не то, что сказать о своей вѣрѣ. Что вы у насъ спрашиваете о вѣрѣ? У насъ и неграмотный знаетъ свою вѣру, а у васъ и грамотный не умѣетъ доказать своей вѣры. У насъ стараются всѣ жить по Божьему, а у васъ всѣ живутъ какъ придется, не по христіански. Иной придетъ въ церковь и стоитъ въ ней, какъ истуканъ, безъ молитвы, чего у насъ не бываетъ. У насъ женщины ходятъ въ моленную безъ шляпокъ, покрытыя скромно платочками, а у васъ иная барыня придетъ въ церковь, какъ въ гости, въ бобровой шапкѣ, а не то, чтобы прикрыться платочкомъ. Да, да прибавила стоявшая на бесѣдѣ женщина, я читала, что въ древней Греціи было не такъ, какъ теперь въ вашей русской церкви. Тамъ однажды св. Златоустъ приказалъ вывести изъ церкви даже царицу Евдокію за непорядки въ церкви. Вы, говорю ей, не поняли, что сказано въ Маргаритѣ объ Евдокіи (см. л. 80 на обор. жит. св. Злат.); тамъ сказано, что по распоряженію св. Златоуста вратницы церкви „затвориша двери предъ нею и не даша ей войти“ не за непорядки, сдѣланныя Евдокією въ церкви, а за то, что она не отдала, по совѣту св. Златоуста,

виноградника, отнятаго ею у вдовы убогой жены Θεоктистовой. Царица представилось это мстительностию со стороны св. Златоуста, на что она ствѣчала тоже мстительностию, собрала соборъ епископовъ, низложила св. Златоуста и осудила его въ заточеніе. Да за чѣмъ вы пришли къ намъ: допрашивать насъ? спросилъ Никита Юновъ. Нѣтъ, говорю, не допрашивать, а побесѣдовать съ вами о недоумѣнныхъ вопросахъ, изъ за которыхъ вы отдѣляетесь отъ церкви. Не хотите слушать меня, это ваше дѣло, а хотите, я покажу вамъ, что вы заблуждаетесь относительно церкви, порядковъ церковныхъ и собственнаго положенія внѣ церкви. Извольте говорить, сказалъ Никита Юновъ, мы послушаемъ васъ и дѣйствительно началь слушать меня, не прерывая уже ни однимъ словомъ. И началъ съ того, что внѣ православной церкви нѣтъ спасенія, что подъ православною церковію разумѣется единая, святая, соборная и апостольская церковь, что безпоповцы находятся внѣ церкви и не могутъ питать истинной надежды на спасеніе, какъ самовольно отдѣлившіеся отъ церкви и лишившіеся благодати Божіей, присущей въ таинствахъ, которыхъ они не имѣютъ, что, не имѣя таинства мѣропомазанія, они не имѣютъ права именоваться истинными христіанами. А что вы указываете на непорядки въ церкви, на разныя беззаконія, встрѣчающіяся между принадлежащими къ святой церкви, то развѣ мы одобряемъ ихъ? Напротивъ, непорядки вездѣ непорядки, но мы докажемъ, что изъ за непорядковъ и ради беззаконій, совершаемыхъ въ некоторыми, даже многими изъ числа принадлежащихъ къ св. церкви, не слѣдуетъ отпадать отъ св. церкви. Еще св. Златоустъ, на котораго вы ссылаетесь, говорилъ о непорядкахъ въ церкви, какъ то разговорахъ въ ней (нравоуч. 24 на дѣян. апост. ст. 236), говорилъ, что нѣкоторые изъ современниковъ его своимъ неблагоговѣннымъ стояніемъ творять церковь хлѣвиною и палатою и корчемницею (Маргар. о покаян. ст. 2, л. 399). На столговомъ соборѣ то же жаловались, что христіане въ церквахъ Божіихъ стояли безъ страха, яко же на торжищи (Столг. 5 вопр. 21); и что же? Ни во времена св. Златоуста, ни во времена Стоглаваго собора; ради замѣченныхъ беззаконій въ церк-

вахъ, никто не думалъ отпадать отъ церкви. Конечно, худо, если человѣкъ православный живетъ не по христіански, но св. церковь не исключаетъ изъ своей среды и грѣшниковъ, способныхъ къ раскаянію и исправленію. Исключаются изъ церкви только упорные и нераскаянные. Вы знаете, что церковь подобна ковчегу Ноеву, въ которомъ спасались отъ потопа вмѣстѣ съ чистыми и нечистыя животныя. Такъ и въ церкви, по многимъ притчамъ Спасителя, существуютъ и будутъ существовать вмѣстѣ съ праведниками и грѣшныя до страшнаго пришествія Христова. Вы указываете на непорядки въ церкви и изъ за нихъ отдѣляетесь отъ церкви. Для васъ это вовсе не новость. Объ нихъ много писалось въ разныхъ челобитныхъ и поморскихъ отвѣтахъ Андрея Денисова. Если вы читали тѣ и другіе, а не прочитали на нихъ разъясненія и опроверженія въ такъ называемыхъ общительныхъ православныхъ сочиненіяхъ, то вы знаете только одну сторону дѣла. Совѣтую вамъ подумать вотъ о чемъ: никогда не рѣшать возникающихъ между вами гедоумѣнныхъ вопросовъ на основаніи заявленій однихъ старообрядцевъ, не выслушавъ и другой стороны. А гдѣ же можно прочесть показанія этой другой стороны, спросить у меня Никита Іоновъ. Я указалъ ему на книги: „Истинно древняя Христова церковь“ митрополита Григорія, „на выписки А. Озерскаго“, на 2-й т. сочиненій архим. Павла, на книгу замѣчаній того же архим. Павла на т. н. вопросы инока Никодима, въ особенности на книгу г. Иваловскаго о церкви противъ безпоповцевъ. Всѣ эти книги записалъ для себя Никита Іоновъ. Тѣмъ и кончилась наша бесѣда. Изъ бесѣды съ нимъ я вынесъ убѣжденіе, что въ немъ нѣтъ еще духа покаянія и отреченія отъ излюбленной старины, нѣтъ отчужденія отъ тьмы неѣжества, отъ пакоившейся въ сознаніи лжи, нѣтъ обращенія къ свѣту истины, нѣтъ отреченія отъ родной, по ложной, суетной вѣры въ интересахъ высшаго блага и правды, но я счелъ замечательнымъ времени и то, что сердце безпоповца какъ будто бы отозвалось на голосъ истины.

4. Въ селѣ Вѣринѣ, веневакаго уѣзда, раскольниковъ значится муж. пол. 25, а жен. 33. Расколь безпоповщины поморскаго согласія гнѣздится здѣсь въ деревнѣ Бурдуко-

въ, отстоящей отъ приходской церкви верстахъ въ 6, или 7. Вожакомъ поморскаго раскола по прежнему остается здѣсь Владиміръ Обрѣзковъ. Въ настоящее время до мѣстнаго священника дошли слухи, будто бы Обрѣзковъ хвалится предъ своими старообрядцами, что и у нихъ де скоро будетъ свой священникъ, только какой, не сказалъ. Единовѣрческій? Едва ли. Австрійскаго жесвященства? Можетъ быть. По крайней мѣрѣ о православномъ священникѣ онъ и слышать и думать не желаетъ; а когда мѣстный священникъ появится въ деревнѣ Бурдуковѣ, то Обрѣзковъ прячется отъ него и вмѣсто себя принять его посылаетъ своего сына. Впрочемъ теперешній, опредѣленный въ село Вѣрино, только съ небольшимъ годъ, священникъ разъ только и то по новости и зашелъ къ нему, а въ другой разъ едва ли и зайдетъ; такъ какъ на вопросъ священника, при входѣ въ домъ Обрѣзкова: можно ли процѣть праздничный тропарь, сынъ Обрѣзкова сказалъ: „пойте тамъ, гдѣ вами нуждаются“. Послѣ этого священникъ тропарь пѣть, конечно, не сталъ, и вышелъ изъ дома Обрѣзкова, отрясая прахъ отъ ногъ своихъ. О бесѣдахъ съ Обрѣзковымъ уже не могло быть и рѣчи, тѣмъ болѣе, что Обрѣзковы издавна относятся къ своимъ священникамъ враждебно. Одинъ изъ предшественниковъ нынѣшняго священника, нѣсколько лѣтъ тому умершій, священникъ Александръ Молчановъ, окропляя дома своихъ прихожанъ св. водою, вздумалъ зайти и въ домъ Обрѣзкова, увидѣлъ тамъ хлѣбную квашню и покропилъ ее св. водою. Это дѣйствіе священника сочтено было за смертельную обиду, нанесенную Обрѣзкову, за которую послѣдній грозилъ будто бы убить священника. Правда это, или нѣтъ, съ достовѣрностію отвѣчать трудно, но одно появленіе такого слуха способно охладить всякое желаніе говорить съ Обрѣзковымъ. Затрачиваніе такого рода едва ли гдѣ практикуется между самымъ фанатическимъ населеніемъ раскола, а здѣсь практикуется. Тѣмъ не менѣе нынѣшній священникъ бесѣдовалъ о вѣрѣ съ однимъ совратившимся 10 лѣтъ назадъ изъ православія крестьяниномъ Иваномъ Давыдовымъ Пысинымъ, или Квашиннымъ, за чѣмъ онъ, чтобы жениться на православной дѣвицѣ, исповѣдался и причастился св. Тайнъ, какъ будто

православный, а женившись сдѣлался явнымъ раскольникомъ и пересталъ исповѣдываться и причащаться? Вопросъ такъ и остался безъ отвѣта. Такая женитба при смѣшанномъ населеніи здѣшнихъ раскольниковъ съ православными въ прежнее время случалась не рѣдко, и потому обличать въ лицемѣрии пришлось бы не одного, но многихъ раскольниковъ. Къ счастью, въ послѣднее время этого незамѣтно, потому ли, что православные стали строже относиться къ своей вѣрѣ, или раскольники стали осторожнѣй прежняго. Открытой пропаганды раскола, какъ будто бы здѣсь не замѣтно, но тайная ведется по прежнему и расколъ здѣсь поэтому нисколько не слабѣй прежняго. Та раскольница старуха Прасковья, съ которой я бесѣдовалъ о вѣрѣ года три назадъ, недавно умерла и смерть ея едва ли родные не ускорили тѣмъ, что вмѣсто причастья давали ей богоявленской воды, отъ которой она, по слухамъ, илушимъ отъ сосѣдей, захлѣбнувшись, умерла. Та же молодая женщина, которая вышла за мужъ за раскольника насильно и прежде желала возвратиться въ церковь, въ настоящее время сдѣлалась совершенною раскольницею. И не мудрено. Своей православною вѣрой, какъ слѣдуетъ, она не знала, а поморцы окружили ее своею средою, научили ее своей вѣрѣ и она забыла и то, что знала о православною вѣрѣ. Невѣжество раскольниковъ здѣсь не уступаетъ невѣжеству православныхъ, изъ которыхъ ни тѣ, ни другіе, знающіе грамотѣ книгъ не читаютъ, а если кто изъ нихъ и читаетъ книги, то одни т. н. начетчики; есть начетчикъ здѣсь и изъ православныхъ. Это Матвѣй Ивановъ Мусеевъ, который, явля съ ними, имѣетъ возможность часто бесѣдовать съ ними о вѣрѣ; безнотовцы, хотя слушаютъ его, но стараются доказать ему истину своей вѣры, Мусееву же хотѣлось доказать истину православною вѣры, но ни та ни другая попытка не удается и каждый остается при своемъ мнѣніи о вѣрѣ. Священникъ съ своей стороны не разъ старался возобновлять попытки бесѣдовать съ безпоповцами, но они всякій разъ ссылаются на свои сельскія работы, отвлекать отъ которыхъ никто не имѣетъ права, а если священникъ зоветъ ихъ къ себѣ, когда они бываютъ свободны, то говорятъ, какъ сказалъ свя-

ценнику сынъ Обрѣзкова Иванъ Владиміровъ: „не овцы ищутъ пастыря, а пастырь овецъ“. Вотъ извольте бесѣдовать съ ними. Здѣшніе безпоповцы отвыкли отъ гласа пастыря и гласъ его кажется имъ чуждымъ гласомъ, почему они не идутъ на зовъ своего пастыря, по чуждемъ же пастырѣмъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его, привыкли къ нему, какъ своему. Такъ у нихъ спутались понятія о своемъ и чужомъ пастырѣ: своего пастыря принимаютъ за чужаго, чужаго за своего. По временамъ пріѣзжаетъ сюда изъ села Богоявленскаго, правда, не пастырь, а простой начегчикъ, крестьянинъ Никита Ивановъ Качкинъ, обратившійся въ православіе изъ раскола безпоповщины лѣтъ пятнадцать тому назадъ и вступаетъ въ собесѣдованіе о вѣрѣ съ Обрѣзковымъ. Вотъ этого собесѣдника Обрѣзковъ слушаетъ, вступаетъ съ нимъ въ словопренія о вѣрѣ, понимаетъ его простую рѣчь, иногда соглашается съ нимъ, дѣлаетъ уступки православію, иногда противорѣчить, иногда и упорствуетъ въ своихъ убѣжденіяхъ. Кажется, что если бы такіе простые люди, какъ Качкинъ, почаще бесѣдовали съ нимъ, расколъ здѣсь значительно поколебался бы, а быть можетъ и вовсе бы искоренился. Понятны вразумленія, обращенныя къ людямъ, въ покорности которыхъ не сомнѣваешься, но бесѣдовать съ тѣми, кто живетъ противорѣчіемъ церкви, вся цѣль которыхъ одержать побѣду надъ нею, а не истина — совсѣмъ другое дѣло.

Прот. Г. Пановъ.

ПАСТЫРСКОЕ УВѢЩАНІЕ

О прививаніи предохранительной оспы,

составленное епископомъ вологодскимъ Евгеніемъ въ 1827 г.

По несповѣдимымъ судьбамъ, со гнѣвомъ Божиимъ изъ Египетскія земли отъ предѣловъ Аравійскихъ простекла во всю почти вселенную и губительнѣйшая для дѣтей язва, именуемая *оспою*. Немного на земли осталось странъ, уцѣ-

лѣвшихъ отъ смертоноснаго яда ея; и тамъ, гдѣ она рѣже, или въ первый только разъ появлялась, производила опустошенія пагубнѣйшія всякой язвы и самой кровопролитнѣйшей войны. Ибо обыкновенная язва и война бывають только мѣстно и временно, истребляють часть какого нибудь народонаселенія; но *оспа*, содѣлавшаяся уже почти никому пеминуемою, безпрестанно свирѣпствуетъ во всѣхъ частяхъ свѣта и опустошаетъ цѣлыя народы. Сколько жъ любезнѣйшихъ себѣ чадъ родители теряють отъ сей болѣзни! Сколь многіе дома лишактся отъ нея потомковъ, подпоръ и украшеній своего рода! Сколь многихъ благонадежныхъ гражданъ тратитъ отечество! И что говорю, гражданъ? Нерѣдко язва сія похищала въ возрастѣ лѣтъ самихъ Государей, такъ какъ пѣкогда похитила она и у отечества нашего вселюбвиѣйшаго монарха Императора Петра втораго, безвременно скончавшагося отъ ея заразы.

Около тысячи двухъ сотъ лѣтъ не обрѣтаемо было въ свѣтѣ никакого средства къ отвращенію смертоносныя сея болѣзни, и избытіе ея зависѣло только отъ невидимыхъ судебъ Божіихъ. Но наконецъ, въ началѣ истекшаго столѣтія призрѣлъ Господь милосердо на безвременно погибающее челоѣчество, и съ востока же отколѣ истекла язва сія, открылъ дотолѣ невѣдомое средство къ отвращенію опасности яда ея *прививаніемъ* онаго. Сей способъ принять былъ повсюду, и незабвенная наша Монархиня, блаженныя памяти Императрица Екатерина вторая ввела оный въ отечество наше; а для увѣренія подданныхъ Своихъ, въ пользѣ сего спасительнаго открытія, въ 1769 году подвергла даже собственную Свою и единственнаго Наслѣдника Своего Особу испытанію онаго. Насколько благопоспѣшно было испытаніе сіе, то засвидѣтельствовала и православная наша церковь; съ того времени, во все царствованіе Монархини своей, праздновавшая ежегодно день Ихъ исцѣленія (ноября 21 дня) съ торжественною, сердечною благодарностію милосердому Богу за спасеніе Ихъ и показаніе намъ въ примѣръ Ихъ спасительнаго способа избѣгать губительнѣйшей язвы челоѣчества. Самъ благодѣтельнѣйшій и къ благоденствію Россіи Богомъ хранимый и благопоспѣшествующій блаженныя памяти Го-

сударь Императоръ Александръ Павловичъ, и вся Высочайшая Императорская фамилія испытали на Себѣ сіе же предохранительное средство прививанія.

Но въ недавнія наши времена челоѵколюбець Богъ открылъ намъ еще другое легчайшее, дѣйствительнѣйшее и надежнѣйшее средство къ притупленію оспеннаго яда прививаніемъ, такъ именуемой *коровей оспы*. (Смотр. ниже прим. 1). Сей спасительный способъ введенъ уже по всѣмъ странамъ земли, и попечительнѣйшій о блаѣ подданныхъ Своихъ Александръ I, отъ самаго вступленія Своего на Всероссійскій Престоль, обративъ на способъ оный мудрое Свое вниманіе, прилагалъ дѣятельнѣйшія мѣры ко введенію его въ употребленіе также по всѣмъ предѣламъ пространнѣйшія Своея державы. Въ поспѣшествованіе тому и чадолюбивѣйшая Матерь Его Императорскаго Величества, благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Теодоровна, неуспынно пекущаяся о воспитательныхъ заведеніяхъ, въ управленіи Ея паходившихся, сопровождая порфиророднаго Сына Всесога въ царствующій градъ Москву для срященнѣйшаго помазанія и вѣнчанія прародительскимъ Императорскимъ вѣнцемъ въ 1801 году, принесла съ Собою въ сію столицу цѣлебное вещество *коровей оспы*, и при воспитательныхъ тамъ домахъ учредила оспенныя отдѣленія, въ коихъ воспитанникамъ до нынѣ прививается *коровья оспа*, и вещество оныя раздается туне всѣмъ желающимъ воспользоваться онымъ, а по требованіямъ посылается и въ отдаленнѣйшія мѣста. Соревнуя сему благодѣтельному и богоугодному попеченію своихъ Монарховъ, и Святѣйшій правительствующій Синодъ въ 1804 году указами ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ и прочимъ подвѣдомственнымъ ему мѣстамъ, — признавъ, что „спасительное изобрѣтеніе прививанія *коровей оспы* младенцамъ, для отвращенія безвременной смерти ихъ, произвело полезнѣйшее дѣйствіе по всей почти Европѣ, да и со времени употребленія онаго средства въ Россіи самые опыты доказали ощутительную пользу того прививанія оспы чрезъ сохраненіе жизни всѣхъ тѣхъ, которые, предупреждая неминуемо могущую послѣдовать естественную (оспу), рѣшились заблаговременно, оставя предразсудки, существующіе въ одномъ токмо воображеніи, воспользоваться сими

средствами; а потому убѣждаясь симъ изобрѣтеніемъ, яко ко благу общественному клонящимся, предписалъ всѣмъ духовнымъ правительствомъ, дабы приходскіе священники, яко болѣе могущіе имѣть влияние на крестьянъ и другаго званія людей, внушали имъ о безиредности сего изобрѣтеннаго способа, и отвращали ихъ для собственной пользы дѣтей своихъ отъ несоглашенія къ принятію оного въ прививаніи имъ королей оспы, чрезъ примѣры выздоровѣвшихъ младенцевъ безъ всякаго поврежденія въ тѣлесномъ составѣ, и напротивъ того напоминая имъ о вредѣ, происходящемъ отъ оспы натуральной, старались, исполняя тѣмъ долгъ свой, доставить соблюденіе жизни народной“.

„См. указъ Святѣйшаго Синода 1804 года, отъ 10 октября, а въ слѣдующемъ 1805 году, при указахъ отъ 8 іюня, Святѣйшій Синодъ, дабы подать самимъ священно и церковно служителямъ яснѣйшее понятіе о семъ изобрѣтеніи, разослалъ ко всѣмъ Греко-Россійскимъ въ Имперіи церквамъ и духовнымъ училищамъ печатное о томъ наставленіе, сочиненное санктпетербургскимъ медикофилантропическимъ комитетомъ). Многія и другія попечительныя о сохраненіи симъ прививаніемъ Россійскаго народа были предписанія и предостереженія отъ благодѣтельнаго нашего правительства, безпрестанно старающагося о Распространеніи повсюду сего спасительнаго средства“.

(См. ниже примѣч. 2).

Всѣ сіи дѣятельнѣйшія промышленія о благѣ Россіячъ, произтекающія первоначально отъ Самаго благодѣтельнѣйшаго нашего Монарха, не должны ли въ самихъ Россіянахъ возбудить и сердечную благодарность къ Нему и собственное ихъ попеченіе о жизни и здравіи чадъ своихъ? Не должны ли убѣдить ихъ въ очевидной пользѣ сего изобрѣтенія многочисленныя примѣры не только иноземныхъ, но и соотчичей, воспользовавшихся уже опытъ и благословляющихъ Бога, открывшаго роду человѣческому сіе дѣйствительнѣйшее врачество, а вмѣстѣ славословящихъ и человѣколюбивѣйшаго Государя нашего, доставившаго имъ оно? Какого еще болѣе потребно увѣренія, когда въ кругѣ сосѣдей и въ собственномъ семействѣ своемъ каждый можетъ видѣть, что дѣти, заражающіяся естественною *находною оспою*, часто въ мучительномъ томленіи

кончатъ жизнь свою, а имѣющіе *привисную коровью* всегда безбоязненно и безопасно посреди ихъ обращаются, наслаждаясь здравіемъ и увеселяя взоры родителей своихъ? Паче же долженъ ли христіанскій родитель равнодушно взирать на пагубу чадъ своихъ, въ залогъ благоволенія отъ Бога ему подаваемыхъ, имѣя средство предохранить и спасти ихъ, когда святой апостоль Павелъ нарицаеть всякаго тсго *въры отвершимся а невърнаго горшимъ, кто о своихъ, паче же о домашнихъ не промышляетъ* (1 Тим. 5, 8). Но есть, къ сожалѣнію, есть такіе родители, которые въ семь дѣйствительно *горше невѣрныхъ*, безпрекословно и охотно съ благодареніемъ благопрмыслителю Богу пріившихъ уже сіе цѣлебное средство, есть, говорю, между православными Россіянами такіе, которые не пекутся о познаніи онаго, или что постыднѣе еще того, зная оное нерадятъ воспользоваться имъ потому только, что одни изъ нихъ вѣрятъ слѣпому нѣкоему року, какъ бы неизбѣжно уже предопредѣляющему смерть чадъ ихъ, и почти за грѣхъ почитаютъ уклонять ихъ отъ оной, думая тѣмъ повиноваться волѣ Божіей, когда жертвуютъ ихъ жизнию. Другіе излишне надѣются на *невидимую помощь Божію* и ожидаютъ свыше чудеснаго исцѣленія; третьи питаютъ нѣкое *предубѣжденіе* вообще *противу врачей и врачебныхъ средствъ*. Сіи то пагубные предразсудки до нынѣ препятствовали наипаче повсемѣстнымъ успѣхамъ откровеннаго намъ Богомъ новаго врачевства оспы, и благодѣтельнѣйшимъ попеченіямъ правительства, старающагося ввести оное. Разсѣемъ тму сихъ заблужденій свѣтомъ Божіяго слова.

Неоспоримо, что бываютъ случаи, когда правосудный Богъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Своимъ, предопредѣляетъ, или справедливѣе сказать только попускаетъ безвременной, неизбѣжной смерти восхищать людей отъ среды живыхъ. Ибо собственно сказать, словами Премудраго Соломона, *Богъ смерти не сотвори, ни веселится о погибели живыхъ. Созда бо во еже быти въсмъ, и спасительны быша начатки міра. Ниже бо бысть въ нихъ врачеванія губительнаго, ниже аду царствія на земли: но нечестивыи руками и словеса призваша смерть, яко достойны суть оныя части быти* (Прем. Сол. 1, 13 и слѣд.). По

таковымъ то причинамъ, какъ свидѣтельствуется писаніе, порази Господь царя Героваама и Антиоха язвою неисцѣльною (2 Паралипом. 21, 15 и 2 Маккав. 9, 5). По таковымъ-то причинамъ Онъ чрезъ пророка Нааана предсказалъ Давиду неизбѣжную смерть сыну его, рожденному отъ законопреступнаго союза съ Вирсавіею и не внялъ никакимъ моленіямъ родителя (2 Цар. 12, 14—17). По таковымъ-то причинамъ Богъ чрезъ Іеремію изрекъ Израиллю: *язвою вражіею поразихъ тя, наказаніемъ твердымъ; неисцѣльна есть болѣзнь твоя множества ради неправды твоя* (Іерем. 30, 14 и 15). Въ такихъ случаяхъ уклоняться отъ смерти, было бы дѣйствительно грѣхомъ противу опредѣленія Божія. Съ другой стороны есть также случаи, когда угодно даже бываетъ Богу добровольное жертвованіе своею жизнію, какъ на примѣръ, когда, по слову Христову, *пастырь добрый душу свою полагаетъ за оцы* (Іоан. 10, 11); или когда ревностный исповѣдникъ Іисусъ Христовъ вѣщаетъ со апостоломъ: *азъ не точію связанъ быти хочу, но и умерети готовъ есмь за имя Господа Іисуса* (Дѣян. 21, 13); или когда вѣрные сыны отечества, защищая отъ враговъ оное, взываютъ по примѣру Іуды Маккавейскаго: *не буди намъ, еже бѣжати отъ нихъ; и аще приближися время наше, умеремъ мужественно ради братіи нашея, и не оставимъ вины славы нашей* (1 Маккав. 9, 10). Но когда Богъ явно не опредѣляетъ намъ смерти, или когда смерть наша не приноситъ пользы ни вѣрѣ, ни церкви, ни ближнимъ, ни отечеству, и когда напротивъ того жизнь наша имъ нужна и полезна; то можно ли думать, чтобы Богъ, не хотяй смерти и грѣшнику, могущему обратиться, восхотѣлъ оной безвременно невиннымъ тварямъ? И благо-разумно ли подвергать жизнь очевидной опасности, слѣпо предаваясь только мнимому неизбѣжному року? Для чего же Всеблагій Богъ вліялъ каждому изъ насъ природное чувство жизнелюбія, по внушенію коего, какъ говоритъ апостоль, *никто же когда свою плоть возненавидѣтъ, но питаетъ и грѣетъ ю* (Еф. 5, 29)? Для чего же не вмѣнилъ Онъ во грѣхъ Моусею бѣгство отъ лица Фараона, искавшаго погубити его (Исход. 2, 15). Давиду скрыть себя отъ Саула и Авессалома, коварствовавшихъ надъ

пимъ (1 Цар. 19, 10; 2 Цар. 15, 14), Или удалиться въ пустыню отъ злобныя Иезавели, старавшейся его убить (3 Цар. 19, 3). Апостолу Петру, изыти изъ узъ темничныхъ во Иерусалимъ (Дѣян. 12, 6 и 7). Павлу въ Дамаскѣ свѣситься по стѣнѣ въ кошницѣ, уклониться изъ Иерусалима отъ Иудеевъ и Еллиновъ, уйти съ Варнавою изъ Иконіи, съ Силою изъ Солуни, и не отвергнуть въ Филиппійской темницѣ предложенія стража темничнаго, дававшего ему свободу (2 Кор. 11, 32; Дѣян. 9, 25; 14, 6; 17, 10; 16, 36)? Множество примѣровъ уклоненія отъ безвременныя смерти представляютъ намъ и святые отцы церкви: святой Поликарпъ Смирнскій вышелъ изъ подѣхрамины, угрожавшей паденіемъ и по исходѣ его подавившей многихъ (Четыи Миней 23 число февраля); святой Аѳанасій Великій многократно убѣгалъ отъ гонителей, искавшихъ его смерти (Четыи Миней 18 число января); святой Амвросій не запрещалъ любившему его медиоланскому народу защищать себя отъ нападеній, присланныхъ на него царицею Густипою (Четыи Мин. 7 число декабря). Возвримъ на примѣръ самаго Спасителя нашего: Онъ уклонился отъ Ирода, искавшаго Его умертвить, отъ фарисеевъ, совѣщавшихся Его погубить, отъ иудеевъ, въ одномъ случаѣ старавшихся открыто убить Его, въ другомъ каменіемъ наметать, въ третьемъ съ горы низринуть (Мат. 2, 13; 12, 15; Иоан. 7, 1; 8, 59; Лук. 4, 29). Онъ заповѣдалъ и ученикамъ Своимъ не подвергать себя безвременно опасности, и когда будутъ гнать ихъ въ одномъ какомъ градѣ, то убѣгать въ другой (Мат. 10, 23). Скажутъ, можетъ быть, что все это относится болѣе къ избѣжанію человѣческихъ навітовъ; а оспепая зараза есть неминуемая почти язва, гнѣвомъ Божиимъ на родъ человѣческій наведенная. Но когда Богъ, не до конца гнѣваяйся, ниже въ вѣкъ враждуй, Самъ уже открываетъ намъ средство къ избавленію отъ оныя; то должны ли мы пренебрегать и отнегать сіи знаки милосердія Его? и должны ли безъ всякой осторожности ожидать болѣзни, погубившей уже многихъ, и какъ бы желать себѣ пагубы? *Не возжелайте смерти въ заблужденіи живота вашего ниже привлекайте пощели дѣлами рукъ вашихъ, увѣщаваетъ насъ премудрый Соломонъ (Прем. Солом. 1, 12).*

Когда есть средство, то *прежде недуга врачуйся*, совѣтуетъ также мудрый Сирахъ (Сир 18, 19).

Скажутъ иные, что когда Богъ непредвидимо поражаетъ язвою сей чадъ нашихъ, то Онъ можетъ невидимо и исцѣлить ихъ свышестественною Своею силою. *Въ скорби нашей утренневати будемъ*, говорятъ они словами Іосіи, и обратимся ко Господу Богу нашему, яко *Той поби ны, и исцѣлитъ ны, узиви, и уврачуетъ ны* (Осіи 6, 1 и 2). Такъ подлинно Богъ, создавъ всяческая единымъ словомъ Своимъ, силенъ есть также единымъ словомъ не токмо исцѣлять болящихъ, но и воскрешать умершихъ; и не однократно бывало, по слову Давидову, что когда *люди приближишася даже до вратъ смертныхъ, и воззваша ко Господу, внегда скорбѣти имъ, и стъ нуждѣ ихъ спасе я; посла слово Свое, и исцѣли я, и избави я отъ растлѣнія* (Пс. 106, 18 и сл.); но самъ же Богъ не всегда невидимою только силою и словомъ подавалъ исцѣленія, а показывалъ болящимъ и земныя врачевства. Могъ Богъ единымъ словомъ для Израильтянъ въ пустыни усладить горькія воды Мерры; однако показалъ Моусею для услажденія ихъ нѣкое древо (Исх. 15, 25); могъ Елисей пророкъ единымъ словомъ Божиимъ истребить въ Іерихонскихъ источникахъ вредоносное свойство; однако употребилъ къ тому соль (4 Цар. 2, 20); могъ сей же пророкъ единымъ словомъ Божиимъ исцѣлить отъ проказы Сиріанина Неемана; однако повелѣлъ ему мыться въ рѣкѣ Іорданъ (4 Цар. 5, 14); могъ Исаія, посланный отъ Бога къ царю Іезекіи, мгновенно возставить его съ одра смертнаго болѣзни; однако по изволенію Божию повелѣлъ ему приложить на язву пластырь изъ смоквъ (Исаія 38, 21; 4 Цар. 20, 7); могъ ангелъ Рафаилъ свышестественною силою возвратить Товіеву отцу зрѣніе и прогнать злоторнаго духа асmodeя; однакожь показалъ средство къ тому въ желчи нѣкія рыбы (Товіи 6, 8 и 9). Многіе изъ святыхъ мужей были также по искусству врачи, какъ-то: Лука евангелистъ, Косма и Даміанъ, Киръ и Іоаннъ, Пантелеимонтъ, Сампсонъ и Діомидъ, Фалалей и Трифонъ; и хотя они имѣли даръ чудотворнаго цѣленія болѣзней, однако весьма часто употребляли для врачеванія болящихъ и земныя врачевства. Обратимъ взоры на самаго Спасителя

нашего, коего всемогущее слово мгновенно исцѣляло всякія недуги: и Онъ перѣдко употреблялъ постепенно видимыя средства цѣленія и одному слѣпому возвратилъ зрѣніе плюнованіемъ и возложеніемъ рукъ на очи, другому помазалъ очи брѣніемъ, и повелѣлъ умыться въ купели Силоамстѣй, глухому и нѣмому вложилъ перстъ во ухо и коснулся языка его (Мар. 8, 22; Іоан. 9, 6; Мар. 7, 23). Хотя сіи Спасительныя примѣры преимущественно доказываютъ божественную силу плоти Его, но вмѣстѣ увѣряютъ насъ, что не всегда невидимыми и непосредственными только способами врачуетъ Богъ немощи человѣческія, а часто и Самъ и чрезъ избранныхъ Своихъ дѣйствуетъ вещественными средствами, дабы и мы не презирали оныхъ. *Господь бо созда отъ земли врачеванія, и мужъ мудрый не возмущается ими*, говоритъ Сирахъ (Сираха 38, 4).

(Окончаніе въ слѣд. №).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Марта 1.— Въ день кончины Государя Императора Александра II послѣ заупокойной литургіи въ Крестовой, что при архіерейскомъ домѣ, церкви Его Высокопреосвященство отправилъ, въ соучастіи градскаго духовенства, папихиду по усопшемъ и приснопамятномъ Императорѣ, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ.

—2.— Празднованіе восшествія на Всероссійскій Императорскій Престоль Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго. Божественную литургію Его Высокопреосвященство служилъ въ той же церкви. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и народа всѣхъ сословій. На литургіи

приличное торжеству слово произнесъ прот. Староникитской ц. Г. І. Пановъ. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ діаконовъ Алексѣй Рудневъ во священника къ церкви соединеннаго Домнино Татарскаго прихода, алекс. у.

— 12.— Недѣля 3 великаго поста Крестопоклонная Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ той же церкви. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Стараго Роскотца, черн. у., и учитель церковно-приходской школы, студентъ тул. дух. семинаріи Александръ Самаровъ.

— 13.— Г. управляющій канцелярією Св. Синода Владиміръ Карловичъ Саблеръ проѣздомъ изъ г. Кіева былъ въ г. Туль и посѣтилъ Его Высокопреосвященство и, потомъ, епархіальное женское училище.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

1) О продолженіи подписки на газ. „Другъ Истины“.

Продолжается подписка на еженедѣльную противораскольническую и противосектантскую газету „Другъ Истины“ на 1889 годъ.

Въ составъ газеты входятъ: 1) Объясненіе св. Писанія, 2) раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) разборъ лжеученій раскола и сектъ; 4) событія изъ жизни раскола и сектъ; 5) библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколь и секты.

Годовая цѣна 3 р. с, полугод. 2 р. сер. съ перес.

Адресъ редакціи: Таганка, Москва, д. Воскресенской церкви.

Въ редакціи имѣются экземпляры „Друга Истины“ за 1888 г. Цѣна 1—экземпл. три р. с.



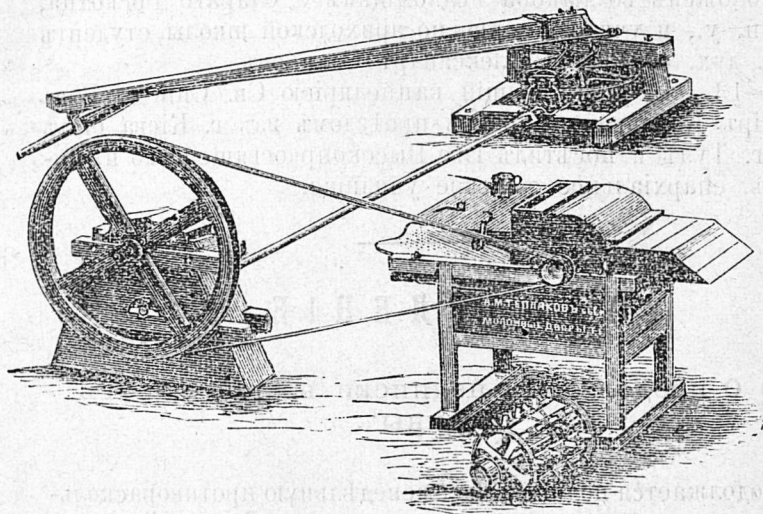
Алексѣй Михайловичъ
ТЕПЛЯКОВЪ



съ сыновьями,

строители сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Въ Молочныхъ дворахъ, тульской губерніи, крапивненскаго у.



Предлагаютъ господамъ хозяевамъ изъ лучшихъ матеріаловъ: Приводы 1 или 2-хъ, 3, 4, и 6-ти конныя, къ нимъ молотильныя *Варабаны* и *Соломотрясы*, *Въялки Гранта* и колониетскія ручныя и конныя и къ нимъ *Элеваторы*, *сортировки* по системѣ *Вараксина* ручныя и конныя, *Шасталки* для овса и *Просорушки* конныя.

Иллюстрированный каталогъ по требованію высылается за 7-ми копѣечную почтовую марку.

Адресъ для простой и денежной корреспонденцій: станція „Сергіево“ Московско-Курской желѣзной дороги, въ мастерскую А. М. *Теплякова* съ сыновьями.

Алексѣй Михайловичъ Тепляковъ съ сыновьями.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволено. 1889 г. Марта 13-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.