

— 801 —

Т О В О Л Ъ С К И Я Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ редакціи, при Го-
больской духовной се-
минаріи.

№ №
11 и 12.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пере-
сылкою, 5 рублей.

1 и 16 іюня 1883 года

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

Высочайшія повелѣнія.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующе-
му сенату въ 17-й день апрѣля 1883 г. членъ государственнаго
сѣвѣта, сенаторъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, тайный
совѣтникъ Побѣдоносцевъ, въ воздаяніе отлично-усердной и
полезной службы его, Всемилостивѣйше пожалованъ въ дѣйстви-
тельные тайные совѣтники, съ оставленіемъ въ занимаемыхъ имъ
должностяхъ и званіяхъ.

—Государь Императоръ, въ 9-й день апрѣля 1883 года, Высочай-
ше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго
Синода о перемѣщеніи викаріевъ: костромской епархіи епископа
кинешемскаго Г е н н а д і я и харьковской епархіи епископа сум-
скаго В е н і а м и н а , одного на мѣсто другаго.

—Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодалъ-
наго Оберъ-Прокурора, во 2-й день апрѣля 1883 г., опредѣленія
Святѣйшаго Синода, отъ 16—28 февраля текущаго года за № 315,
Высочайше соизволилъ изъявить согласіе на предположеніе Свя-
тѣйшаго Синода относительно учрежденія въ оренбургской епар-

хія должности епархіального архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 іюня 1872 г. (п. с. зак. № 50031) опредѣленію Святѣйшаго Синода.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Г. Отъ 17 марта—5 апрѣля 1883 года за № 503, о томъ, кто долженъ отбирать по требованіямъ духовныхъ слѣдователей показанія отъ находящихся въ отдаленности отъ мѣста производства слѣдствія свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) вѣдѣніе правительствующаго сената (по I департаменту), отъ 18 февраля сего года за № 3429, по вопросу о томъ: кто долженъ отбирать по требованіямъ духовныхъ слѣдователей показанія отъ находящихся въ отдаленности отъ мѣста производства слѣдствія свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Пермская духовная консисторія, обращалась въ пермское губернское правленіе о понужденіи пермскаго полицейскаго управленія исполнить ея требованія о допросѣ коллежскаго регистратора Лаврова и родителей жены его Фавсты Цвѣтковой по дѣлу о незаконности и недѣйствительности брака его съ Фавстою Цвѣтковою, такъ какъ полиція отъ исполненія сего отказывается ссылаясь на то, что за силою 258 ст. уст. угол. суд. полиція не въ правѣ отбирать формальные допросы. Пермское губернское правленіе отозвалось, что за введеніемъ въ пермской губерніи судебной реформы полиція не производитъ формальныхъ допросовъ по уголовнымъ дѣламъ, къ числу коихъ относится и дѣло о бракѣ Лаврова. Сообщая о семъ, преосвященный пермскій проситъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, вмѣнить въ обязанность полиціи производить по требованіямъ духовныхъ слѣдователей допросы находящимся въ отдаленности свѣт-

скимъ лицамъ, или разъяснить, къ кому въ этомъ случаѣ они должны обращаться при отобраніи показаній отъ свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что пермское губернское правленіе отказъ свой исполнить требованіе консисторіи по дѣлу Лаврова основало на томъ соображеніи, что дѣло Лаврова, по мнѣнію сего правленія, есть уголовное, а полиція, на основаніи новыхъ судебныхъ уставовъ, не производитъ формальныхъ допросовъ; но это соображеніе не можетъ быть признано вполнѣ правильнымъ, потому что дѣло о бракѣ Лаврова можетъ быть отнесено къ числу уголовныхъ только тогда, когда по окончательному рѣшенію духовнаго суда будетъ признано, что дѣйствительно этотъ бракъ повѣнчанъ въ воспрещенной церковными правилами степени свойства и когда затѣмъ дѣло сіе поступить, согласно означенной 1014 ст. уст. угол. суд., къ уголовному суду; 2) что со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., въ разныхъ губерніяхъ возникали недоразумѣнія относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, но всѣ эти недоразумѣнія были разрѣшаемы и правительствующимъ сенатомъ и Святѣйшимъ Синодомъ въ такомъ смыслѣ, что слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ и всякія отдѣльныя слѣдственные дѣйствія должны производиться на прежнемъ основаніи и въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе новые судебные уставы, т. е. чрезъ полицію, какъ это видно изъ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря 1871 года за № 67, и изъ указа I департамента правительствующаго сената, отъ 29 ноября 1871 г. за № 47593, и 3) что всѣ дѣла о незаконныхъ бракахъ, начинающіяся на основаніи 1014 ст. уст. угол. суд. въ духовномъ судѣ, должны производиться точно такъ, какъ и дѣла брагоразводныя, тѣмъ же порядкомъ, какимъ оныя производились до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., ибо преобразование судебной части по этимъ уставамъ вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ примѣчаніи къ 402 ст. общ. учр. губ. (изд. 1876 г.). На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ опредѣлить: просить правительствующій сенатъ разъяснить пермскому губернскому правленію, что

* .

дѣла о признаніи браковъ незаконными производится на прежнемъ основаніи и въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 г., и что посему полиція обязана въ этихъ мѣстностяхъ исполнять всѣ требованія по симъ дѣламъ духовныхъ слѣдователей на прежнемъ основаніи. О чемъ сообщено 5 апрѣля 1880 г. правительствующему сенату (по I департаменту) вѣдѣніемъ, а преосвященному пермскому дано знать о семъ указомъ. Нынѣ правительствующій сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 18 февраля сего года за № 3429, увѣдомилъ Святѣйшій Синодъ, что правительствующій сенатъ, разсмотрѣвъ вопросъ о томъ, къ кому должны обращаться духовныя слѣдователи при отобраніи показаній отъ свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду, и принимая во вниманіе: 1) что согласно примѣчанію къ 402 ст. общ. губ. учр. (т. II, ч. I, изд. 1876 г.), преобразование судебной части, на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 г. вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ помянутомъ примѣчаніи, судебная власть коихъ опредѣляется особыми о нихъ узаконеніями; 2) что посему дѣла о признаніи браковъ незаконными производится на прежнемъ основаніи и въ тѣхъ же мѣстностяхъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 г., и 3) что по изложеннымъ основаніямъ полиція и въ этихъ послѣднихъ мѣстностяхъ обязана исполнять всѣ требованія по симъ дѣламъ духовныхъ слѣдователей, нашелъ отказъ пермскаго губернскаго правленія въ понужденіи полиціи исполнять требованія духовныхъ слѣдователей неправильнымъ, а потому опредѣлилъ: постановленіе пермскаго губернскаго правленія отмѣнить, о чемъ сему правленію для надлежащаго исполненія дать знать указомъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ преосвященному екатеринбургскому, викарію пермской епархіи, а для руководства въ подобныхъ настоящему случаяхъ дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Отъ 5—21 апрѣля 1883 года за № 659, объ измѣненіи порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-

Прокурора, отъ 30 марта 1881 года за № 1,386, коимъ объявляеть Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, о томъ, что Государь Императоръ, въ 26 день того же марта, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 15 декабря—15 февраля 1882-3 г., объ измѣненіи порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ студентами духовныхъ семинарій. **С п р а в к а:** Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 15 декабря—15 февраля 1882-3 г. за № 2,720, постановилъ: 1) Правленія духовныхъ училищъ обяываются о каждой открывшейся вакансіи надзирателя въ училищѣ немедленно доносить мѣстному епархіальному архіерею, который, по полученіи таковаго донесенія, поручаетъ семинарскому правленію представить ему на утверженіе достойнаго кандидата на означенную вакансію изъ воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ, 2) такимъ же порядкомъ должно совершаться и замѣщеніе учительскихъ должностей въ училищахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда на открывшуюся учительскую вакансію Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода не будетъ назначенъ кто либо изъ академическихъ воспитанниковъ и вообще изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, а предоставлено будетъ мѣстному начальству замѣстить такую вакансію кандидатомъ изъ студентовъ семинаріи. **П р и к а з а л и:** объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненія порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ студентами духовныхъ семинарій дать знать по принадлежности епархіальнымъ преосвященнымъ для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 22 марта—9 апрѣля 1883 юда за № 559, по вопросу о томъ, могутъ ли начальники духовно-учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кою либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ „не благонадежными“ къ прохожденію службы.

Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) существующее въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ правило объ аттестации въ послужныхъ спискахъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ

лицъ относительно ихъ поведенія, исправности и благонадежности по службѣ *отмѣнить*, съ тѣмъ чтобы формулярные списки о службѣ таковыхъ лицъ были составляемы по точной формѣ, приложенной къ 779 ст. III т. св. зак. изд. 1876 г., и 2) такъ какъ высшее попеченіе о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и высшій начальственный надзоръ за ними по всѣмъ частямъ принадлежитъ епархіальному преосвященному, то вмѣнить начальникамъ сихъ заведеній въ непремѣнную обязанность, чтобы они о всякой неисправности по службѣ, а тѣмъ болѣе о неблагонадежности состоящихъ на службѣ лицъ, немедленно доносили своему епархіальному преосвященному для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій о побужденіи неисправныхъ къ исполненію своихъ обязанностей, или объ устраненіи неблагонадежныхъ лицъ отъ службы; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

IV. Отъ 29 марта—12 апрѣля 1883 года за № 613, объ учрежденіи премій при Св. Синодѣ за лучшіе учебники и пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ.

Государь Императоръ, въ 12 день марта 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Синода отъ 15—26 декабря 1882 г. относительно учрежденія изъ процентовъ съ пожертвованнаго покойнымъ преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Макаріемъ (Булгаковымъ) капитала постоянной его имени преміи при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1,000 р., за лучшіе учебники и пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курса.

V. О назначеніи и перемѣщеніи ректоровъ и инспекторовъ.

а) Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5—9 апрѣля 1883 года за № 658, на должность ректора кievской дух. академіи и вмѣстѣ настоятеля кievобратскаго монастыря назначень ординарный профессоръ тойже академіи, докторъ богословія, архимандритъ *Сильвестръ*.

б) Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7—21 апрѣля 1883 г. за № 720, ректоръ харьковской духовной семинаріи, протоіерей Михаилъ *Разногорскій* перемѣщенъ на вакантную должность ректора екатеринославской семинаріи, а на его мѣсто въ харьковскую

семинарію назначенъ секретарь совѣта и правленія московской духовной академіи, магистръ богословія, Иванъ *Кратировъ*, съ возведеніемъ его, по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

в) Опреждленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7—21 апрѣля 1883 г. за № 700, исправляющій должность инспектора кишиневской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Павелъ *Чудевскій* назначенъ исправляющимъ должность ректора тифлисской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его, по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

г) Опреждленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7—21 апрѣля 1883 г. за № 714, инспекторъ рязанской духовной семинаріи, магистръ богословія, Иванъ *Смирновъ* назначенъ на вакантную должность ректора въ той же семинаріи, съ возведеніемъ его, по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея, а на мѣсто его инспекторомъ семинаріи—преподаватель оной, магистръ богословія, Иванъ *Петровъ*.

д) Опреждленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7—21 апрѣля 1883 г. за № 701, законоучитель кишиневской классической гимназіи, магистръ богословія, священникъ Алексій *Конскій* назначенъ на вакантную должность ректора минской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея.

е) Опреждленіемъ Св. Синода, отъ 7—22 апрѣля 1882 года за № 744, воспитательница тульчинскаго епархіального женскаго училища Гулитта *Шаркевичъ*, согласно состоявшемуся единогласному избранію совѣтомъ сего училища, утверждена въ должности начальницы названнаго училища.

VI. Объ учрежденіи стипендій.

а) Опреждленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 марта—12 апрѣля 1883 года за № 636, учреждена при курской духовной семинаріи стипендія имени заштатнаго протоіерея церкви села Суркова, новооскольскаго уѣзда, Александра Солнцева, на проценты съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ 2,000 р., заключающагося въ двухъ облигаціяхъ перваго восточнаго займа, по 1,000 каждая.

б) Опреждленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 марта—12 апрѣ-

ля 1883 года за № 605, учреждена при тверской духовной семинаріи стипендія имени умершаго коллежскаго ассесора Александра Всеславина, на проценты съ завѣщаннаго имъ для сего капитала въ 2,000 рублей.

VII. Отъ 7—27 апрѣля 1883 года за № 759, о закрытіи застѣданий Св. Синода въ С.-Петербургѣ съ 29 апрѣля сего года, объ открытіи с.-петербургской синодальной конторы и о закрытіи московской.

Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: «на время пребыванія Св. Синода въ Москвѣ, тамошнюю синодальную контору закрыть и учредить таковую въ С.-Петербургѣ, назначивъ для присутствованія въ оной: а) викарія с.-петербургской епархіи, епископа ладожскаго Арсенія; б) главнаго священника арміи и флотовъ, протоіерея Петра Покровскаго; в) предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея Алексѣя Парвова, и г) настоятеля кафедральнаго Исаакіевскаго собора, протоіерея Петра Лебедева».

VIII. Отъ 7—21 апрѣля 1883 года за № 734, объ открытіи 36 новыхъ приходовъ и причтовъ якутской епархіи.

IX. Отъ 7—21 апрѣля 1883 года за № 731, о возвышеніи окладовъ содержанія причтамъ 11 корельскихъ и одного лопарскаго приходовъ архангельской епархіи.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 1 апрѣля 1883 года за № 4.

1) По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 декабря 1882 г. за № 6472, съ сообщенною Военнымъ Министромъ вѣдомостію о числѣ новобранцевъ, поступившихъ на укомплектованіе частей войскъ въ 10 военныхъ округахъ въ 1881 г. и до поступленія въ военную службу не бывшихъ у исповѣди и св. причастія ни разу, или въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. И, по справкѣ, приказали: Военный Министръ, въ дополненіе къ сообщеннымъ въ августѣ 1881 г. свѣдѣніямъ о новобранцахъ, поступившихъ въ войска Варшавскаго

военнаго округа и до поступленія на службу ни разу не бывшихъ у исповѣди св. причастія, препроводилъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору, а послѣдній предложилъ Святѣйшему Синоду, составленную изъ собранныхъ въ Главномъ штабѣ свѣдѣній вѣдомость о новобранцахъ православнаго исповѣданія, поступившихъ въ 1881 г. на укомплектованіе войскъ въ 10 военныхъ округахъ, съ показаніемъ: сколько изъ этихъ новобранцевъ не исполняли ни разу во все время нахождения ихъ на родинѣ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, и сколько не было у этихъ таинствъ отъ одного до пяти лѣтъ. Изъ этой вѣдомости оказывается, что число новобранцевъ, не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, простирается до значительной цифры и упадетъ преимущественно на внутреннія губерніи Россіи. Между тѣмъ при разсмотрѣніи прежде сообщенныхъ Военнымъ Министромъ свѣдѣній о новобранцахъ, поступившихъ въ войска Варшавскаго военнаго округа, Святѣйшій Синодъ, сознавая важность столь прискорбнаго явленія, свидѣтельствующаго о небреженіи многихъ изъ чадъ православной церкви о собственномъ спасеніи, призналъ необходимымъ, обративъ на это явленіе заботливое вниманіе подлежащихъ преосвященныхъ, потребовать отъ нихъ свѣдѣнія: по какимъ причинамъ не бывшіе у исповѣди и св. причастія изъ новобранцевъ не исполнили сего христіанскаго долга. Изъ доставленныхъ вслѣдствіе сего нѣкоторыми преосвященными свѣдѣній оказывается, что большая часть изъ новобранцевъ, поступившихъ въ военную службу изъ не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, не исполняла сего долга по уклоненію въ расколъ, другіе—не были у исповѣди по причинѣ частыхъ или постоянныхъ отлучекъ изъ мѣстъ ихъ жительства въ другія мѣстности на заработки, или нахождения въ услуженіи у иновѣрцовъ и раскольниковъ, нѣкоторые же ошибочно внесены въ число небывшихъ у св. таинствъ, такъ какъ исполненіе ими христіанскаго долга подтвердилось не только записью по церковнымъ документамъ, но и произведеннымъ разслѣдованіемъ и собственными показаніями возвратившихся уже на родину новобранцевъ, которые при этомъ удостовѣрили, что они дали военному начальству неправильные отвѣты о своемъ небытіи у исповѣди или по легкомыслію, или по непониманію предлагавша-

гося имъ военными властями въ непривычной формѣ вопроса объ исполненіи таинствъ исповѣди и св. причастія. Въ виду таковыхъ свѣдѣній, доставленныхъ преосвященными тѣхъ епархій, изъ которыхъ значились поступившіе въ Варшавскій военный округъ, нельзя не придти къ заключенію, что какъ показанное въ прежнемъ сообщеніи число небывшихъ у исповѣди и св. причастія изъ православныхъ лицъ должно уменьшиться, такъ и самый фактъ небытія у исповѣди и св. причастія зависѣлъ не отъ недостатка пастырскаго вліянія духовенства на прихожанъ. Тѣмъ не менѣе Святѣйшій Синодъ по поводу нынѣ препровожденной Военнымъ Министеромъ вѣдомости о числѣ новобранцевъ, небывшихъ у исповѣди и св. причастія, опредѣляетъ: пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы они усугубили обычное напоминаніе приходскому духовенству о его пастырской обязанности нелицезнаннымъ и внимательнымъ совершеніемъ богослуженія и проповѣдью поучать прихожанъ какъ возрастныхъ, такъ и дѣтей, разъясняя имъ значеніе молитвъ, истинъ вѣры и церковныхъ таинствъ, особенно же таинствъ исповѣди и св. причастія, дабы никто, по возможности, не оставался въ невѣдѣніи о значеніи, необходимости для православнаго христіанина и о спасительномъ дѣйствіи св. таинства тѣла и крови Христовой, особливо же во время великаго поста со всею пастырскою заботливостію увѣщавали бы молодыхъ людей, подлежащихъ призыву къ воинской повинности, о непремѣнномъ долгѣ приступать къ таинствамъ исповѣди и св. причастія,—облегчая имъ при томъ всеми способами исполненіе сего долга; о чемъ, для исполненія, и дать знать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ печатными указами.

2) По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали ходатайство Вашего Преосвященства о нечитаніи препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ, показываемыхъ въ послужныхъ спискахъ священниковъ: церкви прихода Юргинскаго, въ Ялutorовскомъ округѣ, Павла Румянцева, церкви прихода Устьламенскаго, въ Ишимскомъ округѣ, Іакова Соловцева и церкви прихода Самсоновскаго, въ

Тарскомъ округѣ, Николая Никулина, состоящаго на должности псаломщика діакона церкви прихода Утчанскаго, въ Ишимскомъ округѣ, Павла Васильева, состоящаго на вакансіи псаломщика діакона церкви прихода Средне-Чирковскаго, въ Ишимскомъ округѣ, Стефана Парышева, діакона Вознесенскаго собора въ городѣ Петропавловскѣ Василя Яковлева и и. д. псаломщиковъ: церкви прихода Коркинскаго, въ Туринскомъ округѣ, Ивана Дюкова, церкви того же прихода—Петра Іорданскаго, церкви прихода Омутинскаго, въ Ялуторовскомъ округѣ, Матѳея Ѳедюшина, церкви прихода Бутыринскаго, въ Ишимскомъ округѣ, Аѳанасія Быстрова, церкви прихода Гладковскаго, въ Курганскомъ округѣ, Или Мельникова и церкви прихода Конюховскаго, въ Тюкалинскомъ округѣ, Адріана Пѣтухова. П р и к а з а л и: показываемыхъ въ представленной Вашимъ Преосвященствомъ вѣдомости подсудностей священниковъ: Павла Румянцева, Іакова Соловцева и Николая Никулина, состоящаго на должности псаломщика діакона Павла Васильева, состоящаго на вакансіи псаломщика діакона Стефана Парышева, діакона Василя Яковлева и и. д. псаломщиковъ: Ивана Дюкова, Петра Іорданскаго, Матѳея Ѳедюшина, Аѳанасія Быстрова, Или Мельникова и Адріана Пѣтухова, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи начальства, послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

Распоряженія епархіального начальства.

Тобольская духовная Консисторія слушали: напечатанное въ № 14 официальной части Церковнаго Вѣстника за настоящій годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 1—24 марта за № 45, о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья. Въ опредѣленіи семь изложено: по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 мин. февраля за № 2267,

жоймъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о состоявшемся по министерству финансовъ постановленіи, изъясненномъ въ циркулярѣ департамента Государственнаго Казначейства казеннымъ палатамъ, отъ 3 февраля 1883 г. за № 9, относительно порядка выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними, по день смерти, жалованья. Въ означенномъ циркулярѣ изложено: нѣкоторые казначейства, какъ видно изъ увѣдомленія Святѣйшаго Синода, отказываютъ въ отпускѣ вдовамъ умершихъ священнослужителей не полученнаго ими по день смерти жалованья, за не утвержденіемъ означенныхъ вдовъ въ правахъ наслѣдства, основываясь при этомъ на 1298 ст. X т. ч. I, св. зак. гражд., по коей принадлежавшее умершему движимое имущество выдается его наслѣдникамъ по предъявленіи ими надлежащаго свидѣтельства о правѣ на наслѣдство. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что приведенная 1298 ст. гражд. зак. относится исключительно къ возврату наслѣдникамъ вкладовъ изъ Государственнаго банка и его конторъ, а также изъ другихъ кредитныхъ установленій, и что въ данномъ случаѣ слѣдовало бы руководствоваться 33 статьею дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, по которой право на полученіе оставшейся невыданною пенсіонеру суммы переходитъ, по письменному удостовѣренію благочиннаго, къ вдовѣ и дѣтямъ умершаго, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ и Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено: выдачу вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго жалованья производить, примѣняясь къ 33 ст. помянутыхъ правилъ, по одному лишь письменному удостовѣренію мѣстныхъ благочинныхъ о правѣ этихъ лицъ на полученіе таковаго жалованья. О вышеизложенномъ департаментъ государственнаго казначейства даетъ знать казеннымъ палатамъ, для соотвѣстныхъ распоряженій по подвѣдомственнымъ имъ казначействамъ. (Указатель правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ, № 6, отъ 9 февраля 1883 г.). П р и к а з а л и: о содержаніи настоящаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія, дать знать

духовенству Тобольской епархіи чрезъ напечатаніе въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

а) Награды:

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 марта—9 апрѣля 1883 г. за № 637, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству слѣдующія лица: а) саномъ протоіерея—г. Тобольска Благовѣщенской церкви священникъ Іоаннъ Сентяшевъ; б) наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ: Кокчетавскаго уѣзда, церкви станицы Кокчетавской священникъ Павелъ Плотниковъ, Петропавловскаго уѣзда, церкви поселка Кабановскаго священникъ Левъ Андреевъ; в) камилавкою: г. Тобольска, тюремной церкви священникъ Михаилъ Лебедевъ, Тобольскаго округа, церкви села Демьянскаго, священникъ Іоаннъ Платоновъ, Тюкалинскаго округа, церкви села Битеинскаго, священникъ Стефанъ Васильевъ, Тобольскаго кафедральнаго собора священникъ Николай Скосыревъ и, Курганскаго округа, церкви села Карачтинскаго, священникъ Никаноръ Карповъ; г) скуфьею—г. Омска Крестовоздвиженской церкви священникъ Филимонъ Янковскій, Ялуторовскаго округа, церкви села Уковского, священникъ Александръ Рычковъ, Ялуторовскаго округа, церкви слободы Бешкильской, священникъ Іосифъ Андреевъ, Тобольскаго округа, церкви села Куларовскаго, священникъ Александръ Петровъ, Тюменскаго округа, церкви села Кармакскаго, священникъ Василій Ареевъ, Тюменскаго округа, церкви села Гилевскаго, священникъ Василій Заборовскій, Сургутскаго округа, церкви села Нижнелумпокольскаго, священникъ Филиппъ Тверитинъ, г. Тобольска, Крестовоздвиженской церкви священникъ Александръ Грамматинъ, Омскаго уѣзда, церкви станицы Черлаковской, священникъ Ксенофонтъ Лепехинъ, Ишимскаго округа, церкви села Локтинскаго, священникъ Павелъ Парышевъ, г. Тюмени, тюремной церкви, священникъ Венедиктъ Зубовъ, Курганскаго округа, церкви села Чинѣвскаго, священникъ Андрей Тихомировъ и Ишимскаго округа, церкви села Красноярскаго, священникъ Іоаннъ Кузнецовъ и д) влагословеніемъ Св. Синода—г. Тобольска, Софійскаго Кафедральнаго собора, протоіаконь Андрей Катаевъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 29 марта—21 апрѣля 1883 г. за № 638, удостоены награжденія, за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ, слѣдующія лица: а) камилавкою: г. Омска, церкви военнаго госпиталя, священникъ Василій Синевъ, Кок-

четавскаго уѣзда, церкви станицы Зерендинской, священникъ Ѳеодоръ Поповъ и г. Туринска, Спасской церкви, священникъ Николай Ушаковъ и б) скупьейо—г. Тары, Богородице-Казанской церкви, священникъ Петръ Софоновъ.

17 апрѣля с. г. священникъ Каѳедральнаго собора Петръ Николаевскій, за отлично усердную и полезную службу въ духовныхъ училищахъ, Его Преосвященствомъ награжденъ набедреникомъ.

Государь Императоръ, по представленію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Всемилоостивѣйше пожаловалъ въ 18 день февраля с. г., за заслуги по духовному вѣдомству, золотыя и серебряныя медали слѣдующимъ лицамъ: Курганскому 1 гильдіи купцу Ѳеодору Березину, золотую, на Александровской лентѣ; Омскому 2 гильдіи купцу Герасиму Кузьмину, золотую, на Станиславской лентѣ; Туринскимъ 2 гильдіи купцамъ Семену Чиркову и Артемію Хмѣлеву, серебряныя, на Станиславской лентѣ.

По опредѣленію Св. Правительствующаго Синода, изложенному въ указѣ онаго, отъ 7 апрѣля н. г. за № 1063, согласно представленію Тобольскаго епархіальнаго начальства, преподано благословеніе Св. Синода слѣдующимъ лицамъ, за заслуги ихъ по духовному вѣдомству:

Съ выдачею грамотъ:

Отставному статскому совѣтнику Дмитрію Дмитріевичу Баскалову, потомственному почетному гражданину Александру Михайловичу Сибирякову, Тобольской купеческой вдовѣ Маріи Ивановнѣ Плехановой, Тарскому 1 гильдіи купцу, коммерціи совѣтнику и потомственному почетному гражданину Якову Андреевичу Нѣмчинову, церковному старостѣ Богородице-рождественской церкви г. Кургана 1 гильдіи купцу Ѳеодору Семеновичу Березину, церковному старостѣ Модестовской церкви села Шатровскаго, Ялutorовскаго округа, 2 гильдіи купцу Якову Симоновичу Финикову, крестьянину села Зарословскаго, Ишимскаго округа, Александру Васильевичу Демину съ сыновьями его Ѳеодоромъ и Николаемъ, крестьянину деревни Верблюженской, Тюкалинскаго округа, Ивану Андреевичу Толстокулакову и крестьянину села Багондинскаго, Тюменскаго округа, Андрею Ивановичу Магину.

Безъ выдачи грамотъ:

Состоящему на покой въ Абалакскомъ Знаменскомъ монастырѣ игумену Бенедикту, Курганскому 1 гильдіи купцу Дмитрію Ивановичу Смолину, Тарскому 1 гильдіи купцу, потомственному почетному гражданину Ѳеодору Ивановичу Щербакову, старостѣ Николаевской церкви сибирскаго кадетскаго корпуса, Омскому

купцу, потомственному почетному гражданину Гаврилу Баранову, купеческой женѣ Наталіи Стрѣльниковой, Тобольскому купцу Василю Димитріевичу Жарникову, Тобольскому купцу Петру Петровичу Ширкову, Тобольскому купцу Павлу Яковлевичу Смородникову, Тарскому 1 гильдіи купцу Михаилу Θεодоровичу Пяткову, Тарскому 1 гильдіи купцу Семену Абрамовичу Калижникову, церковному старостѣ села Усть-Ишимскаго, торгующему крестьянину, Стефану Ивановичу Шапошникову, вдовѣ урядника Евфросиніи Михѣевой, мѣщанской вдовѣ Маріи Илясовой, Курганскому мѣщанину Θεодору Фролову, крестьянской вдовѣ Θεодосіи Галаминой и церковному старостѣ Михаило-Архангельской церкви села Шмаковского, Курганскаго округа, кр. Гаврилу Казанцеву.

б) Вакансіи:

Съ 15 апрѣля по 15 мая вновь открылись священноцерковнослужительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

По Курганскому:

При Богородице-Казанской церкви прихода Лопатинскаго священническая (настоятельская), за переводомъ священника Александра Дулебова къ градо-Тобольской Христорождественской ц.

При Богородице-Казанской церкви прихода Чимѣвскаго священническая (настоятельская), за перемѣщеніемъ священника Кипріана Пѣтухова на должность управляющаго Тобольскимъ Знаменскимъ монастыремъ.

При Покровской церкви прихода Шкодекаго священническая (настоятельская), за увольненіемъ священника Владиміра Андрева за штатъ.

Туринскому:

При градо-Туринской Покровской церкви псаломщическая, за переводомъ діакона Зубова въ слободу Туринскую, Туринскаго округа.

Ялutorовскому:

При Вознесенской церкви прихода Мостовскаго священническая (помощническая), за перемѣщеніемъ священника Андрея Родіонова въ приходъ Птицкій, Тобольскаго округа.

Тюменскому:

При Богородской церкви слободы Покровской священническая (помощническая), за смертію свящ. Алексѣя Богословскаго.

При Срѣтенской церкви прихода Оминскаго псаломщическая, за увольненіемъ псаломщика Кайдалова за штатъ.

в) Замѣщеніе.

Въ теченіе того же времени замѣщены священноцерковнослужительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

При градо-Тобольской Христорождественской церкви священническая (настоятельская), переведеннымъ изъ прихода Лопатинскаго, Курганскаго округа, священникомъ Александромъ Дулебовымъ.

Тарскому:

При Знаменской церкви прихода Чередовскаго псаломщическая, ученикомъ семинаріи Михаиломъ Ампиловымъ.

Омскому:

При Михаило-Архангельской церкви прихода Сандыктавскаго псаломщическая уволеннымъ изъ Тобольской дух. семинаріи ученикомъ Смирновымъ.

При градо-Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ настоятельская священникомъ Киприаномъ Пѣтуховымъ.

Тобольскому:

При Михаило-Архангельской церкви прихода Птицкаго священническая (настоятельская), переведеннымъ изъ прихода Мостовскаго священникомъ Андреемъ Родіоновымъ.

Туринскому:

При Михаило-Архангельской церкви слободы Туринской псаломщическая, переведеннымъ изъ градо-Туринской Покровской церкви діакономъ Зубовымъ.

г) Посвященіе въ стихарь:

При служеніи Его Преосвященства въ градо-Тобольской Богородице-Рождественской церкви 15 мая посвященъ въ стихарь уволенный изъ Тоб. дух. семинаріи ученикъ Θεодоръ Смирновъ.

Отъ Правленія Тобольской дух. семинаріи.

Правленіе Тобольской дух. семинаріи симъ объявляетъ, что желающіе занять при оной должность эконома имѣютъ подавать въ оное прошенія не позже 1-го іюля с. г., съ приложеніемъ потребныхъ, при опредѣленіи на службу, документовъ. Должность эконома семинаріи состоитъ въ X классѣ, при окладѣ жалованья 450 рублей въ годъ и готовой квартирѣ. Обязанности эконома опредѣляются особой инструкціей. 2—3.

Содержаніе. Высочайшія распоряженія.—Опредѣленія и указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. 14 іюня 1883 года.

Т О Б О Л Ъ С К І Я ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№

11 и 12.

1 и 16 іюня 1883 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Тобольскъ. 15—16 мая 1883 года.

Съ нетерпѣніемъ ожидали жители города Тобольска дня священнаго коронованія и миропомазанія Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, и понятно почему. Чувство патриотизма и преданности Престолу Тоболякамъ присуще не менѣ всякаго другаго русскаго вѣрноподданнаго; съ другой стороны желаніе отдаться устрояемымъ отъ города празднествамъ по случаю коронованія Государя Императора и Государыни Императрицы, естественно, должно было поддерживать въ нихъ сказанное нетерпѣніе. Тѣмъ болѣе, что большіе російскіе города, по богатству и обилію своихъ матеріальныхъ средствъ, частовременно устрояютъ народныя празднества, по случаю тѣхъ или другихъ важныхъ событій въ государствѣ и въ средѣ Царствующаго нашего Дома. Тобольскъ же—небогатый городъ не имѣетъ средствъ часто украшаться по случаю тѣхъ же событій, и въ обыкновенное время болѣе выражаетъ свое участіе въ общеросійскихъ торжествахъ, питая и возгрѣвая въ сердцахъ своихъ жителей непритворныя чувства патриотизма, преданности Государю средствами болѣе скромными—молитвою,

благотворительностію, собраніями въ общественномъ клубѣ и пр.

Не то, говоримъ, было съ Tobольскомъ нынѣ, когда стало извѣстно, что къ 8 числу мая Государь Императоръ, съ Государыней Императрицей и со всѣми членами Царствующаго Дома, сопутствуемый блестящей свитой и высшими чинами русскаго государства, при значительномъ собраніи въ Москвѣ иностранныхъ гостей—представителей царственныхъ домовъ западныхъ государствъ и правительствъ, имѣеть вступить въ первопрестольный градъ, въ которомъ отъ лѣтъ древнихъ, среди завѣтныхъ русскихъ святыхъ, въ кремлевскомъ храмѣ усенія Пресвятыя Богородицы, пріемлютъ вѣнчаніе на царство и священное муропомазаніе русскіе великіе князья, цари и государи императоры. Нашъ 300-лѣтній старецъ—Тобольскъ съ этого, т. е. 8 числа, такъ началъ причищаться, прибираться и приукрашаться, что, дай Богъ, и всякому болѣе юному и цвѣтущему въ промышленномъ и въ другихъ отношеніяхъ россійскому городу такъ заботливо отнестись къ себѣ, въ виду готовящагося всероссійскаго торжества. Всюду стало замѣчаться небывалое движеніе, пошли заготовленія флаговъ, вензелей, транспорантовъ и пр. Дома не только знатныхъ лицъ, административныхъ и общественныхъ учрежденій и учебныхъ заведеній въ городѣ, но и людей посредственной состоятельности разукрашались затѣйливыми и изящными рисунками изъ свѣжей зелени. На городской площади дѣлались приготовленія къ народнымъ увеселеніямъ, устроились столы, помосты, карусели. Нѣкоторыя части города принимали видъ гирляндами украшенныхъ улицъ и представляли сплошные ряды лѣса флаговъ.

Телеграмма за телеграммой давали знать жителямъ города, что время всероссійскаго празднества приближается... И вотъ настало приснопамятное въ лѣтописяхъ нашего любезнаго отечества 15-е мая. Наканунѣ уже все было готово къ празднествамъ. Съ ранняго утра народъ, во множествѣ собравшійся изъ сосѣднихъ къ городу селеній, массами толпился при храмахъ, на площади, особенно близъ дома Начальника губерніи, жадно дожидаясь момента, когда восторженно можетъ привѣтствовать совершившееся въ первопрестольной столицѣ русскаго государства событіе священнѣйшаго коронованія и муропомазанія обожаемаго Монарха

и Супруги Его—Государыни Царицы.

Къ 5 часамъ по полудни г. Начальникомъ губерніи, Его Превосходительствомъ Владиміромъ Андреевичемъ Лысогорскимъ, получено было телеграфное извѣщеніе отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, гласившее: „Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ совершилось сегодня въ часъ по полудни. Въ сей великій для Россіи день сердца русскіе сольютъ во едино свои горячія мольбы ко Господу о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и при возглашеніи многолѣтія салютомъ 101 выстрѣла, гдѣ имѣется крѣпостная или полевая артиллерія, ознаменуется повсемѣстно народное торжество“. Могучее русское „ура“ огласило городскую площадь и улицы. Зычные звуки 1000-пудоваго соборнаго колокола, съ вершины алафейской горы, покрыли радостные клики народа; имъ вторилъ звонъ многочисленныхъ градскихъ церквей. Народъ поспѣшилъ въ храмы.

Въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Василіемъ, епископомъ Tobольскимъ и Сибирскимъ, приступлено было къ торжественному отправленію всенощнаго богослуженія, въ присутствіи г. Начальника губерніи и другихъ чиновъ города. Въ понедѣльникъ 16 мая, въ 9 часовъ утра, начался благовѣстъ къ литургіи и въ томъ же соборѣ торжественно совершена архіерейскимъ служеніемъ, съ кафедральнымъ духовенствомъ и ректоромъ семинаріи, божественная литургія. На этомъ богослуженіи присутствовали, въ полномъ составѣ, всѣ чины гражданскаго и военнаго вѣдомствъ города Tobольска, представители городскихъ и сельскихъ сословій, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній и пріютовъ, части мѣстныхъ войскъ, назначенныя по распоряженію военнаго начальства въ парадъ. Обстановка богослуженія вполнѣ отвѣчала торжеству дня: обиліе освѣщенія, свѣтлое одѣяніе духовенства, многочисленность присутствовавшихъ въ храмѣ, неспѣшное богослуженіе, пѣніе двухъ хоровъ — архіерейскаго и семинарскаго, дружно и съ умѣніемъ выполнявшихъ разные литургійные пѣсы, особенно 8-ми голосный концертъ: „кто Богъ велій“, — все это гармонировало съ радостнымъ настроеніемъ молящихся. Краснорѣчивое и глубоко назидательное слово Архiepастыря довершило это настроеніе.

емъ словъ общую тему: „о торжествѣ истины и благодати Божіей надъ ложью и злобою человѣческою“, проповѣдникъ обратилъ вниманіе слушателей на то, какъ въ послѣднее время все болѣе и болѣе стало распространяться невѣріе, дошедшее до отрицанія Бога и всего, что носитъ на себѣ характеръ божественнаго освященія и авторитета. Естественнымъ слѣдствіемъ этого было неуважительное отношеніе къ преобладающей власти, которая въ однихъ странахъ стала ограничиваться, въ другихъ—совсѣмъ не стали признавать ее... Появилась крамола, которая дерзнула проникнуть и въ царелюбивую и славившуюся доселѣ богобоязненностію Россію. Позорнѣйшее преступленіе цареубійства совершено крамольниками на земли ея,—преступленіе, предъ которымъ съ ужасомъ остановился всякій вѣрный сынъ своего Царя и Россіи. Одинъ наследникъ Царя-Мученика болѣе всѣхъ явилъ мужества въ минуты общаго смятенія, твердою стопою взойдя на Прародительскій Царскій престолъ и объявивъ, что Онъ не попуститъ кому-нибудь дерзнуть разрушить основы царства русскаго и святотатственно попирать вѣками выработанныя и исторіею завѣщанныя начала народной жизни его... Въ тишинѣ и уединеніи трудясь на благо народа, съ перваго же времени вступленія своего на престолъ, и видя успѣхъ своихъ начинаній, Монархъ нашъ, по примѣру благочестивыхъ, извѣстныхъ въ исторіи священной и нашей русской царей, восхотѣлъ освятить Себя таинствомъ царскаго миропомазанія и какъ въ немъ, такъ и въ молитвахъ св. церкви, низводящей благодать Св. Духа, воспріять дары, потребныя для его многотруднаго и благоуспѣшнаго служенія народу и царству русскому. День этотъ—день нашихъ торжествъ, сказалъ ораторъ, къ которымъ и призываются всѣ вѣроподданные и богобоязненные люди, съ таковымъ наставленіемъ, чтобы, воспитывая себя въ вѣрѣ и благочестіи, укрѣпляли и развивали вмѣстѣ съ тѣмъ гражданскія добродѣтели, предписываемыя словомъ Божіимъ каждому христіанину, и такимъ образомъ искреннимъ и дѣятельнымъ служеніемъ Царю земному,—съ одной стороны—способствовали облегченію нелегкаго бремени правленія, принятаго на себя Государемъ,—съ другой—приготовляли изъ себя достойныхъ сыновъ и гражданъ царства небеснаго. Архипастырѣ

проповѣдникъ заключилъ свое назиданіе: если Россія вѣрна будетъ вѣрѣ своихъ отцовъ и тѣмъ началамъ государственной жизни, которыя завѣщаны ей исторіей, то на ней сбудутся слова пророка: „придетъ твой свѣтъ, и слава Господня на тебѣ возсіяетъ. Се тьма покрыетъ землю, и мракъ на языки, на тебѣ же явится Господь и слава его на тебѣ узрится“ (Исаи 60, 1—2)!

По окончаніи торжественнаго молебствія, совершеннаго совѣмъ градскимъ духовенствомъ, съ колѣнопреклоненіемъ, при пѣніи прекрасно исполненнаго 8-ми голоснаго концерта „Тебѣ Бога хвалимъ“, Его Преосвященство и г. Начальникъ губерніи, также чины гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, представители духовенства, городского общества и всѣхъ сословій, воспитанники и воспитанницы всѣхъ учебныхъ заведеній и пріютовъ—отправились изъ соборнаго храма въ домъ общественнаго собранія, который на этотъ разъ былъ убранъ и декорированъ съ особеннымъ вкусомъ и изяществомъ Здѣсь воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній и пріютовъ украсили принесенными цвѣтами и вѣнками портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По возложеніи цвѣтовъ и вѣнковъ, членами Тобольскаго музыкальнаго общества, любезно давшими право на участіе въ пѣніи воспитанникамъ семинаріи, исполненъ былъ „народный гимнъ“. За симъ г. Начальникомъ губерніи прочтена и отправлена телеграмма Министру Внутреннихъ Дѣлъ въ Москву, съ ходатайствомъ повергнуть къ священнымъ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ вѣрноподданническія отъ всѣхъ вѣдомствъ и сословій г. Тобольска поздравленія съ совершившимся радостнымъ для всего царства русскаго событіемъ. По отправленіи телеграммы, исполненъ воспитанниками, воспитанницами и другими хоръ: „Слався, слався нашъ русскій Царь“. Исполненіе было безукоризненное и повторенное, потребованію присутствовавшихъ, буквально превзошло всѣ ожиданія.

Между тѣмъ находившіяся въ церковномъ парадѣ части войскъ, по окончаніи торжественнаго молебствія въ соборѣ, направились, по распоряженію Тобольскаго воинскаго начальника, на площадь противъ губернаторскаго дома и ожидали здѣсь, вмѣстѣ съ народомъ, покрывавшимъ всю громадную площадь, прибытія властей

и представителей городского общества. По прибытіи послѣднихъ и поздравленіи войскъ съ совершившимся священнымъ и радостнымъ событіемъ, провозглашенъ былъ тостъ за здравіе Ихъ Императорскихъ Величествъ и послѣдовало угощеніе войскъ отъ города. Вмѣстѣ съ тѣмъ немедленно открылось народное гулянье, во время котораго играли два оркестра музыкантовъ, пѣлъ хоръ пѣсенниковъ, акробаты развлекали народъ искусными гимнастическими упражненіями, хожденіемъ по канату и пр.; самъ народъ устраивалъ изъ среды себя хороводы. Увеселенія продолжались далеко за полночь, при рѣдкой для города иллюминаціи, которой вполне благоприятствовала прекрасная погода. На другой и третій день, 17 и 18 мая, народное гулянье было возобновлено и ликовацію народа, при совершенномъ соблюденіи съ его стороны порядка и приличія, не было предѣла...

Не ограничиваясь принятіемъ участія въ принесеніи Ихъ Величествамъ вѣрноподданническаго поздравленія отъ лица всѣхъ сословій г. Тобольска, чрезъ г. Начальника губерніи, Владыка-Архипастырь нашъ препроводилъ въ тоже 16 число, на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, слѣдующую телеграмму: „Москва. Его Высокопревосходительству, господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Въ торжество священнаго коронованія и миропомазанія Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, просимъ благопокорнѣйше Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Ихъ Величествъ вѣрноподданнѣйшія чувства духовенства, начальствующихъ, учащихъ и учащихся духовно-учебныхъ заведеній Тобольской епархіи. Епископъ Тобольскій-Василій“. Въ отвѣтъ на эту телеграмму, отъ 20 мая за № 231, послѣдовало отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: „Преосвященнѣйшій Владыко, милостивый государь и Архипастырь! Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о содержаніи телеграммы Вашего Преосвященства, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ отъ Васъ, духовенства и духовно-учебныхъ заведеній Тобольской епархіи, изволилъ собственноручно начертать: „искренно благодарю“. О таковой Высочайшей признательности долгомъ считаю сообщить Вашему Преосвященству и, поручая себя молит-

вамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, милостиваго государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ“.

Нельзя небыть увѣреннымъ, что всякій, отъ лица котораго нашъ благостный Архипастырь приносилъ поздравленіе Ихъ Величествамъ, узнавъ о полученномъ отвѣтѣ и Высочайшей признательности, отъ всей души помолится Богу и пожелаетъ долгоденствія, мира и во всемъ благопоспѣшенія нынѣ Богомъ вѣнчанному и превознесенному Царю—Государю Великому съ Государыней—Царицей, со всемъ Ихъ Домомъ и Царскимъ Родомъ.

Слава Ему—нашему Царю! Слава Руси православной, и древнему граду Сибири—Тобольску „слава!“

ТОРЖЕСТВО РОССИИ.

Телеграфъ и газеты сообщили радостную вѣсть о совершении священнаго коронованія и миропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, послѣдовавшемъ 15-го сего мая, въ первопрестольной столицѣ Русскаго Государства, Москвѣ. Ликующая Россія привѣтствуетъ Вѣнчаныхъ Царя и Царицу во всемъ блескѣ Ихъ Царскаго величія! Великое всенародное торжество, имѣющее при томъ и глубокое государственное значеніе!

Чтобы уяснить себѣ это значеніе, мы скажемъ нѣсколько словъ о томъ, что такое государство вообще, у котораго, какъ и у всякаго живаго и чувствующаго существа, бываетъ порой и тяжелое горе, и великая радость.

Хотя въ наукѣ понятіе государства и можно считать вполне установленнымъ; но въ жизни оно далеко еще не вошло во всеобщее сознаніе, и вотъ почему. Доступность какого-либо понятія нашему сознанію опредѣляется его объемомъ и обратно ему пропорциональна, т. е. чѣмъ болѣе объемъ имѣетъ понятіе, тѣмъ болѣе оно отвлеченно и слѣдовательно тѣмъ менѣе доступно обыкновенному уму, который можетъ восходить до верховныхъ принциповъ разума только чрезъ посредствующія категоріи мысли,

какъ бы по ступенямъ логической лѣстницы. Понятіе же государства, по объему, принадлежитъ къ понятіямъ высшихъ категорій мысли. Охватывая собой и территорію, иногда весьма обширную, съ ея различными мѣстностями и областями; и населеніе, иногда весьма большое, съ его различными нарѣчіями и народностями; и самое государственное устройство и управленіе, вырабатываемыя на общихъ, высокихъ и отвлеченныхъ началахъ права и справедливости,—понятіе государства, во всей полнотѣ его матеріальнаго содержанія и во всемъ совершенствѣ его логической формы, повторяемъ,—есть понятіе, далеко еще не вошедшее во всеобщее сознаніе. Недоступное большинству, по его сравнительно низкой ступени умственнаго развитія, оно и въ классахъ болѣе образованныхъ нерѣдко служитъ предметомъ не только существовавшихъ разнорѣчій, но даже и противоположныхъ воззрѣній. Въ то время, какъ одни, отождествляющіе государство съ правительствомъ, смотрятъ на него односторонне, только лишь какъ на форму, другіе отрицающіе органической взглядъ на государство, считаютъ его просто фикціей, а третьи, наконецъ, идутъ и еще далѣе.... Между тѣмъ, если мы станемъ всматриваться въ нормальное теченіе дѣйствительной жизни, то непремѣнно должны признать такое теченіе совершающимся по Верховному предопредѣленію, а не въ силу простой необходимости, или слѣпой случайности. И, въ этомъ только случаѣ, дѣйствительная жизнь получаетъ для насъ весь свой смыслъ и все свое значеніе, какъ неразрывная цѣпь фактовъ, связанныхъ между собой не однимъ только закономъ причинной необходимости; въ этомъ только случаѣ, является разумная необходимость изученія дѣйствительной жизни — частной и тѣмъ болѣе государственной, и это самое изученіе можетъ быть разсматриваемо тогда не просто, какъ средство подчиненія внѣшняго міра для удовлетворенія нашихъ потребностей, и не просто, какъ необходимое умственное отправленіе мозговой дѣятельности, а какъ потребность съ характеромъ религіознаго велѣнія...

Истинное понятіе о государствѣ есть то, по которому оно мыслится какъ союзъ людей (народъ, населеніе) на извѣстномъ пространствѣ (земля, территорія), подъ одною верховною властью.

Территорія, населеніе и верховная власть—суть три элемента, опредѣляющіе составъ государства, и три фактора государственной жизни, опредѣляющіе, своимъ согласіемъ, ея нормальное теченіе. Территорія есть не только мѣсто жительства населенія, но и вмѣстилище всѣхъ необходимыхъ для его жизни естественныхъ силъ и веществъ, а потому она считается основаніемъ первоначальной экономической дѣятельности населенія и однимъ изъ условій государственнаго могущества. Населеніе есть главная жизнѣдѣтельная сила государства и необходимое условіе его могущества, смотря по тому, находятъ-ли она, для своего питанія и развитія, соотвѣтствующій запасъ энергіи въ общемъ вмѣстислѣцѣ природныхъ силъ и веществъ,—территоріи. Верховная власть есть носительница идеаловъ правды и справедливости, подѣ верховною санкціею Божескаго велѣнія, облакающая ихъ въ юридически обязательныя нормы и дѣйствующая, ко благу населенія, чрезъ назначенныхъ ею органовъ управленія.

Еще древній греческій философъ Аристотель, положившій начала научной разработки различныхъ отраслей человѣческаго знанія, въ своемъ образцовомъ трактатѣ о государствѣ („Политика“), говоритъ, что государство, по идеѣ, должно быть средой *счастливыхъ* людей, т. е. что только въ государствѣ, какъ свободномъ союзѣ гражданъ, обезпечиваются человѣку всѣ средства, какъ физическаго, такъ и духовнаго развитія и совершенствованія. Не исчисляя всѣхъ удобствъ, получаемыхъ гражданами въ государственной жизни, достаточно указать на *благодѣтельныя послѣдствія принциповъ законности и правомѣрности*, строгое проведеніе которыхъ въ сознаніе и жизнь обезпечиваетъ каждому личную и имущественную неприкосновенность, уничтожаетъ порабощеніе, доставляетъ миръ и согласіе и возвышаетъ достоинство человѣка, какъ свободнаго гражданина подзаконнаго государства.

А гдѣ же источникъ этой законности и правомѣрности?

Вотъ русскій Царь, облаченный въ тяжелую порфиру (символь бремени государственнаго правленія), съ короной на главѣ, съ державою и скипетромъ въ рукахъ (символь земной и правой власти),—предѣ алтаремъ Царя Небеснаго, возноситъ молитву—вразумить и управить Его въ великомъ служеніи и послать ему пре-

мудрость, «да разумью, что есть угодно предъ очами Твоими и что есть право въ заповѣдяхъ Твоихъ!»...

Итакъ, возлагая на Себя тяжелое бремя государственнаго правленія и принимая въ правую руку скипетръ, какъ символъ его законной, правой власти, а лѣвою, видимо, поддерживая принадлежащую Его государству часть земнаго шара, Монархъ какъ бы говорить: если Я призываюсь владѣть извѣстною частью земли, со всѣмъ богатствомъ ея природныхъ силъ и веществъ; если есть у Меня вѣрнопокорный народъ, со всѣмъ богатствомъ его духовныхъ силъ и способностей; если Я, представитель верховной власти, облакаюсь правомъ законодателя и могуществомъ исполнителя,—тѣмъ не менѣе, къ Тебѣ, «Владыко и Господи Мой», обращаюсь Я съ молитвой и отдаю сердце Свое «въ руку Твою, еже вся устроить къ пользѣ врученныхъ Мнѣ людей»... Вотъ гдѣ заключается источникъ законности и правомѣрности—въ Богѣ, Который есть начало всякой власти на земли и на небѣ; Имъ царствуютъ и сильніи пишутъ правду.

Высоко-священенъ, съ этой точки зрѣнія, коронуемый и муропомазуемый Царь. Онъ есть не только представитель, но и носитель власти Божіей на земли. Въ немъ, царѣ земномъ, народъ видитъ олицетвореніе благостной и праведной власти царя небеснаго, видитъ верховнаго и нелицепріятнаго блюстителя правды Божіей на землѣ, призваннаго сохранять чистоту мысли, святость намѣренія и дѣятельности въ отношеніи Себя и всѣхъ Богомъ врученныхъ Его правленію людей. И самъ Царь колѣнопреклоненный, въ молитвенномъ изліяніи за людей, не выражаетъ ли всего того святаго величія власти, кою Онъ облакается въ священномъ коронованіи и муропомазаніи?

Колѣнопреклоненный молящійся за подданныхъ Царь! Молящіеся потомъ за Царя колѣноприклоненные подданные!.. Такъ, предъ лицомъ Бога совершается единеніе Царя съ народомъ обътомъ взаимной любви,—обътомъ Царскаго служенія ко благу подданныхъ и послушанія подданныхъ своему, Богомъ данному, Государю.

Да дастъ Господь Богъ всѣмъ вѣрнопокорнымъ силы и возможность споспѣшествовать природному своему Государю Императору на правомъ служеніи государству, ко благу дорогаго имъ

всѣмъ отечества, да облегчить Онъ Царское служеніе сочувствіемъ и содѣйствіемъ всѣхъ вѣрноподданныхъ великимъ предначертаніямъ возлюбленнаго Монарха и так. обр. не только день коронаванія, но и все царствованіе Его содѣлаеть истиннымъ торжествомъ Россіи.

И. К.

Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная 15 мая 1883 г., при вступленіи Его Императорскаго Величества, Государя Императора въ успенскій соборъ, высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ московскимъ.

Благочестивѣйшій Великій Государь!

Исполнилось завѣтное желаніе Твое и всѣхъ Твоихъ вѣрноподданныхъ. Въ царственномъ величїи торжественно вступаешь Ты въ знаменитый храмъ первопрестольной столицы Твоей воспріять, по примѣру благочестивыхъ предковъ Твоихъ, видимые знаки великаго Богомъ предопредѣленнаго Тебѣ царственнаго служенія и священное помазаніе отъ Святаго, а съ нимъ и всѣ дары Духа Святаго, необходимые къ прохожденію великаго къ Богу служенія Твоего.

Милліоны Твоихъ вѣрноподданныхъ по всѣмъ градамъ и весямъ обширнѣйшей въ мірѣ державы Твоей торжествуютъ и ликуютъ, сопровождая шествіе Твое молитвенными благожеланіями; святая церковь срѣтаетъ Тебя горячими молитвами о Тебѣ къ Царю царствующихъ.

Вѣруемъ, что съ сими видимыми молитвами соединяются незримыя, но болѣе нашихъ дѣйствительныя молитвы Твоихъ благочестивѣйшихъ предковъ, собирателей и устроителей земли русской, и молитвы великихъ святителей, издалеча очами вѣры прозиравшихъ и предсказывавшихъ величіе Богомъ вѣренной Твоему водительству державы.

Дерзаемъ со смиреніемъ уповать, что горячія и смиренныя молитвы такого сонма вѣрующихъ проникнутъ небеса, взойдутъ къ престолу Царя царствующихъ и низведутъ чрезъ таинственное священнодѣйствіе церкви благословеніе Всевышняго на Тебя и Богомъ вѣренную Тебѣ державу.

Господь Вседержитель, въ рукахъ Котораго судьбы царей и

царствъ, да соблюдетъ Тебя и царство Твое въ мирѣ и безопасности; да излетъ на Тебя Духа премудрости и разума, во еже судити людемъ Твоимъ въ правду, Духа крѣпости и мужества, во еже устроить вся къ пользѣ врученныхъ Тебѣ людей и къ славѣ пресвятаго имени Своего.

Благословенъ грядый во имя Господне!

МЫСЛИ, ВКРАТЦѢ ИЗВЛЕЧЕННЫЯ ИЗЪ ПРОПОВѢДЕЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, „О ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ И ОВЪ ОБЯЗАННОСТЯХЪ ВѢРНОПОДДАННЫХЪ“.

I. Божественное установленіе Царской власти.

Слово Божіе возвѣщаетъ христіанамъ, а въ лицѣ ихъ—и всѣмъ народамъ, всему человѣчеству: *нѣсть власть, аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1).

Благоговѣйному и безпристрастному изыскателю не трудно дознать и уразумѣть, какимъ образомъ власть, по ученію слова Божія, происходитъ отъ Бога.

Откуда это множество людей, соединенныхъ религіею, закономъ, языкомъ, обычаями, которое называютъ *народомъ*? Очевидно, что множество это *народилось* отъ нѣкоего меньшаго племени, а племя произошло отъ *семейства*. Итакъ *въ семействѣ*, собственно такъ называемомъ, лежатъ сѣмена всего, что потомъ раскрылось и возрасло въ великомъ семействѣ, которое называютъ *государствомъ*. Слѣдственно, въ семействѣ должно искать начатковъ и перваго образца власти и подчиненія, раскрывшихся потомъ въ большомъ семействѣ—государствѣ. Именно: отецъ, который по естественному дару Божію имѣетъ власть дать жизнь сыну и образовать его способности, есть первый властитель; сынъ, который ни способностей своихъ образовать, ни самой жизни своей сохранить не можетъ безъ повиновенія родителямъ и воспитателямъ, есть природно подвластный. Но какъ власть отца не сотворена самимъ отцемъ и не дарована ему сыномъ, а произошла вмѣстѣ съ человекомъ отъ Того, Кто сотворилъ человѣка: то и открывается, что глубочайшій источникъ и высочайшее начало первой власти, а слѣдственно и всякой послѣдующей между человѣками власти, есть въ Богѣ. *Изъ Него*, во первыхъ, по слову Божію, *всяко отъ-*

чество на небесахъ и на земли именуется (Ефес. 3, 15); потомъ, когда сыны сыновъ разродились въ народъ и въ народы, и изъ семейства возрасло государство, необъятное для естественной власти отца, Богъ далъ этой власти новый искусственный образъ и новое имя въ лицѣ Царя, и такимъ образомъ Его премудростию *царіе царствуютъ* (Притч. 8, 15); и далѣе, сколько бы ни продолжались и размножались народы, какъ бы ни измѣнялись государства, всегда посредствомъ вседѣйствующаго Промысла *владѣтъ Вышній царствомъ человѣческимъ* (Дан. 4, 22).

Во времена невѣдѣнія, когда люди забывали Творца своего, и общества человѣческія не познавали своего Владыки, Богъ вмѣстѣ съ другими тайнами Своими и тайну происхожденія предержащей власти даже чувственнымъ образомъ представилъ предъ очи міра въ избранномъ для сего народѣ еврейскомъ: въ патріархѣ Авраамѣ чудесно вновь сотворилъ Онъ качество отца, и постепенно произвелъ отъ него племя, народъ и царство; Самъ руководилъ патріарховъ сего племени; Самъ воздвигалъ судей и вождей сему народу; Самъ *царствовалъ* надъ симъ царствомъ (1 Цар. 8, 7); наконецъ Самъ воцарилъ надъ нимъ царей, продолжая и надъ царями чудесныя знаменія собственной Своей верховной власти.

Посему Богъ и называется *Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, Имъ же царіе царствуютъ. Вышній Владѣтъ царствомъ человѣческимъ, и ему же восхоцетъ, дастъ е. Господне есть царствіе, и Той обладаетъ языки* (Псал. 21, 29). *Въ руцѣ Господни власть земли, и потребнаго воздвинетъ во время на ней* (Сир. 10, 4).

Можетъ быть, скажутъ, что все это происходило во времена еократіи, т. е. богоуправленія, и что теперь иныя времена.—Никто, конечно, не станетъ спорить, что времена перемѣняются, и что нынѣшній годъ уже иной, а не тотъ, который прошелъ. Но развѣ какія нибудь иныя времена имѣютъ инаго Бога? Развѣ Богъ когда нибудь отрекся отъ Своего богоправленія надъ міромъ и человѣческимъ родомъ, и преимущественно на тѣмъ царствами и народами, въ которыхъ преимущественно заключено и распространено, или которымъ особенно соприкосновено Его духовное царство, то есть, истинная вѣра и святая церковь? Если думаютъ,

что богоправленіе ограничено было только временами ветхаго завѣта и кончилось съ началомъ временъ христіанскихъ, какъ будто христіанскій міръ уже не нуждается въ управленіи Божиємъ: то напротивъ должно сказать, что съ ветхимъ завѣтомъ окончился только прежній, болѣе частный и чувственно-образный видъ богоправленія, и въ то же время начался новый, болѣе общій и духовно-образный. Въ ветхозавѣтномъ откровеніи, Богъ Отецъ рекъ воплощаемому Сыну Своему: *проси отъ Мене, и дамъ Ти языки достояніе Твое, и одержаніе Твое концы земли* (Псал. 2, 8). И по новозавѣтному откровенію Иисусъ Христосъ есть *Князь царей земныхъ* (Апок. 1, 5),—*Князь царей*, конечно, не по тщеславному и бездѣйственному имени, но по дѣйствительной власти и по дѣйствию сей власти.

Царство Господа—*царство вслѣдъ вѣковъ, и владычество Его во всякомъ родѣ и родѣ* (Псал. 144, 11). Преходящія царства человѣчскія совокупно и повременно являются на позорищѣ свѣта для того, чтобы служить сему духовному царству, и сильные земли чредою изводятся стречи стражи его. Связавъ природу необходимою и *оставивъ человека въ руцѣ произволенія его* (Сир. 15, 14), великій Художникъ міра Богъ простираетъ Свой перстъ въ разнообразное сплетеніе событій естественныхъ и свободныхъ дѣяній, и таинственнымъ движеніемъ то нѣкихъ сокровенныхъ нитей, то видимыхъ орудій, образуетъ и сопрягаетъ все въ единую многохудожную ткань всемірныхъ происшествій, которую время развертываетъ къ удивленію самой вѣчности. Различныя состоянія земныхъ гражданствъ всесильною рукою Божіею непрестанно направляются къ тому, чтобы онѣ уготовляли въ себѣ гражданъ небесамъ: для сего Всепромыслитель Богъ дѣйствуетъ и чрезъ общество на человѣка, и взаимно чрезъ человѣка на общество; для сего *языки, шатающіеся и возстающіе на Господа, пасутся жезломъ желѣзнымъ, и яко сосуды скудельничи сокрушаются* (Псал. 2, 1, 2, 9), *обращающіеся возсозидаются и насаждаются* (Іер. 18, 9), *искушаемые проводятся сквозь огонь и воду, твердые въ испытаніи воодѣются въ покой* (Псал. 65, 12); для сего *возносятся избранные отъ людей Господнихъ* (Псал. 83, 20), крѣпкіе предопредѣленные сотворить волю Промысла Божія, *поддерживаются за десницу десницею*

Всесильнаго, которая *уравниваетъ предъ ними горы, и врата мѣдная сокрушаетъ* (Ис. 45, 1—2): и между тѣмъ, *да смирится высота челоука, и вознесетя Господь единъ* (Ис. 2, 17),— жребій многочисленнѣйшихъ народовъ долго иногда скрывается въ неизвѣстной рукѣ единаго смертнаго, а судьба каждаго сильнаго земли слагается изъ неисчислимыхъ случайностей, которыхъ никакая челоуческая мудрость объять, никакая земная сила покорить себѣ не можетъ.

Если это всеобъемлющее владычество Божіе подвергаетъ насъ нѣкоторой судьбѣ: то судьбѣ премудрой. Если оно, повидимому, налагаетъ узы: то развѣ на своеволие и буйство. Если унижаетъ: то единственно тѣхъ, которые думаютъ быть сами творцами своего величія, мечтаютъ *взыти выше облакъ и быти подобны Вышнему* (Ис. 14, 14). Если же оно и возноситъ иногда жребій нечестиваго: то не иначе, развѣ какъ возносится жезлъ, который вскорѣ поразитъ нѣкоего виновнаго, сокрушится и отвержется.— Напротивъ, тѣ, которые сами ничего не ищутъ, кромѣ славы божества и блага челоучества, обрѣтаютъ въ покореніи себя Божественному Промыслу свою надежду и безопасность, въ Его власти—основаніе своего могущества, въ Его славѣ—источникъ своего истиннаго величія.

Въ наши времена многіе народы мало знаютъ отношеніе царствъ челоуческихъ къ царству Божію, и, что особенно странно и достойно сожалѣнія и ужаса, мало знаютъ сіе народы христіанскіе. Мало знаютъ не потому, чтобы не могли знать, но потому, что не хотятъ знать, и глаголющіеся быти мудри между ними съ пренебреженіемъ отвергаютъ дознанное и признанное древнею мудростію, освященное и утвержденное Божественною властію; имъ не нравится старинное построеніе государства на основаніи благословенія и закона Божія; они думаютъ сами гораздо лучше воздвигнуть зданіе челоуческихъ обществъ въ новомъ вкусѣ, на пескѣ народныхъ мнѣній, и поддерживать оное бурями безконечныхъ распрей.

Въ такія времена какъ особенно нужно, такъ и особенно отрадно должно быть намъ, богобоязненные и благовѣрные Россіане, часто напоминать себѣ и крѣпко содержать въ памяти оправдан-

ное судьбою отечества нашего, преданное намъ отъ предковъ нашихъ, или, лучше сказать, отъ пророковъ Божіихъ, то ученіе, что *владѣеть Вышній царствомъ человѣческимъ*, что *Господне есть царствіе и Той обладаетъ языки*.

Если бы этой истины и не открыло намъ слово Божіе: мы могли бы найти ее въ общемъ составѣ нашихъ познаній о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ.

Такъ какъ Богъ есть Творецъ вещественнаго міра и міра духовнаго: то, безъ сомнѣнія, Онъ есть и Промыслитель какъ того, такъ и другаго міра. И если промышленія Божьяго требуетъ міръ вещественный, движимый необходимостію законовъ, при сотвореніи въ него впечатлѣнныхъ, то тѣмъ болѣе требуетъ онаго міръ духовный, котораго существа, пользуясь преимуществомъ свободы, по сему уже самому могутъ уклоняться отъ творческаго назначенія и направленія, и для таковыхъ особенно случаевъ нуждаются призывать руку Промыслителя, охраняющую и возвращающую. А какъ благоустройство и охраненіе общества человѣческаго преимущественно зависитъ отъ верховной надъ нимъ власти, то и открывается необходимость, чтобы промышленіе Божіе преимущественно сосредоточено было надъ верховною властію, чтобы *владѣлъ Вышній царствомъ человѣческимъ*.

Бываетъ, что царствованіе или непосредственное промышленіе Божіе надъ царствомъ человѣческимъ не для всѣхъ и не всегда бываетъ явственно видимо. Это бываетъ, вопервыхъ, потому, что Царь небесный безмѣрно высокъ и непостижимъ, и Его нисходящее дѣйствіе нерѣдко скрывается въ цѣпи посредствующихъ естественныхъ причинъ и дѣйствій. Вовторыхъ, это бываетъ потому, что царствуя надъ существами, которымъ благоволилъ даровать свободу, Богъ хранитъ неприкосновеннымъ этотъ даръ Свой, т. е. оставляетъ довольно простора свободному дѣйствованію человѣческому. Отъ этого случается, что мы довольно долго слышимъ шумъ, видимъ движеніе дѣлъ человѣческихъ, нерѣдко смѣшанныхъ и безпорядочныхъ, и не примѣчаемъ, какъ за ними тихо шествуетъ Божій Промыслъ и судъ утверждающій, охраняющій и возвышающій то, что служить царствію Божію, и ранѣе или позже низлагающій то, что ему противоборствуетъ.

Чтобы явственнѣе видѣть царствованіе Божіе надъ царствомъ человѣческимъ, нужно съ особеннымъ вниманіемъ разсматривать такіе случаи, въ которыхъ непосредственное дѣйствіе Божіе съ особенною ясностію обнаруживается.

Хотите ли изъ дѣйствительныхъ историческихъ событій видѣть оправданіе этой отрадной для вѣрующаго истины? Укажемъ на нѣкоторые примѣры.

Посмотримъ на избраніе Давида въ царя Израиля.

Рече Господь къ Самуилу: приди, помажь ты ко мнѣ Иессею до Вифлеема, яко узрѣхъ въ сонѣхъ твоихъ Себѣ царя. (1 Цар. 16, 1). Самуиль колебался, находя опаснымъ посольство. И Господь призналъ опасность и повелѣлъ чрезвычайное посольство прикрыть видомъ обыкновеннаго жертвоприношенія; но самаго дѣла не отмѣнилъ. Пророкъ приходитъ въ Вифлеемъ, пересматриваетъ сыновъ Иессея, не зная, кто изъ нихъ долженъ быть царемъ. Едва наконецъ найденъ Давидъ, бывший у стада и оставленный отцемъ безъ вниманія; и тогда уже Самуиль получилъ отъ Бога опредѣлительное изволеніе, и помазалъ Давида въ царя. Но что потомъ? Давидъ пошелъ не на престолъ, а обратно къ стаду. По времени онъ позованъ былъ въ домъ царя, но не царствовать, а играть на гусляхъ. Еще по времени пришелъ онъ въ войско, но не какъ воинъ съ оружіемъ, а какъ обозный съ пищею для своихъ братьевъ воиновъ: здѣсь нечаянно вызвался на единоборство съ Голиафомъ, побѣдилъ богатыря, приобрѣлъ чрезъ то славу, сдѣлавъ сродникомъ царя. Теперь онъ уже не такъ далекъ отъ престола; но и послѣ этого онъ еще долженъ быть не царемъ, а изгнанникомъ, бездомнымъ, скитающимъ по горамъ и дебрямъ, не находящимъ безопасности въ отечествѣ и принужденнымъ удалиться къ иноплеменникамъ. Спрашивается: для чего же Давидъ былъ помазанъ въ царя такъ рано, такъ повидимому неблагоприятно, и даже съ опасностію для него?—Для того во первыхъ, чтобы помазаніемъ преподать ему царскую благодать, которая сдѣлала бы его и побѣдителемъ, и любезнымъ народу, и въ бѣдствіяхъ неодолимымъ, и наконецъ довела бы до престола, какъ и сказано въ Писаніи, что вслѣдствіе помазанія *послѣднѣя Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ* (1 Цар. 16, 13). Вовторыхъ, для того рано

помазанъ Давидъ, чтобъ послѣ, по дѣйствительномъ воцареніи его, и непокоривые принуждены были признать, что царь поставленъ не случаемъ, не народомъ, но Самимъ Богомъ, когда воцареніе Давида, не несомнительное по естественному ходу дѣлъ, чудесно исполнилось въ самой дѣйствительности. Наконецъ для того, чтобы явственнымъ оказалось, *яко не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ* (Лук. 1, 37).

Перейдемъ ко временамъ христіанскимъ.

Съ самаго начала христіанства, царство Божіе на землѣ, т. е. Христова церковь дѣлхъ три столѣтія не пользовалась помощію и покровительствомъ царства человѣческаго, а напротивъ претерпѣвала вражду и гоненія отъ него. Въ уразумѣніе тайны такого поущенія Божія вводитъ насъ апостольское слово: *немогшая міра избра Богъ, да посрамитъ крѣпкая, да не похвалится всяка плоть предъ Богомъ* (1 Кор. 1, 27—28). По всевышнимъ судьбамъ Божіимъ церкви Христовой надлежало являться безпомощною, дабы очевидно было, что она зиждется, утверждается и возвышается не человѣческою, но Божіею силою. Надлежало ей страдать, и страданіемъ побѣдить, чтобы заградить уста невѣрующимъ и хулителямъ, древнимъ и нынѣшнимъ. Но надобно было наконецъ отдать истинѣ и видимую справедливость; надобно было, чтобы, по слову пророка, *одержала правда покой* (Ис. 32, 17), чтобы церковь Христова, послѣ столькихъ царей гонителей, имѣла царя покровителя. Для сего Богъ избираетъ Константина; но Константинъ—язычникъ, и Христова истина обыкновеннымъ путемъ человѣческаго наставленія не проникаетъ до глубины его сердца. И вотъ Самъ Богъ пріемлетъ на Себя обращеніе Константина. Послушаемъ о семъ признаніе самого Константина. «Однажды въ полуденные часы дня, когда солнце начало уже склоняться къ западу, говорилъ Константинъ, я собственными очами увидѣлъ составившееся изъ свѣта и лежавшее на солнцѣ знаменіе креста съ надписью: *симъ побѣждай*». Вслѣдъ за тѣмъ во снѣ явился Христосъ Константину и повелѣлъ, сдѣлавъ знамя, подобное видѣнному на небѣ, употреблять его для защиты отъ нападенія враговъ (Евсев. о жизни Констант. кн. 1, гл. 28—9). Константинъ исполнилъ повелѣнное, подъ знаменіемъ креста побѣдилъ Максентія; сдѣлался

единовластителемъ римской имперіи; увѣроваль во Христа и явился первымъ христіанскимъ царемъ и равноапостольнымъ.

Не очевидно ли изъ этого, что цари христіанскіе первое начало свое ведутъ непосредственно отъ Царя Небеснаго?

Такое же божественное промышленіе можно видѣть и въ дѣяніяхъ русскаго великаго князя равноапостольнаго Владиміра, просвѣтившаго царство свое свѣтомъ вѣры Христовой, а равно и въ судьбѣ другихъ благочестивыхъ царей христіанскихъ.

Если же Самъ Богъ и словомъ Своимъ, и Своими дѣйствіями внушаетъ намъ мысль, что Онъ посредствомъ особеннаго промышленія Своего Самъ царствуетъ надъ царствомъ человѣческимъ: то, конечно, мысль сія благопотребна для насъ, и мы не должны терять ее изъ вида. Въ ней, въ этой мысли, заключается сила, оружіе, опора, руководство какъ для царя, такъ и для царства и для каждаго въ царствѣ (*).

II. Единодержавіе—Самодержавіе Царя.

Какъ небо, безспорно, лучше земли, и небесное лучше земнаго: такъ же безспорно лучшимъ на землѣ должно быть признано то, что на ней устроено по образу небеснаго, какъ и сказано было боговидцу Моисею: *виждь, да сотвориши вся по образу, показанному тебѣ на горѣ* (Исх. 25, 40), т. е. на высотѣ боговиднїи.

Согласно съ этимъ Богъ по образу Своего небеснаго единоначала учредилъ на землѣ царя; по образу Своего небеснаго вседержительства—устроилъ на землѣ царя самодержавнаго; по образу Своего царства непреходящаго, продолжающагося отъ вѣка и до вѣка, поставилъ на землѣ царя наследственнаго.

Не вдадимся въ область умозрѣній и состязаній, въ которой нѣкоторые люди, неизвѣстно, болѣе ли другихъ обладающіе мудростію, но, конечно, болѣе другихъ довѣряющіе своей мудрости, работаютъ надъ изобрѣтеніемъ и постановленіемъ лучшихъ, по ихъ мнѣнію, началъ для образованія и преобразованія человѣческихъ

(*) „Слова и рѣчи Филарета, митрополита московскаго“ (часть вторая, изд. 1848 г. стр. 135, 259—60 и часть третья, изд. 1861 г. стр. 236, 240—2), изъ которыхъ заимствовано предлагаемое ученіе. Руков. для сельскихъ паст. № 14 с. г.

обществъ. Уже болѣе полувѣка образованнѣйшая часть рода человѣческаго по мѣстамъ, по временамъ видитъ ихъ преобразовательныя усилія въ самомъ дѣйстви: но еще нигдѣ и никогда не создали они *тихаго и безмолвнаго житія*, какое словомъ Божиимъ поставлено въ желаемый образецъ земнаго человѣческаго благополучія (1 Тим. 2, 2). Они умѣютъ потрясать древнія зданія государствъ: но не умѣютъ создать ничего твердаго. Внезапно по ихъ чертежамъ строятся новыя правительства: и такъ же внезапно рушатся. Они тяготятся отеческою и разумною властію царя: и вводятъ слѣпую и жестокою властью народной толпы и безконечныя распри искателей власти. Они прельщаютъ людей, увѣряя, будто ведутъ ихъ къ свободѣ: а въ самомъ дѣлѣ ведутъ ихъ отъ законной свободы къ своеволію, чтобъ потомъ низвергнуть въ угнетеніе.

Надежнѣе самодѣльныхъ умствованій, должно учиться царственной истинѣ изъ исторіи народовъ и царствъ, и особенно изъ преимущественно достовѣрной исторіи, какъ писанной не страстями человѣческими, а святыми пророками Божиими, то есть, изъ исторіи древле избраннаго и богоправимаго народа Божія. Эта исторія показываетъ, что лучшее и полезнѣйшее для человѣческихъ обществъ обыкновенно дѣлаютъ не люди, а человѣкъ, не многіе, а одинъ.

Какое правительство дало еврейскому народу государственное образованіе и законы? Одинъ человѣкъ, Моисей.

Какое правительство распорядилось завоеваніемъ обѣтованной земли и распредѣленіемъ на ней племенъ народа еврейскаго? Одинъ Иисусъ Навинъ.

Во времена судей, одинъ судія спасалъ отъ враговъ и зольцѣлый народъ.

Но власть судей была не непрерывная. По пресѣченіи единоначалія, народъ приходилъ въ разстройство; благочестіе поскѣдывало; распространялось идолопоклонство и поврежденіе нравовъ; за тѣмъ слѣдовали бѣдствія и порабоженіе иноплемениками. И въ объясненіе такихъ нестроеній и бѣдствій въ народѣ, священный дѣписатель говоритъ, что *въ тѣя дни не бляше царя во Израилѣ; мужь, еже уодно предъ очима ею, творяше* (Суд. 21, 25).

Вновь явился одинъ полномочный силою молитвы и о дара пророческаго Самуиль: и народъ огражденъ отъ враговъ, и безпорядки прекращены, благочестіе восторжествовало.

Потомъ для непрерывнаго единоначалія Богъ въ народъ Своемъ поставилъ царя. И такіе цари, какъ Давидъ, Иосафатъ, Езекия, Иосія—представляютъ въ себѣ образцы того, какъ успѣшно самодержавный государь можетъ и долженъ служить къ прославленію Царя небеснаго въ земномъ человѣческомъ царствѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ къ утверженію и охраненію истиннаго благоденствія въ народъ своемъ.

Были и не такіе цари: но это было тогда, когда сами цари отступали отъ Бога и предавались идолопоклонству.

И во времена новой благодати, Всепромыслитель Богъ благоволилъ призвать единаго Константина, и въ Россіи единаго Владимира, которые апостольски просвѣтили свои языческія царства свѣтомъ Христовой вѣры и тѣмъ утвердили незыблемыя основанія истинному ихъ величію.

Благо народу и государству, въ которомъ единымъ, всеобщимъ, всдвижущимъ средоточіемъ, какъ солнце во вселенной, стоитъ царь, свободно ограничивающій свое неограниченное самодержавіе волею Царя небеснаго, мудростію, *яже отъ Бога*, а также великодушіемъ, любовію къ своему народу, желаніемъ общаго блага, вниманіемъ къ благому совѣту, уваженіемъ къ законамъ предшественниковъ и къ своимъ собственнымъ, и въ которомъ отношенія подданныхъ къ верховной власти утверждаются не на вопросахъ ежедневно возражающихся и не на спорахъ никогда не кончаемыхъ, но на свято-хранимомъ преданіи праотеческомъ, на наслѣдственной и благопріобрѣтенной любви къ царю и отечеству, и еще глубже—на благоговѣннн къ Царю царствующихъ и Господу господствующихъ (*).

III. Наслѣдственность Царской власти.

Въ книгѣ псалмовъ читаемъ: *Клятся Господь Давиду истинною, и не отвержется ея: отъ плода чрева твоего посажду на престолъ твоемъ* (Псал. 131, 11).

(*) Слова и рѣчи Филарета, м. моск. ч. III. 223, 252, 261—2.

Клятвы о истинѣ свидѣтельствуемаго или общаемаго и чело-
вѣки въ мысляхъ и поступкахъ своихъ основательныя не употре-
бляютъ расточительно и безъ нужды; а берегутъ ее для дѣлъ осо-
бенной важности и для огражденія и утвержденія такой истины,
которая преимущественно требуетъ огражденія отъ недоумѣній.
Кольми паче Богъ, Котораго слово и безъ клятвы самодостовѣр-
но, если достовѣрность его подтверждаетъ еще клятвою, то, ко-
нечно, этимъ указываетъ, какъ на особенную важность предмета
клятвы, такъ и на преимущественную потребность и благотвор-
ность несомнѣннаго удостовѣренія о томъ.

При такомъ понятіи о клятвѣ, мы должны признать, что когда
клялся *Господь Давиду истинною*, то есть истину Своего слова ут-
вердилъ клятвою, и притомъ съ дополненіемъ, что *не отвержется*
ея, т. е., что не однократно только исполнить Свое слово, но со-
хранить оное на продолженіе временъ: то уже этимъ самымъ ука-
зывается на предметъ клятвы важный, благопотребный, благо-
творный. Какой же это предметъ?—Наслѣдственность царской
власти: *отъ плода чрева твоего посажду на престолъ твоемъ.*

Изъ такого представленія дѣла, очевидно, вытекаютъ слѣдующія
истины, или догматы:

Первая, что Богъ *посаждаетъ* царя *на престолъ*, или, иначе ска-
зать: царская власть есть божественное учрежденіе.

Вторая, что Богъ *посаждаетъ на престолъ* царевомъ *отъ плода*
чрева царя, т. е. *наслѣдственность* царской власти есть также
божественное установленіе.

Третья, что царская *наслѣдственная* власть есть высокій даръ
Божій избранному Богомъ лицу, какъ объ этомъ свидѣтельству-
етъ обѣщаніе сего дара съ клятвою, а также и другое божествен-
ное изреченіе: *вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ* (Псал. 88, 20).

Четвертая, что царская *наслѣдственная* власть есть и для на-
рода важный и благотворный даръ Божій. Благодѣтельность Божія без-
пристрастна, и премудрость Божія всеобъемлюща: а потому, если
Богъ даетъ царю даръ, отъ котораго должна зависѣть судьба на-
рода, то, безъ сомнѣнія, Онъ даетъ сей даръ, провидя и преду-
строгая тѣмъ благо всего народа.

Вотъ коренныя положенія, или догматы царскаго и государствен-

наго права, основанныя на словѣ Божіемъ, утвержденныя властію Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, запечатлѣнныя печатію клятвы Его.

Да будетъ благословенно имя Господне отъ всѣхъ Россіянъ, что этотъ благотворный и счастливѣйшій для отечества даръ Божій—наслѣдственность царской власти—дарованъ Россіи при самомъ призваніи и возникновеніи ея къ исторической жизни, свято—иногда и чудесно былъ охраняемъ въ теченіи истекшаго цѣлаго тысячелѣтія ея исторической жизни и неизмѣнно переданъ въ священное наслѣдіе наступившему новому тысячелѣтію!

Но да будемъ внимательны и да не будемъ безпечны! По неисповѣдимымъ всевышнимъ судьбамъ Божіимъ, совершающимъ праведную казнь надъ грѣшнымъ міромъ, уже наступила пора, когда, по предреченію пророковъ Божіихъ (Тим. 4, 1—3. 2 Тим. 3, 4, и проч...), *духъ времени* усиливается поколебать и затмить всякую религіозную божественную истину, всякую истину государственную и семейственную, всякую жизненную истину.

Когда темнѣетъ на дворѣ: усиливаютъ свѣтъ въ домѣ. Береги, Россія, и возжигай сильнѣе твой внутренній, домашній свѣтъ: потому что за предѣлами твоими, по слову пророческому, *тьма покрываетъ землю, и мракъ на языки* (Ис. 60, 2); *шаталася языки, и людіе поучишася тщетнымъ* (Псал. 2, 1). Переставъ утверждать государственныя постановленія на словѣ и власти Того, *Къмъ царіе царствуютъ*, они уже не умѣли ни чтить, ни хранить царей. Престола стали тамъ не тверды, народы обьюродѣли. Не то, чтобы уже совсѣмъ не стало разумѣвающихъ: но дерзновенное безуміе взяло верхъ и попираетъ малодушную мудрость, не укрѣпившую себя премудростію Божіею. Изъ мысли о народѣ они выработали идолъ и не хотятъ понять даже той очевидности, что для столь громаднаго идола не достанетъ никакихъ жертвъ. Мечтаютъ пожать миръ, когда сѣютъ мятежь. Не возлюбивъ свободно повиноваться законной и благотворной власти царя, принуждены раболѣпствовать предъ дикою силою своевольныхъ скопищъ. Такъ твердая земля превращается тамъ въ волнующееся море народовъ, которое частію поглощаетъ уже, частію грозитъ поглотить учрежденія, законы, порядокъ, общественное довѣріе, до-

вольство, безопасность.

Но благословенъ запрещающій морю (Мф. 18, 26). Для насъ еще слышенъ въ событіяхъ Его гласъ: *до сего дойдешь, и не преjdeши*

(Иов. 38, 11). Крѣпкая благочестіемъ и самодержавіемъ Россія стоитъ твердо и спокойно, подобно каменной горѣ, у подножія которой *сокрушаются волны моря*. Она спокойна, потому что державная рука Помазанника Божія держитъ ея миръ, и сугубо спокойна, потому что это миръ не дремлющій, но бодрствующій съ оружіемъ противъ ненавидящихъ мира.

«Съ нами Богъ!» да взываетъ каждый изъ насъ заедино съ Благочестивѣйшимъ Самодержцемъ нашимъ. Съ нами Богъ благодатию православныхъ вѣры. Съ нами Богъ благодатнымъ даромъ благословеннаго наслѣдственнаго самодержавія. Да пребываемъ же и мы съ Богомъ чистою вѣрою и достойною вѣры жизнью, непоколебимою вѣрностію къ богодарованному Царю и соответственнымъ единоначалію единомушіемъ (*).

ТОБОЛЬСКІЙ КАЕДРАЛЬНЫЙ СОФІЙСКО-УСПЕНСКІЙ СОБОРЪ.

(По поводу 200-лѣтія его) (*).

Теплый соборный храмъ Покрова пресвятыя Богородицы.

Теплый храмъ кафедральнаго собора построенъ въ 1746 году, на казенный счетъ, митрополитомъ тобольскимъ Антоніемъ II Нарожницкимъ и освященъ былъ во имя Антонія и Феодосія нечеренихъ чудотворцевъ. Храмъ этотъ каменный, одноэтажный, съ чугуннымъ поломъ, крытый желѣзомъ, крестообразный, увѣчаный невысокимъ куполомъ съ крестомъ, внутри довольно низменный, со сводами, слабоосвѣщаемый 14 огнями, съ подвальнымъ помѣщеніемъ, въ которомъ устроены 3 громаднхъ печи съ плитами, дающія тепло чрезъ 9 душиковъ въ стѣнахъ храма и собора. Внутреннее помѣщеніе въ длину 13 саж. и $\frac{3}{4}$ арш., и въ ширину съ боковыми придѣлами $12\frac{1}{2}$ саж., безъ оныхъ 4 с. и $\frac{3}{4}$ арш.

(*) Слова и рѣчи Филарета, м. моск. ч. III, стр. 225—7. Рук. для с. паст. № 14.

(**) См. №№ 9 и 10 Тоб. епарх. вѣд. 1883 г.

Теплый соборъ въ 1843 году преосвященнымъ Владиміромъ внутри былъ росписанъ, иконостасъ выкрашенъ и карнизы вызолочены на соборную сумму.

Въ 1848 году, при высокопр—номъ Георгіѣ, расширены для свѣта окна и двери собора, устроены на южной сторонѣ хоры для пѣвчихъ, опущены полы, снаружи сдѣланы откосы у стѣнъ и выровнена площадь кругомъ храма. Всѣ эти исправленія произведены на соборные суммы.

Въ 1860 году, при архіепископѣ Θεогностѣ, тобольскимъ 1-й гильдіи купцомъ Петромъ Θεодоровичемъ Плехановымъ, теплый кафедральный соборъ ремонтированъ окончательно, въ какомъ видѣ онъ и до сего времени съ западной и южной стороны въ передней части соборъ расширенъ на 7 с. $\frac{1}{4}$ арш., сдѣланъ новый сплошь вызолоченный иконостасъ и написано много новыхъ иконъ; стѣны и своды храма и алтаря выкрашены на маслѣ и росписаны хорошей живописью, хоры уничтожены, вм. ихъ сдѣланы полукруглые клироса и въ три окна алтаря вставлены новыя бронзовыя рамы съ бемскими стеклами; въ то же время имъ пожертвованы: серебрянный престолъ и серебрянная дарохранительница, работы Сазикова, 3 новыхъ паникадила и многое другое, *всего на сумму 20,857 р. (*)*.

Въ 1867 году, по устройствѣ придѣльнаго храма, во имя Антонія и Θεодосія печерскихъ чудотворцевъ, архіепископомъ Варлаамомъ II теплый соборный храмъ переименованъ во имя Покрова пресвятыя Богородицы. Придѣльный храмъ во имя Антонія и Θεодосія печерскихъ чудотворцевъ.

Съ сѣверной стороны теплаго собора, по убѣжденію тобольскаго архіепископа Варлаама II, тобольскимъ 1-й гильдіи купцомъ Н. В. Неволнымъ, въ 1867 году, пристроенъ каменный придѣльный храмъ, крытый желѣзомъ, съ небольшимъ куполомъ и крестомъ, съ длиною $17\frac{1}{4}$ и шириною $9\frac{1}{4}$ аршинъ, и 30 сентября 1867 года освященный во имя Антонія и Θεодосія печерскихъ чудотворцевъ. Тогда же, какъ сказано выше, теплый кафедральный храмъ, бывший до сего времени въ честь преподоб-

(*) См. памят. книгу собора.—Одежда на св. престолѣ серебрянная 84-й пробы, состоитъ изъ 5 серебр. досокъ съ художественными украшеніями и изображеніями—на верхней—положеніе во гробѣ І. Христа, съ предстоящими; на западной—св. крестъ въ терновомъ вѣнцѣ, на южной—тайная вечера и на сѣверной—І. Х., молящійся въ Геосиманскомъ саду. Св. престолъ помѣщается въ бронзовомъ, съ колоннами и за стеклами, кѣтѣ. Вся въ серебрянной одеждѣ 5 пудовъ 21 ф. и 16 зол.

ныхъ Антонія и Θεодосія печерскихъ чудотворцевъ, переименованъ во имя Покрова пресвятыя Богородицы и чудотворной Ея иконы, именуемой „тобольскою“. На рапортѣ соборянь о семъ событіи, архіепископомъ Варлаамомъ положена резолюція: „возношу хвалу мою Господу Богу за счастливую мысль—въ холодномъ соборѣ открыть тотъ праздникъ, коего онъ доселѣ неимѣлъ, хотя и носилъ имя Софійскаго собора, а теплый соборъ передать покровительству Самой Божіей Матери и чудотворной иконѣ, въ ономъ стоящей и давно уже чествуемой. Надѣюсь, что и соборяне и городъ, да и вся епархія, не забудутъ меня въ своихъ молитвахъ и тогда, когда Господь укажетъ мнѣ переходъ въ другую жизнь“.

Иконостасъ придѣла выграшенъ голубою краскою, съ золоченною рѣзбою и колонами и написаны новыя иконы. Иконостасъ и вся утварь устроены на счетъ Н. В. Неволіна, на сумму до 6.000 р. Со дня освященія этого придѣла, кромѣ перемѣны деревяннаго пола на чугунный, поправовъ или перестроекъ не было. Богослуженіе въ немъ совершается только два раза въ годъ: 3 мая и 10 іюля—въ дни памяти преподобныхъ Антонія и Θεодосія печерскихъ чудотворцевъ; да иногда въ какой либо день св. Пасхи, по желанію и усердію уже самихъ соборянь. По отзывамъ современниковъ архіепископа Варлаама II, заботившагося объ устройствѣ этого храма, у него была мысль сложить свои старческія кости въ этомъ придѣлѣ, но Господу благоугодно было указать ему другое мѣсто. Поэтому 6 ноября, въ день памяти архіепископа Варлаама, слѣдовало бы соборянамъ служить въ этомъ храмѣ и молиться о упокоеніи его души. Архіепископомъ Варлаамомъ пожертвовано въ соборъ 600 р. на вѣчное время; съ тѣмъ чтобы % съ 300 р. шли на ремонтъ придѣла Антонія и Θεодосія, а съ 300 р.—причту за поминовеніе его и родныхъ его.

Въ настоящемъ 1883 году, съ разрѣшенія пр—нѣйшаго Василія, въ придѣльномъ храмѣ Антонія и Θεодосія помѣщена въ шкафахъ бібліотека и архивъ собора,—съ тою цѣлію, чтобы дать возможность любителямъ старины порыться въ нихъ, чего не совсѣмъ удобно и небезопасно было дѣлать въ холодной ризницѣ, гдѣ до сего времени они помѣщались.

Колокольня.

До 1683 года, времени закладки настоящаго холоднаго кафедральнаго соборнаго храма, въ Сибири не было каменныхъ построекъ, слѣдовательно и колокольни были деревянныя, таковая же была и при Софійскомъ деревянномъ соборѣ. Первая каменная колокольня, при кафедральномъ со-

боръ, была строена въ одно время съ храмомъ, въ 1683—85 годахъ. Колокольня эта была подлѣ нынѣшняго губернскаго архива (*), на сѣверо-востокъ отъ соборнаго алтаря, широкая, одноярусная, а внизу ея архіерейскій приказъ, и въ 1780 г. развалилась. По ходатайству архіепископа Варлаама I-го, указомъ императрицы Екатерины II-й, отъ 10 июля 1783 г. (**) на постройку новой колокольни, консисторіи и двухъ корпусовъ при архіерейскомъ домѣ повелѣно было ассигновать 18.000 руб. На эти суммы, гдѣ нынѣ около ризницы навѣсъ, крытый желѣзомъ, заложена была новая каменная колокольня, выкладено было уже 11 саж. въ высоту, но отъ несоразмѣрности фундамента съ массивностію зданія, 10 июля 1792 г., во время архіерейскаго въ соборѣ служенія, съ ужаснымъ трескомъ и шумомъ, она пала. По распоряженію архіепископа Варлаама I, экономъ архіерейскаго дома и игумень абалакскаго монастыря Маргаритъ былъ отправленъ по епархіи за сборомъ и, преимущественно съ духовенства, собралъ значительную сумму (см. сбор. книги, хранящіяся въ архивѣ собора). На собранныя Маргаритомъ деньги и другіе вклады и заложена была настоящая колокольня, оконченная постройкою въ 1797 году. Настоящая колокольня собора въ основаніи своемъ имѣетъ 6 сажень и 2 аршина и высоты 31 сажень, о 5 ярусахъ, на которой въ двухъ нижнихъ этажахъ висятъ колокола; колокольня крыта желѣзомъ и увѣнчана золочеными главою и крестомъ.

1879 года мая 21 дня, въ часъ по полудни, отъ удара молніи, на колокольнѣ загорѣлся деревянный рѣшетникъ, подъ желѣзною крышею купола и всѣ усилія пожарной команды, при чрезвычайной высотѣ, были напрасны; сгорѣли деревянные части крыши купола и разрушились. Вслѣдствіе чего на добротныя даванія гражданъ г. Тобольска, въ 1880 году, желѣзная крыша купола исправлена и вмѣсто деревянныхъ рѣшетикъ подведены желѣзные и перезолочены глава и крестъ.

Колоколовъ на соборной колокольнѣ 13-ть; замѣчательные изъ нихъ: первый большой, вѣсомъ, по надписи, 1.011 п. 22 ф., литъ въ 1738 г., при митрополитѣ Антоніѣ Стаховскомъ, на Тагильскомъ заводѣ, иждивеніемъ дворянина Акиноа Никитина Демидова; второй колоколъ вѣситъ 500

(*) См. сибирск. лѣтопись, изъ которой видно, что 22 іюня 1863 года выкопаны рвы подъ колокольню, а въ 1685 г. окончена постройка оной.

(**) См. планъ тоб. арх. дома.

пудовъ; третій—293 п. 4 ф. Оба послѣдніе колокола слиты въ Москвѣ, мастеромъ Моторинымъ, при тоб. митрополитѣ Павлѣ, на счетъ арх. дома въ 1682—90 гг.; четвертый—вѣсомъ 200 п.—даръ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей; пятый—103 пуда и шестой—37 п. 34½ ф. Оба колокола—даръ царя Θεодора Алексѣевича. Во всѣхъ 13 колоколахъ вѣсу 2.357 п. 33½ ф.

Къ числу соборныхъ колоколовъ принадлежалъ и карноухій колоколь, тотъ самый, въ который, 15 мая 1591 года, соборный сторожъ Максимъ Кузнецовъ и священникъ Θεодотъ, по прозванію Огурецъ, били въ набатъ, при убіеніи царевича Димитрія, въ г. Угличѣ. Этотъ колоколь, въ 1593 г., Годуновымъ сосланъ былъ въ Тобольскъ и висѣлъ сперва на Спасской колокольнѣ; затѣмъ на соборной и былъ часобитнымъ и набатнымъ и наконецъ въ 1837 г., къ времени прибытія въ Тобольскъ покойнаго Государя Императора Александра II-го, съ соборной колокольни снятъ и повѣшенъ при домово́й архіерейской церкви, гдѣ онъ находится и до сего времени.

Библиотека и архивъ собора.

Библиотеку кафедральнаго собора нельзя назвать богатою; въ ней всего до 400 №—овъ книгъ, исключительно богословскаго и церковно-богослужебнаго содержанія; отдѣлъ же рукописей достоинъ вниманія.

Изъ печатныхъ книгъ замѣчательныя своею древностію: постная тріодъ, большой требникъ, бесѣды Іоанна Златоустаго на посланія ап. Павла, изд. 1624 г.; поученія Аввы Дорофея, изд. 1628 г., книги о священствѣ, изд. 1614 г. въ г. Львовѣ; слова Григорія Назіанзина, съ его житіемъ; бесѣды Васи́лія Великаго, толковое евангеліе Θεофилакта, епископа болгарскаго, изд. 1649 г. и др., а также сочиненія тобольскаго митрополита Іоанна Максимовича: а) ѳеатронъ правоучительный, трактатъ объ обязанностяхъ разнаго рода начальниковъ; б) „царскій путь креста Господня“—о несеніи христіаниномъ креста Христова; в) шіотронъ, или сообразование чело́вѣческой воли съ божественною, и г) синаксарь о побѣдѣ подъ Полтавою. Изъ книгъ небогословскаго содержанія достойна вниманія—„ратное строеніе“, московской печати 1647 года, съ множествомъ чертежей и рисунковъ. По отзыву одного офицера мѣстнаго баталіона, внимательно разсматривавшаго „ратное строеніе“, эта книга заслуживаетъ вниманія специалистовъ и едва ли не единственный экземпляръ.

Изъ рукописей замѣчательныя: а) записки или сказанія о чудесахъ, быв-

шихъ отъ образа Спасителя, стоящаго въ холодномъ храмѣ каѳедральнаго собора; отъ иконы знаменія пресвятыя Богородицы, находящейся въ абалакскомъ монастырѣ и отъ иконы казанской Божіей Матери, находящейся въ тоб. знаменскомъ монастырѣ; б) табель о дани, собиравшейся съ 236 часовень сибирской епархіи, въ архіерейскій домъ; в) евангеліе отъ Матѳея и Марка на вогульскомъ языкѣ; г) автобіографія тоб. каѳедральнаго протоіерея П. А. Фелицына, автора вогульского перевода евангелія; д) житіе преп. Θεодосія тотемскаго; е) краткое описаніе остяцкаго народа, въ 2-хъ частяхъ, изъ коихъ въ первой говорится о странѣ, населяемой остяками, о ихъ идолахъ, жилищахъ, нравахъ и обычаяхъ, а во второй — о крещеніи остяковъ и вогуловъ тобольскимъ митрополитомъ Филоѳеемъ Лещинскимъ въ 1712—26 гг. Описаніе это составляетъ трудъ ученаго малоросса Григорія Новицкаго, спутника Филоѳея, во время его проповѣди св. евангелія упомянутымъ инородцамъ. Замѣтимъ здѣсь, что рукопись Новицкаго съ 1878 года находится въ Императорскомъ русскомъ географическомъ обществѣ. Взята она была только на три мѣсяца, но не смотря на покорнѣйшую просьбу соборнаго причта, невозвращена и до сего времени, а между тѣмъ рукопись весьма нужна для исторіи христіанства въ Сибири. ж) Записная книга, или сборникъ 1) о сибирскихъ архіереяхъ, воеводахъ, боярахъ, стольникахъ и стряпчихъ, бывшихъ въ періодъ времени съ 1573 по 1687 гг.; 2) о началѣ славянскаго народа; 3) лѣтопись Никифора, патріарха цареградскаго; 4) синопись, и 5) повѣсть о взятіи казанскаго царства царемъ Иоанномъ Грознымъ. з) Философія, на основаніи свящ. писанія, Космы Индикоплова, съ множествомъ своеобразныхъ въ текстѣ рисунковъ; и) сравненіе нѣкоторыхъ истинъ свящ. писанія съ алгоритмомъ; і) о разныхъ божественныхъ матеріяхъ, противъ еретиковъ и много другихъ неразобранныхъ еще рукописей 16, 17 и 18 столѣтій.

Архивъ собора ведется только съ 1803 г., приходорасходныя и сборныя книги съ 1795 года и описи соборнаго имущества съ 1787 года. Метрическихъ, обыскныхъ и исповѣдныхъ книгъ при соборѣ, какъ безприходномъ, нѣтъ; нѣтъ почему-то и клировыхъ вѣдомостей до 1878 г. Памятная книга собора ведется только съ 1846 года.

МАТЕРИАЛЬНЫЯ СРЕДСТВА СОБОРА И ПРИЧТА.

Въ 1 марта п. 1883 года суммъ собственно соборныхъ состояло наличными 2.361 р. 7 к. и въ $\frac{1}{100}$ -хъ бумагахъ 3.678 р. и причтоваго ка-

питала въ % же бумагахъ 7.788 р. Угодій соборъ не имѣеть никакихъ. Хотя софійскій соборъ съ 1627 года и владѣль сѣнными покосами, за р. Иртышемъ (*), при въ паденіи въ него р. Тобола, въ количествѣ 70 десятинъ, но за неимѣніемъ документовъ, сгорѣвшихъ въ пожаръ 1701 г., сѣнныя покосы отобраны и отданы тобольскимъ, новопостроеннаго яма, ямщикамъ; затѣмъ въ 1716 году, по ходатайству соборнаго причта, тобольскимъ губернаторомъ, княземъ Гагаринымъ повелѣно было снова на-межевать къ собору, за р. Иртышемъ, сѣнныхъ покосовъ, въ количествѣ 68 десятинъ, но и гагаринскій надѣль, по постановленію тобольскаго окружнаго суда, состоявшемуся 31 декабря 1828 г., отъ собора отобранъ (**).

Въ настоящее время, соборъ ежегодно получаетъ изъ Государственнаго казначейства 350 р. на ремонтъ его и архіерейской ризницы, до 150 р. кружечнаго и кошельковаго сбора, до 800 р. свѣчной прибыли, 400 р. на наемъ прислуги (изъ государственнаго же казначества) и % по билетамъ до 150 р. Такимъ образомъ соборъ имѣеть ежегоднаго дохода только до 1850 р.

Крайне бѣдно и незавидно матеріальное положеніе также соборнаго причта. На содержаніе его ежегодно отпускается, изъ Государственнаго казначейства, 2401 р., а именно: настоятелю 392 р., ключарю 294 р., двумъ священникамъ и протодіакону по 245 р., двумъ діаконамъ и двумъ уподіаконамъ по 176 р. и двумъ псаломщикамъ по 137 р. 20 к. Къ этому нужно прибавить еще % съ капиталовъ и другихъ доходовъ, всего до 1000 р. Если возвратимся къ 1835 году, то увидимъ, что тогда соборный причтъ получалъ болѣе настоящаго. Такъ въ 1835 г. (***) , штатнаго жалованья настоятель собора получалъ 600 р. асс., ключарь 500 р., священники и протодіаконъ по 400 р., діакона и уподіакона по 300 р. и псаломщики по 200 р. Хотя это были рубли и ассигнаціонные, но нисколько не ниже настоящихъ серебрянныхъ; и если обратить вниманіе на тогдашнюю дешевизну и настоящую дороговизну положительно на все, то и сравнивать нечего...

Для 6 членовъ причта соборъ имѣеть дома, прибрѣтенные имъ въ 1872

(*) Въ дѣлахъ 1828 года сохранилась копія съ постановленія сибирской губернской канцеляріи 1716 г., изъ которой и извлечены эти свѣдѣнія.

(**) См. копію съ означеннаго постановленія въ дѣлахъ соборнаго архива 1828 года.

(***) См. въ соб. арх. 1835 г. росписаніе жалованья.

и 1875 годах, а прочимъ съ 1881 года, съ разрѣшенія епископа В а с и л і я, выдается квартирное пособіе: одному протоіерею 50 р. въ годъ, діакону 25 р. и двумъ псаломщикамъ по 24 р.; до 1881 г. члены причта, жившіе въ казенныхъ квартирахъ платили за нихъ отъ 1 р. 20 к. до 3 р. въ мѣсяць, а прочіе непользовались ничѣмъ.

Митрополиты, архіепископы и епископы, священнодѣйствовавшіе въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ.

Съ введенія въ Сибиріи христіанства (1581 г.), особой сибирской епархіи не было, а первые церкви, духовенство и христіане до 1620 года состояли подъ управленіемъ московскихъ патріарховъ. Только въ 1620 г., въ 8 годъ царствованія царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, по совѣту и съ благословенія родителя его, великаго государя, святѣйшаго Филарета Никитича, патріарха московскаго и всея Россіи, преосвященныхъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, учреждена особая въ Сибиріи епархіа и резиденціею назначенъ г. Тобольскъ. Такъ какъ болѣе подробныя біографіи тобольскихъ іерарховъ имѣютъ быть особо помѣщены на страницахъ тоб. епарх. вѣд.; то въ настоящій разъ, для полноты описанія собора, представляется достаточнымъ сдѣлать здѣсь перечень тобольскихъ іерарховъ, въ хронологическомъ ихъ порядкѣ.

1) Архіепископъ *Кипріанъ* Старорусенниковъ хиротонисанъ 20 сентяб. 1620 г., на тобольской кафедрѣ былъ до 15 февраля 1624 г.

2) Архіепископъ *Макарій* Кучинъ хирот. 19 дек. 1624 г., правилъ тоб. епархіею до своей смерти—24 іюля 1635 г.

3) Архіепископъ *Нектарій* хирот. 4 февр. 1636 г., служилъ въ Тобольскѣ до 7 февр. 1640 г.

4) Архіепископъ *Герасимъ* Кремлевъ хирот. 31 мая 1640 г., служилъ въ Тобольскѣ до своей смерти—16 іюля 1650 г.

5) Архіепископъ *Симеонъ* хирот. 9 марта 1651 г., служилъ въ Тобольскѣ до 1 марта 1663 г.

6) Митрополитъ *Корнилій* хирот. 24 іюля 1664 г., правилъ тобольскою паствою до своей смерти—23 дек. 1677 г.

7) Митрополитъ *Павелъ* I-й хирот. 21 іюля 1678 г., управлялъ тоб. паствою почти до конца 1691 г.

8) Митрополитъ *Ипатій* Римскій Корсаковъ хирот. 3 апр. 1692 г., правилъ тоб. паствою до конца 1699 г.

9) Митрополитъ *Димитрій* Туптало хирот. 23 марта 1701 года, изъ

архимандритовъ Новгородъ-сѣверскаго монастыря, въ Тобольскѣ не былъ, а только числился на тоб. каедрѣ до 4 янв. 1702 г.

10) Митрополитъ *Филовей* Лецинскій хир. 4 янв. 1702 г.; два раза управлялъ тоб. епархіею—до 1709 г. и послѣ смерти митр. Іоанна Максимовича, послѣдовавшей 10 іюня 1715 г., до 1721 г.

11) Митрополитъ *Іоаннъ* Максимовичъ хирот. 10 янв. 1697 г. въ архіепископа черниговскаго, а въ іюнь. 1711 г. посвященъ въ митрополита тобольскаго,—священнодѣйствовалъ до своей смерти—10 іюня 1715 г.

12) Митрополитъ *Антоній I-й* Стаховскій хирот. сперва въ архіепископа черниговскаго, а въ февралѣ 1721 г. произведенъ въ митрополита тобольскаго,—священнодѣйствовалъ до своей смерти—27 марта 1740 г.

13) Митрополитъ *Никодимъ* Сербжницкій 29 мая 1740 г. назначенъ въ тоб. митрополита, въ Тобольскѣ не былъ.

14) Митрополитъ *Арсеній* Маціевичъ хирот. 26 марта 1741 г.; въ Тобольскѣ жилъ только 45 дней—съ 18 дек. 1741 г. до 10 февр. 1742 г.

15) Митрополитъ *Антоній II-й* Нарожницкій хирот. 26 сент. 1742 г., священнодѣйствовалъ въ Тобольскѣ до своей смерти—9 окт. 1748 года.

16) Митрополитъ *Сильвестръ* Гловатскій хир. 16 іюля 1749 г., въ Тобольскѣ служилъ почти до 1756 г.

17) Митрополитъ *Павелъ II-й* Конюсевичъ хирот. 23 мая 1758 г., правилъ тоб. паствою до 11 янв. 1768 г. Митр. Павломъ II кончается тобольская митрополія, существовавшая 100 лѣтъ.

18) Архіепископъ *Варлаамъ I-й* Петровъ хирот. 5 окт. 1768 года, жилъ въ Тобольскѣ долѣе всѣхъ іерарховъ, слишкомъ 34 г., до своей смерти—27 дек. 1802 г.

19) Архіепископъ *Антоній III-й* Знаменскій хир. 9 окт. 1799 г. въ епископа старорусскаго, затѣмъ управлялъ вологодскою епархіею, а съ 13 февр. 1803 по 25 мая 1806 г. тобольскою.

20) Архіепископъ *Амвросій I-й* Келембетъ хирот. 13 нояб. 1799 г., тобольскою епархіею управлялъ съ 25 мая 1806 по 22 окт. 1822 года.

21) Архіепископъ *Амвросій II-й* Рождественскій-Вещезеровъ хирот. 15 іюля 1817 г., тобольскою епархіею управлялъ съ 28 окт. 1822 по 14 февр. 1825 г., по день своей смерти.

22) Архіепископъ *Евгеній* Базанцевъ хирот. 14 іюля 1818 г.; на тобольской каедрѣ былъ съ 1826 г. по 7 авг. 1831 г.

23) Архіепископъ *Павелъ III-й* Моревъ-Павловъ, хирот. 27 мая 1823 г.;

назначенный на тобл каедру: 7 авг. 1831 года, прибылъ въ Тобольскъ весьма больной и жилъ только 22 дня, съ 26 нояб. по 18 дек. 1831 г.

24) Архіепископъ *Анастасій* Протопоповъ хирот. 29 июля 1823 г. года, тобольскою паствою управлялъ съ 24 янв. 1832 г. по день своей смерти—21 сент. 1842 г.

25) Епископъ *Владиміръ* Алявдинъ хирот. 25 янв. 1835 г.; тобольскою паствою управлялъ съ 14 ноября 1842 г. по 20 мая 1845 г.

26) Архіепископъ *Георгій* Япуржинскій хирот. 24 авг. 1824 г.; тобл. епархією управлялъ съ 30 июня 1845 г. до своей смерти—4 апр. 1852 г.

27) Архіепископъ *Евламій* Пятницкій хирот. 11 февр. 1834 г.; на тобольской каедрѣ былъ съ 16 июня 1852 г. по 30 июля 1856 г.

28) Архіепископъ *Феодотъ* Лебедевъ хирот. 25 мая 1848 г.; тобл. епархією управлялъ съ 31 июля 1856 г. по 27 сент. 1862 г.

29) Архіепископъ *Варлаамъ II-й* Успенскій хирот. 31 янв. 1843 г.; тобл. епархією управлялъ съ 7 окт. 1862 г. по 12 апр. 1872 г.

30) Епископъ *Ефремъ* Рязановъ хирот. 7 марта 1871 г. въ епископа березовскаго, викарія тобольскаго; самостоятельно епархією управлялъ съ мая 1872 г. по 11 янв. 1880 г.

31) Епископъ *Василій* Левитовъ, 11 янв. 1880 г. назначенный на тобольскую каедру, прибылъ въ Тобольскъ 23 марта 1880 г., гдѣ священнодѣйствуетъ до сего времени.

Каѳедральные протоіереи, ключари и старосты тобольскаго софійскаго собора.

Каѳедральные протоіереи (*):

1) Никифоръ *Ларионовъ*—въ 1682 году предъявлялъ права софійскаго собора на владѣніе сѣнными покосами, за р. Иртышемъ (**).

2) Константинъ *Кубасовъ*—въ 1686 году ѣздилъ отъ митр. Павла I-го къ государямъ и патриарху съ какими-то отписками и оттуда привезъ государеву и патриаршую грамоты, съ повелѣніемъ митрополиту ѣхать въ Москву (**).

3) Матвій *Степановъ*—1716 года іюня 16 дня, съ братією собора, по-

(*) Списокъ каѳедральныхъ протоіереевъ и ключарей собора, за неизмѣнимъ документовъ въ архивѣ консисторіи, сгорѣвшихъ до 1740 г., къ сожалѣнію, неполонъ.

(**) См. копію съ постановленія тобл. губ. канцеляріи, въ дѣлахъ соборнаго архива, 1828 года.

(***) Записная книга, рукопись собора, на стран. 81.

давали князю Гагарину прошеніе о намежеваніи сѣнныхъ покосовъ, вмѣсто отобранныхъ.

4) Василий Кирил. *Русановичъ*, малороссіянинъ, вызванный Антономъ П-мъ въ учителя тоб. д. семинаріи, состоялъ потомъ на должности каѳ. протоіерея съ 1749 по 1765 годъ; умеръ въ Тобольскѣ и погребенъ въ паперти тоб. успенскаго собора, при сѣверныхъ дверяхъ.

5) Никита Ник. *Арамилскій*, сибирякъ, изъ первыхъ питомцевъ тоб. семинаріи, былъ учителемъ оной. Съ какаго времени онъ протоіерействовалъ въ соборѣ—неизвѣстно; извѣстно только, что онъ на этой должности былъ до 1786 года, въ этомъ году овдовѣлъ, принялъ монашество подъ именемъ Никодима, посланъ былъ архимандритомъ въ Енисейскъ, гдѣ 25 дек. 1803 г. и скончался, на 72 г. жизни (*).

6) Михаилъ Θεод. *Карпинскій*, сибирякъ, воспитанникъ тоб. д. семинаріи, затѣмъ учитель и префектъ оной; на должности протоіерея былъ съ 29 марта 1786 года по день смерти своей—16 янв. 1789 г. Погребенъ противъ алтаря холоднаго собора, какъ гласитъ надпись на чугунной доскѣ, надъ мѣстомъ погребенія его.

7) Николай Михайловъ *Флеровскій*, сибирякъ, былъ учителемъ и префектомъ тоб. д. семинаріи; протоіерействовалъ съ 18 февраля 1789 г. по 1792 годъ и затѣмъ арх. Варлаамомъ I-мъ переведенъ въ г. Ишимъ, гдѣ и скончался.

8) Левъ Васил. *Земляничинъ*, сибирякъ, сынъ протодіакона, воспитанникъ сперва тобольской, а потомъ александровской семинаріи; съ 1791 по 1817 г. состоялъ префектомъ и учителемъ тоб. семинаріи, съ 1818 г. ректоромъ тоб. дух. училищъ. Каѳедральнымъ протоіереемъ служилъ съ 4 іюня 1792 г. по свою смерть, послѣдовавшую во второй половинѣ 1821 г., слѣд. почти 30 лѣтъ. Погребенъ на городскомъ кладбищѣ. По словамъ памятной книги собора, прот. Земляничинъ отличался великимъ даромъ проповѣдничества.

9) Василий Θεод. *Капустинъ*, ярославецъ, магистръ московской дух. академіи, 1818 г. авг. 27 дня определенъ ишненекторомъ и профессоромъ философіи и еврейскаго языка тоб. дух. семинаріи, 1822 г.—ректоромъ тоб. дух. училищъ, 8 сент. 1821 г. рукоположенъ во діакона, 14 во іерея и 15 въ протоіерея каѳедрального собора, каковую должность и про-

(*). См. стр. 87 описанія софійскаго собора прот. Сулоцкаго, изд. 1852 г.

ходилъ до своей смерти, послѣдовавшей въ половинѣ 1826 г.; погребенъ на городскомъ кладбищѣ. Состоя каедральнымъ протоіереемъ, о. Капустинъ проходилъ должность цензора проповѣдей, составляемыхъ городскими діаконами, былъ присутствующимъ консисторіи и визитаторомъ въ тобольской гимназіи, при ежемѣсячныхъ испытаніяхъ по закону Божию (*).

10) Петръ Андр. *Фелицынъ*, москвичъ, воспитанникъ московской славяно-греко-латинской академіи до риторики, затѣмъ—калужской, вологодской и тобольской семинарій; въ послѣдней окончилъ курсъ ученія. Этотъ своего рода патріархъ въ средѣ тобольскаго блага духовенства родился 12 іюня 1783 года, померъ 16 декабря 1879 г., на 97 г. своей жизни. Вся служба П. А. Фелицына протекла при тоб. каедр. соборѣ: 19 мая 1804 г. онъ рукоположенъ былъ во діакона, а 21 во священника, съ 1810 до 1826 г. проходилъ должность ключаря, а съ 14 августа 1826 до 1870 г. состоялъ каедральнымъ протоіереемъ собора. Въ 1870 г., по слабости зрѣнія и слуха, онъ оставилъ службу при соборѣ и прожилъ еще въ отставкѣ 9 лѣтъ (**).

11) Никита Θεодоровичъ *Розановъ*, владимірской губ., сынъ дьячка, въ тобольскую епархію принятъ въ 1842 году; въ каедральные протоіереи произведенъ изъ эконома архіерейскаго дома 1 сент. 1871 года; проходилъ оную до смерти своей—16 января 1879 г.; умеръ на 65 году.

12) Матѣй Θεодоровичъ *Богольцовъ* родился въ пермской губ., сынъ священника, кандидатъ казанской дух. академіи. Въ санѣ священника состоитъ съ 13 октября 1857 г., въ санѣ протоіерея съ 14 сентября 1862 г. и настоятелемъ тоб. каедральнаго собора съ 27 янв. 1879 г.

б) *Ключари—священники:*

1) Іоаннъ *Васильевъ*—въ 1686 г. митр. Павломъ былъ посылаемъ въ верхотурскій уѣздъ, на р. Юрмычъ, вмѣстѣ съ боярскимъ сыномъ Анасіемъ Ушаковымъ и подъячимъ Стефаномъ, для увѣщанія раскольниковъ, собравшихся для самосожженія, въ числѣ 125 душъ; увѣщанія имѣли успѣхъ (***)).

2) Сумеонъ *Алафоновъ*, современникъ кае. протоіерея Русановича, что

(*) См. вѣд. о соб. причтѣ за 1825 годъ.

(**) Въ ближайшихъ номерахъ тоб. епарх. вѣд. имѣетъ помѣщаться подробная біографія о. Фелицына, составленная маститымъ сотрудникомъ нашихъ вѣдомостей, лично знавшимъ покойнаго о. протоіерея, о. Ал. Ив. Сулоцкимъ.

(***) См. записную книгу, рукопись собора, на стр. 85.

видно изъ подписа ихъ на копіи съ постановленія тоб. губ. канцеляріи, помѣченной 1756 годомъ.

3) Василий Як. *Копыловъ*, изъ первыхъ питомцевъ тоб. дух. семинаріи, скончавшійся въ должности ключаря въ 1777 году.

4) Михаилъ Θεод. *Карпинскій* должность ключаря проходилъ съ 6 ноября 1777 г. до 29 марта 1786 г.

5) Георгій Гер. *Шестаковъ*—съ апрѣля 1786 г. по 1798 г.

6) Матѣй Гер. *Бурдуковъ*—съ 24 іюля 1798 г. до начала 1799 года; овдовѣвъ, ключарь Бурдуковъ принялъ, въ 1799 же году, монашество подъ именемъ Михаила, былъ архимандритомъ тоб. знаменскаго монастыря, ректоромъ тобольской и потомъ тверской семинаріи, и съ октября 1814 г. архіепископомъ иркутскимъ, гдѣ въ 1830 скончался.

7) Матѣй Никит. *Вахрушевъ*—въ 1799—1800 г.

8) Наркисъ Прок. *Никитинъ*—съ 1800 по конецъ 1806 г., въ которомъ произведенъ въ протоіереи, въ г. Курганъ.

9) Василий Осип. *Кузнецовъ*—съ 1806 по ноябрь 1810 г.; съ должности ключаря поступилъ въ полковые священники, въ 1817 году возвратился въ Тобольскъ, служилъ при кладбищенской церкви и въ санѣ протоіерея скончался, уже въ отставкѣ.

10) Петръ А. *Фелицынъ* съ ноября 1810 по 14 авг. 1826 г.

11) Петръ Мих. *Карпинскій*, сынъ кае. протоіерея Карпинскаго, съ 14 авг. 1826 по декабрь 1835 г.; изъ ключарей произведенъ въ г. Омскъ протоіереемъ, но при сдачѣ въ зимнее время соборной ризницы простудился и, не выѣзжая изъ Тобольска, померъ.

12) Яковъ Ив. *Ласточкинъ*, уроженецъ рязанской губ., обучался въ московской д. академіи и съ 1818 по 1838 г. былъ учителемъ тоб. семинаріи; въ ключари, съ званіемъ протоіерея, опредѣленъ 16 дек. 1835 г., проходилъ эту должность до 12 окт. 1863 г., померъ уже въ отставкѣ и погребенъ на градскомъ кладбищѣ.

13) Михаилъ Алексѣевъ *Тверитинъ*, въ санѣ протоіерея, должность ключаря исполнялъ съ 12 окт. 1863 г. по 20 іюля 1867 г. Въ санѣ священнослужителя, этотъ (послѣ Фелицына) второй патріархъ тоб. бѣлаго духовенства, состоитъ съ 1833 г. мая 11 дня, и въ настоящее время, кромѣ обычныхъ наградъ, имѣетъ ордена 3-й и 2-й ст. св. Анны и св. Владимира 4-й степени, а также серебрянный и бронзовый наперсные кресты и до сихъ поръ состоитъ на службѣ при каедр. соборѣ.

14) Яковъ *Висеровъ* ключаремъ состоялъ съ іюля 1867 по май 1868 г.

15) Левъ *Брызгаловъ*, въ санѣ протоіерея, былъ ключаремъ съ 16 мая 1868 г. по 16 авг. 1880 г.

16) Николай *Окосыревъ*, настоящій ключарь, на должности съ 16 янв. 1880 года.

в) *Старосты собора:*

До 1830 г. при тоб. кафедральномъ соборѣ старость не было; только въ августѣ 1830 г. консисторія дала знать соборному причту, что тобольскій мѣщанинъ Герасимъ Окошниковъ избранъ обществомъ въ соборные старосты, но новый староста уклонился отъ этой должности и нанялъ вмѣсто себя тоб. купца Василя Струнина; такимъ образомъ преемственно служили при соборѣ слѣдующіе старосты:

1) довѣренный старосты Окошникова, купецъ Василій Струнинъ, съ сент. 1830 г. до марта 1834 г.

2) мѣщанинъ Николай Корниловъ, съ марта 1834 г. до іюля 1837 г.

3) мѣщанинъ Иванъ Кустаревъ, съ іюля 1837 до 1841 г.

4) мѣщанинъ Григорій Сильвестровъ, съ 1841 г. до апр. 1846 г.

5) купецъ Яковъ Ершовъ, съ апр. 1846 г. до дек. 1856 г.

6) купецъ Семень Струнинъ, съ дек. 1856 до 1861 г.

7) купецъ Семень Ершовъ, съ 1861 до 1864 г.

8) купецъ Михаилъ Чукоминъ, съ марта 1864 до сент. 1882 г.

9) Настоящій староста крестьянинъ, торгующій по купеческому свидѣтельству, Николай Константиновъ въ должность вступилъ съ 9 янв. 1883 г.

Ключарь, священникъ Н. Скосыревъ.

ЗАКЛАДКА ДОМОВОЙ ЦЕРКВИ ПРИ ТОБОЛЬСКОМЪ ЕПАРХИАЛЬНОМЪ ЖЕНСКОМЪ УЧИЛИЩѢ.

15 мая, послѣ литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Василемъ въ Богородице-рождественской церкви г. Тобольска, съ соучастіемъ членовъ училищнаго Совѣта и преподавателей священниковъ, происходила закладка храма при тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Настоящее торжество почтили своимъ присутствіемъ попечительница училища, почетная гражданка г. Тобольска М. И. Плеханова и многіе изъ наличныхъ наставниковъ училища, не говоря уже о значительномъ числѣ публики, особенно изъ нагорной части города, гдѣ помѣщается самое училище. Владыка прибылъ на мѣсто закладки съ крестнымъ ходомъ, при чемъ, предъ началомъ положеннаго при закладкѣ чинопослѣдованія, обратился къ воспитанницамъ училища съ словомъ назиданія, въ которомъ, указавъ, первоначально, на то, съ какимъ знаменательнымъ и великимъ для Россіи днемъ совпала закладка училища, перешелъ къ тому, что Всемилостивѣйшій Государь, отъ природы надѣленный Богомъ всеми талантами, приготовленный къ своему высокому и

многотрудному служенію некратковременнымъ опытомъ, прибѣгаетъ сегодня къ помощи Царя царей въ храмѣ Божіемъ и проситъ у Господа силъ для достойнаго исполненія тяжелыхъ царскихъ обязанностей, чѣмъ подаетъ и всѣмъ намъ достойный примѣръ подражанія. Архипастыръ выразилъ ту мысль, что и мы всѣ можемъ назваться въ нѣкоторомъ родѣ царями, потому что и у насъ есть свои подданные—наши мысли, желанія, намѣренія. И какъ во всякомъ царствѣ есть подданные хорошіе и худые—первые одобряемые и поощряемые, а послѣдніе—исправляемые или наказуемые; такъ и въ нашемъ внутреннемъ царствѣ—добрыя мысли и желанія должны быть всячески поддерживаемы, охраняемы и укрѣпляемы, худыя же—исправляемы и пресѣкаемы. И какъ Благочестивѣйшій Государь, для достойнаго управленія своимъ обширнымъ царствомъ, нынѣ, въ древнемъ храмѣ первопрестольной Москвы, прибѣгаетъ къ помощи Царя Небеснаго, такъ и мы, для добраго управленія своимъ внутреннимъ царствомъ, должны искать помощи у Бога и преимущественно въ святыхъ Его храмахъ, такъ какъ всѣ человѣческія силы и средства для этого великаго дѣла совершенно недостаточны. Упомянувъ о томъ, что начало къ сооруженію церкви при училищѣ было положено благодѣтельницею училища, г—жею Плехановою, Архипастыръ въ заключеніе выразилъ пожеланіе, чтобы дѣти искали у Бога помощи и утѣшенія во вновь созидаемомъ св. Его храмѣ не только въ часы богослуженія, но и во всякое свободное время.

Послѣ сего совершилась по чиноположенію церковному закладка храма, при чемъ пѣлъ хоръ воспитанницъ. Въ заключеніе было сказано многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Василію, духовенству Тобольской епархіи, учащимъ и учащимся и, наконецъ, попечительницѣ училища Маріи Ивановнѣ Плехановой.

По окончаніи церковной церемоніи, участвующимъ въ оной предложень былъ начальницею училища въ ея помѣщеніи чай. Здѣсь госпожа Плеханова, въ ознаменованіе священнаго для Россіи торжества коронаванія Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, въ неизмѣнномъ расположеніи своемъ къ духовенству и его дѣтиямъ, особенно сиротамъ, выразила непремѣнное намѣреніе завѣщать въ вѣчное владѣніе училищной церкви капиталъ въ 3000 р., обѣщаясь и въ будущемъ, помимо его, не оставлять женское училище своими жертвами.

Такъ совершился нашъ семейный, училищный праздникъ.

Къ этому нелишнимъ находимъ присовокупить, что М. И. Плеханова, первая, пожертвованіемъ 2000 р. на устройство церкви при училищѣ, положила начало сему благому предпріятію. Безъ такого пожертвованія святое и спасительное дѣло—устроенія при женскомъ духовномъ училищѣ храма отодвинулось бы еще на неопредѣленное время.

Надѣмся, что отцы духовные забудутъ попечительницы своихъ дѣ-

тей и постараются дать тому доказательство въ душевной признательности, а главное—въ молитвахъ своихъ предъ Богомъ о щедрой благотворительности.

Священникъ Михаилъ Лебедевъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Редакціи пишутъ: Акмолинской области, Кокчетавскаго уѣзда, что въ Тобольской епархіи, атаманъ станицы Щучинской казакъ Михаилъ Трофимовъ Акуловъ, въ сентябрѣ мѣсяца мин. 1882 г., дабы почтить и увѣковѣчить въ народѣ своей мѣстности память о назабвенномъ благодѣтелѣ—Монархѣ Россіи, покойномъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ II-мъ, предложилъ въ собраніи общества пріобрѣсть на добровольную подписку образъ ангела хранителя—имени покойн. Императора, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Общественники станицы Щучинской, одобривъ предложеніе своего атамана, всѣ единогласно приговоромъ своимъ согласились произвести добровольную подписку и стараніемъ того же атамана собравъ деньги, сто пятьдесятъ рублей серебромъ, передали ихъ мѣстному священнику со старостою, для препровожденія въ Москву на предметъ заказа и высылки самаго образа, чрезъ торговый домъ наслѣдниковъ умершаго фабриканта Гавріила Корнилова. При этомъ общественники пожелали каждагодно въ первый день мѣсяца марта собираться въ храмъ Божій и служить о упокоеніи незабвеннаго Императора, „положившаго мученически душу свою за други“, панихиду, а втораго числа молебень о здравіи нынѣ благополучно царствующаго Императора Александра Александровича третьяго, и всего Царствующаго Дома. Образъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, украшенный серебро-позлащенною ризою и приличнымъ кіотомъ, полученъ изъ Москвы нынѣ послѣ Ирбитской ярмарки и поставленъ въ мѣстной прихода Щучинскаго церкви; предъ нимъ должна горѣть неугасимая лампада, пожертвованная тѣмъ же обществомъ. По уставу церкви восшествіе на престолъ Государя Императора, сего 1883 года, отправлялось въ недѣлю православія 6 марта, а на канунъ 5 числа предъ литургією отслужена была панихида, за которою православнаго народа было въ Щучинской церкви очень довольно и по услошiemъ Императорѣ молились всѣ, со свѣчами горящими въ рукахъ.

О пріобрѣтеніи образа св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, по желанію Щучинскаго общества, тотъ же станичный атаманъ Акуловъ свое-временно доносилъ кокчетавскому уѣздному начальнику, который не замедлил извѣстить о семъ степнаго генераль-губернатора, а генераль-губернаторъ призналъ нужнымъ доложить Государю Императору.

Государь Императоръ за такое усердіе и любовь къ Родителю Своему повелѣлъ: „благодарить жителей“. О чемъ, такъ же чрезъ начальство, было объявлено обществу въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Священникъ Д. Елеонскій.

Утромъ 13-го апрѣля, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался въ г. Омскѣ, отъ паралича сердца, и. д. правителя канцеляріи степнаго генералъ-губернатора, дѣйствительный статскій совѣтникъ и кавалеръ, Петръ Матвѣевичъ *Зальескій*, на 50-мъ году отъ рожденія. Покойный былъ человѣкъ разносторонне образованный, развитой, способный и трудолюбивый, и являлъ такимъ образомъ собою примѣръ рѣднаго соединенія этихъ качествъ въ одномъ лицѣ. Изъ служебнаго списка покойнаго видно, что онъ происходилъ изъ духовнаго званія (сынъ священника черноморскаго войска) и обучался сначала въ Казанской духовной семинаріи, а потомъ въ Казанской духовной академіи, откуда, по окончаніи полнаго курса наукъ, въ 1858 г., опредѣленъ въ *Тобольскую духовную семинарію* на профессорскую должность, которую и занималъ въ теченіи 5-ти лѣтъ. Остальные же 20-ть лѣтъ жизни были поглощены канцелярскою службой: сначала чиновника особыхъ порученій при Тобольскомъ общемъ губернскомъ управленіи—до 1866 г., потомъ совѣтника тобольскихъ губернскихъ правленія и суда—до 1870 г. и тобольскаго казначая—до 1872 г., затѣмъ предсѣдателя Тобольскаго губернскаго правленія—до 1881 г., когда онъ былъ назначенъ членомъ совѣта бывшаго главнаго управленія Западной сибіри, и, наконецъ въ послѣдней должности правителя канцеляріи—только съ 22-го февраля 1883 г., т. е. менѣе двухъ мѣсяцовъ. Таково краткое прохожденіе службы покойнаго. Неблестить его формулярный списокъ какими-либо громкими дѣлами и подвигами; но за то свидѣтельствуетъ онъ о томъ, что покойный съ пользою трудился на различныхъ поприщахъ государственной службы, и что умѣлъ онъ трудиться, не боясь труда: не смотря на совѣты врачей поберечь себя, онъ и въ день смерти собирался идти въ канцелярію. Не намъ, конечно, судить, почему покойный перемѣнилъ болѣе, повидимому, подходившую къ его характеру, скромную дѣятельность педагога на болѣе видную должность чиновника; но при его способности и трудолюбіи, онъ, конечно, на всякаго рода службѣ могъ быть полезенъ, что и доказалъ своимъ примѣромъ. Онъ былъ человѣкъ съ ясными твердыми и независимыми убѣжденіями, которыя вырабатываются только въ строгой школѣ философско-богословскаго образованія. Онъ былъ молчаливъ и упорно-неутомимый труженикъ мысли и пера, какихъ создаетъ только эта школа глубокихъ думъ и усидчиваго труда. И если онъ нашолъ себѣ вѣчный покой отъ своихъ постоянныхъ заботъ, занятій и, подчасъ, бессонныхъ ночей, то нашолъ его съ полнымъ правомъ на *вѣчную память*, съ какою всегда и пребудемъ къ нему мы—бывшіе свидѣтели его труженической жизни.

(Акл. губ. вѣд.)

Содержаніе. Тобольскъ. 15—16 мая 1883 г.—Торжество Россіи.—Рѣчь, произнесенная 15 мая высокопр.—нымъ Иоанникиемъ, митр. московскимъ.—Мысли, вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митр. москов.—Тоб. кафедральный софійско-успенскій соборъ.—Закладка домовоі церкви при тоб. епарх. женскомъ училищѣ.—Корреспонденція.—Некрологъ.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ПОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою 14-го іюня 1883 года. Тобольскъ.

Лито-тип. Калинищон.