

Высочайшее повеление

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(52-й годъ изданія).

15—22 августа. № 31—32. 1914 года.

<p>Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой — 5 руб.</p>	<p>Подписка принимается у редактора неофиц. час. Епарх. Вѣд. А. И. Красносельцева (Тула, Жуковская ул. д. № 37).</p>
--	--

Часть официальная.

Высочайшая благодарность.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ благодарить отъ **Высочайшаго** Его Императорскаго Величества Имени духовенство 1-го Новосильскаго округа за выраженные въ реноподданнческія чувства по поводу войны съ Германіей.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ благодарить отъ **Высочайшаго** Его Императорскаго Величества Имени духовенство 2-го Бѣлевскаго округа за выраженные въ реноподданнческія чувства по случаю войны съ Германіей.

Сергій Морозовъ; къ Николаевской церкви села Краснополя, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Юдаевъ; къ

Высочайшее повелѣніе.

По Высочайше утвержденному, въ 29 день іюля сего 1914 года, всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Викарій Тульской епархіи, Епископъ Каширскій *Евдокимъ* назначенъ Архіепископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ, а на его мѣсто назначенъ настоятель Новгородскаго Юрьева монастыря Архимандритъ *Іувенали* съ возведеніемъ его въ санъ Епископа.

Высочайшее пособіе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайства Строительныхъ Комитетовъ по постройкѣ церквей въ селѣ Сенегубовѣ, Чернскаго уѣзда, и при ст. „Кашира“, Рязанско-Уральской желѣзной дороги, о пособіи на достройку названныхъ храмовъ, въ 25 день іюля 1914 года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ по 1500 руб. на каждую церковь.

Высочайшее пожертвованіе.

Ея Императорское Величество, Великая Княгиня Елизавета Теодоровна пожертвовала въ церковь села Ново-Никольскаго на Роскѣ, Чернскаго уѣзда: три полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченія, три подризника, два на престольныхъ облаченія, двѣ пары воздуховъ, предпрестольный коверъ, икону двенадцатыхъ праздниковъ, поіе и серебряно-вызолоченную художественной работы дароносицу со всеми принадлежностями.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: надзиратель Веневского духовнаго училища *Александръ Рудневъ* во священника къ церкви села Монашенъ, Бѣлевскаго уѣзда,—1 августа.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста при церкви села Перестряжей, Новосильскаго уѣзда, окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи *Владиміръ Арбековъ* и при церкви села Спасскаго Ростова, Богородицкаго уѣзда, окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи *Сергій Арбековъ*—оба 23 июля; при церкви села Димитревскаго Соломенный Заводъ, Алексинскаго уѣзда, окончившій курсъ С.-Петербуржской духовной семинаріи *Михаилъ Никольскій*—2 августа.

Допущены къ и. об. псаломщиковъ при церкви села Миленина, Крапивенскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Ооминъ* и при церкви села Ухтомки, Епифанскаго у., крестьянинъ *Николай Шутковъ*—оба 1 августа.

Перемѣщены: священникъ церкви села Старчикова, Одоевского уѣзда, *Михаилъ Понятскій* на службу по военно-духовному вѣдомству—22 июля; диаконъ церкви села Дарицы, Ефремовскаго уѣзда, *Николай Глазюевъ* къ церкви села Архангельскаго, Новосильскаго уѣзда,—5 августа и. д. псаломщика церкви села Спасскаго Ростова, Богородицкаго уѣзда, *Иванъ Коцуровъ* къ церкви села Костомарова, Чернскаго уѣзда, 23 июня и ис. д. псаломщика Троицкой города Одоева церкви *Павелъ Никольскій* къ церкви села Субочева, Новосильскаго уѣзда—2 августа.

Уволены отъ должностей и. д. псаломщика Соборной гор. Богородицка церкви *Николай Касаткинъ*—30 июля и и. д. псаломщика церкви села Успенскаго Кобылинки, Богородицкаго у., *Петръ Рождественскій*—2 августа.

Исключены изъ списковъ за смертію священникъ церкви с. Венева Монастыря, Тульскаго у., *Николай Солодовниковъ*—22 июля.

Утверждены въ должности: и. д. псаломщика церкви села Шатова, Одоевского уѣзда, *Николай Сазоновъ* и церкви села Черноусова, Чернскаго уѣзда, *Петръ Барковъ*—оба 9 августа.

Утверждены церковными старостами: къ Троицкой церкви Ново-приборной слободы, Гремячевскаго селенія, Веневского уѣзда, мѣщанинъ *Сергій Морозовъ*; къ Николаевской церкви села Краснополя, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ *Максимъ Юдаевъ*; къ

Богородице-Смоленской церкви села Петровскаго, Одоевского у., мѣщанинъ *Александръ Токаревъ*; къ Николаевской церкви села Крюкова, Тульского уѣзда, крестьянинъ *Геооргъ Жукосъ* и къ Николаевской церкви села Медвѣнки, того же уѣзда, крестьянинъ *Алексѣй Божаткинъ*.

Отъ Тульского Епархіальнаго училищнаго Совета

Поручено преподаваніе Закона Божія въ Александровскомъ и Апарковскомъ начальныхъ училищахъ Епифанскаго уѣзда учащимъ сихъ училищъ: въ 1-мъ *А. Касаткину* и во 2-мъ *П. Журисву*.

Утверждена въ должности учительницы Староникитской школы гор. Тулы *Антонина Русакова* съ 5 марта с. г.

Утвержденъ въ должности законоучителя въ школахъ своего прихода: Богословской мужской, женской и Васильевской, Епифанскаго уѣзда священникъ *Михаилъ Абрамовъ*.

Уволенъ отъ должности учителя пѣнія въ Крестовоздвиженской школѣ гор. Тулы и д. псаломщика *Николай Суходольскій*.

Жазкачєніє пенсіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, вдовѣ псаломщика Всѣхвятской Кладбищенской гор. Тулы церкви *Параскевъ Успенской* назначена пенсія въ размѣръ 50 руб. въ годъ.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь села Солина, Одоевского уѣзда, отъ опекуна г-жи Юрасовской князя Димитрія Козловскаго — 4% Государственной ренты на 900 руб. за поминование Петра, Марыи и Анны Юрасовскихъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—13 учеб. годъ.

Изъ поступившихъ въ VIII-й кл. 46-ти воспитанницъ 36 окончили VII-й кл. Тульскаго Епархіальнаго училища и 10 Бѣлевскаго.

Учебныя занятія начались съ 31 августа послѣ молебна, совершеннаго въ училищномъ храмѣ, отцемъ инспекторомъ — законоучителемъ.

Преподаваніе всѣхъ наукъ во всѣхъ классахъ въ отчетномъ году ведено было по учебнымъ планамъ 1907 года. Изъ обязательныхъ предметовъ изучались французскій и нѣмецкій языки, музыки, живопись и гимнастика. Занятія по музыкѣ, живописи и гимнастикѣ отнесены были на внѣурочное время; занятія же по новымъ языкамъ разпределены были такимъ образомъ: съ I-го до IV кл. включительно воспитанницы могли обучаться обоимъ языкамъ одновременно, при полномъ количествѣ ежедневныхъ уроковъ, за исключеніемъ IV класса, гдѣ по нѣмецкому яз. число ежедневныхъ уроковъ было сокращено по 1 (вмѣсто 3 было 2), потому что иначе въ этомъ классѣ получился бы 31 урокъ, что неосуществимо при пятиурочной системѣ; но въ V и VI кл. по количеству въ нихъ недѣльныхъ уроковъ по обязательнымъ предметамъ, воспитанницы могли изучать каждая только одинъ какой нибудь языкъ и потому въ каждомъ изъ этихъ классовъ онѣ были раздѣлены на двѣ группы, — на изучающихъ одинъ нѣмецкій яз. и изучающихъ одинъ французскій языкъ, и по расписанію уроковъ для обѣихъ группъ въ каждомъ классѣ назначенъ былъ одинъ и тотъ же часъ, при семъ занятія велись въ разныхъ помѣщеніяхъ. Въ VII и VIII клас. новые языки не преподавались. При такомъ распределеніи занятій, ежедневно было 5 уроковъ во всѣхъ классахъ, кромѣ VII и VIII-го кл. гдѣ три дня въ недѣлю было по четыре урока.

Продолжительность каждого урока равнялась 50 мин. Первый урокъ по расписанію начинался въ 8 час. 55 мин. утра, пятый оканчивался въ два часа дня. Смѣны между уроками продолжались по 10 мин., но послѣ второго урока была смѣна,

продолжавшаяся 25 мин. и назначавшаяся для завтрака. Такой порядокъ измѣнялся по средамъ и пятницамъ великаго поста, когда воспитанницы обязательно присутствовали въ домовой училищной церкви на литургію предъосвященныхъ даровъ, которая совершалась въ 6 утра, съ 8 ч. до 9 утра и потому уроки начинались въ 9 ч. 20 мин. утра, продолжительность каждаго урока сокращалась на 5 мин. (45 мин. вмѣсто 50), перемѣны между уроками также сокращались и были по 5 мин., а одна послѣ второго урока въ 10 мин., такъ что пятый урокъ оканчивался въ 1 час. 30 мин. дня. Учебные курсы по всемъ предметамъ находились въ согласіи съ соответствующими утвержденными Св. Синодомъ учебными планами и программами.

Письменные сочиненія составляли воспитанницы всѣхъ старшихъ классовъ, начиная съ IV. Балламъ за сочиненіе довалось самостоятельное значеніе (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 2—12 Юля 1908 г.) и въ концѣ учебнаго года, наряду съ годовыми баллами по другимъ предметамъ, выводился особый баллъ и по сочиненію. Въ отчетномъ году такъ же какъ и въ прошедшемъ, изъ 9 домашн. сочиненій, какія обычно писали воспитанницы IV—VI классовъ, три сочиненія были сдѣланы классными. Основанія для такой замѣны были слѣдующія: а) чтобы чрезъ сравненіе домашнихъ сочиненій съ классными легче пробрѣсть степень самостоятельности ученицъ въ составленіи сочиненій на дому; б) чтобы дать ученицамъ больше времени для чтенія книгъ, такъ какъ большое количество домашнихъ многодневныхъ сочиненій вело къ тому, что между сочиненіями промежутки были всего въ 2—4 дня, въ сроки же назначенные для сочиненій, когда уже дана тема для сочиненія, какъ замѣчено, ученицы, озабоченныя сочиненіемъ почти ничего не читаютъ, кромѣ развѣ относящагося къ сочиненію; в) чтобы путемъ классныхъ сочиненій приучать ученицъ быстро разбираться въ данномъ вопросѣ и быстро излагать свои мысли письменно.

Въ IV и VI классахъ воспитанницы составляли описанія, повѣствованія, характеристики и разсужденія. Сочиненія давались воспитанницамъ IV кл. исключительно преподавателемъ словесности въ виду того, что съ этого класса воспитанницы только начинаютъ писать сочиненія и, слѣдовательно, особенно еще нуждаются въ руководствѣ. Одного преподавателя словесности воспитанницы же V и VI класса писали сочиненія по равнымъ

предметамъ курса. Такъ изъ 9 сочиненій, написанныхъ въ теченіе учебнаго года, воспитанницами V-го класса составлены сочиненія: по литературѣ 3, по Закону Божию 2, по географіи 2, по физикѣ 2, по природовѣдѣнію 1, по гражданской исторіи 2. Воспитанницами VI класса: по литературѣ 3, по Закону Божию 1, по гражданской исторіи 2, по географіи 1, по дидактикѣ 1 и по физикѣ 1.

Воспитанницы VII кл. писали сочиненія только домашнія, на которыя давался имъ сравнительно большой срокъ и потому въ теченіе года ими было написано только пять сочиненій по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божию 1, по литературѣ 1, по педагогической психологіи 1, по исторіи 1 и по естествовѣдѣнію 1. Темы для сочиненій IV—VII кл. своевременно представленные преподавателями соответствующихъ предметовъ въ педагогическій совѣтъ училища, обсуждались имъ и вносились на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Срокъ для составленія каждаго домашняго сочиненія назначался для ученицъ IV—VI кл. въ 10—11 дней; промежутки между домашними сочиненіями получались около 2 недѣль, въ это время одинъ изъ дней выбирался для класснаго сочиненія, которое писалось обыкновенно въ теченіе двухъ часовъ. Для воспитанницъ VII кл. на составленіе сочиненій срокъ удлинялся до 18—20 дней и промежутки между подачей одного сочиненія и назначеніемъ другого поэтому сокращались до 2—5 дней.

Воспитанницы словесно-историческаго отдѣленія VIII кл. согласно положенія объ этомъ классѣ, писали рефераты на тему по литературѣ и гражданской исторіи, которые затѣмъ разбирались въ классѣ подъ руководствомъ преподавателей этихъ предметовъ. Каждая воспитанница VIII кл. въ теченіе года писала 2 реферата—одинъ по исторіи литературы, другой по гражданской исторіи.

Закончился учебный годъ производствомъ экзаменовъ для ученицъ всѣхъ классовъ по всѣмъ предметамъ. Исключеніе было сдѣлано для немногихъ ученицъ, по представленію училищнаго врача, во вниманіе къ слабому состоянію ихъ здоровья. Именно 14 ученицъ (I кл.—8, IV—1, V—5) переведены въ слѣдующіе классы совсѣмъ безъ экзаменовъ, по годовымъ балламъ, въ виду вполнѣ хорошихъ успѣховъ ихъ по всѣмъ предметамъ; двумъ ученицамъ (I кл.—1, V кл.—1) назначенъ былъ экзаменъ только

по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи за годъ были у нихъ сомнительными, отъ экзаменовъ же по другимъ предметамъ онѣ были освобождены, еще семь ученицъ (I—кл.—4, III—кл.—1, IV—кл.—1, V—кл.—1), заболѣвшія во время экзаменовъ и имѣвшія въполнѣ удовлетворительные баллы за годъ, освобождены были отъ тѣхъ экзаменовъ, которыхъ онѣ по болѣзни не могли держать своевременно. Въ виду большого количества экзаменовъ (до 80-ти), недостаточности собственнаго персонала учащихся и большого числа праздничныхъ дней въ маѣ и юнѣ (13 дней), классныя занятія съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, окончены были 3 мая и съ 4 мая начаты были переводные экзамены. Последний экзаменъ былъ 10 юня, а 12 юня законченъ былъ учебный годъ служеніемъ литургій и благодарственного молебна въ домовою училищной церкви и выдачей аттестатовъ окончившимъ курсъ VI класса и дополнительныхъ свидѣтельствъ, окончившимъ курсъ VII и VIII класса. Служеніе литургій и молебна, а затѣмъ выдача аттестатовъ и свидѣтельствъ совершены были Высокопреосвященнѣйшимъ Парфеніемъ, который и напутствовалъ окончившихъ курсъ своимъ архипастырскимъ словомъ и благословеніемъ. Воспитанницы VI класса вмѣстѣ съ аттестатами получили отъ Совета училища, по издавна заведенному обычаю, по экземпляру Новаго Завета въ славянскомъ и русскомъ переводѣ, съ собственноручной подписью Его Высокопреосвященства.

Изъ 51 воспитанницы VI класса 48 успѣшно выдержали выпускные экзамены и получили право на званіе домашнихъ учительницъ, одна воспитанница, вслѣдствіе болѣзни, по прошенію отца, оставлена въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, двумъ воспитанницамъ назначенъ былъ дополнительный экзаменъ въ августъ, который онѣ выдержали удовлетворительно и получили тѣ же права, какъ и всѣ. Въ VII классѣ изъ 50 воспитанницъ успѣшно сдали экзамены 49, которыя и получили особыя дополнительные свидѣтельства, а одной воспитанницѣ, по болѣзненному ея состоянію, назначенъ былъ экзаменъ въ августъ, который она успѣшно выдержала и получила также свидѣтельство. Изъ 45 воспитанницъ VIII кл., успѣшно сдавшихъ экзамены и получившихъ соответствующія свидѣтельства, 9 воспитанницъ удостоены награжденія золотыми медалями и пять воспитанницъ — серебрянными.

Результаты переводных экзаменовъ и переэкзаменовокъ, а также немногихъ, указанныхъ выше, случаевъ перевода по годовымъ балламъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

КЛАССЫ.	Число ученикъ въ концѣ учеб. года.	Переведено.		Оставлено.		Всего.		Учтено.
		Въ июнь.	Въ августъ.	Въ июнь.	Въ августъ.	Переведено.	Оставлено.	
I—а.	43	38	3	1	1	41	2	—
I—б.	42	31	5	3	2	36	5	1
II.	51	44	12	—	1	56	1	—
III.	47	35	8	1	1	43	2	2
IV.	54	43	10	1	—	53	1	—
V.	55	52	3	—	—	55	—	—
Итого	298	243	41	6	5	284	11	3

Успѣхи ученикъ за отчетный годъ по классамъ опредѣляются слѣдующими баллами, представляющими средній выводъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ отчетокъ по всемъ предметамъ, кромѣ пѣнія, рисованія, чистописанія и рукодѣлія:

- | | | |
|--------------|-------------|---------------|
| I—а кл.—3,97 | II кл.—3,78 | VI кл.—4,24 |
| I—б кл.—3,78 | IV кл.—3,94 | VII кл.—4,40 |
| II—кл.—3,95 | V кл.—4,22 | VIII кл.—4,57 |

Средняя успѣшность воспитанницъ всего училища опредѣляется, такимъ образомъ, балломъ 4, 10.

Въ частности, по каждому предмету отдѣльно успѣшность воспитанницъ опредѣляется баллами: по методикѣ русскаго яз. (VII, VIII кл.) 4, 87; по методикѣ ариметикѣ (VII кл.) 4, 66; по исторіи литературы (V—VIII кл.) 4, 65; по дидактикѣ и педагогикѣ (VI—VIII кл.) 4, 65; по гигиенѣ (VII кл.) 4, 62; по природовѣдѣнію (IV, V и VII кл.) 4, 52; по практическимъ занятіямъ въ школь (VII кл.) 4, 48; по логикѣ (VIII кл.) 4, 44; по Закону Божію (I—VIII кл.) 4, 34; по физикѣ (V—VII кл.) 4, 32; по геометріи (V—VI кл.) 4, 21; по гражданской исторіи (II—VIII кл.) 4, 19; по теоріи словесности (IV кл.) 4, 11; по алгебрѣ (V—VII кл.) 4, 10; по географіи (II—VI кл.) 3, 92; по русскому яз. съ церковно-славянскимъ (I—IV кл.) 3, 69; по ариметикѣ (I—IV кл.) 3, 68; и по сочиненію (IV—VIII кл.) 3, 65.

Лучшимъ воспитанницамъ за усѣихи и отличное поведение были присуждены въ концѣ учебнаго года награды первой и второй степени. Отличныхъ ученицъ, имѣвшихъ въ среднемъ выводѣ по всемъ обязательнымъ предметамъ, кромѣ пѣнія, рисованія и рукодѣлія, баллъ 5 и потому удостоенныхъ награды первой степени было одиннадцать (11). Ученицъ, имѣвшихъ въ среднемъ выводѣ по указаннымъ предметамъ не менѣе 4½ и не получившихъ ни по одному изъ нихъ балла 3, а потому удостоенныхъ награды второй степени, было тридцать пять (35). По классамъ ученицы, которымъ присуждены награды, распредѣлялись такъ:

С	К Л А С С Ы.					Всего.
	И-а	И-б	II	III	IV	
Награды.						
1-й степени . . .	4	3	2	1	—	11
2-й степени . . .	6	2	3	6	7	35
Итого	10	5	5	7	7	46

Количество ученицъ, получившихъ неудовлетворительные баллы по одному или нѣсколькимъ обязательнымъ предметамъ, по четвертямъ года и въ годовомъ выводѣ было такое:

Неудовлетворительные баллы получили.	ЧЕТВЕРТИ ГОДА.				За годъ.
	I	II	III	IV	
По одному учебному предмету.	18	21	34	23	18
По двумъ „ „	4	3	5	3	4
По тремъ и болѣе „ „	—	1	2	—	1
Итого	22	25	41	26	23

Наибольшее количество неудовлетворительныхъ балловъ, какъ и въ прѣжніе годы, было по русскому и арифметикѣ.

Обученіе рукодѣлю велось по установленной программѣ. Въ младшихъ классахъ шили бѣлье, въ старшихъ кроили и шили платья, всѣ воспитанницы обучались шитью на машинѣ. Материаломъ для рукодѣльныхъ работъ служило все, что необходимо самимъ воспитанницамъ изъ бѣлья и платья.

Новые языки, хотя не принадлежатъ къ числу обязательныхъ предметовъ, однако, по существующему въ училищѣ съ давнихъ поръ порядку, всѣ ученицы 1-го класса съ начала учебнаго года изучаютъ и французскій и нѣмецкій языки и только уже въ послѣдствіи Советъ училища освобождаетъ отдельныхъ ученицъ отъ изученія одного или даже обоихъ языковъ. Поводомъ къ освобожденію бываютъ ими слабые успѣхи ученицъ по главнымъ учебнымъ предметамъ или заявленіе родителей и замяняющихъ ихъ лицъ. Число воспитанницъ, изучившихъ новые языки въ отчетномъ учебномъ году, по классамъ показывается слѣдующая таблица:

Предметъ изученія.	ЧИСЛО ОБУЧАВШИХСЯ ПО КЛАССАМЪ.						Итого.	
	I-а	I-б	II	III	IV	V		
Французскій яз.	41	34	52	42	49	22	13	253
Нѣмецкій яз.	40	35	54	42	42	35	29	255

Кромѣ обязательныхъ для всѣхъ рисованія и черченія, нѣкоторыя воспитанницы, болѣе другихъ способныя къ рисованію, обучались во внѣурочное время рисованію тушью и красками за особую плату по пяти рублей въ годъ съ каждой. Такихъ воспитанницъ въ отчетномъ году было 37, изъ нихъ за 10 сиротъ уплачено изъ училищныхъ суммъ и за 2-хъ ученицъ внесла начальница училища изъ суммъ благотворительныхъ.

Для теоретическаго преподаванія садоводства и огородничества назначенъ былъ по расписанію одинъ урокъ въ недѣлю въ V классѣ. Практическія занятія по этому предмету состояли въ посѣвѣ первичныхъ сѣмянъ, въ посадкѣ цветочныхъ луковичъ, въ устройствѣ въ училищномъ саду небольшихъ показательныхъ цветничка, парничка и огорода. На эти занятія Съѣзды епархіальнаго духовенства ежегодно ассигнуютъ по 50 руб. въ распоряженіе Совета училища.

Воспитанницамъ всѣхъ прочихъ классовъ книги

Музыкѣ обучались 34 воспитанницы изъ нихъ 32 учились играть на рояли и 2 на скрипкѣ. Тѣ и другія платили по 30 р. въ годъ, приче́мъ изъ 30-ти руб. платы за игру на рояли поступали въ кассу Совѣта училища 6 руб. на настройку и починку роялей, а также на образованіе запаснаго капитала на тотъ случай, когда придется покупать новыя рояли. Пять бѣдныхъ, но способныхъ къ музыкѣ, воспитанницъ учительницы обучали музыкѣ бесплатно. За обученіе на скрипкѣ 2-хъ сиротъ заплачено начальницей училища изъ благотворительныхъ суммъ.

Въ дѣляхъ воспитательныхъ, кромѣ молитвы вечерней и утренней для живущихъ въ училищѣ, ежедневно, за исключеніемъ дней праздничныхъ, совершалась особая молитва предъ началомъ уроковъ для всѣхъ воспитанницъ училища, и живущихъ и приходящихъ, которую начиналъ возгласомъ и оканчивалъ отпустомъ законоучитель—инспекторъ. Составъ этой молитвы такой: возгласъ священника, „Царю небесный“ (общее пѣніе), житіе святыхъ, „Спаси Господи“ (общее пѣніе), дневное евангеліе, пѣснь въ честь Божіей Матери—догматики и др. (общее пѣніе) и отпустъ. Въ дни великаго поста чтеніе изъ евангелія замѣнялось чтеніемъ изъ притчей Соломоновыхъ. Чтеніе евангелія и притчей исполнялъ самъ священникъ—законоучитель, а чтеніе житій воспитанницы старшихъ классовъ по очереди.

По средамъ и пятницамъ великаго поста, до уроковъ, которые въ эти дни начинались въ 9 час. 20 м. утра, воспитанницы присутствовали въ училищной церкви на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Въ совершеніи богослуженія въ теченіе всего учебнаго года воспитанницы принимали дѣятельное участіе. Такъ какъ при церкви не имѣется псаломщика, то все чтеніе и пѣніе церковное исполнялось самими воспитанницами. Чтеніе за богослуженіемъ было распределено по классамъ такъ, чтобы въ продолженіи всенощной и литургіи читали воспитанницы всѣхъ классовъ, кромѣ воспитанницъ VII и VIII-го классовъ, которыя отъ обязательнаго чтенія въ церкви уже освобождались. Воспитанницы каждаго класса должны были читать всѣ по очереди. Апостолъ читали избранныя воспитанницы старшихъ классовъ. Наблюденіе за общимъ ходомъ клироснаго чтенія имѣли двѣ воспитанницы V-го кл., подъ руководствомъ священника, въ теченіе всего года одни и тѣ же. Пѣніе въ церкви исполнялъ хоръ изъ воспитанницъ. Подготовка хора къ пѣнію въ церкви лежала на

обязанности учителя пѣнія, управление же хоромъ во время са- маго богослуженія онъ передавалъ способнымъ къ тому воспи- таннымъ старшихъ классовъ, не имѣя возможности самъ при- сутствовать за богослуженіемъ въ училищной церкви по обяза- нностямъ службы въ другомъ мѣстѣ. Продажу свѣчей и просфоръ въ училищной церкви, сборъ иногда денегъ, выносъ свѣчей на входахъ и къ евангелію, — все это также исполняли воспитанни- цы, особо для того назначенныя. Хотя Съездъ епархіального ду- ховенства, по соображеніямъ экономическимъ, вычеркнулъ изъ училищной сметы 100 руб. на наемъ діакона и дважды на пред- ставленіе Совѣта училища о необходимости ассигновки на этотъ предметъ отвѣчалъ отказомъ, тѣмъ не менѣе богослуженіе въ учи- лищной церкви, за весьма рѣдкими исключениями, совершалось торжественно съ участіемъ діакона, благодаря отеческому попе- ченію о религиозномъ воспитаніи учащихся дѣтей Высокопресвя- щеннаго Парвенія, по распоряженію котораго для богослуженія въ училищной церкви являлись по очереди іеродіаконы архіерей- скаго дома или Николо-часовенской церкви.

Поведеніе воспитанницъ обсуждалось на еженедѣльныхъ со- браніяхъ воспитательницъ подъ предсѣдательствомъ начальницы училища, на которыхъ вырабатывались и мѣры къ охраненію и утвержденію доброй нравственности въ средѣ воспитанницъ учи- лища. Главнѣйшими мѣрами воздѣйствія на воспитанницъ со сто- роны собственно воспитательнаго персонала, т. е. начальницы и воспитательницъ съ ихъ помощницами, считались бѣсѣды съ уче- ницами объ ихъ поведеніи и предупредительный надзоръ состо- ящій между прочимъ, въ заботахъ о заполненіи свободнаго вре- мени для ученицъ благородными и полезными занятіями и игра- ми. Такая же мѣра воздѣйствія, какъ сдѣлка бала по поведенію совѣтъ не практиковалась, и поведеніе всѣхъ воспитанницъ въ годовомъ выводѣ опѣнено высшимъ балломъ (5).

Внѣклассное чтеніе воспитанницами книгъ изъ училищной библиотеки велось подъ наблюдениемъ воспитательнаго и учебна- го персонала. Воспитанницы двухъ младшихъ классовъ сами изъ библиотеки книгъ не получали, а брали для нихъ книги классныя ихъ воспитательницы; взявши сразу достаточное количество соот- вѣствующихъ книгъ для своего класса и имѣя ихъ въ классномъ шкафу, воспитательница сама распредѣляла эти книги между вос- питанницами. Воспитанницамъ всѣхъ прочихъ классовъ книги

выдавались из библиотеки заведующей ею воспитательницей два раза в неделю. Для большого удобства пользования воспитанницами своей училищной библиотекой для старших классов имелись особые каталоги, представляющие собою копии соответствующих отделов систематического библиотечного каталога, (по возрастамъ) что бы такимъ образомъ воспитанницы брали книги для чтения не случайно, какая попадется на глаза на библиотечныхъ полкахъ, но могли знать всѣ книги, какия имѣются для нихъ въ библиотекѣ, и могли дѣлать выборъ. Чтобы расположить воспитанницъ къ прочтенію какой-либо особенно полезной для нихъ книги, преподаватели сами иногда на своемъ урокѣ прочитывали вслухъ для того или другого класса нѣкоторыя отрывки изъ такой книги. То же самое дѣлали воспитательницы, особенно на урокахъ, на которыхъ почему-либо отсутствовали преподаватели. Дѣлались попытки пріучить воспитанницъ къ записыванію въ особыхъ тетрадкахъ краткаго отчета о прочитанномъ въ книгахъ, т. е. самаго краткаго изложенія содержания книги, записи отдельныхъ замѣчательныхъ мыслей и даже своихъ впечатлѣній отъ чтения той или другой книги.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для воспитанницъ устраивались въ рекреационной залѣ училища литературно-музыкальные вечера, на которыхъ сами воспитанницы читали стихотворенія и отрывки изъ литературныхъ произведеній, ставили живыя картины, а также исполняли нумера музыки и пѣнія. Кромѣ воспитанницъ и лицъ воспитательнаго и учебнаго персонала училища, на такихъ вечерахъ присутствовали и постороннія приглашенныя лица, которыя при этихъ случаяхъ иногда дѣлали денежные пожертванія, поступающія въ распоряженіе начальницы училища. Кромѣ такихъ общешульщическихъ вечеровъ для воспитанницъ младшихъ классовъ устраивались отдельные вечера для каждаго класса особо, причѣмъ воспитанницы въ помѣщеніи своего класса, безъ всякихъ постороннихъ посѣтителей, декламировали, пѣли, разыгрывали маленькія дѣтскія сценки. Послѣ Рождества для воспитанницъ младшихъ классовъ въ залѣ училища была устроена елка съ пѣніемъ, чтеніемъ стихотвореній, играми и показываніемъ фокусовъ. Для воспитанницъ старшихъ и среднихъ классовъ въ той же училищной залѣ состоялись два чтенія извѣстнаго путешественника Бернова съ световыми картинами. По случаю исполнившагося столѣтняго юбилея Отечест-

венной войны и трехсотлѣтняго юбилея царствованія дома Романовыхъ были устроены торжественныя празднества въ залѣ Тульскаго Дворянскаго Собранія совместно съ духовной семинаріей и духовнымъ училищемъ. Въ той же залѣ воспитанницы училища принимали участіе своимъ пѣніемъ въ праздникъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Тулы по случаю пріѣзда попечителя Московскаго Учебнаго Округа г. Тихомирова читавшаго для учащихся лекцію о дарвинизмѣ, а также въ вечеръ въ пользу южныхъ славянъ.

Въ концѣ учебнаго года въ залѣ училища были устроены двѣ выставки: одна по внѣклассному рисованію тушью и красками съ учительницей О. Протасовой, и другая цвѣточныхъ комнатныхъ растений, которыя обычно стоятъ по класснымъ комнатамъ и выращиваются самими воспитанницами.

Для поддержанія и укрѣпленія здоровья воспитанницъ принимались слѣдующія мѣры: 1) при поступленіи въ училище эти подвергались медицинскому осмотру со стороны состоящей при училищѣ женщины—врача и ея замѣчанія относительно особенностей въ состояніи ихъ здоровья принимались къ свѣдѣнію и руководству при дальнѣйшемъ ихъ физическомъ воспитаніи; 2) воспитанницы всѣхъ классовъ занимались гимнастикой въ особенности для того назначенные послѣбурочныя часы, подъ руководствомъ учительницы; гимнастическія упражненія разнообразились танцами и подвижными играми; послѣдній епархіальный съѣздъ духовенства, проникшись сознаніемъ необходимости уравновѣсити психическое развитіе учащихся дѣтей съ правильнымъ физическимъ ихъ развитіемъ, значительно увеличилъ ассигновку на этотъ предметъ, хотя все же она является недостаточной и жалованье учительницъ гимнастики пополняется изъ поступающихъ въ распоряженіе начальницы училища пожертвованій; 3) при хорошей погодѣ воспитанницы не мало свободнаго времени, какъ послѣ уроковъ такъ иногда даже и на перемѣнахъ между уроками проводили на открытомъ воздухѣ, въ училищномъ саду и на училищномъ дворѣ, гдѣ лѣтомъ устраивались игры въ крокетъ, въ мячъ и др. а зимой катанье съ ледяной горы и на конькахъ на каткѣ; кромѣ того весьма часто воспитанницы отдѣльными классами, подъ надзоромъ своихъ воспитательницъ и ихъ помощницъ совершали въ послѣбурочное время прогулки по городу, а въ лѣтнее время такія прогулки совершались иногда

за городъ, чаще всего въ загородній Бѣлоусовскій парк; 4) одежда воспитанницъ сообразовалась съ требованіями гигиены и потому, напр., ношеніе корсетовъ и высокихъ каблуковъ воспрещалось; 5) при училищѣ еще, кромѣ врача—женщины, состоятъ дантистъ.

Какъ видно изъ вѣдомости врача училища, всѣхъ случаевъ когда больныя воспитанницы помѣщены были въ больницу, за годъ было 304, приче́мъ больными проведено въ больницу 1477 д. Роды заболѣваній были слѣдующіе: 80 случаевъ болѣзни горла, 50 инфлюенцій, 47 болѣзни кожи, по 20 болѣзни желудка и болѣзни полости рта и зубовъ, 15 мышечнаго ревматизма, 14 болѣзни органовъ дыханія, 12 болѣзни железъ, 11 суставнаго ревматизма, 9—нарывовъ, 6 скарлатины, 5 болѣзни ушей, 4 вѣтреной оспы, 3 болѣзни глазъ, по 2—дефтирита, кори и воспаления надкостницы, 1—лихорадки. Всѣ больныя скарлатиной лечились въ Ванькинекой городской больницѣ, а больныя дифтеритомъ въ губернской земской больницѣ. Изъ 421 амбулаторныхъ больныхъ малокровныхъ было 50 и золотушныхъ 20. Въ отчетномъ году былъ одинъ смертный случай отъ остеомиелита.

Изъ условій неблагоприятныхъ для учебно-воспитательнаго дѣла въ Тульскомъ Епархіальномъ училищѣ особенно приходится отмѣтить тѣсноту училищнаго зданія и значительную сырость всего нижняго этажа въ немъ. Въ отчетномъ учебномъ году, въ дополненіе къ училищнымъ помѣщеніямъ, кромѣ большой квартиры, которую Совѣтъ училища нанималъ уже въ прошломъ году и въ которой была устроена спальня для 50 воспитанницъ, была нанята и еще другая квартира также подъ спальню, въ которой помѣщалось 20 воспитанницъ. И тѣмъ не менѣе во всемъ остальномъ, кромѣ спальныхъ помѣщеній, тѣснота все усиливается съ увеличеніемъ количества ученицъ. Въ классахъ сильная духота чувствовалось какъ во время уроковъ, такъ еще болѣе во время вечернихъ занятій. Зала и церковь, когда тамъ собирались всѣ воспитанницы, совершенно переполнялись ими такъ что совсѣмъ не оставалось свободнаго мѣста и, при невысокихъ потолкахъ, воздухъ быстро становился душнымъ и тяжелымъ. Только крайняя тѣснота училищныхъ помѣщеній служитъ причиной того, что въ нижнемъ сыромъ этажѣ помѣщается не только столовая, но и спальня нѣсколькихъ классовъ, а это можетъ вредно отражаться на здоровьи воспитанницъ. Помѣщеніе для столовой оказалось также недостаточнымъ,

такъ что пришлось по необходимости установить чай, обѣдъ, завтракъ и ужинъ въ двѣ очереди. Между тѣмъ изъ года въ годъ все увеличивается число дочерей духовенства, являющихся держать экзамены для поступленія въ училище и приходится открывать параллельныя отдѣленія.

Указаніе закона на нормальное количество учащихся въ классѣ (45 ученицъ, а для VII и VIII кл. 30) давно уже забыто и составъ всѣхъ классовъ, кромѣ двухъ отдѣленій перваго класса, далеко превышаетъ норму (въ VIII кл.—на 15 уч., въ VII—на 20 уч. и т. д.). Такимъ образомъ все болѣе и болѣе назрѣваетъ нужда или въ расширеніи существующаго училищнаго зданія, что по своей ствамъ мѣстности и зданія является мало желательнымъ, весьма затруднительнымъ, или въ постройкѣ новаго зданія въ другой лучшей мѣстности и въ полномъ соответствіи училищнымъ нуждамъ и требованіямъ школьной гигиены.

Учаще по болѣзни, обязанностямъ службы внѣ училища, домашнимъ обстоятельствамъ и другимъ уважительнымъ причинамъ пропустили за весь учебный годъ 315 уроковъ, что составляетъ 7 учебныхъ дней. Уроки пропустили слѣдующія лица: законоучитель—инспекторъ 36 уроковъ при 24 урокахъ въ недѣлю; законоучитель свящ. К. Виноградовъ 4 ур. при 3 урокахъ въ недѣлю; преподаватель русскаго языка и литературы П. Воронцовъ 10 уроковъ при 29 урокахъ въ недѣлю; преподаватель русскаго яз. П. Глаголевъ 21 урокъ при 13 въ недѣлю; преподаватель географіи и исторіи гражданской П. Борисоглѣбскій 52 урока при 27 урокахъ въ недѣлю; преподаватель гражданской исторіи К. Никольскій 4 урока при 3-хъ урокахъ въ недѣлю; преподаватель дидактики, педагогической психологіи и педагогики С. Покровскій 28 уроковъ при 8 урокахъ въ недѣлю; преподаватель русскаго языка и логики А. Никольскій 7 уроковъ при 5 въ недѣлю; преподаватель русскаго яз. методикъ русскаго яз. и ариѳметики Д. Глинковъ 12 ур. при 10 урокахъ въ недѣлю; преподаватель естествознанія М. Ижевскій 1 ур. при 3 урокахъ въ недѣлю, учительница А. Рождественская 2 урока при 5 урокахъ въ недѣлю; преподаватель математики И. Раевскій 15 уроковъ при 24 урокахъ въ недѣлю; учительница ариѳметики М. Успенская 9 уроковъ при 9 урокахъ въ недѣлю; учительница гигиены А. Кидалова 14 уроковъ при 2 урокахъ въ недѣлю; учительница исторіи К. Воскобойникова 6 уроковъ при 2 урокахъ въ недѣлю; учительница Н. Никольская 1 ур. при 8 урокахъ

въ недѣлю; учитель рисованія и черченія И Батарихъ 13 уроковъ при 9 урокахъ въ недѣлю; учитель церковнаго пѣнія В. Обвивальцевъ 44 ур. при 16 урокахъ въ недѣлю; учительница пѣмецкаго языка П. Дурова 6 уроковъ при 16 урокахъ въ недѣлю; учительница французскаго яз. Е. Дарская 8 уроковъ при 9 урокахъ въ недѣлю; учительница французскаго яз. Е. Муравьева 18 уроковъ при 17 урокахъ въ недѣлю и учительница рукодѣлія В. Борисолѣбская 4 ур. при 4 ур. въ недѣлю.

IV. Свѣдѣнія объ училищной библиотекѣ и физическомъ кабинетѣ.

А. Училищная библиотека раздѣляется на три отдѣленія: учебную, ученическую, къ которой принадлежатъ книги для чтенія воспитанницъ; и учебную, состоящую изъ учебниковъ и учебныхъ пособій.

Кромѣ того всѣ книги собственно ученической библиотеки раздѣлены на три отдѣла по возрастамъ: для старшаго, средняго и младшаго возраста, и для каждаго отдѣла имѣется свой особый систематическій каталогъ. Это доставляетъ большія удобства при дополненіи библиотеки новыми книгами, потому что дастъ возможность равномернѣе пополнять отдѣлы. Копіи съ систематическаго каталога для средняго и старшаго возраста и средняго были выданы въ классы, чтобы воспитанницы удобнѣе могли знакомиться съ составомъ соответствующихъ отдѣловъ училищной библиотеки.

Къ концу отчетнаго года всѣхъ книгъ въ училищной библиотекѣ было: по Закону Божію 353 названій въ 441 томахъ

по словесности 1165 названій въ 1465 томахъ.

„ исторіи	276	„	320
„ географіи	207	„	320
„ природовѣдѣнію	117 названій въ 117 томахъ.		
„ педагогикѣ и психологіи	80 назв.	98	томовъ.
„ математикѣ и физикѣ	39	42	
„ гигиенѣ	5	5	

и всего 2242 названій 2718 томовъ, не считая изданій періодическихъ.

Періодическія изданія для чтенія частью служащихъ въ училищѣ, частью воспитанницъ, получались въ библиотеку слѣдующія: Христіанинъ, Русскій Полонимъ, Отдыхъ Христіанина, Вѣстникъ Воспитанія, Русская школа, Народное Образование, Нива, Вокругъ Свѣта, Родникъ, Юная Россія, Физикъ — Любитель, Солнышко.

Учебники имѣлись для живущихъ ученицъ въ достаточномъ количествѣ, считая каждый учебникъ на двухъ ученицъ. Но имѣя въ виду неудобство пользованія однимъ учебникомъ во время экзаменовъ двумя ученицами, послѣдній Епархіальный Сѣздъ духо-

венства, по представлению Совета училища, постановилъ вводить постепенно, начиная съ слѣдующаго учебнаго года, учебники на каждую ученицу отдѣльные.

Учебники и учебныя пособия записываются въ особую книгу, гдѣ по графамъ отмѣчается: 1) сколько какихъ учебниковъ оставалось отъ предыдущаго года; 2) сколько тѣхъ и другихъ исключено за негодностью, и 3) сколько поступило ихъ вновь. Въ эту же книгу особымъ отдѣломъ записываются и наглядныя учебныя пособия по разнымъ предметамъ.

Имѣющіяся наглядныя учебныя пособия показывается слѣдующая таблица:

Глобусъ земные.	Глобусъ небесные.	Коллекциѣ.	КАРТЫ.		КАРТИНЫ.				ТАБЛИЦЫ.			
			Географ.	Истор.	Законоу Божій.	Истор.	Географ.	Природовѣд.	Новыя языки.	Физика.	Гигіена.	Русск. яз.
1	1	1	21	3	34	61	174	107	14	24	6	9

В. Состояніе физическаго кабинета представляется слѣдующій таблицей, показывающей количество имѣющихся приборовъ по разнымъ отдѣламъ:

Механика.	Гидростатика.	Изученіе газовъ.	Акустика.	Фелдига.	Оптика.	Магнетизмъ.	Статич. электрич.	Гальванизмъ и электромагнетизмъ.	Химія.	Общее количество приб.
10	6	3	1	6	9	4	12	12	24	87

V. Средства училища.

Отъ 1911 г. оставалось:

- 1) билетами 91438 р. — к.
- 2) наличными 12887 р. 73 к.

Итого . . 104325 р. 73 к.

Въ 1912 году поступило:

- 1) $\frac{1}{6}$ съ училищн. капиталовъ 3776 р. 99 к.
- 2) взносъ отъ духовенства 7203 р. 82 к.
- 3) отъ церквей и монастырей 4282 р. 40 к.

- 4) отъ Свѣчнаго завода 15044 р. — к.
 - 5) за содержаніе въ пансіонѣ 24288 р. — к.
 - 6) за обученіе инословныхъ и духовныхъ г. Тулы 1390 р. — к.
 - 7) отъ Губернскаго Земства 1000 р. — к.
 - 8) отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 500 р. — к.
 - 9) Разныхъ другихъ доходовъ 1124 р. 35 к.
 - 10) сверхсметныхъ поступленій 3312 р. 72 к.
- Итого 74810 р. 01 к.**

Кромѣ того билетами	400 р. — к.
Въ 1912 году израсходовано:	

1) на содержаніе лицъ управленія и учащихся	17813 р. 23 к.
2) на содержаніе воспитанницъ	29222 р. 14 к.
3) на содержаніе училищныхъ зданій и прислуги	11503 р. 28 к.
4) на бібліотеку	426 р. 59 к.
5) на канцелярскіе принадлежности	180 р. 88 к.
6) на содержаніе больницы и медпункта	701 р. 05 к.
7) на содержаніе церкви	41 р. 24 к.
8) на экстрординарные и мелкіе расх.	2216 р. 95 к.
9) на сверхсметные расходы	6304 р. 13 к.
Всего 68409 р. 49 к.	

- Въ остаткѣ къ 1913 году:
- 1) наличными 6400 р. 52 к.
 - 2) билетами 91838 р. — к.

Итого 98238 р. 52 к.

Задержки во взносѣ платы за содержание воспитанницъ со стороны родителей и накопленіе за ними недоимокъ въ теченіе учебнаго года продолжалось какъ и прежде и единственно дѣйствительнымъ средствомъ къ взысканію недоимокъ является недопущеніе до послѣдняго переводнаго экзамена и назначеніе дополнительнаго экзамена въ августѣ подлѣ непремѣннымъ условіемъ уплаты недоимки. Только такимъ путемъ Совѣту Училища удается собрать всѣ недоимки ко второй половинѣ августа.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

1. Училище въ теченіе отчетнаго года много разъ посетилъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Паремій архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій, который во время этихъ посещеній присутствовалъ на урокахъ, осматривалъ училищныя помѣщенія и непосредственно знакомился съ хозяйствомъ и нуждами училищными. Въ день храмоваго училищнаго праздника Введенія во храмъ Пресв. Богородицы Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію и самъ причастилъ Святыхъ Христовыхъ Таинъ всѣхъ воспитанницъ училища.

Въ концѣ учебнаго года Владыка присутствовалъ на экзамахъ, а въ день выпуска окончившихъ курсъ воспитанницъ, также совершилъ въ училищной церкви литургію съ благодарственнымъ молебномъ и выступилъ своимъ архипастырскимъ словомъ и благословеніемъ оставающихся школу и выходящихъ на свой жизненный путь.

2. Съ 1-го октября 1893 г. при училищѣ существуетъ образованная одноклассная церковно-приходская школа съ трехлѣтнимъ курсомъ для практическаго ознакомленія старшихъ воспитанницъ училища съ методикою элементарныхъ учебныхъ предметовъ, съ цѣлю наилучшаго подготовленія ихъ такимъ образомъ къ учебно-воспитательной дѣятельности въ церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школахъ.

3. 10 постороннимъ дѣвицамъ, державшимъ при училищѣ званіе учительницы церковно-приходской школы, такое званіе предоставлено Совѣтомъ училища и выдано соответствующее свидѣтельство шести дѣвицамъ, а четыремъ отказано, какъ неподготовленнымъ.

С. Н. (Продолженіе свѣдѣній)

Вакантныя мѣста.

б) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Болота*, Бѣлевскаго у., съ 8 февраля 1914 г.
- 2) С. *Песковатого*, Новосильскаго у., съ 1 іюня 1914 г.
- 3) При *Троицкой* церкви с. Серебряныхъ Прудовъ, Веневскаго у., съ 19 іюля 1914 г.
- 4) С. *Венева Монастыря*, Тульскаго у., съ 29 іюля 1914 года. Земли ц. 37½ дес. Прихожанъ м. п. 2125. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 950 руб. въ годъ и %/о 32 руб. 50 к.
- 5) С. *Старчикова*, Одоевского у., съ 22 іюля 1914 г. Земли ц. 36 дес. 150 кв. с. Прихожанъ м. п. 950. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ 550 р. въ годъ казеннаго жалованья и %/о съ 400 руб.

в) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Алексѣевскаго на Ситовой Мечи*, Чернскаго у., съ 7 октября 1913 г.
- 2) При *Соборной Троицкой* г. Ефремова церкви съ 16 марта 1914 г.
- 3) С. *Богородицкаго Локотцевъ*, Ефремовскаго у., съ 15 марта 1914 г.
- 4) С. *Колтова*, Каширскаго у., съ 7 іюня 1914 года.
- 5) С. *Пронина*, Бѣлевскаго у., съ 6 іюня 1914 года.

г) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) С. *Вязовны*, Одоевского у., съ 28 мая 1914 г.
- 2) С. *Скобочева*, Воиновскаго прихода, Одоевского у., съ 19-го іюня 1914 г. Земли ц. 76 дес. 1913 кв. с. Прихожанъ м. п. 939. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 74 р. 39 к. %/о въ въ годъ.
- 3) С. *Яковскаго*, Каширскаго уѣзда, съ 14 іюня 1914 года.

Свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“

ПРОТОКОЛЫ

XXXIII Епархіального Съезда духовенства Тульской епархіи.

(Окончаніе).

Сумма выданнаго за мѣсяць жалованья составляетъ 162 р. 52 к., а въ книгѣ общаго расхода записано 172 р. 52 коп.

Въ іюль и августъ записана выдача жалованья и столовыхъ служащимъ 138 р. 67 к., въ книгѣ же общаго расхода значится сумма 138 р. 17 к.

Въ октябрѣ удержана выдача прачкѣ 1 р. 25 к. и на приходѣ не внесена.

Въ ноябрѣ въ цифровой графѣ пропущено 8 р., въ полученіи которыхъ имѣется расписка; эта сумма не вошла и въ общій итогъ расхода. Итогъ не сходится со счетомъ.

Въ декабрѣ удержанъ у прачки изъ жалованья 1 р., но на приходѣ не поставленъ.

Наградные деньги 25 р. по книгѣ выдачи жалованья не проведены.

Въ январѣ 1913 г. нѣтъ расписки служащаго въ полученіи жалованья 4 р. Тамъ же въ книгѣ общаго расхода за статью 206 записана ст. 227. Послѣ ревизіи въ іюнь въ книгѣ выдачи жалованья оказалось много перемарокъ и подчистокъ.

Изъ книги поступленій взносовъ на содержаніе училища по постановленію V и VI Съездовъ и по подписнымъ листамъ, а также 1 к. сбора съ остаточной церковной суммы выяснилось, что нѣкоторые о.о. благочинные таковыхъ взносовъ за нѣкоторые годы не представляли. Конечно, такіе случаи рѣдки, но общій сумма не внесенныхъ сборовъ значительна (по 2 Тульск. ок. 84 р. 12 к., по 3 Тул.—111 р. 86 к., по 3 Алекс. за 2 года по—62 р. 61 к., по 4 Венев.—72 р. 64 к., 6 Венев.—74 р. 50 к., 6 Каш.—54 р. 94 к.; отъ 8-ми благочинныхъ къ декабрю не были получены сборы за 1913 г.).

По многимъ благочиннымъ не записано взносовъ по подписнымъ листамъ. Взносы съ остаточныхъ суммъ поступаютъ (а то и нѣтъ) по однимъ благочиннымъ въ незначительномъ количествѣ (1 р. 19 к. съ округа), а по другимъ отъ 20 р. до 50 руб. и выше.

Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, какъ видно изъ помѣтокъ въ книгѣ, Совѣтъ дѣлалъ напоминаніе объ уплатѣ договѣ о.о. благочиннымъ.

По содержанию ученицъ въ 1912/13 уч. году израсходовано (346 уч.) на каждую ученицу:

по пищу	57 р. 16 к.;
„ одеждѣ	22 р. 09 к.;
„ долгу	31 р. 40 к.;
„ больницѣ	2 р. 45 к.;
„ библиотекѣ	1 р. 05 1/2 к.;
„ канцеляріи	0 р. 42 1/2 к.;
„ церкви	0 р. 16 к.;

Замѣченъ не равномерный расходъ хлѣба на одно и тоже количество ученицъ: въ сентябрѣ при 330 уч. расходовалось хлѣба, 8 п. 12 ф., 7 п. 32 ф., 8 п. 5 ф. Въ октябрѣ (344 чел.) отпущалось: 6 п. 33 ф., 7 п. 17 ф., 8 п. 1 ф., 8 п. 21 ф., 7 п. 30 ф., 8 п. 32 ф., 9 п. 14 ф., въ ноябрѣ тоже и до 1913 года.

Въ 1913 году при 368 лицахъ (безъ 40 чел. прислуги) расходовалось хлѣба:

19 сентября—10 п.; 20—11 п., 21—12 п., 22—12 п., 23—12 п., 24—13 п., 25—12 п., 26—10 п., 27—12 п., 28—6 п. 37 ф., 29—6 п. 37 ф., 29—10 п., 30—10 п.

Въ октябрѣ: съ 1 до 9 числа по 10 п. въ день, кромѣ 3-го ч. и 10-го, когда записано было 12 пудовъ.

21-го расхода не записано; 22-го—6 п., 23—6 п.; 24 и т. д. 10 пудовъ.

Въ ноябрѣ: 1—13 п. 32 ф.; 2—6 п. 15 ф.; 3—7 п. 30 ф.; 5—10 п.; 6—7 п. 20 ф.; 7—13 п. 24 ф.; съ 8 ф. 13 ч. 7 пуд. 20—30 ф.; 13—13 п. 30 ф.; 14—7 п. 34 ф.; 15—10 п. 10 ф. 16—15 п. 19 ф.; 17—8 п. 1 ф. и т. д.

Въ декабрѣ сильныхъ колебаний не было. По объясненію эконома (въ іюнѣ мѣсяцѣ), печеный хлѣбъ остается у пекаря, пч. итѣ отдѣльнаго помѣщенія для хранения хлѣба. Комиссія рекомендовала хлѣбъ запирать и вести строгій надзоръ за отпускомъ муки и припекомъ хлѣба.

Ремонтъ училища.

а) отпущено на устройство электрическаго освѣщенія въ 1913 г. 938 р. 55 к.

б) на исправление крыши в 1912 г. отпущено 325 р., израсходовано 110 р.; в 1913 г. отпущено 627 р. 50 к.; всего не израсходовано 842 р. 50 к.

в) на асфальтовый тротуар ассигновано в 1912 году 100 р. и в 1913 г. 120 р.; работа не окончена.

г) на паркетный пол ассигновано в 1913 г. 310 р. израсходовано на новый (11 с. 6 ар. по 26 р. 50 к.) 309 р. 16 к., на перестилку старого (14 с. по 12 р.) 168 р. и починку 6 руб. 25 коп.

Перерасходовано 183 р. 41 к.

д) по мостовой: в 1912 г. ассигновано 350 р., израсходовано 50 руб.

В 1913 г. ассигновано 2261 р. 30 коп., израсходовано 1881 р. 50 к., осталось 729 р. 80 к.

Старый камень употреблен на перестилку двора, без ведома Съезда, при чем за перевозку камня на двор было уплачено 39 р. 50 к.

По повёрк бѣлья и одежды 12 сентября 1913 года оказалось:

1) одеял теплых 337, в том числе куплено новых 16; тканевых 309, исключено 14 шт.

2) простыней 1190, исключено 88; наволочек 609 и новых 49, исключено 32;

3) подушек 318, накидок на них 299 и новых 20; чехлов на кровати 213 и новых 156; сорочек 1273, панталон 1148; юбок ниж. 983, кофточек бѣлых 934; полотенец 861 и новых 56; носовых платков 903 и новых 94, чулок бумажных 1031; лифчиков 299;

4) платьев новых коричневых 184 и старых 371, фартуков 807, из них старых 610 шт.; старых лифов синих 22, кофточек синих 74; платьев ситцевых голубых 190 и коричневых 19, платьев кубовых старых 251, таких же юбок 55; фартуков бѣлых новых 97, старых, (не известно); фартуков для дежурства 152; скатертей 124 и новых 29, тоже „учительских“ 3; салфеток 1017 и новых 232; тоже чайных суровых 10; полотенец посудных 145 и новых 382; полотенец чайных 44; колаков 14; шляп соломенных 100 и старых 33; шляп черных и пестрых 103, фетровых 68, шапочек вязаных 50; котиковых 5 новых (и одна пропала);

старыхъ 7; муфта изъ вязанки 2; шубокъ суконныхъ 12; ботинокъ запасныхъ нѣтъ, старыхъ тоже не оказалось; на ученицахъ ботинки оказались въ порядкѣ.

(Фартуки и платья нѣкоторымъ ученицамъ даются на лето домой).

Повѣрка бѣлья и одежды производилась по спискамъ, какъ стелянши, а инвентарной книги предъявлено не было.

По осмотру дортуаровъ:

Кровати въ порядкѣ, на каждой имѣются матрацы, по 2 простыни, 2 одѣяла, по 1 подушкѣ. Не на всѣхъ кроватяхъ есть покрывала.

Для нѣкоторыхъ ученицъ постели приготовлены въ советской на полу.

Дортуары верхняго этажа низки и тѣсны.

По библиотекѣ:

Многие учебники растрепаны и не переплетены; географическія карты (много) сильно потрепаны, книги ученической библиотеки сложены въ беспорядкѣ на столѣ и на полу, разобрать ся въ нихъ трудно.

Разные предметы физическаго кабинета находятся въ разныхъ комнатахъ; болѣе цѣнные хранятся въ порядкѣ. *Описей* и инвентарныхъ книгъ комиссія не было показано.

По больницѣ:

Помѣщеніе, мебель и бѣлье удовлетворительны. Ванна помещается въ маленькой комнатѣ рядомъ съ клозетомъ; комната сыра и холодна.

Заразное отдѣленіе не изолировано. Относительно заготовки (покупки лекарствъ) комиссія рекомендуетъ то же, что и въ Бѣлевскомъ училищѣ.

Въ прачечной:

Полы не годны, требуютъ замѣны новыми, а въ сущиднѣ небольшого исправленія.

1912 г., января 17 дня комиссія постановила настоящій актъ представить вниманію Епархіальнаго Сѣзда.

Предсѣдатель комиссіи, священ. *А. Соколовъ*.

Члены комиссіи: {
Овящен. *В. Сильвестровъ*.
Священ. *Митроф. Мерцаловъ*.
Ктиторъ *А. Семеновъ*.
П. Сурицъ.

Ею Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнейшему Пароению, Архиепископу Тульскому и Бѣлевскому,

Совѣта Тульского Епархіальнаго женскаго училища,

Рапортъ.

Совѣтъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища долгу имѣеть дать необходимыя объясненія по содержанию ревизіоннаго акта комиссіи XXXII Еп. Съѣзда, предложеннаго вниманію XXXIII Епархіальнаго Съѣзда.

Ревизіоннымъ актомъ комиссіи XXXII Еп. Съѣзда долги училища освѣщены односторонне; комиссія, отмѣтивъ недостатки веденія училищнаго хозяйства и отчетности до послѣдней мелочи, не постаралась уяснить значенія оныхъ, воздержалась дать свой окончательный выводъ о томъ, хорошо или дурно велось училищное хозяйство, правильно или неправильно велась отчетность по этому хозяйству, кажущіеся недочеты были ли дѣломъ неосмотрительности или злоупотребленія; разъ комиссія такого заключенія не дала, то это обстоятельство даетъ поводъ предполагать неувѣренность комиссіи самой въ себѣ, нѣкоторое недоувѣріе къ собственнымъ собраннымъ матеріаламъ.

Ознакомившись съ ревизіоннымъ актомъ комиссіи XXXII Еп. Съѣзда, Совѣтъ училища вынужденъ заявить, что означенная комиссія не сумѣла справиться съ порученнымъ ей дѣломъ, ревизовала часть, жизнь которой она не постаралась предварительно изучить; такъ какъ многосложныя обязанности по училищному хозяйству и отчетности сосредоточены въ рукахъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ лицъ, то, при отсутствіи половины членовъ Совѣта, комиссія не могла сама войти въ курсъ своего дѣла, оказалась безъ должнаго руководителя, хотя бы въ лицѣ дѣлопроизводителя Совѣта училища; приступивъ къ ревизіи отчетности, не затпросивъ одновременно съ цѣнуровыми книгами журналовъ по этой отчетности, комиссія съ перваго же шага впала въ ошибку, не разобравшись въ ней, она дальше вела дѣло съ недоувѣріемъ къ Совѣту училища.

Первая крупная оплошность Совѣта, какъ то видно изъ ревизіоннаго акта комисіи, слѣд.: билетная сумма по книгамъ записана не совѣмъ правильно, — въ цифровой графѣ не числится сеуда, выданная духовенству и не полученная къ этому году въ количествѣ 10.319 руб. 52 коп., чрезъ что и уменьшается на эту сумму“.

— Училищная запись правильна, такъ какъ, согласно законоустановленнымъ формамъ, отчетность по училищу ведется журнальная, а не бухгалтерская и банковая; суммы 10.319 руб. 52 к., въ цифровой графѣ вписать нельзя, такъ какъ ея нѣтъ на лицо; упоминаніе о ней въ текстѣ прихода замѣняетъ собой бухгалтерскій счетъ о кредитахъ, транспортная сумма не соотвѣтствовала бы наличности, наличный остатокъ былъ бы меньше, приходилось бы считаться съ отвѣтственностью за прочетъ на 10.319 р. 52 к.; изъ отпускаемой въ цифровой графѣ денежной суммы ежегодно должно поступать въ возвратъ фондовыхъ училища 800 р., имѣющие быть замѣняемыми билетами, желательная для комисіи запись дала бы сумму въ приходѣ на 800 р. большую противъ дѣйствительности наличныхъ училищныхъ фондовыхъ суммъ; слѣд. у казначей училища вновь прочетъ на 800 р. Неосмысленное желаніе комисіи не должно быть поставлено въ вину Совѣту.

Въ ревизіонномъ актѣ: „казначей предъявилъ такъ называемыя „наличныя“ деньги, которыя хранятся по книжкамъ Тульск. сб. кассы“.

— У составителя ревизіоннаго отчета узкое пониманіе денежной наличности; Совѣтъ училища имѣетъ дѣло съ училищными фондами и наличностью; подъ наличностью разумются всѣ подвижныя денежныя суммы, въ какой бы ни были монетѣ, гдѣ бы на храненіи ни находились.

Въ ревизіонномъ актѣ: „по разнымъ книжкамъ наличныхъ суммъ значилось на 13 января 1913 года 9339 р. 51 к., въ числѣ ихъ 18 р. 79 коп. наличными и 73 р. 20 коп. переходящими“.

— Изложено не толково; 18 р. 79 к. + 73 р. 20 к. на книжкахъ не лежали, валовая сумма означена въ актѣ больше, чѣмъ значилась на сохраненныхъ книжкахъ.

Въ ревизіонномъ актѣ: „13 января (1913 года) уплачено декабрьскаго расхода 2939 р. 41 коп.“

— Въ первыхъ пяти строкахъ 2 пункта акта цифра выдла-

дить взятой съ сберегательныхъ книжекъ для оплаты расхода въ декабрь; это допустимо, такъ какъ фактически отчетный годъ можетъ быть законченъ позднѣе, послѣ 31 января, но этого нѣтъ, такъ какъ по признанію комиссіи въ 15 января по книжкамъ оставалась та же сумма, что и на тринадцатое число.

Въ ревизионномъ актѣ по книгѣ прихода (1913 г.) до 15 января поступило 2638 р. 13 к., а уплачено было 13 января 2939 р. 41 к., не смотря на то, что по книжкамъ стояли все тѣ же суммы, какія числились на 13 января.

Ясно, что Совѣтъ не платилъ лишнихъ (какихъ и не было у него) 301 р. 28 коп. и не могъ Совѣтъ этого слѣдать, такъ какъ на приходѣ у него числилась меньшая сумма и не бралъ съ книжекъ. Видимо, ревизоры не заглянули по каждой то случайности въ инвентурную расходную книгу; вѣроятно, за расходъ приняли книгу для записи счетовъ отъ поставщиковъ на декабрьскіе неоплаченные счета; въ книгѣ же расхода за весь январь мѣсяцъ показанъ расходъ только въ 2,524 р. 76 коп. Вообще цифра 2939 р. 41 к. является у комиссіи производной.

Комиссіи не нравится запись кассовыхъ (эмерит. кассы) взносов и пенсій.

Сокращенная запись допустима; если уменьшенное (приходъ и вычитанное (расходъ) уменьшить на одно и то же число, то разность или остатокъ не измѣнится, нѣтъ нужды по той же причинѣ записывать въ расходъ взносы въ кассу за начальницу.

Записная книга экономки по выдачѣ жалованья прислужитъ частная его запись, на ней ничего нельзя серьезнаго построить; сколько жалованья проведено по инвентурной расходной книгѣ, столько и должно быть на счету и у ревизионной комиссіи.

Ревизионный актъ говоритъ не о злоупотребленіяхъ Совѣта училища, а о неосвѣдомленности въ дѣлѣ самой комиссіи, или о предвзятости самой ревизіи.

О своемъ прибытіи комиссіи XXXII Еп. Сыздѣ съ современнѣхъ извѣщеній не дѣлала, на мѣсть требовала объясненій у разныхъ лицъ не всегда въ корректной формѣ.

Предсѣдатель Совѣта протоіерей *В. Успенскій*.

Инспекторъ классовъ прот. *Д. Ширяевъ*.

Членъ Совѣта священникъ *К. Виноградовъ*.

Клавдія Румянцова.

Дѣлопроизводитель, свещ. *Н. Сахарова*.

Протоколь № 81.

1914 года 28 января XXXIII Тульскій Епархіальный Съездъ обсуждалъ вопросъ о назначеніи казеннаго жалованія бѣднѣйшимъ причтамъ Епархіи, по всестороннемъ обсужденіи данныхъ по каждому приходу, предназначилъ къ полученію казеннаго жалованія слѣдующіе причты первей: 1) Баткополья, Кашир. у., 2) 12 Апостоловъ, г. Тулы, 3) Коптева, Тульскаго уѣзда, 4) Анапскаго, Тульскаго уѣзда, 5) Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, 6) Вышняго Скворчаго, Новосильскаго уѣзда, 7) Кириллова, Новосильскаго уѣзда, 8) Пятницкаго на Колпнѣ, Новосильскаго уѣзда, 9) Шаховскаго, Богородицкаго уѣзда, 10) Гатей, Веневскаго уѣзда, 11) Ново-приборной-Слободы, Веневскаго уѣзда, 12) Архангельскаго, Павловъ-Хутора, Ефремовскаго уѣзда, 13) Волкова Елифанскаго уѣзда, 14) Каменки-Явленскаго, Елифанскаго уѣзда, 15) Березовки, Елифанскаго уѣзда, 16) Преображенской г. Одоева, 17) Хализова-Песковатаго, Бѣлевскаго уѣзда, 18) Бортнаго, Чернскаго уѣзда, 19) Вознесенскаго, Чернскаго уѣзда, 20) Липиць, Каширскаго уѣзда, 21) Русалина, Каширскаго уѣзда, 22) Лабынскаго, Тульскаго уѣзда, 23) Казанскаго, Богородицкаго уѣзда, 24) Дьяконова, Веневскаго уѣзда, 25) Мочиль, Веневскаго уѣзда, 26) Богородицкаго, Веневскаго уѣзда, 27) Выкуни, Тульскаго уѣзда, 28) Косьева, Веневскаго уѣзда, 29) Спасскаго Семенька, Ефремовскаго уѣзда, 30) Бучалокъ, Елифанскаго уѣзда, 31) Воскресенскаго на Холохолнѣ, Одоевскаго уѣзда, 32) Сомова, Одоевскаго уѣзда, 33) Покровской церкви, г. Бѣлева, 34) Монаенковъ, Бѣлевскаго уѣзда, 35) Карамышева, Крапивенскаго уѣзда, 36) Голощалова, Крапивенскаго уѣзда, 37) Скороднаго, Чернскаго уѣзда, 38) Богородицкаго-Вабурина, Чернскаго уѣзда, 39) Спасъ-Кониная, Алексинскаго уѣзда, 40) Дмитріевскаго, Соломенный заводъ, Алексинскаго уѣзда, а такъ какъ отпущеннаго кредита на 1913-й годъ въ суммѣ 13000 рублей недостаточно для обезпеченія жалованіемъ всѣхъ вышеуказанныхъ причтовъ, **Съездъ постановилъ единогласно:** ходатайствовать о назначеніи казеннаго жалованія изъ кредита 1913 года причтамъ слѣдующихъ первей:

- 1) Баткополья, Кашир. у. 3 лица, 962 души м. п., 174 д. земли, неуд. 49 дес. доходность по всѣмъ источ. поступления . . . 620 р. — коп.
- 2) Двѣнадцати-Апостольской г. Тулы . . .

- 3 л. 343 души м. п., 1 д. 100 саж., неудоб.
земли, у причта домъ, доходность по всѣмъ 1311 р. 60 коп.
- 3) Коптева, Тульск. у. 2 л. 710 душъ м.
п., 70 д. земли, доходность: 640 р. 10 коп.
- 4) Ананскаго, Тульск. у. 3 л. 1276 д. м.
п. 56 дес., общая доходность 635 р. 48 коп.
- 5) Ямской-Слободы, Новосил. у. 3 л.
1299 д. м. п. 66 дес., общая доходность 836 р. 70 коп.
- 6) Вышняго-Скворнаго, Новосилск. у.
3 л., 1128 д. м. п., 36 д. общая доход. 814 р. 70 коп.
- 7) Кириллова, Новосил. у. 3 л., 1101 д. м.
п., 34 дес. удоб. $6\frac{1}{2}$ дес. неудобной, доход.
ность по всѣмъ источникамъ 625 р. 19 коп.
- 8) Пятницкое на Колниѣ, Новосилск. у.
2 л., 590 д. м. п., 74 дес., удобной земли 30
неудобной, общая доходность 362 р. 23 коп.
- 9) Шаховского, Богородиц. у. 3 лица
1315 д. м. п., 36 д., общая доходность 801 р. 15 коп.
- 10) Гатей, Венев. у. 3 л., 1157 д. м. п.,
40 десят., общая доходность 900 р. 14 коп.
- 11) Новоприборной-Слободы, Венев. у.
3 л., 887 д. м. п., 60 дес. удоб. земли, 3 не-
удобной, общая доходность по всѣмъ источ-
никамъ 554 р. 80 коп.
- 12) Архангельскаго, Павловъ-Хуторъ,
Ефремов. у. 3 л., 1037 д. м. п., 38 д. земли,
общая доходность 852 р. 50 коп.
- 13) Волкова, Епифан. у. 3 л., 1191 д. м.
п., 42 дес., земли, общая доходность 653 р. 88 коп.
- 14) Каменки-Явленской, Епифан. у. 5 л.,
2233 д. м. п., 34 десятин., земли, общая до-
ходность 1295 р. 45 коп.
- 15) Березовки, Епифан. у. 2 л., 819 д.
м. п., 30 дес. земли удобной, 1—неудоб., об-
щая доходность 493 р. 72 коп.
- 16) Преображенской церкви г. Одоева,
2 л., 246 душъ городск. и 105 сельск., земли
9 дес., общая доходность 479 р. 1 коп.
- 17) Ходилова-Песковатаго, Бѣлев. у. 2 л.,
1—удоб., 4 неудобной, дохода 994 р. 10 коп.

826 д., м. п., 134 десят., земли удоб. и 37 неудобной общей доходность . . . 576 р. 39 коп.

18) Бортнаго, Чернск. у. 2 л., 369 д. м. п., 60 дес., земли удоб. и 27 неудоб., общая доходность . . . 389 р. 12 коп.

19) Вознесенскаго, Чернск. у. 2 л., 743 д. м. п., 37 дес. земли удобн. и 6 неудобной, общая доходность . . . 450 р. 20 коп.

Причтамъ церквей, коимъ по указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 марта 1913 года за № 5381, назначено содержаніе за 1912 г. изъ остатковъ отъ кредита, ассигнованнаго въ томъ же году на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства:

20) Бузукова, Алексинскаго уѣзда.

21) Арсеньева, Богородицкаго уѣзда.

22) Жуковскаго, Бѣлевскаго уѣзда.

23) Тулубьева, Веневскаго уѣзда.

24) Карачева, Епифанскаго уѣзда изъ остатковъ кредита 1913 года въ суммѣ 173 р. 61 коп.

25) Ново-Красиваго, Ефремовскаго уѣзда.

26) Игумнова, Новосильскаго уѣзда.

27) Вознесенской г. Каширы церкви добавить изъ того же кредита на весь причтъ 469 р. 1 коп. (предназначено къ жалованію въ 1913 г.).

2. Причтамъ вышеозначенныхъ приходовъ исчислять ежегодное отъ казны содержаніе, за вычетомъ 2% въ пенсіонный кредитъ Святѣйшаго Синода, въ размѣрѣ 294 р. священнику, 147 руб. диакону и 98 руб. псаломщику.

3. Остальнымъ причтамъ церквей, достойнымъ полученія казеннаго жалованія:

1) Липицы, Кашир. у. 5 л., 1132 д. м. п., 54 дес. земли, доходность . . . 1340 р. 38 коп.

2) Русалкино, Кашир. у. 2 л., 645 д. м. п., 138 дес. земли удоб., 7 неудоб. общая доходность . . . 449 р. 40 коп.

3) Лабынское, Тульск. у. 2 л., 793 д. 72 дес., 1765 саж. земли, доходность . . . 814 р. 23 коп.

4) Выкуни, Тульск. у. 2 л., 589 д. м. п., 86 дес. земли удоб., 7 неудобной, дохода по всѣмъ статьямъ . . . 585 р. 71 коп.

- 5) Казанского, Богород, у. 5 л., 1919 д. м. п., 32 дес. земли удобной и 8 неудобной, общая доходность 1350 р. — коп.
- 6) Дьяконова, Венев. у. 3 л., 1153 д. м. п., 64 дес. земли удоб., 4 неудобной, общая доходность 533 р. 20 коп.
- 7) Мочиль, Венев. у. 3 л., 1159 д. м. п., 42 дес. земли, общая доходность. 547 р. 34 коп.
- 8) Богородицкаго, Венев. у. 3 л. 1079 д. м. п., 38 дес. земли доходность 925 р. — коп.
- 9) Спасскаго-Семенька, Ефрем. у. 2 л., 760 д. м. п., 36 дес. земли, доходность. 380 р. 40 коп.
- 10) Бучалокъ, Елифан. у 5 л., 1450 д. м. п., 69 дес. земли, общая доход. 1098 р. — коп.
- 11) Воскресенскаго на Холохольнѣ, Одоев. у. 3 л., 1291 д. м. п., 36 дес. земли, общая доходность 543 р. 38 коп.
- 12) Сомова, Одоев. у. 2 л., 892 д. м. п., 36 дес., общая доходность 446 р. 80 коп.
- 13) Покровской певки г. Бѣлева, 2 л., 367 д. м. п., 36 дес. зем., доход. 626 р. 52 коп.
- 14) Монаенокъ, Бѣлев. у. 5 л., 2277 д. м. п., 45 дес. зем., общая доход. 1074 р. 5 коп.
- 15) Карамышева, Крапив. у. 3 л., 1329 душъ м. п., 28¹/₂ дес. земли дохода 729 р. 65 коп.
- 16) Голощанова, Крапив. у. 3 л., 1196 душъ м. п., 37 дес. земли, дохода 504 р. 57 коп.
- 17) Скороднаго, Чернск. у. 5 л., 2084 душъ м. п., 60 дес. земли удобной, и 9 неудобной, общий доходъ 1091 р. 7 коп.
- 18) Богородицкаго-Бабурина, Чен. у. 5 л., 1851 д. м. п., 38 дес. земли удоб., 3 неудоб. общий доходъ 1324 р. 95 коп.
- 19) Спась-Конино, Алексин. у. 5 л. 1885 душъ м. п., 79 дес. земли, дохода 865 р. 72 коп.
- 20) Дмитриевское, Соломенный заводъ, Алексин. у. 4 л., 1106 д. м. п., 67 дес. земли удоб., 4 неудобной, дохода 991 р. — коп.

21) Косяева, Венев. у. 2 л., 746 д. м. п., 58 дес. и неудобной 10, дохода 870 р. 32 коп., предназначить жалование будущимъ Епархіальнымъ Съездомъ изъ кредита 1914 года безъ обсужденія, если не послѣдуетъ измѣненія въ ихъ матеріальномъ обеспеченіи.

Протоколь № 82.

1914 года 28 января XXXIII Епархіальный Съѣздъ, разсматривъ подлежащія его рѣшенію дѣла и составивъ по симъ 81 протоколь, постановилъ:

Считать Съѣздъ оконченнымъ протоколы Съѣзда чрезъ предсъѣздовую комиссію представить на благосмотрѣніе Его Высокопреосвященства и просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Паренія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго, сдѣлать распоряженіе о немедленномъ напечатаніи протоколовъ за счетъ Свѣчнаго Завода отдѣльными оттисками въ количествѣ 250 экземпляровъ для разсылки о.о. благочиннымъ, съѣздовымъ уполномоченнымъ, по 2 экземпляра Епархіальнымъ учрежденіямъ и иноепархіальнымъ, предсъѣздовымъ комиссіямъ, а затѣмъ напечатаніи въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 30 января 1914 г. № 731: „Согласенъ“.

Отдѣльное мнѣніе къ протоколу № 81.

При обсужденіи вопроса о назначеніи казеннаго жалованія бѣднѣйшимъ селамъ Тульской епархіи изъ кредита 1913 г. 33-й Епархіальный Съѣздъ разсматривалъ данныя, на основаніи которыхъ онъ предназначилъ къ жалованію 46 сель, при чемъ на этомъ Съѣздѣ не былъ принятъ принципъ единогласности, т. е. отецъ предсъдатель не предупредилъ г.г. уполномоченныхъ, что если они признаютъ единогласно бѣдными нѣсколько сель, то эти села и будутъ назначены къ жалованію; поэтому уполномоченные, не придавая предварительному баллотированію существеннаго значенія, надѣялись, что по примѣру прошлыхъ лѣтъ послѣ предварительнаго баллотированія сель будетъ предназначены выборъ бѣднѣйшихъ сель, окончательно назначенныхъ къ жалованію. Такого выбора сель не было. Благодаря чему, по нашему мнѣнію, въ составъ сель, опредѣленныхъ къ казенному жалова-

нію, попали села болѣе богатія, чѣмъ села, прошедшія простымъ большинствомъ голосовъ при предварительномъ распредѣленіи ихъ по степени бѣдности. Поэтому мы просимъ нашего Архипастыря возстановитъ принципы справедливости, поправные на 33 Епархіальномъ Сѣздѣ.

Резолюція Его Высокопреосвященства къ протоколу Сѣзда № 81.

Въ виду заявленнаго мнѣ недовольства многихъ депутатовъ постановленіемъ Сѣзда по вопросу о распредѣленіи причтамъ содержанія изъ казны, а такъ же въ виду единогласно выраженнаго мнѣнія Сѣзда о необходимости назначенія для всѣхъ причтовъ, поименованныхъ въ протоколѣ № 81, содержанія, по причинѣ необезпеченности ихъ въ матеріальномъ отношеніи, нахожу необходимымъ назначитъ содержаніе съ 1913 года въ половинномъ размѣрѣ (священнику 147 р., діакону 73 р. 50 коп., и псаломщику 49 р.) для всѣхъ причтовъ, поименованныхъ въ означенномъ протоколѣ; причемъ въ виду невозможности удовлетворить всѣхъ и въ половинномъ размѣрѣ, а также и въ виду нѣсколько сравнительно лучшей матеріальной обезпеченности, назначить съ 1913-же года причтамъ селъ: Липицъ, Каширскаго уѣзда, 284 р. 66 коп., Казанскаго-Ивановскаго, Богородицкаго у., 284 р. 66 к., и Богородицкаго-Бабурина, Чернскаго уѣзда, 284 р. 67 коп. Причту Вознесенской города Каширы церкви, коему 32-мъ Епархіальнымъ Сѣздомъ съ моего утвержденія съ 1912 года назначено содержаніе изъ казны по 69 р. 99 коп. въ годъ, съ 1913 года добавить до половиннаго размѣра средне-нормальнаго оклада 199 р. 51 коп. и наконецъ, причту церкви села Новыхъ Горокъ, Чернскаго уѣзда, каковой, хотя въ постановленіи не показанъ, но по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ крайне необезпеченъ въ матеріальномъ отношеніи, съ 1913 года назначить содержаніе въ половинномъ размѣрѣ средне-нормальнаго оклада, т. е., 196 р. на весь причтъ.

Пароній, Архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій.

Февраля 4 дня, 1914 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Предсѣздной Комисіи свящ. *Александръ Раевскій.*

Члены { священникъ *М. Мерцаловъ.*
 { священникъ *Іоаннъ Нечаевъ.*

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15—22 августа. № 31—32. 1914 года.

Отъ редакціи: доставляемыя для „Вѣдомостей“ рукописи должны быть написаны четко и чрезъ страницу. Рукописные материалы хранятся въ редакціи въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и возвращаются обратно лишь за счетъ ихъ авторовъ. Статьи, невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подлежатъ уничтоженію.

Часть неофициальная.

Примѣръ, достойный подражанія.

Святое чувство любви къ родинѣ, стихійно поднявшее на борьбу съ врагомъ всю Россію, проявляется и въ заолустяхъ съ не меньшей силой, чѣмъ въ главныхъ центрахъ культурно-общественной жизни—въ столичныхъ и губернскихъ городахъ. Такъ, въ селѣ Комаревѣ, Бѣлевскаго уѣзда, воскресеньемъ 27-го іюля прошло съ необыкновенной торжественностью и патриотическимъ подъемомъ. Мѣстный священникъ, благочинный о. Н. Безсоновъ, заранѣе черезъ сельскихъ старостъ оповѣстивъ своихъ прихожанъ о прочтеніи въ указанный день Манифеста и о молебнѣ, и къ службѣ собралось необычно много народу. Среди молящихся присутствовала, всегда отзывчивая къ церковно-общественнымъ событіямъ, мѣстная интеллигенція и, между прочимъ, извѣстный ученый П. А. Зидовъ, бывший ректоръ Варшавскаго университета и попечитель Кіевск. учебнаго округа. По окончаніи литургіи, съ благословенія настоятеля о. Безсонова, преподаватель Бѣлевскаго дух. училища г-нъ Благовѣщенскій прочиталъ

Высочайшій Манифестъ. Царскія слова, прочитанныя съ поражающей силой и чувствомъ, вызваннымъ величіемъ момента, приводили всѣ сердца въ благоговѣнно молитвенный трепеть и невольно вызвали слезы на глазахъ и рыданія въ груди. Когда замолкли слова, о. Безсоновъ восторженнымъ голосомъ пригласилъ присутствующихъ вознести Господу Богу молитвы о дарованіи побѣды нашему Вѣщенному Вождю и нашему войску. После молебна народъ собрался передъ церковной папертью, и здѣсь мѣстный землевладелецъ, земскій начальникъ, временно исполняющій обязанности председателя дворянства, В. В. Князевъ сказалъ рѣчь по поводу современныхъ событій и въ заключеніе призывалъ присутствующихъ не оставлять семейства взятыхъ на войну любовью и заботами. Рѣчь эта произвела на первоначальную публику такое впечатлѣніе, что многія женщины рыдали, а мужчины не могли удержать слезъ.

Отъ храма съ пѣніемъ „Спаси, Господи, люди твоя“ и „Боже, Царя храни!“ всѣ отправились къ канцеляріи земскаго начальника, гдѣ взяли портретъ Государя Императора и флаги и продолжали путь черезъ село къ памятнику Александра II-го, отстоящему отъ храма болѣе, чѣмъ на версту. У памятника была совершена краткая литія съ провозглашеніемъ „вѣной памяти“ Великому Освободителю и многолѣтія его Великому Внуку—нынѣ царствующему Государю. Затѣмъ г-нъ Благовѣщенскій сказалъ рѣчь о дѣяніяхъ покойнаго Царя, какъ Онъ даровалъ свободу своимъ многомиллионнымъ подданнымъ, благословивши ихъ на свободный творческій трудъ—залогъ домашняго благополучія и блага общественнаго; какъ Онъ освободилъ потомъ тѣхъ самыхъ славянъ, которыхъ въ настоящее время хочетъ поработить нашъ общій врагъ; какъ Онъ мученически погибъ за счастье своего роднаго народа. Въ заключеніе своихъ вдохновенныхъ словъ ораторъ призывалъ присутствующихъ помнить заповѣди Освободителя о творческомъ трудѣ, и въ эти дни, оставаясь на своихъ мѣстахъ и при своихъ дѣлахъ, всѣми силами, не покладая ни рукъ, созидать и въ своихъ семьяхъ и повсюду вокругъ себя благополучіе, миръ, достатокъ, такъ какъ при этомъ легче заживаются кровавыя раны и всѣ другія бѣдствія войны, и скорѣе приходитъ побѣда надъ врагомъ; призывалъ ораторъ помнить также и мученическую смерть Царя и быть, подобно

ему, всегда готовымъ отдать, если нужно, нашу жизнь за благо, счастье и славу родной страны.

Послѣ рѣчи—обратный путь къ дому земскаго начальника: снова „Спаси Господи, люди твоя“, снова „Боже, Царя храни“! снова восторженные клики въ честь союзныхъ государствъ и краткія рѣчи ораторовъ изъ народа во славу и честь разныхъ нашихъ полководцевъ.

По окончаніи манифестаціи публика поднимала на рукахъ В. В. Князева и В. Н. Благовѣщенскаго и горячо благодарила ихъ за то, что они дали ей случай и возможность пережить такіа хорошія братскія чувства и настроенія.

Очевидецъ изъ прихожанъ.

Нельзя не порадоваться отъ души тому отрадномъ факту, который передаетъ вышеприведенная корреспонденція. Глубокій смыслъ начавшейся войны, затрагивающей самыя основы жизни и благосостоянія русскаго народа, равносильной для всего славянства вопросу: „быть или не быть“, не сомѣлъ ясенъ нашему сельскому населенію. Вслѣдствіе этого—простой народъ по мѣстамъ недостаточно сильно реагируетъ на развертывающіяся событія, что, разумѣется, крайне нежелательно, особенно въ виду необходимости широкой народной поддержки для удовлетворенія различныхъ нуждъ, вызываемыхъ войною. Вотъ почему сельское духовенство и интеллигенція должны тѣсно объединиться и направить всѣ свои усилія къ тому, чтобы разбудить патриотическое чувство тамъ, гдѣ оно еще дремлетъ. Прекраснымъ средствомъ для этого, кромѣ, конечно, живого проповѣдническаго слова, можетъ служить устройство церковно-патриотическихъ торжествъ, подобныхъ описанному г. Очевидцемъ.

Ред.

Рѣчь предъ открытіемъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ.

Бываютъ въ жизни минуты, когда какой-либо выдающійся случай заставляетъ открыть наши думы и разрешить недоумѣнія. Въ минуты настоящаго торжества—торжества открытія курсовъ по с. хозяйству—нашему сознанію предносится вопросъ: почему труженники наши на нивѣ народнаго просвѣщенія—учащіе въ

церковныхъ школахъ явились сюда приобрести знанія, повидимому, мало имѣющія чего-либо общаго съ прямою задачею ихъ дѣятельности—учить и воспитывать малыхъ дѣтей. Что общаго между буквой и пчелой, между книгой и бороной, между запросами души и заботою о благополучіи внѣшняго человѣка съ его вкусами и требованіями многопечительнаго желудка?

На всѣ подобные вопросы, конечно, мы должны отвѣтить въ томъ смыслѣ, что знанія внѣшней природы и жизни развиваютъ человѣческій духъ, возвышаютъ его, главнымъ же образомъ, даютъ средства къ самопомощи и улучшенію повседневной жизни своей и другихъ, такъ какъ хорошо извѣстно, что бѣдность и убожество есть результатъ, по большей части, умственной тьмы и невѣжества. И чѣмъ скорѣе человѣческій умъ возобладаетъ надъ природою, тѣмъ лучше будутъ условия его жизни, и весь внѣшній міръ явится ему наградою за стремление къ прогрессу, разумѣемъ—христіанскому, ибо внѣ христіанства нѣтъ истинной науки, и вся область, такъ называемыхъ, позитивныхъ наукъ будетъ имѣть значеніе только служенія внѣшнему человѣку съ его избалованными вкусами. Христіанство же говоритъ: „ищите прежде Царствіе Божіе, и (прочее) приложится вамъ“. Это-то „прочее“ и называется тѣмъ внѣшнимъ благомъ, которое даруетъ Творецъ человѣку въ награду за его вѣру и трудъ. Итакъ, христіанство приветствуетъ всякую разумную культуру, способствующую улучшенію внѣшней жизни человѣка. Такъ и с. хозяйство, какъ одно изъ отраслей знанія, также полезно человѣку, а посему необходимо для изученія.

И какъ русскимъ людямъ не изучать хозяйства и не улучшать его, когда нашему отечеству какъ-бы самою судьбою назначено цвѣсти и обогащаться путемъ развитія земледѣлія и с. хозяйства! Необъятная Русь своими несмѣтными богатствами, своимъ безграничнымъ пространствомъ удивляла народы, восхищала поэтовъ и радовала сердце русскаго человѣка.

„Подъ большимъ шатромъ голубыхъ небесъ,

„Вижу, даль степей зеленѣется“....

восклицаетъ безсмертный Никитинъ. Въ его воображеніи опозтезированной матушка—Русь представлялась чѣмъ-то великимъ, славнымъ, заставляющимъ любить ее и радоваться, созерцая благо русскаго народа. И не одинъ Никитинъ, множество другихъ

поэтовъ и писателей находили обильную пищу для поэтического вдохновения. И действительно, не только для русскаго, но и для всякаго другого человѣка всегда казалось, что на пространствѣ огромной Россіи всѣ должны быть счастливы и богаты. Но, къ сожалѣнію, многое не зависитъ отъ нашихъ плановъ и намѣреній. Есть причины, трудно преодолимыя для народа: это—обширная область науки, малодоступной простому поселянину, безграничность пространства земли, требующаго отъ него неимовѣрныхъ затратъ, и то, наконецъ, живучее коснѣніе въ праздности, которое отмѣтилъ Кольцовъ, говоря о мужикѣ, у котораго „на дворѣ по травѣ—хоть шаромъ покати“...

Правда, въ этой аудиторіи не имѣется въ виду преподавать конгломератъ знаній по с. хозяйству, но желательно хотя отчасти ознакомить васъ съ нѣкоторыми его отраслями. Психика людская такова, что многое нами не изучено потому, что въ свое время не было обращено наше вниманіе на тотъ или другой предметъ или на какую-либо область знанія, а потому и не возбужденъ интересъ къ нему, и не проявлена самодѣятельность. Кому не извѣстно, что на разведеніе огородныхъ и плодовыхъ растений до послѣдняго времени у насъ обращалось мало вниманія. Всюду преобладаетъ полевое хозяйство, а огородная и плодовая культура, дающая несравненно большій доходъ, хотя требующій и большаго расхода труда, пока существуетъ, какъ говорятъ, эпорадически въ мѣстностяхъ, почему либо наиболее благоприятныхъ для нихъ. Но замѣчено также, что культура огородныхъ и плодовыхъ растений распространяется все болѣе и болѣе, развиваясь, главнымъ образомъ, вблизи городскихъ центровъ, какъ главныхъ рынковъ сбыта овощей, плодовъ и ягодъ (Лесгафтъ, стр. 104).

Вотъ и желательно въ настоящую минуту, чтобы именно здѣсь, добръ слуш., былъ заложенъ въ васъ тотъ огонекъ знанія и интереса, который разгорѣлся бы потомъ въ яркій огонь любви къ труду и заботѣ о сельскомъ хозяйствѣ по нашимъ школьнымъ угодкамъ. Что можетъ быть пріятнѣе, какъ видѣть около школы трудами учителя и его учениковъ воздѣланныя гряды, насажденные деревья или улей съ жужжащими около него пчелами! Какъ будутъ рады поселяне, когда увидятъ, что ихъ дѣти изучаютъ не одну грамоту, но и то, что относится къ заботѣ о насущномъ хлѣбѣ для нашей деревни.

Такъ помоги же вамъ Богъ, труженики народные, запастись тѣмъ, что полезно для васъ, что жизненно для деревни и что составляетъ долгъ культурнаго человѣка, какъ сына огромнаго отечества, благоденствіе и богатство котораго заключено въ землю и трудъ ея сыновъ.

Епарх. Набл. свящ. *А. Князевъ.*

По поводу доклада Правленія Эмеритальной Кассы.

Въ брошюрѣ съ протоколами XXXIII Съезда на стр. 13—27 напечатанъ докладъ Правленія Эмеритальной Кассы. Вероятно, это то же самое, что о. Предсѣдатель Правленія докладывалъ Съезду словесно, въ болѣе популярной формѣ. Считаю необходимымъ представить нѣкоторыя объясненія, такъ какъ докладъ неправильно освѣщаетъ мою дѣятельность, какъ члена Комиссіи.

Напрасно Правленіе утверждаетъ, что работа Комиссіи приняла затѣжной характеръ отъ субъективныхъ и даже „ненужныхъ“ прибавокъ нѣкоторыхъ членовъ Комиссіи, въ частности, моихъ. Правда, Комиссія обсуждала и намѣтила общій планъ работы, но не одна, а совместно съ Правленіемъ; планъ этотъ составленъ и редактированъ самимъ о. Предсѣдателемъ Правленія и имъ же подписанъ (Еп. Вѣд. 1910 г. № 43); конечная цѣль его была та, чтобы осязательно показать духовенству, можетъ ли касса выполнить свои обязательства, будетъ ли въ ней дефицитъ и въ какомъ размѣрѣ, если расходовать ежегодно „потребную“ сумму до полнаго удовлетворенія послѣдняго участника, согласно дѣйствующаго Положенія о кассѣ. Съ тѣхъ поръ Комиссія, въ главномъ, отъ этого плана не отступала, всегда его одобряла съ нѣкоторыми сокращеніями, но новаго ничего не прибавляла. Отъ чего же мы не видимъ осуществленія этого плана?—Во всякомъ случаѣ, это зависитъ не отъ Комиссіи. Члены Комиссіи охотно стали бы работать, но для этого необходима полная свобода пользования кассовыми книгами, а Правленіе — къ чести его сказать — очень ревниво оберегаетъ единственный экземпляръ этихъ книгъ. Предлагалось нанять писцовъ, которые могли бы, подъ руководствомъ Членовъ Правленія, производить эту неголоволomную ра-

боту, но, по мнѣнію о. Предсѣдателя, необходимо почему-то дѣлать это самимъ Членамъ Правленія лично. Такимъ образомъ Правленіе, въ лицѣ о. Предсѣдателя, не отказывалось произвести нужную работу, но тянетъ—тянетъ ее безъ конца. А теперь имѣетъ смѣлость утверждать, что затяжной характеръ работы происходитъ отъ вѣзшательства Членовъ Комиссіи. Зачѣмъ же валить съ больной головы на здоровую? О. Предсѣдатель неоднократно говорилъ, что онъ заваленъ другими дѣлами, что онъ работаетъ по 18 часовъ въ сутки, что не всѣ его содлены оказываютъ ему нужную помощь. Охотно вѣримъ ему и признаемъ „сверхдолжное“ его усердіе. Достаточно обратить вниманіе на печатныя его произведенія, чтобы убѣдиться въ колоссальности его трудовъ. Но, отъ прямой работы Правленіе уклонилось. Нужно было поднестать „обязательства“ кассы; объ этомъ говорилось еще въ 1911 году, повторялось это при дальнѣйшихъ засѣданіяхъ комиссіи, само Правленіе въ настоящемъ своемъ докладѣ (стр. 23) признаетъ необходимость такой работы и доселѣ ее не сдѣлало. Почему? А безъ этого, по нашему пониманію, выводы о. Предсѣдателя висятъ въ воздухѣ. Я лично напелъ путь произвести подобную работу самостоятельно домашнимъ порядкомъ, не безпокая никого, не осложняя своихъ отношеній съ Правленіемъ. Кому и чему помѣшала эта моя работа? Съ одной стороны, она подтверждаетъ нѣкоторые выводы о. Звѣрева, съ другой стороны, она докончила то, что не долѣзало Правленіемъ; подсчитано, сколько потребуется денегъ, чтобы удовлетворить всѣмъ участникамъ за-служенной пенсией. Пусть работа моя не имѣетъ безусловной точности (она основана на среднихъ выводахъ по вѣдомости), но во всякомъ случаѣ она ясно освѣщаетъ состояніе нашей кассы. Правленіе критикуетъ мою работу затемняя ходъ моихъ вычисленій, но для моего самолюбія достаточно одного авторитетнаго голоса стариннаго работника до Кассы—то. Прот. Введенскаго (№ 9 Еп. Вѣд.). На заявленіе же Правленія о томъ, что выводы изъ моихъ таблицъ „безпочвенны, противорѣчивы, неопытны“ для меня самого, я не считаю даже нужнымъ отвѣчать. Можно сомнѣваться въ точности вычисленій, можно заподозрѣть правильность условій, которыя положены были въ основу этихъ вычисленій, но утверждать, что самъ работникъ не понимаетъ своей работы,—такого отношенія къ себѣ со стороны всего Правленія я не ожидалъ и не заслужилъ. Надѣюсь, духовенство прочтетъ

мою статью, отправленную в редакцию Епарх. Вѣд., и обвинить по достоинству Пріема Правленія, которое такъ странно сводитъ счеты съ своими оппонентами. Намекаютъ, что у меня нѣтъ объективности при разслѣдованіи о положеніи кассы, намекаютъ, что я отстаиваю интересы какой-то группы. Заявляю, что лично для меня безразлично, въ какомъ именно направленіи пойдетъ реформированье Эмерит. Кассы уже по одному тому, что моихъ денегъ тамъ сравнительно немного. По милости Божией, и мои ближайшіе родственники мало нуждаются въ Эмеритальной помощи, и мнѣ нѣтъ нужды отстаивать ихъ интересы. Если-же я высказываюсь за необходимость полностью расплатиться со всеми участниками кассы, то это лишь изъ принципиальныхъ соображеній, оберегая честь и достоинство своего родного сословія, изъ желанія поднять довѣріе къ кассѣ, упрочить дальнѣйшее ея существованіе.

Укоряютъ меня въ томъ, что я, при своихъ вычисленияхъ, на вѣру принялъ условія о. Бурцева и игнорировалъ данныя, добытыя Правленіемъ. Хотя порядокъ моихъ вычисленій производился по плану о. Бурцева, но не на его основаніяхъ, а на основаніи вѣдомости Правленія за 35 лѣтъ существованія Кассы. Бурцевскія вознагражденія я ежегодно увеличивалъ на $\frac{1}{7}$ часть, почему у меня за всѣ годы получилось добавленія къ Бурцевскимъ расчетамъ свыше 76 тысячъ руб. Пусть Правленіе попробуетъ составить смѣту прихода и расхода на пенсионеровъ по своимъ даннымъ. Мы ожидали этой работы 3 года, но едва-ли дождемся когда-либо, такъ какъ Правленіе при этомъ неминуемо должно впасть въ противорѣчіе само съ собою: или на каждаго участника оно должно отчислить процентовъ 150 на рубль взноса, что неправдоподобно, или должно признать, что „гадательныя данныя“ его далеки отъ истины. Относительно этихъ данныхъ я высказалъ свое мнѣніе (Е. Вѣд. 1913 г. № 4). И теперь скептически отношусь къ нимъ, въ частности, къ даннымъ объ остаткахъ черезъ полученіе пенсій въ доляхъ. Судя по „Историч. Очерку“ о. Звѣрева, онъ совершенно не принимаетъ въ расчетъ тѣхъ участниковъ—вдовыхъ, безсемейныхъ, которые умираютъ при состояніи на службѣ и всѣ 100% своей пенсіи безвозвратно оставляютъ въ кассѣ. О. Бурцевъ учитывалъ это. Если принять это во вниманіе, тогда конечно, средній размѣръ уплачиваемой пенсіи будетъ ниже 72%, а остатки соответственно больше 28%

Позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ и по существу
самаго доклада.

1) Страннымъ мнѣ кажется способъ доказательствъ исто-
внания кассоваго капитала. Въ 1902 году капиталъ превышалъ
отваловой итогъ всѣхъ взносовъ, потому что въ это время сравнительно
еще немного было взносовъ, вполнѣ оплаченныхъ пенсией, а въ
1912 году кассовый капиталъ меньше него, и итога, такъ и никакъ
теперь, приблизительно, ицѣлая порция взносовъ уже оплачена.
Простой здравый смыслъ долженъ подсказать, что это самый
естественный, нормальный ходъ дѣла. Посмотрите таблицу о.
Бурцева. Не Правленію бы предлагать такія доказательства, а еще
въ официальномъ докладѣ.

2) Съ несомнѣнной тенденціозностью Правленіе подсчитываетъ,
во что обратились взносы платящихъ участниковъ съ % и река-
мбіями согласно дѣйствующимъ правиламъ въ трехъ его видоиз-
мѣненіяхъ. Значитъ, Правленіе на каждые 35 руб. взноса съ
1877 года прибавляетъ еще 5 руб. и учитываетъ ихъ по 7%
обращения до 1885 года, а съ этого года до 1894 на каждые
35 руб. прибавляетъ по 7 руб. и учитываетъ по 5%-ному обра-
щенію капитала. Между тѣмъ еще въ 1894 году счетъ основного
капитала у насъ приспособленъ къ 4%-ному обращенію по дѣй-
ствительному его движенію отъ начала дѣйствій кассы (Еп. Вѣд.
1898 г. № 14 стр. 17). Да и само Правленіе, опредѣляя высшій
пределъ сложныхъ % (см. дальше), учитываетъ ихъ по 4%.
Нужно думать, что кассовый капиталъ далеко превышаетъ капи-
талъ платящихъ участниковъ, если ихъ взносы учитывать по
надлежащему, согласно Положенію, дѣйствующаго въ настоящее
время.

3) о. Звѣревъ въ своемъ «Очеркѣ» (стр. 191) утверждалъ,
что высшій пределъ сложныхъ % равняется 92,28. Теперь и
Правленіе подписалось подъ это. Но почему о. Звѣревъ беретъ
въ расчетъ только 30-лѣтній періодъ обращения % въ Вѣд.
Касса улачиваетъ пенсію не сразу, а въ 11 лѣтъ и даже, по
докладу, въ 16 лѣтъ; несомнѣнно, за этотъ промежутокъ времени
въ кассу поступаетъ какой-либо доходъ изъ остающейся насти
причитающагося вознагражденія. Поэтому 92% нельзя считать
наивысшимъ доходомъ Кассы.

Подобныя недомолвки, неточности невольно поселаютъ въ ко-
торое, недовѣріе къ выводамъ Правленія, несмотря на твердую

убѣжденность и авторитетность, съ какими они предлагаются духовенству. Тѣмъ не менѣе я отъ всей души привѣтствую всѣ начинанія Правленія, которыя клонятся къ упроченію кассы въ дальнѣйшемъ. Создавайте новую кассу, на новыхъ, твердыхъ началахъ, но не трогайте нашей старой «кормилицы», не трогайте денежнаго капитала—она сама справится съ своими обязательствами; не отнимайте того, что приготовлено для нашихъ вдовъ и сиротъ. Мы проповѣдники христіанской любви, милосердія, братской взаимной помощи. Можно-ли намъ поступать вопреки требованію простой справедливости? Можно-ли удерживать общаго гроши у несчастныхъ сиротъ, хотя и для общаго блага будущаго духовенства? Мы—соль земли. Аще-же соль обуюетъ, — чимъ озолился?

Священникъ *И. Глазгоевъ*.

1914 г. іюня 8 дня.

Закрытие Тульскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ.

20-го числа сего іюля мѣсяца состоялось закрытіе сельско-хозяйственныхъ курсовъ при второклассной школѣ гор. Тулы. Послѣ литургіи, въ 11 час. дня, въ залѣ второклассной школы (прибылъ Его Высочайшее Превосходительство) Высокопреосвященнѣйшій Пареній, который, въ сослуженіи о. Епархіальнаго Наблюдателя о. священника Князева, уѣзднаго — священника Сахарова и о. о. завѣдующихъ второклассными школами — Тульской и Мансуровской, совершилъ благодарственный молебенъ. Послѣдованіе молебна пѣли слушатели курсовъ. Послѣ молебна Владыка обратился къ курсистамъ и съ напутственнымъ словомъ о томъ, что курсисты, возвратившись въ свою среду съ запасомъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, должны приложить ихъ къ улучшенію повседневной жизни о. о. селянъ. Такъ какъ закрытіе курсовъ состоялось въ день объявленія всеобщей мобилизаціи, и многіе изъ курсистовъ, прервавъ свои занятія, тотчасъ направились на участки, то данное обстоятельство дало случай напомнить народнымъ учителямъ объ ихъ христіанской обязанности помочь словомъ и дѣломъ семьямъ, оставшимся безъ отцовъ и братьевъ, призванныхъ на великое дѣло, — дѣло защиты вѣры, Царя и отечества. Слово Владыки за-

пало въ сердце слушателей и у многихъ вызвало глубокіе вздохи. Послѣ молебна курсисты отправились на кремлевскую площадь, гдѣ было назначено молебствіе о дарованіи побѣды русскому народу и народамъ Сербіи и Черногоріи. Вслѣдъ за молебномъ Владыка снова прибылъ въ школу, гдѣ состоялся актъ. Были произнесены рѣчи о. Епархъ. Наблюдателемъ, нѣкоторыми изъ лекторовъ и двумя курсистами. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна, послѣ чего Владыка отбылъ изъ школы. Курсисты, обрадованные вниманіемъ Владыки, проводили дорогого гостя до экипажа съ пѣніемъ: „Исполла эти деспота“.

Курсы всегда объединяютъ нашихъ учителей въ одну дружную семью. Учительская дѣятельность, болѣе чѣмъ какая другая, нуждается въ общеніи и взаимопомощи. Сельско-хозяйственные курсы также облизали нашихъ народныхъ тружениковъ въ добромъ начинаніи — содѣйствовать улучшенію сельскаго хозяйства по деревнямъ. И дѣйствительно, настоящіе курсы вполне соответствуютъ современному настроенію общества и потребностямъ жизни. Народные же учителя, въ качествѣ интеллигентной силы, являются лучшими проводниками всякихъ знаній среди простаго народа. Въ послѣднее десятилѣтіе число народныхъ школъ удвоилось, но связи къ сожалѣнію, у народа все нѣтъ, со школой: оканчивающій школу быстро забываетъ все, что въ ней было съ нимъ пройдено. Школа не воспитываетъ любви къ землѣ, не удерживаетъ на ней окончившаго школу. Нынѣшнее молодое грамотное крестьянство идетъ охотно въ писаря, приказчики, конторщики, дворники, идетъ на фабрики, идетъ на заводы, идетъ куда угодно, только бы подальше отъ земли. Необходимо, чтобы школа учила не только читать и писать, бойко рѣшать арифметическія задачи но чтобы эта школа дала всѣ необходимыя знанія для русскаго земледѣльца. Пусть въ нашей школѣ дѣти изучаютъ Законъ Божій, какъ самый дорогой предметъ для русскаго человека, нужно изучать географію Россіи и исторію русскаго государства, но не слѣдуетъ забывать и занятій по сельскому хозяйству теоретическихъ и практическихъ. Нужно, чтобы сельская школа была близкой крестьянину, родной ему, чтобы по выходѣ изъ этой школы мальчикъ не чувствовалъ себя оторваннымъ отъ своего прежняго крестьянскаго быта. Тогда онъ не побѣжитъ отъ земли, не пойдетъ растрчивать свои духовныя и физическія силы на

фабрики, заводы и другие отхожие промыслы. И церковно-школьное ведомство давно оценило назревшую потребность в знаниях по сельскому хозяйству и уже предположило ввести в школах с.-хозяйство, как один из предметов школьного курса. Тульские с.-хозяйственные курсы, так обр., оказались особенно благоприятными, и программа их, отличаясь своим разнообразием и интересом, вполне отвечала запросам слушателей и своему назначению представить сумму самых необходимых сведений по с.-хозяйству.

Сельско-хозяйственные курсы впервые в Туль, их организация и снабжение разнообразными предметами для практических занятий требовали внимания и умения со стороны лекторов и лиц, заведывающих курсами. В заключение считаем необходимым долгом воздать благодарность организаторам и преподавателям курсов и всем, кто словом и делом помогать и сочувствовал их открытию и самой жизни.

Свящ. А. Князевъ.

Чѣмъ бы заняться?

Жалобы на деревенскую скуку—это обычное явление в жизни сколько-нибудь грамотнаго труженика, волей судеб принужденнаго жить в селеніи. Скучаютъ здѣсь священники, скучаютъ учителя, чиновники. Всѣ скучаютъ. Не знаютъ, чѣмъ „убить время“, котораго у нихъ такъ много свободнаго, особенно в долгіе зимніе вечера. „Тоска смертная“, говорятъ—„хотя бы вырваться куда повольнѣй и пожить по-человѣчески, не со звѣрми; отъ того и пить иногда начинаешь, что скучно, до одури скучно“.

И играютъ въ карты, и пьютъ, и даже спиваются, или въ лучшемъ случаѣ, опускаются, обезцвѣчиваются.

Спиваются отъ „гнетущей тоски по обществу своего круга“, отъ того, что не съ кѣмъ „время провести“, побесѣдовать по душѣ, по-человѣчески, отъ того, что нѣтъ „смысла жизни“. И это въ деревнѣ!.

Боже мой! да неужели интеллигенту легче потерять въ самомъ себѣ образъ Божій за пьянствомъ и грубыми развлечениями, нежели обрѣсти и возстановить его въ лицѣ того-же и имъ же отрешленнаго, и облагороженнаго, и возведеннаго до себя, сбраго мужика?

„Жатва великая, а дѣлателей мало“. При наличии же работы, да еще большой, благородной и продуктивной, не может быть и речи о томъ, какъ „время убить“. Только „рабъ лѣнливый и нерадивый“ не потянется къ его исполнению и будетъ скучать въ деревнѣ среди мужиковъ.

Помню, одинъ учитель, на вопросъ: „не скучно-ли ему въ деревнѣ“, — поднявъ недоумѣвающе взоръ, отвѣчалъ, что онъ не знаетъ этого чувства. У него нѣтъ свободнаго времени. Съ утра до ночи занятъ: уроки, сѣвки, церковныя службы, бесѣды съ знакомыми „своего круга“ — учениками, родителями, почти со всѣмъ населеніемъ. Лѣтомъ только и отдыхаю немного, да и то не вполне. Надо самому стоять на „высотѣ призванія“ — подучиться, на курсахъ побывать, а то пришлокъ позаваняться огородомъ, пасѣшкой. Нѣтъ, онъ не скучаетъ.

И все то, что служить этому педагогу противовѣснъ отъ скуки, можетъ, если не по болѣе благороднымъ и приличнымъ мотивамъ, то хотя для развлечения, завести у себя въ деревнѣ всякій ферей, чиновникъ, учитель и т. п. Скуку какъ рукой сниметь. Пусть только не зарываетъ таланта.

Съ чего начать. Какъ приступить? Выйдетъ-ли толкъ изъ этого? Такие вопросы часто смущаютъ новичковъ, желающихъ организовать какое-нибудь благое дѣло въ деревнѣ для народа.

Правда, если всѣ эти благія намѣренія имѣютъ въ основѣ — лишь „скуку разогнать“, то они могутъ и не притивиться, и не дать нравственнаго успокоенія ихъ организатору, но это уже свойство всѣхъ зданій, выстроенныхъ на пескѣ.

Если же предприятие проникнуто любовью, если оно лишено всякихъ эгоистическихъ расчетовъ, то оно, какъ бы мало ни казалось на видъ, дастъ устройтелю высочайшее наслажденіе и окрѣпнетъ, и плоды принесетъ на явѣ Божіей.

Припоминаю теперь мои первые шаги на службѣ деревенскому люду въ учительствѣ. Маленькая въ 25 дворовъ русская деревенька, маленькая школа съ двумя десятками дѣтокъ,строенная на общественныя средства. Церкви нѣтъ, не было до меня и школы. Народъ почти неграмотный, мало развитой, темный. Лѣтомъ занятъ работой, а послѣ уборки хлѣба свободенъ и скуку сплнить разогнать, кто чѣмъ можетъ. Грамотны иногда въ школу зайдутъ, книжку спросятъ почитать, а неученому что дѣлать?

И не обвинишь темнаго мужика, когда онъ не имѣетъ ни церкви съ священникомъ, ни школы съ учителемъ, ни одного путеводителя, который пришелъ бы ему на помощь и увелъ бы его отъ зимней праздности—матери всѣхъ пороковъ, который далъ бы ему вмѣсто излюбленныхъ „досвитокъ“ и „гулянокъ“ что-нибудь другое разумное, доброе, свѣтлое, могущее замѣнить пагубное бездѣлье и дурныя развлечения.

Все это я видѣлъ, чувствовалъ, учитывалъ. Школьная библиотека не могла сама по себѣ завлечь ко мнѣ мужиковъ. Надо возбудить интересъ къ слушанію печатнаго слова. А интересъ существовать я видѣлъ, какъ они въ городѣ слушали сообщенія съ театра военныхъ дѣйствій. Глаза горѣли, щеки всыхивали румянцемъ. Иногда лица омрачались, и по рѣсницамъ сбѣгала слеза на загорѣлыя щеки...

Выписалъ газету, позвалъ двухъ, трехъ сосѣдей, прочиталъ о нашихъ дѣлахъ въ Манчжуріи. Смотрю—на другой день безъ зова пришло пятеро. Съ каждымъ днемъ больше да больше. Приохотились слушать чтеніе газетъ, но въдѣ газета-то не велика, а повтореніе надоѣдаетъ, такъ незамѣтно перешли къ чтенію описаній другихъ войнъ. Отъ историческихъ войнъ перешагнули на исторію Россіи, географію и др. книги. Понравилось. Такъ понравилось, что черезъ полгода классная комната не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать „Побѣду Димитрія Донского“, и люди стояли на балконѣ у открытаго окна и слушали съ захватывающимъ интересомъ. Расходились и благодарили.

„Бесѣды открыли—меньше пить стали“, говорятъ. Дѣло не заглохло. На слѣдующую зиму стали поговаривать о волшебномъ фонарѣ для иллюстрацій картинъ при чтеніяхъ.

Прежде чѣмъ собирать деньги, пожелаали убѣдиться въ значеніи фонаря для чтеній.

Смотритель одной городской школы съ большою готовностью отпустилъ намъ на время изъ своего училища фонарь и достаточное количество свѣтовыхъ картинъ.

То-то было восторговъ! Съ утра собрались дѣтки, съ обѣда подростки, а къ вечеру уже и старики. Самъ старшина ѣздилъ въ городъ за фонаремъ и картинами. Наконецъ привезли.

Господи, какъ мало требуется для того, чтобы сдѣлать болѣе шую и долгую радость сельскому жителю!

Десять чтений съ картинами устроили. Черезъ день читали, и иначе нельзя было, не потому, что устали бы, а чтобы на долгое время растянуть удовольствие чтений съ свѣтовыми картинами. Сколько впечатлѣній, сколько разговору! —

По сердцу пришлось всѣмъ; собрали деньги и выписали собственный приличный фонарь.

И до самаго моего перевода оттуда насъ велись и чтения и бесѣды.

Всѣ мы знали и глубоко чувствовали, что дѣлаемъ незамѣтное, но разумное, великое, просвѣтительное дѣло для всей деревни.

Это дѣло заполнило собой гнетущіе пустоты земнаго раба, разогнало скуку, убило время.

Это дѣло давало смыслъ жизни.

Сожалѣю, что за давностью не сохранилось у меня записей о чтеніяхъ и бесѣдахъ.

Съ великою радостью вспоминаю я и другіе свои вечера.

Это было уже въ другомъ заброшенномъ, медвѣжьемъ углу, куда посылаютъ только или ошеничковъ, или швонаказаніе.

Иванъ Гринько риторически, какъ въ упомянутому выше учителю, что можно въ селеніи скучать, иногда тамъ такое широкое поприще для разнаго рода благородной и захватывающей интересомъ дѣятельности.

Священникъ Т. Сальниковъ.

Епархіальная хроника.

до 6-го Августа, въ праздникъ Преображенія Господня. Его Преосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Пароненій служилъ въ Спасо-Преображенской церкви, куда прибылъ изъ Кафедрального Собора крестнымъ ходомъ и также крестнымъ ходомъ возвратился въ Соборъ.

8-го Августа, въ 1-ю недѣлю, Высокопреосвященнѣйшій Владыка по просьбѣ Губернскаго Предводителя Дворянства служилъ молебенью о дарованіи побѣды русскому Императорскому оружію въ залѣ Дворянскаго Соборанія, куда на чрезвычайное Собраніе съѣхалось очень много дворянъ Тульскаго Губ. среди которыхъ были Члены Гол. Совѣта Сенаторы — Кривцовъ, Мосоловъ, П. П. Извольте

скій и др., — для рѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ военными

временемъ Владыка, облачившись, обратился къ дворянамъ съ Архипастырской рѣчью, начавши ее словами псалма: «Сынъ имени Божья, разумѣйте языцы!» Владыка поучалъ, что Богъ съ нами будетъ лишь тогда, когда и мы будемъ съ Богомъ, когда мы будемъ жить по Божью, когда мы отъ чистаго сердца будемъ исполнять Его велѣнія. Дворяне окружили Владыку и съ глубокимъ вниманіемъ прислушивались къ его словамъ. Закончилъ молебенъ провозглашеніемъ многолѣтія, пѣніемъ трижды гимна и вторженными криками: ура!

На другой день 9-го Его Высокопреосвященство служило молебенъ въ лагеряхъ, и дѣлапутествовалъ 228-й Задонскій полкъ, отправлявшійся на театръ военныхъ дѣйствій. На этотъ молебенъ прибыли г. Начальникъ губ., Товарищъ Гор. Головы и много публики. Передъ отпускомъ молебнатъ Владыка прошелъ по всѣмъ рядамъ войска и окропилъ солдатъ св. водою, а затѣмъ, въ видѣ купленный на собственыя средства образъ Нерукотвореннаго Спаса, просилъ командира полка принять этотъ образъ, какъ благословеніе Его Высокопреосвященства полку на подвигъ ратный. Командиръ и всѣ офицеры, услышавши слова Владыки, какъ одинъ человекъ, стали на колѣни. Такая картина, чрезвычайно тронула сердца зрителей, и Владыка обратился къ командиру съ воодушевленнымъ словомъ, ярко раскрывши ту мысль, что нѣтъ больше той любви, когда кто душу свою положить за други своя и, указавши на образъ Божественнаго Страдалца, съ воодушевленіемъ и громкимъ голосомъ сказалъ: „Онъ Самъ страдалъ за людей, чтобы сдѣлать насъ счастливыми. Этотъ подвигъ лишений и страданій ожидаетъ и васъ, братья, но та горячая молитва, что ежедневно несетъ къ Богу во всѣхъ нашихъ храмахъ, облегчитъ вашу трудъ, дастъ вамъ силы, и мы будемъ искренно рады встрѣтить васъ возвращающимися въ нашу городъ, встрѣтитъ какъ героевъ, съ достойной славой и честью!“ Слова Владыки, видимо, взволновали командира, и онъ еле сдерживаясь, въ самыхъ сердечныхъ выраженіяхъ благодарилъ Владыку за его молитвенное напутствіе и затѣмъ, обратившись къ солдатамъ, и показавши имъ роскошный образъ — складены Нерукотвореннаго Спаса, объявилъ, что полкъ получилъ драгоцѣнное благословеніе Высокопреосвященнаго Архипастыря Тульскаго и слышавшимъ, въ этомъ благословеніемъ, пойдеть на защиту Царя и Отечества. Командиръ просилъ солдатъ дать Владыкѣ обѣщаніе самоотверженно

женно, выполнить, предлежащий подвиг. Солдаты мгновенно стали на колено и дали Владыке клятву, выполнить свой долг до конца и, вставши, прокричали „ура“. Приветствовали краткими словами войска и г. Начальникъ губ., а товарищъ гор. Головы также привезъ икону Божіей Матери Смоленской въ благословеніе полку отъ городского самоуправления.

Интересна маленькая деталь: во время служенія молебна солдатики въ картузахъ приносили къ столу, противъ котораго стоялъ Владыка, деньги, собранныя по рядамъ, и такими монетками устлаи полстола. Командиръ просилъ Владыку принять эти копѣчки, какъ дань солдатъ отъ чистаго и благодарнаго сердца. Владыка принялъ эту жертву воиновъ и приказалъ передать ее въ кассу Епархіальнаго Комитета помощи воинамъ и ихъ семьямъ. Эта импровизированная жертва составила около 35 рублей.

Въ этотъ же день вечеромъ Высокопреосвящ. Владыка Пареней служилъ всенощную въ Кафедральномъ Соборѣ, по случаю прославленія новоявленнаго Угодника Питирима, Епископа Тамбовскаго. За всенощнымъ бдѣніемъ о кафедр. Протоиереемъ было прочитано житіе Святителя Питирима.

На другой день—10—въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ Владыка служилъ литургію также въ Кафедр. Соборѣ. За литургіей воспитанникъ Т. Д. Семинари выпуска 1914 г. А. Димитріевскій определенный на священническое мѣсто въ с. Ухтомуку, Елиф. у., былъ рукоположенъ въ санъ діакона. По заричанномъ стихѣ священникъ Донской п. Н. Сахаровъ произнесъ очередное поученіе о милосердіи къ ближнимъ.

Отдохнувши нѣсколько минутъ, Высокопреосвящ. Владыка въ 2 часа дня снова прибылъ въ Кафедр. Соборъ, гдѣ, въ сослуженіи кафедральнаго духовенства, отслужилъ молебенъ о дарованіи победы русскому воинству, по просьбѣ Общества Взаимнаго Страхования. Къ молебну собралась масса народа. Присутствовалъ г. Начальникъ губ., Управляющій акцизными сборами и др. Владыка также предварилъ служеніе молебна своимъ Архипастырскимъ словомъ, въ которомъ раскрылъ всю преступность нашихъ враговъ, покушающихся на нашу жизнь, имущество и честь. Владыка ярко провелъ паралель между нашими врагами и обыкновеннымъ преступникомъ, отнимающимъ малопынную вещь, тогда какъ война отнимаетъ тысячи драгоценныхъ жизней, не-

сетъ невыразимыя бѣдствія, и ея жертвы не поддаются учету. Вся сила наказанія, поэтому, должна лечь на того, кто начал войну, кто думалъ о ней, кто желалъ ея. Слова Высокопреосвященнаго произвели глубокое впечатлѣніе, и у подходящихъ ко кресту богомольцевъ можно было видѣть много заплаканныхъ лицъ.

Въ понедѣльникъ—11 Авг.—въ 12 ч. дня, послѣ обычного приема почитателей, въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялось очередное засѣданіе Епархіальнаго Комитета помощи воинамъ и ихъ семьямъ. На засѣданіе прибыло высшее духовенство, Настоятельница женскаго монастыря Херувима, Секретарь Консисторіи и нѣкоторые изъ почетныхъ гражданъ г. Тулы. Засѣданіе было открыто Высокопреосвящ. Председателемъ, и дѣлопроизводитель доложилъ собранію о поступившихъ пожертвованіяхъ деньгами и вещами, а также о постановленіяхъ нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ, пожелавшихъ на свой счетъ содержать по нѣскольку коекъ для раненыхъ героевъ. Затѣмъ заслушано было нѣсколько предложеній, имѣющихъ цѣлю облегчить участь больныхъ героевъ: устроить лазаретъ при Блвскомъ монастырѣ на 5 кроватей,—просить всѣ другіе монастыри открыть у себя возможное число кроватей,—командировать 12 монахинь Тульскаго монастыря въ общину Краснаго Креста для обученія въ сестры милосердія,—просить настоятелей и настоятельницъ монастырей подготовить изъ своей среды способныхъ и благоразумныхъ братьевъ и сестеръ для ухода за ранеными въ лазаретахъ,—предложить настоятельницамъ монастырей и общинъ открыть у себя безвозмездно мастерскую для изготовленія бѣлья и другихъ принадлежностей къ оборудованію госпиталей,—имѣющія поступать пожертвованія холстомъ и полотномъ отсылать, согласно просьбы Настоятельницы Тульскаго монастыря, въ означенный монастырь для изготовленія бѣлья,—объ отчисленіи служащими Консисторіи 2% содержанія на нужды войны, впродъ до прекращенія ея.

Слѣдующее очередное засѣданіе Владыкой назначено на **Понедѣльникъ—18 Августа.**

13-го Августа Высокопреосвящ. Владыка служилъ во Всевятекой церкви, куда было принесено тѣло скончавшагося заштатнаго прот. Н. І. Никольскаго. За литургіей діакономъ А. Ди-

митревскій былъ возведенъ въ санъ священника, а псаломщикъ Кафедрального Собора О. Окуньковъ въ санъ диакона.

Отпѣваніе совершилъ Владыка въ сослуженіи прибывшаго въ большомъ составѣ городского духовенства.

Въ этотъ же день, въ 4^{1/2} час. вечера Владыка служилъ водосвятіе и окрошилъ св. водою открытый запасный полевой госпиталь для раненыхъ солдатъ, помѣщающійся въ зданіи Тульской второклассной школы, каковую Владыка любезно предоставилъ для оборудованія названнаго лазарета, временно помѣстивъ школу на своемъ архіерейскомъ дворѣ въ одномъ изъ корпусовъ. На этотъ молебень прибыли генералы, Городской Голова, Предсѣдатель Окружного Суда, военный медицинскій персоналъ во главѣ съ главными врачами, представители города и др. Передъ началомъ молебна вошли въ залъ больные солдаты, кто на костыляхъ, кто съ подвязаннымъ горломъ. Взглянувши на эти испитыя, больныя лица, Владыка не могъ не сказать имъ слова утѣшенія и, обратившись къ солдатамъ, сказалъ, что „вѣсь мы понимаемъ, какъ тяжело вамъ сидѣть здѣсь, какъ хочется пойти на поле брани и тамъ сразиться съ врагомъ, такъ дерзко возставшимъ на насъ“. Владыка выяснилъ, что возстаніе это и несправедливо и обидно для русскаго сердца, и что, поэтому, надо всѣ силы употребить, чтобы не дать своей родине на поруганіе. По окончаніи молебна Владыка, въ сопровожденіи всего медицинскаго персонала, осмотрѣлъ всѣ помѣщенія и, проходя, отечески ласкалъ больныхъ. Владыка какъ-то сразу угадалъ по лицу казака, —разспрашивавъ, откуда онъ, сколькихъ лѣтъ, гдѣ его лошадка, и сообщалъ о блестящихъ успѣхахъ казаковъ и о томъ, какъ нѣмцы трепещутъ казацкихъ шикъ.

14 Августа Его Высокопреосвященство служило въ 2 часа дня въ Кафедр. Соборѣ параклисиѣ Богородицѣ, а въ 6 час. веч. всенощную съ акаристомъ Успенію Божіей Матери. Были два хора пѣвчихъ — архіерейскій и соборный. Громадный лѣтній Соборъ не могъ вмѣстить Богомольцевъ, и масса народа стояла на папертяхъ. Въ день Успенія Божіей Матери Владыка служилъ литургію также въ Кафедр. Соборѣ. За литургіей диаконъ с. Коломенскій Заводъ, Алекс. у., Н. Боголюбовъ былъ рукоположенъ въ священника въ церкви с. Ченцова того же у. По запричастномъ стихѣ о Кафедр. Протоіерей В. А. Кутеповъ говорилъ поученіе, по случаю храмоваго праздника. Во время служенія ди-

турги въ алтарь Собора вошелъ никѣмъ незамѣченный Преосвящ. Анатолій, Членъ Госуд. Думы, теперь вновь назначенный Епископъ Томскій. Преосвящ. Анатолій направлялся къ мѣсту своего служенія и, воспользовавшись остановкой въ Тулѣ повозда, зашелъ въ Соборъ къ службѣ.

16 Августа—въ праздникъ Нерукотвореннаго Спаса, Владыка служилъ въ Спасо-кладбищенской церкви, куда прибылъ крестнымъ ходомъ изъ Пречистенской церкви. Передъ церковью кладбища была отслужена всееленская панихида, и затѣмъ уже началось служеніе литургіи. По запричастномъ стихѣ мѣстный свящ. И. Сахаровъ произнесъ поученіе. По окончаніи литургіи крестный ходъ, возглавляемый Владыкой, снова двинулся къ Пречистенской церкви. Этотъ крестный ходъ привлекъ массу народа, и надо было видѣть это торжество православія, чтобы судить о томъ дѣйстви, какое производить на душу христіанина подобныя церковныя процессіи.

Каючаръ Кафедр. Собора, свящ. *Н. Аляудинъ.*



Содержаніе неофициальной части: Прямѣръ, достойный подражанія. Ред. Рѣчь предъ открытіемъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Епарх. Наблюд. сваяц. А. Князевъ. По поводу доклада Правленія Эмеритальной Кассы. Свящ. І. Глаголевъ. Закрытіе Тульскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Свящ. А. Князевъ. Чѣмъ бы заняться. Свящ. Т. Сальниковъ. Епархіальная хроника. Каючаръ Кафедр. Собора, свящ. *Н. Аляудинъ.*

Редакторъ неоф. части, преподав. Семина. *А. Краснощвецъ.*

Печатать дозволяется. 1914 г. августа 23 дня.

Цензоръ протоіерей *Димитрій Протасовъ.*

Типографія *Н. К. Юнышевой.* Тула, Посольская ул., Тел. 2-55.