

Р. 122. II

Т 56
24800

45:22

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

ПРОВЕРИТЬ
1907

№ 12-й.

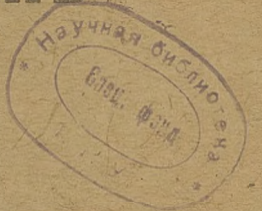
Годъ изданія первый.

Ц. 40 к.

Томскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

(ВЫХОДИТЬ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

Органъ духовенства и мірянъ Томской Епархіи.



Четвергъ, 4 апрѣля. (22 марта) 1918 года.

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ

Принимаются объявленія для напечатанія въ журналъ съ платою по 20 к. со строки петица. Годовыя объявленія по соглашенію.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная плата на годъ 18 руб., на полгода—10 руб., на 1 мѣс.—2 рубля. Въ отдѣльной продажѣ №—40 коп.

КЪ СВѢДѢНІЮ АВТОРОВЪ.

Присылаемые рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа и съ позвѣткой *латинца* или *беллатинца*. Редакція оставляетъ за собой право исправленія рукописей.



◆◆◆◆◆ Редакція помѣщается въ зданіи Духовной Семинаріи. Телеф. 42. ◆◆◆◆◆

1918-137

Миръ заключенъ.

Свершилось то, что было предсказано еще до октябрьскаго переворота, когда вся власть перешла въ руки большевиковъ. Тревога, охватившая мыслящую часть русскаго общества по поводу разрушительной пропаганды въ войскахъ о прекращеніи военныхъ дѣйствій, служившихъ якобы средствомъ беззащитной наживы только для капиталистовъ,—не оказалось напрасной.

3-го марта, новаго стиля, былъ подписанъ, а 16-го числа ратифицированъ въ Москвѣ съѣздомъ „совдеповъ“ мирный договоръ съ Германіей и ея союзниками. Какъ и слѣдовало ожидать, миръ оказался не „безъ анексій и контрибуцій“, а съ ними, да еще такими, которыя врядъ ли мерещились не только нашимъ большевикамъ, но и самимъ нѣмцамъ.

Буквально голыми руками нѣмцы отхватили отъ Россіи Лифляндію, Эстляндію, Батумскую, Карекую и Ардаганскую области на Кавказѣ, не говоря уже объ Украинѣ, заключившей съ ними въ лицѣ низложенной рады сепаратный миръ. Согласно только что подписанному миру, Русское государство, если можно его назвать еще этимъ именемъ, заключено съ запада на юга въ тѣ границы, какія были при Іоаннѣ Грозномъ. Все совершилось такъ быстро, такъ таинственно, что нѣтъ силъ въ случившемся разобраться. Все же постараемся въ самыхъ общихъ чертахъ представить себѣ послѣдствія только что совершившагося акта. Съ нимъ волей—не волей теперь придется считаться.

Согласно заключенному мирному договору, отъ Великой Россіи, какъ уже было упомянуто, отходить въ пользу Германіи цѣлый рядъ областей, о приобрѣтеніи которыхъ въ такой краткій періодъ времени послѣдняя и не помышляла. Съ лишеніемъ этихъ областей и того, что было захвачено непріателемъ до мирныхъ переговоровъ (Польша Курляндія) масса бѣженцевъ, обитателей этихъ областей, нашедшая для себя въ періодъ войны временное пребываніе во внутреннихъ предѣлахъ Россіи и Сибири, вынуждена будетъ разбѣститься на постоянное жительство тамъ, гдѣ и безъ нея давно чувствовался сильный недостатокъ въ землѣ. Долгожданная земля, находившаяся въ рукахъ помѣщи-

ковъ, капиталистовъ, церковей и монастырей, несколько, такимъ образомъ, не увеличитъ куриного надѣла, дошедшаго въ послѣднее время до 2½ десятины на душу въ Европейской Россіи. Этого излишка населенія волей не волей, во избѣжаніе кровавыхъ недоразумѣній (безъ которыхъ, впрочемъ, дѣло не обойдется) придется отдать бѣженцамъ, не желающимъ итти въ нѣмецкое подданство, а ихъ наберется достаточное число.

Недостатокъ земли въ европейской Россіи въ скоромъ же времени послужитъ причиной массоваго переселенія оттуда въ Сибирь, что безъ сомнѣнія неблагоприятно отзовется на матеріальномъ благосостояніи ея обитателей хлѣбопашцевъ.

Уступивъ нѣмцамъ Лифляндію, Эстляндію, Курляндію и разорвавъ связи съ Украиной, Россія лишается морской торговли и попадаетъ въ экономическую кабалу къ своимъ врагамъ. Германія будетъ контролировать почти весь русскій экспортъ и импортъ какъ въ Балтійскомъ, такъ и въ Черномъ моряхъ. Что это фактъ, о томъ говоритъ договоръ, согласно которому Германія предоставляетъ право наибольшаго благоприятствованія, минимумъ до 1925 г. А это благоприятствованіе выразится въ томъ, что мы не будемъ, согласно договору, запрещать нѣмцамъ ввозить къ намъ какія бы то ни было издѣлія. А разъ иностранныя издѣлія, говоритъ газета „Утро“ въ № 26, будутъ попадать въ Россію черезъ нѣмецкія порты, то нѣмцамъ не трудно будетъ поставить техническое оборудованіе русскихъ фабрикъ и заводовъ въ невозможныя для конкуренціи съ Германіей условія. Въ силу выговоренной гарантіи наибольшаго права благоприятствованія, нѣмцы не позволятъ намъ получать сельскохозяйственные и другія орудія производства по болѣе дешевой цѣнѣ изъ другихъ мѣстъ, а только оттуда, откуда того они желаютъ. Въ періодъ войны нѣмцы, напрягая силы на увеличеніе и техническое улучшеніе своей боевой мощи, не оставляли въ сторонѣ и производство такихъ издѣлій, которыя предназначены къ немедленному вывозу на внѣшніе рынки вслѣдъ за окончаніемъ военныхъ дѣйствій. У насъ въ Россіи, послѣ разгрома нашихъ армій весною 1915 г., была мобилизована почти вся промышленность. Конечнымъ итогомъ этого шага было то, что мы остались почти безъ предметовъ первой необходимости.

Теперь, съ открытіемъ границъ, нѣмецкія издѣлія, болѣе совершенныя въ сравненіи съ нашими, найдутъ у насъ широкій спросъ. Германія употребитъ всѣ силы своего генія, чтобы техническое оборудование русскихъ фабрикъ не отличалось совершенствомъ, чтобы издержки производства въ Россіи были возможно выше Германскихъ, а качество продуктовъ ниже. Для нея весьма выгодна и желательна происходящая у насъ эконом. разруха.

Реквизиціи фабрикъ и заводовъ убиваютъ у промышленниковъ всякую инициативу; новыхъ фабрикъ, такимъ образомъ, не открывается, а доселѣ существующія приходятся изъ за недостатка средствъ и цѣлаго ряда другихъ причинъ закрывать навсегда.

Всѣ эти реквизиціи фабрикъ, заводовъ и капиталовъ приведутъ къ тому, что чрезъ мѣсяць, много два, большинство нашихъ фабрикъ и заводовъ, гдѣ сейчасъ уменьшенъ рабочій день, гдѣ, вопреки теоріи Маркса, пала интенсивность труда, а вмѣсто всего этого неимоверно возросла заработная плата, не въ состояніи будутъ конкурировать съ нѣмецкими и по необходимости закроются. Закрытие ихъ грозитъ сотнямъ тысячъ рабочихъ быть выброшенными на улицу, или, въ лучшемъ случаѣ, влечить жалкое существованіе, отдавая свои силы и здоровье для благополучія нѣмецкаго буржуа. Въ экономическую кабалу къ Германіи попадетъ и крестьянство. Ему придется за безцѣнокъ отдавать свой хлѣбъ, чтобы получить взаменъ его сельскохозяйственныя орудія и предметы первой необходимости. О роскоши говорить уже не приходится.

Избавиться отъ грядущей кабалы и связанной съ ней безработицей, холодомъ и голодомъ нѣтъ силъ, такъ какъ наше боевое вооруженіе почти нѣсколько перешло съ бывшаго фронта въ руки нѣмцевъ, а *„нація, лишённая штыковой силы, безсилна въ нашъ желѣзный вѣкъ“*. Нѣмцы безусловно не дадутъ намъ возможности вооружиться, если бы какимъ нибудь чудомъ мы вздумали бы взяться за умъ.

Настанетъ ли для насъ лучшее будущее, покажетъ время, а пока нужно сознаться, что, заключивъ съ нѣмцами сепаратный, хотя и вынужденный миръ, мы тѣмъ самымъ наложили на себя несмыслимое пятно національнаго позора, ставъ въ глазахъ нашихъ союзниковъ измѣнниками и предателями, людьми, которыхъ отъ сего дня можно только презирать, а не уважать, съ которыми можно обращаться безъ всякихъ церемоній.

Мы должны знать, что, благодаря нашему откагу бороться до конца съ нѣмецкими хищниками, такая же печальная участь можетъ постигнуть мелкія, единошленные наши государства: Сербію, Черногорію, Румынію и единовѣрную Грецію. Мы позорно предали тѣхъ, кто, несмотря на свою малочисленность и полное истощеніе всѣхъ средствъ борьбы, лишённые даже родной земли, мужественно сражаются вмѣстѣ съ нашими союзниками за общее дѣло мира.

Ихъ мужество, казалось, должно бы научить и насъ тому же, но видно провидѣнію угодно было, чтобы мы пришли къ этому путемъ длительного страданія, выпивъ предварительно до дна всю чашу горечи. Огромная денежная контрибуція, которую мы должны будемъ уплатить врагу, на долгое время задержитъ въ нашей странѣ не только промышленность, но, главнымъ образомъ, просвѣщеніе, которое теперь, какъ никогда, наиболѣе для насъ необходимо.

Бѣдность, невѣжество, постыдное рабство и позорное клеймо измѣнниковъ святому братскому дѣлу—вотъ очевидные результаты, къ которымъ мы пришли чрезъ заключеніе сепаратнаго мира.

А. К.

Епархіальныя замѣтки.

1.

Тревожныя и печальныя вѣсти идутъ изъ сибирской деревни. Вотъ передо мной два письма сельскаго священника, написанныя, что называется, кровью сердца. Батюшка пишетъ: „въ данное грозное время для Церкви и насъ самихъ мы не можемъ быть едиными, у насъ полная дезорганизация. Ужасно! Извозчики единодушнѣй, они объединились въ союзы, а мы... Увы! Нѣтъ, не слышимъ голоса въ центрѣ, нѣтъ властныхъ авторитетныхъ силъ, могущихъ объединить насъ, зажечь глаголомъ сердца оледѣлѣвшія. Мы разобщены, съ нами, какъ обуявшею солюю, уже никто не хочетъ считаться. Положеніе достойно плача и слезъ Иереміиныхъ. Объединяйте вокругъ хотя нашего епархіальнаго органа лучшія силы центра. Кликните кличъ по всей Томской паствѣ. Неужели ужъ она такъ скудна, что не обрящется и одного десятка лицъ, могущихъ противостоять силѣ, современнаго велика. Народъ озвѣрѣлъ, здраваго голоса не слушаетъ, да и открывать уста небезопасно, въ силу чего приходится молчать. Деревня нуждается въ хорошей, здоровой книжкѣ, газетѣ. Рекомендуйте, печатайте каталоги хорошихъ современныхъ листковъ, брошюръ и книжекъ“. Въ другомъ письмѣ читаю: „положеніе священниковъ съ каждымъ днемъ ухудшается, тревожно и непрочно, матеріально—нищенское. Индифферентизмъ, сектанство, безбожіе растутъ. Народъ духовно разлагается и умираетъ. Нужны книги, газеты, нужна здоровая пища для души. Что думаетъ и дѣлаетъ епархіальная власть? Намъ ничего неизвѣстно. Есть ли у насъ миссіонеры? Гдѣ они? Вотъ тревожныя мысли, рождающія множество вопросовъ. Вотъ черныя думы деревенскаго пастыря послѣднихъ дней“.

Нечего и говорить, что мысли тревожныя, думы черныя. Но гдѣ тотъ востокъ, откуда духовенству ждать свѣта, могущаго претворить тревогу въ радость, слезы въ улыбку, тьму въ сіяніе! Востокъ этотъ несомнѣнно въ самомъ духовенствѣ, въ его самодѣятельности, во взаимномъ объединеніи и объединеніи съ вѣрными Св. Церкви приходскими чадами. Для цѣлей самодѣятельности и объединенія нужна прочная и твердая организациія, покоящаяся не на писанномъ какомъ либо уставѣ, съ бумажными журналами и отношеніями, о которой только и можно сказать: „шумимъ, братецъ, шумимъ, а организациія, какъ живое слово, живая бесѣда, живое дѣло. Всякая политика должна быть исключена изъ такого дѣланія. Не мѣсто въ дѣланіи и вмѣшательству власти, ибо власть и общечеловѣчность, какъ показываетъ исторія и опытъ, не уживаются вмѣстѣ, а тѣмъ болѣе власть персональная. Гдѣ власть своимъ указующимъ перстомъ вмѣшивается въ общественность, тамъ, заранѣе можно предсказать, ничего добраго не выйдетъ. Въ организациіи всѣ должны быть Іисусовы, всѣ должны быть проникнуты одною мыслію, однимъ желаніемъ внести хотя крупницу своего труда для просвѣщенія, свѣтомъ евангельскихъ истинъ мятущихся на распутьяхъ братій нашихъ, для внѣдренія въ умы и сердца вѣковѣчныхъ заповѣдей о любви къ Богу и ближнему.“

Но гдѣ центръ для объединенія? Около чего или кого объединяться? Правильная мысль сельскаго батюшки объ объединеніи около нашего епархіальнаго органа. Вспомнимъ изъ исторіи русской общественности кружокъ „Освобожденіе“, группировавшійся вокругъ журнала того же наименованія. Печатный органъ—это могучая кафедра.

Бросаемая съ этой кафедры мысли проникаютъ въ самые отдаленные углы, и если брошенная мысль западетъ хотя въ сотни сердецъ, то и тогда не въ тунѣ трудившійся. Если-бы объединеніе духовенства около епархіального органа изъ благочестивыхъ размышлений стало бы фактомъ, то голосъ Томской церкви сталъ бы звучать несравненно болѣе громче, будя спящихъ, подкрѣпляя немощную мысль однихъ, вливая бодрость и энергію въ волю другихъ и руководя дѣланіемъ третьихъ.

Но какъ реализовать, какъ воплотить въ жизнь такое объединеніе?

—Объ этомъ — до слѣдующаго раза.

С. Ш---ъ.

Обозрѣніе епархіальной хроники.

Насколько на церковное имущество, отношеніе приходо-
Школа.

Въ Москвѣ представители новой власти сдѣлали попытку захватить Епархіальный свѣчной заводъ. Въ субботу 3 февр. на заводъ явился человекъ, назвавшій себя комиссаромъ по вѣроисповѣдному дѣлу, въ сопровожденіи нѣсколькихъ лицъ, и заявилъ, что правительство рѣшило муниципализовать свѣчный заводъ. Когда ему было поставлено на видъ, что заводъ составляетъ частную собственность Московской епархіи, Комиссаръ заявилъ, что все же заводъ пользовался казенными субсидіями и потому долженъ стать „народнымъ достояніемъ“. На возраженіе завѣдующихъ заводомъ, что никакихъ казенныхъ суммъ на заводъ никогда не отпускалось, комиссаръ потребовалъ представленія доказательствъ этого утвержденія и на этомъ прекратилъ свою бесѣду съ завѣдующимъ.

Тамъ же, вслѣдствіе распространенія слуховъ объ упраздненіи духовныхъ консисторій, большевики начали пропагандировать мысль о томъ, что имущество духовныхъ консисторій, въ частности, дома и капиталы М. дух. консисторіи, какъ „выморочные“, должны сдѣлаться народнымъ достояніемъ. Въ опроверженіе этихъ слуховъ Московская консисторія заявляетъ, что консисторіи вообще на соборѣ не упраздняются, а преобразуются, и что комиссія по вопросу о реформѣ консисторій уже выработала главныя положенія этой реформы.

30 января въ епархіальномъ домѣ состоялось многолюдное собраніе представителей приходскихъ совѣтовъ г. Москвы для обсужденія современнаго положенія православной церкви и въ частности, для рѣшенія вопроса о томъ, какими способами можно защитить храмы Москвы и ихъ Святыни отъ ожидающихся покушеній на нихъ со стороны народныхъ комиссаровъ. Собраніе установило, что нѣкоторые храмы при городскихъ учрежденіяхъ уже закрыты посланцами комиссаровъ, а состоявшіе при нихъ священники лишены жалованья и получили предложеніе очистить занимаемыя ими казенныя квартиры. Въ результатѣ продолжительныхъ разсужденій Собраніе пришло къ мысли о томъ, что необходимо въ настоящее время создать такое центральное приходское учрежденіе, которое бы взяло въ свои руки руководство приходской жизнью Москвы и охрану нравъ православнаго прихода и храмовъ. Было рѣшено, что всѣ приходы Москвы образуютъ одинъ союзъ, во главѣ котораго будетъ находиться постоянно дѣйствующій Союзный Совѣтъ, въ который должны войти по два представителя отъ каждаго изъ 17 благочиній Москвы.

Въ первомъ засѣданіи Совѣтъ принялъ рѣшеніе, чтобы настоятель храма, при нападеніи на него, заявилъ, что храмъ представляетъ собственность прихода и что онъ не отдастъ его, пока всѣ прихожане не явятся и не засвидѣтельствуютъ, что они не хотятъ отдать свою святыню. Если нападеніе совершится неожиданно, то настоятель обязанъ собрать прихожанъ ударами въ набатъ. Что касается тѣхъ храмовъ, кои уже закрыты, то святыни, въ нихъ находящіяся, должны быть вынесены въ ближайшую приходскую церковь.

Въ нѣкоторыхъ городскихъ школахъ Москвы новое начальство изъ бывшихъ сторожей уже осуществляетъ декретъ комиссаровъ о прекращеніи преподаванія Закона Божія. Оно истребляетъ учебники, имѣвшіеся въ школахъ и св. Евангелія, предавая все это сожженію, заставляетъ учениковъ вмѣсто молитвы пѣть „рабочую марсельезу“ и силой удаляетъ законоучителей, которые являются въ школу. Комиссаромъ уѣздной Земской Управы по отдѣлу народнаго образованія рассылаются по всѣмъ земскимъ школамъ циркуляръ, воспрепятствующій преподаванію Закона Божія и славянскаго языка. Молитвы предъ началомъ урока также не должны читаться; не должны служить и молебны предъ началомъ занятій послѣ каникулъ; не должно также совершаться въ школахъ никакихъ религиозныхъ обрядовъ. Всѣ книжки по Закону Божію должны быть изъяты изъ ученическихъ библиотекъ и представлены въ Управу.

Помѣстный соборъ.

Кризисъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ пленарномъ засѣданіи помѣстнаго собора заслушанъ докладъ проф. Л. И. Писарева о томъ критическомъ положеніи, въ какомъ оказались сейчасъ духовно-учебныя заведенія послѣ декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства и о прекращеніи всякихъ казенныхъ кредитовъ на нужды церкви вообще и духовное просвѣщеніе въ частности. Преподаватели всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній оказались буквально въ безвыходномъ положеніи. Съ ноября 1917 г. преподаватели или вовсе не получили никакого жалованья или же получили его частично.

Какъ результатъ обсужденія мѣропріятій, которыя духовному вѣдомству предстоитъ осуществить немедленно же при оказаніи матеріальной помощи преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній, проф. Л. И. Писаревъ предлагаетъ слѣдующія положенія своихъ рѣшеній:

1) Предоставить епархіальнымъ съездамъ клира и мірянъ широкую инициативу въ дѣлѣ изысканія на мѣстахъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ теченіе ближайшихъ 5—6 мѣсяцевъ. Въ качествѣ основнаго источника этихъ средствъ установить особый 10-тирублевый налогъ на продажную стоимость пуда свѣчей на складахъ свѣчныхъ заводо-въ, съ тѣмъ, чтобы за счетъ этого налога на содержаніе учащихся духовно-учебныхъ заведеній немедленно была обращена вся свободная денежная наличность епархіальныхъ свѣчныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений.

2) Этотъ 10-тирублевый налогъ устанавливается сверхъ уже допущеннаго соборомъ 5-тирублевого сбора съ пуда свѣчей.

Взамѣнъ разныхъ сборовъ, производимыхъ въ церквахъ на епархіальныя нужды, установивъ специальный кружечный сборъ въ церквахъ, предназначенный на нужды религиозно-нравственнаго про-

свѣщенія, съ тѣмъ, чтобы для этого сбора были отведены дни: 11-е 6-е и 25-е декабря.

4) Кроме того для срочнаго удовлетворенія общецерковныхъ нуждъ, особенно обострившихся въ связи съ декретомъ объ отобраніи церковныхъ имуществъ, установить во всѣхъ церквахъ Россіи на всеобщей и литургіи однодневный тарелочный сборъ пожертвованій, назначивъ для производства его 25 марта.

По докладу начались пренія, въ которыхъ указывалось, что погибло все дѣло духовно-учебныхъ заведеній, вся затраченная на его энергія. Всего обречено на закрытіе 300 духовныхъ учебныхъ заведеній съ многомилліоннымъ имуществомъ. Всѣ они или будутъ закрыты, или перейдутъ въ министерство народнаго просвѣщенія, которое отрицательно преподаваніе Закона Божія.

Нѣкоторыя ораторы осуждали безхозяйственную дѣятельность органовъ высшаго церковнаго управленія: у нихъ было 48 милл. руб., изъ которыхъ 800 тыс. руб. предназначались на прибавки учителямъ, и эти деньги „додержали“ до тѣхъ поръ, пока ихъ захватили большевики.

Прот. Станиславскій предложилъ помимо свѣчнаго обложенія ввести 6%-ное обложеніе валовыхъ доходовъ церквей на нужды духовно-учебныхъ заведеній, ибо свѣчной доходъ не проченъ, цѣлый рядъ свѣчныхъ заводовъ отобранъ отъ церкви.

Анаема.

Помѣстному собору доложено заявленіе 30 членовъ о необходимости произнесенія церковнаго осужденія гонителямъ и насильникамъ церкви и преподаванія благословенія исповѣдникамъ церкви и защитникамъ ея.

Признавая, что осуществленіе этого пожеланія удобнѣе всего приурочить къ послѣдованію, совершаемому въ недѣли Православія, путемъ включенія особаго анаематствованія современнымъ гонителямъ и насильникамъ церкви и возглашенія свѣчной памяти и многолѣтня исповѣдникамъ и защитникамъ ея, соборъ согласился съ заключеніемъ совѣта и передалъ эти вопросы въ совѣщаніе епископовъ.

Депутация приходовъ.

Патріархъ Тихонъ, синодъ и высшій церковный совѣтъ постановили просить проф. Н. Д. Кузнецова въ виду пореѣзда совѣта народныхъ комиссаровъ въ Москву, организовать здѣсь депутацию отъ приходскихъ собраній для заявленія совѣту народныхъ комиссаровъ протеста противъ захвата революціонными организаціями принадлежащаго православной церкви имущества.

„Р. В.“

Жѣсткая епархіальная жизнь.

Нужда деревни въ религіозно-нравств. литературѣ.

Прочитавъ статью свящ. Н. Климова въ № 5. Томск. Церк. Обществ. Вѣстника с. г., я не могу не порадоваться тому доброму начинанію Братства Св. Димитрія Ростовскаго, какое оно вводитъ въ духовную жизнь населенія Томск. Епархіи, по пословицѣ: „лучше поздно, чѣмъ никогда“. Скажу и то, что давно бы нужно было открыть Братству кіоскъ для города, а въ деревню посылать религ. нравств. литературу. Если авторъ статьи только что въ „извѣстіяхъ Военно-революц. Комитета VII арміи“ подъ названіемъ „открытое письмо къ Богу“ находитъ такія слова: „Бога нѣтъ, кто видѣлъ Его? долой вѣру, бей поповъ“, то мы, сельскіе жители, давно слышимъ эти грозныя слова, еще съ самыхъ дней революціи. Но тогда такія

наглыя слова были не такъ многочисленны. Не такъ они вездѣ и громко раздавались. Теперь же, съ приходомъ солдатъ, когда деревня вновь пополнилась мушкетерами, распропагандированными въ арміи разными сектантами и недоучками, намъ ежедневно приходится слышать подобныя пѣсни. Посмотрите.—что получилось изъ солдата, побывавшаго на позиціи два, или три года? Когда то онъ былъ вѣрующимъ христіаниномъ, ходилъ въ церковь Божію, уважалъ все доброе и святое, а теперь для насъ, пастырей, да и не только для насъ, но и для своихъ родителей они стали просто неузнаваемы. Мать солдата одного жаловалась мнѣ такъ: „Батюшка, что сдѣлалось съ моимъ сыномъ,—сидитъ за столъ обѣдать, не перекрестится, встанетъ—то же самое. Раньше за нимъ ничего не было. Въ церковь не хочетъ идти. Война эта прямо таки развратила нашихъ дѣтей!“

Слова матери о сынѣ-солдатѣ, совершенно справедливы. Войны, пришедшіе съ позицій, въ высшей степени настроены противъ церкви и духовенства. Одни говорятъ, что не нужно храмовъ—это капище. Другіе кричатъ долой поповъ: они намъ давно шею переѣли. И вотъ такія слова съ болью на сердцѣ слышишь и думаешь, что же будетъ, когда они всѣ вернутся.

По нашему краю Мар. уѣзда пришедшіе солдаты прежде всего взялись за проявленіе свободы къ церкви.

По нашему краю распропагандированіе солдатъ къ св. вѣрѣ православной—ужасное. Отрицаютъ Св. Діако Господа нашего Иисуса Христа. Отрицаютъ иконы, говорятъ, что нужно въ храмѣ оставить икону только Иисуса Христа и Божіей Матери, а остальныхъ боженятъ нужно выбросить. О св. Евангеліи говорятъ, что оно писано простымъ человѣкомъ. О благодати священства не имѣютъ совершенно никакого понятія и говорятъ, что, если только священникъ не согласится на наши условія, то мы его уволимъ, и поставимъ во свящ. изъ своей среды. Значитъ на свящ. они смотрятъ, какъ на сельскаго простолюдина, котораго можно со службы когда угодно уволить и избрать другого.

Въ подтвержденіе вышеизложеннаго подѣлюсь съ жителями слѣдующими фактами: Въ одномъ селѣ солдаты большевики, можно сказать, выгнали изъ причтового дома священника потому, что этотъ домъ въ селѣ болѣе подходящъ для школы и для квартиры учителя. И священникъ, повинувшись имъ, перешелъ въ домъ діакона (с. Валериановское). Въ селѣ Чумай общество тоже намѣревалось захватить домъ свящ. подъ вновь выдѣленную вол. земскую управу, но къ счастью свящ. оказался свободнымъ домъ псаломщика. Послѣдній находился на военной службѣ, теперь онъ вернулся и живетъ на квартирѣ. Въ селѣ Больше-Барандатѣ прихожанамъ не понравился батюшка изъ-за того, что грубъ, и ему предложено въ десятидневный срокъ выйти съ квартиры. Въ отношеніи церкви поголовный отказъ. Въ приходѣ Николаевскомъ прихожанинъ взялся съ подряда на доставку дровъ въ церковь за 300 р. Узнавъ объ этомъ, солдаты чуть не избили подрядчика, отказавъ ему въ привозкѣ дровъ, и церковь теперь не оапляется.

Но въ особенности почти повсемѣстно по нашему краю Мар. уѣзда духовенству предъявляется такса. Вотъ обычная нормировочная такса безъ жалованія: свадьба 5 р. и 3 р., отпѣтіе 2 р., крестины 20 и 25 к., молебенъ 20 к. и т. д. въ такомъ видѣ.

Отсюда видно, что жизнь церковная въ нашемъ краю Мар. уѣзда рушится. Нужно принять мѣры къ оздоровленію ея. А мѣра эта одна—по-

сылка религиозно-нравствен. литературы въ нашъ край. Нужно поддержать вѣру въ народѣ. Нужно скорѣе сдѣлать, пока не поздно, пока не заразились отъ невѣрующихъ солдатъ все население. Поэтому шлите въ деревню литературу религ.-нравств. въ большомъ количествѣ чрезъ нашихъ о. предсѣдателей, чтобы мы, пастыри, успѣли ею воспользоваться своевременно, иначе опоздание будетъ подобно смерти. Пусть Бр. св. Димитрій Ростовскаго печатаетъ брошюры и листки о Богѣ, о св. вѣрѣ православной, о храмѣ, Божіей Матери, Спасителѣ, благодати священства, Евангелии, Таинствахъ и о почитаніи святыхъ. Литература эта весьма нужна будетъ къ великому посту и св. Пасхѣ, когда каждому прихожанину представляется возможность лучше всего купить листокъ Слова Божія. Свящ. Н. Хромцевъ.

Годичное собраніе членовъ православно миссіонерскаго общества.

1-го марта сего 1918 года въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго въ читальномъ залѣ при Архіерейскомъ домѣ состоялось общее годичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго общества. Читальное залo было полно по преимуществу простого народа. Послѣ пѣнія: „Днесь благодать Св. Духа на събра...“ былъ доложенъ отчетъ Томскаго Комитета Прав. Мисс. Общества. Докладчикъ прот. М. Мстиславскій указалъ на дѣятельность Комитета по отношенію къ Алтайской Дух. Миссіи, въ достиженіи ею экономическаго благосостоянія, при чемъ обратилъ вниманіе членовъ собранія на тяжело—переживаемое нынѣ Миссіею время вслѣдствіе общей разрухи, постигшей всю Россію. Затѣмъ Преосвященный Предсѣдатель Комитета, Епископъ Анатолій, въ пространной рѣчи указалъ задачи современной Миссіи. Обрисовавъ бѣдное экономическое состояніе вообще Православной Миссіи, сравнительно съ другими миссіями, какъ католической и протестантской, Владыка указалъ на затруднительное современное положеніе Алтайской Миссіи, вспомнилъ о лучшихъ дѣятеляхъ Миссіи, какъ бывший Митрополитъ Московскій Макарій и недавно почившій Митрополитъ Кіевскій Владиміръ, и просилъ всѣхъ сочувствующихъ оказать содѣйствіе Миссіи своими пожертвованіями, такъ какъ много остается новопросвѣщенныхъ, но неокрѣпшихъ въ вѣрѣ инородцевъ на Алтаѣ, а также и въ Нерчинскомъ краѣ, гдѣ много христіанъ изъ инородцевъ только по имени, но продолжающихъ быть язычниками и приносить жертвы идоламъ. Вниманіе слушателей было особенно напряжено, когда протоіерей С. Пугодѣвъ прочиталъ свѣдѣнія, заимствованныя изъ современной печати, о мученической кончинѣ Кіевскаго Митрополита Владиміра. Слышались тяжелые вздохи и всхлипыванія, многие съ молитвою на устахъ творили Крестное Знаменіе. По окончаніи сообщенія, по предложенію Преосвященнаго Владыки Анатолія, было пропѣта всѣми присутствовавшими „вѣчная память“ почившему мученику, Кіевскому Митрополиту Владиміру. Закончилось собраніе чтеніемъ экономическаго отчета Алтайской Дух. Миссіи—Ректоромъ Семинаріи прот. Ал. М. Курочкинымъ. Вся аудиторія въ высшей степени сочувственно отнеслась къ Миссіи. Это ясно видно изъ пожертвованій, когда присутствующие стали протирать свои руки къ пронесенному между рядами блюду и класть малыя и довольно значительныя

жертвы; пожертвованія подавались усердно. Когда же было прочитаны, послѣ перерыва, протоіереемъ В. Макаровымъ выдержки изъ „Апостольскаго Алтая“—Макаровой—Мирской, а именно, статьи: „въ Мертвомъ аилѣ“ и „Милосердый“, гдѣ особенно ярко обрисована дѣятельность Миссіонера,—то сочувствіе къ Миссіи еще болѣе усилилось: одинъ крестьянинъ, простенько одѣтый, выходитъ изъ среды присутствовавшихъ и подаетъ 20 руб. какъ жертву отъ себя на Миссію, за нимъ тянется простая женщина и падастъ также 20 руб.—ихъ Казначей Комитета записываетъ членами. Всего оказалось собраннымъ: 172 руб. 50 к.; такого сбора пожертвованій въ предшествующіе годы не наблюдалось.

Мѣкучія событія.

Помѣстный Соборъ о мирѣ. Въ кругахъ совѣта все-россійскаго церковнаго собора поднятъ вопросъ о принятіи соборомъ особаго постановленія относительно ратификаціи мирнаго договора Россіи съ центральными державами. Инициаторомъ этого вопроса является группа мирянъ—членовъ Собора, во главѣ съ кн. Е. Н. Трубецкимъ. Принятое постановленіе будетъ передано или на съѣздъ совѣтовъ, или въ совѣтъ народныхъ комиссаровъ. („Р. В.“)

Соборъ и выборное начало въ духовенствѣ. Послѣ долгихъ преній по вопросу о выборности духовенства на соборѣ восторжествовало точка зрѣнія противниковъ выборнаго начала, и статья отдѣла о приходѣ, которая гласила: „при освобожденіи вакансіи священно-и церковно-служителей, за смертью, выходомъ за штатъ, перемѣщеніемъ или лишеніемъ мѣста по суду, прихожанамъ православныхъ приходовъ предоставляется право избранія на освободившіяся мѣста достойныхъ кандидатовъ“, принята въ слѣдующей редакціи: „право избранія на священно-церковнослужительскія мѣста принадлежить епископамъ, которые при избраніи принимаютъ во вниманіе ч тѣхъ кандидатовъ, о которыхъ приговоромъ ходатайствовалъ приходъ“. („Р. В.“)

Наступленіе нѣмцевъ на западномъ фронтѣ. Лондонъ 23 марта. Послѣ ураганной артиллерійской подготовки, широко примѣняя снаряды съ удушливыми газами, нѣмцы перешли въ энергичное наступленіе на англійскія позиціи между Уазой и Сансе, на фронтѣ протяженіемъ болѣе восьмидесяти километровъ. Одновременно нѣмцы произвели артиллерійскую демонстрацію въ сѣверной части фронта у канала Лабиссе въ секторѣ Ипра. Въ завязавшемся ожесточенномъ сраженіи нѣмцамъ удалось отбѣснить англійскія войска и проникнуть въ нѣкоторые пункты позицій.

— Лондонъ 24 марта. Въ палатѣ общинъ Бонарлоу сдѣлалъ заявленіе о завязавшемся ожесточенномъ сраженіи на западѣ. Раннимъ утромъ германскія войска предприняли сильную атаку на британскія позиціи на Скарпѣ и Уазѣ на фронтѣ протяженіемъ восемьдесятъ километровъ. Это атака, заявилъ Бонарлоу, является самой серьезной изъ атакъ, происходившихъ когда либо на нашемъ фронтѣ.

Москва 26 марта. Сообщеніе англійской главной квартиры гласитъ: не смотря на утомленіе, наши войска обнаруживаютъ изумительную храбрость. На одномъ участкѣ нами отбиты всѣ ожесточенныя германскія атаки. Непріятельскія атаки продолжаютъ съ огромнымъ ожесточеніемъ. Районъ боя

Мѣсто члена епископскаго совѣта, вмѣсто отказавшагося священника Александра Владимірова временно до епархіальнаго сѣзда предоставлено протоіерею Сергію Дмитревскому съ 1 февраля с. г.

Для свѣдѣнія ищущихъ священническихъ мѣстъ.

Духовная Консисторія объявляетъ, что въ Консисторію поступило предложеніе отъ Приходскаго Совѣта Старо-Тарабинскаго прихода, Барн. у., бл. 15 округа, о назначеніи къ нимъ священника на условіяхъ, означенныхъ въ приговорѣ приходскаго собранія. Жалованіе прихожанами положено въ 1000 руб. на весь причтъ и доходы отъ требъ. Подробныя свѣдѣнія можно получить во 2 столѣ Консисторіи.

† 20 февраля с. г. волею Божіею скончался священникъ ц. с. Брусенцевскаго, бл. 47, Николай Куршинъ.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА

Священническія:

Благочинія № 3 округа село Данковское, Томскаго у.,— 8 округа село Матковское, Томскаго у.,—13 округа село Борисовское, Кузнецкаго у.,—11 округа село Ампалыкское, Маріинскаго у.,—11 округа село Иверское, Маріинскаго у.,—11 округа село Солдаткинское, Маріинскаго у.,—11 округа село Козеюль, Маріинскаго у.,—12 округа село Евгеньевское, Маріинскаго у.,—12 округа село Боровское, Маріинскаго у.,—12 округа село Больше-Барандатское,—15 округа село Старо-Тарабинское, Барнаульскаго у.,—15 округа село Петрушихинское, Барнаульскаго у.,—16 округа село Мало-Ирменское, Ординск. пр. Барн. у.,—17 округа г. Барнаул женскій монастырь,—18 округа села Шапунова, Барн. у., прип. къ Средне-Красиловск. пр.,—19 округа село Старо-Бутырское, Барнаульскаго у.,—20 округа село Каллистратовское, Барнаульскаго у.,—22 округа село Долгоозерное, Каинскаго у.,—23 округа село Ново-Дубровское, Каинскаго у.,—23 округа с. Рождественское, Каинскаго у.,—27 округа село Каянчинское, Бійскаго у.,—27 округа село Дмитріевское, Бійскаго у.,—29 округа село Деминское, Бійскаго у.,—31 округа село Усть-Камышенское, Бійскаго у.,—34 округа село Ичинское, Каинскаго у.,—34 округа село Крутихинское, Каинскаго у.,—34 округа село Варакинское, Каинскаго у.,—34 округа село Черновское, Каинскаго у.,—35 округа село Молоковское, Барнаульскаго у.,—37 округа село Ново-Троицкое, Барнаульскаго у.,—37 округа село Добровольское, Барнаульскаго у.,—37

округа село Сидоровское, Барнаульского у.,—37 округа село Чисто-Озерное, Барнаульского у.,—39 округа село Казанское, Каинского у.,—39 округа село Ново-Поросское, Томского у.,—22 округа село Кругло-Озерное, Каинского у.,—24 округа село Бочкаревское, Бійскаго у.,—49 округа село Чернокурьянское, Барнаульского у.,—50 округа село Маложировка, Воронопашенскаго пр.,—52 округа село Ново-Лушинское, Кузнецкаго у.,—52 округа село Сальминское, Кузнецкаго у.,—53 округа село Ивановское (Маловодное) Кузнецкаго у.,—49 округа с. Серебренниковское, Барн. у.,—55 округа село Полтавское, Каинскаго у.,—58 округа село Зимовское, Маріинскаго у.,—

Діаконскія:

1 округа г. Томскъ Благовѣщенская церковь,—1 округа г. Томскъ Петропавловская ц.,—1 округа Іоанно-Лѣствицни-ковская ц.,—2 округа село Арсеньевское, Томскаго у.,—4 ок-руга село Терсалгайское, Томск. у.,—10 округа села Кольонъ, Маріинскаго у.,—13 округа село Мало-Песчанское, Кузнец-каго у.,—13 округа село Старо-Пестеровское, Кузнецкаго у., 13 округа село Вагановское, Кузнецкаго у.,—18 округа село Средне-Красиловское, Барнаульского у.,—21 округа село Карасукское, Барнаульского у., 27 округа село Озеро-Куре-евское, Бійскаго у.,—29 округа село Ново-Тырышкинское, Бійскаго у.,—30 округа Карганское, Змѣиногорскаго у.,—30 округа Красноярское, Змѣиногорскаго у.,—36 округа село Николаевское, Змѣиногорскаго у.,—38 округа село Баевское, Барнаульского у.,—40 округа ст. Чарышская, Бійскаго у.,—44 округа село Логостаевское, Ново-Николаевскаго у.

Псаломщическія.

1 округа село Басандайка, Томскаго у.,—2 округа село Романовское, Томскаго у.,—3 округа село Улановское Томск. у.,—4 округа село Базой, Томскаго у.,—5 окр. село Больше-Трубачевское, Томскаго у.,—5 окр. с. Нелюбинское Томск. у.,—6 округа г. Нарымъ Соборъ—6 округа с. Ново-Ильин-ское, Томскаго у.,—7 округа село Пинегино, Кузнецкаго у.,—7 окр. с. Смоленское Кузнецк. у.,—8 окр. село Локтинское Томскаго у.,—9 окр. село Благовѣщинское, Маріинскаго у.,—9 окр., село Бѣлгородское Маріинск. у.,—10 округа село Алгашинское, Маріинск. у.,—10 окр. с. Зимовское, Маріинск. у.,—11 округа село Тисуль Маріинск. у.,—11 округа село Козеюль, Маріинскаго у.,—11 окр. с. Усманское Маріинск. у.,—12 окр. пос. Боровской, Маріинскаго у.,—12 округа село Евгеньевское, Маріинск. у.,—12 округа село Зерпальское Маріинск. у.,—13 округа с. Аило-Атынаковское, Кузнецкаго у.,—14 округа село Красноярское, Кузнецкаго у.,—14 окр. Кузнецкій Соборъ—14 окр. с. Подгороднее Кузнецкаго у.,—14 округа. с. Кандалепское, Кузнецкаго у.,—14 округа село Осиновское, Кузнецкаго у.,—14 окр. село Вачатское Кузнецк. у.,—15 окр. село Черкасовское, Барнаульского у.,—16 окр.