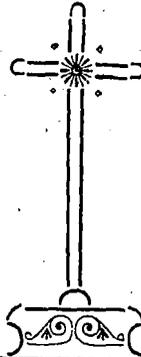


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVI-й



Годъ XXVI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Подписки двухлѣтнихъ, трехлѣтнихъ и бол. перьяей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей, а за остальные экземпляры Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По цѣнѣ подписки «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ, а также, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Ноября

№ 21-й

1900 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 сего Октября за № 7149, разрѣшено Астраханскому Епархіальному Начальству снять санъ съ состоящаго на псаломщической вакансіи въ селѣ Пришибѣ, Енотаевского уѣзда, діакона Александра Коваленко, согласно его прошенію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣлены: на діаконскія вакансіи: въ село Пологое-Займищѣ, Царевского уѣзда, студентъ Семинаріи Петръ Цвѣтковъ, 16 Октября; въ село Садовое, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ хутора Жутова, того же уѣзда, Александръ Троицкій, 19 Октяб.

Перемѣщены: на псаломщическія вакансіи: въ село Жутово, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ села Солодниковъ, того же уѣзда, Михаилъ Кузьминъ, 22 Октября; въ село Никольское (Безпутное), Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ села Калмыцкой-Балки, Царевскаго уѣзда, Александръ Бажановъ, 22 Октября.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: села Сасыколей, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ермолаевъ, 16 Октября; Николаевской церкви на островѣ Кулалы мѣщанинъ Иванъ Нечаевъ, 22 Октября; Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ Вяткинъ, 25 Октября.

Уволенъ по прошенію отъ должности церковнаго старосты Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Потомственный почетный гражданинъ Евгеній Федор. Никитинъ, 17 Октября.

Исключены изъ списковъ за смертію: псаломщикъ Покровской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, Иванъ Добровъ, 14 Октября; заштатный діаконъ Николаевской церкви, той же слободы Александръ Соловьевъ, 22 Октября.

2) Праздныя мѣста.

Священническое въ селѣ Караванномъ, Астраханскаго уѣзда.

Діаконскіи: въ селѣ Никольскомъ, Енотаевскаго уѣзда; Шандасть, Свѣтломъ-Ярь, Черноярскаго уѣзда; слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, селѣ Воиномъ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ гор. Астрахани при церквахъ: Знаменской и Рождество-Богородицкой; въ селахъ: Караванномъ, Астраханскаго уѣзда; Никольскомъ (Джамбай), Красноярскаго уѣзда; Пришибѣ, Енотаевскаго уѣзда; Ремонтномъ, Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда; при Покровской церкви слоб. Николаевской; селѣ Калмыцкой Балкѣ, Царевскаго уѣзда.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства церковно-приходскому попечительству села Верхне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, за изысканіе средствъ на постройку дома для священника мѣстной церкви.

ВѢДОМОСТЬ

о миссіонерскихъ участкахъ и округахъ Астраханской Епархіи.

	Прихожанъ						Причта по шта- ту положено			
	Православныхъ			Раскольниковъ и сектаптовъ			Протоиереи	Священнои	Дьяконы	Исакоушниковъ
	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО				
I УЧАСТОКЪ										
города Астрахани.										
Михаило-Архангельскій	1467	1589	3056	29	35	64	—	2	1	2
Крестовоздвиженскій	718	769	1487	56	62	112	—	2	1	2
Христорождественскій	1157	1329	2486	51	76	127	—	2	1	2
Введенскій	1149	1333	2482	27	32	59	—	2	1	2
Ильинскій	609	682	1291	17	21	38	—	1	1	1
Троицкій	439	444	883	3	6	9	—	1	—	1
Тихвинскій	316	318	634	2	1	3	—	1	—	1
При Приказѣ Обществен- наго Призрѣнія	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Духосошественскій	—	—	—	—	—	—	—	4	1	4
Іоанно-Златоустовскій	2874	3059	5933	26	22	48	—	4	1	4
Петро-Павловскій	609	634	1243	6	4	10	—	2	1	2
Гостинно-Николаевскій	861	897	1758	55	45	100	—	4	1	4
Казанскій	1213	1235	2448	103	107	210	—	3	1	3
Покровскій (на селеніи)	1990	1962	3952	73	73	146	—	3	1	3
Знаменскій	318	293	611	4	6	10	—	2	1	2
Рождество-Богородицкій	93	98	191	—	—	—	—	1	1	1
Единоверческій Вознесен.	60	57	117	—	—	—	—	1	1	1
Смоленскій	90	85	175	—	—	—	—	2	1	2
При дѣтск. причтѣ Нико- лаевскомъ во имя св. Павла Исповѣдника	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Астраханскій уѣздъ.										
Ст. Казачебугров. Донской	267	289	556	3	4	7	—	1	—	1
С. Началово Рудневской	1579	1603	3182	—	—	—	—	2	1	2
С. Карантип. Михаило- Архангельскій	1001	1040	2041	—	—	—	—	1	1	1

	Прихожанъ						Причта по шта- ту подожено			
	Православныхъ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоиереи	Священники	Диаконы	Псаломщики
	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО				
Ст. Дурновской Вознесен.	456	455	911	—	—	—	—	1	—	1
С. Башмаковки Николаев.	486	407	893	—	—	—	—	1	—	1
I ОКРУГЪ										
Ст. Атаманской Преобр.	1551	1576	3127	105	102	—	—	2	1	2
С. Николаевки Николаев.	258	236	494	—	—	—	—	1	—	1
С. Басы Покровской . .	515	473	988	—	—	—	—	1	—	1
С. Караваннаго Рожд. Бог.	338	322	660	—	—	—	—	—	—	—
С. Михайловки Мих. Арх.	412	408	820	—	—	—	—	1	—	1
С. Яндыкъ Николаевск .	858	894	1752	—	—	—	—	1	—	1
С. Промысловки Казанск.	1174	1129	2303	—	—	—	—	1	1	1
С. Оленичево Николаевск.	585	548	1133	—	—	—	—	1	—	1
<i>Одинъ противосектанскій онъ-же противораскольни- ческій миссіонеръ.</i>										
Поручаются участковому миссіонеру.										
С. Ильицка Николаевск. .	600	582	1182	3	4	7	—	1	—	1
С. Бахтеміръ Троицкая .	651	659	1310	—	—	—	—	1	—	1
С. Сергіевка Сергіевск. .	538	568	1106	—	—	—	—	1	—	1
С. Икряное Петро-Павлов.	636	667	1303	358	316	674	—	1	—	1
С. Оедоровка Иоан.-Богосл.	697	670	1367	3	9	12	—	1	1	1
С. Житное Алексіевская .	950	941	1891	301	322	623	—	1	—	1
С. Бирючей Косы Васил.	411	364	775	2	2	4	—	1	—	1
С. Четырбугра Николаев.	1675	1633	3308	1	6	7	—	2	1	1
С. Лагань Николаевская .	478	452	930	—	—	—	—	1	—	1
С. Зюзипа-коса Петропав.	225	187	412	—	—	—	—	1	—	1
С. Каралата Иоан.-Пред. .	998	943	1941	—	—	—	—	1	1	1
С. Чагавъ Покровская .	922	926	1848	—	—	—	—	1	1	1
С. Никольское Николаев.	655	588	1243	531	634	1165	—	1	—	1
С. Камызякъ Смоленск .	1162	1196	2358	—	—	—	—	2	1	2
С. Иванчугъ Св. Троицк.	594	584	1178	—	—	—	—	2	1	2

	Прихожанъ						Причта по шта- ту положено			
	Православныхъ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоиереи	Священники	Диаконы	Псаломщики
	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО				
С. Увары Казанская . . .	576	527	1103	—	—	—	—	1	—	1
С. Самоздѣлка Петръ-Пав.	634	664	1298	24	23	47	—	1	—	1
С. Образцовое Спас.-Преоб. Острова Кудалы Николаев.	499	553	1052	2	—	2	—	1	—	1
25	25	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Красноярскій уѣздъ.										
Г. Красный-Яръ Владимір- скій соборъ	2571	2633	5204	—	—	—	1	1	1	2
С. Разночинское Никол. . .	587	582	1169	3	2	5	—	1	—	1
С. Барановка Скорбящ. . .	427	442	829	—	—	—	—	1	—	1
С. Петропавловка Успен.	609	600	1209	—	—	—	—	1	—	1
Поручаются Епархіально- му миссіонеру 1 участка										
II. ОКРУГЪ.										
Теплинскаго Іоанно-Пред.	938	892	1830	43	43	86	—	1	1	1
Кривобузанъ Екатер. . . .	1219	1194	2413	27	20	47	—	1	—	1
Сафоновка Троицкая	457	416	873	—	—	—	—	1	—	1
Марфина Казанская	2251	2070	4321	—	—	—	—	2	1	2
С. Ганюшекъ 12 Апостол.	1079	1057	2136	82	101	183	—	1	1	1
Пос. Телячій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Никольское Ант. Феодос.	999	1000	1999	—	—	—	—	1	1	1
Чуркинский пром. Никол.	328	315	643	—	—	—	—	1	1	—
Типиково Николаевская . . .	989	1040	2029	—	—	—	—	1	1	1
Маково Алексіевская	1200	1230	2430	—	—	—	—	1	1	1
Цвѣтное Петропавлов.	908	911	1819	—	1	1	—	1	1	1
<i>Одинъ противораскольниковъ- скій миссіонеръ.</i>										
Енотаевскій уѣздъ.										
Поручаются участковому миссіонеру.										
Ст. Лебяжнская Покр.	635	647	1282	29	25	54	—	—	—	—
Ст. Замьянъ	1135	1067	2202	17	16	33	—	—	—	—

	Прихожанъ						Прячя по иуду положено			
	Православныхъ			Раскольничковъ и сектантовъ			Протиреевъ	Священновъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ
	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО				
II УЧАСТОКЪ.										
Ст. Сьроглазиска Петро-Павловская	742	760	1502	—	—	—	—	1	1	1
Косика Донская	521	558	1079	—	—	—	—	1	—	1
Гор. Енотаевска Троицкй соборъ	1237	1222	2459	—	—	—	1	1	1	2
С. Екатериновка Покров.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Оеодоровка Николаев. .	397	367	764	—	—	—	—	1	—	1
С. Владимировка Мих.-Арх	1231	1190	2421	—	—	—	—	1	1	1
С. Ивановка Мих.-Арх. .	678	697	1375	—	—	—	—	1	—	1
Ст. Михайловка Мих.-Ар.	202	185	387	—	—	—	—	1	—	1
Ст. Копановка Успенск. .	1112	1122	2234	—	—	—	—	1	1	1
Ст. Ветлянка Никол. . .	977	1004	1981	5	3	8	—	1	1	1
С. Пришибъ Покровская .	1742	1786	3528	3	—	3	—	2	1	2
С. Никольское Роед. Богор	2500	2646	5146	17	14	31	—	2	1	2
Ст. Грачевская Донская .	945	972	1917	5	1	6	—	1	1	1
Поручаются Енар. миссiонеру 2 участка.										
I ОКРУГЪ.										
С. Хошеутовка Мих.-Ар. .	467	451	918	—	—	—	—	1	—	1
С. Княжево Казанская. .	694	676	1370	—	—	—	—	1	—	1
С. Селитрянное Архидiаконо Стефановская . .	1657	1681	3338	—	—	—	—	2	1	2
С. Харабали Троицкая. .	2044	1942	3986	—	1	1	—	2	1	2
С. Кочковатка Казанская .	795	797	1592	—	1	1	—	1	1	1
С. Сасыколи Покровская .	1981	1971	3952	1	2	3	—	2	1	2
С. Михайловка Казанская.	757	783	1540	—	—	—	—	1	—	1
С. Удачное Покровская .	663	674	1337	—	—	—	—	1	—	1
С. Золотуха Казанская .	1767	1806	3573	—	—	—	—	2	1	2
Пироговка Мих.-Арх. .	1118	1098	2216	—	—	—	—	1	1	1
С. Скрутовка Вознесен.	1373	1397	2770	—	—	—	—	1	1	1
С. Брлхуны Дмитр. . . .	3984	4282	8266	—	—	—	—	3	1	3

	Прихожанъ						Прята по штату положено			
	Православныхъ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоиереи	Священники	Диаконы	Псаломщики
	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО				
С. Ново-Никольское Николаевская	2079	2053	4169	37	40	77	—	2	1	2
Царевскій уѣздъ.										
Батаевка Мих.-Арх.	878	908	1786	43	32	75	—	1	1	1
Нижній хуторъ Успенск.	837	789	1621	37	59	91	—	1	1	1
С. Владиміровка Владимір.	1552	1499	3051	—	—	—	—	2	1	2
» Мих.-Арханг.	1889	1817	3706	—	—	—	—	2	1	2
Владиміровская соляная приставь	508	526	1034	—	—	—	—	1	—	1
С. Баскунчакъ Казанск. .	192	209	401	—	—	—	—	1	—	1
<i>Одинъ противосектантскій миссіонеръ.</i>										
Раскольники поручаются мѣстному священнику.										
Черноярскій уѣздъ.										
С. Солено-Займище Покр.	2367	2416	4783	—	—	—	—	2	1	2
Г. Черный-Яръ Вознесен. соборъ	1300	1367	4151	3	8	11	1	1	1	2
Дер. Бараповка Золотозубка Мих.-Арх.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Старицы Казанская .	2090	2125	4215	—	—	—	—	2	1	2
Поручаются Епархіальному миссіонеру 2 участка.										
II ОКРУГЪ.										
С. Пады Александро-Невск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дер. Ступино	700	715	1415	55	67	122	—	1	—	1
С. Вязовка Иоанно-Богосл.	1675	1756	3431	111	111	222	—	2	1	2
С. Каменный-Яръ Никол.	1796	1760	3556	—	—	—	—	2	1	2
С. Солонники съ хутор. Казанская	2639	2784	5423	47	50	97	—	2	1	2

	П р и х о ж а н ь						Причта по дѣту положено			
	Православныхъ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоіереевъ	Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ
	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО				
С. Ушакова Мих.-Арх.	428	432	860	—	—	—	—	1	—	1
С. Поповицкое.	1453	1565	3018	1	1	2	—	1	1	1
С. Свѣтлый-Яръ Чпкол.	1535	1550	3085	60	51	111	—	2	—	2
С. Чапурники Рожд. Богор	893	891	1784	151	160	311	—	1	1	1
<i>Одинъ противосектантскій и одинъ противораскольническій миссіонеръ.</i>										
III ОКРУГЪ.										
С. Дубовый оврагъ Никит.	1150	1139	2289	—	—	—	—	1	1	1
С. Цацы Покровская	932	1404	2335	120	123	243	—	1	1	1
С. Плодовитое Мих.-Арх.	1149	1143	2293	—	—	—	—	1	1	1
С. Тундутово Вознесенск.	1440	1379	2819	—	—	—	—	1	1	1
С. Абганерово Рожд. Богор.	1028	1056	2084	—	—	—	—	1	1	1
С. Аксай Николаевск.	3365	3249	6614	—	—	—	—	2	1	2
С. Жутово Троицкая	695	727	1422	—	—	—	—	1	—	1
С. Садовка Рожд. Богород.	1202	1203	2405	—	—	—	—	1	1	1
<i>Одинъ противосектантскій онъ же противораскольническій.</i>										
IV ОКРУГЪ.										
С. Обильное Мих.-Арх.	1008	980	1988	—	—	—	—	1	1	1
С. Киселевка Крестовозд.	1526	1422	2948	55	67	122	—	1	1	1
С. Завѣтное Николаевск.	2544	2488	5032	32	28	60	—	2	1	2
С. Кичино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Торговое Мих.-Арх.	1762	1759	3521	4	2	6	—	2	1	2
С. Валуевка Цетро-Павл.	936	966	1902	—	—	—	—	1	1	1
С. Ремонтное Покровск.	2119	2056	4175	18	12	30	—	2	1	2
С. Кресты Успенская	1493	1452	2945	5	4	9	—	1	1	1
С. Кормовое Николаев.	1604	1489	3093	7	12	19	—	1	1	1
С. Приютное Крестовозд.	923	896	1819	5	3	8	—	1	1	1
С. Шандаста Рож. Богор.	760	740	1500	1	1	2	—	1	1	1

	Прихожанъ						Причта по шта- ту положено			
	Православныхъ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоіереи	Священники	Діаконы	Цсаломшники
	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО				
С. Элиста Крестовозд.	919	878	1797	14	12	26	—	1	1	1
С. Болхунъ-Сала Дмитр. Донскіе хутора	449	422	871	—	—	—	—	1	—	1
<i>Одинъ противосектантскій миссіонеръ.</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уланъ-Эрге Николаев.	338	310	648	—	—	—	—	1	—	1
Чилгиръ Александр.-Нев. Нопнъ-Шире Никол.	149	155	304	—	—	—	—	1	—	1
671	460	1131	—	—	—	—	—	1	—	1
Поручаются инородческимъ миссіонерамъ.										
III УЧАСТОКЪ.										
Царевскій уѣздъ.										
I ОКРУГЪ.										
С. Верхній хуторъ Покр.	1181	1154	2335	—	—	—	—	1	1	1
С. Пологое-Займище	2283	2299	4582	—	—	—	—	2	1	2
С. Капустинъ-Яръ Троиц.	2661	2652	5313	—	—	—	—	2	1	2
» » Николаев.	3249	3219	6468	14	15	29	—	3	1	3
С. Колобовка Мих.-Арх.	2097	2097	4194	—	—	—	—	2	1	2
С. Зубовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Солодовка Крестовозд.	1867	1727	3594	—	—	—	—	2	1	2
Гор. Царевъ Христор. соб.	1652	1633	3285	153	145	298	1	1	1	2
Казанская	1951	1928	3879	903	924	1827	—	3	1	3
С. Пришибъ Троицк.	3417	3312	6729	523	532	1055	—	3	1	3
С. Житкуръ Ролд. Богор.	1501	1486	2987	—	—	—	—	1	1	1
<i>Одинъ противосектантскій миссіонеръ.</i>										
II ОКРУГЪ.										
Заплавное Покровская.	5255	5348	10604	500	507	1017	—	3	1	3
Средне-Ахтубин. Покров.	1840	1863	3703	47	55	102	—	1	1	1
» » Троицкая	3736	3876	7612	133	135	268	—	3	1	3

	П р и х о ж а н ь						Причта по шта- ту положено			
	Православныхъ			Раскольниковъ и сегитантовъ			Протоіереевъ	Священноівъ	Діаконовъ	Целомощиковъ
	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО				
С. Верх.-Ахтубин. Никол.	3261	3391	6652	23	26	49	—	2	1	2
С. Средне-Погромное Покр.	1917	1985	3902	—	—	—	—	2	1	2
С. Верхне-Погромн. Покр.	2426	2487	4913	64	64	128	—	2	1	2
С. Рахитка Введенская	1690	1680	3370	—	—	—	—	2	1	2
» » Мих.-Арх.	1297	1332	2629	—	—	—	—	1	1	1
И луговые хутора сель округа.										
<i>Одинъ противосектантскій міссіонеръ.</i>										
III ОКРУГЪ.										
С. Ново-Никольское Никол.	1040	1040	2080	35	32	67	—	1	1	1
» Параскевинская	1513	1503	3016	—	—	—	—	1	1	1
С. Широкое Покровская	459	509	968	—	—	—	—	1	—	1
С. Водяное Троицкая	965	997	1962	—	—	—	—	1	1	1
С. Калмыцкая Балка Покр.	1681	1686	3367	—	—	—	—	1	1	1
С. Пролейки Иоан.-Богосл.	802	825	1627	18	22	40	—	1	1	1
С. Субботино Покровская.	357	390	747	173	206	579	—	1	—	1
С. Терновой Балка Мих.-Ар.	734	759	1493	—	—	—	—	1	1	1
С. Балыклен Вознесенск.	1732	1769	3501	179	181	360	—	2	1	2
С. Выково Троицкая	3142	3215	6357	226	247	473	—	2	1	2
С. Кислово Николаевск.	1836	1759	3595	—	—	—	—	2	1	2
<i>Одинъ противосектантскій міссіонеръ.</i>										
IV ОКРУГЪ.										
С. Солодушино Покровск.	1328	1342	2670	—	—	—	—	1	1	1
Слоб. Николаевская Никол.	2171	2255	4426	17	21	38	—	3	1	3
» » св. Троицкая.	1454	1487	2941	—	—	—	—	2	1	2
» » Успенская	1866	1803	3669	—	—	—	—	2	1	2
» » Покровская	1723	1577	3300	—	—	—	—	2	1	2
» » Алексан.-Невск	828	796	1624	—	—	—	—	1	1	1

	Прихожанъ						Причта по штату положено			
	Православныхъ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоиереевъ	Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ
	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО				
С. Слободка Покровская .	1696	1640	3336	—	—	—	—	2	1	2
С. Молчановка Покровск.	1146	1120	2260	—	—	—	—	1	1	1
С. Березновка Покровск.	1039	1034	2073	—	—	—	—	1	1	1
С. Александровка Алекс. Невская	343	383	726	—	—	—	—	1	—	1
Хут. Калашниковъ Кир.- Меодіев.	463	443	906	249	276	525	—	1	—	1
Хут. Гончары Троицк. . .	310	345	655	416	424	840	—	1	—	1
Ов. Элтонъ Троицкая . . .	68	66	134	—	—	—	—	1	—	1
<i>Одинъ противосектантскій миссіонеръ.</i>										
Рынь-Пески Александро- Невская	221	198	419	—	—	—	—	1	1	1
Казанка Николаевская . .	55	61	116	—	—	—	—	1	—	1
Таловка Алекс. Невск. . .	140	135	275	40	32	72	—	1	—	1
Поручаются Епархіальному миссіонеру 3 участка.										

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ занять учительскую должность въ церковно-приходской школѣ, что въ настоящее время въ Астраханской епархіи состоятъ вакантными слѣдующія церковно-учительскія мѣста: Астраханскаго уѣзда—въ селахъ: Маковомъ, Икрыномъ; Черноярскаго уѣзда—въ селахъ: Жутовомъ-хуторѣ, Вальцевкѣ; Царевскаго уѣзда—въ селахъ: Средне-Погромномъ и на хуторѣ Никуиковѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Астраханской епархіи за 1899 гражданскій годъ.

(Продолженіе).

II.

Условія, благоприятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащіяся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ приходсахъ.

Школы другихъ вѣдомствъ и учащіяся въ нихъ за отчетный годъ.

Изъ отчетовъ Уѣздныхъ отдѣленій усматривается, что условія, при которыхъ въ отчетномъ году развивалось въ Астраханской епархіи церковно-школьное дѣло не были вполнѣ благоприятствовавшими количественному росту церковныхъ школъ. Къ такимъ условіямъ Уѣздныя Отдѣленія относятъ:

1) Недостатокъ правоспособныхъ кандидатовъ на учительскія должности въ церковно-приходскія школы и главнымъ образомъ въ школы грамоты. Дороговизна жизни въ Астраханской губерніи и съ другой стороны обезпеченное содержаніе на частныхъ службахъ—въ значительной степени отвлекаютъ молодыя силы отъ учительства, которое, по сравненію съ другими частными должностями и занятіями, является малообезпеченнымъ. Поэтому школьному управленію приходилось испытывать немало затрудненій при замѣщеніи учительскихъ должностей какъ во вновь открываемыхъ школахъ, такъ равно и въ существующихъ. Особенно трудно, а часто и совсѣмъ невозможно, отыскать учителя въ школу грамоты. Въ большинствѣ учителями школъ грамоты состоятъ „верховые люди“, т. е., прибывшіе въ Астраханскую губернію съ верховьевъ Волги и ищущіе себѣ здѣсь заработка. Временно, до присканія мѣста, они охотно берутъ на себя должность учителя школы грамоты, но какъ скоро имъ представляется болѣе выгодная работа—(а въ Астраханской губерніи рыболовство и судопромышленность даютъ хорошія заработки) они бросаютъ школы, значительная часть которыхъ съ ихъ уходомъ и прекращаетъ на извѣстное время свое существованіе, за отсутствіемъ кандидатовъ на учительскія должности.

Однимъ изъ немаловажныхъ препятствій къ увеличенію въ епархіи числа церковныхъ школъ является дороговизна рабочихъ рукъ и отсутствіе правильныхъ и удобныхъ путей сообщенія; постройка школьнаго зданія, особенно въ селѣ, расположенномъ по лѣвому берегу р. Волги, требуетъ довольно значительныхъ денежныхъ затратъ. Такъ наприм. устройство въ отчетномъ году церковно-приходской школы на 40 учащихся въ селѣ Сасыкольскомъ Енотаевского уѣзда стоило 1794 рубля; ремонтъ церковно-приходской школы села Княжева, того-же уѣзда, по смѣтѣ, составленной строительной комиссіей определенъ на сумму 1314 рублей 30 коп. Повитно, что для многихъ селъ епархіи, особенно бѣднѣйшихъ, такіа затраты не подь силу. Совѣтъ-же въ отчетномъ году не имѣлъ въ своемъ распоряженіи достаточныхъ денежныхъ средствъ, чтобы оказывать значительное пособіе по устройству крестьянскими обществами церковныхъ школъ; многія ходатайства сельскихъ обществъ объ ассигнованіи имъ денежныхъ пособій на устройство церковныхъ школъ были оставлены Совѣтомъ, за недостаткомъ средствъ; безъ удовлетворенія до начала 1900 года.

Неблагопріятны были условія и для роста числа учащихся въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи. Сравнительно незначительный приростъ учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году Уѣздными Отдѣленіями объясняется отчасти условіями, заключающимися въ бытѣ мѣстнаго населенія. Сельское населеніе Астраханской губерніи занимается главнымъ образомъ рыболовствомъ, скотоводствомъ и (отчасти) земледѣліемъ. По мѣстнымъ климатическимъ условіямъ занятія этими промыслами начинаются очень рано. Въ первыхъ числахъ Марта вскрывается Волга и начинается усиленный ловъ рыбы. Жители селъ, еще съ Декабря мѣсяца получившіе задатки, массы оставляютъ свои дома и отправляются вмѣстѣ съ своими семьями на рыбныя ватаги, гдѣ и остаются почти до Ноября мѣсяца. Отсюда и происходитъ то, что большинство дѣтей школьнаго возраста изъ года въ годъ не попадаютъ въ школу.

Также рано начинается и обработка поля и паство скота, въ Мартѣ мѣсяцѣ земля уже становится годной для хлѣбопа-

шества; крестьянскій скотъ выгоняется на подножный кормъ; пастьбой скота и занимаются подростки; они-же помогаютъ крестьянамъ и въ полевыхъ работахъ, — и для школы не остается свободного времени. По заявленію нѣкоторыхъ оо. Уѣздныхъ Наблюдателей, начиная съ Февраля или Марта мѣсяца, отъ большинства оо. завѣдующихъ церковными школами поступаютъ запросы о томъ, какими мѣрами бороться и что предпринимать противъ ухода изъ школъ учениковъ за нѣсколько недѣль, иногда даже за нѣсколько дней до окончанія ученія и производства выпускныхъ экзаменовъ.

Указанныя причины болѣе вліяютъ на уменьшеніе числа учащихся во второй половинѣ учебнаго года и особенно на количество оканчивающихъ курсъ въ школахъ.

Но въ отчетномъ году замѣчено уменьшеніе числа учащихся и въ первой половинѣ учебнаго года. Причиной тому была неожиданно наступившая холодная зима (такой суровой зимы, по отзывамъ старожилевъ давно уже не было). Съ появленіемъ морозовъ началась усиленная возка сѣна и дѣти стали по немногу убывать изъ школы. А послѣ разразившагося сильнаго снѣжнаго урагана, причинившаго много бѣдъ крестьянамъ, особенно скотоводамъ, въ нѣкоторыхъ школахъ число учащихся значительно уменьшилось. Къ этому въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вслѣдствіе холодныхъ вѣтровъ, присоединились разныя эпидемическія болѣзни: корь, простуда горла и друг. Въ Чаганской церковно-приходской школѣ Астраханскаго уѣзда, вслѣдствіе появившейся среди учащихся эпидемической болѣзни — кори, учебныя занятія въ школѣ были прекращены Совѣтомъ на двѣ недѣли.

Сравнительно незначительный приростъ учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году отчасти объясняется, по сообщенію отчета Черноярскаго Уѣзднаго Отдѣленія такъ: „въ нѣкоторыхъ школахъ уѣзда, при спросѣ на грамотность, число учащихся не увеличилось потому, что тѣсныя школьныя зданія не могли вмѣстить всѣхъ желающихъ, какъ напримѣръ: въ Ремонтивской женской церковно-приходской школѣ, которая, за не имѣніемъ собственнаго зданія, помѣщается вмѣстѣ съ муж-

ской, Абганеровской, Обилонской, которая помѣщается въ тѣсномъ зданіи, Старицкой женской, помѣщающейся въ тѣсномъ наемномъ зданіи. Многія школы грамоты въ большинствѣ случаевъ помѣщались также въ наемныхъ и дорого оплачиваемыхъ средствами родителей учащихся зданіяхъ, какъ напримѣръ на хуторѣ Джуракскомъ, Ремонтинскаго прихода, хуторѣ Самохиномъ, Жутовскаго прихода, изъ которыхъ на хут. Джуракскомъ взималась высокая добавочная плата за обученіе, доходящая до 50-ти коп. съ ученика въ 1 мѣсяць, а въ школѣ грамоты на Самохиномъ хуторѣ взималась высокая плата за квартиру, по 50 коп. съ ученика въ 1 мѣсяць.

Неблагопріятно также отражается на ростѣ числа учащихся въ церковныхъ школахъ частая и неблагоприятная (въ учебное время) смѣна учителей, какъ напримѣръ: въ селахъ Свѣтломъ-Яру, Ремонтномъ, Дубовомъ-Оврагѣ, Цацѣ и Ступинѣ, въ послѣднихъ 3-хъ учительскія мѣста числились вакантными, хотя въ Дубовомъ-Оврагѣ учительскія должности и замѣщены учителями, не имѣющими права на званіе учителя.

Изъ отчета завѣдующаго Ремонтинской мужской школой усматривается, что частая смѣна учителей вредно отражается на учебно-воспитательной сторонѣ школы, по донесенію его въ теченіе 12-ти лѣтъ смѣнилось почти столько-же учителей.

Поименованныя причины, неблагоприятно дѣйствовавшія на ростъ церковныхъ школъ въ епархіи и учащихъ въ нихъ, носятъ временный, случайный характеръ; съ исчезновеніемъ ихъ и церковно-школьное дѣло въ епархіи получить правильное безпрепятственное движеніе.

Для церковно-школьнаго дѣла имѣютъ большее, рѣшающее значеніе факторы болѣе постоянные. Такимъ могущественнымъ факторомъ, созидающимъ въ епархіи церковную школу является усиливающееся въ народѣ развитіе потребности въ первоначальномъ образованіи, съ одной стороны, и возрастающее довѣріе крестьянскаго населенія къ церковно-приходскимъ школамъ, при сочувственномъ къ нимъ отношеніи подлежащей администраціи и представителей другихъ сословій—съ другой стороны.

Строго-церковный характеръ церковныхъ школъ, даваемое въ нихъ учащимся религіозно-нравственное воспитаніе въ духѣ Православной церкви, приученіе дѣтей къ посѣщенію храма Божія, должному приготовленію къ исполненію христіанскаго долга—Исповѣди и Св. Причастія, участіе дѣтей въ церковномъ Богослуженіи чрезъ чтеніе и пѣніе—такія качества церковно-приходской школы, которыя высоко цѣнятся не только православнымъ, но и раскольническимъ населеніемъ и побуждаютъ его заботиться объ открытіи церковныхъ школъ и поддержаніи существующихъ. И мѣстное населеніе въ отчетномъ году не рѣдко выражало церковной школѣ свое сочувствіе сильными матеріальными пожертвованіями на ея многоразличныя нужды. Если-же эти матеріальныя жертвы на церковную школу иногда и оказывались не въ такой степени, въ какой желательно было-бы видѣть, то это зависело не отъ недостатка сочувствія, а весьма часто отъ другихъ причинъ; какъ на главные изъ нихъ можно указать на неурожаи прежнихъ лѣтъ, значительно подорвавшіе благосостояніе населенія, на уменьшающееся годъ отъ году количество рыбнаго улова и друг.

Духовенство епархіи также проявляло достойную пастыря энергичную заботливость о церковной школѣ, усердно изыскивая мѣстные средства къ открытію и содержанію церковныхъ школъ и въ большинствѣ охотно и безмездно принося на дѣло обученія дѣтей свой личной трудъ и знаніе.

Гг. Земскіе Начальники въ преимущественномъ большинствѣ своемъ въ отчетномъ году относились къ церковной школѣ сочувственно и участливо и благоустроенію ея всегда оказывали свое просвѣщенное содѣйствіе.

При полномъ довѣрїи и любви со стороны населенія и администраціи церковная школа, и при неблагопріятныхъ часто условіяхъ будетъ расти и крѣпнуть въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ.

Почти всѣ приходы,—за исключеніемъ только немногихъ имѣютъ церковныя школы; а въ нѣкоторыхъ по двѣ и даже по три церковно-приходскихъ школы, и при этомъ—одна или двѣ школы грамоты. Только немногіе приходы епархіи не имѣ-

ють церковно-приходскихъ школь. О числѣ такихъ приходоуъ и причинахъ отсутствія въ нихъ церковныхъ школь Уѣздныя Отдѣленія Совѣта сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія.

а) по отчету Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія приходоуъ, неимѣющихъ церковныхъ школь, считается: въ г. Астрахани 2 при Рождество-Богородицкой и Тихвинской церквахъ и въ уѣздѣ 4: въ Казачьихъ станицахъ—на Казачьемъ-Бугрѣ, Дурной, Лебяжьей и Замьянѣ,—всего 6-ть приходоуъ. Въ первомъ приходѣ г. Астрахани, по сообщенію Отдѣленія, вслѣдствіе малочисленности дѣтей школьнаго возраста (до 20-ти челоуъкъ) доселѣ не было неотложной нужды въ открытіи церковной школы тѣмъ болѣе, что по близости съ означенными приходоуъ находятся училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и друг. Дѣло объ открытіи школы при Тихвинской церкви находится въ пропесѣ. Въ названныхъ-же казачьихъ станицахъ имѣются школы казачьяго вѣдомства, которыми мѣстное немногочисленное населеніе, состоящее исключительно изъ казакоуъ, вполне удовлетворяются.

б) По сообщенію Енотаевскаго Отдѣленія, въ Енотаевскомъ уѣздѣ за отчетное время не было церковныхъ школь въ слѣдующихъ казачьихъ станицахъ: Косикинской, Михайловской, Ветлянинской и Гречевской. Причиною отсутствія церковныхъ школь въ означенныхъ казачьихъ станицахъ, по мнѣнію Отдѣленія, служить то обстоятельство, что въ каждой станицѣ имѣется по два собственныхъ училища, поставленныхъ, благодаря матеріальному достатку казакоуъ, въ сравнительно хорошія условія. Для школь устроены очень удобныя и обширныя помѣщенія съ квартирами для учителей, на содержаніе ихъ отпускаются сравнительно достаточныя суммы; во всѣхъ школахъ ученики пользуются бесплатными учебниками и письменными принадлежностями. Наконецъ, общая постановка учебно-воспитательнаго дѣла приспособлена къ быту казакоуъ: въ нихъ преподается гимнастика и строевое обученіе. При такихъ условіяхъ дѣти казакоуъ скорѣе пойдутъ въ свои казачьи школы, чѣмъ въ церковныя школы, если-бы таковыя и были открыты въ означенныхъ станицахъ, тѣмъ болѣе, что нужды въ

льготныхъ свидѣтельствахъ, при всеобщей воинской повинности они не имѣютъ. Существующая въ станицѣ Копановской церковно-приходская школа вполне подтверждаетъ это; въ Копановской церковно-приходской школѣ, со времени ея открытiя—1894 г. не было болѣе 15-ти учащихся, и всѣ ученики, по преимуществу, дѣти разночинцевъ.

в) По отчету Красноярскаго Отдѣленiя, безъ церковной школы остается только одно село Джамбай (Никольское), жители котораго, вслѣдствiе матеріальной недостаточности, не имѣли возможности, кромѣ начальной школы Министерства Народнаго Просвѣщенiя, построить и содержать еще и церковно-приходскую школу. Но въ виду многочисленности (860 ч. мужск. и 884 ч. женск. пола) населенiя пос. Джамбая Уѣзднымъ Наблюдателемъ возбуждено въ отчетномъ году дѣло о постройкѣ женской церковно-приходской школы; по ходатайству жителей поселка, изъ общественныхъ суммъ на постройку названной школы ассигновано 500 рублей.

г) Изъ отчета Черноярскаго Уѣзднаго Отдѣленiя видно, что такихъ приходовъ по Черноярскому уѣзду, въ которыхъ не существовало бы ни одной церковной школы въ отчетномъ году не было.

д) По отчету Царевскаго Уѣзднаго Отдѣленiя церковныя школы имѣются во всѣхъ приходоухъ уѣзда, кромѣ приходоухъ: Ханской Ставки, Рынъ-Пески (I-го Благочинническаго округа) и хутора Субботина (З-го Благочинническаго округа). Въ объясненiе причинъ отсутствiя церковныхъ школъ въ означенныхъ приходоухъ Отдѣленiе указываетъ на то, что дѣти населенiя этихъ приходоухъ обучаются въ министерскихъ (въ Рынъ-Пескахъ) и казачьихъ (въ Субботинѣ) школахъ и не испытываютъ пока настоятельной нужды въ открытiи школы. Всего приходоухъ, не имѣющихъ церковныхъ школъ въ епархіи—14. Приходоухъ вовсе не имѣющихъ никакихъ школъ въ Астраханской губерніи нѣтъ.

По свѣдѣнiямъ, доставленнымъ г. Директоромъ Народныхъ Училищъ, школъ другихъ вѣдомствъ въ Астраханской губерніи въ отчетномъ году было:

1) Училищъ городскихъ по положенію 31-го Мая 1872 г. и уѣздныхъ	8.
2) Училищъ начальныхъ — двухклассныхъ и одноклассныхъ	147.
3) Частныхъ учебныхъ заведеній, содержимыхъ обществами, учрежденіями и частными лицами	18.
Всего	173.

Учащихся въ нихъ къ 1-му Января 1900 года состояло:

1) Въ училищахъ городскихъ, по положенію 31 Мая 1872 г. и уѣздныхъ	918.
2) Въ училищахъ начальныхъ — { мальчиковъ	5452.
двухклассныхъ и одноклассныхъ { дѣвочекъ	2336.
3) Въ частныхъ учебныхъ заведе- { мальчиковъ	243.
деніяхъ { дѣвочекъ	639.
Всего	9588.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1901 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXVII г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1901 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць — 1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя — **ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высылаютъ въ редакцію **шесть** рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по **четыре** рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе на 17 Октября.

Господи, силою Твоею возвеселится царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется зъло. Предварилъ еси его благословеніемъ благодѣтельнымъ. Велия слава его спасеніемъ Твоимъ и милостію Вышняго не подвижется. (Пс. XX ст. 1—9).

У всякаго народа есть свои трогательныя священныя воспоминанія грозныхъ и милостивыхъ посѣщеній Божіихъ. Есть такія воспоминанія и у нашего народа. Они передаются въ народной памяти изъ рода въ родъ, отъ родителей къ дѣтямъ. Такъ передаются у насъ напр., трогательными чертами событія 12-го года, такая же будущность ожидаетъ и событіе 17 Октября, благодарно запечатлѣваемое церковію въ сердцахъ ея вѣрныхъ сыновъ священными воспоминаніями. Это было дивное изъ чудесъ, явленныхъ въ послѣдніе дни нашему народу. При воспоминаніи объ этомъ событіи, съ одной стороны, умъ цѣплетъ и сердце сжимается отъ ужаса, ибо самое дорогое для родины нашей—ея краса, надежда и сила—подлежало внезапной гибели; Россіи предстояло величайшее испытаніе, но Господь помиловалъ, чудесно даровавъ спасеніе—и посему какаѣ несказанная съ другой стороны—радость и невыразимо сильная хвала Господу вырывается наружу изъ благодарныхъ сердець. Пройдутъ десятки лѣтъ, время изгладитъ изъ народной памяти много событій, но чудесное спасеніе Царя со всѣмъ Его Августѣйшимъ семействомъ 17-го Октября долгое время останется съ живымъ благодарнымъ воспоминаніемъ и всегда будетъ передаваться въ народѣ изъ устъ въ уста съ трепетнымъ молитвеннымъ благоговѣніемъ къ милующей всемогущей Десницѣ Господа.

Въ чудѣ спасенія Царя 17-го Октября поистинѣ явилось намъ дивное знаменіе Промышленія Божія о нашемъ Царѣ. Прежде мы знали изъ священнаго Писанія, вѣровали и испо-

вѣдывали, что Самъ Господь поставляетъ намъ Царя, въ руку своей содержитъ сердце его, а нынѣ мы и воочию узрѣли доказательство сего. И всѣ, кто съ незакрытыми очами вѣры смотритъ на это событіе, всѣ въ немъ видятъ дивное знаменіе Промысла Божія о насъ и благословляютъ благодѣющаго Бога.

И намъ ли вѣрнымъ сынамъ любимаго отечества, намъ ли не прославить Бога за спасеніе Царя? Кто изъ насъ не любитъ Царя? Кто не заботится о благополучіи его и кто не соединяетъ блага его съ благомъ своимъ? Къ нему устремлены наши взоры, въ немъ наши надежды, въ немъ мы видимъ споспѣшника въ осуществленіи въ жизни народной лучшихъ идеаловъ, охранителя народнаго порядка и благостоянія, раздавателя милости и щедротъ, носителя народной воли и божественной власти. Черезъ него въ народной жизни примиряются всѣ частныя сословныя интересы и имъ направляются они къ общему народному благу. Имъ одобряются направленія въ общественной и государственной жизни. Цѣна его жизни—цѣна общественнаго благополучія. Посему намъ ли не любить своего Царя, намъ ли не быть внутренно привязанными къ нему?

И подлинно, какое событіе въ жизни его нѣжно сочувственно не отзывалось въ народной груди? Благополученіе его веселитъ и радуется народъ, несчастіе и горе повергаютъ въ глубокую скорбь и печаль. Припомните, сколько благодарныхъ, радостныхъ чувствъ было пережито русской землей, сколько слезъ умиленія проливалось на ней, когда получалась въ разныхъ мѣстахъ вѣсть о чудесномъ спасеніи Царя. Не было ни одного—конечно—уголка въ нашемъ обширномъ отечествѣ такъ дикаго, гдѣ бы вѣсть о семъ не встрѣтили христіане съ крестнымъ знаменіемъ на челѣ и съ хвалою Богу на устахъ. А сколько раздирающихъ душу терзаній, мучительныхъ скорбей и печали, сколько воплей и рыданій пронеслось надъ нашею святою Русью, когда зашло ея новое солнце—ей любимый и любящій могучій Царь!

И долго раздавались эти рыданія, долго слышались вопли надъ русской землей, они не смолкаютъ даже до нынѣ, хотя народъ уже успѣлъ соединиться чувствами нѣжной любви и глубокой привязанности съ своимъ новымъ царемъ. И эти чув-

ства уже засвидѣтельствованы народомъ въ восторгахъ въ дни коронаціонныхъ торжествъ. Сколько радостныхъ слезъ было пролито тогда созерцавшими величіе хранимой Богомъ вѣнчанной на царство четы. Пусть не смолкаетъ это доброе чувство народной любви къ Государю, пусть всегда оно пребываетъ живучимъ въ народной груди: въ немъ залогъ благополучія и внутренняго мира страны. И мы уповаемъ, что чувство это въ нашемъ народѣ будетъ навѣки живуче, потому что вѣчно жива будетъ основа его. А основа эта заключается въ единствѣ вѣры Царя и народа. Чрезъ это единство союзъ царя съ народомъ у насъ не внѣшній, а внутренно-нравственный; царь и народъ родственны между собою духовно. И тѣмъ надежнѣе, тѣмъ прочнѣе у насъ этотъ союзъ, что установился онъ вѣками, исторически сложился и окрѣпъ. Посему имъ нужно весьма дорожить и всевозможно охранять его. Въ этомъ союзѣ укрѣплялась наша жизнь государственная, воедино собиралась Русь святая, имъ охранялась наша народность, имъ обновлялся и возвышался строй общественной жизни, въ немъ возрастала наша внутренняя мощь и внѣшняя сила. Чрезъ вѣру тѣснѣе сближались и входили въ нашу народную семью сосѣдніе инородцы; она ихъ сплотила въ одно цѣлое и подъ одною главою. Она связала неразрывными узами нашу церковь съ государствомъ. Государство признало себя охранителемъ церкви, а церковь явилась охранителемъ государственныхъ и народныхъ учреждений и порядковъ. Пусть же крѣпнетъ этотъ союзъ, пусть крѣпнетъ единство въ вѣрѣ народа съ Царемъ. Въ этомъ единствѣ должны исполниться наши послѣднія желанія, наша послѣдняя цѣль слиться всемъ нашимъ народамъ во едино подъ одною главою въ тѣсную родную семью. Только тамъ возможна лучшая и истинная жизнь, гдѣ будетъ царствовать полное единство во всемъ, гдѣ люди станутъ во всемъ понимать другъ друга, гдѣ будутъ сходиться въ высшихъ интересахъ. А тамъ, гдѣ нѣтъ сего, тамъ нѣтъ и внутренней созидающей животворящей силы, нѣтъ полной жизни, тамъ ненадежны устои, непрочны порядки и не можетъ быть могущества. Словомъ, только тамъ, гдѣ нѣтъ различія между іудеемъ и еллиномъ, гдѣ всѣ едиными

усты и единымъ сердцемъ славятъ Бога, только тамъ могутъ быть всѣ какъ одинъ и одинъ какъ всѣ. Тамъ царство земное служить отобразомъ царства небснаго, гдѣ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ всяческая во всѣхъ. Будемъ же, братіе, по мѣрѣ своихъ силъ и благодати Божіей стремиться къ сему высшему единству въ царствѣ земномъ и небесномъ, будемъ вѣчно благодарны Богу за храненіе Царя.

Единоувѣріе и православіе одина-ли церковь? *)

Вопросъ о единоувѣрїи въ высшей степени важенъ и имѣть большое жизненное значеніе. Вотъ уже цѣлое столѣтіе существуетъ единоувѣріе, но и до сихъ поръ о немъ можно встрѣтить самыя разнообразныя мнѣнія какъ въ средѣ православныхъ, такъ и единоувѣрцевъ. Большинство православныхъ, плохо ознакомленныхъ съ сущностью единоувѣрїи, считаетъ его чѣмъ — то среднимъ — полу-расколомъ, полу-православіемъ. А нѣкоторые прямо ставятъ единоувѣріе на одну доску съ расколомъ. Даже ученый профессоръ — расколовѣдъ Нильскій открыто заявилъ: «видѣть въ единоувѣрїи не приближеніе только къ православію, а «единство съ нимъ» — значить закрывать глаза отъ очевидной истины»¹⁾. Т. И. Филипповъ находилъ, что единоувѣріе и не можетъ составлять съ православіемъ «единую церковь», потому что всѣ единоувѣрцы находятся подъ анаемой собора 1667 года и еще не освобождены отъ этого проклятїя²⁾. Какъ-же нужно смотрѣть на единоувѣріе? Законно-ли поступила Православная Церковь, допустивъ единоувѣріе, или правы стремящіеся унижить и обособить его отъ православія?

Вообще единство христіанскихъ обществъ покоится на догматической и канонической основѣ. Догматическая сторона заключается въ единствѣ и тожествѣ вѣрбученїа и наличности существенныхъ признаковъ церкви; каноническая — въ постоянномъ общенїи и законной

*) Печатаемъ эту статью въ особенности въ виду того, что 27 минувшаго Октября исполнилось 100 лѣтъ со дня утвержденїа положенїа о единоувѣрїи.

¹⁾ Христіанское Чтенїе за 1870 годъ ч. I стр. 72.

²⁾ См. объ этомъ обширную статью проф. Нильскаго въ Хр. Чт. за 1874 г. часть I.

неразрывности церквей. Одного догматического толждества недостаточно для единенія церквей. Онѣ могутъ быть въ догматическомъ отношеніи тождественны, но канонически не едины—могутъ находиться въ раздѣленіи между собою (болгарскій расколъ). Хотя единовѣріе не представляетъ изъ себя полнаго вида церкви, а есть только общество людей, воссоединившихся съ православною церковью, но думается, для раздѣльности и ясности рѣшенія предложеннаго вопроса, къ православію и единовѣрью можно приложить два вышеозначенныхъ критерія единства церквей. Нелипше будетъ коснуться и догматической основы отношеній между единовѣріемъ и православіемъ. Единовѣріе и православіе едины-ли догматически? Едины. Они имѣютъ одно вѣроученіе и одни и тѣже существенные признаки церкви. Въ Большомъ Катихизисѣ на листѣ 120 дается такое опредѣленіе церкви: «Церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ; облобызають-же и ученіе евангельское непоколебимое. И иже суть достойны пріимати святыя и Божественныя совершенныя тайны. И иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Исусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ». Изъ этого опредѣленія, напечатаннаго въ старопечатной книгѣ и, слѣдовательно, имѣющаго и для раскольниковъ особую доказательность, видно, что существенные признаки святой апостольской Церкви таковы: содержаніе апостольскаго вѣроученія непоколебимымъ, существованіе таинствъ и священная іерархія. По первому признаку апостольской церкви требуется, чтобы евангельское ученіе сохранялось въ полнотѣ и неизмѣнности, запрещается присоединеніе къ этому ученію чего-нибудь новаго, несвойственнаго евангелію. Напр. раскольники измыслили своеобразный догматъ объ антихристѣ, слѣдовательно ученіе евангелія у нихъ поколеблено, и ихъ общества не имѣютъ перваго признака апостольской церкви. Единовѣріе въ принятіи евангельскаго вѣроученія ничѣмъ не разнится отъ православія, содержитъ его въ томъ-же видѣ, какъ и православіе, и не принимаетъ всевозможныхъ измысленій раскольниковъ. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи оно едино съ православіемъ. Второй признакъ апостольской церкви припятіе святыхъ и всесовершенныхъ таинъ. Церковію установлено опредѣленное количество таинствъ, именно семь. Единовѣріе вполне удовлетворяетъ и этому

требованію. Единоувѣрцы также, какъ и православные пользуются всѣми семью таинствами. Третій признакъ—существованіе Богоустановленной іерархіи. Для совершенія таинствъ и управленія церковію Господь установилъ священную іерархію. Іерархическая власть отъ святыхъ апостоловъ, первыхъ іерарховъ Церкви, въ преемственномъ рукоположеніи переходитъ и на ихъ преемниковъ—епископовъ и священниковъ. Единоувѣрцы, добровольно подчинивъ себя православной церкви, признаютъ и ея іерархію, и, слѣдовательно, находятся подъ правленіемъ іерарховъ, отъ Бога поставленныхъ. Отъ православной же церкви они получаютъ и непосредственныхъ совершителей таинствъ—священниковъ. И въ этомъ единоувѣріи рѣзко отличается отъ раскола, не имѣющаго іерархіи, или имѣющаго іерархію самочинную не апостольскую.—А посему догматически единоувѣріе и православіе едины.

Но для полного единства православія и единоувѣрія требуется еще и ихъ каноническая неразрывность. Православіе и единоувѣріе едины-ли канонически? Большая разница въ церковныхъ обрядахъ и дало основаніе проф. Нильскому отрицать единство между ними и считать единоувѣріе ступенью къ православію. Церковь, по словамъ проф. Нильскаго, «только того, кто слѣдуетъ всѣмъ въ совокупности содержимымъ ею истинамъ—догматическимъ, нравственнымъ и обрядовымъ, считаетъ своимъ сыномъ вполне православнымъ ³⁾». Но здѣсь уже слишкомъ много значенія придается обрядамъ. Церковь православная, дѣйствительно, заботится о томъ, чтобы внѣшняя жизнь ея—обрядовая, богослужебная, дисциплинарная вполне соответствовала содержимой ею истинѣ, точно-бы выражала эту истину. Но такого безусловно неизмѣннаго и обязательнаго характера обрядамъ она не придаетъ, она считаетъ ихъ не существенными для спасенія, а только вспомоществующими. Первые провозвѣстники христіанской вѣры, святые апостолы, утверждая полную неприкосновенность благовѣствованія вѣры (Галат. I. 8), во внѣшнемъ строѣ церковной жизни заповѣдали лишь благообразіе и порядокъ, не установивъ однакоже этого благообразія, т. е. самыхъ чиновъ и обрядовъ. И мы видимъ большое разнообразіе въ обрядахъ древне-христіанской церкви, что не мѣшало отдѣльнымъ церквамъ находиться въ единствѣ. Церковь строго соблюдала единство вѣры, допуская свободу въ обрядахъ, руководствуясь словами

³⁾ Хр. Чт. 1870 г. ч. I. стр. 70.

апостола: «Царствіе Божіе не въ словеси, а въ силѣ» ⁴⁾ Главнымъ основаніемъ единенія христіанъ служитъ, по слову апостола, «единъ Господь, една вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отець всѣхъ» ⁵⁾. Хотя потомъ церковь и вводила строгое однообразіе въ обрядахъ, но все-таки не придавала имъ безусловнаго значенія. Въ частности по отношенію къ мѣстнымъ порядкамъ Русской церкви патріархъ Константинопольскій Пайсій признавалъ возможность существованія обрядовъ мѣстныхъ. Въ своей грамотѣ на имя патріарха Никона, подписанной 98 святителями и другими духовными должностными лицами великой Константинопольской церкви, онъ писалъ: «Если случится, что какая-нибудь церковь будетъ отличаться отъ другой какими-либо порядками неважными и несущественными для вѣры, напр. время совершенія литургіи, или вопросъ о томъ, какими перстами долженъ благословлять священникъ и т. п., это не должно производить никакого раздѣленія» ⁶⁾. Эта грамота утверждена отцами собора 1667 года. Слѣдовательно, разница въ обрядахъ православія и единовѣрія сама по себѣ не можетъ препятствовать ихъ единству.

Но единовѣрцы, содержа старыя обряды, являются ослушниками постановленій собора 1667 года, запретившаго содержимыя ими обряды и отлучившаго отъ церкви всѣхъ ослушниковъ. Подлежатъ-ли единовѣрцы запрещеніямъ собора 1667 года? Это самый важный пунктъ въ рѣшеніи нашего вопроса. На немъ должно остановиться поподробнѣе. Церковь не безразлично смотритъ на обряды, хотя и не придаетъ имъ существеннаго значенія. Она полагаетъ вполнѣ справедливо на основаніи законовъ душевной жизни человѣка, что виѣснній строй церковной жизни способствуетъ воспитанію человѣка въ духѣ строго христіанскомъ. Посему церковь, стремясь къ большому совершенству и въ обрядахъ, часто исправляла уклоненія отъ чистоты и правильности въ обрядовой жизни и устанавливала благообразіе и строго обязательный для всѣхъ чинъ. На вселенскихъ соборахъ, не говоря уже о помѣстныхъ, кромѣ вѣроопредѣленій издавала и каноны, нормы церковной жизни, строго осуждая непокорниковъ. Помѣстный соборъ Московскій 1665 года, кромѣ главнаго своего дѣла—суда надъ патр.

⁴⁾ 1 Кор. IV, 2.

⁵⁾ Ефес. IV, 5.

⁶⁾ См. у Н. И. Ивановскаго «Старообрядчество и расколъ» стр. 8.

Никономъ — издалъ постановленія относительно обрядовъ Русской церкви. Постановленія эти были обязательны для всей Русской церкви, и непокорники собора осуждались. Но всѣ подобнаго рода постановленія соборовъ не имѣютъ безусловно-неизмѣннаго значенія. *То, что совершено сверхъ вѣры, хотя-бы даже на вселенскихъ соборахъ, то, по учению церкви, можетъ, не производя раскола и ереси, снова пересмотриваться и обсуждаться, или просто забываться безъ всякихъ соборныхъ отмѣненій.* Въ этомъ отношеніи спасеніе душъ, промышленіе о мирѣ церкви стоятъ выше всякихъ запрещеній и постановленій. Здѣсь проявляется жизненность церкви, ея преуспѣніе и матерія заботы о вѣрующихъ. Примѣровъ этого можно-бы привести много ⁷⁾. Приведемъ наиболѣе яркій примѣръ. Шестой вселенскій соборъ 59-мъ правиломъ воспрещаетъ совершать крещеніе въ молитвенницѣхъ впутри дома подѣ угрозой изверженія клириковъ и отлученія мірянъ. Толковникъ-же 59-го правила Вальсамонъ прямо совѣтуетъ слѣдовать въ означенномъ случаѣ не этому правилу вселенскаго собора, а повелѣамъ императора Льва Философа, которымъ въ молитвенныхъ домахъ крестить дозволяется. Церковь всегда высоко ставила духовную пользу христіанъ, ихъ нужды и сообразно съ этимъ опредѣляла строй жизни. Существуетъ даже особый терминъ для обозначенія этой стороны церковной жизни — «домостроительство церковное». Конечно эти полномочія имѣеть и Русская церковь. Она могла наложить извѣстныя запрещенія, могла также смягчить, измѣнить, или вовсе отмѣнить эти запрещенія, если это необходимо для духовной пользы христіанъ. Поэтому Русская церковь, «яко мать сердобольная, не видя въ обращеніи отторгшихся отъ нея великаго успѣха, разсудила за благо учинить нѣкоторое таковымъ въ невѣдѣніи погрѣшающимъ снисхожденіе» (мнѣніе о правилахъ единовѣрія митр. Платона). Церковь проявила въ этомъ случаѣ заботливость о мирѣ церковномъ. Митр. Платонъ на просьбу «согласниковъ» о дозволеніи держать старые обряды писалъ: «дозволить, ибо хотя въ книгахъ, ими употребляемыхъ и находятся нѣкоторыя погрѣшности, но не въ существенныхъ вѣрѣ догматахъ, а въ словахъ и обрядахъ; приобрѣтеніе мира церковнаго есть важнѣе сего». ⁸⁾ Оставивъ для всѣхъ своихъ чадъ обязательными постановленія собора 1667 года, церковь нѣсколько ограничила

⁷⁾ См. у Н. И. Ивановскаго въ брошюрѣ: «Старообрядчество и расколъ».

ихъ, сдѣлавъ исключеніе для немощныхъ совѣстію христіанъ и благословивъ имъ употребленіе старыхъ запрещенныхъ обрядовъ. Церковь Русская имѣла на это полномочія, и въ этомъ пельва видѣтъ какого-либо противорѣчія Русской церкви самой себѣ, какъ думаютъ нѣкоторые. Такъ что, хотя единовѣрцы и употребляютъ запрещенные обряды и этимъ разнятся отъ православія, но дѣлаютъ это съ разрѣшенія и благословенія церкви. Слѣдовательно запрещенія собора 1667 года не препятствуютъ имъ быть въ единствѣ съ православіемъ.

Остается еще большое недоумѣніе о единовѣрїи. Простираются ли на единовѣрцевъ клятвы собора 1667 года, еще никѣмъ не разрѣшенныя? Если простираются, то, не смотря на всѣ вышеприведенныя основанія, единовѣрїе не можетъ быть едною съ православіемъ. Нѣкоторые говорятъ (особенно раскольники), что соборъ проклялъ самые обряды, клятва эта еще не снята, и потому русская церковь не могла разрѣшить употребленіе старыхъ проклятыхъ обрядовъ и соединить съ собою единовѣрцевъ. Но это глубокая неправда. Соборъ не проклиналъ, да и не могъ проклясть обряды. Между старыми обрядами были вещи и имена, которыя церковь православная и доселѣ чтитъ, напр. восьмиконечный крестъ и молитва Иисусова съ прибавленіемъ «Сыне Божій». Кромѣ того послѣ-Никоновская церковь свято чтитъ церковь до—Никоновскую, содержащую старыя обряды. Какъ-же бы соборъ сталъ проклипать эти обряды? Нѣтъ, —клятвы положены не на самый обрядъ, а на людей, противниковъ церкви; обрядъ самъ по себѣ свободенъ отъ клятвы. Теперь, —въ какомъ смыслѣ положены клятвы на приверженцевъ старыхъ обрядовъ? Т. И. Филипповъ утверждалъ, что клятвы положены на старообрядцевъ независимо отъ отношенія ихъ къ православной церкви: «клятвою отсѣкался отъ церковнаго общенія всякій, кто не согласится измѣнить прежнему обряду хотя-бы онъ при этомъ былъ во всемъ покоренъ церкви и желалъ пребывать въ ея общеніи» ⁹⁾. Это неправильное пониманіе смысла клятвъ. Онѣ положены за содержаніе старыхъ обрядовъ, какъ знаменіи вражды къ церкви, за то, что «мнози невѣжди не точію отъ простыхъ, но и отъ священныхъ» возвели обрядъ на степень священнаго и неприкосновеннаго догмата и противились церкви, усвоившей себѣ другіе,

⁹⁾ Современная Лѣтопись за 1869 г. № 21.

⁹⁾ Хр. Чт. 1874 г. ч. I, стр. 69.

исправленные обряды. Эти «невѣжды» «отметающую безуміе ихъ церковь православную безмѣрно хулятъ и всякія святыя липену быти сея ради вины» признаютъ. За такое поведеніе они и отлучены. Это хорошо сознавали и самые расколоводцы. Въ своей автобіографіи протопопъ Аввакумъ сознается, что его простили-бы, если бы онъ соединился со всеяскими патріархами «хотя небольшимъ тѣмъ». Но онъ дерзостно заявилъ: «аще и умрети ми, со отступниками не соединюся»¹⁰⁾. Единовѣрцы, обратившись къ церкви, тѣмъ выразили покорность ей и признаніе ея святости. Они — не противники церкви и являются только не исполняющими постановленій собора объ обрядахъ, но и это дѣлаютъ съ законнаго разрѣшенія церкви. Слѣдовательно, единовѣрцевъ въ ихъ настоящемъ положеніи клятвы соборы не касаются. Но все-таки раньше клятвы на нихъ лежали; кто-же и когда разрѣшилъ ихъ? На это нужно отвѣтить, что клятвы разрѣшились въ фактъ воссоединенія единовѣрцевъ съ церковію. Онѣ были положены на противниковъ церкви не безусловно, а до ихъ раскаянія, «дондеже *вразумятся* и возвратятся въ правду покаяніемъ». «Дондеже» достигло своего предѣла, и клятва, ограниченная симъ предѣломъ, кончилась. Святѣйшему Синоду надобно было не новое опредѣленіе—снять клятву, но только опредѣленіе о томъ, что дѣйствіе клятвы въ отношеніи къ явившимся единовѣрцамъ кончилось, и объявить ихъ свободными отъ оной¹¹⁾ (митроп. Филаретъ). Если-бы и нужно было собирать новый соборъ по поводу клятвы, то только затѣмъ, чтобы успокоить единовѣрцевъ канонически. Изъ всего вышесказаннаго ясно, что и канонически единовѣріе составляетъ съ православіемъ одну церковь.

Необходимо еще выяснитъ нѣкоторыя недоумѣнія практическаго характера. Если единовѣріе и православіе едина церковь, то почему же единовѣріе стѣснено нѣкоторыми ограниченіями? Напримѣръ, православнымъ запрещается, за исключеніемъ случаевъ «нужныхъ» приимать таинства въ единовѣрческихъ храмахъ отъ единовѣрческихъ священниковъ. Этимъ, какъ будто, выражается признаніе нѣкоторой отчужденности единовѣрія отъ церкви православной. На это слѣдуетъ замѣтить, что въ этомъ случаѣ прежде всего имѣется въ виду немощная совѣсть самихъ единовѣрцевъ. По своей немощи они не могутъ такъ

¹⁰⁾ Теофилактъ Лопатинскій: «Обличеніе неправды раскольнической».

¹¹⁾ Хр. Чт. 1874 г. ч. I, 362 стр.

терпимо относиться къ новымъ обрядамъ, какъ относится православная церковь къ старымъ, и пришли-бы въ смущеніе при видѣ бритаго троеперстника сообщающимся съ ними въ таинствахъ. Объ этомъ они прямо заявили въ своихъ пунктахъ о единовѣріи (5-ый пунктъ), поданныхъ митрополиту Платону. Затѣмъ, церковь, хотя и свободно, но не безразлично смотритъ на обряды. Считая обряды единовѣрія менѣе совершенными, она не желаетъ, чтобы вѣрующіе, имѣя всегда возможность принимать таинства при болѣе совершенномъ чинѣ, шли за таинствами къ единовѣрцамъ. Это же имѣетъ въ виду церковь, запрещающая переходить изъ православія въ единовѣріе. Это было-бы движеніемъ назадъ, принятіемъ того обрядоваго чина, который она отвергла. Допустить снисхожденіе для единовѣрцевъ въ видѣ исключенія она могла, но обращать православныхъ въ единовѣрцевъ-старообрядцевъ она не находитъ нужнымъ и полезнымъ. Но оба эти обстоятельства не говорятъ противъ единства съ православною церковію единовѣрія. Самого единовѣрія по существу церковь не унижаетъ и считаетъ его дѣйствительно единымъ съ собою. Фактъ принятія единовѣрцевъ въ общеніе въ молитвахъ и таинствахъ достаточно подтверждаетъ это. Всякій единовѣрецъ безпрепятственно можетъ ходить въ православный храмъ и принимать таинства, оставаясь единовѣрцемъ. Церковь православная смотритъ на него, какъ на своего сына, ничѣмъ не отдѣленнаго отъ нея. Наконецъ, указываютъ еще на отчужденность многихъ единовѣрцевъ отъ православія и даже враждебность къ нему. Въ Саратовской губерніи, напр., единовѣрцы открыто говорили, что они не допустятъ православнаго епископа къ совершенію литургіи въ ихъ церкви ¹²⁾. Находятся, или по крайней мѣрѣ въ 70-хъ годахъ находились, единовѣрческіе священники, которые запрещали своимъ пасомымъ подходить подъ благословеніе къ православнымъ архіереямъ, когда они при объѣздѣ епархіи бывають въ единовѣрческихъ храмахъ. И, что еще болѣе печально, нѣкоторые единовѣрческіе священники перекрещивали единовѣрческихъ дѣтей, крещенныхъ православнымъ священникомъ ¹³⁾. Указываютъ также на то, что единовѣрцы не принимаютъ святыхъ, канонизованныхъ въ послѣ-Никоновское время. Но подобныя отношенія свидѣтельствуютъ только о непослѣдовательности

¹²⁾ Хр. Чт. 1870 г. ч. I, 279 стр.

¹³⁾ Хр. Чт. 1870 г. ч. I, 791 стр.

нѣкоторыхъ единовѣрцевъ и противорѣчій ихъ своему собственному положенію, нисколько не измѣняя положенія единовѣрія по существу, какъ единой съ православіемъ церкви ¹⁴⁾. Однако находились и находятся болѣе послѣдовательные единовѣрцы, которые наоборотъ выказываютъ сыновнюю привязанность къ церкви православной. Въ Казани это подтвердилось недавно весьма краснорѣчиво. Епископъ Антоній посвятилъ студента Академіи въ единовѣрческаго священника *по древнему чину въ единоутреческой* церкви. По поводу этого единовѣрцы послали архіепископу Казанскому Арсенію благодарственный адресъ, гдѣ выразили мысль о своей преданности православной церкви и полномъ единеніи съ ней.

На основаніи всего сказаннаго можно дать утвердительный отвѣтъ на предложенный вопросъ и признать, что «единовѣріе составляетъ единую съ православною святою соборную, апостольскую церковь». Взглядъ этотъ выраженъ и на собраніи Архипастырей въ Казани; утвержденъ и Святѣйшимъ Синодомъ.

Ст. Спирингъ.

Армяне въ Астраханской епархіи, и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ Архипастырей въ 18-мъ вѣкѣ.

(Продолженіе См. — № 20 «А. Е. В.» 1900 г.)

Однако грозныя мѣры въ отношеніи отступниковъ—армянъ не уменьшили числа желающихъ принять православіе. Какъ на выдающійся случай, можно указать на присоединеніе къ православной церкви 110-лѣтняго старца армянина Авета Михайлова. Въ виду преклонности лѣтъ его немедленно, по полученіи отъ него прошенія о селѣ, сдѣлано было сношеніе съ Кавказ. Намѣст. Правленіемъ о неимѣнннхъ препятствій къ присоединенію, а священнику Троицкаго монастыря Сергію Андрееву было приказано разыскать просителя и освѣдомиться о его состояніи. Священникъ нашелъ Михайлова столь слабымъ, что онъ былъ «недвижимъ и близъ вратъ смертныхъ» по старости лѣтъ своихъ. На вопросъ священника—умѣетъ-ли онъ говорить по русски?

¹⁴⁾ Очевидно подобные единовѣрцы, не сознають ясно, кто они и въ какомъ отношеніи находятся къ православной церкви.

—старецъ вставъ попросилъ благословить его и объявилъ, что онъ умѣетъ и читать и писать; и Библию много разъ читалъ, и законы армянскіе и православныя знаетъ, при чемъ перекрестился троеперстнымъ сложеніемъ и прочиталъ двѣ Иисусовы молитвы; наконецъ объявилъ, что знаетъ и Символъ вѣры, почему и хочетъ умереть теперь въ истинной вѣрѣ греко-россійскаго исповѣданія и желаетъ быть истиннымъ христіаниномъ и сыномъ св. церкви. Въ виду указанныхъ обстоятельствъ Михайловъ по приказанію преосвященнаго немедленно былъ присоединъ чрезъ св. муропомазаніе къ православной церкви съ именемъ Аверкія. Донося о семъ, тотъ же священникъ, какъ бы въ разъясненіе рѣшимости Михайлова на столь важный шагъ предъ самою своею смертію, присовокуплялъ, что онъ, Михайловъ, былъ женатъ на православной, отъ которой имѣлъ дѣтей православныхъ же; и самъ хотя былъ въ армянскомъ законѣ, но болѣе придерживался православной вѣры, хранилъ посты святыя — среду и пятницу, почему и при смерти пожелалъ быть истиннымъ христіаниномъ *).

Искали себѣ успокоенія въ православіи мужчины и женщины, молодые и взрослые. Одна вдова армянка просила о присоединеніи ея съ тремя взрослыми дочерьми и двумя сыновьями, «такъ какъ по многимъ изъясненіямъ благочестивыхъ толковниковъ армянская вѣра познана нами несправедливою, напротивъ же того вѣру христіанскую (православную) признаемъ за истинную». А сынъ бывшаго армянскаго священника, прося о присоединеніи, объяснялъ: «ибо по рассказыванію покойнымъ отцомъ моимъ помню, что предки наши были грузинскою націи и православной греческой вѣры, въ которой и я всеусердно быть желаю безъ всякаго ласкательства и случайнаго какого принужденія». Всѣ таковыя просьбы удовлетворялись по надлежащемъ наставленіи присоединяемыхъ въ главныхъ истинахъ православной вѣры, при чемъ до 1790 года, обыкновенно, дѣлались предварительныя сношенія съ астраханскимъ губернаторомъ о неимѣнннхъ препятствіяхъ съ его стороны, т. е. какихъ-либо казенныхъ дѣлъ или долговъ; что же касается до частныхъ долговъ, то таковыя, какъ видно изъ губернаторскихъ отвѣтовъ, препятствіемъ къ присоединенію не считались. Съ 1790-же года просьбы армянъ о присоединеніяхъ стали удовлетворяться скорѣе

*) Арх. д. 1791 г. № 13141.

и почти всегда безъ всякаго сношенія съ гражданскою властію *).

Бороться противъ этого вѣроотступничества своихъ пасомыхъ законнымъ путемъ у армянскаго духовенства не было средствъ, но и мириться съ нимъ было для ревнителей армянской вѣры слишкомъ тяжело. И вотъ они рѣшаются дѣйствовать противъ господствующей вѣры тѣмъ же оружіемъ, т. е. начинаютъ тайную пропаганду своей вѣры не только среди иновѣрцевъ, но и среди православныхъ, и новыми членами стараются какъ-бы восполнить убыль своихъ. Рѣшаясь на столь явное нарушеніе закона, армянское духовенство, безъ сомнѣнія, сильно надѣялось на своего вліятельнаго архипастыря и увѣрено было, что онъ въ случаѣ опасности сдумаетъ защитить ихъ. Беззаконныя дѣйствія ихъ не скрылись отъ недремляющихъ глазъ православныхъ пастырей. Впервые фактъ совращенія армянскими попами въ свою вѣру разныхъ лицъ обнаруженъ былъ въ гор. Моздокѣ членами Осетинской комиссіи протопопами Георгіемъ Васильевымъ и Василиемъ Петровымъ. Въ своихъ доношеніяхъ они сообщали, что армянскіе попы, въ числѣ четырехъ человекъ, внутри Россіи, въ г. Моздокѣ окрестили въ свою армянскую вѣру многихъ людей не только изъ Осетинъ, пагайцевъ, татаръ и кирбардинцевъ, находящихся у нихъ во владѣніи, но и перекрестили по-армянски изъ православной вѣры. По указу св. Синода отъ 5 іюля 1783 года назначено было о семъ слѣдствіе, коимъ обнаружено, что перекрещенныхъ изъ православныхъ было 3 дѣвки и 1 женщина съ двумя дѣтьми, а крещенныхъ прямо въ армянскую вѣру изъ инородцевъ—12 дѣвокъ и 1 женщина; при чемъ одна изъ обращенныхъ, по собственному ея показанію, приняла армянскую вѣру по принужденію, не взирая на заявленное ею желаніе креститься въ православную вѣру, которую содержали и ея братья. Нѣкоторые изъ армянъ, виновныхъ въ совращеніи, въ оправданіе себя ссылались на дозволеніе крестить тѣхъ дѣвокъ въ армянскую вѣру со стороны мѣстныхъ властей—командира подполковника Фрогмолта и каменданта Иванова. Сверхъ того оказалось, что у армянина Довлета Егорова, вступившаго въ бракъ съ женою православною съ обязательствомъ всѣхъ рожденныхъ отъ нихъ дѣтей крестить по православному обряду, въ нарушеніе сего обязательства, крещенъ былъ въ 1787 г. рожден-

*) Арх. дѣла № 11372, № 11376, № 11482, № 13334 и многія другія.

ный отъ того брака сынъ въ армянскую вѣру по приказанію армянскаго протопопа Теръ-Асатура Долго тянулось разслѣдованіе настоящаго дѣла, и только спустя семь лѣтъ со дня назначенія слѣдствія состоялось по сему опредѣленіе св. Синода, коимъ предписывалось астраханскому преосвященному Никифору: совращенныхъ изъ православной вѣры увѣщевать чрезъ духовное лицо, по собственному усмотрѣнію и затѣмъ присоединить къ православной церкви; вмѣстѣ съ тѣмъ о всѣхъ совращенныхъ и обращенныхъ въ армянскую вѣру сообщить изъ духовной консисторіи въ Кавказское Намѣстн. правленіе «съ требованіемъ подтвержденія» кому слѣдуетъ, чтобы со стороны армянъ не было чинимо никакаго помѣшательства къ сему присоединенію совращенныхъ, и чтобы о дальѣйшемъ проживаніи и службѣ присоединяемыхъ у тѣхъ армянъ, по силѣ сенатскаго указа 1744 г. 15 іюля, Намѣстн. правленіе сдѣлало надлежащее разсмотрѣніе; равно какъ и о полахъ армянскихъ, крестившихъ и совратившихъ въ свой законъ изъ православія и о прочихъ участвовавшихъ въ томъ лицахъ строжайше подтвердило, чтобы впредь они ни подъ какимъ видомъ никого изъ привозимыхъ армянами или изъ пріѣзжающихъ вновь въ Россію иновѣрцевъ не дерзали крестить въ свою вѣру. О поступкѣ же командира Фрогмолта и каменданта Иванова, которые вмѣсто должнаго сохраненія законовъ оказались участниками въ нарушеніи ихъ, предписано было замому преосвященному отъ себя сообщить правящему должности генераль-губернатора кавказскаго намѣстничества П. С. Потемкину къ свѣдѣнію его и разсмотрѣнію, «дабы по его благоизобрѣтенію и впредь подобныя сему происшествія могли быть пресѣчены» *).

Чрезъ нѣсколько дней по полученіи сего указа поступило въ консисторію отъ одного поокрещеннаго армянина доношеніе, въ коемъ сообщалось, что и въ самой Астрахани армянскіе поны занимаются обращеніемъ въ свое армянское заблужденіе разныхъ инородцевъ, а именно: въ 1782 г. окрещены были одинъ персіанинъ, повѣнчаный потомъ на вдовѣ армянкѣ, и одна калмыцкая дѣвка; въ 1786 году — двѣ калмыцкія дѣвки и одна татарка. а въ 1790 г. — калмычка съ тремя ея дѣтьми. Всѣ оны крещены были въ Астрахани армянскими понами Петромъ и Иванесомъ, при воспріемникахъ армянахъ, и проживали у своихъ армянскихъ хозяевъ. Консисторія на основаніи вы-

* Ук. св. Сн. отъ 14 марта 1790 г. № 334.

неприведеннаго указа св. Синода отъ 14 марта послала въ Намѣстническое правленіе требованіе о розыскѣ сихъ повокрещенныхъ людей и присылкѣ ихъ въ коннесторію, при чемъ послана была и копія съ того указа *). Чѣмъ кончилось разоблаченіе всѣхъ этихъ армянскихъ продѣлокъ, какое вразумленіе сдѣлано было виновникамъ ихъ — изъ дѣлъ не видно. Только послѣ сего новыхъ случаевъ обращенія кого-либо въ армянскую вѣру не обнаруживалось.

Та-же надежда на всесильное покровительство Іосифа, увлекшая армянскихъ поповъ на незаконный путь свращеній и обращеній въ свою вѣру, подстрекала и паству ихъ къ открытому преслѣдованію отступниковъ отъ армянской вѣры. Смѣлость въ этомъ отношеніи доводила ихъ иногда до буйства и публичнаго ругательства надъ православною вѣрой, чего раньше не бывало. Обиженные естественно искали себѣ защиты и покровительства у православныхъ владыкъ. Такъ одинъ повокрещенный армянинъ Гавріилъ Мануиловъ 21 апрѣля 1790 года доносилъ преосвященному Никифору, что въ 8 часовъ вечера, когда онъ шелъ около Троицкой церкви въ дождь сестры своей улапнать, на него напали два шурина его съ другими семью людьми армянь и, нося христіанскую вѣру хульными словами, схватили его, повалили на землю и начали бить сосновыми поленьями по спинѣ и по бокамъ, а кто руками по щекамъ и за волосы. Послѣ того повели его «на съвзжу», гдѣ и оставили его, а сами пошли къ частному приставу, взяли у него записку съ приказаніемъ отвести его, Мануилова, въ полицію и запереть его тамъ, гдѣ онъ и просидѣлъ всю ночь. Утромъ пришелъ приставъ, выпустилъ его изъ тюрьмы и, позвавъ къ себѣ на крыльцо, сталъ говорить ему: «на что ты крестился; что де на сіе армяне досадуя убьютъ тебя до смерти: лучше отступись отъ всего». Когда Мануиловъ не согласился, то приставъ повелъ его къ городничему, а этого велѣлъ вести его въ коннесторію, при чемъ находящееся у Мануилова полено, которымъ били его армяне, велѣлъ отнять; но Мануиловъ полена не отдалъ, а такъ съ шимъ и пришелъ въ коннесторію, прося себѣ защиты. Въ препроводительной же изъ полиціи бумагѣ писалось: «сего 21 апрѣля представленъ въ полицію отъ 4-й части города армяниномъ Степаномъ Горгіевымъ зять его, обратившійся изъ армянъ въ греческую вѣру Гавріилъ Ма-

*) Арх. д., 1790 г. 24 апр. № 12851.

нуиловъ, пойманный имъ ночью въ 12 часовъ у дома, въ которомъ жительствоуетъ мать его, Степана, и сестра, а Мануилова жена, съ коиими онъ имѣеть ссору и судное дѣло, который необыкновенно стучалъ неизвестно для чего въ закрытыя окошки, объявляя при томъ, что онъ, Мануиловъ, и прежде перѣдко къ ихъ дому ночью прихаживалъ и также отбивалъ окошки, но пойманъ не былъ за уходомъ его. А потому Мануиловъ отъ полиціи въ консисторію на разсмотрѣніе и посылается. По справкѣ въ консисторіи оказалось, что новокрещенный Мануиловъ дѣйствительно имѣеть тяжёлое дѣло съ женою своего Цагикою о привлеченіи ея въ сожитіе съ нимъ. О всемъ вышеизложенномъ, по приказанію преосвященнаго, сообщено было въ Намѣстническое правленіе на законное разсмотрѣніе, при чемъ выставленъ былъ на справку Именной Высоч. указъ отъ 11 окт. 1740 г. о снисходительномъ отношеніи къ новокрещенымъ иновѣрцамъ съ оказаніемъ имъ милости и благодѣянія, и о рѣшеніи о нихъ дѣлъ «безъ дальнѣйшей волокиты». Ровно чрезъ годъ Намѣстнич. правленіе отвѣтило, что по настоящему дѣлу поручено астраханскому городничему изслѣдовать въ немедленномъ времени, Мануилову доставить совершенную безопасность, а отъ полиціи, допустившей драку отъ армянъ, требовалось прислать въ правленіе отвѣтъ къ разсмотрѣнію для наложенія штрафа *). Чѣмъ кончилось слѣдствіе неизвестно. Надо полагать, что и Мануиловъ былъ не безъ грѣха. Дѣло въ томъ, что онъ имѣлъ непріязненныя отношенія съ своею женою еще до обращенія въ православіе. По принятіи же православія Мануиловъ подалъ въ духовную консисторію просьбу о возвращеніи ему жены армянки Цагики, не хотѣвшей съ нимъ жить. Началось дѣло. Вызванная къ допросу въ консисторію Цагика показала, что она съ Мануиловымъ разведена будто въ армянской консисторіи «по словесной ея просьбѣ». Объ оказавшемся по слѣдствію сообщено было къ кавказскому губернатору Брячанинову съ просьбою о содѣйствіи къ истребованію отъ армянской консисторіи армянки той. На запросъ Брячанинова по сему дѣлу армян. консисторія отозвалась, что Мануиловъ съ женою своею Цагикою «по поданьямъ отъ нихъ другъ на друга просьбамъ» еще въ 1790 г. 14 марта консисторіей разведенъ, и дѣло о семъ отослано къ армянскому архіерею. Получивъ это сообщеніе губернаторъ отвѣтилъ преосвящен-

*) Арх. д. № 12849.

тому, что онъ въ виду извѣстнаго уже Высочайшаго рескрипта отъ 3 мая 1785 г., по которому «армяне, яко имѣющіе своего архіерея и консисторію, оставлены по примѣру прочихъ иновѣрныхъ духовныхъ властей, въ вѣдомствѣ Правит. Сената», — не можетъ приступить ко вторичному требованію той же женщины изъ армянской консисторіи. Но преосвященный не удовлетворился симъ отвѣтомъ и рѣшилъ обратиться въ св. Синодъ за указаніями, отмѣтивъ въ своемъ доношеніи разпорѣчивыя показанія армян. консисторіи и Цагиги и съ своей стороны заключая на основаніи сообщеній той же консисторіи, что разводъ Мануиловыхъ армянскимъ архіереемъ еще не утвержденъ, и потому просьба мужа должна быть удовлетворена. Но св. Синодъ разсудилъ иначе: такъ какъ изъ отзыва армянской консисторіи явствуется, что о происходившихъ между Мануиловымъ и женою его несогласіяхъ дѣло начато въ бытность еще его, Мануилова, въ армянской вѣрѣ по показаніямъ ихъ о томъ другъ на друга, хотя бы они и словесны были, и что разводъ уже учиненъ той консисторіей, лишь не утвержденъ армян. архіереемъ, то посему входитъ православной консисторіи въ другое о семъ изслѣдованіе, по присоединеніи Мануилова къ православной церкви, никакой нужды не состоитъ; для астрахан. консисторіи остается только требовать отъ армянской консисторіи извѣстія о томъ, утвержденъ-ли оный разводъ армян. архіереемъ и если утвержденъ, то и не требовать возвращенія той армянки Цагиги къ бывшему ей мужу противъ ея воли, такъ какъ Мануиловъ послѣ сего развода воленъ вступить въ другой законный бракъ. Но еще не полученъ былъ о семъ указъ въ астраханской консисторіи, какъ армянская консисторія доставила въ послѣднюю русскій переводъ съ своего опредѣленія, утвержденного и армянскимъ архіереемъ, о разлученіи супруговъ Мануиловыхъ «до нѣкотораго времени какъ домами такъ и зостояніями». Св. Синодъ, которому сообщено было это опредѣленіе, принимая во вниманіе, что армянка Цагига осталась довольна имъ и расположена, какъ видно изъ прежнихъ донесеній, къ совершенному съ тѣмъ мужемъ своимъ разводу, предписалъ преосвященному, чтобы онъ велѣлъ духовной консисторіи, по сношеніи съ таковою же армянскою, увѣщевать помянутую Цагигу и соглашать къ примиренію съ мужемъ ея; если же и послѣ увѣщанія она откажется отъ сожителства, то на основаніи заповѣди Ап. Павла (1 Кор. 7, 15) быть ему,

Мацуилову, свободнымъ отъ супружества съ тою Цагикою, какъ ино-
вѣрною и его оставляющею, и если пожелаетъ, то разрѣшить ему
вступитъ во второй бракъ *). Векорѣ послѣ Мацуилова обратился къ
преосвященному Тихону другой повокрещенный армянинъ Гавриловъ
съ жалобою на армянина Ивана Христофорова, который, проходя
однажды мимо содержаимаго Гавриловымъ погреба виноградныхъ винъ
и подойдя къ послѣднему по его приглашенію «ничего другаго не го-
вори и первую рѣчью называй, что будто я обосурманился», относя
это къ тому, что Гавриловъ принялъ православную вѣру. Послѣ того
и при свидѣтеляхъ обзывалъ его тѣмъ же словомъ, почему Гавриловъ
просилъ защитить его «и въ названіи имъ меня обосурманиномъ въ
противность законовъ удовлетворять, дабы и другіе подобныхъ сему
противныхъ грекороссійскому закону словъ употреблять отважиться не
могли». По резолюціи преосвященнаго о содержаніи прошенія сообще-
но было въ Кавказское Намѣстн. правленіе на его разсмотрѣніе на
основаніи законовъ; а правленіе поручило астраханскому городничему
сдѣлать надлежащее разслѣдованіе объ указанномъ поступкѣ армянина
Христофорова и вступить съ нимъ по законамъ **). Послѣдствія сего
дѣла не извѣстны.

Обращались къ преосвященному съ просьбами о защитѣ и лица
русскаго происхожденія, терпѣвшія какія-либо обиды отъ своихъ хо-
зяевъ-армянъ. Такъ одна православная дѣвица Осинава жаловилась въ
своемъ прошеніи, что жена армянина Шамкарова, купившаго ее въ
Казани за 70 руб., бьетъ ее безъ всякой вины и проступка чѣмъ
ни понадится, немилосердно, до исповѣди и св. причащенія не допуска-
ютъ, такъ что въ 6 лѣтъ даже въ церкви не бывала, и въ домѣ сво-
емъ они ей молиться св. иконамъ не велятъ. Къ тому же года 4 то-
му назадъ прикащикъ Шамкарова армянинъ Андреевъ своими притѣ-
сненіями и наговорами предъ хозяевами принудилъ ее съ нимъ блудъ
чипить и она прижила отъ него сына, котораго крестила въ право-
славіи. Просила защитить ее. Преосвященный на прошеніи написалъ:
«сообщить сего же числа о семъ изъ консисторіи въ здѣшній губерн-
скій магистратъ и требовать надлежащаго по законамъ разсмотрѣнія
и не оставить просительницу безъ призрѣнія до рѣшенія дѣла, о ко-

*) Указы св. Сил. 1791 г. отъ 14 іюля за № 721 и отъ 25 сент. за № 1045.

**) Арх. д. 1792 г. № 13539.

торомъ увѣдомить консисторію», что и было исполнено того же числа, а послѣдствія остались неизвѣстны *). Другая же православная дѣвица Дмитріева въ прошеніи своемъ на имя преосвященнаго объясняла, что она находится у астрах. армянина Серебрякова въ услуженіи 15 лѣтъ, который, называя ее своею крѣпостною, бьетъ псепосными побоями, оставляя безъ дневнаго пропитанія и одежды. «Я же, писала она, никакъ ему не крѣпостная; хотя имѣю у себя мать родную — крѣпостную его, но какъ она, не имѣя у себя мужа, прижила меня блудно, то я въ силу законовъ ему, Серебрякову, и принадлежать не должна». Просила защиты «отъ толикаго тиранства». Преосвященный не отказалъ въ просьбѣ, а вошелъ съ ходатайствомъ къ губернатору о доставленіи просительницѣ законнаго удовлетворенія. Тотъ предписалъ городничему изслѣдовать дѣло, а Дмитріева отдана была до рѣшенія дѣла на поруки. Черезъ два мѣсяца та-же Дмитріева въ новомъ прошеніи своемъ сообщала, что она за это время претерпѣваетъ въ содержаніи и пропитаніи «всекрайнѣйшую нужду и чувствительнѣйшее изнуреніе», а армянинъ Серебряковъ «похваляется, захвата меня, посадить въ уединенное и сокровенное мѣсто», и потому просила отъ столь горестнаго ея состоянія избавить и защитить. Владыка и на сей разъ не отказался хлопотать за нее. Съ препровожденіемъ самой жалобы къ губернатору, онъ отъ себя просилъ его «милостиво снискать на оную просьбу» Дмитріевой **).

Возбуждались въ консисторіи дѣла по просьбамъ и о разрѣшеніи смѣшанныхъ браковъ. Вообще, браки православныхъ съ армянками были, надо полагать, весьма рѣдки. Извѣстно только одно прошеніе капитана Путилова о разрѣшеніи ему вступить въ бракъ съ армянскою дѣвицею. Преосвященный на прошеніи написалъ: «дозволяется въ силу законовъ и въ надеждѣ склоненія, хотя по времени, супругомъ въ православную вѣру и супруги». Былъ еще одинъ случай брака грузина Давыдова съ армянскою дѣвицею ***). Браки же армянъ съ православными были довольно часто, при чемъ за армянъ выходили больше все православныя вдовы. Препятствій къ заключенію таковыхъ браковъ никакихъ небыло, и просьбы о семъ всегда удовлет-

*) Арх. д. 1790 г. № 12837.

**) Арх. д. 1791 г. № 13080.

***) Арх. дѣла № 12902 и № 14342.

ворились, на основаніи опредѣленіи св. Синода отъ 1721 г. о бракахъ между разновѣрными лицами, съ обязательствомъ лишь, чтобы таковыя браки совершались въ правосл. церкви, взята была подписка съ иновѣрнаго лица о несвораченіи супруги въ свою вѣру и о воспитаніи имѣющихъ быть дѣтей обоюга пола непременно въ православной вѣрѣ *).

Между тѣмъ армянскій архіепископъ Іосифъ занятъ былъ болѣе важными дѣлами. Стоя во главѣ всѣхъ армянъ Россіи, онъ не отдавалъ себя всецѣло Астрахани, а подобно искусному военачальнику появлялся то тамъ, то здѣсь — смотря по тому, гдѣ болѣе всего ощущалась въ немъ нужда и можно было оказать большую пользу. Астрахань же была для него собственно временной квартирой, гдѣ онъ какъ-бы проѣздомъ останавливался лишь для того, чтобы отдохнуть и затѣмъ снова отправиться въ дальній путь. Все вниманіе его было сосредоточено главнымъ образомъ на колонизаціи армянъ. При немъ армяне выселялись въ Россію цѣлыми тысячами, образовывали не только поселки, но и отдѣльные города. И все это происходило при содѣйствіи и подъ руководствомъ Іосифа, который испрашивалъ высленцамъ у русскаго правительства свободныхъ мѣстъ, особыхъ для нихъ правъ и привилегій, и даже лично участвовалъ при устроеніи своихъ пасомыхъ въ новомъ ихъ отечествѣ. Такъ, когда въ 1780 году построена была въ С.-Петербургѣ церковь, онъ не замедлилъ при-быть сюда, и самъ освятилъ ее, при чемъ произнесъ по сему радостному для всѣхъ армянъ случаю слово, которое затѣмъ отпечаталъ на армянскомъ и русскомъ языкахъ для распространенія среди жителей столицы. А 15 сентября 1782 г. онъ освящалъ уже въ Астрахани церковь во имя св. великомученицы Екатерины, построенную иждивеніемъ полковницы Дариджанъ Гузащовой **). Въ 1784 и 88 годахъ Іосифъ появляется, какъ уже извѣстно, въ Моздогѣ, гдѣ предаетъ проклятію отступниковъ отъ армянской вѣры братьевъ Ивановыхъ. А 18 ноябрю того же 1788 года уже въ Астрахани освящалъ новую Бладищенскую церковь въ честь Воскресенія Христова, построенную иждивеніемъ дворянина Минаса Степанова Дилапчева и жены

*) Арх. дѣла № 10420; № 14411; № 14984 и др.

**) При этой церкви было тогда и армянское кладбище, на дворѣ же ея имѣется часовня въ честь Сошествія св. Духа (нез. списка Вуніатова).

его Анны Григорьевой *). Въ 1792 году при рѣкѣ Днѣпрѣ Іосифъ полагалъ основаніе городу Григоріополю, въ которомъ поселилось немало армянъ — выходцевъ изъ Турціи. Въ 1794 году онъ появляется уже на Дону и устрояетъ переселенцевъ армянъ въ новосоздаемомъ городѣ Нахичевани Екатеринославскаго намѣстничества, откуда въ ноябрѣ мѣсяцѣ прибылъ въ Астрахань. Здѣсь, по свидѣтельству современника прот. Скопина, была устроена ему отъ армянъ великолѣпная встрѣча, а со стороны астраханскаго губернатора Скаржинскаго выражено къ нему особенное вниманіе. Пребываніе его въ Астрахани было кратковременное и стоило армянамъ не дешево, ибо «по достовѣрнымъ извѣстіямъ, какъ пишетъ Скопинъ, собралъ онъ здѣсь 12000 рублей». Отсюда онъ вскорѣ послѣ Крещенія Господня 1795 г. отправился въ Кязляръ и Моздокъ для той же цѣли. Съ астраханскимъ преосвященнымъ Платономъ у него произошли въ этотъ разъ несогласія «по нѣкимъ обстоятельствамъ», хотя это и прикрывалось, по словамъ Скопина, обоюдною учтивостію. По отъѣздѣ же Іосифа причины недовольства вскорѣ обнаружались; объ нихъ преосвященный Платонъ подробно доносилъ св. Синоду отъ 5 іюля того же 1795 года. «Обитающіе въ Астрахани армяне, говорилось въ доношеніи, имѣя при своихъ четырехъ церквахъ на болокольняхъ немалое число разной величины и вѣсу колокола, начинаютъ къ отправленію церковнослуженія своего звонить иногда прежде, нежели при православныхъ нашихъ церквахъ и въ необыкновенное время, и звонъ всегда производятъ необычайно продолжительный, а нерѣдко по какимъ-то ихъ случаямъ и обрядамъ бываетъ продолжаемъ тотъ звонъ по цѣлому дню и по два, а симъ самымъ причиняется для православныхъ церквей безпорядокъ и замѣшательство: ибо изъ оныхъ нѣкоторыхъ отдаленныхъ и вѣдъ города состоящихъ церквей священно-церковнослужители, почитая при армянскихъ церквахъ благовѣсть и звонъ за начинаніе онаго при православныхъ нашихъ церквахъ, начинаютъ также благовѣсть и при своихъ церквахъ, а оттуда — отъ одной церкви за другую доходить и внутрь города, такъ что при соборѣ архіерейскомъ благовѣсть и звонъ

*) Церковь эта за ветхостію сломана и не въ далекомъ отъ нея разстояніи построена новая въ честь Воскресенія же Христова на деньги, пожертвованныя армян. обществомъ и частію на церковныя; освящена была эта церковь армян. архієпископомъ Кеворкомъ Веганетянцѣмъ 6 іюня 1871 года (изъ списка Бушіатова).

остается производить въ свое время послѣ всѣхъ церквей. Я хотя и старался возстановить въ семь порядокъ, по случаю продолжавшагося на сихъ дняхъ при одной, соборной именуемой, армянской церкви двухдневнаго по умершемъ ихъ попѣ знопа, и желая обстоятельно знать отъ армянскаго архимандрита Григорія о причинѣ того, по отвѣтъ отъ него учиненъ посыланному отъ меня канцеляристу консисторіи, потомъ секретарю, «что онъ отчета мнѣ въ томъ давать не хочетъ». Долго ждалъ преосвященный отвѣта на свое доношеніе, но получилъ его лишь въ слѣдующемъ году февралѣ мѣсяцѣ, и то не указъ, а частное извѣщеніе за подписомъ Мусина Пушкина слѣдующаго содержания: «По рапорту вашему св. Синоду по нынѣшнимъ, относящимся къ политической системѣ, обстоятельствамъ разсуждалъ предписать вамъ, дабы сіе оставить на такомъ основаніи, какъ и при прежнихъ преосвященныхъ астраханскихъ происходило. Но потомъ по предложенію моему для отвращенія о семь, а особливо между армянами, разгласки, не посылая указа, предоставлено мнѣ написать о семь къ Вашему преосвященству единственно для свѣдѣнія вашего и исполненія**).

Политическія обстоятельства, указываемыя въ приведенномъ отвѣтѣ, были дѣйствительно весьма важныя. Россія рѣшилась вступить за единовѣрныхъ грузинъ, которые подверглись въ то время новымъ разореніямъ со стороны Персидскаго хана. Армяне въ этомъ предпріятіи могли оказать русскому войску немалую помощь. Въ мартѣ 1796 г. въ Астрахань прибылъ графъ Валеріанъ Зубовъ, направляясь въ Кизляръ, чтобы стать во главѣ предпринятой Персидской кампаніи. Архіепископъ Іосифъ взялся сопровождать его на мѣсто военныхъ дѣйствій. Въ Закавказьѣ благодаря Іосифу присоединились тогда къ Россіи шемахинскій и шушинскіе ханы; приняли русское подданство многіе изъ кабардинскихъ меліковъ и болѣе 30000 армянъ переселились въ предѣлы Россіи*).

Священникъ *И. Саввинскій.*

(Продолженіе будетъ).

*) Арх. д. 1895 г. № 14382.

**) Энцикл. словарь Андреевскаго 13 т. статья объ Іосифѣ Аргутинскомъ.

По молитвамъ Іосифа Убіеннаго Митрополита Астраханскаго и Терскаго.

1) Жена дворянина *Евдокія Даниловна Кравчуновская* заявила, что сынъ ея *Лаврентій* въ дѣтствѣ (8 мѣсяцевъ) болѣвъ былъ катарромъ желудка болѣе двухъ мѣсяцевъ и врачи совершенно отказались его лечить; по совѣту добрыхъ людей она отслужила панихиду на могилѣ митрополита Іосифа Убіеннаго въ нижнемъ соборѣ (въ Іюнѣ 1898 года) и съ этого времени сынъ ея совершенно выздоровѣлъ (6 участ. 1 Тербиловская ул., собств. домъ).

2) Также заявила крестьянка Пензенской губерніи *Наталія Петровна Курякина* относительно своей дочери *Анны*, которая получила исцѣленіе отъ болѣзни—катарра кишекъ, будучи 1 года, по отслуженіи панихиды 5 Іюня 1891 года на могилѣ Митрополита Іосифа Убіеннаго и по возложеніи на нее срѣзницы сего святителя, имѣющейсѣ въ нижнемъ Астраханскомъ соборѣ на его могилѣ (жив. въ 6 уч. 3 Баладинск. ул., д. Зевалова).

3) Получили исцѣленіе также на могилѣ Іосифа Митрополита послѣ усердной молитвы: сынъ Астраханской мѣщанки *Натальи Павловны Ананьевой*, *Александръ*, будучи 1 года 8 мѣсяцевъ; панихида служилась 12 Сентября 1891 года; сынъ Астраханскаго мѣщанина *Павла Ивановича Логилова*, *Николай*, будучи 1 года, хворавшій со дня рожденія дѣтской болѣзнию; панихида служилась 20 Іюня 1899 года; дочь крестьянки Самарской губерніи *Александры Петровой Вахниной Таисія*, будучи 8 мѣсяцевъ; панихида служилась въ девятую пятницу сего 1900 года (первый проживаетъ въ 6 уч. 3 Балад. ул., д. Петровой, второй тамъ же и третья въ 6 уч. Измаиловская ул., д. больницы 6 участка). Кромѣ того, получили исцѣленіе: въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1895 года сынъ крестьянина Нижегородской губерніи *Балахнинскаго уѣзда*, *Вочкарева* (заявила его жена *Александра Ивановна*), заболѣвшій на 2 году дѣтской болѣзнию; сынъ Астраханскаго мѣщанина *Кузнецова Василій*, заболѣвшій и получившій исцѣленіе въ 1878 году 15 Мая (живетъ въ 1 уч. Продольно-Волжская улица, д. Гусевой) и сынъ крестьянина Нижегородской губ. *Балахнинскаго уѣзда*, *Степана Андреева Мусатова Іаковъ* по отслуженіи панихиды 15 Августа сего 1900 года (проживаетъ въ 3 уч. Сады Аркадія, д. Буракова).

4) Жена священника с. Михайловки Астрах. уѣзда о. *Евгенія Яхонтова—Целагея Васильевна* заявила, что дочь ихъ *Елизавета* 9 лѣтъ болѣе 3 мѣсяцевъ страдала головою болью; врачи, къ которымъ обращались родители за помощію, помочь не могли. Зная изъ Астрах. Епарх. Вѣдомостей, что многіе обращаются къ молитвенной помощи Святителя Іосифа Убіеннаго и получаютъ по вѣрѣ своей исцѣленіе, она пріѣхала съ больной дочерью въ Астрахань и 22 Мая текущаго года отслужила панихиду на

могилѣ сего Святителя, послѣ чего боли совершенно утихли и дочь ихъ теперь совершенно здорова.

5) Вдова псаломщика Атаманской станицы Анастасія Васильевна Воробьева заявила, что у ея дочери, состоящей въ замужествѣ за священникомъ с. Завѣтнаго Исаакомъ Ростовцевымъ Анны Григорьевой былъ тяжело боленъ сынъ Владиміръ; дочь просила за невозможностью вслѣдствіе дальняго разстоянія с. Завѣтнаго отъ г. Астрахани прибыть самой, свою мать пожелать о здравіи ея сына на могилѣ Іосифа Митрополита; 20 Февраля сего года была отслужена наихида на могилѣ сего Святителя и съ этого же времени больной совершенно поправился. (Сообщено заштатнымъ псаломщикомъ Ильею Юштинимъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По поводу новаго закона въ церковно-школьномъ дѣлѣ. О крестныхъ ходахъ. Вредная дѣятельность книгоношъ. Не оказательство ли раскола?

По Высочайше утвержденному закону 1884 года о церковно-приходскихъ школахъ (§ 21) для ближайшаго надзора за правильнымъ ходомъ церковно-школьнаго дѣла назначались Епархіальнымъ Архіереемъ по личному выбору наблюдатели окружные изъ наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ. Ихъ было столько, сколько въ епархіи благочинническихъ округовъ. Дѣятельность сихъ лицъ оставлена была безъ надлежащаго непосредственнаго наблюденія за ними самими, какъ наблюдателями. Вотъ почему не болѣе какъ чрезъ десять лѣтъ со времени введенія Правилъ 1884 года учреждена должность епархіальнаго наблюдателя. Епархіальные наблюдатели—какъ такіа лица, которые, функціонируя въ церковно-школьномъ дѣлѣ, не связаны никакими другими должностями и въ то же время, получая достаточный окладъ содержанія съ болѣе чѣмъ достаточнымъ окладомъ пенсіи за 25 лѣтъ службы, поставлены въ очень благоприятныя условія для того, чтобы внести могли живую струю въ жизнь и дѣятельность церковныхъ школъ. И дѣйствительно благодаря имъ за дѣятельностью окружныхъ наблюдателей былъ установленъ нѣкоторый весьма важный для пользы школьнаго дѣла надзоръ, такъ что послѣдніе не могли уже скрывать въ своемъ ничемъ—недѣланіи и мирномъ пребываніи въ своемъ приходѣ. Съ постепеннымъ ростомъ и развитіемъ церковно-школьнаго дѣла скоро стало очевиднымъ, что институтъ окружныхъ наблюдателей требуетъ реорганизациі, между прочимъ и отъ того, что лишенъ самаго существеннаго—матеріальной возможности надлежаще и благоуспѣшно править свое дѣло. Не смотря на обезпеченіе, данное епархіальному наблюдателю, окружные наблюдатели были оставлены на старомъ положеніи, именно довольствовались содержаніемъ по должности приходскаго священника, ни-

чего не получая за свою наблюдательную дѣятельность, даже приплачивая изъ собственныхъ средствъ на обязательныя для нихъ поѣздки по округу. Такое отсутствіе всякаго вознагражденія, ясное дѣло, отзывалось неблагопріятно на наблюдательной дѣятельности. Посему чрезъ два года послѣ учрежденія должности епархіальнаго наблюдателя преобразованъ былъ и институтъ окружныхъ наблюдателей. Призвано нужнымъ сократить ихъ количество и положить вознагражденіе имъ: вмѣсто назначенія наблюдателей по округамъ, признано нужнымъ назначить ихъ по уѣздамъ. Институтъ окружныхъ наблюдателей превратился въ институтъ уѣздныхъ наблюдателей съ присвоеніемъ имъ опредѣленныхъ окладовъ содержанія. Въ этомъ несомнѣнно былъ уже значительный шагъ впередъ въ дѣлѣ урегулированія надзора за школами, такъ какъ съ назначеніемъ особаго жалованья, они не могли уже отговариваться въ случаѣ своей неисправности тѣмъ, что не получаютъ за сіе вознагражденія и епархіальный наблюдатель тѣмъ самымъ поставленъ въ полную юридическую возможность быть требовательнымъ по отношенію къ нимъ.

Но этотъ шагъ впередъ далъ возможность основательнѣе вникнуть въ дѣло и усмотрѣть существенный его недостатокъ въ этомъ, хотя и значительно улучшенномъ, положеніи уѣздныхъ наблюдателей. Дѣло въ томъ, что уѣздные наблюдатели, получая присвоенное имъ по этой должности жалованье, оставались все таки приходскими священниками, при чемъ силою вещей они очутились въ такомъ положеніи, что свои приходскіе обязанности должны были выполнять предпочтительно предъ наблюдательскими обязанностями, ибо они прежде всего приходскіе священники, а потомъ уже наблюдатели. Такое совмѣщеніе обязанностей само собою наносило ущербъ однимъ изъ нихъ—неизбѣжный *). Такимъ образомъ въ поступательномъ рѣшеніи этотъ вопросъ о правильномъ надзорѣ за церковными школами свелся на вопросъ о томъ, быть или не быть уѣзднымъ наблюдателямъ изъ приходскихъ священниковъ? Съ точки зрѣнія существа дѣла отвѣтъ понятно можетъ быть только отрицательный. Что толку въ томъ, что наблюдателямъ дали жалованье, оставивъ ихъ приходскими священниками? Вѣдь никто не станетъ отрицать того, что напр. въ великій постъ—а эта страдная пора для приходскаго священника и самый центральный сезонъ для уѣзднаго наблюдателя,—приходскій священникъ—уѣздный наблюдатель обязанъ неотмѣнно удовлетворить великопостнымъ религиозно-нравственнымъ потребо-

*) Въ нашей епархіи, какъ нѣкій палліативъ, учреждены были при церквахъ, гдѣ состоятъ наблюдатели приходскими священниками, священники на вакансіи дьякона, которые должны были заниматься въ школахъ и служить за наблюдателей во время ихъ поѣздокъ по школамъ.... Очевидно, что отъ сего могли происходить недовольства и разнаго рода недоразумѣнія между членами причта: при церквахъ не было хорошаго штатнаго дьякона, а его вознагражденіе получалъ священникъ помощникъ, служащій за наблюдателя.... Для школьнаго дѣла хорошо, а для прихода худо.

стиямъ своихъ прихожанъ и что и во всякое другое время онъ не имѣетъ права отказать имъ въ неотложныхъ дѣлахъ—крещенія младенцевъ, напутствованія больныхъ и под., ссылаясь на необходимость для него выѣхать изъ прихода для обзора школъ своего уѣзда. Слѣд. пока эти обязанности будутъ соединены въ одномъ лицѣ, до тѣхъ поръ нечего и говорить о продуктивности наблюдательной дѣятельности такого лица. Дайте ему жалованье, какъ наблюдателю, въ какомъ угодно размѣрѣ, въ его наблюдательской дѣятельности будутъ всегда и неизбежно имѣть мѣсто, при самомъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, всевозможнаго рода недочеты и упущенія, ибо ему нѣтъ физической возможности угнаться за двумя зайцами **). Положеніе вещей не можетъ не вліять неблагоприятно и на чисто пастырскую дѣятельность, такъ что нѣкоторые немаловажные пробѣлы въ церковно-приходской жизни суть неизбежныя послѣдствія добросовѣстнаго отношенія къ своимъ наблюдательскимъ обязанностямъ. И овцы не цѣлы, и волки не сыты. Такимъ образомъ самый историческій ходъ вопроса о наблюдательствѣ съ логическою необходимостью приводитъ къ тому, чтобы уѣздные наблюдатели, подобно своимъ старшимъ собратьямъ—епарх. наблюдателямъ, должны быть безприходными священниками. Этотъ выводъ настолько жизненно-логиченъ, что Высочайше утвержденное 5 Юня сего года мѣние Государственнаго Совѣта объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства съ 1901 года 45000 руб. на добавочное вознагражденіе уѣзднымъ наблюдателямъ изъ безприходныхъ священниковъ нужно понимать, какъ начало конца въ дѣлѣ цѣлесообразной организаціи надзора за церковными школами. Только въ этомъ случаѣ дѣло надзора за школами можно считать обезпеченнымъ отъ всякаго рода неблагоприятныхъ случайностей. Общее правило здѣсь, очевидно, такое, что уѣздные наблюдатели, подобно епархіальнымъ, должны быть изъ безприходныхъ священниковъ; подобно имъ же должны быть обезпечены достаточнымъ содержаніемъ и пенсією, дабы творили свое дѣло съ радостью, а не вздыхающе о скудости перваго и отсутствія второй, какъ единственно дающей возможность безпечно и безобязанно смотрѣть на будущее, всецѣло отдавая свои лучшія силы и массу труда на великое дѣло. А то обстоятельство, что назначеннаго на этотъ предметъ къ отпуску на 1901 годъ кредита вмѣстѣ съ настоящимъ на это кредитомъ, хватить быть можетъ только на 10% всѣхъ наличныхъ наблюдателей, свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что для приведенія въ исполненіе единовременное реформы на всемъ пространствѣ нашего отечества встрѣтились бы затрудненія чисто съ финансовой стороны, а съ другой

*) Къ этому въ нашей епархіи присоединилось еще новое иго, труднѣе другихъ, именно почти всѣ уѣздные наблюдатели были назначены председателями уѣздныхъ Отдѣленій Епарх. Училищ. Совѣта, а потому крайне обременены, и притомъ постоянно, канцелярскимъ дѣломъ, необходимо приковывающимъ ихъ къ одному мѣсту въ то время, когда они должны бы были въ разлѣздахъ по своей прямой должности.

стороны пожалуй нельзя найти сразу достаточное количество для сего дѣла лицъ. Ясно, что реформа эта будетъ вводиться постепенно и что 1901 годъ будетъ начальнымъ годомъ какъ XX столѣтїя, такъ и достойной начала новаго вѣка реформы въ дѣлѣ уѣздной инспекціи церковныхъ школъ. Остается пожелать, чтобы поскорѣе всѣ уѣздные наблюдатели воспрїяли на себя дѣйствіе этого новаго закона, особенно же тѣ изъ нихъ, кои обременены посторонними обязанностями.—(Въ извлеченіи и съ измѣненїями изъ Под. Еп. Вѣд. 1900 г.).

О крестныхъ ходахъ. Къ числу обрядовъ прав. церкви принадлежатъ крестные ходы. Для сердца вѣрующаго умилительно совершеніе крестныхъ ходовъ, но и весьма прискорбны тѣ недостатки, въ которыхъ повинны участники сихъ священнодѣйствій. Крестные ходы называются такъ потому, что первая и самая необходимая принадлежность ихъ есть крестъ Господень, несомый такъ, чтобы по возможности былъ больше виденъ. Первый крестный ходъ былъ совершенъ Тѣмъ, Кто понесъ на раменахъ своихъ крестъ, какъ символъ нашего спасенїя и основаніе нашей вѣры, какъ хоругвь побѣды надъ грѣхомъ и зломъ, господствовавшимъ на землѣ. Сіе крестоношеніе нашего Спасителя и должно быть первообразомъ всѣхъ нашихъ крестныхъ хожденій. И наши крестные ходы—не прогулка, не простое шествіе, а подвигъ благочестїя, къ коему слѣдуетъ приготовляться духовными средствами: очищеніемъ сердца, воздержаніемъ отъ пресыщенїя и страстныхъ влеченій, бдѣніемъ на собой и препобѣжденіемъ лѣности. И нести въ крестномъ шествїи крестъ Господень и его святыя иконы должно съ подобающими симъ святынямъ чувствами благоговѣнїя и духовнаго трепета и восторга.—Но если съ Христовымъ крестоношеніемъ и истиннымъ духомъ крестныхъ хожденій сравнить наши крестные ходы, то увь! не останется ни одной черты сходства. Существенная черта крестнаго хода есть всенародная молитва, а она не будетъ всенародною безъ общаго и единодушнаго всѣхъ участїя. Наши участники крестныхъ ходовъ многіе за стыдъ почитаютъ положить на себѣ даже крестное знаменіе; иные выходятъ только посмотреть на это стройное движеніе священнослужителей, хоругвей и прочей святыни, на эти широкїя волны народа, на этихъ Симоновъ Кириноевъ, которые несутъ святыню въ тѣснотѣ, утружденные и покрытые пылью и потомъ... Наши участники крестныхъ ходовъ, не сдѣлавъ нѣсколькихъ шаговъ, сразу начинаютъ чувствовать скуку и, чтобы развлечь себя, передаютъ другъ другу свои впечатлѣнїя, не воздерживаются часто отъ неприличнаго смѣха,—вмѣсто того, чтобы молча молиться, проникаться святыней, или принимая участіе въ пѣнїи божественныхъ пѣснопѣнїй... То высокое назначеніе, ради котораго учреждены крестные ходы, совершенно не достигается: замѣчаемый среди нашихъ крестоносцевъ смѣхъ какъ напоминаетъ намъ въ этомъ случаѣ тѣ насмѣшки, которыя слышались надъ пригвозжденномъ ко кресту нашимъ Божественнымъ Крестоносцемъ!—Обязан-

ность пастырей церкви Христовой внушать своимъ пасомымъ, какъ они торжественно и величественно, со страхомъ и трепетомъ, должны участвовать въ совершеніи крестныхъ ходовъ, имѣющихъ столь высокое значеніе для нашей духовно-правственной жизни.

Вредная дѣятельность книгоношъ. Книгоноши преимущественно появляются въ селахъ съ сектантскимъ населеніемъ и останавливаются на ночлегъ въ домѣ непременно какого нибудь сектанта: здѣсь они затѣваютъ какой либо разговоръ, въ который хитро вставляютъ какую либо небылицу, подтверждая ее печатнымъ листкомъ, или картинкой. Картинка, или листокъ сами по себѣ не представляютъ ничего предосудительнаго, они дозволены цензурой; между тѣмъ дается всегда имъ истолкованіе въ сектантскомъ духѣ и въ народѣ распространяется какой нибудь нелѣпный слухъ, производящій соблазнъ и пагубу. Напр. распространяется картинка, изображающая въ краскахъ идею всемірнаго разоруженія: изображенъ Государь въ царской порфирѣ, держащій въ воздѣтыхъ кверху рукахъ вѣтвь—символъ мира; подъ ногами его изображены пушки и мечи. Лубочные просвѣтителы иначе толкуютъ эту картинку. По ихъ мнѣнію выходитъ, что Государь объявилъ побѣду штундизма надъ православіемъ (?), къ чему прибавляется еще многое, недостойное печати. Народъ въ недоумѣніи, а сектанты торжествуютъ. И много бываетъ случаевъ, когда проходимцы—продавцы подъ благовиднымъ предлогомъ разносятъ по селамъ нелѣпные слухи, соблазняющіе нашъ простой народъ. Очень благовременно было бы обратить особенное вниманіе на этихъ продавцовъ, какъ насадителей сектантства среди нашего простого народа.

Не оказательство ли раскола? Раскольникамъ, принадлежащимъ къ толкамъ, непризнаннымъ особенно вредными, дозволяется совершать богослуженія въ моленныхъ, открытыхъ съ разрѣшенія Правительства, но при этомъ строго воспрещается не только пропаганда, т. е. привлеченіе въ расколъ, но и оказательство раскола, т. е. публичное обнаруженіе его, напр. совершеніе крестныхъ ходовъ и др. публичныя церковныя церемоніи, публичное ношеніе священныхъ облаченій, усвоеніе моленными наружнаго вида христіанскихъ храмовъ и под. Въ послѣднее время между тѣмъ раскольники стали пользоваться газетами «для приглашенія родныхъ и знакомыхъ на отпѣваніе умершихъ». Такъ въ нашихъ свѣтскихъ газетахъ были нерѣдко такіа оновѣщенія, о смерти напр., Буракова (Астр. Вѣстн. 1900 г.) и въ другихъ, напр., Южный Край (№ 184). Не оказательство ли это раскола? Хотя въ законѣ такіе случаи не указаны, но если жизнь даетъ раскольникамъ новые способы для оказательства и пропаганды раскола, то не слѣдуетъ ли такіе и подобные способы включить въ списокъ дѣяній, раскольникамъ недозволеннымъ?

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ

1 Января 1900 года. Нами получена подъ такимъ заглавіемъ книга, изъ которой сообщимъ своимъ читателямъ болѣе важныя свѣдѣнія. Къ 1 Января 1900 года общій итогъ поступленій въ фондъ имени Императора Александра III достигъ солидной суммы 1.211.176 р. 45 к., при чемъ въ 1899 году поступило 446.960 р. 61 к. Столь обширный притокъ пожертвованій далъ возможность въ теченіи всего года вести церковное и школьное строительство столь успѣшно, что къ 1 Января сего года вмѣсто 60 храмовъ, показанныхъ готовыми въ прошлогоднемъ отчетѣ, нынѣ таковыхъ насчитывается уже 100, изъ коихъ освящено 68 и 32 будутъ освящены въ недалекомъ будущемъ; количество же школъ увеличилось противъ прошлаго года на 19 и дошло до 105. Общее число церквей, предпринятыхъ постройкой къ 1 Января 1900 года достигло 162. По примѣру прежнихъ лѣтъ церковно-строительное дѣло въ Сибири пользовалось особеннымъ вниманіемъ Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги. Между прочимъ по Высочайшему повеленію пожертвовано на колокола 500 пудовъ мѣди на сумму 5000 руб. и 2500 аршинъ золотого глазета на ризы и шелковыхъ штофныхъ матерій на 34 благоулыбныхъ облаченія, а также покровы, оставшіеся послѣ погребенія Наслѣдника Цесаревича и другихъ Царскихъ особъ; 5.600 руб. отпущено также изъ суммъ Кабинета Его Величества на устройство иконостаса въ храмѣ пос. Ново-Никольскаго при ст. Обь. Выстроенный здѣсь храмъ въ особливую память Государя Императора Александра III является какъ бы памятникомъ Основателю Великаго Сибирскаго пути. Кромѣ того въ прошломъ году оконченъ храмъ при ст. Петропавловской, стоявшій вмѣстѣ съ школой и причтовыми домами болѣе 50000 руб., во имя св. Маріи Магдалины, имя коей носить Августѣйшая Родительница нашего Государя, въ которой она Всемилостивѣйше пожертвовала икону цѣнную и художественную Маріи Магдалины. Кромѣ этихъ двухъ храмовъ строится еще роскошный храмъ во имя Св. Троицы при ст. Омскъ стоимостью около 65000 руб.—Есть много начатыхъ постройкою храмовъ и въ другихъ мѣстахъ великаго Сибирскаго пути, но сооруженіе ихъ откладывается за недостаткомъ средствъ. Время, дожди и непогода портитъ начатія церкви, чего конечно нельзя не пожалѣть.

Кромѣ этой задачи—довести до конца постройку начатыхъ церквей, необходимо еще озаботиться увеличеніемъ школьнаго сѣти и устройствомъ при училищахъ небольшихъ общежитій. Въ школахъ обучаются дѣти только ближайшаго поселка, а—болѣе отдаленныхъ поселковъ жители не рѣшаются пускать туда своихъ дѣтей въ виду сибирской непогоды;—въ этомъ отношеніи и желательно устройство при открытыхъ уже школахъ небольшихъ общежитій.—Необходимо также устройство причтовыхъ домовъ, квартиръ для учащихся и под. Если принять во вниманіе, что причтовые дома и квартиры для учителей пужны при всѣхъ 162 церквахъ и при большинствѣ школъ, то станетъ понятно, какъ трудно, хотя бы и постепенно, осуществить это полезное предположеніе.

Изложенныя обстоятельства заставляютъ обратить вниманіе благочестивыхъ жертвователей на то, чтобы продолжался притокъ пожертвованій на постройку храмовъ и школъ въ Сибири. Нельзя забывать того, что населеніе Сибири растетъ съ каждымъ годомъ; переселенцы изъ Россіи селятся на разныхъ, иногда самыхъ глухихъ и отдаленныхъ мѣстахъ, гдѣ бы и желательно было построить хотя небольшія церкви для нихъ.— Въ прошломъ году надежды Комитета на жертвователей оправдались: обильный притокъ пожертвованій далъ возможность предпринять въ Сибири цѣлый рядъ мѣръ къ распространенію и укрѣпленію въ населеніи началъ вѣры, истины и знанія.—Считаемъ не лишнимъ упомянуть, что и отъ нашего благочестивѣйшаго Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енисейскаго принесено очень много пожертвованій на сіе святое дѣло, какъ лично отъ него, такъ и отъ лицъ, имъ къ сему расположенныхъ; такъ въ 1897 году имъ внесено въ Комитетъ сей 3375 руб. 85 к., въ 1898 году 933 руб., въ 1899 году 800 руб., а всего 5108 р. 85 к.—Такое сочувствіе къ дѣлу построенія въ Сибири церквей и школъ позволяетъ надѣяться, что и въ семь году добрые люди не забудутъ духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ и по прежнему поддержать церковно-строительное дѣло своею посильною помощью; если притокъ пожертвованій на сіе дѣло не ослабѣетъ, то въ Сибири возрастетъ число церквей и школъ—этихъ источниковъ добра и истины.

Ив. Л.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василия, Епископа Рязанскаго.

(XI ГОДЪ ИЗДАНІЯ):

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ *своею цѣлію* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Вещды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссійскій мисіонерскій С'їздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколѣмъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.*

„Мисіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками по менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **ДВА РУБЛЯ** съ пересылкой.

Адресъ: *Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Мисіонерскій Сборникъ“.*

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ „Воскресный День“ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ *пятнадцатый годъ* изданія, журн. «Воскресный День» по-прежнему будетъ выходить *еженедѣльно*, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и разказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святцы. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній, изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за **4** р. съ перес. и доставк.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1¹/₂ печатныхъ листовъ, большаго формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую известность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько миллионъ экземпляровъ.

6 книгъ поученій „Церковная Бесѣда“ разныхъ проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни. Кн. „Церк. Бесѣды“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

6 книгъ вѣбогослуж. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“ о православномъ христіанскомъ богослуженіи съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обяденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на $\frac{1}{2}$ года

на **„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“**

со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой.

НА ГОДЪ 4 Р., 2 Р. 50 К.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

ОТКРЫТА НА 1901 г. ПОДПИСКА НА

иллюстрированный еженедѣльный литературный журналъ и газету

ВОСЕМНАДЦАТЬ КНИГЪ, съ журналомъ **ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ**, многими друг. приложеніями

„РОДИНА“

ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Вступая въ 1901-мъ въ двадцать третій годъ изданія, «РОДИНА», какъ и прежде, будетъ преслѣдовать свою постоянную цѣль, а имѣнно: быть истиннымъ другомъ каждой русской семьи. Въ будущемъ году «РОДИНА» будетъ печатать въ журналѣ новый отдѣлъ «**СОВРЕМЕННЫЯ СОБЫТІЯ**», гдѣ читатели найдутъ *иллюстрированный обзоръ современной жизни всего міра*, и, не увеличивая подписной цѣны, *прибавляетъ еще шесть книгъ*, вслѣдствіе чего подписчики получатъ вмѣсто прежнихъ 12—*восемнадцать книгъ*; въ числѣ всѣхъ изданій «**РОДИНЫ**» выйдутъ роскошные изданія: «**Божественная Комедія**», «**Словарь-Травникъ и Цвѣтникъ**», подобное описаніе которыхъ помѣщено нѣсколько ниже, а также двѣ большія олеографіи.

Въ теченіи 1901 года каждый подписчикъ получить:

52 №№ иллюстрирован. литературнаго журнала, въ которомъ, кромѣ романовъ, повѣстей, рассказовъ и стихотвореній, выходитъ *еженедѣльно*, т. е., въ годъ.

52 раза **„СОВРЕМЕННЫЯ СОБЫТІЯ“** —отдѣлъ въ которомъ печатается иллюстриро-

важный обзоръ событій изъ современной жизни всего міра, съ рисунками, портретами, видами и проч.

52 раза «РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха» — отдѣлъ, въ которомъ помѣщаются задачи, шарады, юмористическія сцены съ рисунками, семейныя игры и проч.

52 раза Политическую общественную газету: правительственныя распоряженія, виѣшняя и внутренняя политика, новости дня, фельетоны и проч.

18 ВОСЕМНАДЦАТЬ КНИГЪ заключающихъ въ себѣ лучшія современные и историческія произведенія литературы и общепользныя свѣдѣнія по дому и хозяйству, *шмеленъ, народному здравію*, и проч.

ДАРОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ. 12 №№ Модъ и руководствій, съ рисунками; 12 листовъ модныхъ выюрокъ въ натуральную величину; 12 листовъ рисунковъ для вышивки; 12 №№ Нотъ для пѣнія и инструментовъ; 12 №№ «Для Дѣтей»: повѣсти, рассказы съ рисунками; 12 №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства; 12 раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбуриныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ; 12 выпусковъ драматическихъ сочиненій, подъ названіемъ: «Домашній Театръ».

Въ числѣ восемнадцать (18) книгъ, кромѣ романовъ, повѣстей, рассказовъ и общепользныхъ свѣдѣній, гг. подписчики получаютъ:

„**БОЖЕСТВЕННАЯ КОМЕДІЯ**“ *ПЕРВОЕ* въ Россіи стихотворное общедоступное изданіе поэмы *ДАНТЕ*, изображающей грѣхи и заблужденія людей, а также наказанія и радости за гробнаго міра. Поэма, названная авторомъ «Комедія» и получившая затѣмъ, ввиду ея высокихъ достоинствъ, названіе «Божественная», заключаетъ 14.000 стиховъ, иллюстрирована 135-ю большими рисунками *Г. Доре* и выходитъ при «РОДИНѢ» въ полномъ стихотворномъ переводѣ *О. Н. Чуминой* въ шести большихъ выпускахъ, изъ которыхъ въ 1901 году гг. подписчики получаютъ ДВА выпуска (3-й и 4-й), содержащихъ въ себѣ до 5.000 стиховъ и около 50 больш. рисунковъ.

„**СЛОВАРЬ-ТРАВНИКЪ и ЦВѢТНИКЪ**“ — большое иллюстрированное изданіе (томъ IV-й), содержащее описаніе растений какъ *шлебныхъ*, такъ полезныхъ и вредныхъ, съ указаніемъ ихъ *врачебнаго дѣйствія* на чловѣка и животныхъ и способовъ приготовленія домашнихъ *лечебныхъ* средствъ, съ иллюстраціями и *раскрашенными* рисунками.

Сверхъ того, **БЕЗПЛАТНО** подписчики получаютъ:

1) **СТѢННОЙ ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ** на 1901 г., отпечатанный разными красками.

2) **КАЛЕНДАРЬ-СОВЕСѢДНИКЪ** на 1901 г. — внижева большаго формата, въ двухъ частяхъ: Часть I. Справочный отдѣлъ. Часть II. Литературный отдѣлъ: повѣсти, рассказы и юмористика.

3 и 4) **ДВѢ БОЛЬШІЯ КАРТИНЫ**

(олеографіи, отпечатанныя красками въ 22 тона размѣромъ 56×35 сантиметр.).

I) *Бракъ въ Канѣ Галилейской.*

II) *Іоаннъ грозный въ своей сокровищницѣ.*

Эти двѣ картины преграсно исполнены масляными красками и по своему со-
держанію являются для каждой семьи наилучшимъ напоминаніемъ о событіяхъ
евангельской и русской исторіи.

Подписная
цѣна за
годъ безъ
доставки.

4 р.

Съ упаковкой и пересылкой во всё города и мѣста Россіи — 6 руб.
Разрочка допускается: при подпискѣ — 2 рубли.
1-го марта — 1 р., 1-го іюня — 1 р., 1-го августа — 1 р. и 1-го сен-
тябра — 1 р.
Редакція „РОДИНА“: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Лиговская ул., собств.
д. № 114.

БЕЗПЛАТНО
ВПОЛНѢ ЗАКОНЧЕННЫЙ

Энциклопедическій Словарь,

завключающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500 столбцовъ
текста формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

(Необходимость имѣть такое изданіе давно уже сознавалась весьма многими,
особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояло навести какую-нибудь справку
или ознакомиться съ тою или съ другою отраслью знанія. Прогрессъ совре-
менной науки и промышленности теперь зашелъ ужь такъ далеко, что ни
одинъ человекъ, какъ бы ни былъ онъ всесторонне образованъ, не можетъ
обойтись безъ указаній ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ. Уже одно чтеніе
газетъ, распространяющееся теперь годъ отъ году все болѣе и болѣе, вызываетъ
необходимость имѣть подъ рукою такое справочное изданіе, которое бы дава-
ло краткіе, но полные отвѣты на всё вопросы, возникающіе въ умѣ читателя.
Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію всемъ, и является
наша Энциклопедія, представляющая собою экстрактъ всѣхъ лучшихъ ЭНЦИ-
КЛОПЕДИЧЕСКИХЪ СЛОВАРЕЙ, изданныхъ въ Россіи и за границей).

Получать всё, подписавшіеся на журналъ

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Издатель П. Н. Соѣкинъ. — На 1901 годъ (XII г. изданія) — Редакт. Ф. С. Грудевъ.

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ безплатныя библиотеки и читальня.
Въ теченіе года „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ дасть своимъ подписчикамъ:

52

иллюстрированныхъ нумера, каж-
дый нумеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ
плотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія
всего міра, отдѣльные замѣчательныя явленія каждаго уголка земного
шара, всякія новости дня, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путе-

шестый и избрѣтений, биографическіе рассказы изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и избрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлеченія; словомъ все, что такъ или иначе можетъ заинтересовать читателя, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала «ПРИРОДА и ЛЮДИ» и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12 иллюстрированныхъ томовъ „Библиотеки романовъ“ большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣд. сочиненій:

«Лѣсной Бродяга», романъ Габріеля Ферри, въ трехъ томахъ:

- 1) Т. I. «Искатель приключеній».
 - 2) Т. II. «Красный Карабинъ».
 - 3) Т. III. «Орелъ снѣжныхъ горъ».
- «Приключенія Сирано-де-Бержерака», романъ Л. Гале, въ двухъ томахъ:
- 4) Т. I. «Роговой документъ», или въ погонѣ за наслѣдствомъ».
 - 5) Т. II. «Капитанъ Сатана».
- Последній романъ Л. Буссенара:
- 6) «Ледяной адъ».

Новый романъ Жюль-Верна:

- 7) «Вторая родина».
- «Сокровища Перу», романъ Вернегофера, въ двухъ томахъ:
- 8) Т. I. «Слѣпанія молодого бѣглеца».
 - 9) Т. II. «Черезъ дѣбри и пустыни».
- «Луговые разбойники въ Техасѣ», романъ Герштекеера, въ двухъ томахъ:
- 10) Т. I. «Подъ личиною ясыя».
 - 11) Т. II. «Законъ Линча».
 - 12) «Копя царя Соломона», романъ Р. Хатгарда.

и бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

съ приложеніемъ

12 томовъ «Библиотеки Романовъ» и «Энциклопедическаго Словаря»

5 рублей въ годъ безъ доставки. Съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **шесть** рублей. За границу съ пересылкою 8 рублей. Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць, впередъ до полной уплаты.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремляная, собств. домъ, № 12.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

Культъ, какъ необходимая принадлежность богослуженія.

Полемико-апологетическое богословское изслѣдованіе. Казань 1900.

335 стр. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес 1 р. 80 к. Продается у автора, преподавателя Астраханской дух. Семинаріи А. А. Соколова.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Феодора Кононовича

МОИСЕЕВА

принимаетъ заказы на иконостасы съ иконами, а также поновляетъ старыя. Работы принимаются съ ручательствомъ за прочность и съ разсрочкой платежа, совершаются подъ моимъ наблюдениемъ. Образцы и рисунки можно видѣть въ мастерской, въ Астрахани, близъ Епархіальнаго женскаго училища, домъ Курдова.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣеть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты; облаченія священническое, діаконое, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелированные, томпаковые и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА

СУКОННЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

СТЕПАНОВА

(Александровская площадь, у Никольской церкви, въ Астрахани)

ПОЛУЧИЛЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

СУКНО, ДРАПЪ, ТРИКО

для мужскихъ и дамскихъ костюмовъ, какъ своей, такъ и другихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ, а также

МОДНЫЯ ШЕРСТЯНЫЯ МАТЕРІИ

ДЛЯ ДАМСКИХЪ ПЛАТЬЕВЪ,

плюшь шерстяной и шелковый, одѣяла, пледы и платки, армейскія сунна, урса и бобрики.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ФАБРИКА при селѣ Языковѣ, Симбирской губерніи.

Телефонъ № 484-й.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

И М Ъ Е Т С Я

ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Панкадилы
Подсвѣчники
Семисвѣчники
Трехъ-свѣчники
Кресты
Евангеліа
Сосуды
Ковчегі
Дароносицы
Мірники

Хоругви
Вѣщи вѣчальные
Панхидіицы
Хлѣбодарницы
Блюда алтідарныя
Блюда сборныя
Лампады
Кадила
Чашы водосвятныя
Ящички крестяльные

Плащаницы
Воздухи
Ковши для теплоты
Копія
Свѣчи фарфоровыя
Свѣчи металлическія
Свѣчи діаконскія
Пасхальницы
Купели
Фонари

Кресты запрестольные
Кропильницы
Укропники
Апалон
Колпакы хрустальные
Иконы-святцы
Иконы 12 праздниковъ
Иконы разп. св. угодн.
Вожницы
Кіоты

МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л Ж О В А.

(Шоссейная ул., д. Феоданова, въ Астрахани. Телефонъ № 187).

МАГАЗИНЪ

САДОЖНИКОВА

И М Ъ Е Т Ъ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконровъ.

Новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официалнаго: Указъ Свят. Правит. Синода. — Епархіальная вѣстия. — Вѣдомости о миссіонерскихъ участкахъ и округахъ Астрахан. Епархіи. — Отъ Астрах. Епарх. Училищ. Совѣта. Отчетъ Астрах. Епарх. Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Астрах. епархіи за 1899 граждандскій годъ. — Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: Поученіе на 17 Октября. — Единство въ православіи едина-ли церковь? — Армяне въ Астраханской епархіи, и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ Архипастырей въ 18-мъ вѣкѣ. — По молитвамъ Іосифа Убіеннаго Митрополита Астраханскаго и Терскаго. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лятницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суза.