

# ТОМСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

15 марта 1892 года.

XIII.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

##### Объ открытіи новыхъ приходовъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложенномъ въ указѣ отъ 19 февраля 1892 года за № 714, разрѣшено открыть новые приходы: 1) при церкви въ селѣ *Катандинскомъ*, Бійскаго округа, съ назначеніемъ особаго причта въ составѣ священника и псаломщика, и соображеній на содержаніе сего причта по 212 рублей въ годъ (въ томъ числѣ священнику 160 рублей и псаломщику 52 рубля) изъ 312 рублей жалованья причта Одигитріевской церкви села Смоленскаго, Бійскаго же округа, съ оставленіемъ остальныхъ 100 рублей причту этой послѣдней церкви для распредѣленія ихъ между членами этого причта (по 30 рублей двумъ священникамъ, 20 руб. діакону и по 10 руб. двумъ причетникамъ), и 2) въ деревнѣ *Тоуракъ*, того-же округа, съ причтомъ въ томъ-же двухчленномъ составѣ и съ отнесеніемъ содержанія этого причта на средства прихожанъ.

---

## Производство въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 12 февраля текущаго года за № 21, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

а) въ *коллежскіе совѣтники* — преподаватель Томской духовной семинаріи надворный совѣтникъ Владиміръ **Харловъ** — съ 22 сентября 1891 года;

б) въ *титулярные совѣтники* — архивариусъ Томской духовной консисторіи, коллежскій секретарь Матвей **Инфелицинъ** — съ 3 февраля 1891 года;

и в) въ *губернскіе секретари* — исправляющій должность столоначальника сей-же консисторіи, коллежскій регистраторъ Тимофей **Ацеровъ** — съ 29 августа 1891 года.

---

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Псаломщикъ градо-Томской Богоявленской церкви Максимъ Ершовъ опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Петро-Павловской церкви села Большерѣчинскаго — 6 марта.

— Заштатный псаломщикъ Петръ Рубцовъ временно, на одинъ годъ, допущенъ къ исполненію причетническихъ обязанностей къ Иннокентіевской церкви села Новогутовскаго — 6 марта.

— Помощникъ секретаря Архангельской портовой таможни, коллежскій регистраторъ Константинъ Пивоваровъ временно допущенъ на должность псаломщика къ градо-Томской Богоявленской церкви — 6 марта.

— Бывшій ученикъ Барнаульскаго духовнаго училища Иванъ Пономаревъ временно, на одинъ годъ, допущенъ къ исполненію

причетническихъ обязанностей при Николаевской церкви села Ленъковскаго—10 марта.

— Псаломщикъ села Троицкаго Алексѣй Репьевъ перемѣщенъ къ Богородице-Одигитріевской церкви села Богородскаго—3 марта.

— Священникъ села Круглоозернаго Павелъ Завадовскій переведенъ къ Николаевской церкви села Койновскаго—14 марта.

— Псаломщикъ села Окуловскаго Вознесенской церкви Петръ Литровъ, согласно его прошенію, по болѣзни, уволенъ заштатъ—5 марта.

— Учительница церковно приходской школы при градо-Томской Христорожественской церкви Елизавета Кириллова, согласно ея прошенію, уволена отъ должности; вмѣсто нея опредѣлена сестра ея Наталія—10 марта.

---

### Утверждены въ должности псаломщика.

Исправляющіе должность псаломщика: а) села Кипринскаго Иоанно-Предтеченской церкви Иванъ Чешуинъ и б) села Легостаевскаго Михаило-Архангельской Силуанъ Чекаливъ утверждены въ должности псаломщика—первый 5, а второй—12 марта.

---

### Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Петро-Павловской церкви села Терсалгайскаго крестьянинъ Иванъ Прокопьевъ;

— Петро-Павловской села Поперечно-Искитимскаго крестьянинъ Аванасій Баженовъ—4 марта;

— Благовѣщенской села Битковскаго уволенный навсегда отъ военной службы унтеръ-офицеръ Θεодоръ Кабановъ—5 марта;

— Свято-Троицкой селенія Егорьевскаго крестьянинъ Прокопій Кожевниковъ;

- Вознесенской села Баевского крест. Павелъ Рыжковъ;
- Михаило-Архангельской села Константиновскаго крестьянинъ Яковъ Грачевъ—6 марта,— всѣ на *первое* 3-хъ лѣтіе;
- Молитвенному дому въ деревнѣ Красный-Яръ—Тундинскаго прихода крестьянинъ Александръ Постниковъ на *второе* 3-хъ лѣтіе—6 марта.

---

### Награждены скуфьею.

По власти, предоставленной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ епархіальнымъ архіереямъ, награждены Его Преосвященствомъ *скуфьею* священники: а) духовникъ Томской духовной семинаріи Павелъ Соколовъ, б) села Колыванскаго Воскресенской церкви Валентинъ Изосимовъ, в) села Проскоковскаго Троицкой Николай Свѣтозаровъ, г) села Глубоковскаго Введенской Александръ Дагаевъ, д) села Елбанскаго Вознесенской Владиміръ Пальмовъ, е) села Павловскаго Введенской Василій Лебедевъ и ж) Макарьевскаго отдѣленія Алтайской духовной миссіи миссіонеръ Василій Ландышевъ.

---

### Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

10 текущаго марта преподаво Архипастырское Его Преосвященства *благословеніе* учителямъ школъ грамоты: а) Колыванской—псаломщику Григорію Яхонтову, Ижморской—Теодору Дубцову, градо-Маріинской церковно-приходской діакону Іоанну Репьеву и б) попечителю школы грамоты поселка Краснаго-Яра, Тундинскаго прихода Александру Постникову.

---

### Отъ Томской духовной консисторіи.

Постановленіемъ Томской духовной консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 4 марта, открыто при градо-Томской Богоявленской церкви приходское попечительство,

предсѣдателемъ коего согласно приговора прихожанъ назначенъ Томскій 1 гильдіи купецъ Петръ Васильевъ Михайловъ и утверждены членами онаго купцы и мѣщане: Иванъ Смирновъ, Семень Крыловъ, Иванъ Некрасовъ, Максимъ Некрасовъ и Владиміръ Тецковъ.

---

### III.

## ИЗВѢСТІЯ.

*Открытіе школъ грамоты.* Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года разрѣшено открыть *школы грамоты*: 4 числа—въ селѣ Вяткинскомъ, въ деревняхъ: Усть-Журавлихѣ и Троицкой Елбанскаго прихода, въ селѣ Стуковскомъ; 5—въ деревняхъ: Березовкѣ, Убинской, Зѣвакиной, Бавиловкѣ, Волчихѣ и Булгаковой и одноклассную церковно-приходскую въ хуторахъ Устькаменогорскихъ; учителемъ сей школы назначенъ діаконъ Устькаменогорскаго Покровскаго собора Михаилъ Русановъ; 10—въ селѣ Иштанскомъ каменгерѣ, въ *юртахъ*: Абсагачевыхъ, въ селѣ Тутальскомъ; въ деревнѣ Платовой Айскаго прихода; попечителемъ сей школы утвержденъ крестьянинъ Григорій Буньковъ, а учителемъ—Ѳеодоръ Соболевъ; въ деревнѣ Топольной; при градо-Томской Знаменской церкви; *подвижныя школы*: въ приходахъ: Пышкинскомъ и Тутальскомъ; учителями сихъ школъ назначены псаломщики: села Мазаловскаго Огороковъ и Малопесчанскаго Еленскій.

— 10 сего марта открыта школа грамоты въ деревнѣ Уколь Малопесчанскаго прихода.

— Усть-каменогорскій 2 гильдіи купецъ Алексѣй Вас. Селивановъ утвержденъ въ званіи попечителя Устькаменогорской церковно-приходской школы—6 марта.

— Церковный староста Чаусской Богоявленской церкви крестьянинъ Александръ Заевъ утвержденъ попечителемъ Орско-Борской школы грамоты.

---

## Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

Дано разрѣшеніе прихожанамъ Воскресенской церкви села Луговскаго построить, на ихъ средства, новую деревянную церковь—4 марта.

— Дозволено прихожанамъ Пышкинской Троицкой церкви произвести, на ихъ средства, исправленіе мѣстнаго ихъ храма—4 марта.

— Разрѣшено прихожанамъ Буланихинской Пророко-Ильинской церкви произвести ремонтъ оной, на ихъ средства—4 марта.

— Позволено крестьянамъ деревни Игловской, Николаевской волости и инородцамъ Сургутской инородной управы устроить, на ихъ средства, молитвенный домъ—школу грамоты въ деревнѣ Игловской—9 марта.

---

† Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года скончались псаломщики: 6—села Сарычумышскаго Троицкой церкви Григорій Новиковъ и 24—села Вьюнскаго Троицкой—Тимоѳеѣй Экзерцевъ.

---

## Отъ Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ мѣстностей пострадавшихъ отъ неурожая.

Нѣкоторые о.о. благочинные и причты церквей Томской епархіи обратились въ комитетъ съ просьбами разъяснить, что дѣлать съ собраннымъ въ приходахъ хлѣбомъ, продавать ли его или доставлять куда либо? въ послѣднемъ случаѣ куда именно, и какія суммы тратить на перевозку сего хлѣба? Вслѣдствіе сего епархіальный комитетъ, по соглашеніи съ г. управляющимъ Томской губерніей, даетъ знать о.о. благочиннымъ и причтамъ церквей, чтобы они весь собранный хлѣбъ и въ будущемъ могущій поступать передавали въ распоряженіе г.г. чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ подъ надлежащія росписки или квитанціи для помѣщенія его въ имѣющіеся хлѣбные склады въ пользу голодающихъ, а о количествѣ хлѣба съ росписками въ сдачѣ такового г.г. чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ.

янскимъ дѣламъ доносили епархіальному комитету, — пожертвованія же вещами, если не встрѣтятся затрудненій при пересылкѣ ихъ, препровождали бы прямо въ епархіальный комитетъ.

### Пожертвованія въ пользу голодающихъ.

Въ Томской Епархіальный Комитетъ по сбору приношеній въ пользу населеній, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, поступили пожертвованія съ 13 декабря минувшаго 1891 года по 1 марта 1892 года отъ нижеслѣдующихъ причтовыхъ церквей Томской епархіи, должностныхъ лицъ и учрежденій духовнаго вѣдомства при ихъ отношеніяхъ и рапортахъ:

- 1) Отъ благочиннаго № 9 протоіерея Гавріила Вишнякова, отъ 10 ноября за № 229, 30 р. 65 к.,
- 2) благочиннаго № 1 священника Іоанна Юрьева, отъ 11 декабря за № 308, съ собранными при градо-Томскихъ церквахъ 251 р. 32 к.,
- 3) благочиннаго № 4, священника Константина Львова, отъ 5 декабря за № 442, 19 р. 50 к.,
- 4) благочиннаго № 18, священника Іоанна Смирнова, отъ 5 декабря за № 772, 60 р.,
- 5) домоправленія Томскаго архіерейскаго дома, отъ 30 ноября за № 98, отъ Иверской часовни 300 р.,
- 6) благочиннаго градо-Томскихъ монастырей архимандрита Лазаря, отъ 2 декабря за № 238, 46 р. 21 к.,
- 7) благочиннаго № 10 священника Павла Ильинскаго, отъ 13 декабря за № 531, 2 р.,
- 8) священника Убинскаго фарпоста Николаевской церкви Михаила Спасскаго, отъ 2 декабря за № 126, 33 р.,
- 9) при письмѣ Димитрія Веревкина, отъ 14 декабря 50 р.,
- 10) домоправленія Томскаго архіерейскаго дома, отъ 30 декабря за № 104, съ деньгами собранными при Крестовоздвиженской церкви съ 15 декабря 1891 г. по 1 января, 235 р. 38 к.,
- 11) купца Михаила Сычева при письмѣ, отъ 20 декабря 200 р.,
- 12) благочиннаго № 7 священника Николая Виссонова, отъ 2 декабря за № 896, 10 р. 60 к.,
- 13) благочиннаго № 32 священника Алексѣя Ливанова, отъ 21 декабря за № 499, 32 р.

13 к., 14) благочиннаго № 30 священника Александра Дагаева, отъ 20 декабря за № 1164, съ собранными по листу 19 р. 8 к., 15) благочиннаго № 28 священника Николая Соколова, отъ 17 декабря за № 266, 22 р. 23 к., 16) благочиннаго № 26 священника Петра Дягилева, отъ 18 декабря за № 1019, съ собранными по листу 412 р. 28 к., 17) благочиннаго № 26 священника Петра Дягилева, отъ 18 декабря за № 1017, 549 р. 50 к., 18) благочиннаго № 29 протоіерея Александра Рождественскаго, отъ 16 декабря за № 255, 166 р., 19) благочиннаго № 3 священника Николая Завадовскаго, отъ 14 декабря за № 748, 25 р., 20) благочиннаго № 23 священника Николая Вавилова, отъ 19 декабря за № 1182, 99 р. 42 к., 21) благочиннаго № 23 священника Николая Вавилова, отъ 19 декабря за № 1181, 24 р. 98 к., 22) благочиннаго № 12 протоіерея Симеона Соколова, отъ 16 декабря за № 1151, 13 р., 23) благочиннаго № 22 священника Димитрія Замятина, отъ 14 декабря за № 1118, 48 р. 30 к., 24) причта Протопоповской Николаевской церкви, отъ 30 декабря за № 107, 16 р., 25) Каинскаго протоіерея Николая Митропольскаго, отъ 20 декабря за № 25, 207 р. 51 к. и расчетная книжка ссудо-сберегательнаго товарищества при духовной консисторіи за № 53, 1888 года 107 р. 57 к., 26) правленія Барнаульскаго духовнаго училища, отъ 29 ноября за № 293, съ отчисленными преподавателями училища изъ жалованья за ноябрь мѣсяць 10 р., 27) благочиннаго № 9 протоіерея Гавріила Вишнякова, отъ 9 декабря за № 252, 10 р. 28 к., 28) благочиннаго № 9 протоіерея Гавріила Вишнякова, отъ 9 декабря за № 253, 23 р. 56 к., 29) священно-церковно-служителей Маріинской гимназической церкви, отъ 4 января за № 1, 18 р. 58 к., 30) священника гимназической церкви Антонина Мисюрева, отъ 4 января за № 2, 0/0, отчисленные съ жалованья преподавателей Маріинской женской гимназіи за минувшій декабрь мѣсяць, 2 р. 20 к., 31) священно-церковно-служителей Томскаго кафедральнаго Благовѣщенскаго собора, отъ 7 января за № 2, 220 р., 32) благочиннаго № 13 священ-

ника Андрея Горизонтова, отъ 16 декабря за № 721, 33 р. 40 к., 33) благочиннаго № 24, отъ 23 декабря за № 556, 306 р. 80 к., 34) благочиннаго № 3 священника Николая Завадовскаго, отъ 30 декабря за № 884, 17 р., 35) Томской духовной консисторіи, отъ 21 декабря за № 6701, съ деньгами поступившими за октябрь и ноябрь отъ церквей Томской епархіи и однимъ золотымъ крестикомъ 330 р. 1 к., 36) священника университетской церкви Димитрія Бѣликова, отъ 4 января, 30 р.; благочиннаго № 1 священника Іоанна Юрьева, отъ 10 января за № 8, отъ градо-Томскихъ церквей, 272 р. 52 к., 37) Правленія Барнаульскаго духовнаго училища, отъ 24 декабря за № 307, отъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ и процентное отчисленіе отъ жалованья преподавателей училища за декабрь мѣсяць, 19 р. 50 к., 38) благочиннаго № 8 священника Діомида Чернявскаго, отъ 3 декабря за № 639, съ 215 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., собранными въ церквахъ его вѣдѣнія и по подпискѣ, открытой имъ съ 15 октября въ г. Колывани, 47 р. 70 к. 263 р. 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 39) благочиннаго градо-Томскихъ монастырей архимандрита Лазаря, отъ 12 января за № 9, 52 р. 7 к., 40) благочиннаго № 7 священника Николая Виссонова, отъ 8 января за № 18, 27 р., 41) благочиннаго протоіерея Симеона Соколова, отъ 30 декабря за № 1226, 38 р., 42) благочиннаго № 9 протоіерея Гавріила Вишнякова, отъ 9 января за № 9, 11 р. 53 к., 43) благочиннаго протоіерея Стефана Ломшакова, отъ 8 января за № 1, съ собранными въ кружку въ декабрѣ мѣсяць въ Барнаульскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ и 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіемъ съ дохода соборнаго причта (440 р. 69 к.) 8 р. 82 к. всего 76 р. 10 к., 44) благочиннаго протоіерея Стефана Ломшакова, отъ 8 января за № 2, собранныя по листу, 48 р. 60 к., 45) благочиннаго № 32 священника Алексѣя Ливанова, отъ 8 января за № 29, 16 р., 46) правленія Барнаульскаго духовнаго училища, отъ 8 января за № 5, съ собранными въ домовой училищной благовѣщенской церкви за декабрь мѣсяць, 34 р., 47) благочиннаго № 22 священника Димитрія Замятина, отъ

10 января за № 16, 80 р., 48) К. Левитскаго при письмѣ отъ 10 января, 10 р., 49) благочиннаго № 20 священника Василя Промптова, отъ 9 января за № 57, 225 р. 22 к., 50) благочиннаго № 7 священника Николая Виссонова, отъ 21 декабря за № 1034, 11 р., 51) учительницы Томскаго женскаго приходскаго училища Анны Инфелициной пожертвованія отъ учениць 3 р., 52) церковно-приходскаго попечительства, учрежденнаго при кафедрѣ Томскаго епископа, отъ 21 января за № 6, съ отчисленными изъ пожертвованныхъ крестьяниномъ Сысоевымъ въ пользу церковно-приходскаго попечительства 300 р.—150 р., 53) Каинскаго протоіерея Николая Митропольскаго, отъ 14 января за № 1, 54 р. 26 к., 54) отъ г.г. офицеровъ и нижнихъ чиновъ Томскаго губернскаго жандармскаго управленія и дополнительнаго штата (при запискѣ), 34 р. 30 к., 55) ректора Томской духовной семинаріи отца архимандрита Никанора, отъ 9 января за № 1, 20 р. 67 к., 56) благочиннаго № 4 священника Константина Львова, отъ 24 января за № 23, 94 р. 62 к., 57) священника Іоанна Бѣляева, отъ 19 января за № 12, собранными по листу, 51 р., 58) миссіонера, Буконскаго стана Киргизской миссіи, священника Стефана Борисова, отъ 9 января за № 14, 35 р., 59) благочиннаго градо-Томскихъ при учебныхъ заведеніяхъ церквей, священника Димитрія Бѣликова, отъ 22 января за № 3, собранными съ церквей, 12 р. 70 к., 60) при вѣдомости благочиннаго № 7 священника Николая Виссонова, отъ 20 января за № 40, 13 р. 5 к., 61) Крохалевской церковной школы, отъ 21 января, отъ воспитанниковъ и учителя въ пользу воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая 3 р., 62) благочиннаго № 6 священника Іакова Ерлексова, отъ 16 января за № 14, 111 р. 10 к., 63) благочиннаго № 31 священника Александра Субботина, отъ 12 января за № 12, съ собранными въ церквахъ его вѣдѣнія 103 р. 67 к., 64) ректора Томской духовной семинаріи отца архимандрита Никанора, отъ 21 декабря за № 25, съ отчисленными деньгами отъ служащихъ въ се-

минаріи лицъ при выдачѣ имъ жалованья за декабрь мѣсяць 18 р. 82 к., 65) ректора Томской духовной семинаріи архимандрита Никанора отъ 22 января за № 2, съ отчисленными деньгами отъ г.г. начальствующихъ и преподавателей семинаріи при выдачѣ жалованья за январь мясяць 15 р. 35 к., 66) при отношеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра епископа Бійскаго Томской епархіи, отъ 28 декабря 1891 г. за № 549, 733 р. 63 к., (а именно: по листу за № 19 отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Владиміра епископа Бійскаго 50 р., сбора въ Бійской домово́й архіерейской и другихъ церквахъ во время архіерейскихъ служеній 170 р., іерея Меодія 3 р., С. А. Петрова 3 р., Прокопія Лаптева 1 р., священника Іоанна Тамаркина 1 р., Якова Баяндина 1 р., духовнаго концерта 222 р. 84 к., Ев. Дрягиной 10 р., Чемальскаго миссіонера и прихожанъ его 10 р., причта Верхъ-Авуйской церкви съ прихожанами 25 р., по листу за № 39 отъ причта и прихожанъ Макарьевскаго стана Алтайской миссіи 13 р., по листу за № 43, выданному миссіонеру священнику Тимоѳею Петрову, 48 р. 5 к. и два улья пчель. Главнѣйшія пожертвованія по означенному листу поступили отъ слѣдующихъ лицъ: крестьянина Симеона Чиркова 3 р., Ѳеодора Ермилова 1 р., потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя Знаменскаго 1 р., Канскаго учителя Ф. Тюмакова 1 р., Усть-Каинскихъ жителей 2 р. 38 к., Вѣры Чахловой 1 р., Анемидиста Стуколова 1 р. 70 к., Ивана Машикъ 1 р., Александра Шмитъ 1 р., Ивана Мокина 1 р., Трифона Дунаева 3 р., діакона Анфл. Каннина 1 р., Павла Веселкова 1 р., Никандра Кордоманова одинъ улій и Ѳеодора съ женою одинъ улій; по листу за № 47, выданному священнику Виктору Россову, 179 р. 32 к. Главнѣйшія пожертвованія поступили по означенному листу отъ слѣдующихъ лицъ и мѣсть: Улалинскаго приходскаго попечительства 10 р., Вьюкова 1 р., священника Виктора Россова 6 р., священника Матвѣя Турбина 5 р., Михаила Бодунова 25 р., Якова Окулова 25 р., А. Сотникова 5 р., Василия Бодунова 2 р., Павла Конинина

1 р., Стефана Балина 1 р., Агафона Лозина 1 р., Михаила Табокова 10 р., Анны Бодуновой 5 р., Алексѣя Конинина 1 р., Ивана Параева 1 р., Ѳ. Минина 5 р., Моторина 1 р., Кутейникова 1 р., Ѳеодора Баженова 1 р., хора пѣвчихъ въ Улалѣ 5 р., Ивана Параева 1 р., М. Постовалова 1 р., волостнаго зайсана Борбоянова 5 р., Юсской волости 20 р., старшины Терентія Таштамышева 1 р., собрано въ церкви 5 р. 87 к., зайсана Кузенской волости 3 р., отъ жителей Паспаула 3 р. 12 к., чрезъ Улалинскаго миссіонера 11 р. 56 к., священниковъ: Виктора Россова и Матвѣя Турбина и женъ: Анны<sup>чи</sup> Серафимы 8 р. 50 к., кромѣ вышеозначенной суммы 737 р. 63 к. поступило по листу за № 45, выданному священнику Постникову, 25 р. Деньги эти Преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Бійскимъ, отосланы въ Тульскую духовную консисторію на голодающихъ села Лужны Чернскаго уѣзда, 22 ноября 1891 года за № 498), 67) при отношеніи благочиннаго № 24 протоіерея Павла Митропольскаго, отъ 4 января за № 1, 238 р. 55 к., изъ коихъ 70 р. собрано по листу за № 24, выданному протоіерею Митропольскому. Главнѣйшія пожертвованія по коему поступили отъ слѣдующихъ лицъ, а именно: протоіерея Павла Митропольскаго 3 р., неизвѣстнаго 2 р., неизвѣстнаго 2 р., неизвѣстнаго 2 р., неизвѣстнаго 1 р., священника Михаила Торопова 3 р., священника Василия Колмакова 1 р., церковнаго старосты Плѣшковской церкви Николая Пенькова 3 р., отъ крестьянъ села Плѣшковскаго Никифора и Николая Пеньковыхъ 2 р., священника Гавріила Колмакова 2 р., псаломщика Димитрія Доброхотова 1 р., священника Троицкаго 1 р., священника Ртищева 1 р., псаломщика Василия Александровскаго 1 р., церковнаго старосты крестьянина села Хайрюзовскаго Трофима Стародубова 3 р., причта села Буланихинскаго 3 р., церковнаго старосты Буланихинской церкви Стефана Шебалина 1 р., причта села Лучевскаго 2 р., церковнаго старосты Андрея Казанцева 3 р., священника Ѳеодора Яхонтова 2 р., священника Петра Хрущева 2 р., псаломщика Алексѣя Пакулева

1 р., причта села Усятскаго Пророко-Ильинской церкви 2 р., церковнаго старосты села Усятскаго Тимофея Гаврилова Жданова 1 р., причта села Коробинскаго Пророко-Ильинской церкви 2 р., причта села Морушки 1 р., церковнаго старосты Морушкинской церкви Алексѣя Голыхъ 1 р., причта села Новиковскаго 3 р., причта Майминской церкви 3 р., священника Александра Воскресенскаго 1 р., церковнаго старосты Майминской церкви Николая Нагихъ 1 р., священника Феодора Воронцева 1 р., заштатнаго священника Александра Гурьева 1 р., причта Старо-Бардинской церкви 1 р., священника Николая Прылова 1 р. 50 к., Михаила Сычева 5 р., Александра Бодунова 1 р.—(изъ вышеозначенныхъ денегъ 283 р. 55 к., согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Бійскаго, отослано въ Рязанскій губернскій комитетъ по оказанію помощи голодающимъ въ пользу духовенства Измайловской волости 44 р. 20 к. и остальнымъ жителямъ той-же волости 44 р. 20 к.), 68) при отношеніи его-же, отъ 30 января за № 47, поступило пожертвованій по воззванію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Бійскаго, при освященіи церкви въ деревнѣ Соколовой 26 января 259 р. (въ томъ числѣ отъ Барнаульскаго купца Ивана Платонова 100 р. и отъ вдовы чиновника Евдокіи Судовской 100 р.), 69) при отношеніи Преосвященнаго Владимира, Епископа Бійскаго, отъ 8 февраля за № 144, поступило собранныхъ по листу за № 21, выданному помощнику начальника Алтайской духовной миссіи игумену Иннокентію, 37 р. (Главнѣйшія пожертвованія по сему листу поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ игумена Иннокентія 10 р., Ивана Притчина 3 р., Варвары Притчинсой 3 р., Александра Дробинина 3 р., Александра Капелькина 1 р., Архипа Борзенкова 1 р., Василя Ракина 1 р., Александры Яковлевой Дробининой 3 р. и Гурія Кармальскаго 3 р. 5 к.), 70) благочиннаго монастырей архимандрита Лазаря, отъ 6 февраля 39 р. 6 к., 71) благочиннаго № 5 священника Александра Юрьева, отъ 25 января за № 53, 121 р. 24 к., 72) эконома священника Ильи

Изосимова, отъ 12 февраля за № 13 съ деньгами собранными при Крестовоздвиженской церкви 34 р. 70 к., 73) благочиннаго № 22 священника Димитрія Замятина, отъ 31 января за № 57, 14 р., 74) благочиннаго № 31 священника Александра Субботина, отъ 12 февраля за № 69, 42 р. 15 к., 75) благочиннаго № 6 священника Іакова Ерлексова, отъ 12 февраля за № 72, 52 р. (Въ томъ числѣ пожертвовано лично благочинному инородцами Васюганской волости 3 р. 18 к.), 76) благочиннаго № 11 священника Θεодора Сосунова, отъ 10 февраля за № 59, 67 р. 31 к., 77) благочиннаго № 22 священника Димитрія Замятина, отъ 11 февраля за № 92, 13 р. 7 к., 78) благочиннаго № 32 священника Алексѣя Ливанова, отъ 4 февраля за № 71, 12 р., 79) по вѣдомости благочиннаго № 7 священника Николая Виссонова, отъ 1 февраля за № 85, 8 р. 72 к., 80) благочиннаго № 15 священника Александра Мануйлова, отъ 1 февраля за № 61, 78 р. 76 к., 81) благочиннаго № 13 священника Андрея Горизонтова, отъ 18 января за № 51, 62 р., 82) благочиннаго № 12 протоіерея Симеона Соколова, отъ 2 декабря за № 1034, 78 р., 83) благочиннаго градо-Томскихъ при учебныхъ заведеніяхъ церквей, священника Димитрія Бѣликова, отъ 27 февраля за № 8, 11 р. 5 к., 84) благочиннаго № 19 священника Θεодора Ершова, отъ 6 февраля за № 21, 240 р., 85) эконома архіерейскаго дома священника Ильи Изосимова, отъ 28 февраля за № 15, 35 р. 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 86) ректора Томской духовной семинаріи о. архимандрита Никанора, отъ 13 февраля за № 4, 9 р., 87 к., 87) благочиннаго № 1 священника Іоанна Юрьева, отъ 28 февраля за № 125, съ собранными при градо-Томскихъ церквахъ 272 р. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 88) благочиннаго № 23 священника Николая Вавилова, отъ 20 января за № 51, 139 р. 71 к., 89) благочиннаго № 28 священника Николая Соколова, отъ 14 января за № 39, 25 р., 90) благочиннаго № 26 священника Петра Дягилева, отъ 20 января за № 218, 258 р. 76 к., 91) благочиннаго № 29 протоіерея Александра Рождественскаго, отъ 5 февраля за № 42, 50 р., 92) благочиннаго № 29 про-

тоіерея Александра Рождественскаго, отъ 5 февраля за № 41, 66 р., 93) благочиннаго № 12 протоіерея Симеона Соколова, отъ 24 января за № 61, 114 р. 67 к., 93) причта Хабаринской церкви, отъ 12 февраля за № 22, съ собранными въ приходѣ той церкви деньгами, 111 р. На рапортѣ послѣдняго причта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ 27 февраля 1892 года, положена резолюція слѣдующаго содержания: «въ комитетъ, деньги казначею. Причту выразить мое особенное удовольствіе за добросовѣстное исполненіе долга».

А всего по сему списку съ 14 декабря по 1 марта 1892 года поступило 9162 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Сверхъ сей суммы поступило отъ Начальника Томскаго горнаго управленія при отношеніи отъ 25 января для бесплатныхъ столовыхъ 75 р.

Постановленіемъ Томскаго Епархіальнаго Комитета, состоявшимся 7 февраля сего 1892 г., заключено: увѣдомить причты Томской епархіи и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, отъ коихъ поступили вышеозначенныя пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, чрезъ напечатаніе въ Томскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, частныхъ жертвователей отношеніями или чрезъ опубликованіе въ газетѣ Сибирскій Вѣстникъ, выразивъ имъ отъ Комитета благодарность за сочувственное отношеніе ихъ къ бѣдствующимъ жителямъ неурожайныхъ мѣстностей, выразившееся посильнымъ сборомъ денегъ на помощь имъ.

---

#### IV.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Вакантныя мѣста къ 15 марта 1892 года.**

а) *Священническія старшія*: бл. № 12 — Кондустуюльской Θεодотовской пріисковой; бл. № 6 — Парабельской Спасской; бл. № 7 — Корпысакской Троицкой; бл. № 12 — Краснорѣченской Михаило-Архангельской; бл. № 13 — Банновской Проко-

нѣвской; бл. № 14—Терентіевской Петро-Павловской; бл. № 31—при Николаевской церкви въ деревнѣ Жуланихѣ; бл. № 30—при Устькаменогорскомъ Покровскомъ соборѣ—*два мѣста*, Тарханской Успенской; бл. № 19—Мышланской Михаило-Архангельской; бл. № 22—Бергульской Христорождественской, Круглоозерной Николаевской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской.

— Благ. № 7—Коуракской Богоявленской; бл. № 20—Тюменцевской Троицкой; бл. № 32—Секисовской Богородице-Рождественской; бл. № 16—Верхъ-Ирменской Пророко-Ильинской; бл. № 21—Карасукской Воскресенской; бл. № 24—градо-Бійской Александро-Невской; при церкви въ селѣ Катандинскомъ, при церкви въ деревнѣ Тоуракѣ.

б) *младшее*: бл. № 25—Верхъ-Ануйской Николаевской; бл. № 26—Змѣиногорской Преображенской.

в) *Діаконское*: бл. № 17—при градо-Барнаульской Одигитріевской церкви.

г) *Псаломщическія*: бл. № 8—Вьюнской Троицкой; бл. № 11—Троицкой Михаило-Архангельской; бл. № 12—Коробейниковской Михаило-Архангельской; бл. № 13—Кольчугинской Покровской; бл. № 22—Чистоозерной Троицкой; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской, при Николаевской церкви въ деревнѣ Жуланихѣ.

— Бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой Успенской; бл. № 28—Снѣгиревской Успенской; бл. № 16—Карасевской Николаевской; бл. № 19—Крутихинской Николаевской; бл. № 18—Окуловской Вознесенской; бл. № 20—Тюменцевской Троицкой; бл. № 14—Сарычумышской Троицкой; при церкви въ селѣ Катандинскомъ, при церкви въ деревнѣ Тоуракѣ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Начальства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. Объявленіе.

---

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ОТЧЕТЪ

о миссіяхъ Томской епархіи—Алтайской и Киргизской—за 1891 годъ.

(Продолженіе \*).

### Дѣятельность миссіонеровъ.

Обычными трудами и занятіями миссіонеровъ были, кромѣ отправленія богослуженія, исправленія требъ, сказыванія проповѣдей въ храмѣ, миссіонерскія поѣздки и веденіе внѣбогослужебныхъ духовно-нравственныхъ бесѣдъ. Проповѣди говорились миссіонерами каждый воскресный и праздничный день самимъ лично миссіонеромъ, или по его назначенію читались причетникомъ во время запричастна. Пособіемъ для сказыванія проповѣдей на алтайскомъ языкѣ служилъ сборникъ поученій на алтайскомъ языкѣ на праздничные дни—трудъ миссіонера Урсульскаго отдѣленія о К. Соколова. Что касается народныхъ внѣбогослужебныхъ духовно-нравственныхъ бесѣдъ, то наибольшимъ благоустройствомъ отличались собесѣдованія при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ, производившіяся при личномъ участіи и наблюденіи самого Начальника миссій; затѣмъ въ станахъ: Улалинскомъ, Мыютинскомъ, Урсульскомъ и Кебезенскомъ. Въ резиденціи миссіонера духовно-нравственныя чтенія были устраиваемы учителями школъ. Обычной формой устройства чтеній служили общія собранія слушателей чтенія. Но въ миссіи существуетъ издавна отъ времени основателя миссіи еще другая форма устройства чтеній—хожденіе чтеца, причетника или учителя, по юртамъ инородцевъ. Духовно-нравственное чтеніе по домамъ получило въ миссіи широкую прак-

---

\*) См. № 5, за 1892 г.

тику отчасти въ силу самой необходимости. Иностранцы живутъ разбросанно, а потому собирать ихъ для чтенія куда либо въ одно опредѣленное мѣсто, иногда бываетъ дѣло весьма нелегкое, вслѣдствіе чего чтеніе по отдѣльнымъ юртамъ является часто единственно удобной и даже возможной формой веденія духовно-нравственныхъ чтеній среди иностранческихъ поселеній. Матеріаломъ для духовно-нравственныхъ чтеній на алтайскомъ языкѣ служилъ довольно обширный сборникъ житій святыхъ, переведенныхъ подъ редакцію Преосвященнаго Макарія переводчикомъ о. Михаиломъ Чевалковымъ, а также оригинальныя поучительныя статьи на алтайскомъ языкѣ, сочиненныя тѣмъ же переводчикомъ, въ которыхъ онъ, какъ новый алтайскій эзопъ, въ формѣ басни и поучительныхъ изрѣченій, бичуетъ разные свойственные своимъ соплеменникамъ пороки и недостатки. Между прочимъ въ некоторыхъ миссіонерами для иностранцевъ, понимающихъ русскій языкъ, было читано сообщеніе изъ мѣстной сибирской газеты о пребываніи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича въ Томскѣ. Чтеніе этого сообщенія (въ Мыютинскомъ станѣ), сопровождавшееся необходимыми поясненіями со стороны чтеца, произвело живѣйшее впечатлѣніе на слушателей, такъ что нѣкоторые изъ нихъ изъявили желаніе взять № газеты на домъ и тамъ еще разъ прослушать читанное.

Широкая практика внѣбогослужебныхъ чтеній въ миссіи начинается, по отзыву нѣкоторыхъ миссіонеровъ, воспитывать въ крещеныхъ иностранцахъ интересъ къ духовно-нравственному чтенію; иногда иностранцы сами приходятъ къ миссіонеру и просятъ житія святыхъ для прочтенія ихъ у себя дома.

Говоря о миссіонерской дѣятельности миссіонеровъ и ихъ помощниковъ—прочихъ членовъ клира, умѣстно также упомянуть и о томъ значеніи, какое они имѣли и могутъ имѣть въ будущемъ въ отношеніи улучшенія хозяйственнаго быта и обрусенія иностранцевъ. Въ доказательство сказаннаго приведемъ слова одного миссіонера (Мыютинскаго стана), въ которыхъ онъ наглядно изображаетъ улучшенія въ хозяйственномъ быту ино-

родцевъ его отдѣленія за время своего служенія въ этомъ отдѣленіи. «Какъ дѣти своего великаго отечества—Россіи, говоритъ онъ, служащіе въ Мыотинскомъ отдѣленіи не останавливались на томъ, чтобы окрестить только инородцевъ, а старались вмѣстѣ съ христіанствомъ привить къ нимъ и русскую культуру, чтобы самымъ тѣснымъ образомъ слить этотъ народъ съ русскимъ. Русская вѣра, т. е. христіанство, русскій языкъ въ школѣ и семьѣ, русская одежда, русская изба, русская пища; вмѣсто андазына и абыла—плугъ или соха, вмѣсто хворосту—борона, вмѣсто верховой ѣзды—телѣга и сани, словомъ все русское прививается инородцамъ, не исключая и русскихъ чувствъ. Задача эта, конечно, нелегкая; безъ помощи свыше и безъ усердія дѣлателей невозможная для исполненія. Но и при ревностномъ отношеніи къ дѣлу, задача эта можетъ рѣшиться не въ годъ, не въ два, а въ нѣсколько лѣтъ. При моемъ прибытіи въ Мыоту въ 1867 году было во всемъ отдѣленіи только 300 душъ новокрещенныхъ обоого пола и не болѣе 30 избъ. Въ настоящее время въ одной Мыютѣ 80 домовъ, да сверхъ того 11 деревень, аиловъ и селеній, въ которыхъ насчитывается болѣе 50 домовъ инородческихъ. Число новокрещенныхъ возросло до 1000 душъ. Большая часть новокрещенныхъ знаетъ русскій языкъ и изъ нихъ много грамотныхъ, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ. Все это сдѣлано не вдругъ: неподвижный алтаецъ сначала не можетъ оцѣнить блага осѣдлой жизни, на все нерѣдко онъ смотритъ съ недоумѣніемъ. Переимѣнить образъ жизни не легко: привычка—вторая природа». Нужно однако сказать, что, по общему признанію самихъ миссіонеровъ въ дѣлѣ улучшенія быта инородцевъ, имъ необходимо на помощь должны прійти еще русскіе переселенцы, которые бы для инородца служили живымъ примѣромъ русской жизни. Но допущеніе русскихъ переселенцевъ въ инородческую среду можетъ быть производимо только въ слѣдующей, думается, вполне полезной и цѣлесообразной формѣ. Не должны быть поселяемы среди инородцевъ во первыхъ—раскольники, ненавистники своей матери православной церкви и всѣхъ исповѣ-

дающихъ православіе и во вторыхъ сибиряки—на столько равнодушные къ вѣрѣ, что многіе изъ нихъ во всю свою жизнь только тогда бываютъ въ церкви, когда ихъ крестятъ, женятъ и хоронятъ, и настолько зараженные порокомъ сквернословія, что даже часто дѣти ихъ въ присутствіи своихъ родителей не стѣсняются браниться мерзкою бранью. Въ среду ивородцевъ могутъ быть допускаемы лучше всего російскіе православные переселенцы, уроженцы исконныхъ русскихъ мѣстностей, для того, что бы они могли служить инородцамъ примѣромъ не только русской хозяйственной жизни, но вмѣстѣ русской любви къ храму Божію и къ своему монарху. Затѣмъ не должно допускать поселенцевъ сразу большими массами, потому что такого рода поселенія, чувствительно лишая инородцевъ ихъ земель, возбуждаютъ въ нихъ глухое озлобленіе противъ всего русскаго, недавно въ одномъ мѣстѣ дошедшее чуть не до открытой схватки съ русскими переселенцами.

### Благотворительныя учрежденія миссіи.

Въ отчетномъ году, кромѣ существовавшаго прежде приходскаго попечительства въ Улалѣ, вновь были открыты попечительства въ Кебезенскомъ, Чемальскомъ, Урскульскомъ и Черно-Ануйскомъ станахъ. Улалинское попечительство, кромѣ дѣлъ благотворительности, озабочено было еще надзоромъ за общественной нравственностію. Плодотворная дѣятельность попечительства въ этомъ отношеніи выразилась въ настоящемъ году успѣшнымъ искорененіемъ тайной продажи вина въ Улалѣ. Большую помощь попечительству въ этомъ дѣлѣ оказалъ мѣстный г. за-сѣдатель. При открытіи попечительства въ Кебезенскомъ станѣ участвовать въ добровольныхъ приношеніяхъ изъявили свое желаніе не только крещеные, но и некрещеные инородцы. Последнее явленіе имѣло своею причиною безъ сомнѣнія добрый обычай алтайцевъ дѣлиться съ другими послѣднимъ своимъ кускомъ.

Кромѣ открытія приходскихъ попечительствъ, другіе примѣры приученія новокрещеныхъ алтайцевъ къ дѣлу общей бла-

готовительности показали миссіонеры всѣхъ отдѣленій, побудившіе своихъ прихожанъ инородцевъ собрать посильную лепту въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Россіи. Въ каждомъ отдѣленіи собрано въ пользу голодающихъ отъ 10 до 200 руб. Но еще охотнѣе новокрещенные жертвуютъ на свои храмы и молитвенные дома. Утѣшительный примѣръ жертвы подали въ минувшемъ году инородцы Чуйскаго, граничащаго съ Монголіей, отдѣленія, которые вмѣстѣ съ русскими на устройство двухъ молитвенныхъ домовъ и ихъ украшеніе, а такъ же на постройку дома миссіонеру собрали болѣе полуторы тысячи рублей. Къ числу благотворительныхъ учрежденій, содержавшихся на счетъ миссіи, принадлежали: лечебница при Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ и дѣтскій пріютъ въ Улалѣ. Въ дѣтскомъ пріютѣ, куда принимаются дѣти со всѣхъ становъ миссій по рекомендаціи миссіонеровъ, состояло 5 мальчиковъ и 23 дѣвочки. На содержаніе дѣтскаго пріюта въ отчетномъ году израсходовано 1200 рублей. Мальчики, достигшіе семилѣтняго возраста, изъ пріюта переводятся въ пансіонъ при Катихизаторскомъ училищѣ.

### **Катихизаторское училище и прочія учебно-воспитательныя учрежденія миссіи.**

Во главѣ учебныхъ заведеній миссіи стояло Катихизаторское училище, вступившее въ девятый годъ своего открытія и второй годъ существованія въ качествѣ правительственнаго учрежденія. 8 сентября 1890 г. бывшимъ Начальникомъ миссій Преосвященнымъ епископомъ Макаріемъ, для непосредственнаго завѣдыванія учебно-воспитательной и экономической частью училища, былъ учрежденъ Совѣтъ, въ составъ котораго вошли предсѣдатель совѣта, помощникъ начальника миссіи о. игуменъ Иннокентій, завѣдующій училищемъ іеромонахъ Меѳодій и дѣлопроизводитель учитель А. Правдинъ (послѣдній съ декабря 1891 г.). Въ вѣдѣніе совѣта передана была учебно-воспитательная часть и всѣхъ школъ миссіи. Со времени дарованія правъ училищу (27 марта 1890 года) въ составѣ учащихся

лицъ произошли существенныя перемѣны. Въ продолженіи первыхъ шести лѣтъ существованія училища веденіе дѣла обученія и воспитанія учащихся сосредоточивалось въ одномъ лицѣ—іеромонахѣ Меѳодіѣ; только въ послѣдній седьмой годъ былъ особый учитель по русскому языку, бывший, кромѣ того, помощникомъ и по наблюденію за дисциплиной училища. Въ минувшемъ учебномъ году, съ дарованіемъ правъ училищу, въ составъ учащихся лицъ, по положенію, вошли три лица: завѣдующій училищемъ іеромонахъ Меѳодій и два учителя, бывшіе студенты Томскаго университета, А. Правдинъ и Л. Ржаницынъ (съ февраля 1891 г.). Послѣдніе, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей по должности учительства, несли обязанности надзирателей за пансіонерами, а первый изъ нихъ, кромѣ того, завѣдывалъ еще канцеляріей училища. На завѣдующемъ училищемъ, кромѣ преподаванія возложенныхъ на него предметовъ (катихизиса, священной исторіи в. и н. завѣта, изъяснительнаго чтенія св. писанія, церковнаго устава; объясненія богослуженія, обличенія раскола и начальныхъ свѣденій по психологіи—воспитаніе и обученіе), лежала еще обязанность посѣщенія начальной школы при архі-рейскомъ домѣ для наблюденія за дѣломъ обученія и воспитательнаго надзора. Онъ такъ же слѣдилъ за очереднымъ посѣщеніемъ воспитанниками училища церковной службы въ будничные дни и практическимъ ознакомленіемъ ихъ съ церковнымъ уставомъ, чтеніемъ и пѣніемъ въ церкви. Кромѣ завѣдующаго училищемъ и двухъ учителей, въ истекшемъ году при училищѣ была открыта должность завѣдующаго экономіей училища, возложенная на бывшаго воспитанника училища Каншина.

Въ виду крайней нужды миссіонерскихъ школъ въ учителяхъ, учебныя занятія въ училищѣ были усилены и продолжены на лѣтніе каникулы, во время которыхъ завѣдующимъ училищемъ съ предназначенными къ выпуску была пройдена методика начального обученія, которая за недостаткомъ времени не была пройдена въ продолженіи учебнаго года. Послѣ окончательныхъ испытаній, производившихся въ маѣ, іюлѣ и сен-

тябрѣ мѣсяцахъ мин. 1891 года, было выпущено изъ училища на инородческомъ отдѣленіи 7 и противораскольническомъ 4 воспитанника. Въ пансіонѣ, существующемъ при Катихизаторскомъ училищѣ, въ минувшемъ учебномъ году содержались на средства Алтайской миссіи 45, на миссіонерскія средства Енисейской епархіи 5 пансіонеровъ; по національностямъ они раздѣлялись слѣдующимъ образомъ: алтайцевъ было 12, шорцевъ 12, сагайцевъ 7, черновыхъ 6, киргизовъ 4, телеутовъ 3, остяковъ 2, чуйцевъ 1 и русскихъ, знакомыхъ съ инородческимъ языкомъ, 3. На средства противураскольническаго Братства св. Димитрія содержались 5, пѣвчихъ архіерейскаго хора 4, своекоштныхъ 11, а всего миссіонерскихъ и другихъ пансіонеровъ было 70. При всѣхъ станахъ миссіи существуетъ 36 училищъ, въ коихъ обучалось мальчиковъ и дѣвочекъ 1153. На содержаніе Катихизаторскаго училища, какъ то: жалованье служащимъ лицамъ, содержаніе пансіонеровъ, ремонтъ училищныхъ помѣщеній, отопленіе и освѣщеніе, больницу, учебныя пособія, учебники и учебныя принадлежности и разные мелкіе хозяйственные расходы, а также на учебники для всѣхъ школъ миссіи издержано было въ отчетномъ году 6000 руб. Источниками содержанія училища служили: 1000 руб., полученныя изъ епархіальныхъ средствъ, и 4265 руб. 77 коп. изъ миссіонерскихъ суммъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, по окончаніи учебныхъ занятій съ іюня по 1 сентября, пансіонеры училища, за исключеніемъ тѣхъ, которые подготавливались къ выпуску, занимались лѣтними полевыми работами на покосѣ и пашнѣ. Трудями пансіонеровъ при пособіи одного или двухъ рабочихъ, руководившихъ работами, было поставлено болѣе 700 копенъ сѣна и убрано до 11 десятинъ хлѣба. Среди работавшихъ пансіонеровъ, изъ вновь поступившихъ въ катихизаторское училище, были такіе, которымъ приходилось въ первый разъ брать въ руки косы, особенно серпъ. Приученіе питомцевъ—инородцевъ катихизаторскаго училища къ земледѣльческому труду важно еще и въ томъ отношеніи, что при поступленіи своемъ на мѣсто, они, умѣя сами заниматься

этимъ трудомъ, будутъ учить заниматься имъ своихъ соплеменниковъ. Это довольно доказывается тѣмъ, что было выше сказано о значеніи миссіонера и вообще лицъ миссіи въ дѣлѣ улучшенія хозяйственнаго быта крестившихся инородцевъ. Приученіе воспитанниковъ училища къ занятію сельско-хозяйственнымъ трудомъ встрѣтило одобрительный отзывъ со стороны такихъ лицъ, авторитетъ которыхъ не можетъ быть неуважаемъ. Такой одобрительный отзывъ сдѣланъ былъ Его Превосходительствомъ членомъ-реvisorомъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ В. И. Шемакинымъ, вниманію котораго (при обревизованіи имъ церковно-приходскихъ школъ Томской епархіи) былъ предложенъ бывшимъ начальникомъ миссій Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ отчетъ о миссіи и катихизаторскомъ училищѣ за прошлый отчетный годъ. Г. реvisorъ, между прочимъ, подалъ мысль о приученіи воспитанниковъ училища къ веденію раціональнаго пчеловодства. Въ развитіе этой мысли можно сказать, что ознакомленіе питомцевъ катихизаторскаго училища съ раціональнымъ пчеловодствомъ было бы дѣйствительно въ высшей степени практичнымъ. По общему признанію, предгорія Алтая, не представляя часто большихъ удобствъ для земледѣлія, есть золотое дно для пчеловодства. На сколько возможно осуществить задачу ознакомленія съ раціональнымъ веденіемъ пчеловодства питомцевъ катихизаторскаго училища, объ этомъ говорить сейчасъ не станемъ, ожидая, что покажетъ опытъ въ будущемъ. Говоря о приученіи воспитанниковъ катихизаторскаго училища къ земледѣльческому труду, опять нельзя умолчать о томъ, что отсутствіе устойчивости въ обладаніи земельнымъ участкомъ въ качествѣ неотъемлемой собственности, дѣлаетъ шаткой и неустойчивой и самую организацію дѣла. А съ другой стороны, если имѣть въ виду собственно приученіе воспитанниковъ къ земледѣльческому труду, а не эксплуатацію этимъ трудомъ, то трудъ этотъ столь мало окупаетъ себя, вслѣдствіе, на примѣръ, неумѣлой работы воспитанниковъ, многочисленныхъ поломокъ и потерь инструментовъ, найма руководителей работъ и т. д., что выручки отъ работъ

едва хватаетъ на уплату аренды, слѣдовательно въ этомъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи о развитіи дѣла.

Благотворителями своими за истекшій годъ училище считало: а) Бійскаго купца Якова Алексѣевича Сахарова, ежегодно жертвующаго на содержаніе начальной школы при архіерейскомъ подворьи по 500 рублей; б) военнаго врача Николая Евѣимовича Лузгина, который уже девятый годъ безмездно несетъ трудъ лѣченія пансіонеровъ училища и служащихъ лицъ при училищѣ и архіерейскомъ домѣ; в) извѣстнаго сибирскаго книгопродавца Петра Ивановича Макушина, который ко дню двадцатипятилѣтія своей общественной дѣятельности, начавшейся на скорбномъ поприщѣ перваго учителя центрального мисіонерскаго Улалинскаго, а нынѣ Бійскаго катихизаторскаго училища, благоволилъ сдѣлать отъ плода трудовъ своихъ вкладъ въ училищную бібліотеку книгъ болѣе, чѣмъ на 50 руб., пославши, кромѣ того, пансіонерамъ училища въ воспоминаніе о первомъ учителѣ ихъ училища 25 руб. на угощеніе. Стараніемъ и участіемъ П. И. Макушина былъ также устроенъ концертъ въ пользу катихизаторскаго училища, при чемъ была выручена сумма въ 114 руб.

Дѣятельность совѣта училища въ отношеніи школъ миссіи за истекшій годъ выразилась въ томъ, что совѣтъ чрезъ наблюдателей слѣдилъ за обученіемъ и нравственнымъ поведніемъ учащихся и учащихся въ школахъ и озаботился введеніемъ въ школы однообразныхъ учебниковъ изъ числа указанныхъ программой Св. Синода. Для лучшаго же ознакомленія учителей школъ съ методами начальнаго обученія были устроены съ ними въ Бійскѣ съ 15 августа по 15 сентября подъ руководствомъ завѣдующаго училищемъ—Іеромонаха Меѳодія особыя занятія по методикѣ начальнаго обученія.

За исключеніемъ катихизаторскаго училища, всѣхъ школъ въ миссіи существовало въ отчетномъ году 31 (собственно 32, но въ одной, Карагемской, за недостаткомъ учителей, обученіе не происходило) съ 1153 учащимися: 886 муж. и 266 жен. п. Изъ указаннаго количества школъ, одноклассныхъ церковно-

приходскихъ было 30, и 2 школы грамоты. Образцовой школой для всѣхъ школъ миссіи служила одноклассная церковно-приходская школа въ Бійскѣ при архіерейскомъ домѣ. Обученіе въ этой школѣ ведено было согласно требованію программъ Св. Синода съ нѣкоторыми однако отступленіями въ методѣ обученія и продолжительности курса обученія, общими для всѣхъ школъ миссіи. Отступленіе въ методѣ состоитъ въ томъ, что въ обученіи грамотѣ вмѣсто раздѣльнаго обученія чтенію и письму, требуемаго программой Св. Синода, ведется совмѣстное обученіе тому и другому, такъ какъ этотъ методъ обученія грамотѣ вошелъ уже прежде въ употребленіе въ миссіонерскія школы, и оказалось неудобнымъ замѣнять его другимъ, хотя-бы лучшимъ. Отступленіе въ продолжительности курса обученія заключается въ томъ, что вмѣсто двухъ годичнаго, какъ это требуется программой Св. Синода, практикой принято трехгодичный курсъ обученія. Общеизвѣстныя причины такого замедленія курса суть: позднее начало и раннее прекращеніе учебныхъ занятій, пропускъ уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ, вслѣдствіе обычныхъ дѣтскихъ заболѣваній въ зимнее время, неразвитость крестьянскихъ, а тѣмъ болѣе, инородческихъ дѣтей. Но въ школахъ миссіи кромѣ этихъ причинъ дѣйствуютъ еще и другія неблагоприятныя замедляющія курсъ обученія условія; это прежде всего—разбросанность инородческихъ поселеній, вслѣдствіе чего разстояніе отъ своего дома до школы приходится школьнику считать весьма часто цѣлыми верстами. Въ такихъ случаяхъ школьники обыкновенно запасаются у себя дома своимъ неизбѣжнымъ толканомъ (истолченныя поджаренныя ячменные зерна), помѣщаются въ юртѣ, устроенной по сосѣдству со школой, и живутъ въ ней до тѣхъ поръ, пока не наскучить. Поживши-же такимъ образомъ нѣкоторое время, школьники возвращаются домой, а поживши дома и поѣвши, можетъ быть, кромѣ толкана еще и мяса, опять отправляются въ школу въ ту-же юрту и съ тѣмъ-же толканомъ.

Другимъ тормазомъ успѣшнаго хода обученія въ школахъ миссіи служитъ языкъ. На алтайскомъ языкѣ существуетъ

учебникъ по одной только св. исторіи, перевода катихиза еще не существуетъ, его могутъ только отчасти замѣнять «огласительныя поученія» Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія. При обученіи-же грамотѣ и счисленію языкъ объясненія приходится уже изобрѣтать самимъ учителямъ, а это дѣло и вообще нелегкое, при обученіи ариѳметикѣ, вслѣдствіе отсутствія выработанныхъ терминовъ науки, является иногда почти даже непреодолимымъ. Языкъ представляетъ большія препятствія успѣху обученія, кромѣ того, въ тѣхъ случаяхъ, когда въ школахъ вмѣстѣ съ инородческими дѣтьми обучаются еще дѣти русскихъ, не понимающія алтайскаго языка; устранять-же русскій элементъ изъ инородческихъ школъ бесполезно, такъ какъ русскія дѣти способствуютъ усвоенію инородческими дѣтьми русскаго языка, а это одна изъ важныхъ задачъ миссіонерскихъ школъ. Въ иныхъ-же школахъ (наприм. Тюдралинской) учителю приходится обучать, кромѣ русскихъ и алтайцевъ, еще киргизовъ, при чемъ всѣ они другъ друга не понимаютъ.

Истекшій годъ, принесшій миссіи много утѣшительнаго, не былъ чуждъ и печальнаго. 27 декабря окончилъ свое многополезное земное шествіе одинъ изъ самыхъ близкихъ для миссіи людей Н. И. Ильминскій. Для Алтайской миссіи почившій извѣстенъ своими незабвенными трудами по редактированію грамматики алтайскаго языка и изданію нѣкоторыхъ церковно-богослужебныхъ и духовно-нравственныхъ книгъ на алтайскомъ языкѣ. Но кромѣ этихъ трудовъ, Николай Ивановичъ оставилъ по себѣ добрую память въ сердцахъ многихъ служителей миссіи своимъ живѣйшимъ сочувствіемъ и участливымъ отношеніемъ къ дѣламъ миссіи. Онъ велъ частую переписку съ бывшими Начальниками миссій—нынѣ Преосвященнымъ Епископомъ Нижегородскимъ Владиміромъ и Томскимъ Макаріемъ—и всегда, гдѣ было нужно и удобно, подавалъ свой совѣтъ относительно различныхъ вопросовъ въ жизни миссіи. Изъ этихъ писемъ видно было, что Н. И., будучи всецѣло поглощенъ заботами о дѣтищѣ своемъ—Казанской инородческой учительской семинаріи,—въ то же время зорко слѣдилъ и чутко прислушивался къ миссіо-

верскому дѣлу, гдѣ бы оно ни было. Съ особенною заботливостію онъ относился къ только что зараждающимся миссіямъ, давая таковымъ надлежащія совѣты и даже иногда указывая на людей, способныхъ вести миссіонерское дѣло. Писалъ письма Николай Ивановичъ обыкновенно очень длинныя, пунктуально и подробно излагая въ нихъ свои совѣты и мнѣнія касательно переводовъ и самого миссіонерскаго дѣла. Вѣрно указываемые имъ недостатки и предлагаемые имъ совѣты показывали въ немъ глубокую опытность миссіонерскую. Казань, Уфа, Оренбургъ, Исыкъ-Куль (въ Семирѣчьи), Забайкалье, Якутскъ, Камчатка, Алтай и Киргизія—вотъ мѣста, въ которыхъ виталъ духъ Николая Ивановича. И въ каждомъ письмѣ поименованныя мѣста были предметомъ всестороннихъ его бесѣдъ; въ особенности покойный зорко слѣдилъ за развитіемъ миссіонерскаго дѣла въ зарождающейся Киргизской миссіи. Въ рѣдкомъ письмѣ онъ не касался этой миссіи и ея дѣятелей, предлагая достодожные совѣты и участвуя въ исправленіи киргизскихъ переводовъ. Алтай очень близокъ былъ его сердцу. И вотъ уже за мѣсяць до своей смерти узнаетъ онъ изъ записокъ Урсульскаго миссіонера, что нѣсколько торгующихъ магометанъ заползли въ Алтай. Это его такъ встревожило, что онъ тотчасъ-же написалъ Преосвященному Макарію, Епископу Томскому, письмо, въ которомъ, между прочимъ, вопрошаетъ: «Давно-ли и съ чьего разрѣшенія и по какому поводу напозли татары на вашъ Алтай? Не можете-ли чрезъ начальника губерніи установить такую систему, чтобы магометанъ и буддистовъ не допускать на Алтай и даже въ порубежные города. Магометане—какъ клопы: куда одинъ приползетъ, расплодитъ цѣлое гнѣздо и все заполонитъ... Магометанство очень хитро, увертливо, умѣетъ скрывать свои извороты, ведетъ пропаганду тайную и когда доведетъ дѣло до полной зрѣлости, тогда обнаруживаетъ его. Не сочтите преувеличеніемъ, ежели я назову возможнымъ, что лѣтъ черезъ пятьдесятъ на Алтаѣ повторятся такія-же исторіи отступническихъ магометанскихъ движеній, какими страдаетъ наша Казань. Я впрочемъ намѣренъ

объ алтайскихъ татарахъ писать куда нибудь повыше, нѣ примутъ-ли мѣръ къ совершенному удаленію ихъ съ Алтая». Затѣмъ письмо свое, писанное чужою рукой, заключаетъ уже собственноручно: «Мнѣ что-то нездоровится. Помолитесь, Владыко, и благословите». Это были послѣдніе его строки: ровно чрезъ мѣсяць Николая Ивановича не стало.

Алтайская миссія, помня заслуги почившаго, напутствовала его въ другой міръ молитвеннымъ поминовеніемъ. По полученіи телеграммы отъ Преосвященнаго Макарія о кончинѣ Н. Ив—ча, была отслужена въ домово́й архіерейской церкви Начальникомъ миссій панихида объ усопшемъ, на которой присутствовали всѣ учащіе и учащіеся въ катихизаторскомъ училищѣ и братія архіерейскаго дома, и имя раба Божія Николая внесено въ синодики домово́й и всѣхъ миссіонерскихъ церквей для всегдашняго поминовенія. Кромѣ того положено было совершать поминовеніе во всѣхъ школахъ миссій на утренней и вечерней молитвахъ учащимися въ школахъ.

### Переводы.

Въ отчетномъ году напечатано «правило для готовящихся ко св. причащенію» на Алтайскомъ языкѣ.

Паства Алтайской миссии состояла изъ 188 селеній, улусовъ и деревень съ 26203 жит. обоого пола (русскихъ 7095 и инородцевъ 19108). Во всѣхъ этихъ селеніяхъ церквей и молитв. домовъ 46; язычниковъ 15662, раскольниковъ 1432. Всего христіанъ и язычниковъ 41855.

---

### КИРГИЗСКАЯ МИССІЯ.

Киргизская миссія въ отчетномъ году состояла изъ трехъ становъ: Буковскаго, Большенарымскаго и Долонскаго. Въ составѣ служащихъ лицъ ея были, за первую половину отчетнаго года: 1 помощникъ начальника миссій (нынѣ Начальникъ миссій), 2 миссіонера и 2 псаломщика. Истекшій годъ Богъ

благословилъ Киргизскую миссію присоединеніемъ къ церкви Христовой 25 человекъ обоого пола, изъ коихъ 16 крещены миссіонеромъ Долонскаго стана. Достояно вниманія, что Долонскій станъ открытъ всего только годъ тому назадъ, и такое число обращенныхъ къ вѣрѣ Христовой даетъ утѣшительную надежду ожидать еще большаго успѣха въ проповѣди въ будущемъ. Опытъ все болѣе и болѣе оправдываетъ, что казачьи поселенія, въ которыхъ во множествѣ находятся киргизы въ услуженіи русскихъ, суть самыя удобныя мѣста для миссіонерскихъ центровъ Киргизской миссіи. Киргизы, находящіеся въ услуженіи у русскихъ, сами сознаются, что русскіе вообще добрѣе, чѣмъ ихъ соплеменники, отличающіеся безжалостнымъ и безсердечнымъ обращеніемъ съ бѣднѣйшими и слабѣйшими своими собратьями—киргизами. Вотъ, напримѣръ, какъ одинъ изъ киргизовъ, по словамъ Долонскаго миссіонера, самъ отзывался о своихъ соплеменникахъ: «Киргизу у киргиза служить плохо. Богатые киргизы нечестны въ платѣ за работу, стараются обобрать у нашего брата—бѣдняка и послѣднее... Если заспорилъ, или побранился съ нимъ, то и не живи... Съ русскими-же побранишься и часъ спустя—какъ ни въ чемъ не бывало. За работу русскій платитъ честно, да и кормитъ хорошо, зла не помнитъ и немстителенъ, а киргизъ почти никогда и добра не вспомнитъ. Да вотъ недавно изъ нашей волости 30 юртъ отписались потому, что богачи заѣли: тѣснять, гонять, обираютъ... Ну и пошли добра искать къ русскимъ».

Добрый примѣръ русскихъ безъ всякаго сомнѣнія имѣетъ для киргизскаго миссіонера неоцѣненную важность. Превосходство жизни христіанства въ проповѣди миссіонера есть самое осязательное доказательство дѣтскому уму киргиза превосходство христіанской вѣры предъ киргизской вѣрой, и кромѣ того при дѣятельномъ побужденіи со стороны миссіонера, русскіе могутъ дѣйствовать на киргизовъ не только своимъ добрымъ примѣромъ, но и добрымъ словомъ проповѣди о вѣрѣ Христовой. Высказанная сейчасъ мысль подтверждается и фактами. Тотъ же Долонскій миссіонеръ указываетъ, что большая половина

крещеныхъ имъ киргизовъ была подготовлена къ этому за-ранѣе бесѣдой съ ними ихъ русскихъ хозяевъ о христіанской вѣрѣ. Позволительно по этому случаю думать, что вліяніе добрыхъ и благочестивыхъ русскихъ хозяевъ можетъ сдѣлаться еще болѣе плодотворнымъ въ дѣлѣ обращенія киргизовъ въ христіанство, если только съумѣтъ воспользоваться этимъ. А это обстоятельство, въ свою очередь, даетъ основаніе думать, что кругъ дѣятельности Киргизской миссіи можетъ быть съ пользою расширенъ открытіемъ новыхъ миссіонерскихъ центровъ въ тѣхъ мѣстахъ русскихъ поселеній, среди которыхъ киргизскій элементъ особенно отличается многочисленностію.

Есть у Киргизской миссіи помощь, но есть и немаловажныя препятствія. Прежде приходилось говорить только о равнодушіи киргизовъ, а теперь приходится сказать, что миссіонеръ встрѣчаетъ себѣ нерѣдко въ нихъ уже прямо несочувственное отношеніе къ ней; по крайней мѣрѣ это несочувствіе испыталъ миссіонеръ новооткрытаго Долонскаго стана, который рассказываетъ о томъ, какое дѣйствіе произвело на киргизовъ его появленіе среди нихъ.

«Услышавъ о пріѣздѣ миссіонера, киргизы перепугались и начали варьировать эту новость на всѣ лады. И не далѣе, какъ чрезъ недѣлю послѣ пріѣзда, казаки передавали мнѣ разнаго рода нелѣпые слухи, что будто-бы я знаю наговоры, ворожбу, имѣю и даю разныя свадобья, отъ которыхъ киргизы принимаютъ крещеніе. Или-же сами киргизы спрашиваютъ: правдали, что вашъ мулла будетъ насильно заставлятъ насъ креститься, что онъ уже крестилъ изъ нашихъ 300 человѣкъ? и т. п. Поэтому одно появленіе мое наводило на нихъ страхъ. Они прятались отъ меня. Но въ такой мѣрѣ боязнь была непродолжительна: они увидѣли, что я бесѣдую съ тѣми только, кто желаетъ бесѣдовать, и кресту только тѣхъ, которые сами просятъ у меня крещенія. Теперь, хотя многіе киргизы и не боятся меня, но все-же сторонятся и до послѣдняго времени немногіе отвѣчаютъ на привѣтствія мои при встрѣчахъ». Откуда это несочувствіе и эта боязнь? Очевидно, магометанство

начинаетъ приносить свои гибельные плоды и среди киргизовъ. Магометанскіе изувѣры—разные выходцы изъ Россіи и Бухары—будучи не въ состояніи еще нафанатизировать киргизовъ, стремятся по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ внушить имъ безотчетный страхъ и непріязнь ко кресту. Эти коварные изувѣры, съ перваго раза не задаваясь слишкомъ многимъ, хлопочутъ только объ одномъ, чтобы киргизы, сколь возможно крѣпче, усвоили слѣдующія магометанскія истины: вопервыхъ нѣтъ человѣка хуже, какъ тотъ, который перемѣняетъ свою вѣру (подразумѣвая конечно магометанскую), и вовторыхъ нѣтъ хуже вѣры, какъ та, которую исповѣдуютъ христіане. Не безъ скорби и негодованія приходится выслушивать миссіонеру такого рода проповѣдь среди киргизовъ какого либо магометанскаго проходимца изувѣра. Но скорбь и негодованіе еще болѣе увеличиваются, когда въ добавокъ услышишь, что тотъ-же изувѣръ съ нахальною увѣренностію примется утверждать, что лучшее государство и лучшій народъ въ мірѣ—турки... Надо поэтому больше и больше поставлять борцовъ за вѣру Христову, вооруженныхъ мечемъ слова Божія, сильныхъ духомъ и благодатію, пока еще масса киргизскаго населенія не вооружилась лжеученіемъ магометовымъ и не пропиталась его фанатизмомъ. Для нивы киргизской Господь видимо посылаетъ потребныхъ дѣлателей. Въ концѣ истекшаго года поступилъ пока сотрудиномъ киргизскаго миссіонера окончившій курсъ студентомъ сначала въ Донской семинаріи, а затѣмъ—въ Московскомъ Императорскомъ университетѣ съ дипломомъ 1-й степени, С. А. Петровъ, пробывшій прошлую зиму на миссіонерскихъ курсахъ въ Казанской духовной академіи по противумусульманскому отдѣленію и успѣвшій въ короткое время познакомиться отчасти съ языкомъ и грамотой татарскими. Въ Киргизскую-же миссію изъявили желаніе поступить одинъ священникъ изъ крещеныхъ татаръ Казанской епархіи и оканчивающій миссіонерскіе курсы въ Казанской духовной академіи по противумусульманскому отдѣленію. Оба эти лица рекомендованы намъ за благонадежныхъ, способныхъ

и усердныхъ дѣятелей для Киргизской миссіи, которая! кстати сказать, счастливѣе въ этомъ отношеніи старшей сестры своей — миссіи Алтайской. Немного прошло времени съ тѣхъ поръ, когда Алтайская миссія почти всегда нуждалась въ дѣятеляхъ, тогда какъ Киргизская миссія какъ прежде имѣла, такъ въ особенности теперь имѣетъ кандидатовъ однихъ теоретически, а другихъ теоретически и практически подготовленныхъ для дѣла и дѣланія въ обширной киргизской степи. Чтобы эти люди могли принести свои силы на пользу церкви и отечества, нужны только средства.

Начальникъ миссій Томской епархіи

*Владиміръ, Епископъ Бійскій.*

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

*Архіерейскія служенія съ 16 февраля по 15 марта.*  
16 февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи архимандритовъ: о. ректора семинаріи и настоятеля Алексѣевского монастыря, священниковъ — соборнаго ключаря и миссіонера К. Соколова и монашествующей братіи. Того же дня, на вечерни совершенъ былъ обрядъ прощанія, привлекшій массу молящихся, пришедшихъ проститься съ глубоко-чтимымъ Архипастыремъ предъ наступающими днями поста и покаянія.

— 19 февраля, въ незабвенный для всего государства російскаго день, Его Преосвященствомъ совершена была преждеосвященная литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ректора семинаріи, настоятеля Алексѣевского монастыря, священника Соколова и монашествующей братіи. По окончаніи литургіи совершена была при участіи всего градскаго духовенства торжественная панихида по въ Бозѣ почившемъ Царѣ Освободителѣ.

— 21 февраля, пятница. Его Преосвященство совершалъ преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи архимандрита Лазаря и монашествующей братіи.

— 22 суббота. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи архимандрита Лазаря, священника Соколова и монашествующей братіи. Владыка самъ пріобщалъ св. таинъ причастниковъ.

— 23 февраля, недѣля православія. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію, а по окончаніи оной торжественный обрядъ православія въ Крестовой церкви, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, настоятеля Алексѣевского монастыря, соборныхъ протоіерея и ключаря, миссіонера Соколова и братіи. Желавшихъ присутствовать при обрядѣ православія было такъ много, что обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ, многимъ пришлось стоять внѣ-храма, на лѣстницѣ, въ нижнемъ корридорѣ и даже на паперти.

— 26 въ день Рожденія Государя Императора. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію, а по окончаніи оной молебствіе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи, настоятеля Алексѣевского монастыря, кафедральныхъ протоіерея, ключаря и священника Титова.

— 1 марта. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію, а по окончаніи оной панихиду въ домово́й церкви въ сослуженіи всего градскаго духовенства.

— 2 марта. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи, настоятеля монастыря, миссіонера Соколова и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи совершено было торжественное молебствіе при участіи всего градскаго духовенства о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго дома.

— 8 въ недѣлю крестопоклонную, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію, и наканунѣ всенощное бдѣніе съ выносомъ Честнаго Креста въ домово́й церкви. Сослужащими

на литургіи были: о. ректоръ, настоятель монастыря и монашествующая братія.

— 12 марта въ 12 ч. дня, Его Преосвященство совершалъ панихиду въ семинарской церкви по въ Бозѣ почившемъ Иркутскомъ Архипастырѣ Веніаминѣ въ 40 день его кончины, въ присутствіи начальствующихъ, учащихся и учащихъся.

— 1 марта въ залахъ архіерейскаго дома состоялось годовое собраніе Томскаго отдѣленія миссіонерскаго общества подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Томскаго и Семипалатинскаго. На собраніи присутствовали: и. д. начальника губерніи К. А. Шапошниковъ, попечитель учебнаго округа В. М. Флоринскій, начальникъ Западно-Сибирскаго жандармскаго округа генераль Н. И. Александровъ, управляющій казенной палатой М. А. Гиляровъ и много др. почетныхъ и извѣстныхъ своею благотворительностію въ пользу миссій лицъ. На собраніи прочитанъ былъ отчетъ о движеніи суммъ и о дѣятельности Алтайской и Киргизской миссій за 1891 г. Отчетъ начатъ печатаніемъ съ предъидущаго №.

— 2 марта Томское музыкальное общество дало духовный концертъ въ актовомъ залѣ университета въ пользу школъ тѣхъ мѣстностей, которыя пострадали отъ неурожая. Въ концертѣ участвовалъ смѣшанный хоръ, состоявшій изъ любителей и знатоковъ церковнаго пѣнія, подъ управленіемъ учителя мѣстной гимназіи М. И. Герасимова. Концертъ удостоили своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Макарій, управляющій губерніей К. А. Шапошниковъ, начальникъ Сибирскаго жандармскаго округа генераль Н. И. Александровъ, попечитель учебнаго округа И. М. Флоринскій и др. лица. Публики было весьма много, такъ что, говорятъ, не достало билетовъ. Въ общемъ концертъ исполненъ былъ стройно и гармонично и доставилъ истинное удовольствіе всѣмъ любителямъ церковнаго пѣнія.

Этотъ же концертъ и тѣмъ же хоромъ былъ повторенъ 12 марта въ залѣ общественнаго собранія въ пользу недостаточ-

ныхъ воспитанниковъ Томской классической гимназіи и такъ же привлечь многочисленныхъ слушателей

— 10 марта, во вторникъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій посѣтилъ семинарію, присутствовалъ на урокъ о русскомъ расколѣ, обозрѣвалъ библіотеки, столовую и во 2 часу дня изволилъ отбыть изъ семинаріи.

— *Публичная лекція въ залѣ Архіерейскаго дома.* Въ среду, 11 сего марта, въ читальной залѣ Архіерейскаго дома въ 7½ часовъ вечера состоялось третье религіозно-нравственное чтеніе для образованной публики въ томъ-же порядкѣ и при той-же обстановкѣ, какъ и первыя два такихъ-же чтенія, о которыхъ своевременно данъ былъ краткій отчетъ на страницахъ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей \*) На этотъ разъ профессоръ богословія Томскаго Императорскаго университета, о. Д. Бѣликовъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, прочелъ составленную имъ публичную лекцію о «необходимости и возможности сверхъестественнаго откровенія», при чемъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ во время перерыва лекціи исполнилъ духовный концертъ: «вскую прискорбна еси, душе моя», сочин. Бортнянскаго и по окончаніи лекціи кантату: «въ бурномъ жизни морѣ».

Не вдаваясь въ подробности содержанія обширной лекціи, мы постараемся передать главныя ея мысли и планъ ихъ, чтобы дать нашимъ читателямъ вѣкоторое понятіе о предметѣ чтенія. Напомнивъ слушателямъ о предметѣ своей первой лекціи, — о прирожденности и всеобщности религіи въ родѣ Человѣческомъ, — и подтвердивъ тотъ общеизвѣстный фактъ, что всѣ люди постоянно стремились и стремятся къ исканію и познанію Бога, о. Д. Бѣликовъ основательно развилъ ту мысль, что Бога нельзя познать Человѣку безъ самого Бога, безъ Его откровенія о Себѣ. Дѣйствительно, Высочайшій и Всесовершеннѣйшій Богъ, Который *во свѣтъ живетъ неприступнымъ и*

---

\*) См. Т. Е. В. за 1892 г. №№ 1 и 4.

Котораго никто-же видѣть отъ человѣкъ, ниже видѣти можетъ, по своей благодати открылъ и открываетъ Себя людямъ различными способами. Онъ прежде всего открываетъ Себя человѣчеству во всей видимой природѣ и въ душѣ самого человѣка. Вселенная, прекрасно, гармонично и цѣлесообразно устроенная, громко и ясно говоритъ о всемогуществѣ, премудрости и благодати Творца. Душа человѣка, созданная по образу и подобию Божію, съ прирожденною ей способностью внутренняго одобренія или осужденія нравственныхъ дѣйствій, чувствуетъ и сознаетъ существованіе своего первообраза, всеблагаго и всеправеднаго Бога. Это божественное откровеніе, — чрезъ природу видимую и душу человѣка, — есть откровеніе внѣшнее или естественное, данное для всѣхъ людей; но оно одно недостаточно для того, чтобы человѣкъ имѣлъ истинное и ясное познаніе о Богѣ. Природа есть какъ бы книга, говорящая о Богѣ всѣмъ и каждому, но эта книга написана одними согласными буквами безъ гласныхъ, которыя долженъ поставить въ каждомъ словѣ самъ человѣкъ. Отсюда понятно, что хотя всякій можетъ читать эту книгу, но можетъ и дѣйствительно читать по своему. Исторія свидѣтельствуетъ, что люди, руководствуясь однимъ естественнымъ откровеніемъ, составляли различныя понятія о Богѣ, понятія болѣе или менѣе грубыя и ошибочныя, и въ своемъ заблужденіи доходили до того, что обоготворяли самую природу вмѣсто Того, о Комъ говоритъ она, какъ о своемъ Творцѣ. Можно сказать, что всѣ предметы природы, начиная съ самыхъ высшихъ и кончая самыми низшими и ничтожными, въ различныя времена и у различныхъ народовъ были предметомъ обоготворенія. Лучшіе представители языческаго міра, замѣчательнѣйшіе изъ философовъ древности, возвышаясь надъ грубыми народными вѣрованіями, сами собою не могли возвыситься до понятія о Богѣ, какъ единомъ, личномъ и абсолютномъ духѣ. Если міръ языческій, предоставленный одному естественному откровенію, не могъ дойти до истиннаго богопознанія, то въ то же время онъ оказался слабымъ и бессильнымъ и въ дѣлѣ богоугожденія, въ опредѣленіи нравственныхъ по-

вятій и обязанностей чловѣка. Эгоизмъ, рабство, подавленіе чловѣческой личности, отсутствіе общей братской любви, грубый развѣтъ—были самыми обычными и преобладающими явленіями въ нравственной жизни языческаго міра. *Вси уклонишася, неисключими быша, нѣсть творяй благостыню, нѣсть до единого*, свидѣтельствовалъ о состояніи дохристіанскаго міра псалмопѣвецъ. Лучшіе философы древности въ ученіи о нравственности, точно такъ же, какъ и въ ученіи о Богѣ, вмѣстѣ съ здравыми понятіями проповѣдывали грубыя заблужденія и ни одинъ изъ нихъ даже и не подозрѣвалъ, что истинная нравственность можетъ и должна быть основана на искренней, всеобщей любви. Особенно тяжело и безотраднo было религіозно-нравственное состояніе и соціальное положеніе языческаго міра предъ пришествіемъ на землю Спасителя, когда весь почти міръ стоналъ подъ желѣзнымъ игомъ деспотическаго Рима. Если чловѣчество, при естественномъ откровеніи, не могло имѣть истинныхъ понятій о Богѣ, мірѣ и чловѣкѣ, то и вопросъ о необходимости сверхъ-естественнаго откровенія рѣшается самъ собою. И Богъ, дѣйствительно, благоволилъ открыть людямъ Себя и Свою волю сверхъ-естественнымъ образомъ, сначала чрезъ особыхъ богопросвѣщенныхъ мужей и наконецъ во всей полнотѣ и ясности сообщилъ свое откровеніе чрезъ Единороднаго Сына своего, Господа нашего Иисуса Христа, чрезъ воплотившееся Слово Божіе. Иисусъ Христосъ открылъ людямъ о Богѣ все то, что способенъ воспринять чловѣкъ не только разумомъ, но и сердцемъ; Онъ научилъ насъ, что Богъ не только единъ по существу, но и троиченъ въ лицахъ, что Онъ не только правосуденъ, но и безконечно благъ; Онъ научилъ и запечатлѣлъ Своею божественною кровію, что любовь есть основной принципъ всей нравственной дѣятельности и всѣхъ отношеній чловѣка къ Богу и ближнимъ, что всѣ люди—братья и всѣ, какъ высшіе, такъ и низшіе равно дороги небесному Отцу. Чловѣчество давно жаждало такого божественнаго ученія и со всею готовностію и любовію приняло и доселѣ принимаетъ это сверхъ-естественное откровеніе, находя

въ немъ полное удовлетвореніе всѣхъ своихъ потребностей и стремленій. Если сверхъ естественное откровеніе необходимо, то возможно-ли, чтобы безконечный и абсолютный Богъ открывалъ себя конечному и ограниченному человѣку? Самое существованіе божественнаго откровенія, вѣра человѣка въ его дѣйствительность указываетъ уже на то, что оно возможно. Вѣдь Богъ открылъ себя людямъ не во всемъ существѣ своемъ, а настолько, насколько можетъ вмѣстить ограниченный человѣкъ. Утверждать, что евангельское ученіе, преподаваемое Богочеловѣкомъ, есть плодъ развитія самого человѣка, дѣло чисто человѣческое, а не божественное, слѣдовательно естественное, а не сверхъ естественное, — значитъ обнаруживать невѣжественное или намѣренное непониманіе ни природы человѣка, ни высоты и божественности евангельскаго ученія. Что касается тайнъ, заключающихся въ сверхъ естественномъ откровеніи и будто-бы подавляющихъ и противорѣчащихъ разуму человѣческому, то онѣ не только возможны, но и вполне необходимы въ откровеніи. Много есть тайнаго и непостижимаго для человѣка и въ сферѣ его обыкновеннаго, естественнаго познанія, но непостижимость предмета или явленія не можетъ служить основаніемъ къ отрицанію дѣйствительности его существованія. Тайны возвышаютъ разумъ человѣка, напрягаютъ его къ дѣятельности, и откровеніе безъ тайнъ не было бы откровеніемъ, а было бы простымъ сообщеніемъ того, что человѣкъ могъ бы узнать и самъ собою. Чудеса — важный и необходимый признакъ истинности откровенія; они не только не нарушаютъ законовъ природы, подобно тому какъ не нарушаетъ закона тяготѣнія движеніе вверхъ брошеннаго камня; напротивъ, чудеса подтверждаютъ всеобщность и неизмѣнность законовъ природы. Если были многія откровенія и чудеса въ религіяхъ языческихъ, оказавшіяся ложными, то отсюда не слѣдуетъ, что и всякое откровеніе, всякое чудо невозможно, есть ложь и обманъ. Напротивъ, существованіе поддѣльныхъ, фальшивыхъ предметовъ свидѣтельствуетъ о томъ, что дѣйствительно существуютъ такіе предметы настоящіе, истинные. —

Итакъ, сверхъ-естественное откровеніе не только необходимо, но и вполне возможно. Оно заключается въ христіанствѣ, къ которому и должна примѣниться душа человѣка, которая «по природѣ есть христіанка», какъ сказалъ одинъ великій учитель церкви.

Чтеніе лекціи о. Д. Бѣликова, составленной и произнесенной также прекрасно, какъ и первая его публичная лекція, продолжалось около 1¼ часа. Публики, состоявшей изъ лицъ высокопоставленныхъ и вообще интеллигентныхъ, собралось на эту лекцію такъ много, что обширная читальная зала была совершенно переполнена слушателями. Духовно-литературный вечеръ закончился въ 9½ часовъ.

*М. М.*

— Есть вѣрный слухъ, что на Иркутскую кафедру назначень Уфимскій Преосвященный Діонисій.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Отчетъ о миссіяхъ Томской епархіи.—II. Извѣстія и замѣтки.

---



*Редакторъ М. Соловьевъ.*

*Цензоръ Н. Владиміровъ.*

Дозв. ценз. 21 марта 1892 г. Томскъ. Типо-Литогр. Михайлова и Мякушина.