

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1891 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Апрѣля 30.



I.

ВЫСОЧАЙШЕ МАНИФЕСТЫ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшая Невѣстка Наша, Великая Княгиня Елисавета Феодоровна, познавъ и испытавъ, въ согласіи съ Своимъ Супругомъ, истину православія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня воспріяла Она, къ великой Нашей радости, православную Нашу вѣру и святое Мвропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать

Ея Императорское Высочество Благовѣрною Великою Княгинею.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога Императорскій Домъ Нашъ постигла новая скорбь: Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, скончался 13 сего апрѣля, на 60 году отъ рожденія. Оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими Ему доблестное имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«А Л Е К С А Н Д Р Ъ».

II.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 15—16 апрѣля 1891 г. за № 56 по Высочайшему Манифесту о воспріятіи Великою Княгинею Елисаветою Θεодоровною православной вѣры.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 13 сего апрѣля за № 4574, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о воспріятіи Великою Княгинею Елисаветою Θεодоровною православной вѣры. Приказали: О всерадостномъ событіи воспріятія Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княгинею Елисаветою Θεодоровною православной вѣры, объявивъ циркулярно чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ енархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а

также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ, чтобы, по полученіи № 16—17 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію; Правительствующему же Сенату сообщить о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода вѣдѣніемъ.

II. Отъ 15—16 апрѣля 1891 года за № 57 по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 13 сего апрѣля за № 4606, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Приказали: 1) Напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“, предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, что-

бы, по полученіи № 16—17 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, панихида по преставльвшемся Государѣ Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ и чтобы впредь поименованіе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3 мѣсяцевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

III.

Указъ Святѣйшаго Синода,

отъ 18 марта 1891 г. за № 1108, объ открытіи при церкви села Жуковки, Мосальскаго уѣзда вакансіи втораго псаломщика съ опредѣленіемъ на эту вакансію сверхштатнаго псаломщика того же села Петра Яхонтова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе сверхштатнаго псаломщика села Жуковки, Мосальскаго уѣзда, калужской епархіи, Петра Яхонтова объ оставленіи его при церкви означеннаго села, и 2) представленіе Его Преосвященства, отъ 31 января сего года за № 1446, объ открытіи при церкви села Жуковки вакансіи втораго псаломщика съ опредѣленіемъ на эту вакансію просителя псаломщика Яхонтова. Приказали: Согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть при церкви

села Жуковки, Мосальскаго уѣзда, вакансію втораго псаломщика, и въ виду заявленія Его Преосвященства о предположеніи назначить на эту вакансію сверхштатнаго псаломщика Петра Яхонтова, просьбу послѣдняго объ оставленіи его при означенной церкви, какъ не требующую уже никакого разрѣшенія, оставить безъ послѣдствій, о чемъ и дать знать Его Преосвященству указомъ. На семь указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 марта за № 1375, послѣдовала такая: *„Въ Консисторію къ исполненію, съ опредѣленіемъ Яхонтова на просимое мѣсто“*.

IV.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Калужскому городскому головѣ И. К. Цицулину, за бесплатное пожертвованіе лѣса на устройство церковно-приходской школы въ селѣ Михайловскомъ, Перемышльскаго уѣзда, на сумму 150 рублей и крестьянину Пронину, какъ затратившему изъ собственныхъ средствъ 450 рублей на устройство той же школы; 2) московскому купцу Василию Смирнову и юхновской купеческой женѣ Евистиміи Петроченко, за пожертвованіе ими въ церковь села Кулешова, Медынскаго уѣзда, на устройство иконостаса, первымъ 600 рублей, а послѣднею 200 руб.; 3) священнику церкви села Кулешова, Медынскаго уѣзда, Михаилу Цвѣткову и мѣстному церковному старостѣ Михаилу Красноселову, за примѣрное раченіе, объ изысканіи средствъ на благоукрашеніе храма Божія, и за неусыпные труды ихъ, по скорой

отдѣлкѣ иконостаса, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Крестьянину Юхновскаго уѣзда, Сосницкой волости Михаилу Ѳедорову, медынскому мѣщанину Михаилу Красноселову и крестьянамъ дер. Игнатъевой, Алферовской волости Адриану Петрову, Ивану Яковлеву, дер. Савостьянова Ивану Семенову и Ѳедору Иванову и дер. Шибаева Петру Ѳедорову, за пожертвованіе ими въ церковь села Кулешова, Медынскаго уѣзда, вещей, на сумму 270 руб., а равно мѣстному священнику Михаилу Извѣкову за умѣнье располагать благотворителей, какъ въ своемъ приходѣ, такъ и его стороннихъ; 2) прихожанину церкви села Введенскаго Тарусскаго уѣзда, крестьянину сельца Левшина Назару Карзлакину, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 250 руб.; 3) священнику села Спасъ-Городца, Тарусскаго уѣзда, Константину Лоренцо, за веденіе собесѣдованій въ домахъ по приходскимъ селеніямъ.

Объявляется благодарность отъ Правленія калужскаго духовнаго училища

почетному блюстителю по хозяйственной части при училищѣ—гражданину Діонисію Васильевичу Овчинникову, за пожертвованіе для комнаты наставниковъ и комнаты, гдѣ происходитъ засѣданіе училищнаго правленія, зеркала, двухъ скатертей изъ краснаго и зеленаго сукна, двухъ хрустальныхъ чернильныхъ приборовъ съ металлическими бюварами, а также за пожертвованіе остав-

шимся на праздникъ св. Пасхи ученикамъ чая съ сахаромъ и улучшение ихъ стола въ это время.

У.

Открыты: внѣбогослужебныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и нравственности христіанской: 1) въ церкви села Сабуровщины, Мещовскаго уѣзда, съ 9 марта 1891 года; 2) въ церкви села Спасъ-Городца, Тарусскаго уѣзда и въ домахъ, по приходскимъ селеніямъ, съ 10 февраля 1891 года; 3) въ церкви села Боровенска, Мосальскаго уѣзда, съ 31 марта 1891 г.

VI.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Виталію,
Епископу Калужскому и Боровскому и кавалеру,

членовъ экзаменаціонной комиссіи *)

Д О К Л А Д Ъ.

Члены экзаменаціонной комиссіи, священники: Алексѣй Бѣляевъ, Дмитрій Некрасовъ, Иванъ Извѣковъ и наставники семинаріи и училища: Николай Грузинцевъ, Иванъ Цвѣтковъ, Николай Добромысловъ и Иванъ Ратмировъ, во исполненіе указа калужской духовной консисторіи, отъ 19 марта 1891 года за № 2747, честь имѣютъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства составленныя ими 1 и 9 апрѣля программы и правила испытаній.

*) См. Калуж. Епарх. Вѣдом. № 6, стр. 113.

1) Программа для испытанія лицъ, желающихъ поступить на должность псаломщика.

I По Закону Божию.

Знаніе молитвъ, священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, краткаго катихизиса и ученія о Богослуженіи въ объемѣ программы для двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по руководствамъ, указаннымъ Св. Синодомъ.

II. По церковно-славянскому языку.

а) Правильное, отчетливое и вразумительное чтеніе по каждой богослужебной книгѣ; б) объясненіе важнѣйшихъ реченій и в) толковое чтеніе апостола, псалмовъ, паремій и канонровъ.

III. По русскому языку.

а) Свободное и осмысленное чтеніе по гражданской печати, съ передачей содержанія прочитаннаго; б) письменное изложеніе, небольшой по содержанію, прочитанной статьи, съ правильною разстановкою знаковъ препинанія и съ соблюденіемъ правилъ орфографіи.

IV. По ариѳметикѣ.

а) Знакомство съ первыми четырьмя ариѳметическими дѣйствіями надъ числами отвлеченными; б) знакомство съ именованными составными числами и дѣйствіями надъ ними; в) знакомство съ простѣйшими дробями.

V. По церковному нотному пѣнію.

а) Знаніе пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія, а именно: 1) „Благослови, душе моя, Господа“, 2) „Блаженъ мужъ“, 3) „Господи воззвахъ“ 8-ми гласовъ, 4) богородичны воскресны (догматики) 8-ми гласовъ, 5) „Свѣте тихій“, 6) прокимны дневные, 7) „Богъ Господь“ съ тропарями воскресными и отпустительными богородич-

ными 8-ми гласовъ, 8) „Хвалите имя Господне“, 9) „На рѣкахъ вавилонскихъ“, 10) величанія въ двудесятые праздники и нарочитыхъ святыхъ, 11) прокимны воскресны 8-ми гласовъ, 12) „Покаянія отверзи ми двери“, 13) ирмосы воскресныхъ каноновъ 8-ми гласовъ и двудесятихъ праздниковъ, 14) „Святъ Господь Богъ нашъ“, 15) „Славословіе великое“, 16) тропари воскресны по великомъ славословіи, 17) „Взбранной воеводѣ“.

б) Знаніе пѣснопѣній литургіи, а именно: 1) образительные псалмы, 2) „Единородный Сыне“, 3) „Прійдите поклонимся“, 4) „Кресту Твоему поклоняемся“, 5) „Елицы во Христа крестистесь“, 6) прокимны воскресны и дневныя, 7) херувимская пѣснь, 8) „Милость мира“, 9) „Достойно и праведно“ на литургіи Василія Великаго, 10) „Достойно есть яко во истину“ и 11) „О тебѣ радуется благодатная“.

в) Знаніе главнѣйшихъ пѣснопѣній великопостныхъ, а именно: 1) „Господи силь, съ нами буди“ съ тропарями, 2) „Во царствіи Твоемъ“, 3) „Да исправится молитва моя“ на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, 4) „Нынѣ силы небесныя“, 5) „Вкусите и видите“, 6) „Благословлю Господа“, 7) „Се женихъ грядетъ въ полнощи“, 8) свѣтиленъ: „Чертогъ Твой“, 9) „Егда славнии ученицы“, 10) „Вечери Твоя тайныя“, 11) „Благообразный Иосифъ“, 12) непорочны въ великую субботу, 13) ирмосы великаго канона „Помощникъ и Покровитель“, великаго четверга и великой субботы, 14) „Да молчитъ всякая плоть“.

г) Знаніе главнѣйшихъ пѣснопѣній св. Пасхи, а именно: 1) „Воскресеніе Твое, Спасе“, и „Христось Воскресе“, 2) канонъ на св. Пасху, 3) ипакои — „Предварившія утро“, 4) екзапостиларій — „Плотію уснувъ“, 5) „Да воскреснетъ Богъ“ со стихирами Пасхи.

д) Знаніе молебныхъ пѣній и панихиды. 1) Канонъ молебный Богородицѣ, Богъ Господь съ тропарями, Выс-

шую небесь, 2) Изъ благодарнаго молебнаго пѣнія тропари: Благодарни суще недостойніи раби и др. 3) Тебе Бога хвалимъ, многая лѣта. Изъ послѣдованія погребенія мірскихъ человѣковъ тропари: Со духи праведныхъ скончавшихся, Вѣчная память, Со святыми упокой, 4) Изъ панихиды тропари: Святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни; плачу и рыдаю и другія необходимыя пѣснопѣнія.

е) Знаніе всѣхъ пѣснопѣній годичнаго круга общественнаго богослуженія, употребляющихся при совершеніи таинствъ и другихъ христіанскихъ требъ, и умѣнье пѣть ихъ обычнымъ церковнымъ распѣвомъ.

ж) Умѣть пѣть по всѣмъ богослужбнымъ нотнымъ книгамъ.

VI. По церковному уставу.

Умѣнье отправить по богослужбнымъ книгамъ: 1) простодневное богослуженіе: вечерню, утреню и литургію съ рядовымъ святымъ и двумя рядовыми святыми.

2) Субботнее служеніе при одномъ рядовомъ святомъ и двухъ рядовыхъ святыхъ и заупокойную службу.

3) Воскресное служеніе: а) вечерню, полунощницу, утреню; б) малую вечерню предъ воскреснымъ бдѣніемъ; в) воскресное бдѣніе съ рядовымъ святымъ малымъ; г) воскресное бдѣніе со службою храмовому святому и съ празднованіемъ святому съ полвелеемъ или бдѣніемъ; д) воскресное бдѣніе съ двенадесатымъ Богородичнымъ праздникомъ.

4) Служеніе праздничное: а) храмовому святому и имѣющему бдѣніе; б) служеніе святому, имущему полвелей, великое славословіе и поемому на 6-ть.

5) Служеніе двенадесатыхъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ.

6) Богослуженіе по тріоди постной: а) въ седмицы приготавительныя къ великому посту; б) въ великій

постъ будничныя и воскресныя; в) богослуженіе седмицы страстной.

7) Богослуженіе по тріоди цвѣтной: а) богослуженіе пасхальное; б) богослуженіе во дни отъ Пасхи до Пятидесятницы; в) въ праздники Вознесенія и Пятидесятницы.

Знаніе содержанія требника и умѣнье обращаться съ нимъ.

При приготовленіи къ испытанію по церковному уставу рекомендуется кандидатамъ на псаломщицкія и діаконскія мѣста имѣть, кромѣ типикона и вообще богослужебныхъ книгъ, на рукахъ церковный уставъ священника Неаполитанскаго, какъ полезное руководство для первоначальнаго ознакомленія съ этимъ предметомъ. Въ виду того, что испытаніе по церковному уставу предположено вести по богослужебнымъ книгамъ, настоятъ надобность для экзаменаціонной комиссіи имѣть ихъ въ экзаменаціонной комнатѣ; почему комиссія осмѣливается почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы завѣдующій благочинническою городскою бібліотекою передалъ въ распоряженіе испытательной комиссіи полный кругъ этихъ книгъ.

2. Программа для испытанія лицъ, желающихъ получить степень діакона

По Закону Божію.

1) а., Знать пространный катихизисъ митрополита Филарета, б., знать церковную исторію по книгѣ: краткая церковная исторія протоіерея Петра Смирнова.

2) По церковному уставу и церковному нотному пѣнію оказать такія же познанія, какія требуются отъ желающихъ занять псаломщицкія мѣста.

3) Представить свидѣтельство на званіе учителя церковно приходской школы.

3. Правила испытанія.

1) Кандидаты на діаконскія и псаломщицкія мѣста подвергаются испытанію въ общемъ собраніи членовъ экзаменаціонной комиссіи.

2) Испытанія производятся въ зданіи калужской консисторіи вечеромъ, по мѣрѣ надобности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ мѣсяць.

3) Лица, невыдержавшія испытанія, допускаются ко вторичному испытанію, но не прежде, какъ черезъ полгода.

4) Лица, оказавшія на экзаменѣ по всеѣмъ предметамъ удовлетворительныя познанія, считаются выдержавшими экзаменъ.

5) О результатахъ испытаній лицъ, подвергавшихся экзамену, составляется актъ, съ обозначеніемъ степени познаній по предметамъ испытанія, который прилагается къ справкѣ экзаменовавшагося.

6) Акту испытанія экзаменаціонная комиссія полагала бы дать и, за неимѣніемъ письмоводителя, напечатать слѣдующую форму:

А К Т Ъ И С П Ы Т А Н І Я .

Н желающій поступить на должность псаломщика въ N село, на испытаніи въ общемъ собраніи экзаменаціонной комиссіи, оказалъ познанія:

1) По Закону Божію..

2) По церковно-славянскому языку..

3) По русскому языку..

4) По ариѳметикѣ..

5) По церковному нотному пѣнію и по наслышкѣ..

6) По церковному уставу..

7) По письменному упражненію, свидѣтельствующему о способности къ письмоводству..

8) Голосовыя средства имѣеть..

Подпись членовъ испытательной комиссіи. На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „13 апрѣля 1891 г. Утверждается“.

VII.

Слѣдуетъ ли документы, выдаваемые одними причтами другимъ, на повѣнчаніе солдатскихъ дѣтей въ другихъ приходяхъ, оплачиватъ гербовымъ сборомъ?

Новгородское епархіальное начальство разъяснило этотъ вопросъ слѣдующимъ образомъ: 1) по уставу о гербовомъ сборѣ ст. 64 п. 4, метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ освобождаются отъ гербоваго сбора, равно и прошенія о выдачѣ такихъ свидѣтельствъ, а потому выдаваемые причтами такъ называемыя предбрачныя свидѣтельства, хотя бы они заключали въ себѣ свѣдѣніе о рожденіи таковыхъ лицъ, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; 2) въ отношеніи всѣхъ другихъ лицъ, при выдачѣ документовъ на безпрепятственное вступленіе ихъ въ бракъ, слѣдуетъ руководствоваться разъясненіемъ Св. Синода, даннымъ въ опредѣленіи онаго отъ 23—30 сентября 1877 года за № 1413, по коему гербовому сбору не подлежатъ: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ, о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ и в) нисьменные дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ; а свидѣтельства, заключающія въ себѣ вмѣстѣ слѣдующія свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ соверше-

нію брака со стороны причта и родителей брачующихся лицъ и т. п. подлежатъ оплатѣ гербовою 80 коп. маркою. („Церков. Вѣстн.“ № 1, 1891 г.)

VIII.

Слѣдуетъ ли предавать землю по христіанскому обряду умершихъ скоростижно отъ пьянства.

Таврическое епарх. начальство разъяснило этотъ вопросъ указаніемъ на рѣшеніе правительствующаго сената, съ согласія Св. Синода, послѣдовавшее 10 іюня 1881 года за № 25,470, по которому въ силу 1472 ст. улож. о наказ. могутъ быть лишаемы христіанскаго погребенія только лица намѣренно лишившія себя жизни, къ числу каковыхъ не могутъ быть отнесены погибающія случайно отъ злоупотребленія крѣпкими напитками.

(„Церк. Вѣстн.“ № 1, 1891 г.)

IX.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены въ санъ священника: а) діаконъ малоарославецкой Успенской церкви Іоаннъ *Чинновъ* къ церкви села Рождества на Кирекрефѣ, Перемышльскаго уѣзда, 7 апрѣля; б) діаконъ села Быстраго, Мосальскаго уѣзда, Павелъ *Рождественскій* къ церкви села Шалова, Мещовскаго уѣзда, опредѣленъ 12, а рукоположенъ 14 апрѣля; в) діаконъ мосальскаго собора Петръ *Никольскій* къ церкви села Борятина, Тарусскаго уѣзда, 31 марта.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: 1) священникъ села Кулешова, Медынскаго уѣзда, Михаилъ *Извъковъ* въ село Рыльское, Мосальскаго, 16 апрѣля; 2) псаломщики села Недоходова, Мещовскаго уѣзда, Алексѣй *Рождественскій* и села Рождества на Кирикреѣ, Перемышльскаго уѣзда, Михаилъ *Лазаревъ*, одинъ на мѣсто другаго, 11 апрѣля.

Опредѣлены: 1) окончившій курсъ въ калуж. дух. семинаріи Александръ *Лужецкій* во священника къ церкви села Думеничь, Жиздрин. уѣзда, и 2) сверхштатный псаломщикъ села Жуковки, Мосальскаго уѣзда, Петръ *Яхонтовъ* штатнымъ псаломщикомъ при церкви того же села, 22 марта.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющій такую должность при церкви села Березовки, Малоярославецкаго уѣзда, Ѳеодоръ *Разумовскій*, 13 апрѣля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Рождества на Кирикреѣ, Перемышльскаго уѣзда, Михаилъ *Лазаревъ*, 31 марта.

Открыта по опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 4 апрѣля 1891 г. штатная діаконская вакансія при церкви села Колодязць, Жиздринскаго уѣзда, съ возложеніемъ на имѣющаго поступить во діакона, по посвященіи его, должности законоучителя въ одной изъ двухъ приходскихъ земскихъ училищъ и обязанности вести вѣббогослужебныя собесѣдованія въ церкви и въ приходѣ.

Исключаются изъ списка умершіе: а) священникъ

села Лунева, Мосальскаго уѣзда, Александръ *Трясорукинъ*, 6 апрѣля; б) штатный псаломщикъ села Веснинъ, жиздринскаго уѣзда, Матвѣй *Розановъ*, 4 апрѣля; в) заштатный псаломщикъ села Никитскаго на Лебедани, Калужскаго уѣзда, Николай *Любимовъ*, 30 марта; г) протоіерей лихвинскаго Троицкаго собора Петръ *Бяляевъ*, 24 апрѣля.

Имѣются праздныя мѣста.

1. Священническія: при церквахъ сель: 1) Оедотова, 2) Аграфенина, Боровскаго уѣзда; 3) Створожни, 4) Покрова на Калужкѣ; 5) Спасъ-Кобыльщины, 6) Лунева, 7) Гнѣздилова, Мосальскаго уѣзда; 8) при Казанской женской общинѣ, что въ сельцѣ Шамординѣ, Перемышльскаго уѣзда; 9) Князищева, Лихвинскаго уѣзда; 10) Кулешова, Медынскаго уѣзда, и 11) при лихвинскомъ соборѣ.

2. Діаконскія въ селахъ: 1) Сушевѣ, 2) Оедотовѣ, Боровскаго уѣзда; 3) Кутьковѣ, Лихвинскаго уѣзда; 4) Георгія на Полянѣ, 5) Дугненскомъ Заводѣ, Калужскаго уѣзда; 6) Гремячевѣ, 7) Рождества на Кирекрѣ, Перемышльскаго уѣзда; 8) Чернышинѣ, 9) Маклакахъ, 10) Колодязцахъ, Жиздринскаго уѣзда; 11) Городищѣ, Тарусскаго уѣзда; 12) Георгія Илемны, Медынскаго уѣзда; 13) при сухиническомъ соборѣ; 14) при малоарославецкой Успенской церкви; 15) при мосальскомъ соборѣ, и 16) въ селѣ Быстромъ, Мосальскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: 1) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 2) Чернышинѣ, 3) Веснинахъ, Жиздринскаго уѣзда; 4) Галкинѣ, Медынскаго уѣзда; 5) Милятинѣ, Мосальскаго уѣзда; 6) при серпейскомъ соборѣ; 7) при калужской Спасо-заверхской церкви и 8) при жиздринской тюремной церкви.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1. РУССКО-СЛАВЯНСКІЙ БУКВАРЬ.

Составилъ *Т. Лубенецъ.*

Изданіе пятое (съ приложен. прописей). Кіевъ, 1891 года.

Цѣна 12 коп. съ пересылкою.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 10—12 мая 1888 года за № 59, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, «Русско-Славянскій Букварь» допущенъ къ употребленію, въ качествѣ учебника, въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ коихъ русская грамота преподается прежде славянскою.

2. РУКОВОДСТВО КЪ НЕМУ.

Составилъ *Т. Лубенецъ.*

Изданіе четвертое, вновь дополненное, съ приложеніемъ ПОДВИЖНОЙ АЗБУКИ. Кіевъ 1891 г.

Цѣна 30 коп. съ пересылкою.

3. Методическое руководство къ Сборнику ариѳметическихъ задачъ *Т. Лубенца.* Кіевъ, 1890 г.

Составилъ *Т. Лубенецъ.*

Цѣна 30 коп. съ пересылкою.

Складъ изданія у преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи Георгія Онисимовича Булашева.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, ихъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ и книгопродавцамъ дѣлаемъ 25% уступки; пересылка на счетъ выписывающихъ.

Требованія выполняются немедленно по полученіи заказа.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 8.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 15 и 30 или
31 чисель.

1891 г.

Апрѣля 30.

С о д е р ж а н і е: Духовно-нравственныя чтенія въ калужской семинарской церкви. Воротынскій Спасскій монастырь. Двуклассное церковно-приходское училище въ селѣ Песоченскомъ Заводѣ. Освященіе и открытіе церковно-приходской школы въ дер. Алешенкѣ, прихода села Колодезей Козельскаго уѣзда. Стихотвореніе. Новое чудо.

Духовно-нравственныя чтенія въ калужской семинарской церкви.

По инициативѣ Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, съ осени прошлаго 1890 г. предложенъ былъ рядъ чтеній лицами начальствующими и учащими въ калужской дух. семинаріи и училищѣ. Чтенія эти касались разныхъ сторонъ догматическаго, нравственнаго и обрядоваго ученія православной церкви и отличались разнообразіемъ содержанія.

Послѣднія чтенія были 31 марта и 14 апрѣля. 31 марта предложены были чтенія: 1-е о грѣхѣ осужденія и 2-е о почитаніи и прославленіи св. иконъ.

Первое чтеніе, произнесенное ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Д. Е. Лужецкимъ, раскрывало предъ слушателями вредъ, происходящій отъ людской наклонности осуждать сво-

ихъ ближнихъ вопреки евангельскому ученію о любви къ ближнимъ и неосужденіи, — наклонности такъ часто замѣчаемой между людьми и многими считаеюмъ какъ бы невѣроятною. Въ чтеніи раскрывались слѣдующія положенія: 1) осужденіе ближняго въ высшей степени оскорбительно для Господа, какъ посягательство на власть, Ему одному принадлежащую, 2) оно нарушаетъ счастье и покой ближняго, лишая его добраго имени, и 3) привычка осуждать ближнихъ неизбежно приводитъ самого осуждающаго къ вѣчной гибели, отвлекая его отъ самонаблюденія и самоиспытанія и развивая гордость и самомнѣніе. Присутствующіе со вниманіемъ и интересомъ прослушали это назидательное чтеніе.

Второе чтеніе о почитаніи и прославленіи св. иконъ, по случаю празднованія иконъ Иверской Божіей Матери, произнесенное помощникомъ смотрителя калужск. дух. уч. М. С. Извѣковымъ, было выслушано съ такимъ же вниманіемъ, благодаря и живости изложенія и интересу его содержанія.

Оба чтенія продолжались съ небольшимъ часъ. Предъ началомъ и окончаніемъ чтеній пропѣты были воспитанниками семинаріи духовныя пѣснопѣнія. Несмотря на дурную погоду, семинарская церковь была почти полна лицами разныхъ званій, такъ что многіе слушали стоя въ теченіе цѣлаго часа. Чтенія произвели на присутствующихъ доброе впечатлѣніе, какъ это замѣтно было изъ разговоровъ публики, вышедшей изъ храма по окончаніи чтеній.

14 апрѣля предложены были чтенія наставниками семинаріи А. П. Никольскимъ „о Входѣ Господнемъ въ Иерусалимъ и его значеніи“ и свящ. Н. А. Преображенскимъ. Предметомъ послѣдняго чтенія было размышленіе о крестныхъ страданіяхъ Христа Спасителя, какъ введеніе въ дни страстной седмицы, на тему: въ страждущемъ и распятомъ Христѣ Спасителѣ вѣра открываетъ намъ Божію силу и Божію премудрость (1 Кор. 1, 23 и 24) и вся, яже къ животу и благочестію нашему.

И эти чтенія выслушаны были съ глубокимъ вниманіемъ многочисленнымъ собраніемъ слушателей. Вообще же о всѣхъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, бывшихъ съ осени и до

настоящаго времени, нужно сказать, что они посѣщались разнообразною публикою охотно и, нужно думать, принесли не мало пользы лицамъ, посѣщавшимъ ихъ. Они направлены были къ тому, чтобы разъяснить по возможности доступно и просто различныя истины вѣры и нравственности, а также жизнь святыхъ, различныя установленія церкви и пр. И слѣдуетъ сказать, что эти чтенія, составлявшіяся ихъ авторами со вниманіемъ и желаніемъ принести пользу слушателямъ, не остались безслѣдны. Просвѣщеннымъ составителямъ этихъ чтеній во главѣ съ инициаторомъ ихъ—Его Преосвященствомъ нужно отдать честь и благодарность, за ихъ труды, употребленные для назиданія и душевной пользы ближнихъ.

Пожелаемъ, чтобы и на будущее время возобновились подобныя чтенія, въ полной увѣренности, что они принесутъ на будущее время еще большую пользу, такъ какъ составители ихъ приобрѣли теперь большую опытность и избѣгнутъ тѣхъ недостатковъ, которые, естественно, были возможны по новости дѣла.

Одинъ изъ любителей дух. просвѣщенія.

Воротынскій Спасскій монастырь.

(Историческій очеркъ).

Наводя нужныя для насъ историческія справки относительно г. Воротынска и, между прочимъ, работая въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи, мы были весьма пріятно изумлены и обрадованы случайно попавшимся намъ документомъ, на которомъ послѣ очистки отъ «хронологической пыли» прочитали такую надпись: «Выпись изъ Воротынскихъ книгъ писма и мѣры и межеванья Василья Бутурлина да

подьячего Юрья Судникова 134 и 135 (1626—1627) году» (по коллегіи-экономіи москов. архива министерства юстиціи за № 2311). Дѣло въ томъ, что названный нами документъ имѣетъ для насъ весьма важнсе значеніе: имъ только однимъ намъ дается возможность провѣрить слова Елизаветы Григорьевной Зельницкой, которая въ своемъ «Ислѣдованіи древнихъ историческихъ мѣстъ или урочищъ въ предѣлахъ нынѣшней Калужской губ.» (См. Отечественныя Записки. 1826 г. ч. 27, стр. 82—83) въ Крайшинскому стану Воротынскаго уѣзда причисляетъ Спасскій монастырь, самое существованіе котораго подлежало еще немаловажному сомнѣнію. Между тѣмъ, на первыхъ же строкахъ указаннаго нами документа москов. архива министерства юстиціи мы читаемъ: «въ Говеинскомъ стану въ вотчинахъ написано—монастырь Спаской на усть Угры рѣки.» Такимъ образомъ, существованіе Воротынскаго Спасскаго монастыря не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, а молчаніе объ этомъ монастырѣ со стороны г. Ратшина, арх. Амвросія, Павла Чудецкаго (См. Труды Кіевской Дух. Академіи 1877 г. т. 2, стр. 92) и другихъ ислѣдователей и собирателей историческихъ свѣдѣній о церквяхъ и монастыряхъ російской имперіи мы можемъ объяснить себѣ тѣмъ фактомъ, что они не могли добыть каковаго-либо матеріала о Воротынскомъ Спасскомъ монастырѣ.

О началѣ Воротынскаго Спасскаго монастыря не сохранилось никакихъ документальныхъ извѣстій, а потому вопросъ этотъ и по сіе еще время остается вполне открытымъ и, какъ таковой, даетъ просторъ, очевидно, всевозможнымъ предположеніямъ и догадкамъ, отличающимся другъ отъ друга только большей или меньшей степенью вѣроятности. Г-жа Зельницкая замѣчаетъ, между прочимъ, про Спасскій монастырь, что «въ Писцовыхъ книгахъ означено разное строеніе сего монастыря, монашескія кельи, церковныя сосуды, риз-

ница и принадлежащая ему земля, и что онъ (т. е. Спасскій монастырь) *построенъ Воротынскими князьями, но когда и кѣмъ именно, не упоминается* (Ор. cit. стр. 83). Мы не смѣемъ не довѣрять показаніямъ г-жи Зельницею¹⁾, и это особенно потому, что ея показанія подтверждаются народнымъ преданіемъ, которое основаніе бывшаго Спасскаго монастыря также приписываетъ князьямъ Воротынскимъ. Если мы гръ знаемъ вполне достовѣрнымъ этотъ послѣдній фактъ, то у насъ весьма естественно появляется желаніе отвѣтить на вопросъ: когда же и кѣмъ именно изъ князей Воротынскихъ основанъ бывшій Спасскій монастырь? Для болѣе или менѣе удовлетворительнаго рѣшенія поставленнаго вопроса мы имѣемъ, хотя на первый взглядъ и довольно странныя, тѣмъ не менѣе несомнѣнно историческія документальныя данныя, почему-то оставленныя безъ вниманія и разработки арх. Леонидомъ. Впрочемъ, предварительно пользованія этимъ весьма цѣннымъ по интересующему насъ вопросу о времени основанія Спасскаго монастыря документомъ, мы считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ относительно самихъ князей Воротынскихъ, которымъ обыкновенно приписывается построеніе Спасскаго монастыря.

Родъ князей Воротынскихъ происходилъ отъ князей Новосильскихъ и Одоевскихъ. Князь Новосильскій Романъ Семеновичъ, по бархатной книгѣ, родной внукъ, а вѣроятно же правнукъ Св. Михаила Всеволодовича, удѣльнаго князя черниговскаго, въ 1374 году отъ притѣсненія татаръ удалился изъ Новосиля (Тульской губ.) въ Одоевъ. Внукъ его Федоръ

¹⁾ Хотя и не во всемъ, такъ какъ въ Писцовыя книги не заносилось описаніе церковно-монастырской утвари и ризницы. См. «Памятн. книжку москов. архива министерства юстиціи». Москва, 1890 г. гл. 3, стр. 39.

Юрьевичъ получилъ въ удѣлѣ г. Воротынскъ и съ прочими князьями черниговскими находился въ подданствѣ Литвы (См. акты, относящ. къ исторіи Западной Россіи. Т. X, № 48). У Ѳедора Юрьевича было три сына: Михаилъ, Дмитрій и Симеонъ. Гоненія на православную вѣру были главною побудительною причиною, по которой князья Воротынскіе отложились отъ Литвы. Они начали переходить съ своими отчинами подъ защиту Россіи, и только для успокоенія своей совѣсти извѣщали польско-литовскаго короля, что они слагаютъ съ себя обязанности его присяжниковъ (Акты Западной Россіи. Т. I, № 106). Первымъ изъ князей Воротынскихъ, перешедшихъ въ 1484 году на сторону Россіи, былъ Михаилъ Ѳедоровичъ (г. Карповъ. «Исторія борьбы московскаго государства съ польско-литовскимъ.» Москва, 1867 года. Ч. 1, стр. 22—25). Въ 1493 году (а не въ 1499 году, какъ со словъ калуж. губернскихъ вѣдомостей 1849 г. № 46 ошибочно утверждаетъ арх. Леонидъ въ своемъ сочиненіи «Исторія церкви Христовой въ предѣлахъ нынѣшней Калуж. губ.» Калуга, 1876 г., стр. 24). Воротынскіе князья Дмитрій и Семенъ Ѳедоровичи вмѣстѣ съ племянникомъ своимъ Иваномъ Михайловичемъ Перемышльскимъ (о нихъ см. нашу статью въ калуж. губерн. вѣдомостяхъ за 1890 годъ) опустошили нѣсколько мѣстъ въ землѣ королевской и перешли въ подданство къ великому князю московскому съ большимъ числомъ своихъ людей, которыми заселили города Серпейскъ (по тогдашнему «Серенскъ») и Мещовскъ (по тогдашнему «Мечесекъ» или «Мезецекъ»). 7 февраля слѣдующаго 1494 года московскимъ договоромъ признаны Литвою отчины князей Воротынскихъ достояніемъ Россіи съ тѣмъ, чтобы литовскому правительству не вступаться въ нихъ, а великому князю московскому рѣшать спорныя дѣла, и только уже въ 1508 году король Сигизмундъ I утвердилъ за князьями Воротынски-

ми ихъ отчины.— Итакъ, изъ сказаннаго нами видно, что Дмитрій былъ вторымъ сыномъ князя Ѳедора Юрьевича Воротынскаго и что онъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Семеномъ Ѳедоровичемъ только въ 1493 году перешелъ въ подданство Россіи. Но эти два факта, какъ весьма важные въ дѣлѣ разрѣшенія интересующаго насъ вопроса о времени основанія Спасскаго монастыря, покорнѣйше просимъ своихъ читателей обратить особенное вниманіе.

Переходимъ теперь къ указанію помянутыхъ нами несомнѣнно подлинныхъ, документальныхъ данныхъ, по неизвѣстной для насъ причинѣ обойденныхъ молчаніемъ со стороны арх. Леонида. Въ Спасской церкви села Спаса, что на устьѣ рѣки Угры, по сіе время сохранился синодикъ Воротынскаго Спасскаго монастыря, «построенный, какъ значится въ заглавіи, въ 7201 (1693) году казначеемъ обители, іеромонахомъ ¹⁾ Аврааміемъ», синодикъ хотя и не весьма древній, но переписанный съ древняго слово въ слово, въ силу чего онъ приобрѣтаетъ для насъ особенно важное значеніе, оспаривать которое едва-ли кто станетъ. Познакомимся нѣсколько ближе съ содержаніемъ самого синодика. Послѣ обычнаго предисловія о важности и необходимости поминовенія слѣдуетъ помянникъ патріарховъ, царей и великихъ князей и дѣтей ихъ, царицъ и великихъ княгинь и княженъ, митрополитовъ кievскихъ, московскихъ и крутицкихъ; затѣмъ слѣдуетъ общее поминовеніе, потомъ помянникъ игуменовъ, строителей и братіи святой обители сея (Спасской) и, наконецъ, во главѣ частныхъ родовъ читаемъ: «родъ князей Воротынскихъ: князя *Димитрія*, князя *Симеона*, князя *Ѳедора* (Юрьевича, отца *Димитрія*), князя *Василія*, княгини *Анны*,

¹⁾ Впослѣдствіи архимандритомъ. Ниже о немъ будетъ приведено судное дѣло.

князя Михайла, княгини Стефаниды» и проч. Въ выписанной нами изъ синодика росписи князей Воротынскихъ невольно останавливаетъ на себѣ наше вниманіе тотъ фактъ, что второй сынъ Ѳедора Юрьевича, князь Дмитрій Ѳедоровичъ, поставленъ въ ряду своей фамиліи первымъ въ то время, какъ отецъ его, князь Ѳедоръ Юрьевичъ—даже третьимъ. Допустить въ данномъ случаѣ ошибку со стороны переписчика или незнаніе родословной князей Воротынскихъ со стороны первыхъ составителей синодика мы не имѣемъ ни малѣйшаго основанія, а потому объясненія указаннаго нами факта, въ свое время сдѣланнаго, конечно, по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ, мы должны искать въ другихъ обстоятельствахъ. По нашему мнѣнію, подтверждаемому ссылкой на подобныя же явленія по другимъ того же рода документамъ (т. е. синодикамъ) съ одной стороны, а съ другой—народнымъ преданіемъ и даже, по свидѣтельству г-жи Зельницкой, выписью изъ Писцовыхъ по г. Воротынску книгъ, по которой основаніе Спасскаго монастыря приписывается князьямъ Воротынскимъ,— по нашему мнѣнію, говоримъ, въ сохранившемся до настоящаго времени синодикѣ Спасскаго монастыря князь Дмитрій Ѳедоровичъ потому упоминается первымъ въ фамиліи Воротынскихъ, что онъ именно князь Дмитрій, а не кто-либо другой изъ его родственниковъ, былъ основателемъ Воротынскаго Спасскаго монастыря.

Послѣ отысканія имени основателя бывшаго Воротынскаго Спасскаго монастыря намъ представляется возможнымъ опредѣлить и самое время первоначальнаго основанія этого монастыря, по крайней мѣрѣ съ большею или меньшею степенью вѣроятности, не претендующей на окончательное и единственно возможное разрѣшеніе интересующаго насъ вопроса.—Мы сказали выше, что гоненія на православную вѣру были главною побудительною причиною, по которой князья

Воротынскіе отложились отъ Литвы и перешли въ подданство Россіи, гдѣ они явились вѣрными слугами московскаго государя и ревностными чадами св. православной вѣры;—подтверженіемъ справедливости послѣднихъ словъ, между прочимъ, служитъ доказанный уже нами фактъ, по которому князь Дмитрій Ѳеодоровичъ былъ основателемъ Воротынскаго Спасскаго монастыря. Не имѣя возможности съ точностью указать годъ построения Спасскаго монастыря, мы вынуждены опредѣлить это время, хотя бы то приблизительно. Такъ какъ князь Дмитрій Ѳеодоровичъ Воротынскій перешелъ въ подданство Россіи только въ 1493 году, а умеръ въ первой четверти XVI вѣка, то и основанный имъ Спасскій монастырь, очевидно, могъ получить свое историческое существованіе не ранѣе 1493 года и не позднѣе первой четверти XVI столѣтія; а если намъ извѣстно, что только въ 1508 году король Сигизмундъ I окончательно утвердилъ за Воротынскими князьями ихъ отчины, то мы, думается, мало ошибемся, если скажемъ, что Воротынскій Спасскій монастырь могъ быть основанъ княземъ Дмитріемъ Ѳеодоровичемъ не ранѣе десятихъ годовъ XVI вѣка. Существованіе же Спасскаго монастыря во второй половинѣ XVI столѣтія не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, хотя бы то по тому одному замѣчанію историографа Н. М. Карамзина (Исторія государства російскаго. Изд. 5. СПб. 1842 г., т. 1; примѣч. 447, стр. 121), что въ 1567 году въ Спасскомъ монастырѣ, недалеко отъ древняго Самбора, найдено письмо къ великому князю Владиміру святому отъ Іоанна Смера Половлянина, великокняжескаго медика и ритора.

На основаніи сказаннаго нами о времени основанія и самомъ основателѣ Воротынскаго Спасскаго монастыря мы считаемъ совершенно несправедливыми слова арх. Леонида, по которому будто бы «вѣроятнѣе предположить, что Спас-

скій монастырь основанъ уже послѣ бѣгства хана Ахмата съ лѣваго берега Угры въ 1480 году и именно въ благодарное воспоминаніе чудеснаго спасенія Россіи отъ нашествія страшнаго доселѣ врага» (Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей російскихъ 1863 г. кн. 1, стр. 96). Согласиться съ архим. Леонидомъ нельзя уже по тому одному, что самый основатель Воротынскаго Спасскаго монастыря князь Дмитрій Ѳеодоровичъ, только въ 1493 году перешедшій въ подданство Россіи, не могъ принимать участіе въ сраженіи съ Ахматомъ въ 1480 году и, слѣдовательно, не имѣлъ повода строить монастырь «именно въ благодарное воспоминаніе чудеснаго (?) спасенія Россіи отъ нашествія страшнаго доселѣ врага.»

Итакъ, по нашему мнѣнію, Воротынскій Спасскій монастырь былъ основанъ княземъ Дмитріемъ Ѳеодоровичемъ въ десятихъ годахъ XVI столѣтія на томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится церковь села Спаса, что на устьѣ рѣки Угры. Названіе близъ лежащаго поселка «Городокъ» и сохранившійся близъ него большой насыпной курганъ наводили на мысль арх. Леонида, не было-ли здѣсь до основанія монастыря военнаго укрѣпленія, важнаго въ древности по своему стратегическому значенію, какъ находящагося на возвышеніи, господствующемъ надъ мѣстомъ слиянія рѣкъ Угры и Оки. Высказанная о. Леонидомъ догадка оказывается справедливой: дѣйствительно, въ селѣ Спасскомъ еще въ 20-хъ годахъ показывали остатокъ укрѣпленій, который и до нынѣ извѣстенъ въ простонародьи подъ именемъ «Татарскаго Становища» (Срв. исторію кн. Щербатова подъ 1480 годомъ), а записанное Елиз. Григор. Зельницею (Ор. cit. стр. 83) преданіе говоритъ, что въ близъ лежащемъ отъ «Татарскаго Становища» укрѣпленіи пребывали ханскія жены. Здѣсь же естати замѣтимъ, что Воротынскій Спасскій монастырь на-

ходилса не въ «Крайшинскомъ» стану, какъ предполагаетъ м—ле Зельницкая, а въ «Говеинскомъ» стану, какъ о томъ гласитъ нижеприводимая нами «Выпись съ воротынскихъ книгъ писма и мѣры и мѣжеванья Василья Бутурлина да подьячего Юрья Сулникова 134 и 135 году».

Изъ исторіи Воротынскаго Спасскаго монастыря не сохранилось почти никакихъ извѣстій. Мы знаемъ только, что 15 іюля 1665 года онъ былъ приписанъ къ Крутицкому архіерейскому дому (Щекатовъ. Географическій Словарь, Ч. 5, стр. 1135), а съ 1725 года запустѣлъ, хотя еще и числился домовою вотчиною Крутицкихъ владыкъ до третьей четверти XVIII вѣка, а въ 1764 году Спасскій монастырь, вѣроятно, былъ упраздненъ въ силу новыхъ духовныхъ штатовъ, а не въ 1680 году, какъ безосновательно предполагаетъ П. Ламетри въ своихъ «Историческихъ свѣдѣніяхъ о монастыряхъ калужской губ.» (Памятная книжка калуж. губ. на 1861 г. Калуга, 1861 г. Стр. 272). Дѣйствительно между жителями села Спасскаго, что на устьѣ р. Угры, есть преданіе, по которому Спасскій монастырь упраздненъ «давнымъ давно», такъ что нынѣшніе старики слышали лишь отъ своихъ дѣдовъ, что былъ тутъ монастырь, да приписали его къ какому-то большому, и все что въ церкви ни было «Божьяго милосердія», все увезли.—Наконецъ, благодаря ревностнымъ трудамъ незабвеннаго П. М. Строева (списки іерарховъ и настоятелей монастырей російскія церкви, изъ археограф. комиссіи. СПб. 1877 г. № 19, стр. 587), намъ извѣстны слѣдующіе игумены Воротынскаго Спасскаго монастыря: Антоній (упоминается въ 1630 году), Гедеонъ (1653 г.), Корнилій (1660 г.), Іона (1664 г.), Кирилль (у Строева нѣтъ), Авраамій (1697—1698 г.г.; у г. Строева нѣтъ), Авраамій (1700—1702 г.г.), переведенный изъ Резванскаго монастыря

Дороеей Лихачевъ (1703—1706 г.г.), Иосифъ (1708 г.) и Илларионъ (1713—1721 г.г.). Въ синодикѣ между игуменами, строителями и братіей св. обители упоминаются: схимонархимандритъ Веніаминъ, схимо-игумень Ефремъ, схимо-игумень Иосифъ, схимо-игумень Иона, схимо-игумень Антоній, игумень Киприанъ, игумень Никонъ, схимо-игумень Варлаамъ, схимо-игумень Захарія, игумень Никодимъ, архимандритъ Григорій, игумень Пафнутій, архимандритъ Моисей, инокъ Аѳанасій убіенный, іерей Прокофій убіенный и инокъ Пафнутій убіенный.

Въ видахъ ознакомленія съ земельною собственностію и съ количествомъ принадлежавшихъ Воротынскому Спасскому монастырю крестьянъ приводимъ дословную копію съ упомянутой нами «выписи съ воротынскихъ книгъ писма и мѣры и межеванья Василья Бутурлина да подьячего Юрья Судникова 134 и 135 (1626 и 1627) году» (хранится подлинникомъ въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи по коллегіи-экономіи за № 2311), съ сохраненіемъ всѣхъ стилистическихъ и орфографическихъ красотъ подлинника. «Въ Говеинскомъ стану въ вотчинахъ написано: монастырь Спаской на усть Угры рѣки, а подъ монастыремъ слободка Подспасья, а въ ней дворъ прикащиковъ Ивана Данилова сына Татаринова, дворъ коровей, дворъ дьячка Климки Кирилова, дворъ дьячка Фатемка Акинфѣева, да крестьянскихъ дворовъ: во дворѣ крестьянинъ Еремка Кузминъ, во дворѣ крестьянинъ Орлоко Тимофѣевъ, зъ братомъ съ Исайкомъ, во дворѣ крестьянинъ Игнатко Семеновъ, во дв. кр—нъ Ивашка Григорьевъ, во дв. вдова крестьянка Анисьица Родіоновская жена, да бобыльскихъ дворовъ: во дворѣ бобыль Евдокимко Андрѣевъ, во дв. бобыль Ивашка Ивановъ сынъ Глухой, во дв. бобыль Ивашка Зиновьевъ сынъ Долгой, во дв. бобыль Гришеа Афо-

насевъ да съ нимъ живетъ Трофимко Лукьяновъ, дворъ пусть крестьянской Нефедки Иванова выбежалъ во 135 (1627) году, да крестьянскихъ дворовыхъ мѣстъ: мѣсто Тимошкино, м. Антипкино, м. Семенки Пронина, м. Гаврилково, м. Иванова, м. Ивашки, Милютина, м. Самойлинова, а тѣ крестьяня побиты отъ литовскихъ и отъ крымскихъ людей во 119 (1611) году.—Пашни паханье монастырские добрые земли, что пашутъ на монастырь крестьяня и бобыли, 40 чети да крестьянскіе 42 чети, да перелогомъ 35 чети да лѣсомъ поросло 50 чети, и обоего пашни паханье и перелогу и лѣсомъ поросло добрые земли крестьянскіе 127 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна отхожева лугу по реке по Угре 250 копѣнъ, лѣсу дровянаго въ длину на 1¹/₂ версты а поперегъ тожъ.—Деревня Орешково *) на Орехове врагѣ (? оврагѣ), а въ ней крестьянскихъ два двора да бобылей четьре человекъ, мѣстъ дворовыхъ крестьянскихъ пустыхъ три, да девять мѣстъ дворовыхъ крестьянскихъ старые пустоши, а тѣхъ крестьянъ вывезли въ Можаетскъ въ государеву волость Борисову, а иныхъ поймали въ полонъ крымскіе или литовскіе люди во 119 (1611) году. Пашни паханье крестьянскіе земли добрые 24 чети да перелогомъ 90 чети да лѣсомъ поросло 119 чети, и обоего пашни паханье и перелогу и лѣсомъ поросло добрые земли 233 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 100 копѣнъ, лѣсу пашеного 5 десятинъ да непашеного лѣсу 3 десятины,—и всего Спаского монастыря вотчинъ: слободка да деревня, а въ нихъ дворъ прикащиковъ, дворъ коровей, 2 двора дьячковыхъ, 6 дворовъ

*) Теперь Перемышльскаго уѣзда съ 400 жителей. См. списокъ населенныхъ мѣстъ. XV. Калуж. губ. (СПБ. 1863 г.) X, 2. Стр. 159, № 3759.

крестьянскихъ, а людей въ нихъ 7 человекъ, дворъ вдовы крестьянскіе, 8 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 9 человекъ, дворъ пустъ крестьянской, 19 мѣстъ дворовыхъ крестьянскихъ; пашни паханыя добрыя монастырскіе земли 40 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ да крестьянскіе 66 чети да перелогомъ 125 чети да лѣсомъ поросло 169 чети, и обою пашни паханыя и перелогу и лѣсомъ поросло крестьянскіе добрыя земли 360 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна 350 копѣнъ, лѣсу дровянова въ длинку на 1½ версты, а поперегъ тожъ; да лѣсу пашеного и непашеного 8 десятинъ, да на усть Угры реки монастырской перевозъ да на Окѣ реке рыбныя ловли въ длинку на версту,—а мѣжа той вотчинѣ Спасова монастыря съ помѣсною землею Максима Лаврова, а мѣжа пошла отъ Оки отъ реки раздоломъ, а по немъ воды нѣтъ, а тѣмъ истокомъ столбъ на немъ грань крестомъ, а отъ того столба на иву, на ней грань крестомъ, а отъ тоя ивы на яму, а въ ней уголья, а яма выкопана подъ слободкою, а отъ тоя ямы до колодезя, которой въ слободѣ, а тотъ колодезь вообще Спасова монастыря съ помѣщикомъ Максимомъ Лавровымъ пополамъ, а отъ колодезя вверхъ долу старою столбовою мѣжою до дорожки, а ѣздятъ тою дорожкой отъ городка до большой дорожки, что ѣздятъ изъ монастыря Спасова, да тою дорогою на ростани, а у ростанъ выкопана яма, а въ ней уголья, а отъ ростальной отъ ямы на малую Мощонку, а на Мощонкѣ двѣ березы, на березѣ грань крестомъ, а отъ березы дорошкою, а ѣздятъ тою дорошкою изъ Воротынска въ деревню въ Орешково, а на правѣ дорожки выкопана яма, а въ ней уголья, а отъ ямы старымъ мѣжникомъ, выкопана яма, а въ ней уголья, а отъ ямы старымъ мѣжникомъ по большую Мощонку, а отъ речки отъ большой Мощонки старымъ мѣжникомъ на яму, а въ ямѣ уголья, а

отъ ямы до большой дороги победерской (?), а на правой сторонѣ дороги курганъ, а отъ кургана болшою дорогою на болшую Мощонку да черезъ речку Мощонку дорогою до реки Угры, на правѣ земля и лѣсъ Спасова монастыря, а на левѣ земля и лѣсъ помѣщикова Максима Лаврова, а мѣжу отводили Спасова монастыря крестьянѣ Евдокимко Овдѣевъ, да Ивашко Ивановъ да Васильевъ крестьянинъ.... (въ подлинникъ вырвано). Данъ сия выпись дому Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена Преосвященнаго Иларіона *) Епископа Сарскаго и Подонскаго поверенному страпчему Данилу Воробьеву по ево челобитью и по опредѣленью государственной вотчинной коллегіи сего 1755 году сентября 15 дня на вышеписаную домовую Его Преосвященства вотчину». По «Росписи 170 году, какова взята изъ монастырскаго приказу за дьячьею приписью, сколько за всеми монастыри крестьянскихъ дворовъ», за Воротынскимъ Спасскимъ монастыремъ въ 1661 году числился 21 дворъ (Записки отдѣленія русскаго археологич. общества. 1861 г. Т. 2. Стр. 421, № 457).— По «росписи домового Спасскаго монастыря на конюшенномъ дворѣ лошадей и на скоцкомъ дворѣ рогатой скотины по осмотру казначея іеромонаха Самойла» (изъ рукописи москов. Румянцевскаго и публичнаго музеевъ, которая будетъ цитирована нами ниже) въ 1698 году числилось: «на конюшенномъ дворѣ лошадей: меринъ буръ, меринъ сѣръ, меринъ соврасъ, меринъ кауръ, меринъ каръ, меринъ рыжь, меринъ каръ, меринъ буръ слѣпъ, меринъ рыжь, меринъ темносѣръ 5 лѣтъ на шестое, кобыла голубая (?), троя жеребъ»

*) О немъ см. іером. Леонида «Исторію церкви Христовой въ предѣлахъ калуж. епарх.» Калуга, 1876 г. Стр. 110—111; срв. Снегирева, «Русскую Старину», стр. 59.

чиковъ—въ томъ числѣ одинъ темносѣръ, другой голубинкой, третей кауринкай;—на своцкомъ дворѣ: 6 коровъ, въ томъ числѣ 3 черныя, 2 рыжія, 3 белобока; 2 телки по третьему году, быеъ черной по третьему году; да лѣтошнихъ 3 подтелка, въ томъ числѣ 2 бычка да телка рыжая; 22 овцы старыя да старой баранъ бѣлой; да у скотника Ивашки скотинъ: корова черная, 2 подтелка, кобылка гнѣдая по третьему году, 6 овецъ (всѣ бѣлыя), коза бѣлая, козелъ черной да 6 свиней». Въ домовыхъ житницахъ по осмотру казначея Самуила (Таже реч. л. 119) находилось на лицо: «ржи 21 четверть да скирдъ почетой; овса 38 четвертей да скирдъ почетой; гречи 17 четвертей съ полуосминою; конопель 3 четверти и 16 четвериковъ; пшеницы 11 четвертей и 5 четвериковъ, ячмени старого 9 четвертей съ четверикомъ да новаго ячмени 8 четвертей и 5 четвериковъ». При этомъ надо помнить, что Спасскій монастырь, какъ домовая вотчина митрополита сарскаго и подонскаго, поставлялъ на Крутица немалое количество хлѣба. Такъ, по указу преосвященнаго за приписью дьяка Ивана Земцова (таже реч. л. 2) въ 205 (1697) году было послано на Москву 107 четвертей ржи да овса 150 четвертей «и иного всякого хлѣба»; въ декабрѣ 206 (1698) года на Москву отослано 50 четвертей ржи на 25 подводяхъ, 63 четверти овса на 21 подводѣ, 5 четвертей гороху на 2 подводяхъ, конопель 5 четвертей на 2 подводяхъ, крупъ 5 четвертей на 2 подводяхъ (таже реч. л. 71 и 73).

Монастырская ризница и разнаго рода утварь и рухлядь пополнялась, большею частью, добродотными даяніями владчиковъ, изъ которыхъ особенно замѣтными были: княгиня Анастасія Львовна Воротынская и сосѣдній помѣщикъ Тургеневъ. Такъ, послѣ 1690 года противъ описныхъ книгъ

строителя Кирилла по ревизіи лихвинскаго Гремячева монастыря игумена Аввакума приобрѣтеній въ Воротынскомъ Спасскомъ монастырѣ за пять лѣтъ оказалось: «врестъ рѣзной железной на церкви; въ образу Живон. Троицы придѣланъ кіотъ, 4 лампы мѣдныя, на престолѣ одежда тафтяная, евангеліе напрестольное старой печати обложено серебромъ, на престолѣ покровъ—пелена камка чешуйчатая, лжица серебряная; церковь крыта черепицею, да сдѣлана келья калесныя; въ теплой церкви лампада мѣдная; ризы камка красная чешуйчатая, оплечье—отласъ золотной, опушка—дороги очиновые; ризы—камка дволичная, оплечье золотное по отласу красному, опушка травчатая бѣлая; стихарь—камка бѣлая травчатая, оплечье отласъ красной травчатой; стихарь—камка рудожелтая, оплечье выбойка турецкая; патрахель армянская черная, 7 пугвиць серебряныхъ; порчи золотныя по красному отласу, пугвицы оловяныя; поручи и зарбаѣъ (?) золотной, 8 пугвиць серебряныхъ; пѣлена наложная, дороги полатые; дано владу серебра 2 фунта; служебникъ, ермологій, укропникъ мѣдной, 2 ковша мѣдныхъ, котель мѣдной въ ведро, горшечекъ мѣдной съ кровлею да другой мѣдной же; сковоротка мѣдная бѣлая, 6 стакановъ лояныхъ, 2 противня мѣдныхъ, котѣль желѣзной квасной, ендова мѣдная бѣлова желѣза въ 37 листовъ, 2 безмѣна, 4 сковороды желѣзныя, винтовка, 2 сабли, 30 ульевъ пчель» (Реп. л. л. 151—152).

Воротынскій Спасскій монастырь, какъ мы сказали выше, въ силу новыхъ духовныхъ штатовъ, вѣроятно, былъ закрытъ въ 1764 году и тогда же, надо предполагать, обращенъ въ приходскую церковь села Спасскаго, что на устьѣ рѣки Угры. Отъ древней обители остались два храма: во имя Преображенія Господня и во имя Введенія Пресвятыя Богородицы (а колокольня пристроена уже въ нынѣшнемъ столѣ-

ти); архитектура этихъ храмовъ не только не противорѣчитъ предположенію о древности бывшего Спасскаго монастыря, но и съ перваго взгляда подтверждаетъ это предположеніе своимъ яснымъ отпечаткомъ старины, особымъ способомъ владѣнн стѣнъ и столпообразной формой одного изъ храмовъ. Отсылая желающихъ ближе ознакомиться съ архитектурой храмовъ церкви села Спасскаго какъ къ самимъ этимъ храмамъ, такъ и къ описанію ихъ арх. Леонидомъ (Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Рос. 1863 г. кн. 1, стр. 97—101), мы скажемъ нѣсколько словъ относительно сохранившейся отъ Воротынскаго Спасскаго монастыря утвари и богослужебныхъ книгъ.

Вотъ эти остатки сѣдой старины: 1) Евангеліе на престольное, московской печати 1641 г., на верхней доскѣ средникъ: Сошествіе во адъ, наугольники евангелиста серебropозлащенные чеканные.

2) Напрестольное Евангеліе москов. печати 1697 г., обложено бархатомъ; на лицевой сторонѣ дска серебropозлащенная, на ней средникъ Деисусъ и чекан. Еванг.

3) Напрестольный серебropозлащенный крестъ съ частицею св. мощей внутри; на рукояти надпись: «лѣта 7172 (1664) іюня во 2 день въ монастырь къ Спасу на Угрѣ рѣкѣ построилъ крестъ сей игумень Іона, 87 золотниковъ»; на лицевой сторонѣ внизу изображеніе св. мученика Никиты.

4) Серебropозлащенные сосуды, изображенія сдѣланы рѣзъбою внутрь, — надписей нѣтъ.

5) Оловянная дароносица имѣетъ форму церкви съ мѣднымъ крестомъ на главѣ.

6) Постная Трїодъ москов. печати 1699 г., по листамъ внизу надпись: «1701 года, октября въ 22 день, вуплена сія книга Трїодъ постная въ Воротынскій уѣздъ въ Спасской мо-

настырь на церковные деньги того Спасскаго монастыря при игуменѣ Аврааміи».

7) Цвѣтная Трїодь выхода 1699 г. съ такою же надписью, какъ и на постной Трїоди.

8) Уставъ москов. печати 1700 г. съ надписью по листамъ: «ноября въ 12 день, по указу Трифиллія Митрополита Сарскаго и Подонскаго, дана сія книга Уставъ изъ домовой казны въ Воротынской уѣздъ въ домовой приписной Спасской монастырь при игум. Аврааміи».

9) Требникъ безъ выходнаго листа; на немъ надпись: «... Въ 23 день пожаловали на сію книгу Большой Требникъ, дали владу всякихъ чиновъ люди добротныя датели полтора рубли, а сію книгу купилъ того же монастыря игумень Дороеей Лихачевъ».

10) Октоихъ, двѣ книги 1-го и 5-го гласа, москов. печати 1706 г. Надпись одинаковая на обоихъ: «1708 года, мѣсяца ноября... книгу Октоихъ въ Воротынской уѣздъ въ Спасской монастырь, что на устьи Угры Маіоръ Иванъ, Мионовъ сынъ, Тургеневъ въ поминоvení сестры своей дѣвицы Ирины».

11) Сборникъ москов. печати съ надписью: 1717 года, февраля 17 дня, куплены на церковныя денги» и

12) На колокольнѣ два старыхъ колокола; одинъ вѣсомъ въ 5 пуд. 20 фун. съ надписью: «1776 года сей колоколь Воротынскаго уѣзда бывшаго Спаскаго монастыря служителемъ Андреемъ, Максимовымъ сыномъ, Поповымъ»; другой колоколь вѣсомъ въ 2 пуда съ надписью: «7184 (1676) года, декабря 20 дня, въ Ростовскомъ уѣздѣ церкви Василя Кесарійскаго, что на Талицѣ, подалъ владу деревни... Парфеньевъ».

(Продолженіе будетъ.)

Двуклассное церковно-приходское училище въ с. Песоченскомъ Заводѣ.

(Корреспонденція Епарх. Вѣдом.)

До 1888 года въ селѣ Песоченскомъ Заводѣ было двуклассное образцовое училище, содержавшееся на счетъ Мальцовскаго товарищества. Съ учрежденіемъ конкурснаго управленія по дѣламъ того товарищества, училище это было закрыто и до двухсотъ мальчиковъ школьнаго возраста должны были прекратить свое школьное образованіе. Въ это-то время и явился на помощь заводскому населенію священникъ села Барсуковъ о. Іоаннъ Песоченскій. Въ его домѣ въ с. Песоченскомъ Заводѣ было уже два года одноклассное церковно-приходское училище; когда же закрылось Песоченское образцовое училище, домъ о. Песоченскаго уже не могъ вмѣщать всѣхъ дѣтей, желавшихъ учиться. Тогда онъ началъ ходатайствовать объ открытіи въ селѣ Песоченскомъ Заводѣ двукласнаго церковно-приходскаго училища и для помѣщенія его выстроилъ на свои средства противъ своего каменнаго дома большой деревянный домъ длиною въ 27 аршинъ и шириною въ 9 арш. Въ этомъ-то домѣ, состоящемъ изъ трехъ комнатъ, и въ двухъ комнатахъ каменнаго дома о. Песоченскаго и помѣщается въ настоящее время Песоченская двуклассная церковно-приходская школа. Учатъ въ ней его дѣти: сынъ, окончившій курсъ въ духовной семинаріи, и дочь, окончившая курсъ въ институтѣ принцессы Ольденбургской и прошедшая кромѣ того педагогическіе курсы въ С.-Петербургѣ. Обученіе дѣтей они ведутъ толково по установленной программѣ. Особенное вниманіе обращено ими на религиозно-нравственное образованіе дѣтей, преподаваніе Закона Божія и церковное пѣніе. Дѣти поютъ, хотя и не по нотамъ, но стройно, главнѣйшія церковныя молитвы, тропари, кондаки. Объ одномъ слѣдуетъ пожалѣть, что въ школѣ почти нѣтъ книгъ для чтенія, ко-

торыя могли бы брать ученики на дома. Единственная книга, которую берутъ они изъ школы для чтенія, это журналъ „Кормчій“, выписываемый на свой счетъ учителемъ Песоченскимъ. Но что особенно отрадно, въ школѣ обучается 17 мальчиковъ изъ раскольнической деревни Малыхъ Савокъ, отстоящей въ 3 верстахъ отъ завода. Мальчики эти, наравнѣ съ православными обучаются и Закону Божию и церковному пѣнію и, по отзыву учит. Песоченскаго, по большимъ праздникамъ ходятъ въ церковь и крестятся православнымъ крестомъ, а на одномъ изъ нихъ вліяніе школы отразилось добровольнымъ обращеніемъ его къ православной церкви. Такъ недавно, 15 марта, крестьянскій мальчикъ изъ дер. М. Савокъ ученикъ старшаго класса Стефанъ Петровъ Левкинъ 14 лѣтъ, принялъ православіе въ церкви села Песоченскаго Завода, гдѣ совершенно было надъ нимъ миропомазаніе однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ. У мальчика этого живы еще родители, которые состоятъ въ расколѣ. Дай Богъ, чтобы такихъ случаевъ обращенія въ лоно православной церкви было побольше.

II.

Освященіе и открытіе церковно-приходской школы въ деревнѣ Алешенкѣ, прихода села Колодезей Козельскаго уѣзда.

(Корреспонденція Епарх. Вѣд.)

2-го марта 1891 года происходило торжественное освященіе и открытіе церковно-приходской школы въ д. Алешенкѣ Колодезскаго прихода.

Мысль объ устройствѣ церковно-приходской школы въ означенной деревнѣ явилась у мѣстнаго священника Сергѣя Лебедева болѣе четырехъ лѣтъ назадъ. Принимая во вниманіе тысячное мужского пола населенія прихода и только одну земскую школу въ с. Колоде-

зяхъ, въ которой могутъ обучаться 40—50 дѣтей, священникъ Лебедевъ рѣшилъ во что бы ни стало устроить школу въ д. Алешенкѣ. Съ этою цѣлю онъ въ 1887 год. исходатайствовалъ у колодезскаго землевладѣльца Густава Карловича Фонтъ-Шлиппе два еловые 9 аршинные сруба, а крестьянъ трехъ деревень Алешенки 1-го и 2-го общества и Клинецъ убѣдилъ одновременно взнести для отдѣлки проектируемаго зданія по 80 к. съ души—254 р. 40 к.

Хотя крестьяне означенныхъ трехъ обществъ и обязались приговоромъ, засвидѣтельствованнымъ въ мѣстномъ волостномъ правленіи, собрать сказанную сумму осенью 1887 года, но не дополнили ея и въ 1889 г. Положеніе было критическое. Срубы, ничѣмъ не защищенные отъ непогоды, подвергались тлѣнію, а дѣло впередъ, нисколько не подвинулось. Снова хлопоты, снова ходатайства. По просьбѣ того же священника г. Шлиппе рѣшилъ пожертвовать новый лѣсъ для 24 аршиннаго зданія, а козельскій исправникъ Н. А. Звѣревъ, убѣдившись въ законности приговора, предложилъ крестьянамъ подѣлиться тѣми деньгами, которыя они опредѣлили для отдѣлки школы. Послѣдніе же, при всемъ желаніи своемъ осуществить эту постройку, не въ силахъ были уплатить на это и по 80 к. съ души. Въ такомъ положеніи дѣло состояло до осени 1890 года. Въ это время г. Шлиппе согласился и на послѣднюю просьбу мѣстнаго священника за тратить 470 руб. собственныхъ денегъ для отдѣлки зданія, съ обязательствомъ отъ крестьянъ уплатить натурою ему эту сумму въ продолженіе трехъ лѣтъ. И... вотъ школа отдѣлана.

Она болѣе чѣмъ удобна для намѣченной цѣли. 12 южныхъ и сѣверныхъ, съ шестистекольными рамами, оконъ производятъ свѣтъ, вполне достаточный для занятій; 20 аршинное зданіе въ длину и 10 аршинное въ ширину, покрытое щепою, кромѣ коридора и учительской комнаты въ размѣрѣ 4 арш. въ томъ и другой,

даетъ возможность обучаться 100 и болѣе мальчикамъ и дѣвочкамъ, а двѣ голландскія печи, съ мѣдными вентиляторами, какъ нельзя болѣе способствуютъ гигиеническимъ условіямъ школьникова. Обязательная ежегодная страховка школы крестьянами въ 1200 р. обезпечиваетъ будущее существованіе ея. Расположеніе школы близъ трактовой дороги, идущей изъ г. Козельска, и площадь въ размѣрѣ 600 кв. саж., пожертвованная крестьянами для школьнаго огорода и сада, довершаютъ красоту зданія съ наружной стороны.

2-го марта, въ день восшествія на престоль Государя Императора, состоялось торжественное освященіе школы и молебствіе предъ началомъ ученія. Къ этому времени колодезскимъ церковнымъ старостой Минаковымъ пожертвованы были и поставлены на мѣсто 4 иконы съ двумя (подсвѣчниками) на шнурахъ лампадами: 1) Божіей Матери, „Споручницы грѣшныхъ“, 2) Николая чудотворца, 3) свв. Кирилла и Меѳодія и 4) святителя Димитрія, Ростовскаго чудотворца. Двѣ первыя — въ ризахъ апплике, въ рамахъ со стекломъ и позолотой.

Сильная оттепель, разливъ рѣчекъ и ручьевъ лишили возможности членовъ козельскаго отдѣленія епарх. училищнаго Совѣта Н. А. Звѣрева, свящ. М. П. Чупрова и мѣстнаго благочиннаго В. Н. Титова присутствовать при открытіи школы.

Тотъ-часъ послѣ литургіи нѣкоторые крестьяне, принимавшіе участіе въ устройствѣ школы, при колодезномъ звонѣ понесли изъ храма въ деревню Алешенку св. иконы, хоругви и подсвѣчники. За ними слѣдовалъ народъ, бывшій въ церкви. Ровно въ 12 часовъ дня въ школу прибыли: управляющій села Колодезей В. А. Гетлингъ, землевладѣльцы: П. Ф. Асмусъ, В. И. Ржевскій и др. и членъ козельск. отд. епарх. училищ. Совѣта, мѣстный земскій начальникъ Н. А. Запольскій, заранѣе увѣдомленный объ этомъ. Началось освященіе по чину малаго освященія воды. По освященіи воды

происходило пѣніе тропарей: „Твоихъ даровъ, Источникъ исцѣленій“ и др., окропленіе школы внутри и извнѣ, а по прочтеніи молитвы: „Владыко Многомилостиве Господи Іисусе Христе Боже нашъ“, священникомъ Сергѣемъ Лебедевымъ произнесена была слѣдующая рѣчь:

„Сегодня для насъ, и васъ отцы и дѣти, собравшіеся здѣсь, великій праздникъ. Въ нынѣшній день восшелъ на прародительскій всероссійскій престолъ Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ Александръ Александровичъ, который, въ числѣ прочихъ заботъ о благѣ своего отечества, благоизволилъ обратить особое всемилостивое вниманіе на открытіе церковно-приходскихъ школъ.

„И у насъ съ вами, по милости Божіей и въ память чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства отъ грозившей опасности при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 года, дѣло такъ давно задуманное приведено къ концу. Въ вашей деревнѣ и для вашихъ же дѣтей устроена школа и сей-часъ освящена. Да будетъ же благословенна эта милость Божія во вѣки вѣковъ!

„Спасибо вамъ, родителямъ, принявшимъ участіе въ основаніи этой школы, спасибо лицу, распорядившемуся устройствомъ школьнаго зданія, а особенно спасибо тому, кто затратилъ свои деньги и лѣсные матеріалы для отдѣлки оной школы колодезскому помѣщику Густаву Карловичу Шлиппе. Смотрите: помѣщеніе для школы очень свѣтлое, теплое и просторное; строитель позаботился о корридорѣ для вѣшанія одеждъ вашихъ дѣтей и объ отдѣльной комнатѣ для учителя; по его распоряженію устроены классные столы, доски и прочее. Есть чему радоваться и есть что праздновать.

„Но это празднество тогда только пріятно будетъ Богу, когда ваши дѣти и вы примете твердое намѣреніе пользоваться этимъ нынѣ освященнымъ вашимъ храмомъ — училищемъ — сообразно съ цѣлію устройства

церковно-приходскихъ школъ. Какая же цѣль устройства этихъ школъ?

„Цѣль устройства церковно-приходскихъ школъ точно и ясно опредѣляется правилами о сихъ школахъ, Высочайше утвержденныхъ 27 іюня—12 іюля 1884 г., гдѣ сказано: „школы сіи имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія“.

„И въ этой школъ дѣти ваши прежде всего и болѣе всего будутъ обучены вѣрѣ въ Бога, надеждѣ на Него и любви къ Нему, церкви, престолу и отечеству.

„Въ этой школъ особенное вниманіе будетъ обращено на чтеніе славянское и пѣніе церковное; то и другое будетъ исполняться вашими дѣтьми въ нашей церкви. Кромѣ церковности, дѣти имѣютъ быть научены здѣсь гражданскому чтенію, письму и правильному веденію сельскаго хозяйства. Здѣсь, при особо отведенномъ участкѣ земли для училища, дѣти ваши могутъ обучаться и огородничеству, и садоводству. Въ этой школъ дѣти получаютъ возможность читать вамъ бумаги, доставляемыя изъ волости; здѣсь они будутъ научены писать расписки, письма, приговоры и просьбы, за которыя вы теперь тратите свои трудовыя копейки другимъ лицамъ. Итакъ, отцы сихъ дѣтей, вознесите сей-часъ свои теплыя молитвы къ Богу о томъ, чтобы Онъ, Всеблагій, послалъ благословеніе на благое начинаніе вашихъ дѣтей; вы, матери, молитесь Сыну Божию, чтобы Онъ ради молитвъ Богоматери далъ разумъ и смыслъ на предстоящее ученіе вашихъ дѣтей, а вы, дѣти, стараясь въ точности усвоить все, что здѣсь будетъ преподаваться, отъ чистаго сердца молитесь Господу о счастіи, здравіи и благоденствіи Царя—отца нашего отечества, Государя Императора Александра Александровича и о тѣхъ людяхъ, которые принимали искреннее участіе въ устройствѣ для васъ школы. Аминь“.

Вслѣдъ за этимъ совершенно было молебное пѣніе

при началі ученія отрокомъ. Два апостола — одинъ при освященіи, а другой во время молебнаго пѣнія, очень внятно были прочтены учениками старшаго отдѣленія Колодезскаго сельскаго училища Евд. Гуровымъ и Ив. Морозовымъ. По отпускѣ и провозглашеніи мѣстнымъ діакономъ Безсоновымъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Епископу Калужскому Виталію съ богохранимой его паствою, учащимъ и учащимся Алешенской церковно-приходской школы и строителямъ оной, жиздринскимъ мѣщаниномъ Н. А. Докукинымъ былъ прочтенъ отъ имени Колод. вол. старшины слѣдующій благодарственный адресъ:

„Милостивые Государи! Позвольте и мнѣ отъ имени старшины, какъ представителя крестьянскаго сословія, высказать чувство благодарности отъ лица обществъ тѣхъ крестьянъ, дѣти которыхъ будутъ обучаться въ этомъ училищѣ.

„Прежде всего считаю долгомъ поблагодарить колодезскаго священника о. Сергѣя Лебедева, который своими убѣдительными рѣчами вложилъ крестьянамъ добрую мысль основать тутъ школу, и неоднократно просьбою къ г. Шлиппе, относительно этого дѣла, достигъ того, что послѣдній пожертвовалъ для школы весь лѣсной матеріалъ. Радуйся, отецъ, твое давнишнее желаніе исполнилось! Второе слово благодарности приношу господину козельскому исправнику Николаю Алексѣевичу Звѣреву за то, что онъ своимъ знакомствомъ и частою перепискою съ г. Шлиппе способствовалъ очень скорому приведенію этого дѣла въ исполненіе, а отеческимъ вліяніемъ на крестьянъ убѣдилъ ихъ сочувственно отнестись къ школѣ: собрать долю денегъ, пожертвованныхъ ими на этотъ предметъ, и доставить на своихъ подводахъ то, что требовалось для отдѣлки этого зданія.

„Наконецъ, нелишнимъ считаю принести благодарность управляющему Василию Августовичу Гетлингъ за

его добросовѣстное отношеніе къ устройству этой школы. Все, что въ школѣ бросается въ глаза: расположеніе комнатъ, размѣръ и длина оконъ и дверей, устройство печей и пр. устроено по плану и лично надзору вашему, Василій Августовичъ!

„И вотъ, за жертву Густава Карловича и за ваши хлопоты, Василій Августовичъ, по устройству сего училища, я подношу вамъ, за отсутствіе владѣльца, въ знакъ признательности, отъ лица обществъ находящихся здѣсь крестьянъ, нашу русскую хлѣбъ-соль. Прошу принять сей вещественный даръ и быть въ увѣренности въ полной нашей благодарности за ваши добрыя дѣла.

Въ то время, когда предстоящіе (въ числѣ болѣе 300 человекъ) подходили ко святому кресту и были окропляемы св. водою, небольшой хоръ изъ учениковъ колодезскаго училища подъ руководствомъ псаломщика П. Покровскаго очень мелодично и рѣдко пропѣлъ псалмы: 102— „Благослови душе моя, Господа“, 145— „Хвали, душе моя, Господа“ и 20— „Господи силою Твоею возвеселится царь“.

Такъ окончилось скромное торжество, происходившее 2-го марта въ Алешенской церковно-приходской школѣ.

С. Добромысловъ.

Ночь на Свѣтлое Христово Воскресенье.

Заря вечерняя погасла,
На небѣ звѣздочки зажглись;
Въ нихъ ангелы подлили масла,
И пѣснями Богу занялись.
И въ храмахъ теплятся лампы.
О! сколько въ этотъ часъ отрады
Душъ погрязшей въ суетѣ!

Но вотъ въ воздушной высотѣ
Раздался гулъ колоколовъ,
Какъ бы отъ тысячи громовъ;
И будто слышится съ небесъ:
„Христось воскресъ, Христось воскресъ!
Обнимемся же мы, какъ братья;
И наши братскія объятья
Залогомъ будутъ, что и мы
Возстанемъ съ тѣломъ изъ земли,
И будемъ жить въ блаженствѣ вѣчномъ,
Въ небесномъ царствѣ безконечномъ,
И вѣчно пѣть: Христось воскресъ,
И райскія врата отверзъ.

15 апр. 1891 г.

Протоіерей *С. Всесвятскій*.

Н О В О Е Ч У Д О .

Еще не улеглись толки о недавнемъ необыкновенномъ чудѣ—исцѣленіи отрока Николая Грачева предъ иконою Богоматери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, что у Стегляннаго завода по Шлиссельбургскому тракту, какъ новое знаменіе милости Божіей проявилось на болящихъ, прибѣгающихъ съ молитвою къ чудотворному образу.

Новое чудо-исцѣленіе имѣло мѣсто 17-го февраля сего 1891 года.

Вотъ обстоятельства дѣла, сообщаемыя «Петербургскому Листеу», священникомъ Мих. Поповымъ. Мѣщанка города Красные Холмы, Тверской губерніи, Вѣра Ивановна Бѣлоногина, 26 лѣтъ, около 6 лѣтъ страдала грудными болями, опухолью и пораненіями горла, а года два тому назадъ она, несмотря на всѣ усилія пользовавшихся мѣстныхъ врачей г.г. Попова, Мясникова и Крединера, совершенно лишилась голоса и объяснялась шопотомъ и знаками. Мѣстные доктора рѣшили, что Вѣра Бѣлоногина страдаетъ неизлѣчимою бо-

лѣзнію легкихъ и впродолженіи пяти съ половиною лѣтъ лѣчили ее безуспѣшно; наконецъ, горломъ пошла у нея обильно кровь и, казалось, больная доживала послѣдніе дни. Мужъ Бѣлоногиной Иванъ Никифоровъ Бѣлоногинъ служилъ писаремъ на фабрикѣ Торнтонъ, что на правомъ берегу Невы, противъ фарфороваго завода. Полгода тому назадъ, къ нему и прибыла больная жена. Здѣсь, по совѣту земскаго врача г. Короваева, больная отправилась въ клинику. Осмотрѣвши больную, профессоръ Симоновскій и доцентъ Никитинъ, какъ и красно-холмскіе врачи, признали, что у В. И. Бѣлоногиной чахотка. Началось лѣченіе, но безуспѣшно. Въ концѣ концовъ, они заявили мужу ея, что хотя жизнь больной и можно поддержать, но, во всякомъ случаѣ, она лишилась голоса навсегда. Таковъ былъ приговоръ врачей.

Наслышавшись о чудотворной иконѣ Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, больная рѣшила прибѣгнуть къ ея святой помощи, и съ этой цѣлью отправилась помолиться въ часовню и отслужила молебенъ; но на первый разъ исцѣленія больной не послѣдовало. «Вѣроятно потому», говорила потомъ Вѣра Ивановна, «что я не особенно-таки вѣрила въ возможность исцѣленія.» «Но вотъ 10-го или 11-го февраля», рассказывала она священнику отцу Михаилу Попову, «какъ-бы въ дремотѣ, явился ко мнѣ утромъ сѣденькій старичокъ въ черной рясѣ, подпоясанный кожанымъ поясомъ, но безъ клобука, самъ согбенный, но такой хорошій, что все-бы на него глядѣла; похожъ онъ былъ на святителя Николая Чудотворца, какъ его рисуютъ на иконахъ. Этотъ старикъ приказалъ мнѣ сходить и помолиться предъ иконой Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости».

— У тебя будетъ голосъ! сказалъ старичокъ.

Видѣніе скрылось. Но на слѣдующій день оно снова повторилось. Это побудило больную снова обратиться къ за-

ступничеству Божіей Матери, и 17-го февраля 1891 года она съ мужемъ и вумомъ своимъ, служащимъ на фабрикѣ Торнтонъ, крестьяниномъ Дмитріемъ Чистяковымъ, отправилась въ часовню и попросила священника отслужить молебенъ передъ чудотворнымъ образомъ. Въ то время, когда болѣную кропили святой водой и пѣли канонъ «Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды развѣ Тебѣ, Пречистая Дѣво,» она почувствовала сразу измѣненіе въ своемъ здоровьѣ, у нея появился голосъ, но она сначала не смѣла говорить, и только по возвращеніи къ себѣ на квартиру съ радостію обратилась къ своему мужу:

— «Ваня, я совершенно здорова!» громко и совершенно явственно произнесла исцѣленная.

Нечего и говорить, какое потрясающее впечатлѣніе произвело это событіе на семейство счастливыхъ Бѣлоногихъ, но особенно была трогательна сцена объясненія исцѣленной матери съ маленькимъ ея сыномъ, который, въ первый разъ услышалъ голосъ матери.

Супруги Бѣлоногины въ настоящее время, счастливые и благодарные святому заступничеству за нихъ Божіей Матери, живутъ на фабрикѣ Торнтонъ, въ заднемъ каменномъ большомъ корпусѣ, во 2-мъ этажѣ, кв. № 38.

(«Русскій Паломникъ»).

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.