

XXXIX годъ изданія.

XXXIX годъ изданія.

# ТВЕРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

5 Октября 1915 года.



ТВЕРСКОЙ КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОРЪ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**

**ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.**

**ГODOVAYA ЦѢНА:**

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ 40.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

**ВЪ РЕДАКЦИИ**

**Епархіальныхъ Вѣдомостей**

**и у мѣстныхъ благочинныхъ.**

## Изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго.

Видѣлъ я и слышалъ людей, которые съ лукавствомъ и злорадствомъ рассказываютъ о нѣкоторыхъ темныхъ пятнахъ въ жизни и дѣятельности великихъ и даже святыхъ людей, и изъ-за этихъ темныхъ мнимыхъ или истинныхъ пятенъ порицаютъ всю жизнь человѣка, называя его лицемѣромъ и едва не богоотступникомъ. Они представляютъ вамъ и факты,—только эти факты такъ же темны и сомнительны, какъ темна ихъ подозрительная, лукавая душа, которая изъ чужаго грѣха, чужой слабости, хочеть извлечь для себя мнимое оправданіе для своихъ порочныхъ дѣлъ. Но не оправдаютъ они себя, а больше навлекутъ осужденія на себя за то, что *видятъ сущаго во оцѣ брата своего* и осуждаютъ его; *бревна же* (по истинѣ бревна) *во оцѣ своемъ не чувтъ* <sup>1)</sup>). Ты говоришь: въ этомъ святомъ отцѣ или въ этомъ благочестивомъ человѣкѣ есть такіе и такіе грѣхи. Что-же? Онъ — человѣкъ, а никто изъ людей не безгрѣшенъ. *Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣтъ въ насъ.* <sup>2)</sup>). Но развѣ ты безъ грѣха? Если же нѣтъ, — что же ты бросаешь въ брата камень осужденія? Если бы я сталъ разбирать твою жизнь, по слову Божію, то я собственными твоими словами осудилъ бы тебя въ безчисленныхъ и тяжкихъ грѣхахъ: и въ гордости, и въ киченіи, и въ невѣріи, и въ любостыжаніи, и въ прелюбодѣянніи, и въ кривотолкованіи слова Божія и заповѣдей Божіихъ, и въ холодности къ своей вѣрѣ... и мало-ли въ чемъ. Я нашель бы, что, можетъ быть, все тѣло твое темно, потому что сердечное око твое лукаво. Охъ! какъ мнѣ противно это діавольское злорадство о грѣхѣ ближняго, это адское усиліе доказать его истинную или мнимую слабость.

1) Мѡ. 7, 3; 2) 1 Іоан. 1, 8;

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

5 Октября 1915 года.

№ 40.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

---

---

— ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

---

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: а) во священника къ церкви села Карамышева, Весъег. у., псаломщикъ церкви села Березникова, Твер. у., *Алексій Михайловскій*, 13 сент. и б) во діакона съ оставленіемъ на псал. вакансіи, псаломщикъ Покровской церкви г. Ржева *Николай Соколовъ*, 8 сент.

Перемѣщены, согласно прошенію, на священническія мѣста къ церкви села Петровскихъ Озеръ, Корч. у., свящ. Елизаветинской Общины, Зубц. у., *Михаилъ Воронцовъ*, 24 сентября; къ церкви села Новаго, Твер. у., свящ. с. Судникова, Стариц. у., *Василій Постниковъ*, 24 сентября и къ цер. с. Петровскихъ Озеръ, Корч. у., *Михаилъ Лебедевъ*, 24 сент.; на псаломщическое мѣсто къ цер. с. Никольскаго, Весъег. у., *Николай Копецкій*, 28 сент.

Изъ бѣженцевъ, временно опредѣлены, для исполненія священническихъ обязанностей: къ церкви села Бѣлаго, Бѣжецкаго уѣзда, свящ. Свято-Покровской церкви мѣстечка Иванова, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи и епархіи, *Владиміръ Шпаковскій*, 22 сент., къ церкви села

Троицкаго, въ Березникахъ, Каляз. у., свящ. Волинской епархіи, Кременецкаго уѣзда, села Водакъ, *Алексій Левковскій*, 25 сент., къ церкви села Слободки, Корч. уѣзда, свящ. Докудовской церкви, Лидскаго уѣзда, Литовской епархіи, *Алексій Трушинскій*, 25 сент. къ церкви села Разсудова, Кашин. у., свящ. Алексѣево-Романовской цер. Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, Литовской епархіи, *Вячеславъ Благовѣщенскій*, 25 сент., къ цер. с. Сонкова, Кашинскаго уѣзда, свящ. цер. мѣстечка Семятичи, Бѣльскаго уѣзда, Гродненской губерніи и епархіи, *Антоній Дубинскій*, 28 сен.

**Опредѣлень**, согласно прошенію, на должность архивариуса Тверской Духовной Консистоіи губернской секретарь *Теодоръ Кулешовъ* 30 сент.

**Назначены**, согласно прошенію, на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Марьина, Новот. у., студ. Т. Д. сем. *Димитрій Прутенскій*, 24 сен., къ ц. с. Березникова, Твер. у. оконч. Дух. семин. *Алексій Румянецовъ*, 23 сент. и къ ц. с. Ясеновичъ, Вышнев. у., запрещенный въ священнослуженіи священникъ церкви села Старобислова, Каляз. у., *Іоаннъ Василевскій*, 19 сен.

**Утверждены** въ должности псаломщиковъ: ц. с. Семёновскаго, Кашин. у., *Іванъ Архангельскій*, 25 сентября, и ц. с. Сельца, Бѣжец. у., *Василій Орловъ*, 23 сент.

**Призваны** на военную службу, какъ ратники ополченія 2-го разряда, псаломщики: ц. с. Поводнева, Кашин. у., *Тимовой Душкинъ*, ц. с. Перетерья, Кашин. у., *Николай Преображенскій*, и ц. с. Курганъ, Бѣжец. у., *Михаилъ Ветлицкій*, 8 сент.

**Исключаются** изъ списковъ, за смертію, священники: ц. с. Застижья, Вёсег. у., *Владиміръ Постниковъ* 8 сент., и ц. с. Сонкова, Кашин. у., *Александръ Успенскій* 17 сент.

---

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

### *Священническія:*

1) при ц. с. Упирвичи, Новот. у., **своб. по 12 окт.** 2) при ц. с. Троице-Млева, Вышневол. у., 3) при ц. с. Старобислова, Калязинск. у. **своб. по 11 окт.** 4) при ц. с. Застижья, Весьег. у., **своб. по 7 окт.**

---

### *Временно замѣнены бѣженцами:*

1) при ц. с. Выдропужска, Вышнев. у. 2) с. Бѣлаго, Бѣжец. у. 3) Владимірской ц. г. Твери. 4) с. Слободки, Корчевского у. 5) с. Разсудова, Кашин. у., 6) с. Троицкаго, что въ Березникахъ, Калязинскаго у. 7) Сонкова, Кашин. у.

---

### *Діаконскія:*

1) при ц. с. Лютницъ, Бѣжецкаго у. 2) Воскресенской ц. п. Селижарова, Осташковскаго уѣзда, 3) с. Осуйскаго, Ржевскаго уѣзда. 4) п. Покровскаго-Мирогожскаго, Весьег. у. 5) с. Никольскаго, что на Сози, Корчевского у. 6) п. Троицкаго, что въ Березникахъ, Калязинскаго у.

---

### *Псаломщическія:*

1) при ц. с. Горицъ, Корчевского у. 2) с. Чернецкаго, Весьегонскаго у. 3) с. Кесовой Горы, Кашинскаго у., 4) с. Ивановскаго Овсѣевыхъ, Тверского уѣзда. 5) с. Архангельскаго, Зубцов. у.

---

## ОБРАЩЕНИЕ

Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима

*къ духовенству и монашествующимъ Тверской епархіи,  
о сборъ золотомъ.*

Извѣстно, что въ наше время все денежные расчеты одного государства съ другимъ производятся только при посредствѣ золота; для оборотовъ внутри страны каждое государство выпускаетъ кредитные билеты, но поступаетъ оно при этомъ не произвольно, а на законномъ основаніи, соблюдая, чтобы каждый выпускаемый билетъ былъ обезпеченъ золотымъ запасомъ въ Казначействѣ. Значить, чѣмъ больше государство соберетъ золота въ видѣ ли денежныхъ знаковъ или въ видѣ слитковъ, полученныхъ отъ переплавки разныхъ золотыхъ вещей, тѣмъ оно богаче и тѣмъ свободнѣе, напр., можетъ вести войну, дѣлать заказы за границую и расплачиваться у себя, дома. Запасы золота, находящагося въ кладовыхъ Россійскаго Государственнаго Банка и Казначейства, огромны, но не мало золота находится также и на рукахъ у гражданъ; еще болѣе его въ разнаго рода вещахъ и издѣліяхъ.

Въ виду этого правительство наше обратилось нынѣ къ всемъ гражданамъ Россійской Имперіи съ призывомъ—представить имѣющуюся у cadaго золотую монету въ Казначейство или Банкъ для обмѣна на кредитные билеты и приносить сюда же, для продажи или въ видѣ жертвы, для зачисленія на личный счетъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, разныя вещи, сдѣланныя изъ золота.

И граждане уже откликнулись на этотъ призывъ, о чемъ мы читаемъ въ печатныхъ органахъ.

Теперь очередь и за нами, служителями церкви, къ коимъ я и обращаюсь съ настоящимъ своимъ призывомъ.

Не богата золотомъ наша бѣдная деревня, но для государства дорогъ каждый золотникъ его, а потому будетъ имѣть должную цѣну и наша лепта. Въ нашихъ церквахъ могутъ оказаться разныя вещи, для церковнаго обихода совершенно ненужныя, какъ то: подвѣски, кресты и крестики, повѣшенныя на иконахъ, старыя архіерейскія панагіи, наперсныя и иные кресты, цѣпочки къ нимъ, ордена, мелкіе сосуды церковныя и т. п.; у матушекъ и ихъ дочерей—ненужныя серги, кольца, браслеты—въ цѣломъ видѣ или поломанныя; у церковныхъ старостъ, бывшихъ и настоящихъ—медали и т. п. Золотыя деньги могутъ быть у каждаго. И нашъ святой долгъ откликнуться на призывъ отечества въ эту трудную для него минуту и отдать ему все, имѣющееся у насъ, золото (серебро пока не требуется), если не въ видѣ жертвы, то съ полученіемъ стоимости металла; Казначейство и Государственный Банкъ платитъ за одинъ золотникъ золота 56 пробы 3 руб. 21 к., а за золотникъ 92 пробы—5 руб. 28 к.

Нашъ врагъ сумѣлъ принудительной конфискаціей золота у своихъ подданныхъ увеличить такимъ путемъ золотой запасъ за время войны почти вдвое. Мы, русскіе, должны показать, что дѣлаемъ это не по принужденію, а добровольно.

Конечно, золотыя вещи, принадлежащія церкви, должны быть отдаваемы въ казну безъ требованія оплаты стоимости металла, въ видѣ жертвы, но предварительно сего настоятель церкви и монастыря должны испросить у меня соотвѣтствующее указаніе.

Именной списокъ пожертвовавшихъ золото на нужды отечества будетъ публиковаться Губернскимъ Казначействомъ въ мѣстныхъ періодическихъ органахъ печати, а также въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Я же призываю благословеніе Божіе на всякую вашу жертву.

*Серафимъ, Архіепископъ Тверской.*

## Отъ Консисторіи.

*Къ вопросу о переходѣ къ процентной системѣ обложенія церквей.*

Одинъ изъ благочинныхъ обратился въ Консисторію за разъясненіемъ, нужно ли въ числѣ специальныхъ суммъ въ первой графѣ вѣдомости процентнаго обложенія церквей писать суммы, процентами съ которыхъ пользуется причтъ, или же такія суммы помѣстить только въ отдѣльной вѣдомости о специальныхъ суммахъ; другой благочинный, по дошедшимъ до Консисторіи свѣдѣніямъ, недоумѣваетъ, слѣдуетъ ли въ приходѣ по годамъ 1912—14 показывать остатки отъ предыдущаго года. Вслѣдствіе сего Духовная Консисторія считаетъ необходимымъ разъяснить благочиннымъ, что 1) такъ какъ вѣдомость касается только церковныхъ суммъ, то причтовые капиталы и проценты съ нихъ не слѣдуетъ помѣщать ни въ первой графѣ вѣдомости, ни въ отдѣльной вѣдомости специальныхъ суммъ; 2) остатки суммъ отъ 1912 и 1913 года прибавлять къ слѣдующимъ годамъ не слѣдуетъ, такъ какъ иначе однѣ и тѣ же суммы будутъ заприходованы дважды; цѣль, преслѣдуемая Консисторіею, иная, чѣмъ та, какую имѣютъ литерныя вѣдомости синодальной формы; что же касается остатка отъ 1911 года, то прибавленіе такового къ суммамъ 1912 года естественно и необходимо въ цѣляхъ точнаго исчисленія общаго размѣра обложенія церкви. Къ сему Консисторія добавляетъ, что благочиннымъ надлежитъ поторопиться съ исполненіемъ требованія о представленіи вѣдомостей, ибо срокъ подходит.



*Объ упрядоченіи дѣла о представленіи къ наградамъ священнослужителей.*

Въ видахъ установленія точнаго порядка въ дѣлѣ представленія къ наградамъ священнослужителей епархіи Тверскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, согласно его опредѣленію отъ 3—9 сего сентября, духовенству епархіи преподаются слѣдующія руководственныя указанія: 1) члены благочинческаго Совѣта, подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго, приблизительно въ октябрѣ мѣсяцѣ обсуждаютъ вопросъ о представленіи къ наградамъ какъ епархіальнымъ, такъ и синодальнымъ и Высочайшимъ, и не позже 1 ноября дѣлаютъ представленіе Его Высокопреосвященству; представленныя позднѣе могутъ быть оставлены безъ разсмотрѣнія, а неисправность благочинныхъ—постановлена имъ на видъ. 2) При оцѣнкѣ дѣятельности священнослужителя въ настоящее время надлежитъ главнѣйшее вниманіе обращать на дѣятельность ихъ, связанную съ обстоятельствами военнаго времени, а именно: по организаціи приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, по сбору пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ, по оказанію призрѣнія и помощи бѣженцамъ, и проч. Затѣмъ имѣтъ въ виду ихъ законоучительскую дѣятельность, въ особенности въ церковныхъ школахъ, заботы по насажденію духовно-нравственнаго просвѣщенія и по благоустройству церкви и прихода, и вообще плодотворную пастырскую дѣятельность въ различныхъ областяхъ. О.о. благочинные въ своихъ рапортахъ должны подробно и точно описывать дѣятельность представляемаго къ наградамъ, а также объяснять, почему другія лица, также выслужившія междунаградный срокъ, не представляются къ наградамъ. 3) Отдѣльныхъ наградныхъ списковъ о каждомъ лицѣ не прилагать, а вносить всѣхъ священнослужителей, представляемыхъ къ наградамъ и непредставляемыхъ, но выслужившихъ междунаградный срокъ, въ общій списокъ, написанный на синодальныхъ бланкахъ. При этомъ въ послѣдней

графъ кратко, но точно, обозначать, представляются или не представляются священнослужители къ наградамъ и по какимъ основаніямъ, каковыя свѣдѣнія, внесенныя въ списки по тщательной провѣркѣ ихъ, должны быть удостовѣрены подписями благочиннаго и членовъ благочинническаго совѣта; на основаніи этихъ заключеній благочинный и составляетъ свой рапортъ въ консисторію.

4) Благочинные, выслужившіе междунаградный срокъ, также вносятся въ общій списокъ, но безъ отмѣтокъ объ ихъ заслугахъ и правѣ на награду. Помощникъ благочиннаго и члены благочинническаго совѣта аттестуются на общемъ основаніи.

5) Духовенству епархіи надлежитъ памятовать о томъ, что согласно ст. 666 т. III Св. Зак. изд. 1896 г. каждый имѣетъ право своевременно (за два мѣсяца до сентября) самъ ходатайствовать о представленіи его къ наградѣ *по статуту*, а именно: за 12 лѣтнее исполненіе обязанностей благочиннаго (предъ Его Высокопреосвященствомъ), уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ и постоянного члена Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ), а также за 25-лѣтнюю службу въ законоучительской должности въ народныхъ школахъ (предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, если службу проходитъ въ церковной школѣ и предъ дирекціей народныхъ училищъ, если въ земской или министерской школахъ). Въ такихъ случаяхъ къ своимъ ходатайствамъ необходимо прилагать надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованные послужные списки, съ точнымъ (годъ, мѣсяць и число) обозначеніемъ срока службы.

6) Вновь подтверждается о.о. благочиннымъ о томъ, чтобы они слѣдили за тѣмъ, чтобы священно-церковнослужители, подвергавшіеся въ разное время наказаніямъ (болѣе 3-хъ недѣльной епитиміи), но въ теченіи трехъ лѣтъ послѣ наказанія проявившіе раскаяніе и исправленіе своею отлично-усердною дѣятельностью на пастырско-учительскомъ поприщѣ, — своевременно (къ 1 ноября)

представлялись особыми ходатайствами о несчитаніи судимости препятствіемъ къ полученію награды, по тому же порядку обсужденія вопроса. 7) Общій наградный списокъ составляется такъ: въ 1 графѣ пишется санъ, имя, фамилія и возрастъ священнослужителя. Во 2-й графѣ пишется кратко: „въ семинаріи, во второмъ (или первомъ) разрядѣ“, „не кончилъ курса въ семинаріи и т. п.“ Наибольшее вниманіе надлежитъ обращать на третью графу наградного списка. Въ этой графѣ излагается прохожденіе службы, начиная со времени принятія священнаго сана; служба же до полученія этого сана (народнаго учителя, вольнонаемная служба и проч.) не вносится, за исключеніемъ службы въ классныхъ должностяхъ; мѣсяцы и числа вступленія въ должность не обозначаются, а обозначаются лишь годы начала или окончанія той или другой службы; мѣсто прохожденія службы также не обозначается, напр. слѣдуетъ писать: „съ 1870 по 1878 г. —законоучителемъ народной школы“, „съ 1895 по 1900 г. —благочиннымъ“ и т. д. Согласно уставу Духовной Консistorіи въ эту графу вносятся лишь слѣдующія важнѣйшія должности, проходимыя священнослужителемъ: благочиннаго, духовника, духовнаго слѣдователя, учителя семинаріи или духовнаго училища, члена Консistorіи, или Епархіальнаго Попечительства, эконома и казначея Архіерейскаго дома, законоучителя въ городскихъ и сельскихъ школахъ и предсѣдателя и членовъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ 4 графѣ обозначается судимость священнослужителя. Въ 5 графѣ обозначаются полученные награды въ краткомъ видѣ, напр.: „1882 г. —набедренникомъ, 1889 г. —скуфьею, 1903 г. —камилавкою, 1904 г. —орденомъ Св. Анны 3 степени *по статуту*, 1907 г. —наперснымъ крестомъ“ и т. д. Въ 6 графѣ обозначается къ чему представляется, а въ слѣдующей 7 графѣ излагаются основанія представленія или непредставленія“.

---

**Письмо председательницы Тверского Дамскаго Комитета Краснаго Креста на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима.**

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Отецъ и Архипастырь!

ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА, АВГУСТѢЙШАЯ Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста, по всепреданнѣйшему докладу Вр. исп. об. Предсѣдателя Главнаго Управленія названнаго Общества, Барона О. Е. Мейендорфа, объ успѣшной дѣятельности лицъ, принимавшихъ участіе въ шитьѣ бѣлья въ Тверскомъ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Дворцѣ и въ женскихъ монастыряхъ Тверской Епархіи, за время по 1-е іюля сего года, при чемъ изготовлено было безвозмездно 110294 предмета бѣльевого снабженія, изволила съ удовольствіемъ освѣдомиться о дѣятельности всѣхъ означенныхъ лицъ и ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣла отъ всей души благодарить.

Принимая во вниманіе, что по изготовленію бѣлья принимали горячее участіе женскіе монастыри Тверской епархіи, а именно: Тверской Христорождественской, Вознесенскій, Оршинскій, Кашинскій, Новоторжскій, Осташковскій, Бѣжецкій, Могилевскій и Бѣжецкій Спасскій, я пріятнымъ долгомъ имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству о такомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ вниманіи.

При этомъ дополняю, что Игуменіи означенныхъ монастырей представлены Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста въ память ихъ участія въ дѣлахъ Общества въ текущую компанію къ медалямъ Краснаго Креста.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь просить Ваше Высокопреосвященство принять увѣреніе въ совершенномъ уваженіи

*С. Бюнтингъ.*

## Отъ Правленія Тверского Духовнаго Училища.

Въ дополненіе къ распоряженію Епархіального Начальства о порядкѣ полученія лицами съ недостаточнымъ образованіемъ сана діакона, напечатанному въ № 33 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 17 августа сего 1915 года (стр. 599), Правленіе Училища объявляетъ:

Прошенія о допущеніи до испытанія на званіе учителя церковно-приходской школы и на полученіе діаконскаго сана подаются въ Правленіе Тверского Духовнаго Училища въ періодъ времени отъ 15 августа до 10 апрѣля каждаго года.

Къ прошенію прилагаются необходимые документы и пять рублей денегъ за производство экзамена.

Дѣйствующая нынѣ въ церковныхъ школахъ программа по Закону Божію и объяснительная записка къ ней напечатаны въ № 45 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 5 ноября 1911 года (стр. 351).

Учебное руководство, составленное по означенной программѣ, есть „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ Архіепископа Агаѳодора, изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Болѣе приспособленной къ требованіямъ программы и объяснительной записки методикой по Закону Божію является книга протоіерея Михаила Благодрава: Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ, послѣдняго изданія.

Экзаменующіеся должны быть основательно знакомы какъ съ программой и объяснительной запиской, указанными выше, такъ и съ поименованными учебникомъ по Закону Божію и методикой прот. Благодрава.

---

## Сборъ

пожертвованій, произведенный 8 Юля 1915 года по церквамъ Тверской епархіи на нужды состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Комитета по оказанію помощи русскимъ военноплѣннымъ, находящимся въ вражескихъ странахъ.

(Продолженіе).

### Калязинскаго уѣзда.

Отъ ц. с. Семендяева 2 р., ц. с. Лучинникова 1 р. 25 к., ц. с. Рождества при Вьюлкѣ 2 р. 13 к., ц. с. Николо-Кропотокъ 9 р. 25 к., ц. с. Глѣбова 10 р., ц. с. Глубина 4 р. 18 к., ц. с. Константинова 8 р. 85 к., ц. с. Леонтьевского 2 р. 48 к., ц. с. Скнятина 4 р. ц. с. Спаскаго 8 р. 10 к., ц. с. Опухина 5 р. 88 к., ц. с. Высокаго 6 р. 2 к., ц. с. Старобислова 2 р., ц. с. Никольскаго въ Сельцахъ 2 р. 14 к., ц. с. Нерехотскаго 1 р. 80 к., ц. с. Шаропова-Кутузова 1 р. 50 к., ц. с. Рождествена 2 р. 35 к., ц. с. Борисоглѣбскаго 9 р., ц. с. Спаскаго на Углу 1 р. 53 к., ц. с. Малышкова 3 р., ц. с. Богородскаго Базулина 3 р., ц. с. Троицкаго въ Вязникахъ 3 р., прихожанъ и священника ц. п. Архангельскаго 15 р., ц. с. Талдомъ 40 р., ц. с. Великаго Двора 7 р. 25 к., ц. с. Воронцова 3 р. 70 к., ц. с. Никольскаго 50 к., ц. с. Семеновскаго 1 р. 20 к., ц. прис. Соболы 7 р., ц. с. Бѣлгородка 3 р. 50 к., отъ ц. с. Троицкаго 1 р. 50 к., ц. с. Городишь 4 р. 5 к., отъ ц. с. Никольскаго, въ Пеньѣ 8 р., ц. с. Воскресенскаго, что въ Заволножьѣ 5 р. 60 к., ц. с. Воскресенскаго, что при Хотчѣ 6 р. 75 к., отъ ц. п. Рождественскаго, что въ Бачуниной слободѣ 2 р. 84 к., ц. с. Васисина 1 р., Настоятеля и братіи Калязинскаго муж. м. 102 р. 15 к., ц. с. Пухлима 1 р. 41 к., ц. с. Порѣчья 8 р. 50 к., ц. с. Воскресенскаго 2 р., ц. с. Кашинскаго Устья 1 р. 35 к. ц. с.

Троицкаго при Нерли 22 р. 60 к. ц. с. Троицкаго въ Березникахъ. 1 р. 15 к., ц. с. Георгіевскаго на Хотчѣ 17 р., ц. с. Бѣлаго 90 к., Калязинскаго Николаевскаго собора 22 р. 36 к., ц. с. Парѣенъева 2 р. 17 к., ц. с. Зятъкова 3 р. 95 к., ц. с. Ушакова 2 руб. 5 коп., ц. с. Краснаго 8 руб. ц. с. Никольскаго-Собакина 8 руб. 40 коп., ц. приселка Куксы 1 р. 65 к., ц. с. Капинина 5 р. 36 к., ц. с. Спирова 1 р., ц. с. Космодамиановскаго-Зайцева 14 р. 37 к., ц. с. Постельникова 70 к., ц. с. Флоровскаго 25 к., ц. с. Крутца 2 р.

### Корчевскаго уѣзда.

Отъ ц. с. Кузнецова 12 р., причта с. Никольскаго на яму 10 р., ц. с. Садунова 3 р. 73 к., ц. с. Сучковъ 5 р. 65 к., ц. с. Стоянецъ 2 р. 84 к., ц. с. Петровскихъ Озеръ 1 р., ц. с. Сутокъ 2 р. 26 к., ц. с. Гориць 5 р. 20 к., ц. с. Абрамова 5 р. 15 к., соборной ц. с. Кимры 9 р., ц. с. Данилова 10 р., Корчевскаго Собора 22 р. 40 к., ц. с. Покровскаго въ Голядяхъ 5 р., ц. с. Степанова 1 р. 30 к. ц. с. Рождественскаго при Вышнемъ Озерѣ 3 р., ц. с. Окатова 7 р. 60 к., ц. с. Кимры Преображенской 8 р. 26 к., ц. с. Видогощъ 3 р. 50 к., ц. с. Новоселья 2 р. 34 к., ц. с. Слободки 72 к. ц. с. Городища на Дубенскомъ Устьѣ 6 р. 10 к., ц. с. Болдѣева 3 р., ц. с. Никольскаго Невѣрьева 5 р. 30 к., ц. с. Малаго Новоселья 1 р. 45 к., ц. с. Сухарина 3 р. 72 к., ц. с. Ивановскаго 4 р., ц. с. Троицкаго въ Деревняхъ 67 к., ц. с. Рождествена 6 р. 17 к., ц. с. Губина Угла 9 р. 14 к., Кимрскаго собора 5 р., ц. с. Негодяева 5 р., ц. с. Теодоровскаго 5 р., ц. с. Воронцова 7 р., ц. с. Покровскаго на рѣкѣ Медвѣдицѣ 1 р. 63 к., ц. с. Погорѣльца 6 р. 87 к., ц. с. Селихова 5 р., ц. с. Воскресенскаго въ Понизовѣ 11 р., ц. с. Едимонова 9 р. 10 к., ц. п. Іоанна-Предтечи 2 р. 48 к., ц. с. Марьина 1 р. 20 к., ц. с. Харитонова 2 р., ц. с. Спасъ-на Сози 2 р., ц. с. Каюрова 1 р., отъ Вознесенской ц. с. Кимры 15 р. 21 к.,

ц. с. Ильинскаго 4 р. 85 к., ц. с. Печетова 5 р. 50 к., ц. с. Старо-Никольскаго 2 р. 25 к., ц. с. Никольскаго на Сози 2 р. 64 к., отъ ц. с. Никольскаго Невѣрьева 4 р., ц. с. Іоанна-Предтечи 8 р. 15 к., ц. с. Краснаго 9 р. 16 к., ц. с. Быкова 3 р. 51 к., ц. с. Русилова 2 р., ц. с. Данилова 5 р.,

Юля 31 ц. с. Архангельскаго, въ Куровичахъ и священника сей церкви М.-Троицкаго 10 р., 5 авг. ц. с. Спасскаго въ Ченцахъ 5 р. 50 к., 7 авг. ц. с. Воронцова 6 р., ц. с. Никитскаго 4 р. 19 к., ц. с. Юрьевскаго-Дѣвичья 1 р. 27 к., отъ церквей сель: Архангельскаго, Дмитровской горы, Кузнецова и Устья на Сози 6 р. 58 к.

### Кашинскій уѣздъ.

Отъ ц. с. Введенскаго, что при Углической дорогѣ 3 р., ц. с. Ламонова 1 р. 9 к., ц. с. Бобова 3 р., ц. с. Мялицына 3 р. 5 к., Успенскаго собора 2 р. 5 к., ц. с. Беклемишева 3 р., Завидова 20 р., ц. с. Славкова 4 р. 50 к., ц. п. Петропавловскаго 2 р. 2 к., ц. с. Суходоль 4 р. 40 к., ц. с. Карабузина 5 р., ц. с. Никольскаго-Тютчева и приход. Попечит. Совѣта 8 р. 50 к., ц. с. Карцева 9 р. 70 к., ц. с. Спасскаго 2 р., ц. с. Кожина 6 р. 3 к., ц. с. Чагина 4 р., Вязовца 3 р., ц. с. Могилицъ 2 р. 80 к.,

17 іюля отъ ц. с. Бѣлеутова 12 р. 43 к., ц. с. Медвѣдицкаго 3 р. 10 к.

20 іюля отъ ц. с. Покровскаго при Кашинкѣ 76 к., ц. с. Потупова 3 р., ц. с. Студена Поля 4 р. 34 к., ц. с. Никольскаго на Пескахъ 12 р., ц. с. Нововведенскаго 1 р. 50 к., ц. с. Уницъ 85 к., ц. с. Никольскаго въ Колбцахъ 3 р. 45 к., ц. с. Никольскаго въ Грачахъ 3 р., ц. с. Троицкаго при Кашинкѣ 2 р., ц. с. Бакланова 12 р. 50 к., ц. с. Лаврова 8 р., ц. с. Юрьевскаго 6 р., ц. с. Троицкаго Лобкова 20 р., ц. с. Салтыкова 5 р. 50 к., ц. с. Ляхова и ц. с. Константиновскаго 1 р. 65 к., отъ Кашинскаго Воскресенскаго собора 7 р. 45 к., отъ Шелтомежскаго жен. мон. 5 р., ц. с. Васьянскаго 6 р. 40 к., ц. с. Баска-



кова 5 р. 15 к., ц. с. Георгіевскаго 3 р. 15 к., ц. при-  
селка Разсудова 3 р., ц. с. Косьмодамиановскаго 2 руб.  
63 к., ц. с. Маковищъ 2 р. 68 к., ц. с. Кочемли 3 р. 25 к.,  
ц. с. Гущина 3 р. 38 к., ц. с. Архангельскаго на Шати-  
ловой Горкѣ 2 р. 60 к., ц. с. Савцына 10 р. 31 к., ц. с.  
Сонскаго 3 р., ц. с. Горки 2 р. 85 к., ц. с. Столбова 2 р.  
90 к., ц. с. Вознесенскаго 3 р. 75 к., ц. с. Успенскаго,  
что на Болотѣ 1 р. 50 к., ц. с. Воробьева 2 р. 60 к., ц.  
с. Ивиной Горки 3 р. ц. с. Ново-Покровскаго Березовца  
1 р. 20 к., ц. с. Кесовой Горы 5 р., Введенской ц. гор.  
Кашина и священника той же церкви Срѣтенскаго 1 р.  
60 к., ц. с. Турова 2 р., ц. с. Салькова 37 к., ц. с. Гри-  
горкова 2 р. 20 к., ц. с. Матина 1 р. 50 к., ц. с. Благо-  
вѣщенскаго 5 р., ц. с. Сонкова 3 р., ц. с. Зобнина 10 р.  
38 к., ц. с. Ширинскаго 3 р., ц. с. Боженки 4 р. 60 к.,  
ц. с. Дьякова 2 р. 30 к., ц. с. Павловскаго 3 35 к., ц. с.  
Архангельскаго, при Тверской дорогѣ 2 р. 10 к., ц. с.  
Раменья 1 р., ц. с. Архангельскаго при Черномъ Ручьѣ  
3 р. 10 к., ц. с. Никольскаго-Понточина 50 к., ц. с. Ван-  
чугова 2 р. 85 к., ц. с. Ширятина 30 руб. 40 коп., ц. с.  
Кузнецова 2 р. 53 к.

31 іюля ц. пог. Прилукъ 4 р. 38 к., ц. с. Стражкова  
2 р. 25 к., причта сей церкви 1 р., священника сей же  
церкви І. Чередѣева 6 р. 75 к., ц. с. Флоровскаго 2 р.  
60 к., ц. с. Кононова 2 р. 10 к., 5 авг. ц. с. Золоткова 5 р.

### Новоторжскаго уѣзда.

Отъ ц. Яконова 2 р. 50 к., ц. с. Пареевьева 5 р., ц.  
с. Георгіевскаго-Чудинскаго 14 р. 50 к., ц. с. Сукромли  
7 р. 20 к., ц. с. Ильинскаго 17 р. 4 к., ц. с. Марьина 4 р.  
50 к., ц. с. Золотихи 2 р. 49 к., отъ ц. с. Тысяцкаго 5 р.,  
ц. п. Благовѣщенскаго, при Осугѣ, 10 р., ц. с. Пиногощъ  
3 р., ц. с. Каменскаго, что при фабрикѣ Кувшинова 53 р.,  
ц. с. Дмитровскаго на Дорогощѣ 5 р. 55 к., ц. с. Бозынь  
9 р. 15 к., ц. с. Локотцовъ 5 р., ц. с. Прутни 1 р. 60 к.,

ц. с. Раменья и причта 8 р., ц. с. Будова 4 р., ц. п. Осташкова 19 р. 50 к., ц. с. Сурушина 4 р. 30 к., ц. с. Пречистой-Каменки 8 р., ц. с. Плоссаго 5 р., ц. с. Климова 10 р. 50 к., ц. при ст. Калашниково 5 р. 30 к., ц. с. Богородскаго-Млевичи 5 р., ц. с. Владычни 14 р., ц. пог. Архангельскаго при Осугѣ 6 р. 50 к., ц. пог. Семеновскаго 2 р., ц. с. Таложни 9 р. 15 к., ц. с. Выставки 6 р., Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря 6 р. 80 к., ц. п. Николо-Боръ 4 р. 7 к., ц. п. Дубровки 5 р., ц. с. Арпачева 2 р. 50 к., ц. с. Мѣднаго 1 р. 65 к., ц. с. Вышкова 3 р. 46 к., ц. с. Грузинъ 3 р., ц. п. Упирвичъ 4 р. 8 к., ц. пог. Петропавловскаго 3 р., ц. с. Пятницкаго 1 р. 70 к., ц. с. Стружни 4 р. 57 к., ц. с. Загорья 7 р., ц. с. Рашкина 5 р., ц. с. Селезенихи 6 р., ц. с. Горницъ 9 р., ц. п. Рая 6 р., ц. с. Большой-Борокъ 3 р., ц. п. Залѣсья 1 р. 20 к., ц. п. Бараньей Горы 8 р., ц. с. Горокъ 1 р. 45 к., ц. с. Осипова 5 р., ц. п. Повѣди 9 р. 90 к., ц. с. Николо-Черенчицъ 1 р. 50 к., ц. с. Обудова 3 р. 50 к., собора и церквей г. Торжка и ц. п. Спасъ на Низу 72 р. 47 к., Новоторжскаго жен. монастыря 10 р.

Июля 31 церкви п. Попечительнаго Совѣта села Михайловой горы 22 р., ц. с. Селища Хвотни 5 р., ц. с. Дмитровскаго, подъ Мѣднымъ 9 р. 72 к., 4 авг. ц. с. Кавы 3 р. 80 к., 5 авг. ц. с. Георгіевскаго 4 р., ц. с. Волосова 2 р. 50 к., ц. с. Княжинъ 2 р. 50 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Къ свѣдѣнію духовенства.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Серафимъ принимаетъ съ докладами, по дѣламъ и представляющихся ежедневно съ 10 часовъ утра до полчася перваго дня и съ 6 часовъ до 7 вечера, кромѣ дней предпраздничныхъ и праздниковъ.

---

Содержаніе части официальной: Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Обращеніе.—Отъ Консисторіи.—Сборъ.

---

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.

# ТВЕРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

5 Октября 1915 года.

№ 40.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

---

---

### Часть неофициальная.

---

---

#### Допустима-ли война съ точки зрѣнія ученія Христа?

Нынѣ не рѣдкость слышать не только отъ сектантовъ, но и отъ интеллигенціи и даже отъ рядовыхъ православныхъ христіанъ, что война противорѣчитъ ученію Св. Евангелія и что воинское званіе не совмѣстимо съ званіемъ христіанина. И такія рѣчи—не плодъ только легкомыслія или простое и праздное краснбайство, а обусловлены онѣ скорѣе не достаточно яснымъ представленіемъ, что такое война, и покоятся онѣ хотя и на возвышенныхъ и идеалистическихъ воззрѣніяхъ и пониманіи христіанскаго ученія, но однако одностороннихъ. Обычно говорятъ: война есть зло, нарушеніе законовъ Божескихъ и человѣческихъ, заключается она въ незаконныхъ убійствахъ, тогда какъ Слово Божіе говоритъ—„не убій“, несетъ она человѣчеству одни страданія, несчастія, бѣдствія, разоренія, отнимаетъ у жизни молодя здоровыя силы, противорѣчитъ миру и благоволенію въ человѣчествѣ, возвѣщеннымъ Евангеліемъ, и, какъ таковая, не должна имѣть мѣста на землѣ. Совѣсть вѣрующаго христіанина смущается участіемъ на войнѣ; нѣкоторымъ приходитъ на мысль, что и воинское званіе слишкомъ далеко отстоятъ отъ званія христіанина; самое упражненіе въ воинскомъ искусствѣ отнимать жизнь у людей противорѣчитъ духу любви христіанской;

Крестъ Христовъ не совмѣстимъ съ мечомъ война; говорятъ: совмѣстимо-ли поклоняться Кресту Христову, чрезъ Который и на Которомъ убита вражда, и въ то-же время истреблять безжалостно и беспощадно себѣ подобныхъ людей?

Такія рѣчи, конечно, не могутъ не волновать и не тревожить душу христіанина, не подавлять усердіе къ исполненію воинскихъ обязанностей, и не вызывать въ душѣ уныніе и даже духовное отчаяніе. Для того, чтобы разсѣять сомнѣнія и успокоить мятущуюся совѣсть христіанина изъ-за подобныхъ вопросовъ и связанныхъ съ ними мнѣній и чувствованій, необходимо за разрѣшеніемъ ихъ обратиться къ Св. Библии, написанной великими крестonosцами, освященными и вдохновенными Духомъ Божиимъ людьми, а также и къ авторитету великихъ свѣтильниковъ Церкви—св. отцамъ и учителямъ ея. Священные книги Ветхаго Завѣта, когда была дана заповѣдь „не убій“ (Исх. 20), ясно и опредѣленно повѣствуютъ намъ, что война есть дѣло законное и благословенное Богомъ. Избранный Богомъ Еврейскій народъ велъ частыя войны съ сосѣдними народами согласно повелѣнію Самого Бога. Пророку Моисею Самъ Господь для этой цѣли повелѣлъ составить общее ополченіе и раздѣлить это ополченіе на части по знаменамъ, съ названіемъ каждой отдѣльной части, и сдѣлать двѣ трубы серебряныхъ для указаній различныхъ передвиженій призванныхъ полковъ (Числ. гл. 1, 2, 10, 13). При этомъ, по закону Моисея, привлекался къ исполненію воинской службы и ношенію оружія всякій еврей, за исключеніемъ левитовъ (Числ. 1 гл. 3, 45, 50; 2, 33). Со временъ-же царей еврейскихъ, по повелѣнію Бога, у Евреевъ существовало постоянное войско. (I Цар. 13, 2; 14, 52; 24, 3) для веденія войнъ съ сосѣдними языческими народами. А иногда Самъ Господь давалъ повелѣніе Еврейскому народу истреблять нѣкоторые народы, напр. Амаликитянъ (I Цар. 15, 3); такъ говоритъ Господь царю Саулу: „Теперь иди и порази Амалика и истреби все, что у него“... Относительно нѣкоторыхъ народовъ Господь давалъ повелѣніе Моисею „отмстить“, напр. Мадіанитянамъ: „И сказалъ Господь Моисею, говоря: отмсти Мадіанитянамъ за сыновъ Израилевыхъ (Числ. 31, 1—4). Такимъ образомъ ветхозавѣтное откровенное ученіе содержитъ ясныя и прямыя повелѣнія Бога относительно военной службы и войны. И нужно знать, что всѣ повелѣнія Бога въ Ветх. Зав. относительно войны не стоятъ въ противорѣчьи съ заповѣдію—„не убій“, потомучто Тотъ, Кто далъ эту заповѣдь, Самъ даетъ заповѣдь невольнымъ убійцамъ отво-

дять отдаленные города, гдѣ-бы они могли укрываться отъ рукъ мстителей (Числ. 35, 11—27) и повелѣваетъ считать *невинными* совершившихъ убійство вынужденно, не умышленно (Второз. 19, 6—10). Значить, заповѣдь „не убій“ предусматриваетъ всякое самовольное распоряженіе жизнью не только другого лица, но и собственной жизнью, какъ-то: самоубійство, убійство намѣренное, съ цѣлю воспользоваться имуществомъ убишаго; убійство изъ мести, убійство чрезъ подкупъ наемныхъ убійць, убійство духовное путемъ злословія, клеветы и проч., доводящее преслѣдуемое лицо до горя и отчаянія, а чрезъ это и до преждевременной смерти; но она не предусматриваетъ убійства не умышленнаго или убійства при самозащитѣ—убійства вынужденнаго; вотъ почему и прежде и въ настоящее время законъ разграничиваетъ виды убійствъ и различіемъ приговоровъ надъ виновными въ убійствахъ подчеркиваетъ, что не всякое убійство въ очахъ Божіихъ является одинаково преступнымъ и одинаково наказуемымъ (Числ. 19, 4, 6 и 10).

Что не всякое убійство законгпреступно, это видно и изъ того, что Господь, давшій заповѣдь—„не убій“, повелѣлъ безпощадно предавать казни всякихъ нечестивцевъ, беззаконниковъ и презрителей Божескихъ и человѣческихъ законовъ (Исх. 21, 12—15; 32, 27; Лев. 20, 2; Втрз. 13, 5—10). И это право даетъ Онъ старѣйшинамъ и судіямъ земли (Втор. 16, 18; 19, 16—21). (Исх. 21, 14). Такимъ образомъ заповѣдь „не убій“ не безусловна, но допускаетъ умерщвленіе людей преступныхъ; въ противномъ случаѣ на землѣ не было-бы мѣста людямъ честнымъ, не возможенъ былъ-бы никакой нравственный порядокъ ни въ семьѣ, ни въ обществѣ, ни въ государствѣ; тогда не безопасны были-бы собственность, честь, жизнь, самый законъ и все святое и священное для человѣчества; если-бы не было казни преступниковъ, то не возможенъ былъ бы никакой строй жизни, не возможно было-бы никакое развитіе и совершенствованіе, и міръ пришелъ-бы въ состояніе крайняго одичанія и варварства.

Сказанное о видахъ убійствъ приложимо и къ войнѣ. Какъ въ обычномъ простомъ нападеніи, такъ и въ войнѣ есть сторона, нападающая, но есть сторона и обороняющаяся; есть сторона злодѣйски поднимающая оружіе для порабоженія путемъ пролитія крови невинныхъ людей, и есть сторона, вынужденная взяться за оружіе и принять тѣ или иныя мѣры и средства для огражденія себя и для защиты своихъ ближнихъ; при чемъ, сторона нападающая, при столкновеніяхъ народовъ между собою

осуждается закономъ и заповѣдію, — „не убій“, сторона-же обороняющаяся не осуждается Словомъ Божиимъ и не противорѣчитъ Ему. Кромѣ того, Свящ. Писаніе Ветх. Зав. свидѣтельствуетъ, что войны происходятъ по волѣ Божіей и являются орудіемъ въ рукахъ Господа, Который посредствомъ нихъ смиряетъ всякое превозношеніе и гордыню человѣческую, возноситъ боящихся Его, уничтожаетъ всякое нечестіе на землѣ и нерѣдко ставитъ карателями за нечестіе людей злыхъ и противляющихся Богу. Такъ Господь Богъ помазалъ въ цари надъ Израилемъ Іиуя, человѣка далеко не благочестиваго, для того, чтобы посредствомъ войны совершить судъ надъ царствомъ Ахава и Іезавели (4 Цар. 9, 1—7; 10, 11, 31). Или читаемъ въ кн. Даніила (5, 18—19): „Всевышній Господь даровалъ Навуходоносору (царю Вавилонскому) величіе, честь и славу. Предъ величіемъ его всѣ народы трепетали и страшились: кого хотѣлъ, онъ убивалъ, кого хотѣлъ, оставлялъ въ живыхъ“. Вотъ точка зрѣнія Ветх. Завѣта, устанавливающая необходимость и справедливость войнъ.

## II.

Что касается новозавѣтной христіанской религіи, то она, въ лицѣ своего Основателя, своимъ послѣдователямъ внушаетъ терпѣніе, смиреніе, братство, самоотреченіе и перенесеніе обидъ. Она исключаетъ и отрицаетъ какое-бы то ни было насиліе, гнетъ надъ личностію и проповѣдуетъ всѣмъ людямъ миръ и любовь, почему и называется евангеліемъ мира. Это основное положеніе новозавѣтной христіанской религіи, исключаящее войны, обычно всѣ отрицатели войнъ базируются на характерномъ повелѣніи Спасителя Ап. Петру, (который въ саду Гефсиманскомъ извлекъ мечъ и ударилъ имъ раба архіерейскаго), *вложить мечъ свой въ ножны*: „Возврати мечъ твой въ ножны твои, ибо взявшіе мечъ мечемъ и погибнуть“ (Мѡ. 26, 52). По мнѣнію отрицателей войны, это повелѣніе Господа обозначаетъ грозное предостереженіе всякому, поднимающему мечъ на другого. Однако-же справедливость требуетъ въ настоящее повелѣніе Господа въ отношеніи къ Ап. Петру разсматривать такъ: рабъ архіерейскій былъ представителемъ силы римскаго легіона, членомъ правительственной стражи, явившейся взять Іисуса Христа, и Ап. Петръ, оазывая вооруженное сопротивленіе стражѣ, несомнѣнно, вызвалъ-бы со стороны ея возмездіе мечомъ, какъ мятежникъ, бунтовщикъ противъ законной власти,

каковыя по римскимъ законамъ предавались смертной казни. Главное же, поступкомъ своимъ Ап. Петръ выразилъ непониманіе добровольнаго искупительнаго дѣла Христова, непониманіе законовъ и духа Царствія Христова на землѣ, которое должно созидаться не внѣшними принудительными силами и средствами, а внутренними и духовными. Вотъ почему Христось, Спаситель и осудилъ поступокъ Ап. Петра. Дѣлать-же изъ словъ Спасителя (Мѡ. 26, 52) выводъ, что приведенными словами безусловно запрещается война и военная служба,—значить заблуждаться и вотъ почему. Христіанство есть религія духа и имѣетъ цѣлю духовное совершенство личности. Все-же внѣшнее—государство, власть, богатство и т. д. не имѣетъ цѣны для цѣлей духовнаго совершенства, поэтому-то евангеліе прямо, непосредственно и не рѣшаетъ вопросовъ государственныхъ, политическихъ, правовыхъ, экономическихъ и проч. Съ этой точки зрѣнія, единственно правильной и законной, война, какъ одна изъ внѣшнихъ формъ жизни человѣка, какъ факторъ изъ области внѣшняго политическаго существованія человѣка, выходитъ изъ среды непосредственнаго вѣдѣнія христіанства \*). Поэтому, св. евангеліе и не заключаетъ прямыхъ предписаній своимъ послѣдователямъ воевать, а отсюда и данное повелѣніе Спасителя нельзя понимать въ смыслѣ безусловнаго запрещенія войны; да такое пониманіе противорѣчило бы другимъ изрѣченіямъ Самогъ-же Спасителя,—повелѣніямъ Іоанна Предтечи, ап. Павла и фактамъ исторіи первыхъ вѣковъ христіанства, когда христіане исполняли воинскія обязанности, какъ священный долгъ.

Приведеннымъ изрѣченіемъ (Мѡ. 26, 52) Спасителя война, несомнѣнно, была осуждена, для распространенія и укрѣпленія новозавѣтнаго ученія. Войной, какъ средствомъ для распространенія своего ученія, воспользовался Магометъ, но Христось, Сынъ Божій, привлекалъ людей въ свое духовное царство силою и средствами духовными: высотой, величіемъ и святостію жизни, вѣчною безусловною истиною и правдою, которыя Онъ въ себѣ воплощаетъ. Что-же касается войны, какъ одной изъ формъ внѣшней жизни, то христіанство не осуждаетъ ее безусловно.

Вѣдь если христіанству не противорѣчитъ внѣшнее устроеніе жизни, внѣшнія явленія и формы ея, если оно не отрицаетъ

\*) Тогда зачѣмъ же ставить вопросъ: „допустима ли война съ христіанской точки зрѣнія?“

самага государства, какъ формы жизни, опирающейся на внѣшнюю принудительную силу и необходимой для сохраненія мира какъ со-внѣ, такъ и отчасти для сохраненія внутренняго порядка, если оно не отрицаетъ прямо и непосредственно явленій и видовъ жизни соціальной, экономической, то не можетъ оно безусловно отрицать и войны, какъ одной изъ формъ внѣшней жизни, какъ условія внѣшней государственной жизни человѣка—христіанина. Наоборотъ, изъ словъ Спасителя на судѣ у Пилата: „если бы отъ міра сего было царство Мое, то служители Мои подвизались-бы за Меня“ (Іоан. 18, 36) видно, что противленіе силой, самозащита въ царствахъ міра сего есть явленіе и дѣло естественное и не противное христіанству. Не даромъ и Св. Ап. Павелъ даетъ христіанамъ такое мудрое житейское правило: „каждый оставайся въ томъ званіи, въ которомъ призванъ“ (1 Кор. 7, 20). Это значитъ, въ какомъ-бы житейскомъ званіи и состояніи люди не состояли, какое-бы положеніе они не занимали (не исключая и военной службы), по принятіи христіанской вѣры и по обращеніи ко Христу, они, оставаясь въ прежнемъ внѣшнемъ положеніи, въ томъ-же самомъ служеніи могутъ доказать свою вѣрность Богу и достигнуть спасенія во Христѣ. Св. І. Златоустъ (7 т. 628 стр. Изд. Петрогр. Дух. Акад. 1895 г.), разсуждая о различныхъ званіяхъ и служеніяхъ человѣческихъ, говоритъ: „Я не осуждаю искусствъ земледѣлія, воинскаго званія, помѣстьяевъ,—но насъ самихъ. И Корнилій былъ сотникомъ, и Павелъ былъ скинотворцемъ и послѣ проповѣди занимался своимъ ремесломъ, и Давидъ былъ царемъ, и Іовъ былъ господиномъ большого имѣнія, получалъ большіе доходы, но все это никому изъ нихъ не послужило препятствіемъ къ добродѣтели“.

Далѣе, ни Спаситель, ни св. Апостолы не требовали отъ вступающихъ и вступившихъ въ новозавѣтную Церковь, въ новое Царство Христово, отъ увѣровавшихъ во Христа воиновъ оставленія ими военной службы. И св. Іоаннъ Креститель приходившимъ къ нему воинамъ на вопросъ: что имъ дѣлать?—повелѣлъ имъ честно проходить свою службу: „никого не обижайте, не клеветайте и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ“ (Лук. 3, 14). Такой отвѣтъ Іоанна Крестителя имѣетъ отношеніе не только къ воинамъ изъ Іудеевъ, служившимъ въ войскахъ Ирода Антипы; нѣтъ, св. евангелистъ Лука желалъ сказать, что христіанинъ—солдатъ тѣмъ доказываетъ свою принадлежность къ христіанству, что онъ воздерживается отъ грабежа и насилія.



Равнымъ образомъ, Христосъ Спаситель, исцѣливъ заочно слугу Капернаумскаго сотника (офицера), по просьбѣ и вѣрѣ послѣдняго, не запретилъ ему нести воинскія обязанности, что несомнѣнно сдѣлалъ бы, если-бы эти обязанности препятствовали его спасенію (Мѡ. 8, 15—13). Корнилій сотникъ (офицеръ), получившій Дары Духа Св. во время проповѣди Св. Ап. Петра (Дѣян. 10 гл.), какъ видимый знакъ вступленія въ церковь спасаемыхъ и принявшій св. крещеніе, остался въ томъ же званіи, и св. Апостоль не воспретилъ ему проходить воинское служеніе. Итакъ, изъ приведенныхъ изрѣченій и примѣровъ Новаго Завѣта слѣдуетъ, что новозавѣтная религія прямо и безусловно не запрещаетъ христіанину военной службы и войны.

То же самое положеніе можетъ быть признано допустимымъ съ нравственной точки зрѣнія—оправданія добра.

Христосъ Спаситель заповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ любовь не только ко всѣмъ людямъ, но даже и ко врагамъ; затѣмъ онъ поставилъ идеаломъ для Своихъ учениковъ богоуподобленіе: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ Вашъ Небесный“ (Мѡ. 5, 48).

Если-бы всѣ люди на землѣ проникались живой христіанской любовью другъ къ другу, дѣятельно стремясь къ нравственному совершенству или богоуподобленію, тогда несомнѣнно прекратились бы войны на землѣ, да и не было-бы мѣста въ жизни народовъ, такъ называемому, милитаризму. Тогда осуществились-бы пророческія предсказанія о будущемъ Царствѣ Божіемъ: „люди перекуютъ мечи свои на плуги и копья свои на серпы, не подниметъ народъ на народъ меча и не будутъ болѣе учиться воевать“ (Ис. 11, 9).

Но такое состояніе людей на землѣ только лишь идеаль. На самомъ же-же дѣлѣ въ жизни не только языческихъ народовъ, но и народовъ христіанскихъ проявляются зло, беззаконія, насилія и неправды, которыя ко времени втораго Христова пришествія на землѣ еще болѣе умножатся (Мѡ. 24, 12). Вотъ въ людскомъ грѣхѣ-то и злѣ и лежитъ корень вражды, несогласія, раздѣленій и войнъ.

Конечно, въ Оиваитскихъ пустыняхъ, гдѣ жили въ четвертомъ и пятомъ столѣтіяхъ десятки тысячъ отшельниковъ,—учениковъ—св. Антонія и св. Пахомія, или въ Кіево-Печерской лаврѣ во время расцвѣта строгаго монашескаго аскетическаго жизни и подвиговъ, когда темныя и мрачныя ближнія и дальнія пещеры сіяли красотою и величіемъ высокихъ христіанскихъ добродѣте-

лей и подвиговъ любви Христовой,—не было мѣста требованіямъ государственной жизни, какъ-то: присягѣ, клятвамъ, судамъ, полиціи, войскамъ и проч. Такъ высока была жизнь отшельниковъ. Не то въ мірѣ. Начавшись на небѣ (Откр. 12 гл.), война на землѣ впервые обнаружилась въ братоубійствѣ Каина. И пока въ сердцахъ людей будутъ жить Каиновы чувства,—зависть, злоба, страсти, насилія и грѣхъ, до тѣхъ поръ будутъ и войны. И замѣчательно то, что св. евангеліе говоритъ намъ не объ окончательномъ прекращеніи войнъ на землѣ, а объ увеличеніи ихъ предъ концомъ міра, (Мѡ. 24, 6—7) вслѣдствіе оскудѣнія любви и умноженія грѣха.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

### Правда нашей войны.

Подъ такимъ заглавіемъ въ іюньской книжкѣ „Русской Мысли“ Димитрій Муретовъ помѣстилъ статью о принципиальномъ смыслѣ нынѣшней войны, объ оправданіи ея. Во имя какой цѣнности она ведется?

Нѣкоторые, желая подчеркнуть значеніе настоящей войны, усвоили для нея названіе отечественной. Этимъ признается, что защищаемой цѣнностью является самое существованіе Россіи. Но, говоритъ авторъ, нельзя не видѣть въ такомъ утверженіи преувеличенія. Столкновеніе ни съ однимъ изъ государствъ, по счастью, уже не можетъ грозить Россіи гибелью, и объ отечественной войнѣ могутъ говорить безъ преувеличеній развѣ лишь Сербія и Бельгія. Если бы рѣчь шла о нашемъ историческомъ бытіи, а не о той исторической роли, которую стремится Россія играть, то, можетъ быть, и внуки наши еще не дожили бы до столкновенія съ Германіей. Поэтому, если нужно слово для опредѣленія смысла нашей войны, то такимъ словомъ должно быть не *отечественная* война, но война *національная* или *исторически-національная*.

Чтобы опредѣлить смыслъ этихъ словъ, надо обратить вниманіе на то, чѣмъ отличается народъ или нація отъ другихъ формъ человѣческаго единенія. Въ народѣ объединяются въ нѣкое единство не только люди, но цѣлыя поколѣнія людей. Народъ имѣетъ не только объемъ, но и историческую глубину. Народъ не есть понятіе соціальное, но историческое. Онъ образуется лишь

тамъ, гдѣ образуется нѣкоторое духовное развитіе культурно-исторической процессъ, гдѣ поколѣніе отошедшее продолжаетъ жить въ созданіяхъ своего торчества среди смѣнившихъ его поколѣній и гдѣ живые творятъ и трудятся надъ тѣмъ, что пожнутъ ихъ невѣдомые потомки. Народность даннаго народа есть совокупность цѣнностей, созданныхъ его историческимъ развитіемъ.

Национальная война поэтому есть война, ведущаяся извѣстной совокупностью людей именно въ силу того, что они чувствуютъ себя наслѣдниками извѣстныхъ историческихъ цѣнностей, участниками нѣкотораго историческаго единства. Такая война навязывается неизбежно, какъ необходимость, и является обязанностью для даннаго поколѣнія, повелительно диктуемой прошлымъ и будущимъ. Въ нынѣшней войнѣ это особенно замѣтно. Ея дѣйствительная причина гораздо глубже ея видимыхъ поводовъ. Ближайшимъ поводомъ къ войнѣ послужило, какъ извѣстно, австро-сербское столкновение. Но, конечно, изъ такой сравнительно незначительной причины не возникъ бы міровой пожаръ, если бъ вопросомъ о государственной независимости Сербіи или объ австрійскомъ на нее вліяніи не оказались задѣты какія то цѣнности, поступиться которыми не могли ни мы ни германцы. Какія же это были цѣнности?

Наша дипломатія указывала, какъ на основное побужденіе — на защиту принципа международной справедливости. Однако, эти соображенія могутъ оправдать объявленіе войны, а не самую войну, поведеніе правителей, а не дѣяніе народовъ. Не на защиту принциповъ международнаго права и не во имя статей какихъ-нибудь трактатовъ подняли мы свое оружіе, а за нѣкоторую конкретную историческую цѣнность. Та основная цѣнность, во имя которой начата наша война, есть историческая роль русской народности, которая въ своемъ ростѣ вышла за предѣлы племенного своего бытія и стремится къ міровой роли. Только въ процессѣ этого расширенія, стремясь очертить за границами своего государства сферу своего вліянія, русская народность столкнулась съ германскимъ міромъ. Со всѣмъ, кромѣ нашей славянской политики, мирилась нѣмецкая государственность. Со всякимъ духовнымъ движеніемъ въ Россіи, кромѣ славянофильства, мирилась нѣмецкая мысль; но зато предъ этой идеей самые свободомыслящіе изъ нѣмцевъ останавливались въ злобномъ недоумѣніи. Либеральнѣйшій изъ нѣмецкихъ историковъ Шерръ восклицаетъ: „Панславизмъ есть химера: спереди медвѣдь, сзади свинья, по срединѣ змѣя“.

Національное объединеніе Германіи закончилось, собственно говоря, лишь со времени заключенія тройственнаго союза. Лишь съ прекращеніемъ соперничества между Австріей и Пруссіей германскій міръ обратился въ одно цѣлое, и не случайно то, что съ этого приблизительно времени, т. е. со временъ войны 1878 года, мы находимся съ этимъ германскимъ міромъ, выражаясь дипломатическимъ языкомъ, въ непрерывномъ „состояніи войны“. Черезъ Габсбургскую монархію цѣлый рядъ славянскихъ народовъ оказался втянутымъ въ объединенный германскій міръ и обращенъ въ орудіе германскаго политическаго могущества.

Является ли для Германіи борьба со славянствомъ исторической необходимостью, или она могла свободно существовать, не втягиваясь въ эту борьбу, не руководится ли нѣмецкая политика эгоистическими стремленіями и склонностью къ эксплуатаціи сосѣднихъ народовъ,—на эти вопросы могутъ и должны отвѣтить міру и своей совѣсти нѣмцы. Если бы имъ удалось, доказать, что безъ Австріи и безъ балканской ея политики и безъ союза съ Турціей германскій міръ не можетъ существовать, что это неустранимыя ея историческія задачи, отъ которыхъ отказаться она не можетъ, не отказавшись отъ историческаго своего пути, то мы должны были бы видѣть въ нашей войнѣ одно изъ трагическихъ столкновеній исторіи, когда два народа толкаются на борьбу внутреннимъ развитіемъ своихъ народностей и когда вопросъ о правой и виноватой сторонѣ становится неумѣстнымъ. Но для насъ не столь важно, что именно руководить Германіей. Для насъ важно то, что она стала поперекъ нашего историческаго пути и что этотъ историческій путь мы сознаемъ, какъ смыслъ и правду историческаго нашего бытія...

(Странникъ. Августъ—Сентябрь 1915 г. стр. 1048—1050).

---

## Епархіальная хроника.

Сентября 22. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Серафимъ съ вечернимъ поѣздомъ возвратился изъ Москвы. Для встрѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки выѣзжали на ст. Тверь эконоомъ Архіерейскаго дома, игуменъ Нифонтъ, личный секретарь Его Высокопреосвященства Ал. М. Преображенскій и ключарь собора священникъ Ал. Никольскій.

27. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Серафимъ въ сослуженіи Ректора семинаріи, Архимандрита Веніамина, Каѳедрального протоіерея П. Соколова, протоіерея Н. Богословскаго, игумена Филарета, ключаря собора священника Ал. Никольскаго и іеромонаха Антонія.

На литургіи былъ рукоположенъ во діакона опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Мушина, Вышневолоцкаго уѣзда, псаломщикъ Преображенской г. Ржева церкви Павелъ Троицкій. Очередную проповѣдь говорилъ соборный священникъ М. Орловъ.

## С П И С О К Ъ

лицъ и учреждений, представившихъ въ Казначейства Тверской губерніи золотыя монеты и золотыя издѣлія за время съ 16 по 23 сего Сентября.

### Тверское Казначейство.

Крестьянинъ д. Верховья Мих. Дмитріевъ 10 р., кр-нъ д. Сухого ручья Ник. Фроловъ 110 р., И. Д. Носовъ 30 р., Лихославская почт. тел. к-ра 40 р., кр-ка Мар. Дм. Сѣпула 20 р., ст. сов. Ор. Георг. Крыловъ 100 р., Тверская почт. тел. к-ра 10 р., Мѣдковскій зем. агентъ Петровъ 15 р., А. Ив. Морковинъ 45 р., итого золотой монеты на 440 р.

**Золотыя издѣлія на текущій счетъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ даръ на нужды войны.**

Дѣйств. ст. сов. Ив. Ал. Ивановъ и жена его М. Д. Иванова 2 руч. запонка, 4 грудныхъ запонка и 2 тѣльныхъ крестика 15 р. 72 к., вдова Вице-Адмир. Нат. Львов. Римская-Корсакова: медальонъ, жетонъ, брошь, цѣпочка шейная, цѣпочка къ часамъ, запонки грудные 99 р. 91 к. и, кромѣ того, золотыя дамскіе часы принятыя безъ вася.

**Золотыя издѣлія въ обмѣнъ на деньги.**

Порѣчскаго Вол. Правл. Каляз. у. золотое кольцо 6 р. 42 к (деньги на нужды Мѣстнаго Управленія О-ва Краснаго Креста) и отъ Вал. Ар. Колерова 2 золотыхъ кольца 10 р. 69 к., итого золотыхъ издѣзій на 132 р. 74 к., а всего съ ранѣ поступившими 1915 р. 10 к.

**Кашинское Казначейство.**

Жена свящ. Над. Ив. Попова 25 р., мѣщ. Прох. Вас. Хоринъ 90 р., свящ. Алексѣй Знаменскій 175 р., купецъ Алексѣй Ильичъ Лапинъ 350 р. и кр-нъ Дм. Осип. Орловъ 20 р., итого 660 р., а съ преждепоступившими 1820 р.

**Новоторжское Казначейство.**

Почт.-тел. чиновникъ Ник. Андр. Соснинъ 665 р., послушница жен. мон. Фаина Спир. Гусева 25 р. и мѣщ. Пр. Арс. Колобаевъ 40 р., итого 730 р., а съ преждепоступившими 1605 р.

**Вышневолоцкое Казначейство.**

Свящ. Мих. Богородскій 5 р., приставъ 4 стана Паберсъ 47 р. 50 к., Ал. Дм. Мѣховъ 50 р., Эвакуированная Высоко

Литовская почт.-тел. контора Гродн. губ. 340 р., В.-Волоцкая почт. тел. контора 115 р., кр-ка Холохол. в. д. Подольховца Евдокія Григорьевна Гречина 250 р. и Яковъ Вас. Котликовъ 100 р., итого 907 р. 50 к., а съ преждепоступившими 1577 р. 50 к.

### **Кимрское Казначейство.**

Лобзинское кредитное т-во 135 р. и кр-ка д. Жевалево Пелагея Евф. Лобанова 30 р., итого 105 р., а съ преждепоступившими 1300 р.

### **Калязинское Казначейство.**

Кр-нъ д. Домажаго Егоръ Барановъ 50 р., Вас. Баженовъ 15 р., Калязинская почт.-тел. кон-ра 10 р., кр-ка д. Старова Григорій Жуликъ 120 р., Троице-Нерльское почт. тел. отдѣленіе 20 р., кр-нъ Ив. Ланцовъ 15 р., и В. Н. Голосова 5 р., итого 235 р., а съ преждепоступившими 1060 р.

### **Корчевское Казначейство.**

Присяжный Кукушкинъ 10 р., Смирновъ 5 р., свящ. Іоаннъ Пѣнскинъ 50 р. и Корчевская почто-тел. кон-ра 30 р., итого 25 р., а съ преждепоступившими 680 р.

### **Бѣжецкое Казначейство.**

Максатихинское почт.-тел. отдѣленіе 545 р., а съ ранѣе поступившими 147 р.

### **Весьегонское Казначейство.**

Весьегонская почт.-тел. контора 115 р., а съ преждепоступившими 262 р. 53 к.

### Старицкое Казначейство.

Вл. Г. Клушанцевъ 10 р. и Петръ, Ив. Епанечниковъ 5 р.  
итого 15 р., а съ преждепоступившими 197 р. 80 к.

По Зубцовскому, Осташковскому и Ржевскому казначействамъ поступленій за семидневіе не было, раньше же поступило по 1-му 1300 р., 2-му 930 р. и 3-му 245 р.

Итого по всѣмъ казначействамъ 4040 р. 24 к., а съ преждепоступившими 13539 р. 95 к.

Управляющій Казенной Палатой *И. Ивановъ.*

---

При семь номерѣ прилагается отчетъ Ржевскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1913—1914 учеб. годъ.

---

Содержаніе неофициальной части: Допустима-ли война съ точки зрѣнія ученія Христа?—Правда нашей войны.—Епархіальная хроника.—Списокъ лицъ и учреждений, представившихъ въ Казначейства золотыя монеты и золотыя издѣлія.

---

Редакторъ протоіерей *М. Любскій.*

---

Печатать разрѣшается. 8 октября 1915 года. Цензоръ протоіерей  
*М. Березинъ.*

---

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова въ Твери.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.



## „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1916 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдую-  
щей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресные, праздничные и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, 5) О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или душевные бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) ПОУЧЕНІЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

### Кромѣ всего этого, ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1916 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. В. Бесѣдою.

3) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоять изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1916 г. данъ будетъ 5-й томъ. 1-й, 2-й, 3 и 4-й томы высылаются по 65 коп. каждый, и за 2 руб. всѣ вмѣстѣ, при одновременомъ требованіи.

4) БЕСѢДЫ О ПРАВОСЛ. БОГОСЛУЖЕНИИ въ очеркахъ и разсказахъ.

5) ЖИЗНЬ НА ВОИНѢ подъ руководствомъ церкви и духовенства. Назидат. сборникъ для проповѣди и въбогослужебныхъ чтеній.

6) НАША ЛЮБОВЬ Катехизич. бесѣды на 10 запов. З. Моисеева, составленныя свящ. В. Бесѣдою, съ туманными картинами.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся **краткостію, простотою, искренностію, теплотою и задушевностію**, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БЕС.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами. Поэтому „Дух. Бес.“ необходима и полезна не только начинающимъ проповѣдникамъ, но и долготѣлнымъ сѣятелямъ Слова Божія.

Въ предыд. годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ перес. За 1909—1913 и 1915 г.г. журналъ разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к.

На  $\frac{1}{2}$  года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Киевск. губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ, ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ, СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ, ОЧЕРКИ и РАЗСКАЗЫ, по 1 р. 50 к. за каждую книгу, ВОЙНА РУССКИХЪ СЪ ГЕРМАНЦАМИ въ 3-хъ вып. 3 р. НАША ВѢРА и НАША НАДЕЖДА. Сборн. бес. на симв. вѣры, и молитву Господнюю съ туман. картин. по 65 коп. каж. БЛАГОВѢСТНИКЪ сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 4-хъ вып. по 65 к. каждый. ЕВАН. ПУТЬ ВЪ ЦАР. НЕБ. ц. 35 к. АЗБУКА ДОБРОДѢТЕЛИ, ц. 35 к. ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ, ц. 40 к. ВРАЗУМИТЕЛЬ ЗАБЛУДШИХЪ ц. 50 к. КАКЪ ЖИТЬ ц. 80 к. ДОБРЫЙ ПУТЬ ц. 65 к. УКАЗАТЕЛЬ „ДУХ. БЕС.“ за 5 лѣтъ ц. 50 к. ДОСУГЪ ШКОЛЬНИКА ц. 1 р. 50 к. и др.—всего 25 книгъ.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ на 1916 г. всѣ изданія ея стоющія свѣтѣ 20 р. высылаются за 14 рублей, съ журналомъ на 1914 г. за 16 руб. а съ „Дух. Бесѣдой“ на 1916 г. за 18 руб. съ пересылкой, за досылку въ Сибирь на 1 руб. дорожсе.

Редакторъ-издатель, прот. **Сераніонъ Брояковскій**.