



БОЛЫНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕДАК-
ЦІИ БОЛЫНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ, ВЪ ГОРОДѢ КРЕМЕНЦѢ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ, ВЪ
ПЕРЕСЫЛКОЮ И ДОСТАВКОЮ НА ДОМЪ
5 рѢБ. СЕРЕБР. БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ
И БЕЗЪ ДОСТАВКИ НА ДОМЪ
4 рѢБ. СЕРЕБР.

1 НОЯБРЯ № 5. 1867 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫА РАСПОРАЖЕНІА.

УКАЗЫ СВАТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

— Отъ 30 марта 1867 г. за № 15 о выдачѣ прогонныхъ
денегъ и на подъемъ лицамъ, отправакшимся въ Оренбургскую
Епархію, для занятія священно-служительскихъ мѣстъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, СВАТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ СЛУШАЛИ:

предложеніе Господина Синодальнаго Оверз-Прокурора, отъ 24 февраля сего года за № 2101, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе о примѣненіи ст. 1324-й Уст. Служб. Прав. къ лицамъ духовнаго вѣдомства, мнѣніемъ положилъ, настоящее представленіе утвердить и вслѣдствіе того, священникамъ и вообще лицамъ священства лицамъ, отправляющимъ изъ другихъ епархій въ Оренбургскую, для занятія священническихъ мѣстъ, выдавать двойные прогоны до мѣста назначенія, и, сверхъ того, по сто пятидесяти рублей на подземіе и обезпеченіе, съ отнесеніемъ сего расхода на сѣмь, вносимую въ сѣтъ Святѣйшаго Синода на Экстра-ординарные расходы. Мнѣніе сіе ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 11-й день февраля 1867 года, высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, Приказали: безъ изъясненномъ высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по духовному вѣдомству указомъ.

— Отъ 2 февраля 1867 года за № 5, о выдачѣ духовными учрежденіями копій съ опредѣленій своихъ и другихъ находящихъ въ нихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слѣдующаго предложенія Господина Оверз-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19-го января 1867 года за № 376-мъ, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ,

вз 16 день сего января, Высочайше утвердить со-
изволил состоявшееся, по представлению его, Госпо-
дина Оверз-Прокурора, вз сѣдствіе опредѣленіа Свя-
тѣйшаго Синода 22 февраля 1866 года, мнѣніе Го-
сударственнаго Совѣта о примѣненіи Высочайше у-
твержденнаго 8-го ноября 1865 года мнѣніа того же
Совѣта о выдачѣ присутственными мѣстами копій
сз опредѣленій своихъ и сз другихъ находящихся вз
нихъ дѣлопроизводствѣ въ магъ и документовъ — ко
всѣмъ вообще вз духовныхъ учрежденіахъ произво-
дацимса дѣламъ. Означеннымъ мнѣніемъ постанов-
лено: 1) Канцеляріи духовныхъ учрежденій обязаны
выдавать участвующимъ или участвовавшимъ вз дѣлѣ
лицамъ, по просьбамъ ихъ, копіи какъ опредѣленій
своихъ, такъ и другихъ находящихся вз дѣлопроиз-
водствѣ ихъ въ магъ и документовъ, кромѣ свѣдѣній,
тайнѣ подлежащихъ, или документовъ, не подлежа-
щихъ выдачѣ вз двойномъ образцѣ; 2) Лицамъ, не
участвующимъ или не участвовавшимъ вз дѣлѣ, выше-
означеннымъ копіи могутъ быть выдаваемы вз такомъ
лишь случаѣ, когда лица сии представляютъ удостовѣ-
реніе вз томъ, что просимыя ими копіи нужны для
подтверженія или защиты ихъ правъ, или правъ ихъ
довѣрителей, или лицъ, состоящихъ у нихъ подъ
опекою и т. п.; 3) Лица, просищія о выдачѣ копій,
обязаны представить, кромѣ надлежащаго количества
листовъ гербовой въ магъ установленнаго достоинства,
по двадцати копѣекъ за написаніе каждаго листа про-
симой ими копій, каковыя деньги обращаются вз

пользу канцелярій духовныхъ учрежденій. О такомъ Высочайшемъ изволеніи оны, Господинъ Оверз-Прокѣроръ, и предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для записнаго распоряженія. И, по справкѣ — Приказали: Безъ изложенномъ въ настоющемъ предложеніи Господина Оверз-Прокѣрора Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта о выдачѣ духовными учрежденіями копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ, находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ въ магъ, дать знать, къ надлежащему рѣководствѣ, по духовномъ вѣдомствѣ указомъ, для объявленія же о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщитъ Правительствующему Сенатѣ вѣдѣніемъ.

— Отъ 25 марта 1867 года за № 12 о немедленномъ доставленіи ответныхъ вѣдомленій о полученіи денегъ или вещей на мѣстахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слышалъ предложеніе Господина Оверз-Прокѣрора Святѣйшаго Синода, отъ 10 февраля сего года, за № 1527, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что при ревизіи книгъ Синодальнаго Казначейства и отчетностей мѣстъ и лицъ, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, многія статьи расхода остаются, иногда по нѣсколькѣ лѣтъ, неутвержденными и заведенными по ревизіи дѣла неоконченными, единственно за недоставленіемъ вѣдомленій о полученіи денегъ и вещей на мѣстахъ. Приказали: Со-

гласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, въ устраненіе напрасной переписки о неутвержденныхъ при ревизіи статьяхъ за недоставленіемъ уведомленій о полученіи денегъ и вещей на мѣстахъ, продолжающейся иногда нѣсколько лѣтъ, предписать, чтобы всѣ Духовныя Консисторіи, Академическія, Семинарскія и училищныя Правленія, Стронительные Комитеты, Попечительства о вѣднѣхъ Духовнаго званія, лавры, монастыри, а также Благочинные и причты церквей, и вообще всѣ мѣста и лица Православнаго Духовнаго вѣдомства, получающія какіа либо суммы, въ наличныхъ деньгахъ, или билетахъ и другихъ денежныхъ документахъ, или въ имуществѣ, къ коемъ причисляются разсылаемыя нередко печатныя книги и листы, на точномъ основаніи статей 187, 188 и 189 Общаго Счетнаго Устава, въ тотъ же день доставляли въ мѣста, отъ коихъ деньги или вещи высланы, уведомленія какъ о полученіи ихъ, такъ и о запискѣ на приходъ по подлежащей шнуровой книгѣ. О чемъ и послать по Духовномъ вѣдомствѣ, для запискихъ распоряженій, циркулярный указъ.

— Отъ 18 мая 1867 года за № 20 о дозволеніи пріобрѣтать на мѣстѣ 5% банковые билеты на суммы, поспвакція по завѣщаніямъ въ пользу Духовныхъ учрежденій и назначаемыя для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена.

По указѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слышалъ рапортъ Преосвященнаго Полтавскаго о дозво-

леніи пріобрѣтати на мѣстѣ 5% банковые билеты на сѣммы, поуступающіа по завѣщаніамъ въ пользу духовныхъ учрежденій и назначаема для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена. Приказали: Такъ какъ 5% билеты Государственнаго Банка даютъ на вклады 1% болѣе чѣмъ 4% непрерывно-доходные билеты, то посему пріобрѣтеніе билетовъ сего рода на завѣщанныя въ пользу духовныхъ учрежденій сѣммы, конечно, выгоднѣе для сихъ учрежденій, чѣмъ покупка 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ; притомъ, хотя 5% банковые билеты погашаются въ теченіи 37 лѣтъ, начиная съ 1861 года, но выданные въ тиражъ 5% билеты удобно могутъ быть обмѣниваемы на другія процентныя бумаги, какія по времени окажутся болѣе выгодными, слѣдовательно сѣммы, поуступившіа въ духовное вѣдомство по завѣщаніамъ для внесенія въ кредитное установленіе на вѣчныя времена, будутъ непрерывно находиться въ обращеніи и приносить выгоду 5%, кромѣ того, въ обмѣниваемыхъ бумагахъ каждый разъ можно обозначать волю завѣщателей относительно заключающихся въ тѣхъ бумагахъ сѣммъ, и такимъ образомъ назначеніе оныхъ останется неизмѣннымъ, а воля завѣщателей ненарушимою. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Полтавскомъ Епархіальному Начальству назначаема по завѣщаніамъ для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена въ пользу подвѣдомыхъ оному духовныхъ учрежденій сѣммы, пріобрѣтати пяти-процентныя банковые билеты на мѣстѣ, но съ тѣмъ,

чтобы эти билеты были Государственные, а не част-
ныхъ банковъ, и чтобы при покѣпкѣ ихъ руководство-
вались официальной справкою о биржевой цѣнѣ изъ
мѣстныхъ губернскихъ Отдѣленій Государственнаго
Банка, а затѣмъ предоставить Преосвященнымъ и по
прочимъ Епархіаламъ, если признаютъ то выгоднымъ и
полезнымъ, обмѣнивать подобнымъ же семъ образомъ
завѣщанныя на изложенныхъ условіяхъ въ пользу дѣ-
ховныхъ учрежденій сѣммы.

— Отъ 29 августа 1867 года за № 34 о назначеніи срока
для представленія въ учебный Комитетъ при Св. Синодѣ учебныхъ
программъ Семинарскихъ и Училищныхъ.

По указѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слѣ-
шала предложенный Господиномъ Исправляющимъ дол-
жность Синодальнаго Оверъ-Прокѣрора, отъ 11 сего
августа за № 11, журналъ Учебнаго Комитета при
Святѣйшемъ Синодѣ, о назначеніи срока для пред-
ставленія въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Св-
нодѣ учебныхъ программъ семинарскихъ и училищныхъ.
И, по справкѣ, Приказали: По разсмотрѣніи озна-
ченнаго журнала Учебнаго Комитета, Святѣйшій Св-
нодъ, на основаніи изложенныхъ въ семъ журналѣ со-
ображеній, признаетъ необходимымъ, согласно заклю-
ченію Комитета, предписать Епархіальнымъ Преосвя-
щеннымъ циркулярно, чтобы заботились о доставленіи
подвѣдомственными имъ семинарскими Правленіями въ
означенный Комитетъ для разсмотрѣнія и утвержденія

УЧЕБНЫХЪ ПРОГРАММЪ, СЕМИНАРСКИХЪ И УЧИЛИЩНЫХЪ, НИКАКЪ НЕ ПОЗЖЕ КОНЦА ПЕРВОЙ ТРЕТИ НАСТУПАЮЩАГО УЧЕБНАГО ГОДА И ПРИ СЕБЪ ПОСТАВИЛИ БЫ ВЪ ОБЯЗАННОСТЬ КАЖДОМУ НАСТАВНИКУ ОЗНАЧИТЬ НЕПРЕМѢННО, ПРИ ПРЕДСТАВЛЕНІИ ПРОГРАММЫ ПО СВОЕЙ НАВѢКѢ, ТѢ РУКОВОДСТВА И ПОСОБІА, КАКИМИ ОНЪ ПОЛЬЗОВАЛСЯ, И УКАЗАТЬ НА ТѢ, КАКИМИ ОНЪ ПРЕДПОЛАГАЕТЪ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ НА БУДУЩЕЕ ВРЕМЯ; ПРИ ЧЕМЪ ИЗЪЯСНИТЬ ПРЕОСВЩЕННЫМЪ, ЧТО ОДИНЪ ТОЛЬКО ОСОБЕННЫЕ СЛУЧАИ И ВПОЛНѢ ЗАСЛУЖИВАЮЩІА УВАЖЕНІА ПРИЧИНЫ МОГУТЪ СЛУЖИТЬ ДЛЯ СЕМИНАРСКИХЪ НАЧАЛЬСТВЪ ОПРАВДАНІЕМЪ ВЪ НЕСВОЕВРЕМЕННОМЪ ИСПОЛНЕНІИ ЭТОГО РАСПОРАЖЕНІА. О ЧЕМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ПРЕОСВЩЕННЫМЪ И ПОСЛАТЬ УКАЗЫ.

— Отъ 18 ноября 1866 года о соединеніи въ Волынской Семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищахъ послѣобѣденныхъ классовъ съ утренними.

Въ Волынской Духовной Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищахъ до 1867 года каждый классическій урокъ продолжался два часа сряду. Два такихъ урока, начинаясь съ 8 часовъ утра, оканчивались въ 12 часовъ; третій урокъ, начинаясь послѣ обѣда въ 2 часа, оканчивался въ 4. — Находя такое распредѣленіе времени обязательнымъ какъ для учениковъ, такъ и для наставниковъ, Преосвщѣннѣйшій Аггдангелъ, Епископъ Волынской и Житомирскій, въ отношеніи своемъ отъ 14 октября 1866 года просилъ Оберъ-Прокурора Св. Синода сдѣлать распоряженіе, чтобы въ Волынской Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищахъ каждый клас-

сическій урокъ продолжался полтора часа, и чтобы въ три дневные урока, начинаясь въ 8 часовъ утра, оканчивались до обѣда въ часъ по-полудни, изъ полчасаговыми отдыхомъ между вторымъ и третьимъ уроками, какъ это допущено уже въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ другихъ епархій. Вслѣдствіе сего отношенія Г. Оберз-Прокрора Св. Синода отъ 29 декабря 1866 года за № 7160 препроводилъ къ Его Преосвященствѣ копію изъ опредѣленія Св. Синода отъ 5 декабря того же года слѣдующаго содержанія:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слышалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберз-Прокрора, отъ 3 сего ноября за № 5933, по ходатайствѣ Преосвященнаго Волынскаго о соединеніи въ тамошней Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищахъ послѣобѣденныхъ классовъ съ утренними. Приказали: Согласно съ ходатайствомъ Преосвященнаго Волынскаго и заключеніемъ Духовно-Учебнаго Управленія, разрѣшить для Волынской Семинаріи и подвѣдомственныхъ ей Училищъ испрашиваемое соединеніе послѣобѣденныхъ классовъ съ утренними на предположенныхъ Преосвященнымъ основаніяхъ.

— Объявленіе конкурса на составленіе собранія церковныхъ подчтеній для простаго народа.

При всей преданности русскаго народа вѣрѣ и Церкви православнои, многіе изъ народа, по недостаточномъ распространенію въ средѣ его грамотности, не имѣютъ

АИНАГО ПОНАТІА О ДОГМАТАХЪ ВѢРЫ, МАЛО ЗНАЮТЪ ГЛАВНѢЙШІА ИСТИНЫ НРАВСТВЕННАГО ХРИСТІАНСКАГО УЧЕНІА, НЕ ВПОЛНѢ ПОНИМАЮТЪ ЗНАЧЕНІЕ ОБРЯДОВЪ БОГОСЛУЖЕНІА, А ТАКЖЕ СМЫСЛЪ САМЫХЪ ОБЩЕПOTРЕБИТЕЛЬНЫХЪ МОЛИТВОСЛОВІЙ И НЕ ИМѢЮТЪ ТОЧНАГО ПОНАТІА О ВАЖНѢЙШИХЪ СОБЫТІАХЪ И ЛИЦАХЪ.

ВЪ ВИДѢ ТАКОГО СОСТОАНІА НАШЕГО НАРОДА ВЪ РЕЛИГІОЗНОМЪ ОТНОШЕНІИ, НЕОБХОДИМО ПОСТОАННО И ПОСЛѢДОВАТЕЛЬНО ОБЪАСНАТЬ ЕМУ УЧЕНІЕ О ВѢРѢ И ЖИЗНИ ХРИСТІАНСКОЙ, ИЗЪАСНАТЬ ПРАВОСЛАВНОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ И, ХОТЯ КРАТКО, ОЗНАКОМАТЬ СЪ ВАЖНѢЙШИМИ СОБЫТІАМИ ВѢТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА. ПАСТЫРИ ЦЕРКВИ ПОСТОАННО ПРИЛАГАЮТЪ ПОПЕЧЕНІЕ О СЕБѢ, ПОДЧАА НАРОДЪ ВЪ ХРАМАХЪ. НО ДѢЛО ПРОПОВѢДИ НЕРѢДКО ПРЕВЫШАЕТЪ СИЛЫ, ЕСЛИ НЕ ВѢХЪ, ТО МНОГИХЪ СЕЛЬСКИХЪ СВАЩЕННИКОВЪ. ЧТОБЫ ПОМОЧЬ ИМЪ ВЪ ЭТОМЪ ВЕЛИКОМЪ ДѢЛѢ, СВЯТѢЙШІЙ СУНОДЪ ПРИЗНАЕТЪ ВЕСЬМА ПОЛЕЗНЫМЪ СОСТАВЛЕНІЕ СИСТЕМАТИЧЕСКАГО СОБРАНІА ЦЕРКОВНЫХЪ БЕСѢДЪ, ДЛА ПРОЧИТЫВАНІА ОНЫХЪ СВАЩЕННИКАМИ ВЪ СЕЛЬСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ ВО ВСѢ ПРАЗДНИЧНЫЕ И ВОСКРЕСНЫЕ ДНИ.

ДЛА БОЛѢЕ ПОСЛѢДОВАТЕЛЬНОГО РЕЛИГІОЗНАГО НАУЧЕНІА НАРОДА, СОБРАНІЕ ЦЕРКОВНЫХЪ БЕСѢДЪ СЛѢДУЕТЪ РАЗДѢЛИТЬ НА ТРИ ЧАСТИ.

ВЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ ИЗЛОЖИТЬ ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНІЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ И НРАВСТВЕННОЕ. ОБЪЕМЪ И ПОРЯДОКЪ ИЗЛОЖЕНІА ЭТОЙ ЧАСТИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ТАКОВЫ, ЧТОБЫ ВСѢ ОБЩЕСТВЕННО НЕОБХОДИМЫА ИСТИНЫ ДОГМАТИЧЕСКІА И НРАВСТВЕННЫА БЫЛИ СООБЩЕНЫ НАРОДУ, А ИМЪ ЛЕГКО УСВОЕНЫ. УКАЗАНІЕМЪ ВЪ СЕБѢ ОТНОШЕНІИ МОЖЕТЪ СЛУЖИТЬ ПРАВО-

славный катихизисъ. Нравственное ученіе можетъ быть изложено или отдѣльно отъ ученія догматическаго, или совокѣпно съ нимъ, какъ выводъ изъ сего послѣд-наго и приложеніе къ нему, смотря потомъ, какъ найдетъ это болѣе удобнымъ и соотвѣтствующимъ цѣли самъ авторъ.

Въ другой части — объяснить обрядовое Богослуженіе православной Церкви, именно: 1) церковныя службы, при совершеніи которыхъ народъ чаще всего бываетъ, каковы наприм.: вечерня, утреня и литургія; 2) тѣ изъ таинствъ, священнодѣяній и молитвословій, въ которыхъ народъ особенно часто нуждается, каковы напримѣръ, изъ таинствъ — Крещеніе, Мѣропомазаніе, Причащеніе, Покаяніе, Бракъ, Елеосвященіе; изъ священнодѣяній и молитвословій — молебныя пѣнія, панихиды, погребеніе умершихъ, молитвы женѣ родившей, на первый и сороковой день, и 3) общедоступныя христіанскія молитвы.

Въ третьей части — изложить, въ послѣдовательномъ ходѣ событій, краткую священную исторію Вѣтхаго и Новаго заветъ, при чемъ кромѣ сообщенія собственно историческихъ свѣдѣній, имѣть въ видѣ утвержденіе народа въ вѣрѣ и нравственное его назиданіе. Поэтому, при изложеніи исторіи, должны быть сдѣланы нравственные выводы изъ событій, и обращено преимущест-венное вниманіе на тѣ лица и событія, которые слѣ-жатъ къ подтвержденію или объясненію истинъ вѣры и жизни христіанской. Сверхъ сего, въ этой же части должна быть изложена исторія каждаго двѣнадцатаго

праздника- православной Церкви, съ означеніемъ значенія его и также съ нравственными выводами и уроками.

Церковныя бесѣды каждой части должны имѣть видъ возможно краткихъ, отдѣльныхъ повченій, приспособленныхъ къ произнесенію во храмѣ, и строгую послѣдовательность въ расположеніи одного повченія за другимъ.

Языкъ бесѣдъ этихъ долженъ быть точный, общепонятный, доступный разумѣнію самаго простаго слушателя, чуждый простонароднаго говора, вполне приличный предмету и церковной катедрѣ.

Условія конкурса.

1) Каждый конкурентъ можетъ взять на себя представленіе или всѣхъ трехъ частей собранія бесѣдъ, или какой-либо одной части, или двѣхъ.

2) Каждая часть собранія бесѣдъ должна быть представлена въ Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позже истеченія полтора года со дня объявленія конкурса.

3) Каждая часть можетъ быть представлена или въ рукописи, или въ печати.

4) За каждую часть собранія бесѣдъ, признанную Святѣйшимъ Синодомъ наилучшею и вполне удовлетворяющею вышензложеннымъ требованіямъ, выдана будетъ отъ Святѣйшаго Синода премія въ 3.000 рублей, съ предоставленіемъ составителю, сверхъ того, права издать въ свою пользу одновременно 1.200 экземпляровъ такой части.

5) За тѣмъ, каждая удостоенная преміи часть на-
всегда поступаетъ въ собственность Святѣйшаго Су-
нода, съ правомъ изданія ея на все послѣдующее время.

6) За каждую часть собранія вѣдъ, признанную
Святѣйшимъ Синодомъ хотя не вполне удовлетво-
ряющее вѣмъ изложеннымъ въ настоящемъ объясненіи
требованіямъ, но болѣе другихъ къ нимъ приближаю-
щихся и лучшую часть той, которая удостоена ска-
занной преміи, выдана будетъ отъ Святѣйшаго Су-
нода вторая премія въ 500 р., съ оставленіемъ за
авторомъ права собственности на изданіе сей части.

7) Рукопись или книга, при представленіи въ Учеб-
ный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, должна
быть отмѣчена какимъ-либо девизомъ, а имя, званіе
и мѣсто жительства автора должны быть означены въ
особомъ пакетѣ подъ тѣмъ же девизомъ.

8) Рукопись или книга, недостойная преміи, воз-
вращается автору по его требованію.

— Приглашеніе къ пожертвованіямъ на постройку Православнаго
храма въ Нью-Йоркѣ.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА и по благословенію Святѣйшаго Пра-
вительствующаго Синода предпринимается постройка
Православной церкви въ Нью-Йоркѣ.

Это будетъ первый Русскій храмъ въ Америкѣ, не-
обходимый по многимъ причинамъ. Тамъ проживаютъ
наши соотечественники и единовѣрные намъ Славяне и
Греки, при неимѣніи Православнаго храма, лишенные воз-

возможности почерпнуть благодатное освященіе и духовное утѣшеніе въ священнодѣйствіяхъ и молитвахъ Святой нашей Церкви. Тамъ и мѣстное населеніе, съ нѣкоторыхъ поръ, явно обнаруживаетъ сильное желаніе ближе узнать Святое Православіе, въ видахъ духовнаго единенія. Предполагаемомъ къ учрежденію въ Нью-Йоркѣ Православномъ храмъ предстонтъ, такимъ образомъ, послужить къ духовной пользѣ какъ нашихъ соотечественниковъ и единоувѣрцевъ, такъ и той націи, среди которой привелось имъ проводить свои дни.

Потребность сія ясно выразилась уже въ нью-йоркской Америкѣ; признана она и въ Православной Россіи. При первой вѣсти о предположеніи устроить Православный храмъ въ Нью-Йоркѣ, нѣкоторые Американцы, не принадлежа къ исповѣдаемой нами вѣрѣ, пожелали принять непосредственное участіе въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ и пожертвовали на этотъ предметъ до 5.500 долларовъ. Въ предѣлахъ Россіи многіе изъ нашихъ соотечественниковъ также успѣшили принести свои посильныя лепты на Нью-Йоркскую церковь.

Но собранной, такимъ образомъ, суммы еще далеко недостаточно на довершеніе предпринятаго. Посему, съ благословенія Святейшаго Синода, приглашаются христіанскими члѣдами Святой нашей Церкви споспѣшествовать своими посильными приношеніями осуществленію св. дѣла.

Православный народъ Русскій неконн славитъ свою пламенную ревностію о благолѣпін и благоустроеніи св. церкви; его благочестивымъ усердіемъ воздвигнуты,

ПОДДЕРЖИВАЮТСЯ И БЛАГОУКРАШАЮТСЯ, КЪ СЛАВѢ И ТОРЕЖЕ-
 СТВУ Православія, многочисленные храмы не въ одной
 только св. Руси, но и во многихъ единовѣрныхъ и
 иновѣрныхъ странахъ; на его жертвы въ недавнее время
 сооружены Православныя церкви въ Парижѣ и въ Женевѣ.
 Безъ сомнѣнія не откажетъ Православный Русскій на-
 родъ и нынѣ, съ сердечною готовностію, раздѣлить ве-
 ликую и святую заботу объ устройеніи Православнаго въ
 Нью-Йоркѣ храма, изъ коего впервые возсіяетъ на
 Американской землѣ благодатный свѣтъ Православно-
 Вселенскаго Христова ученія, и который будетъ новымъ
 достопамятнымъ памятникомъ живой и плодоносной вѣ-
 ры и неизскаемой щедродательности благочестивыхъ
 сыновъ Россіи.

Желающіе могутъ присылать свои пожертвованія
 по почтѣ или въ Хозяйственное Управленіе при Свѣ-
 тѣйшемъ Синодѣ, или, для доставленія въ оное къ
 мѣстнымъ въ каждой губерніи Преосвященнымъ.

II.

РАСПОРАЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1.) О переимѣнахъ въ службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

— Ровенскаго уѣзда села Залѣшанъ священникъ
 Петръ Православичъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто
 рѣкоположенъ во священника, окончившій курсъ семинарскаго
 образованія Теодоръ Марковичъ.

Ровенскаго уѣзда въ с. Бичаль опредѣленъ приходскимъ священникомъ заштатный священникъ Θεодотъ Шиманскій.

Ровенскаго уѣзда с. Головина священникъ Флоръ Метельскій и Владимірскаго уѣзда м. Свинюхъ священникъ Левъ Глинскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Города Ковла Благовѣщенской церкви священникъ Продіонъ Коровицкій и Владимірскаго уѣзда с. Головна 2-й священникъ Авксентій Страшкевичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Ковельскаго уѣзда с. Выжвы священникъ Гавріилъ Малевичъ померзъ, а на его мѣсто перемѣщенъ Дѣвенсаго уѣзда м. Торговицы священникъ Анастасій Старкевичъ.

Ковельскаго уѣзда м. Каменнокоширска къ Рождество-Богородичной церкви рѣкоположенъ во священника студентъ семинаріи Стефанъ Качковскій.

Ковельскаго уѣзда въ с. Великъю Глашь рѣкоположенъ во священника воспитанникъ семинаріи Евстафій Косаковскій.

По прошеніямъ уволены изъ духовнаго званія въ свѣтское священническіе дѣти: Александръ Михалевичъ, Флоръ Поржецкій, Яковъ Бѣховичъ, Θεодоръ Хотовицкій, Александръ Влюковскій, Симеонъ Бѣчинскій, Іеронимъ Шеметло и Константинъ Скальскій.

2.) Начоатель Мѣлецкаго первокласнаго Монастыря Архимандритъ Амвроій отъ 7 сентавра сего года за № 5 донесъ Его Преосвященству, что влѣдствіе резолюціи Его Преосвященства на рапортѣ Благочиннаго 4 Округа Ковельскаго уѣзда священника Игна-

тіа Теодоровича, отъ 10 іюла сего года послѣдовав-
шей, 20 сего же года онъ Архимандритъ Амвросій
освятилъ, по чиноположенію Православной Церкви, храмъ
въ с. Песочнѣ, во имя св. Архистратига Михаила.
Храмъ этотъ деревянный, но сооруженъ на каменномъ
основаніи изъ матеріала хорошаго качества, прочно,
чисто, правильно, согласно выданному плану и съ со-
отвѣтственною многочисленному Песоченскому приходъ
вмѣстительностію. Внѣшнюю красоту его составляетъ
то, что онъ построенъ о пяти главахъ, покрытъ, какъ
и построенная при немъ, значительной высоты коло-
кольня, листовымъ желѣзомъ, покрашеннымъ мѣдан-
кой, а главы — бѣлой аглицкою жестию; кресты на ка-
полахъ золочены чрезъ огонь. Стѣны свѣтлы и снаружи
выкрашены олеюною краскою. Внутреннее благолѣпіе сему
храму придаетъ полный во всѣхъ отношеніяхъ прекрас-
ный о четырехъ аркахъ иконостасъ, устроенный въ
древнемъ Православномъ стилѣ. — Иконы по лучшимъ
образцамъ и лучшимъ художниками писаны правильно,
въ духѣ Православномъ и въ Греческомъ вѣдѣ. Весь
иконостасъ, горнее мѣсто и Царскія врата отлично
хорошей и прочной рѣзбы и позолочены богато. Во-
обще этотъ храмъ не только великолѣпнѣе всѣхъ
Ковельскаго уѣзда сельскихъ церквей, но даже могъ бы
быть украшеніемъ для самихъ городовъ. — На постройку
его отпущено казною 6.000 рѣблей, но она обошлась
не менѣе восьми тысячъ. Одна позолотка иконостаса
и горнаго мѣста стоила болѣе двухъ тысячъ рѣблей.
Недостававшее количество денегъ употреблено изъ сво-

ныхъ собственныхъ Благочиннымиъ Теодоровичемъ, какъ мѣстными приходскими священникомъ, который, при недыпной заботливости о сооружеиіи храма, какъ можно соотвѣтственнѣе свѣтъиѣ Православной, не цѣдилъ ни своихъ трудовъ, ни собственности. На семъ рапортѣ 13 сентавра сего 1867 года за № 3275 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „За примѣрнѣю ревность о. Благочиннаго, священника Игнатіа Теодоровича къ храмѣ Божію и вообще къ исполненію па́стырскихъ обязанностей представить его отъ меня въ слѣдующемъ году къ сану Протоіерея. А такъ какъ дѣятельность его есть образцва: то передать изъ моеи канцеляріи въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей копию изъ сего рапорта и изъ настоящей резолюціи, для напечатанія въ извлеченіи.“

3.) Приглашеніе къ занятію учительской должности въ сельскомъ училищѣ Нецевской волости въ м. Мѣльцахъ.

Настоятель Мѣлецкаго монастыря Архимандритъ Амвросій изъ братіи, отъ 5 августа сего года за № 87 доносилъ Его Преосвященству, что въ м. Мѣльцахъ, по распоряженію Начальства, въ монастырскомъ деревянномъ домѣ нѣсколько лѣтъ помѣщалось сельское, Нецевской волости, училище, въ которомъ соби́ралось крестьянскихъ мальчиковъ до 30-ти человекъ, и Наставникомъ для нихъ назначался одинъ изъ Послѣдниковъ Мѣлецкаго Монастыря. Означенный домъ въ прошломъ году до того обветшалъ, что продолжать ученіе въ немъ было невозможно. Посему Мо-

настырь сносила сперва съ Нецевскимъ Сельскимъ Пра-
 вленіемъ, а потомъ съ мировыми посредниками — г. Вы-
 соцкимъ и постѣпившимъ на его мѣсто г. Полонскимъ.
 Последній изъ нихъ, построивъ для училища домъ,
 просилъ о назначеніи Наставникомъ способнаго лица и
 сверхъ того отношеніемъ отъ 23 іюня за № 549
 извѣщалъ Архимандрита Амвросіа, что таковомъ На-
 ставникъ отъ мірскаго свора вѣдетъ ежегодно произ-
 водиться жалованье 48 рѣб. сер. Настоятель Мѣлец-
 каго Монастыря Архимандритъ Амвросій, не находя въ
 настоящее время въ Мѣлецкомъ Монастырѣ лица,
 могущаго обучать поселянскихъ дѣтей съ благонадеж-
 ностію, — проситъ Его Преосвященство опредѣлить учи-
 телемъ Мѣлецкаго Сельскаго училища кого-либо изъ
 окончившихъ въ семъ годѣ Семинарскій курсъ и непо-
 лучившихъ еще мѣста, присовокупляя, что если та-
 ковій, окончившій Семинарское образованіе, съ доли-
 ностію Наставника въ Сельскомъ Училищѣ приметъ и
 обязанность Письмоводителя при Мѣлецкомъ Мона-
 стырѣ, то Монастырь дастъ ему пищу отъ братской
 трапезы, помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а
 за труды по письмоводствѣ вѣдетъ производить ему
 изъ монастырскихъ суммъ особо по 50 рѣб. жалованья
 въ годъ. — На семъ рапортѣ резолюціа Его Преосвящен-
 ства отъ 16 августа сего года послѣдовала такая:
 „О содержаніи сего рапорта объявить окончившимъ курсъ
 Семинаріи чрезъ епархіальныя вѣдомости съ тѣмъ,
 чтобы желающіе занять предлагаемое здѣсь настави-
 ческое мѣсто присылали ко мнѣ прошенія.“

4.) О школѣ Пчеловодства Великдана и о пріемѣ въ нее учениковъ на казенный счетъ.

Г. Оверз-Прокѣроръ Св. Синода, при отношеніи своемъ отъ 31 августа сего года за № 4593, препроводилъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Ага-Дангелю, объявленіе о школѣ Пчеловодства Великдана и о пріемѣ въ нее учениковъ на казенный счетъ, а также и выписку изъ отношенія Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ къ Г. Синодальному Оверз-Прокѣрору, прося Его Преосвященство оказать благоклонное участіе и сдѣлать распоряженіе для содѣйствія Министерству въ полезномъ дѣлѣ — распространеніи свѣдѣній о сей школѣ и отысканіи лицъ, желающихъ обучаться въ оной.

— Выписка изъ отношенія Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ отъ 31 июля за № 155.

Въ видахъ распространенія основательныхъ свѣдѣній о пчеловодствѣ, Министерство Государственныхъ Имуществъ, съ 1843 года, помѣщало постоянно на казенный счетъ мальчиковъ изъ государственныхъ крестьянъ въ частную школу пчеловодства г. Великдана, основанную г. Прокоповичемъ въ 1828 г. въ Конотопскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи, въ селеніи Пальчикахъ.

Нынѣ, съ прекращеніемъ попечительства Министерства Государственныхъ Имуществъ надъ государственными крестьянами, и съ передачею ихъ въ вѣдѣніе общинъ мировыхъ учрежденій, не желая прекращать своего содѣйствія къ распространенію правильныхъ практическихъ

свѣдѣній о пчеловодствѣ между земледѣльческими населеніемъ и желая поддержать то спеціальное заведеніе по пчеловодствѣ, которое, будучи основано и поддерживаемо усиліями частныхъ лицъ, въ теченіи 40 почти лѣтъ постоянно приносило пользу одной изъ важнѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства и нынѣ находится въ весьма удовлетворительномъ состояніи, по отзывѣ какъ мѣстныхъ хозяевъ, такъ и спеціальныхъ лицъ, осматриваемыхъ это заведеніе, Министерство полагаетъ и на будущее время содержать въ школѣ Г. Великада на казенный счетъ до 20 мальчиковъ, изъ лицъ всѣхъ сословій.

Для большаго распространенія свѣдѣній объ этой школѣ и для доставленія возможности лицамъ всѣхъ сословій поступать на счетъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ школѣ Великада, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ, съ отмѣною прежняго порядка опредѣленія казеннокоштныхъ пансіонеровъ Министерства чрезъ бывшій Палаты Государственныхъ Имуществъ, обратиться къ Спархіальнымъ Начальствамъ губерній, ближайшихъ къ Черниговской, и просить ихъ не отказать въ своемъ содѣйствіи, какъ къ распространенію свѣдѣній о школѣ пчеловодства г. Великада въ средѣ лицъ, принадлежащихъ къ сословію Православнаго Духовенства, которыя, можетъ быть, пожелаютъ воспользоваться этою школою для образованія своихъ дѣтей, такъ и къ разъясненію, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, пользы означеннаго заведенія, въ особенности для лицъ недостаточнаго состоянія.

— Обязавленіе о школѣ пчеловодства Великдана и о пріемѣ въ нее учениковъ на казенный счетъ.

Въ Конотопскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи съ 1828 года существуетъ школа пчеловодства, основанная въ селеніи Пальчикахъ, близь м. Батруна, Порошикомъ Прокоповичемъ, и постѣпившая, по смерти основателя, въ завѣдываніе родственника его Коллежникаго Регистратора Великдана. Въ школѣ этой, кромѣ главнаго предмета — правильнаго пчеловодства, обучаютъ грамотѣ, четыремъ правиламъ арифметики, счетоводствѣ, садоводствѣ, шелководствѣ, устройствѣ всѣхъ пасѣчныхъ вещей, а также мастерствамъ: кровельномъ, столарномъ и плотничномъ. Обученіе въ школѣ продолжается три года.

Въ видахъ распространенія основательныхъ свѣдѣній въ пчеловодствѣ, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ помѣщается въ школѣ г. Великдана на казенный счетъ мальчиковъ всѣхъ сословіій съ платою за каждаго изъ нихъ: за обученіе въ первые два года по 43 рѣб., а въ 3-й годъ по 5 рѣб., за обмѣндированіе въ первый годъ по 26 р. 75 коп., во 2-й по 15 и въ 3-й по 5 рѣб. и наконецъ за снабженіе мальчиковъ необходимыми инструментами одновременно по 3 рѣб. 50 коп. за каждаго мальчика.

На казенный счетъ въ эту школѣ принимаются только совершенно бѣдные мальчики, неимѣющіе сами средствъ уплачивать школѣ за свое содержаніе въ оной. Кромѣ того, отъ желающаго постѣпить въ школѣ требуется: 1) чтобы онъ былъ не моложе 14 и не

старше 25 лѣтъ; 2) чтобы онъ умѣлъ читать и писать по русски и 3) чтобы онъ былъ хорошаго поведенія. Родители или опекуны молодыхъ людей, желающихъ поступить въ школы пчеловодства на казенный счетъ, завлекаютъ объ этомъ Уѣздной Земскою Управою, а сіа послѣдняя, если по сношенію съ Департаментомъ Земледѣлія и Сельскою Промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ, окажется что, въ школахъ имѣются ваканціи казенныхъ воспитанниковъ, дѣлаетъ распоряженіе объ отправкѣ мальчика въ школу. Вместе съ этимъ, если мальчикъ, по совершенной бѣдности, не въ состояніи будетъ совершить поѣздку въ школу на свой счетъ, то Управа сообщаетъ Департаменту предположеніе свое о выдачѣ пособія на проѣздъ, которое назначается Департаментомъ въ размѣрѣ отъ 5 до 15 руб. на каждаго мальчика, смотря по разстоянію. При этомъ, для избежанія излишней медленности въ отправленіи мальчиковъ въ школы, расходъ на выдачу этого пособія можетъ быть производимъ Управами изъ своихъ суммъ, и въ такомъ случаѣ Департаментъ Земледѣлія и Сельскою Промышленности дѣлаетъ распоряженіе о немедленномъ возвратѣ Управою выданной ею суммы.

Въ Западныхъ губерніяхъ, до открытія въ нихъ Земскихъ Учрежденій, желающіе поступить въ школы пчеловодства великаго обращаются въ Управленіе Государственными Имуществами той губерніи, въ которой они имѣютъ жительство; Управленіе же сноситъ съ Департаментомъ Земледѣлія и Сельскою Про-

мышленности какъ безъ отправкѣ мальчиковъ въ шко-
ла, такъ и о выдачѣ имъ, въ случаѣ надобности,
означеннаго выше пособія.

На вышепомянутомъ отношеніи Г. Оберъ-Про-
кюрора Св. Синода резолюціа Его Преосвященства отъ
19 сентавра послѣдовала такаа: „Немедленно напеча-
тать въ епархіальныхъ вѣдомостахъ содержаніе сего
отношенія, выпискѣ изъ отношенія Управляющаго
Министерствомъ и объявленіе о школахъ пчеловодства,
и чрезъ тѣже вѣдомости предписать отъ меня Благо-
чиннымъ Волынской епархіи, чтобы они разъяснили
пользу этой школы мальчикамъ Духовнаго званія,
не чувствующимъ въ себѣ расположенія учиться въ Се-
минаріи и Духовныхъ Училищахъ, и сдѣлали имъ на-
ставленіе о томъ, какъ они могутъ поступить въ
эту школу, согласно съ выпискою изъ отношенія.“

Редакторы: Геромонахъ Акакій,
Николай Петровъ,
Викторъ Прозоровскій.

Цензоры: Семинаріи
Ректоръ, Архимандритъ
Рафалъ,
Учитель Семинаріи Петръ
Бѣлаевъ.

Печатать дозволяется. 30 Октавря 1867 года.
Въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

1 НОДБРА № 5. 1867 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Епархіальная ЛѢТОПИСЬ.

Краткіа свѣдѣніа о монастырѣхъ Во-
лынской епархіи, въ настоящее время не
сущестующихъ.

(Продолженіе.)

(14.) Спасскій или Преображенскій мо-
настырь въ г. Кременцѣ, на горѣ Сычовкѣ. Въ
1566 г. монастырь этотъ былъ уже въ запустѣніи,
и церковь его издавна уже находилась въ частномъ
владѣніи; слѣдов. основаніе его надобно отнестъ и
покрайней мѣрѣ къ XV в. — Въ отрывкѣ ассессорскаго
декрета 1777 года говорится, что въ 1566 году

Сигизмундъ Августъ дозволилъ церковь Св. Спаса въ Кременцѣ, стоящую пѣстою и издавна находившуюся во владѣніи Петра Михайловича Снмашка, отдать Олиферъ Данилевичъ. Владѣніа этой церкви простирались отъ вершины горы Сычовки, на которой и доселѣ указываютъ окопице помонастырское, „до окопица Жидовскаго“ (нынѣ кладбища Еврейскаго). Монастырю принадлежала и криница, существовавшая и доселѣ на склонѣ горы Сычовки. Въ 1591 годѣ одинъ изъ потомковъ Олифера Данилевича Армола Олехновичъ, бурgrave Кременецкій, продалъ „вотчинѣ своѣй церковь на започыи монастырь Св. Спаса съ подданными“, грѣнтомъ и садами тещю своею отцѣ Трифонѣ Воскресенскомъ, т. е. священникѣ Воскресенской церкви въ г. Кременцѣ, каковую продажу Сигизмундъ III утвердилъ въ 1600 годѣ за отцемъ Трифономъ и его потомками (1).

15.) Спасскій Владимірскій монастырь въ г. Владиміръ, основанный прежде 1500 года (2). Въ 1599 г. арендованный владѣлецъ Спасскаго монастыря Михаилъ Оранскій жаловался на Григоріа Кисела за нарушеніе имъ монастырскихъ границъ,

(1) „Церковно-Историч. описаніе Кременецкихъ церквей“, А. Добротворскаго, при архивѣ Болын. Сем.

(2) Кіев. Пам. 2, 26, 52.

установленныхъ еще при дѣдѣ Григоріѣ Киселѣ (1).
 А дѣдѣ Григоріѣ Киселѣ, неизвѣстный по имени,
 родилса отъ дочери пана Немры, которомъ Сви-
 дригаило Ольгердовичъ подарилъ въ 1460 г. Зимно (2).
 Сынъ этого дѣда Григоріека и отецъ самаго Гри-
 горіѣ Гнѣвошъ Кисель палъ въ битвѣ подъ Оршею
 въ 1514 г. (3). Такимъ образомъ размежеваніе мо-
 настырскихъ имѣній съ Киселевыми, о коемъ гово-
 рится выше, надобно полагать или въ концѣ XV,
 или въ началѣ XVI в. Въ 1563 годѣ Сигизмундъ
 Августъ, по просьбѣ Павла Григорьевича Оранскаго,
 передалъ право на владѣніе этимъ монастыремъ
 сыновьямъ его — Миханлѣ, Григорію и Ильѣ. Въ
 1578 годѣ Стефанъ Баторій утвердилъ этотъ мо-
 настырь за сыномъ Павла — Миханломъ Оранскимъ,
 съ освобожденіемъ его отъ обязанности принимать
 на себя, на время владѣнія тѣмъ монастыремъ,
 дѣховный санъ, и съ предписаніемъ — содержать въ
 монастырѣ, для исправленія дѣховныхъ церковныхъ
 дѣлъ, викаріѣ, человека дѣховнаго сана, хорошо
 знающаго св. Писаніе. Если бы владыка Владимір-
 скій сталъ принуждать Оранскаго къ принятію дѣ-
 ховнаго сана и притѣснять, — то князь Острожскій

(1) Акты Владим. мон. при архивѣ Волын. Сем.

(2) Рѣскоп. Инвент. Зимн. мон. при томъ же архивѣ.

(3) Тамъ же.

долженъ былъ защищать его (1). Въ 1633 годѣ, по королевскомъ указѣ, Спасскій Владимірскій монастырь отданъ былъ въ посессию ревностномъ уніатѣ архимандритѣ Жидичинскомъ Пахомію Оранскомъ, вѣроятно, родственникѣ прежняго арендатора Муханла Оранскаго, „съ плацами, грѣнтами, мѣстностями пустыми и заселенными, со всѣми его давними принадлежностями . . ., чтобы не продолжалось болѣе запустѣніе того монастыря, но чтобы, согласно фундаціи и обязательствъ, хвала Божіа ежедневно совершалась въ немъ законниками Св. Василіа“ (2). Дальнѣйшихъ свѣдѣній о судьбѣ этого, нынѣ несуществующаго монастыря, — не имѣется.

16.) Чернчицкій или Чорненскій монастырь въ полдверстѣ отъ г. Лвца. Основаніе его въ статьѣ помѣщенной въ Волынскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ относится къ началу XVI вѣка (3). Въ архивѣ Кирилла Терлецкаго (въ концѣ XVI в.) находилась „листъ княжати его милости Острозского, воеводы Кіевского, даный на монастырь

(1) Памятн., изд. врем. Ком. изд. 2. т. I. отд. 2. № № 4-7.

(2) Акты Владим. собора при архивѣ Волын. Сем. 29

(3) Волын. Губ. вѣдом. 1865 г. № 5.

Свѣтотоу Спаса подѣ Луцкомѣ на Черницахѣхъ (1). Въ 1629 годѣ здѣсь напечатанѣ былѣ „диалогѣ“ въ типографіи Павла Домжива Лютковича Ганцы, перенесенной сюда имѣ вмѣстѣ съ іеродіакономѣ Сильвестромѣ изъ Луцкаго братства, по прозвѣтѣ фндратора Черницкаго монастыря Адама Чребла Рудецкаго. Послѣ смерти Павла Лютковича, Сильвестръ завѣщаль и подарил типографію Луцкомѣ братствѣхъ воздвиженіа Честнаго Креста (2). Изъ именуемѣхъ сего монастыря извѣстны: Герасимѣ Миньвичѣ и Исакій Борисовичѣ, оба бывшіе потомѣ именуемѣ братскими. Съ 1652 года монастырь Черницкій сталѣ женскимѣ. Когда онѣ у-праздненѣ, для насѣ неизвѣстнѣ.

17.) Дубенскій Спасскій или Преображенскій монастырь, основанный 1517 года (3). Въ описаніи рукописей Руманцевскаго музея значится рукописное четвероевангеліе XVI в., писанное 1539-1568 г. г. въ Дубенѣ іеромонахомѣ Арсеніемѣ, бывшимѣ впоследствии именуемѣ этого монастыря. Въ евангеліи этомѣ есть приписка, отъ

(1) Акты, относящ. къ Истор. Юго-Зап. и Зап. Росс. т. I. стр. 263.

(2) Обзор. Славяно-русск. библиогр., Сахарова, т. I. кн. 2. стр. 86 и 87.

(3) Истор. русск. Цер., Филарета, період. 2. стр. 174. прим. 390.

1568 г. 28 декабря, въ которой упоминаются о. Тофлинъ и о. Семіонъ, иноцы обители Св. Спаса“ (1). Въ 1592 г. князь Константинъ и Александръ Острожскіе подтвердили за монастыремъ его фндѣши (2). Сокращенъ въ унию въ первой половинѣ XVII в. (3). Въ 1643 г. униатскій архимандритъ Прокопій Хмѣлевскій, бывшій впоследствии Перемышльскимъ епископомъ, построилъ каменную церковь въ монастырѣ (4). Униатскій Спасскій монастырь упраздненъ окончательно въ 1812 годѣ (5).

18.) Дѣвницкій Бвденскій монастырь, находившійся въ с. Дѣвницахъ, Староконстантиновскаго уѣзда. Въ половинѣ XVI в. епископъ Владимірскій Теодосій присоединилъ фндѣши этого монастыря къ епископской кафедрѣ, отъ чего иноки онаго, по немѣтнѣю средствъ къ жизни, оставили обитель свою (6).

19.) Степанскій Михайловскій въ м. Степанѣ, Ровенскаго уѣзда. Монастырь этотъ дѣлается извѣстнымъ со второй половины XVI в.,

(1) Описаніе рѣкоп. Рѣманц. Музеума.

(2) Почаев. арх., № 1095. л. 21.

(3) Тамъ же, № 201. л. 181.

(4) Тамъ же, № 1095, л. 21.

(5) Тамъ же. № 138, л. 56.

(6) Волын. Губ. вѣдом. 1865 г. № 4.

какъ видно изъ писемъ Константина Острожскаго, которыми онъ и его потомки жертвовали монастырю: десятину всякаго хлѣба; въ 1559 г. — село Индеко; въ 1603 г. — землю Любниковъ; въ 1621 г. — деревню Бѣлые Берега съ 6 подданными (1). Въ 1596 г. архимандритъ сего монастыря Исакій присутствовалъ на Брестскомъ соборѣ (2). Въ 1599 г. Константинъ Острожскій водворилъ здѣсь митрополита Лѣвъ, который и жилъ здѣсь около 3-хъ лѣтъ. На мѣсто Лѣвы въ 1603 г. поступилъ митрополитъ Іереміа. Въ 1606 и 1610 г. г. видимъ здѣсь Православнаго епископа (3). О дальнѣйшей судьбѣ этого монастыря ничего неизвѣстно.

20.) Берекскій Троицкій монастырь въ г. Берекѣ, въ трехъ верстахъ отъ г. Ковла. Недалеко отъ села, среди болотъ, образовавшихся отъ разлива р. Тѣрѣн, возвышается островъ, имѣющій не болѣе версты въ окружности. На этомъ островѣ построенъ былъ монастырь Св. Троицы, въ которомъ Кѣрвскій заключалъ похоронить себя. Неизвѣстно, когда и кѣмъ онъ построенъ. Въ актѣ генеральной визитаціи 1760 года, 20 февраля, на-

(1) Кіевлян. о городѣ Степанѣ. — Очеркъ Истор. Правосл. Ц. на Волыни, Карашевича, стр. 125.

(2) Антоп. церковн. Чина, Кожловича, т. I. стр. 306.

(3) Очеркъ Истор. Правосл. Ц. на Волыни, стр. 125.

ХОДИТСЯ ОПИСАНІЕ ЦЕРКВИ И МОНАСТЫРСКИХЪ ЗДАНІЙ. При жизни Курбскаго, игумена Бервекій Нсаїа въ 1582 годѣ вѣжалъ изъ монастыря, забравъ оправленные серебромъ евангеліа, серебряныя чаши и другія вещи церковныя. Только образа Свѣтителя и Чюдотворца Николаа древней византійской живописи, находящійся нынѣ въ Бервекій церкви напоминаетъ, что здѣсь молилась нѣкогда русь Московская. Достоверные люди говорятъ, что этотъ образъ существуетъ здѣсь около 200 лѣтъ и славитъя чудесами, которыя впрочемъ нигдѣ не описаны. Изъ этого видно, что образъ Св. Николаа поставленъ былъ въ Бервекій церкви около 1560 г., т. е. около того времени, когда Курбскій прибылъ на Волынь. Московскіе пришельцы питали особенное уваженіе къ монастырю Бервекомъ. Здѣсь завѣщалъ похоронить себя Москвитанинъ Петръ Васильевичъ Вороновецкій. Курбскій велѣлъ также похоронить себя въ Бервекій церкви у ногъ отца своего духовнаго священноинокъ Александра. Воля Курбскаго дѣйствительно была исполнена. Это видно изъ словъ Кирилла Звцовскаго, который также завѣщалъ похоронить себя въ монастырѣ Бервекомъ: „а похоронитъ тѣло мое жена моя милая княжна Марія Юрьевна Полубенская, по правиламъ св. Греческой вѣры, въ монастырѣ Ровельскомъ Св. Жи-

воначальных Троицы въ Берекѣ, подлѣ тѣла покойнаго князя Андрея Кѳрскаго, моего благодѣтеля и родственника христіанскаго“. Изданные г. Иванишевыми акты сохранили имена трехъ игуменовъ, бывшихъ настоятелями монастыря Берекскаго при жизни князя Кѳрскаго. Первый изъ нихъ былъ священноинокъ Александръ, дѣховникъ князя Кѳрскаго и его жены княжны Маріи Юрьевны. Въ 1578 году упоминается игуменъ Берекскій Симеонъ, а за нимъ слѣдовалъ игуменъ Исаѣа, забравшій дорогія вещи монастыря и вѣжавшій изъ него (1).

(1) „Жизнь князя Кѳрскаго въ Литвѣ и на Волынѣ“, акты, изда. г. Иванишевыми. Въ связи съ Берекскимъ монастыремъ народное преданіе поставляетъ основаніе нынѣ существующаго Мѣлецкаго монастыря. По этому преданію, когда Берекскій монастырь разоренъ былъ Татарами, то монахи Берекскіе оставили монастырь и р. Тѳреею дошли до того мѣста, гдѣ нынѣ село Мѣльцы, и гдѣ въ то время былъ дремучій лѣсъ, и остановились тамъ. Въ то время охотился въ томъ лѣсѣ князь Сангушко, встрѣтился съ иноками и спросилъ ихъ, зачѣмъ они тамъ находятся. Монахи отвѣчали, что это мѣсто мило имъ, и рассказали ему о судьбѣ своего прежняго монастыря. Князь Сангушко основалъ для нихъ на этомъ мѣстѣ монастырь и послалъ въ прежнюю ихъ обитель снять копію съ чудотворнаго образа Св. Николая. Вѣроятное въ общемъ, преданіе это въ частностяхъ не выдерживаетъ критики. Икона Св. Николая явилась въ Берекѣ не ранѣе 1560 г., а монастырь Мѣлецкій основанъ Феодоромъ Сангушкою 1542 года.

21.) Заславскій женскій монастырь въ г. Заславѣ. Архимандритъ Переопницкаго монастыря Григорій перевелъ новыи Заветъ изъ Болгарскаго языка на Южнорусскій или Юго-Западный. Переписчикъ онаго Михайло Васильевичъ въ послѣсловіи говоритъ, что евангеліе писано накладыма благоверной и христіюлюбивой княгини (свѣрѣги) Козмы Нвалновича Заславскаго Прасковьи, иначе Настасьи Юрьевны, урожденной княжны Ольшанской, при благоверномъ и христіюлюбивомъ князѣ Іоаннѣ Теодоровичѣ Чарторыйскомъ, затѣ ея милости, частію при Переопницкомъ Рождество-Богородичномъ монастырѣ, а частію въ дѣвичьемъ монастырѣ Жеславскомъ, изъ 1561 по 1566 годъ, гдѣ Настасья Юрьевна была нѣмней (1).

22.) Дорогобужскій Пречистенскій монастырь въ г. Дорогобужѣ, Острожскаго уѣзда. Изъ духовнаго завѣщанія Кастелана Брацлавскаго Ваенія Загоровскаго 1576 г. видно, что этомъ Пречисто-Богородичномъ монастырю онъ завѣщалъ пять копъ грошей (2). 27 декабря 1582 г. князь Константинъ Константиновичъ Острожскій пожертвовалъ Дорогобужскомъ монастырю въ фѣндѣшъ

(1) Истор. русск. Ц. Фил. пер. 3. стр. 175. — Волын. Гѣб. вѣд. 1865 г. № 4.

(2) Волын. Гѣб. вѣд. 1865 г. № 4.

село Дроздовъ, Улино и Монастырце (1). Въ 1593 г. архимандритъ этого монастыря Теофанъ Бавицкій отъ имени фундаitora монастыря князя Константина Острожекаго, заносилъ жалобу на владѣльца мѣстечка Дороговѣжа Лозинскаго за то, что онъ отнял у этого монастыря все доходы: съ мыта, съ варенья меда, пива, и дрѣвнихъ неточниковъ къ жизни; также нападалъ на принадлежавшія этому монастырю селенія — Дроздовское и Ильинское и ограбилъ крестьянъ тамошнихъ. Застѣпившій мѣсто Теофана архимандритъ Тимодей присутствовалъ на Брестскомъ Соборѣ 1596 года. Епископъ Владиміръскій Теодосій закрылъ было этотъ монастырь и фундаши его отдалъ во владѣніе одному изъ архимандритовъ Жидичинскаго монастыря; но князь Константинъ воротилъ фундаши снаго (2). Въ 1644 годѣ монастырь этотъ былъ уже униатскимъ, и Петръ Могила въ своемъ Андосѣ указываетъ на упадокъ его во времена Уніи (3). Въ нынѣшнемъ столѣтїи Греко-униатская бывшая Консисторїа, по собственному повѣжденію, вошла съ представле-

(1) Запись Острожекаго вписана была въ евангелїе. См. Почаев. арх., № 138. л. 105. — О судьбѣ сего евангелїа см. ниже.

(2) Волын. Губ. вѣд. 1865 г. № 4.

(3) Андосъ, П. Могила. — См. Истор. рѣс. Ц. Филар. період. 4. стр. 208.

нїемъ о передачѣ его въ вѣдѣніе православнаго духовенства. Вслѣдствіе этого Дороговѣжскій уніатскій монастырь переданъ въ 1834 годѣ въ православное вѣдомство и обращенъ въ приходскую православную церковь. По представленіи Кольнскимъ архіепископомъ описи Дороговѣжскаго монастыря, Оверъ-Проклоръ Св. Синода потребовалъ представленіе евангелія, написаннаго въ 1580 годѣ. Это евангеліе оставлено въ Синодальной библіотекѣ (1).

23.) Маренинскій, Ровенскаго уѣзда, и

24.) Городищенскій, Заславскаго уѣзда, вмѣстѣ съ существующимъ нынѣ Корецкимъ женскимъ монастыремъ, основаны княземъ Богѣшомъ Корецкимъ. Собственно Городищенскій монастырь основанъ 1538 года (2). Въ завѣщаніи своемъ, сдѣланномъ въ 1576 годѣ, князь Богѣшъ Теодоровичъ Корецкій, подъ опасеніемъ клятвы, „въ листахъ Фндѣшевыхъ выраженной“, заповѣдуетъ сынѣ своему Іоакимѣ, чтобы онъ и потомки его ни въ чемъ не нарушали его завѣта касательно основанныхъ имъ монастырей. Сбылось однако предсѣдствіе преданнаго православію старца: Городищенскій монастырь обращенъ былъ въ унию (3); а въ 1777 г.

(1) Кольн. Губ. вѣд. 1867 г. № 27.

(2) Архивъ Почлев. Лавры, № 138, л. 94.

(3) Кольн. Губ. вѣд. 1865 г. № 4.

онъ приписанъ былъ къ Гоцанскомѣ базилянскомѣ монастырю (1). Нынѣ живѣтъ въ немъ православыя инокини, переведенныя сюда изъ Полонскаго дѣвичьяго монастыря.

25.) Троицкій монастырь подъ Чарторыйскомъ, Лѣскаго уѣзда. Князь Михаилъ Александровичъ Чарторыйскій въ духовномъ завѣщаніи своемъ 1582 г. завѣщалъ положить тѣло свое „въ монастырь Св. Троицы подъ Чарторыйскомъ“ (2).

(Продолженіе бѣдетъ).

(1) Почлев. арх. № 138, л. 94.

(2) Рукоп. Инвент. Зимн. мон. при архивѣ Кюлын. Сем. л. 20.

II.

Смѣсь.

Повченіе Превосвѣщеннаго Агадана въ недѣлю 25-ю, говоренное въ Большомъ Кафедральномъ Соборѣ, 6 ноября 1866 года.

Притчею въ Евангеліи, читанномъ нынѣ, Господь научаетъ насъ, какъ надобно обращаться съ людьми, чуждыми намъ. Одинъ человекъ пошелъ изъ Иерусалима въ Іерихонъ; на дорогѣ напали на него разбойники, ограбили, избили и бросили его едва живаго. Проходилъ по этой дорогѣ священникъ. Онъ взглянулъ на несчастнаго и пошелъ далѣе. Былъ на этомъ пути Левитъ; но и его не тронула участь человека, который едва дышалъ отъ ранъ. Случилось проѣзжать тутъ Самарянинъ, человекъ чужаго племени, презираемаго Иудеями. Но Самарянинъ пожалелъ надъ несчастнымъ, обмылъ и перевязалъ его раны; привезъ его въ ближайшую гостиницу, поручилъ ходить за больнымъ гостинникъ и ѣзжая, обвязалъ за все уплатить по возвращеніи, только бы выздоровѣлъ несчастный.

Подъ образомъ этого человека, братіа, представляется чуждое другому племю и чуждое сословію. Изъ притчи, сказанной Господомъ, мы видимъ, что ко всякому должна быть простерта наша любовь, — къ какому бы племени или сословію ни принадлежалъ кто-либо; каждому должны мы благотворить, если онъ имѣетъ нужду въ нашемъ состраданіи и помощи.

Намъ, сынамъ и дочерямъ Россіи, излишне напоми-
 нать, что мы должны имѣть расположеніе къ дру-
 гимъ племенамъ. У насъ это расположеніе такъ велико,
 что оно становится уже неразъмыслимымъ. Намъ чаще
 надобно припоминать другую обязанность — обязанность
 любви и благоволенія къ низшимъ сословіямъ одного
 съ нами племени. Простой народъ въ здѣшней странѣ,
 родственныи намъ и по происхожденію, и по языку, и
 по вѣрѣ, составлялъ съ нами некогда одно общество,
 одно семейство. Настѣпили для него вѣдственные вре-
 мена; его страшнымъ образомъ поработали и подав-
 лали; безчеловѣчно лишали его всякаго благососто-
 янія; не допускали до него никакого образованія; шли-
 лись развратить въ немъ самыя священныя чувства се-
 мейной жизни; истребляли въ немъ даже мысль о чело-
 вѣческомъ его достоинствѣ. Этотъ добрый, почтен-
 ный народъ, братья и сестры наши, въ разбойники впаде-
 ли. Мы видимъ его какъ бы разбитымъ, парализованнымъ.
 Но вотъ явился Благій Самарянинъ, Благочестивѣйшій
 ГОСУДАРЬ нашихъ. Онъ возмилъ на него
 слезъ своего царственного милосердія. — Намъ остается
 сочувствовать и содѣйствовать этому великому образцу.
 Будемъ же пользоваться всякимъ случаемъ къ тому,
 чтобы возвысить благосостояніе народа! Будемъ изы-
 скывать способы, чтобы сдѣлать для него доступнымъ
 образованіе! Будемъ утверждать и развивать его нрав-
 ственность! Откроемъ съ нимъ связь и приблизимъ его
 къ себѣ, чтобы, пользуясь нашею любовью и довѣрjemъ,
 онъ могъ воспрянуть, оживиться и встѣпить на стезю

правильной человѣческой жизни. Тогда благословеніе Божіе осѣнитъ васъ и вѣдетъ почивать изъ рода въ родъ на дѣтахъ вашихъ и потомкахъ вашихъ. Аминь.

— Объявленіе объ изданіи записокъ Миссіонерскаго общества.

Совѣтъ Миссіонерскаго общества, въ видахъ распро-
страненія свѣдѣній о состояніи и дѣятельности нашихъ
миссій, издавъ три выпуска записокъ Миссіонерскаго
общества, въ которыхъ собрано все, касающееся миссій,
со времени открытія дѣйствій общества до настоящаго
времени. Записки эти продаются въ пользу Миссіонер-
скаго общества, денежныя средства котораго, въ началѣ
своего учрежденія, еще весьма скудны. Желающіе по-
лучить всѣ три выпуска записокъ могутъ обращаться
съ заявленіями своими въ совѣтъ Миссіонерскаго Обще-
ства въ С.-Петербургъ, прилагаа одинъ рубль сер. Ду-
ховенство Волынской епархіи приглашается Его Пре-
освященствомъ пріобрѣтать записки общества для
библіотекъ церковныхъ.

Редакторы: Иеромонахъ Акакій.
Николай Петровъ.
Викторъ Прохоровскій.

Цензоры: Семинаріи
Ректоръ, Архимандритъ
Рафалъ.

Учитель Семинаріи Петръ
Бѣлаевъ.

Печатать дозволяется. 30 Октября 1867 года.

Въ Типографіи Почаевской Лавры.