



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ	()	Цѣна годовому изданію,
мѣсяць 1 и 16 чисель.	()	съ пересылкою и доставкою
Подписка принимается въ	()	на домъ 5 руб. серебр.
Редакціи Волынскихъ Епар-	()	Безъ пересылки и безъ до-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ	()	ставки на домъ 4 руб.
городѣ Кременцѣ.	()	серебромъ.

1 Мая № 9. 1869 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

— *Отъ 22-го февраля 1869 года за № 8, о своевременномъ доставленіи Духовными Консисторіями вѣдомостей о нѣкоторыхъ смѣтныхъ кредитахъ съ присовокупленіемъ формы вѣдомостей подобнаго рода.*

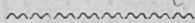
По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го декабря 1868 года за № 14020, слѣдующаго содержания: Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что на осно-

ваніи Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 года смѣтныхъ правилъ, замѣна недостатковъ по одному параграфу смѣты сбереженіемъ по другому допускается не иначе, какъ законодательнымъ порядкомъ и что для возможности производить таковую замѣну необходимы свѣдѣнія объ остаткахъ по статьямъ смѣты по Епархіямъ, опредѣленіемъ отъ 7 іюня 1863 года, постановилъ, чтобы Духовныя консисторіи доставляли въ Хозяйственное Управление, по данной формѣ, съ сентября 1863 года ежемѣсячно, вѣдомости о произведенныхъ расходахъ и объ остаткахъ по слѣдующимъ смѣтнымъ кредитамъ: а) на содержаніе Духовныхъ Консисторій, б) на содержаніе городского и сельскаго духовенства, в) на постройки и починки, г) на выдачу пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ и д) на прогоны и путевыя издержки. Между тѣмъ многія Духовныя Консисторіи доставляютъ таковыя вѣдомости несвоевременно, по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ и даже послѣ срока заключенія смѣты, а иныя и совсѣмъ не доставляютъ; кромѣ сего весьма часто случается, что въ графѣ «подлежитъ расходу» Консисторіи показываютъ открытый имъ кредитъ до послѣдняго мѣсяца, а за тѣмъ въ опоздавшей къ сроку вѣдомости этотъ кредитъ переносится ими въ графу остатковъ, чрезъ что остатки, не заявленные своевременно, поступаютъ въ ресурсы Государственнаго Казначейства, Духовное же вѣдомство лишается части своихъ кредитовъ.

Приказали: Въ предупрежденіе на будущее время изъясненныхъ въ настоящемъ предложеніи отступленій отъ порядка, установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ относительно представленія Духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управление ежемѣсячныхъ вѣдомостей о произведенныхъ расходахъ и остаткахъ по упомянутымъ выше смѣтнымъ кредитамъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть съ своей стороны, строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы Духовныя Консисторіи отправляли означенныя вѣдомости въ Хозяйственное Управление за сентябрь,

октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы смѣтнаго года непрерывно въ послѣднихъ числахъ тѣхъ мѣсяцевъ и присовокупляли объясненіе относительно прогонной суммы, въ случаѣ если она вся не израсходована, кому именно и въ какомъ размѣрѣ выдача прогоновъ предстоитъ, а относительно суммы на пособія—какого прихода, какому именно священнику, новорукоположенному или перемѣщенному, выдано единовременное пособіе и кому именно предстоитъ его выдать; при чемъ самыя вѣдомости доставляли бы безъ особыхъ донесеній, выставляя мѣсяць, № и число на самой вѣдомости, согласно составленной въ Хозяйственномъ Управленіи формѣ, которую приложить при указахъ.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 21 марта 1869 года (№ 979) такая: «Консistorія имѣеть 1) выполнять настоящій указъ въ точности, 2) нынѣ же внести въ вѣдомость срочныхъ бумагъ свѣдѣніе о настоящемъ требованіи, 3) напечатать сей указъ съ приложенною формою въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».



Ф о р м а.

ВѢДОМОСТЬ

О смѣтныхъ кредитахъ по такой-то епархіи.

За такой-то мѣсяць такого-то года.

№ 0000

№ мѣсяць 1869 г.

Въ Хозяйственное Управленіе
при Святѣйшемъ Синодѣ.

§§ и статьи смѣты Свода.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначено по росписанію.		Изъ того числа употреблено въ расходъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
§ 3. ст. 1 и 2.	Содержаніе Консисторіи и Правленія	000	00	000	00
§ 6. ст. 1.	Содержаніе городского и сельскаго духовенства, въ томъ числѣ миссій и миссіонеровъ	000	00	000	00
§ 7. ст. 1 и 2.	Постройки и починки, и содержаніе Архитекторовъ	000	00	000	00
§ 9. ст. 1.	Выдача пособій поворучае- мымъ и перемѣщаемымъ Священникамъ	000	00	000	00
§ 9. ст. 3.	Прогоны и путевыя издержки	000	00	000	00

О Б Ъ Я С Н Е Н І Е .

Подлежить къ расходу.		Предвидит. ся оста- токъ къ бу- дущему году.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

000 00 000 00

000 00 000 00

000 00 000 00

000 00 000 00

Выдано священнику такому-то, пово-
рукоположенному къ такому-то приходу
30 р., священнику такому-то, перемѣщен-
ному къ такому-то приходу 30 р., имѣется
въ виду выдать такому-то, предназначен-
ному священникомъ туда-то, или по пред-
ложенію о перемѣщеніи туда-то, 30 руб.

000 00 000 00

Выдано 00 р. Преосвященному на
уплату прогоновъ, по ревизіи Епархіи,
или 00 р. Архимандриту, вызванному въ
Петербургъ на очередь, или такому-то
священнику, перемѣщенному въ Камчат-
скую епархію по закону прогоновъ 00 р.
и пособій 00 р.; предстоитъ расходъ 00
р., такому-то священнику, отправляюще-
муся на Кавказъ по закону прогоновъ
00 р. и пособій 00 руб.

— *Отъ 8 марта 1869 года за № 10 о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Полтавскаго, въ которомъ просить въ разрѣшеніе указа: слѣдуетъ ли, и въ какихъ именно случаяхъ, выдавать метрическія свидѣтельства по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ и Начальствъ. Приказали: По соображеніи настоящаго представленія Полтавскаго Преосвященнаго съ закономъ, оказывается, что п. 14. ст. 117 Уст. Пошл. (изд. 1857 г.) устраняетъ всякое недоумѣніе относительно обязанности Духовныхъ Консисторій выдавать «изъ метрическихъ книгъ свидѣтельства о бракахъ и о рожденіи и крещеніи рожденныхъ въ бракѣ дѣтей,» какъ по прошеніямъ частныхъ лицъ, такъ и *по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ*; а содержащееся въ этомъ пунктѣ указаніе, что опредѣленіе о выдачѣ таковаго свидѣтельства, и самое свидѣтельство, въ обоихъ случаяхъ, пишется на установленной гербовой бумагѣ «и бумага сія требуется или взыскиваются гербовыя пошлины съ просителей,» — предотвращаетъ возможность предусматриваемаго Преосвященнымъ ущерба казеннаго интереса отъ удовлетворенія ходатайствъ присутственныхъ мѣстъ и начальствующихъ лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. Но при этомъ, имѣя въ виду, что подобныя недоумѣнія уже и прежде возникали и по другимъ епархіямъ и что даже въ настоящее время имѣются въ виду жалобы гражданскихъ начальствъ на неудовлетвореніе Епархіальными начальствами требованій о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, Святѣйшій Синодъ, признавая нужнымъ обратиться къ самому постановленію, на коемъ основанъ означенный пун. 14. ст. 117 Уст. Пошл., усматриваетъ, что узаконеніе это извлечено изъ распубликованнаго во Второмъ Полномъ Собраніи Законовъ подъ № 17.470 Синодскаго указа 31-го декабря 1843 года; при распуб-

ликованіи же сего указа Святѣйшій Синодъ руководствовался ст. 11, 20, 53, 54, 55 и 63 Т. V. Уст. Пошл. и ст. 3748, 3749, 3750 и 3760 Зак. Гражд. (изд. 1842 г.), соотвѣтствующими по изд. 1857 года ст. 11, 24, 58, 63, 64 и 73 Уст. Пошл. и ст. 1786, 1787, 1788 и 1799 Зак. Суд. Гражд. По разсмотрѣніи сихъ узаконеній Святѣйшій Синодъ приходитъ къ убѣжденію, что Епархіальныя Начальства обязаны удовлетворять требованія Начальственныхъ мѣстъ и лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ (ст. 1576 Зак. Сост.), при чемъ производство и отзывы по симъ требованіямъ должны, на основаніи ст. 63 Устава Пошл., быть писаны на гербовой бумагѣ, которую самъ проситель или его повѣренный, буде они на лицо, обязаны представить; если же за отсутствіемъ или нехожденіемъ просителей и ихъ повѣренныхъ, отъ нихъ не можетъ быть истребовано или представлено нужнаго на производство дѣлъ количества гербовой бумаги, въ такомъ случаѣ, на основаніи ст. 24 и 64 Уст. Пошл., производство чинить на простой бумагѣ; но при доставленіи свидѣтельства, увѣдомлять о количествѣ простой бумаги, употребленной вмѣсто гербовой. О чемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Преосвященному Полтавскому, въ разрѣшеніе его представленія, а прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и руководства.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 26-го марта 1869 г. (№ 1017) такая: «принять къ свѣдѣнію и руководству и кромѣ того напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

— Отъ 11 марта 1869 г. за № 15 о доставленіи свѣдѣній о предполагаемыхъ по Духовному Вѣдомству, на счетъ казны, постройкахъ къ 1 мая каждою года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ

2 минувшаго февраля за № 1428, о томъ, что онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, признаетъ нужнымъ привести въ положительную извѣстность, какія именно строительныя надобности по Духовному вѣдомству должны быть отнесены на счетъ кредита, подлежащаго внесению на сей предметъ въ финансовую смѣту Духовнаго вѣдомства на 1870-й годъ, для того, чтобы можно было, при составленіи на тотъ годъ смѣты, распределить строительный кредитъ въ полной цифрѣ. Приказали: Для своевременнаго, при составленіи финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на 1870-й годъ, распределенія въ полной цифрѣ ассигнуемаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода строительнаго кредита, поручить циркулярными указами Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Ставропигіальнымъ Лаврамъ и Монастырямъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ: 1) доставить въ Святѣйшій Синодъ къ 1-му числу мая сего года свѣдѣнія о томъ, какія по ввѣреннымъ управленію ихъ мѣстамъ имѣются въ виду строительныя надобности, расходы на которыя должны быть отнесены на счетъ строительнаго кредита по финансовой смѣтѣ Духовнаго вѣдомства 1870 года и 2) доставлять и на будущее время свѣдѣнія о предполагаемыхъ на счетъ казны постройкахъ не позже 1-го мая cadaго года.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященствъ послѣдовала 21-го марта 1869 г. (№ 980) такая: «Немедленно 1) составить и не позднее 15-го апрѣля сего года представить отъ меня въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣнія о томъ, какія по Вольнской Епархіи имѣются въ виду строительныя надобности, расходы на которыя должны быть отнесены на счетъ строительнаго кредита Духовнаго вѣдомства 1870 года, включивъ сюда и свѣдѣніе о расходахъ на постройку въ Житомирѣ Архіерейскаго Дома, изчисленныхъ на 1-й годъ въ 21489 рублей 54 $\frac{3}{4}$ коп. и предполагаемыхъ къ выполнению въ 1870 году; 2) на будущее время представлять таковыя свѣдѣнія

не позже 2-й половины апрѣля каждаго года; для чего нынѣ же внести въ срочную вѣдомость это требованіе; 3) напечатать настоящій указъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

— *Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 фѣвраля 1869 года за № 741-мъ, на имя Его Высокопреосвященства о порядкѣ опредѣленія безмездныхъ врачей при духовныхъ училищахъ.*

Начальства Духовно-учебныхъ заведеній перѣдко обращаются съ просьбами объ опредѣленіи безмездныхъ врачей при духовныхъ училищахъ, съ правами службы.

Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 1-й день октября 1840 года, сила Высочайше утвержденного 12 мая 1836 года положенія комитетовъ министровъ, коимъ дозволено Министерству Народнаго Просвѣщенія разрѣшать, по представленіямъ мѣстныхъ училищныхъ начальствъ и, въ случаѣ дѣйствительной надобности, при гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ особыхъ врачей безъ жалованья, по съ правами, предоставленными медицинскимъ чиновникамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, распространена на уѣздныя духовныя училища, въ тѣхъ случаяхъ, когда кто изъ медицинскихъ чиновниковъ изъявитъ желаніе исполнять при оныхъ должность лекаря безмездно.

На семъ основаніи и въ виду того, что по Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года уставу духовныхъ училищъ, всѣ вообще служащія при сихъ заведеніяхъ должностныя лица утверждаются въ должностяхъ мѣстнымъ Епархіальнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ: разъяснить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что опредѣленіе на изъявленныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 1840 года основаніяхъ, къ упомянутымъ Училищамъ врачей изъ лицъ, имѣющихъ законное право къ занятію таковой должности, зависитъ отъ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, какъ глав-

ныхъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренныхъ имъ епархій.

На семь отношеній резолюція Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела отъ 13 марта 1869 года за № 836 послѣдовала такая: «Предписать о семь для руководства Правленіямъ Духовныхъ Училищъ здѣшней епархіи и сообщить для свѣдѣнія Семинарскому Правленію, а кромѣ того напечатать это отношеніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

— Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 марта 1869 года за № 5115, къ Его Высокопреосвященству, съ препровожденіемъ экземпляра росписанія доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1869 годъ.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Высокопреосвященству экземпляръ росписанія доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1869 г., утвержденного опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 30 декабря 1868 г.—8 января 1869 г. Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч. . .

На семь отношеній резолюція Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, отъ 21 марта 1869 г. (№ 98), послѣдовала такая: «Въ Консисторію для соображеній и для напечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

РОСПИСАНІЕ

на 1869 годъ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, утвержденное Синодальнымъ опредѣленіемъ 30 декабря 1868 г.— 8 января 1869 г.

№№ по порядку.	ДОХОДЫ.	Рубли.	Коп.
	I.		
	<i>Обращаемые на содержаніе Духовно-учебныхъ заведеній.</i>		
1	Свѣчной	1.415.637	59 $\frac{1}{4}$
2	Отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы	102.017	35 $\frac{3}{4}$
3	Проценты съ духовно-учебнаго капитала	898.539	88 $\frac{3}{4}$
4	Отъ оброчныхъ статей	12.979	68 $\frac{1}{4}$
5	За содержаніе пансіонеровъ, пѣвчихъ Архіерейскихъ хоровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ	90.125	5
6	Разные доходы:		
	а) продажи книгъ и учебныхъ пособій 12.000 р.		
	б) Случайныя и мелочныя поступленія 11.712 р. 37 к.		
7	Пожертвованія и пособія:	23.712	37
	1) Изъ Государственнаго Казначейства 942.591 р. 62 $\frac{1}{2}$ к.		
	2) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній 34.012 р 75 $\frac{1}{2}$ к.		

3) Взносы отъ Архіерейскихъ до-
мовъ, Лавръ и Монастырей.

. 75.786 р. 6 $\frac{1}{2}$ к.

4) Изъ доходовъ церквей 181.592 р.

66 $\frac{1}{2}$ к.

5) Изъ Грузинскаго, Имеретинскаго
и Мингрельскаго церковныхъ
казначействъ . 34.006 р. 29 к.

6) Изъ капитала Духовенства За-
паднаго края . 24.458 р. 30 к.

7) Отъ постороннихъ вѣдомствъ .

. 54.612 р. 93 к.

1.347.060 63

И т о г о 3.890.072 57

II.

Доходы Типографскіе.

1 Проценты съ типографскаго капитала,
отъ продажи книгъ и проч.

266.650 „

2 Доходы разнаго рода отъ отдачи въ
наемъ помѣщеній и проч.

8.644 „

И т о г о 303.228 82

III.

*На потребности Духовенства За-
паднаго края.*

1 Проценты съ капитала Духовенства
Западнаго края

90.401 77 $\frac{1}{2}$

2	Отъ оброчныхъ статей	214	33
3	Изъ Государственнаго Казначейства въ вознагражденіе за имѣнія, пере- данныя въ казну отъ монастырей Западнаго края	4.754	95 $\frac{1}{4}$
И т о г о		95.371	5 $\frac{3}{4}$

IV.

*На производство Епархіальнымъ Пре-
освященнымъ добавочнаго жалованья.*

1	Проценты съ капитала, на этотъ пред- метъ назначеннаго	13.981	50
2	Остатокъ отъ смѣтныхъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ на покрытіе имѣю- щихся въ виду расходовъ	4.600	„
И т о г о		18.581	50

V.

*На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго
званія.*

1	Проценты съ капитала	1.309	„
2	Изъ основнаго капитала на покрытіе расходовъ по пожарнымъ случаямъ въ 16-ти епархіяхъ	1.691	„
И т о г о		3.000	„

VI.

*На выдачу единовременныхъ пособій
городскому и сельскому духовенству.*

Суммы, поступающія въ распоряженіе
Святѣйшаго Синода на предметъ вы-
дачи единовременныхъ пособій го-
родскому и сельскому духовенству .

87.699 69 $\frac{3}{4}$

Всего доходовъ по специаль-
нымъ средствамъ вѣдомства
Святѣйшаго Синода

4.397.953 64 $\frac{1}{2}$

РАСХОДЫ.

I.

На содержаніе Духовно-учебной части.

- | | | |
|---|---|--------------------------------|
| 1 | 1) Содержаніе Учебнаго Комитета
при Св. Синодѣ | 19.200 р. |
| | 2) Содержаніе начальствующихъ и
учащихъ въ духовно-учебныхъ
заведеніяхъ | 954.168 р. 96 $\frac{1}{4}$ к. |
| | 3) Пособіе къ содержанію служащихъ
въ оныхъ | 296.630 р. 77 $\frac{1}{2}$ к. |

1.269.999 73 $\frac{3}{4}$

2	Содержаніе воспитанниковъ	785.106 77 $\frac{3}{4}$
---	-------------------------------------	--------------------------

3	Хозяйственные расходы:	
---	------------------------	--

1)	Наемъ, ремонтъ, отопленіе и со- держаніе домовъ и прислуги	351.655 р. 63 $\frac{3}{4}$ к.
----	---	--------------------------------

2)	Содержаніе библиотекъ, кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій	21.389 р. 17 $\frac{1}{2}$ к.
----	--	-------------------------------

3) Канцелярскія потребности:	
а) По Учебному Комитету при Св. Синодѣ 1.000 р.	
б) По Духовно-Учебнымъ заведеніямъ 7.538 р. 47 $\frac{3}{4}$ к.	
<hr/>	381.583 29
4) Расходы разнаго рода:	
1) Содержаніе церквей 3.505 р. 3 к.	
2) Больницы и медикаменты 36.482 р. 53 $\frac{1}{2}$ к.	
3) Мелочные, экстраординарные и другіе расходы 54.618 р. 16 $\frac{1}{2}$ к.	
<hr/>	94.605 73
5) Пенсіи и классные оклады:	
1) Пенсіи за службу по духовно-учебному вѣдомству . 69.424 р. 6 к.	
2) Классные оклады по Ученымъ Степенямъ, лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи 99.295 р. 13 к.	
<hr/>	168.719 19
6) Содержаніе Училищъ дѣвицъ духовнаго званія	144.782 99
7) Содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ духовно-учебныхъ округовъ:	
1) Богословскаго Училища при Троицкомъ монастырѣ на островѣ Халки 2.000 р.	
2) Училища въ Сиріи 286 р.	
3) Общаго Колоніальнаго Училища въ Новоархангельскѣ 420 р.	
4) Народныхъ школъ въ Бѣлорусскомъ краѣ 1.500 р.	

5) Наемъ помѣщеній для школъ въ
прибалтійскомъ краѣ и на устрой-
ство новыхъ школъ 8.642 р. 5 к.

12.848 5

8) Постройка зданій для духовно-учебныхъ
заведеній и исправленіе ихъ . . .

431.517 47

9) Расходы, производимые на счетъ кре-
дита, назначаемого по центральному
управленію, на слѣдующія статьи:

1) Прогонны, путевое содержаніе и
обзаведеніе наставникамъ . . .

10.000 р.

2) Пособіе къ содержанію Духовно-
учебныхъ заведеній 443.000 р.

3) Пособіе чиновникамъ Консисторій
. 11.900 р.

4) Заготовленіе и разсылка книгъ
и другихъ учебныхъ пособій .

30.000 р.

5) Печатаніе вѣнчиковъ, возлагае-
мыхъ на усопшихъ, и листовъ раз-
рѣшительной молитвы 16.900 р.

6) Пособіе Государственному Каз-
начейству на содержаніе духо-
венства бывшихъ южныхъ посе-
леній 22.986 р. 89 к.

7) На вознагражденіе лицъ, зани-
мающихся переводомъ Богослу-
жебныхъ книгъ на Эстскій и Ла-
тышскій языки 1.020 р.

8) На пополненіе недобора, могу-
щаго произойти въ мѣстныхъ до-
ходахъ 5.000 р.

540.806 89

10	Экстраординарные расходы	60.102	44 $\frac{1}{2}$
	И т о г о	3.890.072	57
	II.		
	<i>На содержаніе Типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.</i>		
1	Содержаніе личнаго состава по управленію Типографіями С.-Петербургской и Московской и расходы для дѣйствиій сихъ типографій	228.007	54
2	Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствиій типографій не относящіяся, въ томъ числѣ: содержаніе духовныхъ Миссій въ Иерусалимѣ и въ Кенаяхъ, снабженіе богослужебными книгами церквей Православныхъ Славянъ въ Турецкихъ владѣніяхъ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ и дома Главнаго Священника Арміи и Флотовъ и проч.	75.221	28
	И т о г о	303.228	82
	III.		
	<i>На потребности Духовенства Западнаго края.</i>		
1	Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства западнаго края	70.912	75 $\frac{3}{4}$

2 Пособіе на содержаніе Духовно-учебныхъ заведеній въ западныхъ Епархіяхъ	24.458 30	
И т о г о	95.371	5 $\frac{3}{4}$
IV.		
<i>На производство Епархіальнымъ Преосвященнымъ добавочнаго жалованья.</i>		
Дополнительное содержаніе разныхъ мѣстъ и лицъ	18.581	50
V.		
<i>На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.</i>		
Пособіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ духовнымъ лицамъ въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ мѣстные средства Попечительствъ недостаточны	3.000	„
VI.		
<i>На выдачу единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству.</i>		
Единовременныя пособія городскому и сельскому духовенству	87.699	69 $\frac{3}{4}$
Всего расходовъ изъ специальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода (1).	4.397.953	64 $\frac{1}{2}$

(1) Въ слѣдующемъ номерѣ Вол. Еп. вѣд. будетъ помѣщена: «Объяснительная записка къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1869 годъ».

ИЗВЛЧЕНИЕ

изъ журналовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ съ отзывами объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, признаваемыхъ полезными къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

(Окончаніе).

7. По Русской Гражданской Исторіи.

Выборъ учебника Русской Исторіи по значенію самаго предмета имѣеть большую важность. Цѣлью учебнаго курса является здѣсь не одно доставленіе знаній, не одно развитіе мыслящей способности, но и возбужденіе чувства любви къ Престолу и Отечеству, поселеніе въ душахъ учащихся уваженія къ великимъ Русскимъ людямъ, трудившимся въ разное время и разнымъ образомъ на пользу земли своей,—чувство благороднаго соревнованія имъ.

Учебникъ Отечественной Исторіи, если онъ не составляетъ одного перечня главныхъ событій, служащаго только помощію для памяти, но заключаетъ по возможности обстоятельное изложеніе предмета,—долженъ особенно имѣть въ виду упомянутую выше цѣль. Стоитъ взглянуть на руководства иностранцевъ по исторіи ихъ отечества, чтобы убѣдиться какъ эта цѣль стоитъ тамъ на первомъ планѣ.

Въ историческомъ курсѣ духовныхъ семинарій, имѣя въ виду назначенное время (8 уроковъ), Всеобщая Исторія могла бы явиться въ своихъ главныхъ народахъ и главныхъ событіяхъ, знакомя преимущественно съ важнѣйшими переменами, происшедшими въ жизни народовъ до нашего времени,—Исторія же Отечественная должна бы идти съ большею полнотою, сохраняя и свой воспитательный національный характеръ.

Въ настоящее время существуютъ у насъ слѣдующіе учебники:

1) *Краткое изложеніе Русской Исторіи, сост. Н. Тимаевъ. Изд. 2. 1861. ц. 60 коп.*

На 152-хъ страницахъ, въ восьмую часть листа, заключается вся Русская Исторія. Составитель своимъ учебникомъ хотѣлъ дать нить событій, предоставляя самому преподавателю распространять ее.

2) *Учебникъ Русской Исторіи, сост. Н. Хандриковъ. Изданіе 2. Москва. 1868. 251 стран.*

Книга не имѣетъ никакихъ особенныхъ достоинствъ, заключаетъ обзоръ вѣшнихъ событій, внутренняго состоянія почти не касается. Минуя важныя указанія, составитель приводитъ иногда мелочныя, излишнія подробности, напр. о положенной въ спиртъ головѣ фрейлины Маріи Гамильтонъ, казненной при Петрѣ Великомъ и т. под.

3) *Начертаніе Русской Исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній, соч. Н. Устрялова. Изд. 10. 1847.*

Книга г. Устрялова служила долгое время общепотребительнымъ учебникомъ Русской Исторіи и замѣчаетъ въ себѣ дѣйствительно многія достоинства. Учебникъ передаетъ въ послѣдовательномъ порядкѣ событія, распределяетъ ихъ по вѣрно взятымъ и облегчающимъ память періодамъ и другимъ отдѣламъ. Оживленіе событій, болѣе полное объясненіе ихъ, составитель учебника представляетъ преподавателю. Однимъ словомъ, учебникъ г. Устрялова, доставляя общее указаніе событій и переменъ, происшедшихъ въ жизни Русскаго государства, лишентъ воспитательной стороны и своимъ сухимъ изложеніемъ не привлекаетъ къ себѣ вниманія учащихся.

Учебниками въ настоящее время болѣе распространенными служатъ:

4) *Учебная книга Русской Исторіи, соч. С. Сергия Соловьева. изд. 6, 1867. 421 стран.*

и 5) *Краткіе Очерки Русской Исторіи, сост. Д. Иловайскій, изд. 6, 1857. 415 стран.*

Нашъ извѣстный историкъ въ учебной книгѣ своей хочетъ представить Русскому юношеству картину постепеннаго развитія государства Русскаго. Не долго останавливается онъ на древней Руси; блѣдными являются у него первые князья основатели, князья удѣльные (*), по чѣмъ крѣпче становится государство, чѣмъ болѣе развиваются силы его, рассказъ становится живѣе, занимательнѣе. Владѣя источниками, составитель пользуется ими для характеристики лицъ и лучшаго объясненія событій. Слова источниковъ, умѣстно входя въ рассказъ, придаютъ ему большую силу, производятъ большее впечатлѣнiе.

При изложенiи событiй въ этомъ учебникѣ указываются смыслъ и значенiе оныхъ, выясняются характеры историческихъ лицъ.

Г. Соловьевъ опредѣляетъ особенности взятыхъ периодовъ, сравниваетъ и различаетъ явленiя каждаго изъ нихъ. Это служитъ однимъ изъ самыхъ важныхъ достоинствъ книги.

Желая постоянно сохранить для учащихся образъ цѣлаго государства, составитель учебника не входитъ въ отдѣльное разсмотрѣнiе княжествъ удѣльнаго времени, не вводитъ въ особый отдѣлъ Руси Лиговской, но говоритъ о ней вмѣстѣ съ Русью Восточною.

Таковы лучшiя стороны учебника, — слабыя обозначатся при сравненiи съ учебникомъ г. Иловайскаго. Этотъ послѣднiй учебникъ не выдается тѣми достоинствами, которыя имѣетъ книга г. Соловьева. Изложенiе болѣе холодно. Слова источниковъ не входятъ въ рассказъ, но стоятъ отдѣльно, въ видѣ приложенiй. Изложивъ въ главныхъ чертахъ какое нибудь событiе или явленiе, составитель въ дополненiе приводитъ рассказъ источника. Историческiя лица блѣдны. Но главный недостатокъ учебника г. Иловайскаго, въ чемъ онъ много уступаетъ книгѣ г. Соловьева,

(*) Все время отъ начала Государства до Юанна Калиты изложено на 48 стр.; у Иловайскаго на 93 стр.

состоить въ отсутствіи внутренней связи между частями; составитель не выставляетъ отличій взятыхъ имъ періодовъ, не рассматриваетъ сравнительно ихъ явленія, отдѣлы учебника связаны только механически и читающій не составитъ понятія объ отличіи Древней Руси отъ Новой, времени удѣльнаго отъ времени Московскаго государства, времени Петра I-го отъ времени Екатерины II-й, — отношеній этихъ частей другъ къ другу и проч.

Къ недостаткамъ учебника слѣдуетъ отнести также большое отдѣленіе внутренняго быта отъ внѣшняго; чѣмъ ближе эти два отдѣла, тѣмъ лучше выясняютъ они другъ друга. Уступая во многомъ учебнику г. Соловьева, учебникъ г. Иловайскаго имѣетъ и свои хорошія стороны. Изложеніе г. Иловайскаго проще, менѣе сложно (взяты наиболѣе главные событія). Въ учебникѣ г. Соловьева событія идутъ въ порядкѣ хронологическомъ, напр. въ царствованіе Императрицы Екатерины II-й идутъ въ началѣ дѣла Польскія, потомъ Турецкія, потомъ опять Польскія и т. д.; въ учебникѣ г. Иловайскаго близкія событія или явленія извѣстнаго отдѣла соединены вмѣстѣ, входятъ въ одну главу. Русь Великаго Княжества Литовскаго помѣщена отдѣльно, не вмѣстѣ съ Русью Восточной. Такое группированіе облегчаетъ значительно память. Время первыхъ князей и удѣльное разсмотрѣніе у г. Иловайскаго съ большею отчетливостью, мѣсто дано и удѣльнымъ княжествамъ въ ихъ главныхъ особенностяхъ. Однимъ словомъ, учебникъ г. Иловайскаго болѣе принаровленъ къ учащимся, болѣе удобенъ для пользованія, можетъ быть легче усвоенъ.

На основаніи всего сказаннаго, книга г. Иловайскаго могла бы служить учебникомъ Русской Исторіи для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, но собственно руководствомъ въ курсѣ Отечественной Исторіи, необходимымъ для преподавателей, должна служить учебная книга г. Соловьева.

Слѣдующія измѣненія, должны быть произведены въ учебникѣ Иловайскаго.

1) На стран. 72, выражение: «Но и сами грамотные люди раздѣляютъ нѣкоторыя языческія вѣрованія толпы. Такъ лѣтописцы упоминаютъ о кометахъ, солнечныхъ и лунныхъ затмѣніяхъ, какъ о чрезвычайныхъ, Божественныхъ знаменіяхъ; простодушно разсказываютъ о бѣсахъ, которыхъ изображаютъ существами черными, крылатыми и хвостатыми, живущими въ безднахъ,»—должно быть оставлено.

2) Выраженіе на стр. 75: «Въ молодости своей, снѣдаемый жаждою аскетическихъ подвиговъ, онъ (Преподобный Θεодосій Печерскій) тайно ушелъ отъ матери,»—должно быть замѣнено: «Имѣя съ раннихъ лѣтъ склонность къ монашеской жизни, онъ и т. д.»

3) Выраженіе на стр. 120: «Съ нимъ (съ Архіепископомъ Новгородскимъ Геннадіемъ) соединился основатель Волоколomsкаго монастыря, краснорѣчивый Іосифъ Санинъ,»—должно быть замѣнено: «съ нимъ соединился основатель Волоколomsкаго монастыря, святой Іосифъ Санинъ.»

4) Въ выраженіи на стр. 142: «Но царь (Іоаннъ IV) поѣхалъ водою въ Кирилловъ (монастырь), *слушая больше рчи монаховъ, ожидавшихъ отъ него богатыхъ даровъ для монастыря,*»—должны быть оставлены слова: *слушая* и *далѣе*,—взятыя составителемъ у Князя Курбскаго, озлобленнаго на поѣздку Іоанна въ монастырь Преподобнаго Кирилла.

5) Выраженіе на стр. 257: «Вообще направленіе этихъ идеальныхъ женщинъ аскетическое: проникнутыя глубокою вѣрою, онѣ отказываютъ себѣ въ удовольствіяхъ жизни и ведутъ постоянную борьбу съ своими страстями (которыя олицетворялись обыкновенно въ образѣ дьявола),»—можетъ быть оставлено, тѣмъ болѣе, что предшествующій разсказъ достаточно выясняетъ положеніе женщины древней Руси.

6) Выраженіе на стр. 258, въ примѣчаніи: «къ религіознымъ представленіямъ можно отнести и величественную

процессию Вербнаго воскресенія въ Москвѣ, заимствованную изъ Византіи,»—слѣдуетъ замѣнить: «къ религиознымъ обрядамъ Московскаго государства принадлежитъ также и т. д.»

7) Выраженіе на стр. 293: «Дѣятельный энергическій характеръ Поморцевъ, привыкшихъ къ борьбѣ съ суровою природою своего края, способствовалъ здѣсь сильному развитію раскольниковъ оппозиціи,»—должно быть замѣнено: «способствовалъ здѣсь сильному развитію раскола.»

Въ заключеніе укажемъ на книги по Русской Исторіи, изданныя Товариществомъ «Общественная польза» и составленныя по большей части профессоромъ Русской Исторіи при С.-Петербургскомъ университетѣ Бестужевымъ-Рюминымъ. По простотѣ изложенія, занимательности, полнотѣ и нравственному характеру содержанія, указанныя сочиненія могутъ служить прекраснымъ чтеніемъ для воспитанниковъ. Изданія эти, принадлежащія къ числу народныхъ книгъ, издаваемыхъ на счетъ пожертвованныхъ на то суммъ замѣчательны и по своей дешевизнѣ.—Книжки по Русской Исторіи, которыхъ издано въ настоящее время пять, стоятъ: четыре по 8 копѣекъ и одна 11-ю копѣекъ.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.



Во Имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.

ПРЕДСМЕРТНОЕ ЗАВѢЩАНІЕ

Настоятельница Городищскаго, Рождество-Богородичнаго, дѣвичьяго монастыря, Игуменьи Василиссы.

Возлюбленныя мои о Господѣ чада—матери и сестры!
Простите и благословите!

Рано, или поздно, мнѣ должно разстаться съ вами, моя возлюбленныя, и перейти въ страну вѣчности. Поэтому примите мое завѣщаніе и послѣднее мое къ вамъ материнское слово—моленіе, прошеніе и благословеніе.

1) Прошу и молю васъ, мои возлюбленныя, любите другъ друга и да не будетъ въ обители вражды и несогласія; но да пребываютъ между вами миръ, согласіе и единомысліе.

2) Имѣйте въ умѣ и сердцѣ страхъ Божій и помните дѣль, для которой вы оставили міръ и собрались въ эту святую обитель.

3) Младшія сестры будьте смиренны, послушны и уважительны къ старшимъ; а старшія назидайте младшихъ примѣромъ истинно-монашеской благочестивой жизни.

4) Прошу васъ и молю Именемъ Трїипостаснаго Божества и Пресвятыя Богородицы не возставать противъ Начальницы обители ни словомъ, ни дѣломъ, потому что это навожденіе сатаны, возставшаго нѣкогда противъ Бога.

5) Безмолвствуйте въ келліяхъ и не заводите особыхъ кружковъ и партій, потому что всякое царство, раздѣлившееся на ся, запустѣетъ и всякъ градъ или домъ раздѣлившійся на ся не станетъ.

6) Не заботьтесь о стяжаніи земнаго имущества, живите въ нищетѣ и убожествѣ, подражая Господу нашему Иисусу Христу, обнищавшему насъ ради и неимѣвшему гдѣ главу поклонити. Я никогда не собирала земнаго богатства для себя и ничего послѣ себя не оставляю, кромѣ немногихъ книгъ, иконъ и монашескаго одѣянія. Все мое жалованье я обращала на пищу и одѣяніе для сиротъ—воспитанницъ Монастыря и нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ сестеръ.

7) Возлюбите тихость нрава, безмолвіе, дѣвственную чистоту, воздержаніе, цѣломудріе, смиренномудріе, Богомысліе, чтеніе слова Божія, молитву духовную и прочія свѣтоносныя добродѣтели, которыми украшайте души и тѣлеса свои, да будете невѣстами угодными Небесному Жениху своему Иисусу Христу, Которому вы принесли себя добровольно въ жертву.

8) Трудитесь для пользы св. обители и бойтесь праздности и уклоненія отъ общихъ послушаній.

9) Вооружитесь терпѣніемъ, безъ котораго невозможно достигнуть преспѣянія въ добродѣтели.

10) Заведенное мною сиротское Училище пусть существуетъ постоянно и никто послѣ меня да не осмѣлится уничтожать оное.

11) Начальницею, на мое мѣсто, я избираю Казначей монастыря сего, монахиню Алевтину, будучи увѣрена, что она усердно будетъ служить во благо обители. Прошу васъ любить ее, повиноваться ей и вспомоствовать въ дѣлѣ благоустройства св. Обители.

Итакъ простите, простите меня мои возлюбленныя духовныя чада—матери, сестры и дѣти—воспитанницы и не забывайте меня въ молитвахъ вашихъ ко Господу и Богоматери. Простите всѣ, кого я, какъ человекъ, по немощи, обидѣла или оскорбила дѣломъ или словомъ, но въ намѣреніи я не хотѣла никого никогда обидѣть и оскор-

бить. Кланяюсь всѣмъ до земли и прошу прощенія и молитвъ о мнѣ.

Примите мое материнское благословеніе и молитесь, да Господь помилуетъ меня на судѣ Правды вѣчной и покрыетъ меня милостію Своею.

Примите мое усердное вамъ благодареніе за всѣ ваши труды и подвиги, совершенные и совершаемые во благо св. обители.

Благодарю всѣхъ подвизавшихся и подвизающихся на поприщѣ молитвы церковной и келейной.

Благодарю всѣхъ воспѣвавшихъ и воспѣвающихъ хвалы въ церкви Божіей Господу, Богоматери и Святымъ.

Благодарю всѣхъ подъявшихъ и подъемлющихъ труды послушаній на пользу св. обители и сестеръ ея.

Благодарю всѣхъ послушныхъ, терпѣливыхъ, трудолюбивыхъ, усердныхъ, смиренныхъ, кроткихъ, молчаливыхъ, упражнявшихся и упражняющихся въ чтеніи слова Божія и въ Богомыслии и въ прочихъ свѣтоносныхъ добродѣтеляхъ.

Благодарю всѣхъ служившихъ мнѣ съ усердіемъ и любовію.

Благодарю всѣхъ служившихъ и служащихъ во святой Обители сей.

Благодарю всѣхъ благодѣтелей и благотворителей обителей.

Благословеніе Всесвятыя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа да почиваетъ на св. обители сей во вѣки!

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, любовь Бога Отца и причастіе Св. Духа да будетъ со всѣми вами, возлюбленныя сестры св. обители сея, во вѣки вѣковъ. Господь да наградитъ васъ за труды и да ниспошлетъ милости Свои на всѣхъ благотворителей св. обители сея и да помянетъ ихъ милостыню во Царствіи Своемъ во вѣки вѣковъ.

Предстательство и покровъ Владычицы нашей Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи да пребываетъ на св. обители сей и на всѣхъ васъ во вѣки вѣковъ.

Заступленіе всѣхъ Небесныхъ Силъ, Апостоловъ, Пророковъ, Святителей, Мучениковъ, Преподобныхъ, всѣхъ Святыхъ и Святителя Николая да ограждаетъ и сохраняетъ святую обитель сію и всѣхъ здѣсь живущихъ и всѣхъ благодѣателей обители во вѣки вѣковъ.

Благословите меня, возлюбленныя сестры, и напустуйте вашими святыми молитвами, да неосужденно предстану предъ Престоломъ величества Страшнаго и Неприятнаго Судіи.

Прошу и молю, возлюбленныя, творить о мнѣ поминовенія и милостыни. Настанетъ время и всѣ вы прійдете ко мнѣ въ страну вѣчности.

Итакъ, возлюбленныя о Господѣ Иисусѣ Христѣ сестры, выслушайте послѣднія слова мои и воспріимите въ сердца ваши послѣдній мой вамъ, вкратцѣ, совѣтъ материнскій:

Возлюбите, больше всего и всею душою вашею, Господа Бога вашего и ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя. Имѣйте любовь между собою; живите въ мирѣ и согласіи; другъ другу помогайте; усовершенуйтесь въ добродѣтели и подвизайтесь о спасеніи душъ. Вотъ мои послѣднія къ вамъ слова! Воспріимите ихъ умомъ, сердцемъ и всею душою; а меня простите, благословите и напустуйте молитвами вашими. Миръ вамъ!

Слава, благодареніе, честь и поклоненіе Тріединному Богу Отцу и Сыну и Святому Духу во вѣки, аминь.

Настоятельница Городицкаго Монастыря дѣвческаго, смиреннѣйшая Игуменья *Василисса*.

1867 года Юня 26 дня.

На семъ завѣщаніи резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, отъ 9 апрѣля 1869 года (за № 1177), послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ сіе завѣщаніе, исполненное святости и христіанской любви къ ближнимъ. А затѣмъ возвратить его въ Городищенскій монастырь, съ тѣмъ 1) чтобы оно было переплетено, внесено въ опись

монастырскаго имущества и хранилось въ монастырской ризницѣ, 2) чтобы въ день кончины Блаженныя Игуменни Василиссы совершаемо было въ монастырѣ ежегодно поминовеніе по ней и чтобы послѣ заупокойной литургии, предъ паннихидою, было прочитываемо въ этотъ день въ церкви, въ присутствіи сестеръ монастыря, сіе завѣщаніе или самую Настоятельницею или, по ея распоряженію, одною изъ монахинь или послушницъ.

Высочайшій подарокъ.

ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА, по всеподаннѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отличномъ усердіи и трудахъ Начальницы Житомирской женской Гимназіи Новиковой, выказанныхъ ею при временномъ управленіи Волынскимъ училищемъ дѣвицъ духовнаго званія, въ 28 день февраля сего 1869 г. Всемилостивѣйше соизволила удостоить ее подарка (:броши:) отъ Августѣйшаго Имени Ея Величества, цѣнностію въ 200 рублей.

— Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ единовременный взносъ денегъ на право члена въ пользу Житомирской русской публичной библіотеки:

Агаѳангелъ Архіепископъ Волынской и Житомирскій	25 р.
Каѳедральный протоіерей Арсеній Овсянкинъ	6 р.
Ключарь каѳедрального Собора Протоіерей Василій Княжинскій	6 р.
Протоіерей каѳедрального Собора Адрианъ Пуріевичъ	6 р.
Священникъ каѳедрального Собора Іоаннъ Малиновскій	5 р.

Священникъ Житомирской Михайловской церкви
Феодотъ Храевичъ 5 р.
Священникъ кафедральнаго Собора Іоаннъ
Домбровский 1 р.

Итого 54 р.

— *О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальною
вѣдомства.*

Благочиннымъ 2 округа Владимірскаго уѣзда, вмѣсто
священника Иллариона Коровицкаго, переведеннаго къ
церкви Житомирскихъ Богоугодныхъ заведеній, опре-
дѣленъ священникъ мѣстечка Локачь Игнатій Новосадскій;
помощникомъ же Благочиннаго въ семъ округѣ назначенъ
священникъ села Микуличъ Іоаннъ Шумскій.

О наградахъ за ревностную службу.

Священникъ села Сестрятина, Дубенскаго уѣзда, Петръ
Зилитинкевичъ за усердное прохожденіе съ 1854 года
должности Пастыря и съ 1864 года должности вѣдом-
ственнаго Депутата, при примѣрно хорошемъ поведеніи,
награжденъ набедренникомъ.

Награждены набедренниками священники: Дубенскаго
уѣзда села Малина Александръ Львовичъ, села Долго-
шій Феодоръ Левицкій и села Мительна Іоаннъ Голоське-
вичъ за примѣрно усердное прохожденіе Пастырскихъ
обязанностей при весьма хорошемъ поведеніи.

О вакантныхъ мѣстахъ по Семинаріямъ.

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

Учитель Орловской семинаріи по классу логики и со-
единенныхъ съ нею предметовъ, кандидатъ Василій Ва-
сильевъ, вслѣдствіе его прошенія, по болѣзни, епархіаль-
нымъ преосвященнымъ, по представленію педагогическаго

собранія правленія семинаріи отъ 27 февраля, уволенъ отъ службы при семинаріи; мѣсто его въ настоящее время состоитъ празднымъ; кандидата къ занятіямъ сей вакансіи правленіе семинаріи въ виду не имѣеть, а предполагаетъ обратиться въ правленія московской и казанской духовной академіи съ просьбою предложить воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ сихъ академіяхъ въ истекшемъ году, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять означенное вакантное мѣсто въ Орловской семинаріи.

Отъ правленія Харьковской духовной семинаріи.

Въ Харьковской духовной семинаріи за смертію преподавателя Александра Черняева имѣется наставническое вакантное мѣсто по кафедрѣ словесности, исторіи литературы и логики, на занятіе котораго правленіе въ виду никого не имѣеть и предполагаетъ принять кандидата, выдержавшаго установленное испытаніе пробными лекціями или въ одной изъ академическихъ конференцій или въ правленіяхъ ближайшихъ къ мѣсту жительства кандидата семинарій, или въ педагогическомъ собраніи Харьковской семинаріи.

Отъ правленія Московской духовной семинаріи.

Правленіе Московской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что при оной состоитъ праздною кафедра алгебры и тригонометріи; срокомъ подачи прошеній на сію кафедру назначается 19 апрѣля, а окончательнымъ срокомъ конкурса—1-е мая сего года; для замѣщенія сей кафедры семинарское правленіе не имѣеть въ виду кандидатовъ.

Отъ правленія Минской духовной семинаріи.

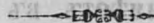
По случаю увольненія, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 5 февраля за № 301, кандидата Антона Орлова отъ должности наставника минской семинаріи, въ оной семи-

наріи оказалась вакантною должность по предмету словесности и соединенныхъ съ нею наукъ, и правленіе семинаріи имѣеть въ виду кандидата на замѣщеніе сей вакансии, учителя всеобщей гражданской исторіи Ивана Моисеева, вслѣдствіе поданнаго имъ прошенія въ сіе правленіе.

Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.

Въ пермской духовной семинаріи, по случаю имѣющаго послѣдовать въ настоящемъ 1869 году полного преобразованія оной по новому уставу и штату, будутъ свободными съ начала 1869—70 учебнаго года двѣ должности помощниковъ инспектора и каѳедры: одна Священнаго Писанія, одна математики и физики; одна латинскаго языка и двѣ греческаго языка. На замѣщеніе каѳедры математики семинарское правленіе имѣеть въ виду кандидатомъ учителя тобольской семинаріи Константина Покровскаго, и на одну изъ прочихъ: или Священнаго Писанія или языковъ—наставника якутской духовной семинаріи Стефана Добротворскаго; на остальные же три и на должности помощниковъ инспектора не имѣеть въ виду никого. Желающимъ занять означенныя каѳедры съ начала будущаго 1869—70 учебнаго года правленіе пермской семинаріи предоставляет пробныя лекціи говорить или въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ правленіяхъ ближайшихъ къ мѣсту жительства кандидата семинарій, или въ педагогическомъ собраніи пермской семинаріи.

(Дух. Бес.)



Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Апрѣля 1869 годъ

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 9 1869 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

СЛОВО

на день рожденія Благочестивѣйшаго Само-
державнѣйшаго Великаго Государя нашего,
Императора Александра Николаевича.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Святая Церковь каждодневно возноситъ свои молитвы къ Престолу благодати о царѣ и всемъ царствующемъ Его Домѣ. Но въ жизни царей есть особенные дни, въ кои св. Церковь, сверхъ каждодневныхъ обычныхъ молитвъ, совершаетъ особенную молитву за царя. Таковъ нынѣшній день рожденія Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра Николаевича. Почему св. Церковь въ этотъ день творитъ особенную молитву за самодержавнаго Вѣнценосца, это не трудно понять. День рожденія царя есть важный день для всѣхъ народовъ, надъ которыми царь царствуетъ, — важный потому, что царю ввѣряется судьба народовъ, потому что царемъ однимъ все ведется

въ народахъ, Ему подвластныхъ; ибо въ жизни народовъ, подобно какъ въ частной жизни семейной, все ведется однимъ, и тамъ только бываетъ порядокъ, благоустройство, благосостояніе, а среди народовъ—величіе, сила и могущество, гдѣ все ведется однимъ, а не многими. Почему такъ? Потому, очевидно, что, гдѣ дѣло ведется однимъ, тамъ во всѣхъ частяхъ дѣла до малѣйшихъ подробностей проявляется одно направленіе, примѣчается одно стремленіе, видится одна воля, а это все даетъ дѣлому дѣлость, стройность, величіе, благоустройство, силу и могущество. Напротивъ тамъ, гдѣ нѣтъ сего, гдѣ проявляется много желаній, много отъ многихъ выражается различныхъ стремленій, противорѣчивыхъ требованій, упорныхъ и неосновательныхъ настояній;—тамъ, очевидно, необходимо безъ вмѣшательства самолюбія и безъ борьбы страстей и духа партій; тамъ, очевидно, дѣло въ опасности, не имѣетъ уже, можно сказать, дѣлости, равновѣсія въ частяхъ и стройности; тамъ разнообразныя противорѣчивыя до крайности стремленія перемѣшиваются, и, прежде чѣмъ такое броженіе сихъ стремленій упорядочивается и примиряется, сколько послѣдуетъ, или, по крайней мѣрѣ, можетъ послѣдовать, новыхъ раздѣленій и подраздѣленій въ политическомъ обществѣ?

Скажете: «при участіи многихъ въ народоправленіи лучше совершается оное, яснѣе познается истина и истинная польза народовъ и пр.» Но почему же этого нельзя сказать и приписать и тому порядку правленія, въ которомъ судьбы народовъ, ихъ польза и счастье находятся въ рукахъ одного? Почему, когда одинъ этотъ избранный не имѣетъ никакихъ причинъ и основаній не желать народамъ, надъ коими Онъ поставленъ царемъ, всякаго добра и всевозможнаго благосостоянія? Напротивъ тѣмъ болѣе въ немъ надобно этаго искать, это усматривать безъ всякихъ предубѣжденій и предзанятыхъ мыслей чѣмъ болѣе своимъ положеніемъ Онъ возвышенъ надъ мелочными, обыденными, житейскими недостатками,—надъ проявленіемъ страстей и интригъ и пр., тѣмъ болѣе Онъ

будучи удаленъ отъ сего, способенъ на всякое добро. Наконецъ порядокъ самодержавія и едиnodержавія древнѣе всѣхъ прочихъ видовъ народоправленія въ родѣ чело-вѣческомъ, имѣеть непоколебимое основаніе въ бытѣ семейномъ и освященъ Самимъ Богомъ въ избранномъ народѣ Еврейскомъ. Скажете далѣе: «многіе больше видятъ, больше знаютъ, а однихъ не столько видятъ и не столько знаютъ, будучи кромѣ того развлеченъ разнообразными дѣлами.» Пожалуй и такъ, но развѣ, когда въ рукахъ одного сосредоточивается все народоправленіе, не допускаются въ помощь едиnodержавному верховному народоправителю низшія правительственныя лица? Что же такое сіи лица при единомъ самодержавномъ монархѣ, какъ не тѣ многіе, коихъ требуютъ приверженцы новыхъ формъ и видовъ народоправленія, и кои будучи поставлены на своихъ отъ Него мѣстахъ, суть, можно сказать, его очи, его руки, его уши, его умъ, воля и пр. Пусть же сіи многіе смотрятъ на свое дѣло очами своего самодержца, пусть узнаютъ нужды народовъ, выслушиваютъ ихъ терпѣливо, безъ раздраженія, безъ отягощенія, безъ презорства и превозношенія, пусть пріемлютъ теплое участіе въ народахъ и ихъ судьбахъ, пусть вводятъ чувствами сердца царя во нихъ, пусть всюду творятъ судъ безъ лицепріятія, безъ мздоимства, судъ равный для всѣхъ, скорый, правый и милостивый, — останется ли послѣ сего народамъ желать чего либо лучшаго, домогаться самоуправленія, недовольствоваться означальнымъ въ родѣ челоуѣческомъ и Богомъ установленнымъ народоправленіемъ? Еще скажете: «хотя низшія правительственныя лица суть дѣйствительно многія, между коими единый самодержавный раздѣляетъ свою власть, но сіи лица не имѣютъ свободы свободно выражать свои мнѣнія.» Какія мнѣнія? Если мнѣнія справедливыя и общепользныя, мнѣнія здравыя, поддерживающія, утверждающія и какъ неприкосновенную святыню народовъ охраняющія существующій среди нихъ порядокъ, тишину и спокойствіе, ограждающія основныя благосостоянія народовъ — ихъ вѣру и добрую нрав-

ственность, то такія мнѣнія никогда и никому невозбраняется произносить; напротивъ для умноженія благосостоянія народовъ онѣ требуются и въ совѣщательныхъ правительственныхъ собраніяхъ выслушиваются, всесторонне обсуждаются и, по обсужденіи, или одобряются, или отвергаются. Значитъ, при такомъ порядкѣ, а въ нашемъ любезномъ отечествѣ дѣйствительно такой порядокъ, свобода мнѣній низшихъ правительственныхъ лицъ нисколько не стѣсняется, а напротивъ еще поощряется. Но если разумѣть такія мнѣнія, кои клонятся не ко благу народовъ, а напротивъ ко вреду ихъ, кои стремятся подкопать основы порядка и государственнаго благоустройства, кои противорѣчатъ здравому смыслу и вѣковымъ опытамъ, кои произносятся съ своекорыстными цѣлями, поддерживаются и защищаются съ духомъ вражды, неприлично и непристойно, желательно бы было знать, гдѣ свобода выражать такія мнѣнія, а тѣмъ болѣе заявлять оныя печальнымъ словомъ, необуздывается, не сдерживается и не ограничивается? Но и эта мѣра т. е. неодобрѣніе или запрещеніе произносить такія мнѣнія, не есть мѣра стѣснительная для свободы, а напротивъ есть только мѣра исправительная, мѣра вразумительная, которая уклоняющуюся отъ порядка свободу возвращаетъ и направляетъ на путь здравомыслія и истиннаго свободомыслія. Иначе этой мѣры нельзя понимать и толковать. Значитъ, при единомъ самодержавномъ царѣ у насъ, любезные соотечественники, все есть, чего требуютъ и благо народовъ Россіи, и ее величіе и даже современность, только въ другихъ видахъ и формахъ, чѣмъ у другихъ народовъ.

Теперь обратимъ слово свое къ другому предмету. Сказано было прежде, что въ Русскомъ царствѣ однимъ самодержавнымъ царемъ ведется все государственное благоустройство; этотъ порядокъ въ Русскомъ царствѣ есть изначальный, съ основанія царства русскаго существующій. Не говоря о другихъ основахъ важности царскаго званія, сколько оно важно для царства уже по одному этому. А съ тѣмъ вмѣстѣ, сколько важна для царства Особа, об

ченная царскимъ званіемъ? Сколько важно все то, что къ величію и самодержавію этой Особы относится? Если даремъ въ царствѣ все ведется, если онъ всему даетъ направленіе и движеніе, то не видно ли изъ сего, что царь въ царствѣ тоже, что душа въ тѣлѣ, что Его жизнь есть жизнь подвластныхъ Ему народовъ? Если Имъ ведутся, поддерживаются и охраняются вѣра православная, праточескіе народныя обычаи, порядокъ и благоустройство государственное, споспѣшествующія большому и вѣщему умственному и нравственному преспѣванію управляемыхъ Имъ народовъ, если все, что драгоцѣнно для народовъ, — въ царѣ находитъ усерднаго покровителя и могущественнаго защитника; то не драгоцѣнна ли послѣ сего жизнь царя для народовъ Россіи? Если онъ не шадитъ своихъ силъ, не жалѣетъ своихъ трудовъ, иждиваетъ свое здоровье для того только, чтобы ввѣренныя ему отъ Бога народы благоденствовали и были счастливы, чтобы они обладали всѣми современными удобствами къ улучшенію земнаго своего благосостоянія, чтобы ни въ чемъ небыли отсталыми отъ народовъ, предварившихъ ихъ на поприщѣ гражданственности, если всѣ помыслы Его ума и желанія Его сердца сосредоточены, какъ всякій внимательный наблюдатель это видитъ, на сѣмъ; то столь просвѣщенный по уму и столь доброжелательный, употребимъ перѣдко Имъ самимъ употребляемое слово, по сердцу Царя, не истинное ли сокровище, отъ Бога данное народамъ Россіи?

Чтоже теперъ нужно, чтобы народы Россіи умѣли цѣнить сіе сокровище? Что требуется отъ нихъ? Царь имѣетъ самыя возвышенныя заботы о своихъ народахъ и всѣми силами и Богомъ данными Ему средствами стремится выполнить сіи заботы. Отсюда само собою очевидно, что и народы, въ свою очередь, должны соотвѣтствовать заботамъ и планамъ своего Царя, не токмо народы, но въ средѣ ихъ всѣ отъ мала до велика должны споспѣствовать Его благимъ намѣреніямъ, кто чѣмъ можетъ. Относительно взаимнаго содѣйствія и споспѣшествованія, а также и о послѣдствіяхъ онаго въ словѣ Божіемъ гово-

рится такъ: *братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ.* Такъ и въ этомъ случаѣ, т. е. когда самодержавный Царь нашъ въ своихъ царственныхъ заботахъ и благихъ намѣреніяхъ о своихъ народахъ въ каждомъ изъ насъ будетъ находить полное сочувствіе и будетъ обрѣтать вседушное и всеусердное споспѣшествованіе и дѣятельное содѣйствіе; то Онъ еще тверже будетъ въ оныхъ, непоколебимѣе, усерднѣе. Тогда единодушіе народовъ съ царемъ своимъ тѣмъ болѣе утвердить и возвеличить царство Его, какъ это недавно и случилось на опытѣ во очію всѣхъ насъ; ибо что отразило приразившуюся было къ любезному Отечеству нашему бурю заступничества нѣкоторыхъ народовъ, якобы за угнетенный Россією, а въ самомъ дѣлѣ угнетаемый самими собою, т. е. своими страстями и вообще своею безпорядочностію, Польскій народъ, или правильнѣе не народъ, а извѣстную партію онаго? Послѣ помощи Божіей, ничто другое, какъ единодушіе народовъ Россіи по сему дѣлу съ своимъ Царемъ, ничто другое, какъ единодушный кличъ всего Русскаго народа, огласившій не Европу токмо, но и всю вселенную, — кличъ, возвѣстившій готовность народа умереть за нераздѣльность Россіи и за своего Царя. Наконецъ, подобное сказанному въ словѣ Божіемъ о послѣдствіяхъ взаимнаго Христіанскаго содѣйствія другъ другу приписывается и взаимной Христіанской молитвѣ другъ за друга: *молитесь другъ за друга*, говорится въ словѣ Божіемъ, *да исцѣлѣете. Много бо можетъ молитва праведнаго споспѣшествоваема.* Нѣтъ нужды приводить здѣсь всѣхъ основаній молитвы подданныхъ за Царя; сіи основанія сами собою очевидны; а молитвы за Него отъ Церкви никогда не престають и, можно сказать, не умолкають. Но остается только припомнить здѣсь вашему благодѣлю то, что если каждый долженъ споспѣшествовать своему Царю въ Его благихъ намѣреніяхъ кто чѣмъ можетъ; то паче всего и прежде всего долженъ споспѣшествовать Ему прилежно о Немъ молитвою къ Богу въ дни Его царственной жизни, дабы молитва вѣры, по обѣ-

ванію, приносила Ему всегда свой плодъ, укрѣпленіе и вразумленіе въ мудрости царственной.

И такъ будемъ возносить о Царѣ нашемъ выну молитвы свои къ Богу, какъ это изначала установила св. Церковь. Но особенно вознесемъ въ настоящій день воспоминанія рожденія Его и въ семь выполнимъ не только чувства благодарнаго сердца, но также и установленіе св. Церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины.

Боже великій и Царю царствующихъ! Услыши насъ, рабовъ своихъ, нынѣ смиренно молящихся тебѣ о Царѣ своемъ. Умножи лѣта живота Его во здравіи и благополучіи, да народы Россіи, имъ управляемые узрятъ въ семь милость твою къ себѣ и прославятъ Имя твое и восхвалятъ Тебя во вѣкъ и во вѣкъ вѣка. Аминь.

Архимандритъ Рафаилъ.

ЗАМѢТКА.

Всѣмъ извѣстно, что обожаемый Монархъ нашъ родился въ стѣнахъ бѣлокаменной Москвы—17 апрѣля, 1818 года. Но не всѣ,—думаемъ,—знаютъ о томъ, что радостная вѣсть объ этомъ знаменательномъ событіи «официально»—была заявлена сперва на *Волынѣ* и только отсель распространилась по всѣмъ предѣламъ нашего отечества.

Еще съ начала 1818 года, богатая помѣщица Волынской губерніи,—обладательница города Старокостантинова и другихъ прилежащихъ къ нему селъ и деревень,—графиня Констанція Ржевусская дѣлала огромныя приготовления для торжественной встрѣчи царствовавшего тогда Государя Императора Александра Благословеннаго. Для этой цѣли въ деревнѣ Григоровкѣ,—резиденціи графини, при содѣйствіи зятя Ржевусской графа Ярослава

Потоцкаго, приготовлено было для Августѣйшаго гостя роскошное помѣщеніе, съ домашнимъ театромъ, павильонами, фонтанами и другими предметами роскоши, коими любили окружать себя польскіе магнаты. Здѣсь же на поляхъ Староконстантиновскихъ была собрана значительная армія для смотра и маневровъ, которые Государь Императоръ имѣлъ производить по своемъ прибытіи.

Александръ Благословенный находился уже на пути въ Староконстантиновъ, какъ въ Москвѣ, 17-го апрѣля, родился Царственный Младенецъ, нареченный именемъ Царствующаго Императора.—Младенецъ этотъ былъ великій сынъ покойнаго Императора Николая Павловича,—Царь—Освободитель, нынѣ благополучно царствующій Императоръ Александръ II-й.

Радостная вѣсть о рожденіи царственнаго младенца была получена Государемъ въ Староконстантиновскомъ лагерѣ, 22 апрѣля 1818 года. Громъ пушекъ и громогласное ура арміи единогласно наполнили окрестности Староконстантинова, какъ бы въ предзнаменованіе тѣхъ благодѣяній, которыя новорожденный—въ такомъ обилии имѣлъ нѣкогда излить на предѣлы нашего Юго-западнаго края Россіи. Въ тотъ же день, въ Староконстантиновѣ, Государемъ Императоромъ былъ изданъ высочайшій манифестъ «о рожденіи Его Императорскаго Высочества, Великаго князя Александра Николаевича,»—и того же 22 апрѣля, въ скромномъ храмѣ Староконстантиновскаго Успенскаго собора, совершено было первое въ Россіи оффиціальное молебствіе о здравіи Царственнаго младенца, съ возглашеніемъ манифеста—въ присутствіи самаго Государя, его свиты и многихъ другихъ именитыхъ особъ, собравшихся въ Староконстантиновъ для встрѣчи Августѣйшаго гостя (1).

(1) Сравни. Волын. Губерн. Вѣдом. 1868 г. № 6, ч. неофф. стр. 23.

Да не забудутъ же день высокаго посѣщенія—этого скромнаго уголка Волини, жители Староконстантинова; да не забудетъ и сердце народа Русскаго, гдѣ въ первый разъ торжественно отпраздновано было рожденіе благодѣтельнѣйшаго изъ монарховъ, благополучно царствующаго нынѣ великаго Государя нашего Александра II-го!

Тамъ гдѣ Александръ I-й Благословенный впервые возносилъ свои молитвы къ престолу Божію о здравіи и долгоденствіи Царя—Освободителя Александра II-го, —тамъ, особенно въ приснопамятный день его рожденія, —мнитса намъ,—должны остановиться взоры не однихъ жителей Волини, но и всей благоговѣйно чтущей своего монарха Россіи.

И мы вѣримъ, что скромный Староконстантиновскій соборъ, хоть когда нибудь, засіяетъ *памятниками*, достойными Его великаго значенія въ исторіи обожаемаго нашего монарха.

А. Хойнацкій.



II.

О П И С А Н І Е
Кременецкихъ градскихъ, право-
славныхъ церквей.

3) *Рождество-Богородичная Туницкая церковь.*

(Продолженіе.)

Кромѣ церковно-богослужебныхъ, православныхъ книгъ, въ Туницкой Рождество-Богородичной церкви сохранились еще слѣдующія:

Б. Уніатскія книги

а) Львовской печати:

б) *Четвероевангеліе*, крупной печати, въ листъ, обыкновенно на престолъ предназначаемое. Подлинное оглавленіе сей книги слѣдующее: «Евангеліонъ, сирѣчь благовѣстіе Богодухновенныхъ Евангелистъ, тщаніемъ и иждивеніемъ Братства Львовскаго Ставропигіонъ, храма успенія Пресв. Богородицы издася въ Львовѣ, въ лѣто отъ рождества Христова 1722». На оборотѣ заглавнаго листа, между изображеніями Коронаціи Пресвятыя Богородицы и вѣщестнаго успенія Ея, имѣются, между прочимъ, слѣдующіе печатные стихи:

«Смириль враговъ, Дѣво, Твой Сынъ, Левъ отъ Иуды»

«Ты зась зоди христіанъ и тѣмъ Мати буди» (л).

(л) Съ перваго листа Евангелія отъ Матѳея начинается подпись внизу ко листамъ: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа аминь. Року Божію 1739 мѣсяца Сентевріа дня 8 сіе Евангеліе Тетро надалъ рабъ Божій Семѣонъ Олейникъ со женою своею Татіяною и со чады своими Андреемъ Маркомъ и со дочерп своими Анною, Екатериною, Целагіею за добре здравіе свое и чадъ своихъ»

6) *Почаевской печати.*

Эти книги появляются въ Туницкой церкви неранѣе второй половины XVIII столѣтія. Вотъ онѣ въ хронологическомъ порядкѣ:

7) *Мишел* всего лѣта, съ службою въ 16 день сентября Юсафату, Почаевской печати 1757 года.

8) *Часословъ* Почаевской печати 1760 года.

9) *Литургиаріонъ* или служебникъ, содержащъ въ себѣ по числу *Святыхъ Восточныхъ* Церкви литургіи *Іоанна Златоустаго, Василия Великаго и Григорія Двоеслова Папы Римскаго.* Почаевской печати 1767 года (м).

10) *Триодъ постная,* Почаевской 1767 года печати.

При сей книгѣ имѣется слѣдующее разрѣшеніе къ напечатанію сей книги уніатскаго Епископа Сильвестра

и за отпущеніе всѣхъ грѣховъ своихъ аминь». Подпись тойже руки, начинающаяся съ перваго листа Евангелія отъ Марка: «Сіе Евангеліе надалъ до храму Рождества Пресвятой Дѣви Богородици вѣчными часи в градѣ Кремницѣ на Туникахъ передмѣстю Вишь-невецкомъ аминь». Съ перваго листа Евангелія отъ Луки: «Ахъ тоби сіе Евангеліе мѣлъ отдалити отъ тогожъ храму рождества Пресвятой Богородици на Туникахъ зостаючой отдалити апаѰема маранаѰа проклять аминь». Съ перваго листа Евангелія отъ Іоанна: «Сіе Евангеліе наданая за доброе здоровіе жены и чадъ своихъ а помершихъ родичовъ и кровныхъ своихъ на вѣчную память и на заслугъ во времени семъ житіи на вѣчную и неокончаемую жизнь получить желаемъ аминь».

(м) «Сія книга тцаніемъ власнымъ за отпущеніе грѣховъ и сородниковъ своихъ со женою Парасковою, а сею времени будущимъ честнымъ отцемъ Парохомъ Алексѣемъ Туницкимъ Протопрезвитеремъ Кременецкимъ Славѣтній Андрей Залѣскій ктиторъ храму Рождества Пресвятой Богородицы з типографіи Почаевской тойжде Церкви пречистой року 4478 (1769) мѣсяца августа благовѣрно на большую честь и хвалу Божію со смиреніемъ врученна».

Рудницкаго: «Понеже книга *Триодіонъ*, ея есть: Трипѣснецъ зовомая, прежде отъ Богослововъ на сіе дѣло избранныхъ, опасно разсмотрѣнная, и по Экземпляремъ Греческимъ со многимъ (якоже въ ней чтется) *опаснствомъ* противу древнихъ книгъ Греческихъ исправленная и издана бѣ въ Римъ, въ образъ вѣзмъ №45ли (1738) года. Управляющу тогда кормила Церкви Божія Святѣйшему КЛИМЕНТУ Папѣ, того имене 12. Посимъ убо и сидевымъ Экземпляремъ книгу сію на языкѣ нашемъ Славенскомъ, отъ Богослововъ, Греческій языкъ свѣдущихъ, исправленную и засвидѣтельствованную, яко ни мало что противности или подзора вѣрѣ нашей святей Каѳолическѣй въ себѣ содержащую, но съ вышшереченною Триодією согласующую, въ Типографіи нашей, *Призвляемъ Милостивѣйшихъ* Государей нашихъ Королей Польскихъ, защищенной, въ обители Почаевской чина святаго Василия Великаго напечатати и издати повелѣхомъ, и благословихомъ, и сіе повелѣніе и благословеніе наше, Рукою власною, при звиклой печати подписуемъ. Данъ въ резиденціи нашей Рожиской, дня 1-го Мѣсяца Марта 1767-го года. Сяльвестръ Епископъ (п).

11) *Триодъ цвѣтная* Почаевской печати 1768 года (о).

(п) Съ первыхъ листовъ этой книги начинается слѣдующая рукописная подпись: «Сія книга Триодъ постная тщаніемъ добротнымъ славетній Деметри Яскевичъ обиватель Туницкій Кременецки Ктиторъ храму Церквѣ Пречиской со благовѣнными чади своїми Павломъ, Симеономъ при Алексеемъ Бялческимъ Парохомъ Туницкомъ, протопрезвитеромъ Кременецкомъ сего времени будущимъ до тойжде Церкви Пречистенской в жизнь многочисную, якоже и спасеніе отъ Бога Троици Святой нераздѣлно іединаго року №45од (1774) мѣсяца февруарія во хвалу Божию во вѣки отдавна».

(о) Подпись на ней внизу по листамъ слѣдующая: «Сія книга Триодъ цвѣтная Славетнаго Θεодора Микулѣча мѣщанина Кременецкаго со чады его Θεодоромъ и Васи-

12) *Евхолоионъ*, си есть Молитвословъ или *Требникъ*, Поч. 1771-го года печати. *Требникъ* этотъ похожъ на православный *Кіевскій* и *Львовскій*, только въ немъ въ концѣ книги имѣется: «Исповѣданіе Каѳолическія вѣры отъ Булли святѣйшаго Піуса Папы того имене IV-го изъята».

13) *Псалтирь* Поч. печати 1774 года.

Остальныя за тѣмъ Богослужебныя книги всѣ православныя, новѣйшей *Кіевской* и *Московской* печати.

Въ архивъ Туницкой Рождество-Богородичной церкви, кромѣ копій метрику съ 1796 года, приходорасходныхъ книгъ съ 1818 года, обыскной книги и исповѣдныхъ росписей съ 1821 года и вѣдомостей клировыхъ, кошелековыхъ и свѣчныхъ съ 1830 года, имѣются еще:

1) Связка фундушовыхъ документовъ на польскомъ языкѣ, числомъ около 20, на земли и нѣкоторыя другія угодья, отчасти издавна сей церкви принадлежавшія, а частью въ послѣдствіи времени разными лицами пожалованныя. Замѣчательнѣйшіе между ними:

a) Summariusz dokumentów w sprawie Przewielebnego Jma Xiędza Symeona Sokołowskiego Parocha Cerkwi Tunickiej Krzem. Święto-Przeziskiej i Jnnych z Sławetn. Jędrzeiem Kuryłem i Tomaszem Hołubowskiemi mieszczanami Krzem. i Jnnemi w Sądzie Ziem. powiatu Krzemien. z strony tegoż Jmci Xiędza Parocha składanych roku 1802 miesiąca Września. Здѣсь поименованы важнѣйшіе церковные фундушевые документы.

b) Копія з originalnego dekretu J. K. M. Kommissarskiego między miastem Krzemienem a possessorami gruntów roku 1784 dnia 9 Września zapadłego. Изъ этого опредѣленія можно видѣть земли, издавна Туницкой церкви

ліемъ трудолюбіемъ власнимъ з типографіи Почаевской спроваденную на вѣчную память, хвалу Божию, здоровье долговремене, церкви Пречиской Рождественской Туницкой Кременецкой при Іерею Алексѣю Бялчевскомъ пароху, а протопрезвитеръ Крепроку 741501 (1774) мѣсяца Марта тойже Церквѣ отдана».

принадлежавшія, и основанія этого владѣнія. Здѣсь же упоминается объявленіе 1672 года 15-го Ноября объ истребленіи древнѣйшихъ церковныхъ фондушевыхъ документовъ, а также о существованіи при Туницкой церкви госпиталя или богодѣльни.

е) Approbaty prawa od N. Króla Augusta III-go Braetwni Tunickiemu na sycenie miodu danego oblata roku 1748, dnia 13 Decembris.

2) *Грамота* унитскаго Епископа *Теодосія Рудницкаго* отъ 25 февраля 1745 года, на учрежденіе при Туницкой церкви братства съ правилами для онаго. Эта грамота и правила въ сущности своей весьма сходны съ правилами и грамотою Константинопольскихъ Патріарховъ, жалованными здѣшнимъ Православнымъ братствамъ (п).

3) *Описи имущества* Кременецкой Рождество-Богородичной церкви, составленныя въ 1806-мъ и 1831-мъ годахъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Туницкая церковь имѣетъ особую деревянную небольшую колокольню, на которой всего шесть колоколовъ. Всѣхъ ихъ неизвѣстень. Самый большій изъ нихъ съ надписью: «сей звонъ сооружилъ до Туниковъ до храму Рождества Богородицкой Церкви за стараніемъ братства за отпущеніе своихъ грѣховъ». Слѣдующій за нимъ меньшій съ надписью: „Domine exaudi orationem meam. an. Dom. 1647“. Третій безъ надписи. Четвертый съ надписью: «Григорій Страховичъ року 1603». Пятый съ надписью: „Verbum Domini manet in aeternum“. Шестой и послѣдній наименьшій съ надписью: „Anno Domini 1783“.

Изъ бывшихъ настоятелей Туницкой церкви, по метрическимъ книгамъ, подписямъ на церковныхъ книгахъ и другимъ письменнымъ документамъ, извѣстны: Хапонъ или Гапонъ (вѣроятно Агаѳонъ), тотъ самый, о которомъ

(п) См. Приложение № 2. Сп. Грам. Патр. Кирилла, содерж. уставъ Луцкаго братства, ок. 1623 г. въ Памятн. изд. врем. Коммис. для разбора древнихъ актовъ, том. 1. изд. втор. Кіевъ 1848 год. стр. 36—55.

упоминается въ ревизіи города Кременца 1563 года. Михаилъ Порохонка, между 1633 и 1646-мъ годами. Павелъ Енткевичъ или Ентковичъ 1698—1718, Алексѣй Бялчевскій 1769—1774, Тимоѣей Струтинскій 1782, Фотій Струтинскій 1782 по 1783, Василій Собкевичъ 1783—1795, Симеонъ Соколовскій 1797—1821. Послѣдній много понесъ трудовъ и заботъ на защиту церковнаго достоянія. Протоіерей Іоаннъ Левицкій 1821—1865 (р).

Причтъ Туницкой церкви, по Высочайше утвержденному въ 1844 году штату, состоитъ изъ одного священника, одного дьячка и одного пономаря. Они получаютъ штатнаго жалованья: Священникъ 150, дьячекъ 60, а пономарь 45 руб. сер. въ годъ и сверхъ того пользуются землею, издавна за сею церковію предоставленною. Земля эта заключаетъ въ себѣ одну десятину усадьбы, сорокъ десятинъ земли пахатной и двѣ десятины хутора съ лѣсомъ (с).

Приходъ Туницкій состоялъ въ 1853 г. изъ 87½ дворовъ, заключавшихъ въ себѣ 349 мужеска и 449 женска пола душъ. Между ними было дворянъ 6 (4 м. и 2 ж), военныхъ 100, (42 м. и 58 ж.), мѣщанъ 91, (38 м. и 53 ж.) человекъ (т).

(р) Послѣ Протоіерея Левицкаго, переведеннаго въ 1865 г. въ протоіерея Николаевскаго Кременецкаго Собора,—Настоятелемъ Туницкой церкви состоитъ зять его Священникъ Василій Клепачкій. *Прим. редакт.*

(с) См. вѣдомость Туницкой Рожд. Богород. Цер. за 1853-й годъ.

(т) Тамъ же.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2-й.

Грамота унитскаго Епископа Θεодосія Рудницкаго отъ 25 февраля 1745-го года, на учрежденіе при Туницкой Церкви братства съ правилами для онаго.

Θеодосій Любинецкій Руднѣцкій, Божіею, и Святаго Θрону Апостольскаго, Благодатию, Еписарха Метрополи Киевской, и всея Россіи, Епископъ Луцкій и Острогскій, Архимандрита Каневскій.

Въ имя Пресвятыя и Живоначальныя троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа, Аминь: и въ достохвальную буди память. Не въ рукотворенныхъ Храмахъ живяй Вышній, емуже Престолъ Небо, земля подножіе: но идѣже два или трие будутъ собранны, союзомъ любве, славы Божественныя; связанны, тамо по реченію своему Евангельскому, посредѣ ихъ и въ нихъ, аки въ Церквахъ себе Бога живаго пребывати благоволили: сіе же собраніе великую приносить благодать; егда присно существо Господне иматъ съ собою (ибо тогда въ вся благая произобилуетъ): Не требѣсть изображати: токмо еже въ семъ собраніи единомушно работати Господеви, въ имя Пресвятой Богородицы, или святыхъ Богу угодившихъ, равно есть, аки царствовати: всякъ хотяй сообщатися да внимаеть. Понеже сея благодати желаніемъ, любовію благолѣпія святыни Господня возбужденны и разжеженны, Христолюбивіи, Церкви Рождества Пресвятой Богородицы въ Туникахъ блюстителіе, и парохіяне, а славетніе жителіе Кременецкіе смиренно молили Насъ Пастыра своего: дабы на сооруженіе приреченной Церквѣ, и устроеніе братства, петокмо Наше Благословеніе, но и уставы благоправнаго образа, и обыкновеній: (како въ семъ союзѣ братства подобаеть работати Господеви и Имя Пресвятой Богородицы славити) онымъ предали.

Сего ради мы Пастырѣ сичевое ихъ желаніе, съ всякимъ благоутробіемъ пріемше, люботрудную ревность благолѣпія святыни Господня о Господѣ похваляюще: и не медленно дозвѣтворююще моленію помененыхъ желателей, Властію намъ съ вышше пособствующею: собраніе Братства при вышше менованной Церкви Рождества Присвятой Богородицы подѣ именемъ и защищеніемъ зачатія Пренепорочнаго Пресвятой Богородицы вознести, наздати, и (въ томъ союзѣ братства пребывати изволяющимъ) по Правильному узаконенію предаемъ уставы.

Артикуль.

Понеже сего Братства дѣло, и конецъ сей есть: еже работающе Господеви, его всегда хваляще, Имя Пресвятыя Богородицы аки защищеніе славити, Благолѣпіе святыни Господня возлюбити, и о сіе тружdatся: отъ силы въ силу произходяще, паче инѣхъ добродѣтелями душевными сіяти: сего ради долженъ будетъ кійждо, въ семъ братствѣ пребывати хотяй. Первіе въ день тотъ, въ который вписатиса изволить: Исповѣдъ Святую съ всѣхъ грѣховъ своихъ сотворше, Причастіе Таинъ Святыхъ улучити: а посемъ при Іерею Церкви реченныя, и собранной братіи обѣщаніе сиче исполнити, колѣна приклоньше предѣ Иконою Пресвятой Богородицы и положеннымъ Евангеліемъ, по Исповѣданіи Вѣры Святой, сирѣчь: Вѣрую въ Единаго Бога: и прочетше послѣдствующая глаголати, Пресвятая Богородице Дѣво Маріе, Мати Господа моего Іисуса Христа, азъ Имярекъ: рабъ Сына твоего, и твой грѣшнѣй и непотребнѣй, и самага Пресвятаго лицезрѣнія твоего недостойнѣй, разжеженнѣй любовію и желаніемъ по Бозѣ служить тебѣ; имѣяй неусумнѣнную надежду въ твоей несповѣдимой милости: днесъ предѣ Богомъ и Святыми Небесными сылами вручаю мя тебѣ, въ всегдашняго раба, лику Братіи (о Имени Зачатія Пресвятой Богородицы Присно-Дѣвы Маріи собранному) соединяюся: и отъ сего дне, искрениѣе желаю, тя имѣти Госпожу Матерь, и Предстательницу житія и спасенія моего, клятвенно съ усер-

діемъ обѣщаюся, никогдаже тя оставити, но наипаче Честнѣйшую Имени твоему Пресвятому всегда воздавати, и прочіихъ мнѣ врученныхъ къ томужде почтенію увѣщавати, и наставляти долженствую: сего ради о Мати Божая; прележно молю тя, и съ тобою Сына твоего да мя къ спасенному всѣхъ благихъ житію полезному наставитъ по знанію: и паходящихъ бѣдъ, и напастей избавить: и въ часъ смерти Матерними твоими преклоненъ молитвами помилуетъ амнь.

Посемъ положше два персты на Евангеліи изречеть сія вся яко истинно обѣщаю, и уставы Братскія съ послушаніемъ должнымъ хранити имамъ, тако ми до помощи Господи Боже, и сіе Святое Евангеліе. Сія изрѣвши лобызаеть Евангеліе, и Икону Пресвятой Богородицы.

Артикуль 1.

Кождый братъ, долженъ будетъ Вѣру Святую, и славу Имени Пресвятой Богородицы опасно блюсти и цѣло не стыдящися хранити, себѣ отъ всякихъ дѣлъ блудныхъ, сваровъ, пьянства, словесъ безчинныхъ, соблазненій, и прочіихъ прегрѣшеній, наипаче отъ злыя бесѣды удалити, да явится паче иныхъ ревнитель славы Божественныя, и угодникъ Пресвятой Богородицы: аще мощно будетъ да не лѣнится по вся дны до Церкви прійти, и тамо, или служби Божественныя вислухати, или по разумѣнію своему Господу и Пресвятѣй Богородицѣ помолитися.

Артикуль 2.

Кождїй Братъ долженъ будетъ, рано и въ вечери благодаряще Господа Бога, иже его на подобіе свое сотворилъ, Кровію Сына своего откупилъ; Духомъ Святымъ до вѣры святой привелъ. до Братства повомалъ; молити въ Имя Троицы, Трижды; Отче нашъ: и Богородице дѣво и вѣрую во Единаго: а въ вечеръ токмо придавши мольбеніе за усопшихъ, и Испитаніе въ тоезде время своей совѣсти, что чрезъ день дѣлалъ и прочая: творити, и грѣсѣхъ въ сокрушеніи сердечномъ со обѣщаніемъ Исповѣданія каются.

Артикулъ 3.

Братія вси должны будутъ яко найчастѣй Исповѣдаться, и Тайнъ Святыхъ причащатися: именно въ постъ Рождества Господня, или на самый Праздникъ того же въ постъ Великій въ время Пасхи (когда Церковь Божая подъ грѣхомъ смертельнымъ повелѣваетъ) на Праздникъ Сошествія Святаго Духа, въ день Святыхъ Апостолъ Петра и Павла; Успенія Пресвятой Богородицы, и въ Праздникъ Зачатія Пресвятой Богородицы, аки защищеніе своего Братства.

Артикулъ 4.

Должны будутъ Братія, въ время Всенощнаго, на Литіи, вси въ время утреннаго Евангелія, и Славословія во двою или большъ, въ время Службы Божія Евангелія, Херувимской пѣсни, такожде Кипоника, а въ время, Святъ Господь: и чрезъ Израдиѣ, Вси со свѣщами посредѣ Церкви стояти.

Артикулъ 5.

Егда кто зъ Братіи болей и немощенъ будетъ должны его ниинъ посѣщати, и о Господѣ утѣшати аще будетъ бѣднѣй и ниціи посилѣ своей вспомолати, наипаче абы Тайнами Святими былъ въ оруженъ и усмотренъ труждатися: когда же до него Іерей съ найсвятѣйшею Евхаристіею будетъ ити, съ свѣщами должны будутъ послѣдствовать, преставшагося погребсти при Божественной Службѣ; душу его поминающе милостыню Святую дати.

Артикулъ 6.

Абы Службы Божіе каждого Мѣсяца въ среду за живыхъ, въ субботу за усопшихъ, (аки Наумилостивѣйшая Жертва:) дѣйствованы были, подобаеть братіи въ любвѣ старатися, и тогда всѣмъ въ Церковь собратися съ свѣщами яковымъ описанно предстояти; дающе нищимъ по силѣ своей милостыню, Акаѣисти такожде на заутріе или въ самый день Праздника одправованіе были, труж-

даться Братіямъ двѣять. И тогда всѣмъ со свѣщцами
предстояти.

Артикуль 7.

Странствующи Братія, въ время святыхъ Турочистыхъ,
истихъ дній, въ которіе службы Божіе Братскіе бывають,
должны суть слухати Службы Божественныя, а аще же
не мощно будетъ да помолятся Господеви и сіе должное
иннымъ добрымъ дѣломъ воздати и исполнити да не за-
медлѣють.

Артикуль 8.

Во всѣхъ потребахъ Церкви Господня наипаче въ пре-
вознесеніи славы Божія, и въ прославленіи чести Пре-
святой Богородицы, должны будутъ Братія зѣло тружда-
тися, послушаніе по разсужденію честнаго отца своего
духовнаго и старѣйшихъ Братій, якое оннымъ врученно
будеть, любви ради и обѣщанія клятвеннаго (еже есть
союзъ совершенства) творити и нестыдѣтися.

Артикуль 9.

Строеніе сего Братства належити имать, до Презви-
тера Церкви реченной, и единаго Брата старшаго а трехъ
Консульторовъ или совѣтниковъ, которіи какъ избраніи
будуть: завтра въ Праздникъ Зачатія Пресвятой Бого-
родицы мають собратися вси Братія въ Церковь, и тамо
по призваніи Духа Святаго, въ притворѣ изберуть себѣ
четырехъ кандидатовъ способныхъ на старшинство Брат-
ское; и который изъ тыхъ большъ будетъ имѣти крисокъ,
сей будетъ старшимъ Братомъ, а инніи три будутъ со-
вѣтниками по чину избранія своего; остатній може быти
писаромъ Братства.

Артикуль 10.

Книги на списаніе братій вписующихся и усобшихъ,
Карбону, Реестра приходовъ и расходовъ въ Церкви,
или въ дому старшаго Брата, ради ниже употребленій
выраженныхъ имѣти довлеетъ. Понеже при въ писанію ся
въ число Братства вписаннаго, при сходкахъ въ каждое

время, наипаче въ потребѣ Церкви подобаетъ Братіямъ по силѣ своей до карбони милостыню Святую складати, и всея чрезъ молодыхъ Братій, наупотребленіе своихъ должновеній, снискати.

Артикуль М.

Схадски Братскіе, Головные мають быти четыре рази до року, сирѣчь: въ Праздникъ Сошествія Святаго Духа; в: на Успеніе Пресвятой Богородицы; г: въ день Рождества Пресвятой Богородицы; д: на Соборъ Пресвятой Богородицы, е: на Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, меньшіе схадски могутъ быти каждаго мѣсяца въ недѣлю первую: на тыхъ схадскахъ маеть быти честный Отець Парохъ Церкви, и Братія вси пдѣже наченше пѣти: Царю Небесный: по Трисвятомъ, пѣснь 9-ю Праздника: Посемъ должны будутъ внимати поученію отъ Іерея, посемъ совѣтовати о порядкахъ Духовныхъ о украшеніи Церкви, вспоможеніи нищихъ, имено: о погребаніи умершихъ дабы тѣлеса ихъ на поруганіе по разпутіяхъ не обрѣталися: въ время тыхъ же схадскъ, мають судити старшіе меньшихъ за прегрѣшеніе и преступленіе, сирѣчь; аще не будетъ кто въ Церквѣ въ время Всенощнаго, службы Божія, иннаго Брата обесчеститъ, или ударитъ, таковыхъ старѣйшіи будутъ карати первіе упоминаніемъ, посемъ инными выпами, сирѣчь сиденіемъ въ общемъ соблюденіи, или принужденіемъ до данія воску, Гривень до карбони, сего ради Братія въ сидевыхъ справахъ развѣ грунтовыхъ, и Головныхъ, не въ иномъ судѣ, токмо въ Братскомъ да ищутъ справедливости. Аще кто явится безъ надежды покаянія, такового съ числа Братіи отринуті довлѣеть. Старшій Братъ съ совѣтниками, при избраніи инныхъ вмѣсто свое долженъ будетъ честь Іереєви: и Братіи: о при ставленіи своемъ и о всѣхъ вещехъ Братскихъ отвѣтъ дати.

Сіе писаніе (да избыточествуютъ Ревнителіе славы Божественныя въ всемъ поже не преступати, а не лихоимствовать въ вещи Брата своего, зане мститель есть

Богъ): въ сохраненіе всѣмъ христіанамъ предавши, печатью нашею утвержденное, Рукою Властною подписаномъ: Дадесе въ резиденціи Ревизской. Року Господня 1745-го мѣсяца 25-го дня Февруарія.

«*Θеодосій Епископъ*» (1).

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода графа Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ.

(Продолженіе).

Успѣхи христіанской проповѣди въ Грузіи.

Весьма значительный успѣхъ имѣла христіанская проповѣдь въ 1867 г. въ Грузіи. Изъ магометанъ приняли тамъ христіанство 2875 и изъ язычниковъ 876 человекъ обоюго пола. Болѣе замѣчательные случаи обращенія были въ Абхазіи. Въ ней 7, 15 и 17 Января 1867 г., по предварительномъ наставленіи въ истинахъ Вѣры, окрещены были мѣстнымъ духовенствомъ, въ деревняхъ Чабалурхви, Хвать, Лихины, Чубурхва и Звандруши, 81 человекъ обоюго пола; за тѣмъ, съ 18 по 28 Февраля, окрещены были жители деревень Пелруха, Мугузурхва, Чабалурхва, Дуруши, Архва, Освета, Кулапурхва и Аци въ числѣ 609 душъ обоюго пола.

Состояніе духовной миссіи нашей въ Пекинѣ.

Православная паства наша въ Пекинѣ понесла въ минувшемъ году довольно значительныя потери: злокачественныя (1)

(1) Изъ архива Туницкой Рождество-Богородичной церкви.

ственное повѣтріе, свирѣпствовавшее тамъ въ теченіи почти всего 1867 года, похитило не мало жертвъ изъ среды православныхъ. Представлялись миссіи случаи къ новымъ приобрѣтеніямъ изъ среды мѣстныхъ язычниковъ: многіе Китайцы заявляли желаніе принять христіанство, но они дѣлали это единственно изъ житейскихъ расчетовъ, тѣнимые, большею частію, нищетою. По свидѣтельству начальника миссіи, архимандрита Палладія, послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ съ такими лицами и наставленій, истина скоро окрывалась и проповѣднику и искавшимъ христіанства: или передъ проповѣдникомъ разоблачались дѣйствительныя побужденія, или же сами, заявлявшіе желаніе принять христіанство, отступали назадъ также легко, какъ приходили. Въ этихъ случаяхъ православная миссія, руководимая опытами, предпочитала не домогаться подобныхъ обращеній, какъ основанныхъ на нечистыхъ побужденіяхъ и потому неппрочныхъ. Главная забота миссіи, какъ и прежде, была о паствѣ, ввѣренной ея попеченію. Необходимыя назиданія и внушенія преподавались и въ церковныхъ поученіяхъ и въ общихъ катихизическихъ и въ частныхъ бесѣдахъ, и касались большею частію тѣхъ предосудительныхъ сторонъ жизни и поведенія нашихъ единовѣрцевъ, которыя являются, какъ плоды обстоятельствъ и среды. Прилагая вообще полную заботу, чтобы пекинская православная паства совершенно отдѣлила себя, отъ языческаго общества христіанскими навѣками и поведеніемъ, миссія, по удостовѣренію начальника ея, начинаетъ производить благопріятное впечатлѣніе какъ на окружающее населеніе, такъ и въ высшей правительственной сферѣ, спокойнымъ образомъ дѣйствованія, уклоненіемъ отъ всякихъ столкновеній и воздержаніемъ отъ рѣзкаго прозелитизма.

Въ вѣдѣніи пекинской духовной миссіи, кромѣ перво-класснаго Успенскаго монастыря въ самомъ Пекинѣ, гдѣ она и помѣщается, состоятъ двѣ церкви: въ мѣстечкѣ Ургѣ, въ Монголіи, и въ китайской деревнѣ Дунъ-динъ-ань, отстоящей на 50 верстъ отъ Пекина. Въ Ургу, еще въ

1866 году, командированъ одинъ изъ іеромонаховъ миссіи и до нынѣ остается тамъ для совершенія требъ проживающимъ русскимъ торговцамъ. Въ этомъ мѣстечкѣ, вмѣсто походной церкви, предполагается построить постоянный храмъ, и приготовленія къ сему идутъ успѣшно. Дундинъ-аньская церковь не разъ была посѣщаема другими членами миссіи. Замѣчено, что население этой деревни начинаетъ обнаруживать расположеніе къ православнои Церкви, и что есть надежда на искреннее обращеніе части его въ нѣдра Православія.

При миссіи находятся два училища: одно для мальчиковъ имѣющее 33 воспитанника, и другое для дѣвочекъ, состоящее также изъ 33 ученицъ и содержимое на ассигнованное Святѣйшимъ Синодомъ постоянное ежегодное пособіе въ 2090 р.

Первымъ изъ сихъ училищъ завѣдуетъ членъ миссіи, близко знакомый съ дѣломъ воспитанія. По свидѣтельству начальника миссіи, оно отличается успѣшнымъ ходомъ порядкомъ въ обученіи дѣтей.

Изъ числа учениковъ этого училища три лучшихъ воспитанниковъ поручены, между прочимъ, особому наставнику изъ ученыхъ Китайцевъ, для болѣе полного образованія въ китайской словесности. Этотъ первый опытъ обученія въ болѣе широкихъ размѣрахъ имѣлъ благоприятные результаты: ученики уже начинаютъ писать небольшія сочиненія на заданныя темы и перелагать рѣчь съ разговорнаго языка на книжный и на оборотъ. Миссія надѣется, что изъ нихъ образуются надежные помощники для миссіонеровъ и катихизаторы, въ которыхъ она нуждается.

Воспитаніемъ и обученіемъ въ училищѣ дѣвицъ занимались три наставницы, принадлежащія къ мѣстной православной паствѣ. Всѣ наши христіанскія семейства въ Китаѣ спѣшатъ отправлять своихъ малолѣтнихъ дочерей въ это благодѣтельное учрежденіе. Сообразно съ такимъ развитіемъ и потребностями заведенія, миссія предполагала приступить въ 1868 г. къ большому благоустройству его.

Въ частныхъ трудахъ своихъ миссія продолжала въ 1867 г. переводъ духовныхъ книгъ на китайскій языкъ. Въ этомъ году переведены начатки христіанскаго ученія покойнаго митрополита Московскаго Филарета, и его же православный катихизисъ, и приступлено къ переводу богослужебныхъ книгъ.

Общее число принявшихъ вѣру православную.

Общее число присоединившихся къ православной Церкви изъ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и раскольническихъ сектъ, а также обратившихся къ истинной Вѣрѣ изъ іудейства, магометанства и язычества въ 1867 г., простиралось до 23.596 человекъ обою пола.

Переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки инородцевъ.

Переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки живущихъ въ Россіи инородцевъ, составляющіе одно изъ средствъ къ утвержденію въ вѣрѣ принимающихъ Православіе инородцевъ, были издаваемы и продолжаемы въ 1867 году.

На татарскій языкъ, подъ наблюденіемъ профессора Каземъ-Бека, переведена Псалтирь, къ напечатанію этого перевода, по распоряженію Святѣйшаго Синода, приступлено уже типографіею Академіи Наукъ.

На бурятское нарѣчіе переведено Евангеліе отъ Маттея бывшимъ учителемъ бурятскаго языка въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ Болдоновымъ. Переводъ этотъ препровожденъ отъ Святѣйшаго Синода на разсмотрѣніе къ преосвященному Нилу, архіепископу Ярославскому. Тѣмъ же Болдоновымъ составленъ русско-бурятскій букварь, который въ 1867 г. былъ отпечатанъ въ синодальной типографіи, въ количествѣ 1200 экземпляровъ, изъ коихъ 1175 отосланы къ преосвященному Иркутскому, для безмездной раздачи по заведеннымъ въ Иркутской губерніи бурятскимъ училищамъ.

На финскомъ языкѣ, въ теченіи минувшаго года, въ С.-Петербургской синодальной типографіи, напечатаны

слѣдующіе переводы богослужебныхъ книгъ, сдѣланные учителемъ С.-Петербургской духовной семинаріи Фриманомъ: 1) послѣдованіе вечерни изъ слѣдованной псалтири; 2) послѣдованіе божественной литургіи изъ пролога; 3) требникъ; 4) перваго гласа послѣдованіе службы изъ октоиха; 5) служба рождеству Богородицы и 6) воскресное богослуженіе. Каждая изъ этихъ книгъ отпечатана въ количествѣ 500 экземпляровъ, и часть ихъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, препровождена къ митрополиту С.-Петербургскому, для разсылки по финляндскимъ православнымъ церквамъ.

Дѣло по переводу богослужебныхъ книгъ на латышскій языкъ идетъ весьма успѣшно, такъ что всѣ, болѣе необходимыя книги уже переведены на этотъ языкъ и приготовлены къ изданію, какъ-то: служебникъ, октоихъ, тріоди постная и цвѣтная, часословъ и важнѣйшія службы изъ миней праздничной и мѣсячной.

Учрежденный въ Дерптскомъ уѣздѣ комитетъ для перевода на эстское нарѣчіе богослужебныхъ книгъ, въ 1867 г., занимался разсмотрѣніемъ перевода нѣкоторыхъ частей требника, не вошедшихъ въ требникъ, напечатанный въ 1854 г., и окончательнымъ исправленіемъ перевода Четвероевангелія, который за тѣмъ препровожденъ въ Святѣйшій Синодъ. Кромѣ того, означенный комитетъ представилъ для напечатанія службы 1-го и 2-го гласовъ изъ октоиха, переводимаго имъ въ полномъ составѣ и общія пѣснопѣнія, употребляемыя на вечерни, утрени и литургіи. Въ видахъ ускоренія приготовленія переводовъ богослужебныхъ книгъ на эстское нарѣчіе въ настоящее время, учреждается нѣсколько переводныхъ комитетовъ, въ замѣнъ существовавшаго доселѣ одного комитета въ Дерптскомъ уѣздѣ.

Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони православномъ народонаселеніи Россіи.

Между тѣмъ какъ совершались обращенія къ Православію изъ раскола, иновѣрія и язычества, и принимались

разнообразныя мѣры къ утверженію новыхъ чадъ Церкви въ истинахъ православной Вѣры и благочестія, — въ тоже самое время, со стороны духовнаго правительства предлагаемы были заботы о религіозно-нравственномъ улучшеніи искони православнаго народонаселенія Россіи.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода объ изданіи систематическаго сборника церковныхъ поученій.

Въ этомъ отношеніи Святѣйшимъ Синодомъ обращено было въ минувшемъ году особенное вниманіе на необходимость возможно большаго распространенія въ простомъ народѣ знанія христіанскаго ученія. При всей преданности нашего народа Вѣрѣ и Церкви православной, еще многіе изъ народа не имѣютъ яснаго понятія о главнѣйшихъ догматахъ Вѣры, мало знаютъ важнѣйшія истины нравственнаго христіанскаго ученія, не вполнѣ понимаютъ значенія обрядовъ богослуженія и емысла многихъ даже общепотребительныхъ молитвословій и не имѣютъ понятія о важнѣйшихъ священныхъ событіяхъ и лицахъ. Отъ этого и самая пажобность нашего народа часто проявляется въ его жизни — не какъ осмысленное, разумное исполненіе христіанскихъ обязанностей, но какъ дѣло привычки и безотчетнаго подражанія примѣру старшихъ, и нерѣдко ограничивается однимъ исполненіемъ нѣкоторыхъ обрядовыхъ постановленій Церкви. Отъ этого же незнанія истинъ Вѣры и жизни христіанской въ народѣ нашемъ легко случаются увлеченія въ расколъ и другія заблужденія. Лучшее средство къ религіозному просвѣтленію народа — церковная проповѣдь. Но наше время, по сравненію съ многочисленностію православной паствы, еще не богато проповѣдниками, особенно въ сельскихъ приходахъ. Къ лучшему и обширнѣйшему приготовленію оныхъ усилены средства въ преобразуемыхъ духовныхъ семинаріяхъ. Но прежде нежели, съ помощію Божіею, изыдутъ на дѣло проповѣди эти будущіе служители слова Божія, — пройдетъ не одинъ годъ, и необходимы въ ближайшемъ будущемъ

общія мѣры къ религіозному наученію народа. Такою именно мѣрою, по изложеннымъ соображеніямъ, Святѣйшимъ Синодомъ признано было безотлагательное составленіе и изданіе систематическаго собранія церковныхъ бесѣдъ, въ коихъ заключалось бы существенно необходимо для простаго народа и, по языку, вполне ему понятное изложеніе ученія о Вѣрѣ и жизни христіанской, и такое же объясненіе богослуженія и священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, со вмѣненіемъ всѣмъ сельскимъ священникамъ въ неопустительную обязанность, въ каждый воскресный и праздничный день, послѣдовательно читать въ церкви эти бесѣды. Есть несомнѣныя основанія думать, что православный русскій народъ охотно и съ пользою будетъ внимать сими поученіямъ, если они будутъ составлены вполне удобовразумительно для него. А чтобы достигнуть этого, лучшимъ средствомъ признано Святѣйшимъ Синодомъ объявить конкурсъ на составленіе помянутыхъ бесѣдъ, съ надлежащимъ вознагражденіемъ изъ синодальныхъ суммъ, за лучшей трудъ. Конкурсъ этотъ объявленъ; собраніе церковныхъ бесѣдъ раздѣлено въ немъ на три части, съ указаніемъ содержанія каждой изъ нихъ; за каждую часть, признанную Святѣйшимъ Синодомъ наилучшею и вполне удовлетворяющею всѣмъ требованіямъ заявленнаго конкурса, предложена премія отъ Синода въ 3-т. р., а за признанную хотя не вполне удовлетворяющею помянутымъ требованіямъ, но болѣе другихъ рукописей къ нимъ приближающею и лучшею послѣ той, которая удостоится первой преміи, предложена вторая отъ Святѣйшаго Синода премія въ 50 р. Срокъ для представленія на конкурсъ каждой части бесѣдъ назначенъ полуторогодовой, со дня объявленія конкурса.

Распоряженіе Св. Синода о правильномъ устройствѣ церковныхъ библіотекъ.

Въ то же время, въ видахъ упроченія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ грамотныхъ и вообще образован-

ныхъ классахъ народа, посредствомъ развитія любви къ духовному чтенію, Святѣйшимъ Синодомъ приняты были мѣры къ правильному устройству церковныхъ библіотекъ. Онѣ, какъ объяснено было мною въ предшествовавшемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ, учреждены почти во всѣхъ епархіяхъ, при приходскихъ церквахъ, и нѣкоторыя—довольно значительны. Но не всѣ библіотеки, по составу своему, удовлетворяютъ своему назначенію. Для приведенія церковныхъ библіотекъ въ цѣлесообразное положеніе, Святѣйшимъ Синодомъ рекомендованъ былъ епархіальнымъ преосвященнымъ, составленный покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ, списокъ книгъ для этихъ библіотекъ. Списокъ этотъ основанъ на мысли, что полезнѣе не столько умножать книги въ библіотекахъ, сколько приобрѣтать хотя не многія, но нужнѣйшія. Сообразно съ такимъ воззрѣніемъ, упомянутый списокъ раздѣленъ на три отдѣла: къ первому отнесены книги, содержащія раскрытіе основаній христіанской Вѣры, ко второму и третьему—сочиненія, заключающія въ себѣ болѣе глубокое и всестороннее развитіе того же содержанія. Книги перваго отдѣла предназначены для первоначальнаго приобрѣтенія, а отнесенныя ко второму и третьему—постепенно пополняютъ собою составъ библіотекъ. Принятіе въ епархіяхъ такого списка книгъ, составленнаго съ полнымъ знаніемъ какъ потребностей истинно-назидательнаго и полезнаго чтенія, такъ и тѣхъ матеріальныхъ средствъ, какими могутъ располагать церкви, не потребуетъ значительной суммы и не будетъ отяготительно для самой бѣдной церкви; а между тѣмъ церковная библіотека будетъ удовлетворять своему важному просвѣтительному назначенію.

(Продолженіе будетъ).

III.

**Некрологъ Преосвященнаго Іоанна Епископа
Смоленскаго.**

Преосвященный Іоаннъ, епископъ смоленскій, докторъ богословія, скончался на 52 году жизни. Высшее образованіе онъ получилъ въ московской духовной академіи, при которой, послѣ окончанія курса въ 1842 году, онъ два года былъ бакалавромъ. Тогдашній оберъ-прокуроръ св. синода, графъ Протасовъ, перемѣщавшій талантливыхъ ученыхъ монаховъ въ столичную духовную академію, раньше еще перемѣстившій изъ кіевской академіи въ здѣшнюю бакалавра іеромонаха Макарія, нынѣ высокопреосвященнаго литовскаго и извѣстнаго нашего богослова и историка, въ 1844 году перевелъ іеромонаха Іоанна изъ московской академіи въ здѣшнюю на классъ каноническаго права. Половину своей службы преосвященный Іоаннъ посвятилъ петербургской духовной академіи въ званіи ея бакалавра, потомъ профессора и инспектора и, наконецъ, ректора. Время служенія его при здѣшней академіи было наиболѣе счастливымъ временемъ его жизни; здѣсь онъ, можно сказать, *создалъ* науку церковнаго православно-русскаго законовѣдѣнія и за первый томъ «*Опыта курса церковнаго законовѣдѣнія*» получилъ степень доктора богословія. Изъ инспекторовъ здѣшней академіи онъ былъ назначенъ ректоромъ здѣшней семинаріи, потомъ ректоромъ казанской академіи, откуда въ 1864 году опять поступилъ въ здѣшнюю академію ректоромъ. На смоленскую епархію назначенъ въ концѣ 1866 года. Кромѣ двухъ томовъ «*Курса церковнаго законовѣдѣнія*», онъ написалъ много другихъ ученыхъ изслѣдованій и проповѣдей, напечатанныхъ имъ въ «*Православномъ собесѣдникѣ*» и «*Христіанскомъ чтеніи*»: почти всѣ лекціи по церковному законовѣдѣнію, читанныя имъ въ здѣшней академіи, напе-

чатаны имъ въ первомъ изъ поименованныхъ журналовъ; въ послѣднемъ напечатаны его замѣчательныя изслѣдованія «О свободѣ совѣсти» и «О соединеніи англиканской церкви съ православною». Отъ наслѣдниковъ покойнаго русскаго ученаго и проповѣдника Россія въ правѣ ожидать полного изданія его сочиненій.

Уроженецъ Москвы, покойный преосвященный былъ истинно русскій человѣкъ въ самомъ высокомъ значеніи этого слова. Это была «крупная» русская личность, прямая, безхитростная, не обезсиленная и не обезличенная западно-европейскою напускною мягкостью и податливостію, съ глубокимъ умомъ и съ сильнымъ характеромъ, напоминающими патріарха Никона. Логическая сторона ума была развита въ немъ въ необыкновенной степени, и предъ его діалектикою, устною и письменною, падали прахомъ намѣренныя софисмы и безсознательныя неточности и невѣрности въ положеніяхъ и заключеніяхъ. Безъ усилій, какъ бы шутя, разбивалъ онъ положенія своихъ противниковъ, но за то противники его, когда они удостоивались его критическихъ разборовъ, никогда не рѣшались возражать ему, боясь новыхъ тягчайшихъ поражений. Это былъ умъ самобытный, оригинальный, блестящій, предъ которымъ оказывались безсильными и безцвѣтными умы «рядовые», хотя бы и многосторонне образованные. Еще оригинальнѣе, чѣмъ умъ, былъ характеръ преосвященнаго Іоанна, твердый, рѣшительный, отъ природы «владычній», прямой безъ склонности, даже безъ способности, поддаблываться къ лицамъ и уступать обстоятельствамъ; но съ людьми и обстоятельствами не такъ легко ладить, какъ легко было ему вѣдаться съ людскими вольными и невольными софисмами... Борьба сильнаго характера съ обстоятельствами представляетъ высокое зрѣлище, торжество послѣднихъ возбуждаетъ глубокую скорбь даже въ стороннихъ наблюдателяхъ: досадно бываетъ при видѣ изнеможенія высокой и сильной личности въ ея борьбѣ, хотя бы эта борьба велась съ такимъ неотступнымъ врагомъ, какъ болѣзнь, или съ такимъ крѣпкимъ и непобѣдимымъ,

какъ смерть. Въ числѣ многихъ другихъ обстоятельствъ, покойный преосвященный издавна боролся съ болѣзнями; онъ неустанно боролся съ ними умѣренностью и воздержностью, самыми постоянными и самыми разумными, пока не подоспѣлъ на помощь болѣзнямъ *последній врагъ* смерти положившая конецъ многосложной его борьбѣ.

Наружность и внѣшніе приемы покойнаго архипастыря носили на себѣ всѣ признаки его глубокаго ума и сильнаго характера и ясныя слѣды его постоянной борьбы съ обстоятельствами и съ болѣзнями. Высокій, открытый лобъ, не меньшій шекспировскаго, стиснутыя губы, пропитательный взглядъ, блѣдно-желтое истомленное лице, рѣзкія и глубокія морщины на щекахъ, нетерпѣливья и порывистыя движенія, по временамъ суровая, нервно раздражительная, всегда отрывистая, лаконическая рѣчь, голосъ не громкій, но твердый и повелительный, и въ веселомъ состояніи прямодушная, хотя и грустная улыбка, говорившая въ одно и то же время и о силѣ, и объ утомленіи силы: вотъ внѣшній портретъ покойнаго архипастыря. Такія фізіономіи стоятъ увидѣть разъ, чтобы онѣ не забылись никогда; такія лица могутъ попеременно и у разныхъ людей дѣлаться предметомъ злословія, укоризны, зависти, уваженія, восторга, но никогда — равнодушія.

Преосвященный Іоаннъ былъ малаго роста, но принадлежалъ къ разряду тѣхъ «крупныхъ» русскихъ людей, въ которому принадлежали патріархъ Никопъ, Иннокентій херсонскій, Хомяковъ, которыхъ, имена всегда будутъ помниться, хотя иногда будутъ становиться *замѣтными пререкаемыми*. Какъ проповѣдникъ, онъ по оригинальности, глубинѣ и въ то же время по живописности своихъ словъ и бесѣдъ не имѣлъ равнаго себѣ между современными русскими духовными ораторами и можетъ быть поставленъ рядомъ съ покойнымъ Иннокентіемъ; его, на примѣръ, слово по поводу освобожденія крестьянъ — неподражаемое совершенство. Какъ православный богословъ, онъ походилъ на Хомякова своею глубиною вниканія въ сущность христіанства и въ основныя начала православія и своимъ пре-

рѣшеніемъ къ схоластическимъ приѣмамъ доказыванія истины христіанства и жизненности и высоты православія. Его лекціи по догматическому православному богословію про-изводили въ студентахъ здѣшней духовной академіи вы-сокой восторгъ, и каждая на нѣсколько дней становилась предметомъ оживленныхъ разсужденій. Какъ русскій ученый канонистъ, онъ своею внезапною смертію нанесъ Россіи долго незнаградимую потерю, которая дастъ себя по-чувствовать именно въ настоящее время, когда возбуждены вопросы, церковно-каноническіе по преимуществу, таковы: вопросъ о соединеніи англиканской церкви съ православ-ною, вопросъ церковно-болгарскій, вопросъ о созваніи все-ленскаго православнаго собора, на рѣшеніе котораго кон-стантинопольскій патріархъ отдаетъ свой споръ съ болгара-ми о дарованіи имъ церковной самостоятельности, вопросъ объ образованіи въ средѣ римско-католическаго и протес-тантскаго міра національныхъ православныхъ католиче-скихъ церквей и т. д. Покойный канонистъ успѣлъ высказать-ся только по первому изъ этихъ вопросовъ, но его ученость много бы помогла разумному и православному рѣшенію дру-гихъ. Одинъ за другимъ сходятъ съ жизненнаго пути высокіе дѣятели русской науки и жизни, очищая свои мѣста молодому поколѣнію. Что дальше будетъ? Замѣнятъ ли новые труженики прежнихъ?

Покойный преосвященный принадлежалъ своимъ вос-питаніемъ и почти всеѣмъ своимъ служеніемъ протекшему пятидесятилѣтію нашихъ, преобразованныхъ въ 1814 году, духовноучебныхъ заведеній, когда, говоря словами его рѣчи святѣйшему синоду, «многіе и лучшіе изъ воспитанниковъ духовныхъ, въ лучшіе годы жизни, съ любовью и радостію спѣшили приносить къ алтарю торжественные обѣты жи-зни, всецѣло посвящаемой на служеніе одному Богу и церкви, когда предъ высокими авторитетами въ нашей на-укѣ и въ церкви, древнихъ и новыхъ временъ, охотно смирялся молодой умъ, однако же не менѣе, можетъ быть болѣе умовъ вѣка мыслящій, и юная воля, вовсе не без-страстная, не знала для себя другихъ началъ въ жизни,

кромѣ свободной преданности своему званію и терпѣливой покорности волѣ начальственной, когда сильно чувствовались въ духовныхъ заведеніяхъ виѣшнія неудобства жизни, многія нужды и лишенія, но еще сильнѣе былъ навѣкъ довольства малымъ, несокрушимаго труда и терпѣнія, и мысль, что есть для человѣка нѣчто высшее вѣщественныхъ нуждъ и лишеній. И вотъ изъ такой школы выходилъ человѣкъ, какъ подобаешь служителю евангелія, съ крестомъ въ душѣ, готовый на всякій крестъ жизни. Что принесеть другое пятидесятилѣтіе? Что покажетъ новое время? — Вопросы, могущіе навести на русскаго правславнаго патріота серіозное раздумье!...

Объ убіеніи священника села Меленець, Новгородволинскаго уѣзда, Филарета Плискевича.

Священникъ Плискевичъ 26-го марта сего 1869 года былъ съ женою своею въ м. Любарѣ для продажи хлѣба и покупки лошадей и имѣлъ при себѣ значительное количество денегъ. Предъ вечеромъ онъ отправился въ другую часть мѣстечка навѣстить безнадежно больнаго сына своего и зашелъ къ полковому врачу, который пользовалъ его сына, а оттуда послалъ сопровождавшаго его, въ качествѣ фактора при покупкахъ, портнаго еврея Ароу сказать женѣ, чтобы она отправлялась домой, съ тѣмъ, что самъ Плискевичъ съ церковнымъ старостою поѣдутъ на другой повозкѣ, находящейся при нихъ и догонять ее при концѣ мѣстечка. Жена уѣхала немедленно по прямой дорогѣ въ Меленцы чрезъ с. Липно, а Плискевича видѣли выѣзжавшимъ изъ Любаря въ сумерки. На другой день 27 марта какой-то крестьянинъ ѣхавшій на хуторъ, замѣтилъ подъ заборомъ хутора окровавленнаго человѣка, который заявилъ себя церковнымъ старостою Меленецкаго прихода и объявивъ, что онъ ѣхалъ съ Плискевичемъ и что на нихъ напали разбойники, убили Плискевича и его приби-

такъ, что онъ не надѣется остаться живымъ, просилъ доставить его въ ближайшее мѣсто для исповѣди. Означенный крестьянинъ далъ знать о семъ Судебному Слѣдователю, а сей—Становому Приставу. Вслѣдъ за тѣмъ Судебный Слѣдователь, Становой Приставъ, Полковый врачъ съ понятными и священники—села Кутищи Легензевичъ, м. Любаря Сидоровичъ и Полковый Пятибоковъ отправились на мѣсто убійства. Плискевичъ найденъ лежавшимъ на землѣ въ разстояніи отъ почтовой дороги не болѣе 100 сажень, съ связанными руками и ногами, весь въ крови и уже совершенно остывшій; тутъ же стояли лошади съ повозкою и со всѣми закупленными въ Любарѣ вещами; ничто не тронуту, только бумажникъ, въ которомъ были деньги въ количествѣ 500 р., лежалъ на землѣ пустой. По омовеніи тѣла оказалось, что покойному нанесены удары кольями по головѣ и глубокія раны трехграннѣмъ штыкомъ въ голову и противъ сердца, гдѣ онъ проколотъ насквозь; сверхъ того одна рука оказалась выломанною изъ плечнаго состава. Тѣло покойника съ вѣдома Становаго Пристава перевезено въ Меленцы и предано по церковному чиноположенію землѣ. Оставшійся живымъ церковный староста отправленъ въ Любаръ въ полковую больницу для излеченія; ему кромѣ побоевъ нанесено также три раны штыкомъ, но онъ успѣлъ уже сдѣлать нѣкоторыя показанія, по которымъ производится Судебнымъ Слѣдователемъ, при депутатѣ съ военной стороны, изслѣдованіе. Покойный священникъ Плискевичъ былъ отъ роду 56 лѣтъ; по окончаніи курса Семинарскаго ученія рукоположенъ во священника къ Меленецкому приходу 1842 г. 28 марта; награжденъ—набедренникомъ 1853 г., и скуфьею 1863 г.; поведенія былъ весьма хорошаго и въ должности постоянно исправенъ. По смерти его остались: жена, совершеннолѣтняя дочь дѣвица Іуліанія и больной сынъ—отставный чиновникъ,—который чрезъ три дня послѣ смерти отца умеръ; кромѣ нихъ осталась старшая дочь, состоящая въ замужествѣ за священникомъ Дубенскаго уѣзда села Варѣоломсемъ Лихницкимъ.

Слухъ объ утвержденіи новыхъ штатовъ Консисторій.

Въ «Вечерней Газетѣ» сообщаютъ, что въ государственномъ совѣтѣ утверждены новыя штаты консисторій, въ слѣдствіе чего чины этихъ мѣстъ получаютъ обезпеченное положеніе. Такъ, секретарямъ консисторій, вмѣсто нынѣшняго ежегоднаго жалованья въ 200 р., положено новыми штатами отъ 1,500 до 1,700 р. На мѣсто секретарей консисторій, какъ мы слышали, предназначается избирать лицъ, преимущественно окончившихъ университетское образованіе, такъ какъ значеніе такого секретаря относительно консисторій сходно съ значеніемъ оберъ-прокурора относительно Святѣйшаго Синода.

Отъ Императорскаго Историко-Филологическаго Института.

Конференція Императорскаго Историко-Филологическаго Института, съ разрѣшенія высшаго начальства, слѣдующее объявляетъ:

1) На основаніи § 33 Высочайше утвержденнаго въ 27-й день іюня 1867 года устава, въ Институтъ принимаются молодые люди, достигшіе семнадцатилѣтняго возраста, которые или имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ полнаго курса классическихъ гимназій и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, съ успѣхомъ окончили курсъ въ Философскомъ классѣ семинарій.

2) Желаящіе поступить въ Институтъ обязаны на началѣ повѣрочныхъ испытаній, при прошеніи на имя директора, представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ обществъ свидѣтельства.

3) Всѣ поступающіе въ Институтъ подвергаются повѣрочному испытанію изъ латинскаго, греческаго и русскаго языковъ по слѣдующей программѣ:

а) *По Латинскому языку*: знаніе всей этимологіи и главнѣйшихъ синтаксическихъ правилъ по руководству Кюнера, со всѣми приведенными въ этомъ учебникѣ примѣрами и переводами, какъ съ латинскаго языка на русскій, такъ и съ русскаго на латинскій. Переводъ на русскій языкъ Саллюстія (*Catilina et Jugurtha*). Письменный переводъ съ русскаго языка на Латинскій статьи историческаго содержанія.

б) *По Греческому языку*: этимологія по руководству Кюнера (переводъ Носова. 1868) или Курціуса (переводъ Миловидова). Письменный переводъ легкой статьи съ русскаго языка на греческій. Устный переводъ съ греческаго языка на русскій жизнеописаній Плутарха (Аристидъ).

Примѣчаніе. Отъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ съ однимъ древнимъ языкомъ, требуется знаніе склоненій и спряженіе глагола велево.

с) *По русскому языку и русской словесности*:

а) сочиненіе на заданную тему, отъ котораго требуется логическое изложеніе мыслей и правильное ихъ выраженіе, въ отношеніи грамматическомъ;

б) знаніе грамматики, доказываемое на разборѣ этимологическомъ, синтаксическомъ и орфографическомъ.

Руководство: Грамматика Говорова;

в) знаніе важнѣйшихъ произведеній русской литературы, а именно: двухъ былинъ (Илья Муромецъ и Садко богатый гость); трехъ мѣстъ изъ Несторовой лѣтописи (первые христіанскіе мученики въ Россіи, испытаніе вѣрѣ и принятіе христіанства Владиміромъ святымъ, убіеніе Бориса и Глѣба); Ломоносова (о пользѣ книгъ церковныхъ въ російскомъ языкѣ, слово похвальное Петру Великому, ода на день возшествія на престолъ Императрицы Елисаветы, 1747 года); Державина (на смерть князя Мещерскаго, Богъ, Фелица); Фонъ-Визина (Недоросль); Карамзина (три письма изъ писемъ русскаго путешественника,

одна глава изъ исторіи государства Россійскаго); Крылова (нѣскольکو басень); Жуковскаго (Свѣтлана, торжество побѣдителей, жалоба Цереры); Пушкина (три лирическія стихотворенія: Поэтъ, Клеветникамъ Россіи, Опять на родинѣ; Борисъ Годуновъ). При разборѣ цѣлаго произведенія или отрывка требуется указать его построеніе, содержаніе и главную мысль. Руководства: «Пособіе при изученіи образцевъ русской литературы, Андрея Попова: «Русская Христоматія», Галахова.

Таковыя, предназначенныя для поступленія въ высшій-немъ году въ студенты историко-Филологическаго Института, испытанія будутъ произведены въ ономъ въ теченіи времени съ 16-го августа по 1-е сентября сего года.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА

„РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ“ ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ.

Сочиненіе *Оед. Вас. Ливанова.*

Содержаніе: Предисловіе—долговѣченъ ли русский расколъ старообрядчества? I. Пророчица раскольниковъ Устинья Никифоровна, II. Хлысты Михайловскаго Замка, III. Бѣгунъ, IV. Скакуны, V. Духоборцы и Сенаторъ Лепухинъ, VI. Скопитель, VII. Дѣтоубійство Безповодецъ, VIII. Начало и происхожденіе Молокановъ и Духоборцевъ въ Россіи, IX. Богатые скопцы Солодовниковы, X. Молоканскій попъ, XI. Раскольниковы ходаки, XII. Тамбовскіе Молокане и Духоборцы, XIII. Закланіе сына въ жертву Богу, XIV. Императоры Павелъ Петровичъ и Николай Павловичъ у Петербургскихъ и Черниговскихъ раскольниковъ, XV. Странникъ, XVI. Харьковскіе Молокане и Духоборцы, XVII. Какъ раскольники исповѣдаются по поутѣ

XVIII. Иоаннъ Креститель и Варвара мученица, XIX. Раскольникъ Кузьма Терентьевъ Солдатенковъ и Агаѳія Рахманова, XX. Скопческій Богъ, каторжникъ Кондратій Селивановъ, XXI. Пропагандистъ Мясницкій, XXII. Раскольники Савва и Тимофей Морозовы, XXIII. Молоканская обѣдья, XXIV. Адамантъ Благочестія, XXV. Фабрикація московскими раскольниками подложныхъ Высочайшихъ указовъ. Цѣна книги, около 40 печатныхъ листовъ большаго формата, назначается самая умѣренная 1 р. 85 к., съ перес. 2 р. 20 к. не смотря на значительное увеличеніе ея противъ перваго изданія въ объемѣ и прибавленіе новыхъ семи очерковъ. Продается въ С.-Петербургѣ у всѣхъ книгопродавцевъ и въ типографіи д-ра М. Хана въ Болотной улицѣ д. № 5, въ Москвѣ у автора книги, московск. адвоката, жител. на Пречистенкѣ, близъ пречистенскихъ воротъ, на углу Хрущовскаго переулка д. Селезневой, кв. № 5, и у московскихъ книгопродавцевъ. Выписывающіе книгу отъ автора получаютъ ее за 2 руб. съ пересылкою.

Содержаніе. I. Слово на день рожденія Государя Императора. II. Описаніе Кременецкихъ градскихъ православныхъ церквей. 3) *Рождество-Богородичная Тушицкая церковь.* (Продолженіе). Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ (Продолженіе). III. Некрологъ преосвященнаго Іоанна Епископа Смоленскаго. Объ убіеніи священника села Меленець Филарета Плискевича. Слухъ объ утвержденіи новыхъ штатовъ Консисторій. Отъ Императорскаго Историко-Филологическаго Института. Объявленіе.

Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Апрѣля 1869 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.