

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

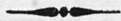
### УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

1865 г. Декабря 7. — О томъ, чтобы епархіальныя начальства, при расходованіи отпускаемыхъ изъ казны суммъ, обращали должное вниманіе на дѣйствующія нынѣ по сему предмету постановленія.

— 17.— О дозволеніи церковнымъ причтамъ употребить изъ кошелековыхъ суммъ до 50 р. сер. на починки церквей и приобрѣтеніе для нихъ необходимыхъ вещей, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и о проч. (По Высочайшему повелѣнію).

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго оберъ-прокурора, въ 23 день Ноября, въ поясненіи 12 и 13 п. Инстр. Церк. Стар. 1808 г. Апрѣля 17 (Собр. Зак. № 22971), согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: предоставить церковнымъ причтамъ со старостою производить, на счетъ кошелековыхъ суммъ, мелочныя починки въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, цѣною не болѣе 50 рублей, не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, но съ вѣдѣнія благочиннаго, исключая

починокъ въ алтарѣ, съ нарушеніемъ существенныхъ частей алтаря, на кои испрашивать благословеніе епархіального архіерея. Такую же сумму изъ кошелековыхъ денегъ предоставляется церковнымъ причтамъ, по согласію съ старостами, безъ разрѣшенія епархіального начальства, но съ вѣдѣнія благочиннаго, употреблять въ расходъ единовременно на пріобрѣтеніе необходимыхъ для церкви богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ, пріобрѣтеніе и исправленіе утвари, ризницы, а также на починки и поправки въ церковныхъ домахъ, если ремонтное содержаніе и исправленіе таковыхъ домовъ, по особымъ постановленіямъ не относится къ обязанности прихожанъ. Изложенныя выше правила распространяются также и на монастыри, но съ тѣмъ различіемъ, что настоятелямъ монастырей епархіального вѣдомства съ совѣтомъ старшей братіи, дозволяется употреблять въ расходъ изъ монастырскихъ экономическихъ суммъ на означенные въ тѣхъ правилахъ предметы, единовременно до 500 рублей, а соборамъ лавръ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей единовременно до 2000 рублей.



## II. ИЗВѢСТІЯ.

### ЗАКРЫТИЕ ДУХОВНЫХЪ ПРАВЛЕНІЙ.

Указомъ Св. Синода 8 Декабря 1865 г., вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, предписано закрыть духовныя правленія: Каширское, Одоевское и Новосильское, съ обращеніемъ производимыхъ по штатамъ на содержаніе сихъ правленій суммъ на усиленіе средствъ консисторіи.

### ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Преосвященства объявляется признательность епархіального начальства: 1) прихожанину Крапивенскаго у. с. Нарышкина, штабсъ-капитану г. *Смидовичъ*, за пожертвованіе въ приходскую церковь облаченія серебрянаго глазета въ 300 р.; 2) Елифанскаго у. с. Бучалокъ церковному старостѣ крестьянину *Петру Лорюшкину*, за пожертвованіе въ приходскую церковь 4 мѣдныхъ посеребренныхъ подсвѣчниковъ, такой же люстры, на престоль и жертвенникъ одеждъ, всего на 168 р. 47 к.; 3) Богородицкаго уѣзда с. Рождествина при-

хозянамъ за пожертвованіе 233 р. 97 к. на исправленіе разныхъ ветхостей по церкви; изъ числа прихожанъ болѣе другихъ, именно 80 р., пожертвовано поручикомъ *Николаемъ Димитр. Арсеньевымъ*; 4) Ефрѣмовскаго у. с. Ситова прихожанамъ: помѣщику *Теодору Исвл. Свличину*, пожертвовавшему 200 р., церковному старостѣ крестьянину *Игнатію Мурчикову*, пожертвовавшему 110 р., и другимъ крестьянамъ-прихожанамъ, пожертвовавшимъ 90 р. на устроеніе, при церкви, каменной караулки.

### ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Епифанскаго у. с. Суханова прихожанинъ и храмостроитель князь *Михаилъ Сеодор. Голицынъ* пожертвовалъ 17 т. кирпичей на поправку ограды около приходской церкви, а крестьяне-прихожане помогали этому дѣлу подвозкою кирпичей и другихъ матеріаловъ.

### НАГРАЖДЕНІЕ ПОХВАЛЬНЫМЪ ЛИСТОМЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

Награждены похвальнымъ листомъ церковные старосты Епифанскаго у. 1) с. Буиць крестьянинъ

*Георгій Симоновъ* за усердное прохожденіе должности съ 1845 по 1861 г., и 2) с. Бутырокъ крест. *Гаврило Мазинъ* за усердно-девятилѣтнее прохожденіе должности.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединенъ къ православной церкви изъ лютеранскаго исповѣданія коллежскій регистраторъ *Юлій Христофоровъ Ребенкишъ* священникомъ г. Тулы Спасопреображенской церкви Меодіемъ Троицкимъ.

— Бѣлевскаго у. с. Зайцева свящ. *Петръ Алферьевъ*, по избранію мѣстнаго духовенства, утвержденъ наблюдателемъ школъ на мѣсто опредѣленнаго въ должность благочиннаго священника того же села Петра Руднева.

— Опредѣлены на священническія мѣста: 1) Бѣлевскаго у. въ с. Фурсовѣ студентъ Тульской семинаріи *Александръ Филошвитскій*. и 2) Веневскаго у. въ с. Хрусловѣ студентъ Тульской семинаріи *Василій Казаринъ*, за увольненіемъ за штатъ священника этого села *Іоанна Знаменскаго*.

— Иеромонахъ Жабынской пустыни *Викторъ* перемѣщенъ, по его прошенію, въ Новосильскій Святодуховъ монастырь.

— Умеръ священникъ г. Алексина Троицкой ц.  
*Федоръ Рудневъ.*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Тульская палата государственныхъ имуществъ приглашаетъ воспитанниковъ семинаріи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на должность наставника во вновь открываемое Киреевское училище Дѣдиловской волости. Желаяющій съ заявленіемъ о семъ долженъ обратиться въ Тульскую консисторію.

## ИЗВѢСТІЯ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

V-й учитель Новосильскаго духовнаго училища студентъ Александръ Струковъ, согласно его прошенію, по журналу семинарскаго правленія, состоявшемуся въ 9-й день Ноября минувшаго года, уволенъ отъ службы по Новосильскому училищу впредь до открытія учительской вакансіи въ какомъ либо другомъ духовномъ училищѣ Тульской епархіи.

— Тульской 1-й гильдіи купецъ Яковъ Лялинъ, согласно изъявленному имъ желанію занять долж-

ность церковнаго старосты при Свято-Троицкой семинарской церкви, резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею 13 Декабря того же года на представленіи о томъ семинарскаго правленія, утверждень въ упомянутую должность.

— Почетный блюститель по хозяйственной части при Тульской духовной семинаріи Тульскій 2 гильдіи купеческій сынъ Петръ Духанинъ постановленіемъ Св. Синода отъ 1 Декабря 1865 года, по его прошенію, уволенъ отъ сей должности.

— По постановленію Св Синода, состоявшемуся <sup>17. Ноября</sup> <sub>1 Декабря</sub> 1865 года назначено въ пособіе начальствующимъ и учащимъ 4-хъ духовныхъ училищъ Тульской епархіи 1150 р.

Изъ сей суммы, по резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 29-го Декабря, роздано пособіе начальникамъ и наставникамъ училищъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) По Тульскому училищу: ректору магистру, священнику Аѳанасію Державину 50 р, инспектору священнику Іоанну Бѣловодскому 40 р., II-мъ учителямъ: священнику Павлу Успенскому 60 р., священнику Іоанну Божоявленскому 25 рублей. III-мъ учителямъ: священнику Василию Поспѣлову 30 р., діакону Андрею Никольскому 30 р.; IV учителямъ: студенту Ивану Рудневу 60 р., діакону Петру Борисоглѣбскому 60 р.; V-мъ учителямъ, студентамъ: Василию Спасскому 50 р. и Петру Поспѣлову 50 р.

2) По Бѣлевскому:—смотрителю кандидату Семену Успенскому 60 р., инспектору, священнику Іоанну державину 25 р. III-му учителю Александру Вознесенскому 45 р.; IV учит. студенту Ивану Воскресенскому 50 р.: V учит. студенту Ивану Сахарову 40 р.

3) По Новосильскому:—смотрителю, надворному совѣтнику Семену Орлинскому 15 р., инспектору, студенту Димитрію Богословскому 60 р.; III-му учит. студенту Павлу Орлову 40 р.; IV учителю студенту Егору Русакову 40 р., уволенному по прошенію въ Ноябрь мѣсяцъ минувшаго года, V учителю студенту Александру Струкову 15 р.

4) По Веневскому:—смотрителю, кандидату Семену Ивановскому 55 р., инспектору и IV учителю студенту Христофору Зеленецкому 50 р.; II-му учителю студенту Василию Гастеву 60 р.; III-му учителю студенту Максиму Лебедеву 60 р. и V-му учителю студенту Михаилу Успенскому 40 руб.



## ПОУЧЕНІЕ

**ВЪ НЕДѢЛЮ ПРЕДЪ ПРОСВѢЩЕНІЕМЪ** (\*).

*Гласъ вопіющаго въ пустыни: уготовайте путь  
Господень, правы творите стези Его.*

(Марк. 1, 3).

Гласъ, вопіавшій нѣкогда въ пустынѣ, слышится теперь въ городахъ, проповѣдуется въ церквахъ, внушается по всей поднебесной. Онъ повелѣваетъ уготовить путь прямой и ровный, которымъ бы и Господь къ намъ, и мы къ Господу могли прійти.

Поищемъ убо праваго пути, а наипаче поучимся кривыя наши пути исправляти въ правыя стези, *Господу поспѣшествующу, и слово утверждающу.*

Когда ожидается прибытіе царя въ какой либо городъ, то граждане стараются улучшить для него путь,—узкія и тѣсныя мѣста распространяютъ, гористыя выравниваютъ, низменныя приподнимаютъ, гдѣ топкое болото, тамъ мосты мостятъ. Когда же

---

(\*) Соч. св. Димитрія Ростовскаго, т. III. М. 1835 года стр. 16 и дал.

приблизится царь, то отверзаютъ ему городскія ворота, встрѣчаютъ его и радостно пріемлютъ.

Господь нашъ, царь нашъ вѣчный хочетъ къ намъ прійти и уже *близо* есть,—надобно уготовать путь Ему, ибо много препятствій встрѣчается на пути Его къ намъ: есть тѣснота—стѣсненіе совѣсти множествомъ грѣховъ, есть холмы — гордыя помысленія, слова и дѣла, есть дебри отчаянія, а болото нечистотъ нашихъ—какое топкое! *Углубоко въ тмѣнныя злубины, и нѣсть постоянія* (Псал. 68, 3), жалуется едва ли не каждый изъ насъ вмѣстѣ съ Давидомъ. Все это исправимъ и уготовимъ путь Господень.

Тѣсно въ нашей совѣсти, въ нашемъ сердцѣ, когда тамъ—множество грѣховъ, и не вмѣстится тамъ ни одинъ добрый помысль,—тѣсно ему. *Отъ сердца бо исходятъ помысленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татѣбы, лжесвидѣтельство, хулы* (Мат. 15, 19). Тѣсно доброму сѣмени посреди тернія: терніе возрастаетъ и подавляетъ его. Трудно овцѣ оставаться между волками: волки растерзаютъ ее. Тѣсно также чему либо доброму быть тамъ, гдѣ родятся и откуда исходятъ и *помысленія злая* и самыя дѣла, а тѣмъ болѣе тѣсно войти туда Христу—Царю и Богу нашему. Сѣмя небесное не вмѣстится посреди тернія нашихъ земныхъ похотей; Агнецъ Божій не поживетъ посреди звѣриныхъ злобъ нашихъ.

Распространить надобно стѣсненную совѣсть нашу: терніе грѣховное да исторгнется исповѣданіемъ и сожжется дѣятельнымъ покаянiемъ; хищные волки да изгонятся жезломъ страха Божія. И тогда придетъ Богъ нашъ къ намъ и не тѣсно вмѣстится въ насъ со всѣми небесными силами Своими; ибо совѣсть добрая, сердце чистое, можетъ съ Богомъ не тѣсно вмѣстить въ себѣ и все неизмѣримое величество и пространство неба.

Дѣлаютъ препятствіе Христову къ намъ пришествію холмы и горы гордыхъ помышленій, словъ и дѣлъ: не приходитъ туда смиренный Христосъ, гдѣ есть вознесенная гордыня.

Холмы и горы вознесенной въ насъ гордыни мы должны смирить, сравнять съ уничиженіемъ смиренія, раскопать ихъ тѣмъ же заступомъ, которымъ копаются могила, — смертною памятью: *поминай мсльдія твоя* (Сир. 7, 39). Ничто такъ человѣка не смиряетъ, какъ память о смерти.

Препятствуетъ Господню къ намъ пришествію глубокая дебрь отчаянія: *егда придетъ нечестивый во глубину золъ*, нерадѣть начинаетъ; отчаявшись въ милости Божіей, онъ входитъ въ болѣе глубокую пропасть беззаконія. Ту дебрь наполнить надобно надеждою на милость Божію.

Гуда тяжелѣе согрѣшилъ тѣмъ, что впалъ въ отчаяніе, нежели тѣмъ, что Христа продалъ. Двое отпали отъ Господа во время вольнаго Его стра-

данія: Иуда и Петръ; одинъ продалъ, другой отвергся три раза,—оба равно тяжело согрѣшили; но спасся Петръ, погибъ Иуда. Отчего же не оба спаслись, или не оба погибли? Скажетъ кто нибудь, что Петръ покался и этимъ спасся? Но во св. евангеліи сказано, что и Иуда покался: *раскаялся, возврати тридесять сребреники архіерею и старцемъ, глаголя: согрѣшихъ, предавъ кровь неповинную* (Мат. 27, 3. 4); и однако покаянiе его не принято, а Петрово принято. Почему? Потому, что Петръ калялся съ упованіемъ и надеждою на милость Божию, Иуда же раскаялся съ отчаяніемъ. Страшная эта дебрь—отчаяніе: непременно наполнить ее надобно надеждою на милость Божию.

Не малое препятствіе къ тому, чтобы прійти къ намъ Господу, представляетъ болото нашей нечистоты грѣховной; изсушимъ его воздержаніемъ, наместимъ мость милостынею: *дадите милостыню, и се вся вамъ чиста будутъ* (Лук. 11, 41), сказалъ Господь.

Ровный добрый путь устроимъ Господу нашему къ намъ. Но неудобно будетъ и этимъ путемъ прійти Ему въ нашъ городъ, въ наше сердце, если не отворимъ Ему воротъ;—а мы еще поставили здѣсь каменную стѣну ожесточенія нашего и заградили входъ нашему Владыкѣ.

Сокрушимъ же умиленіемъ стѣну ожесточенія нашего, бія въ перси, подобно мытарю; отверземъ

врата сердечныя любовію и усердіемъ нашимъ къ Господу и внидетъ къ намъ Господь силъ; Царь славы, и водарится въ душевномъ нашемъ градѣ. Аминь.

## О ПОСЛѢДНИХЪ ДВИЖЕНІЯХЪ ВЪ РАСКОЛѢ.

(окончаніе).

Миръ съ Кирилломъ и его сообщиками Антоній приобрѣлъ цѣною разрыва съ своими русскими со-  
братіями *Онуфріемъ, Пафнутиемъ* и друг.

Эти послѣдніе лучше, нежели кто либо другой понимали, какъ слѣдуетъ обращаться съ Кирилломъ, особенно теперь, когда онъ замѣтно понизилъ свой голосъ съ московскими раскольничьими властями. Они видѣли, что теперь то именно и слѣдуетъ настойчиво требовать отъ него полного и рѣшительнаго подчиненія распоряженіямъ московскихъ властей, даже утвержденія „*Окружного посланія*“, и что Кириллъ непремѣнно сдастся на всю ихъ волю, если они свое требованіе подкрѣпятъ какимъ либо матеріальнымъ приношеніемъ митрополіи. Такъ именно дѣйствовать располагали

ихъ и посланники Кирилла, *Иосифъ* и *Филаретъ*, ставшіе на сторону защитниковъ „*посланія*“, особенно депутаты отъ иногороднихъ старообрядческихъ обществъ. Не извѣстно, зачѣмъ и почему собрались они въ Москву, но присутствіе ихъ теперь было весьма полезно для Онуфрія и всѣхъ сторонниковъ „*посланія*“. И вотъ, спустя 6 дней послѣ рогожской баталіи, поступаетъ отъ депутатовъ въ духовный совѣтъ „*заявленіе*“, въ которомъ они, исчисляя требованія Кирилла, изложенныя въ его грамотѣ, объявляютъ ихъ незаконными. Въ заключеніе они дрибавили, что если онъ — Кириллъ не согласится заключить миръ съ російскими епископами, то всѣ депутаты единодушно отказываются отъ него, что и засвидѣтельствовали своими подписями.

Вмѣстѣ съ тѣмъ депутаты признали нужнымъ составить прошеніе къ Кириллу въ такомъ смыслѣ, въ какомъ составлено „*заявленіе*“. Совѣтъ съ своей стороны составилъ краткое посланіе къ Кириллу, прося его выслать „*мирную грамоту*“ въ подтвержденіе всѣхъ дѣйствій бывшаго въ 1863 году Московскаго собора. Въ устраненіе же всякаго препятствія къ достиженію успѣха своей просьбы, совѣтъ сдѣлалъ уступку Кириллу въ пользу *Сергія*, донося, что совѣтъ не имѣетъ препятствія къ оставленію Сергія въ епископскомъ званіи, но только въ одной бѣлориницкой области. Съ такими документами отправлены въ Бѣлую-Кривицу послы

Кирилла, Иосафъ и Филаретъ, съ депутатомъ отъ совѣта, *Пафнутіемъ* Казанскимъ.

Въ то время, когда совѣтъ ожидалъ отъ Кирилла мирной грамоты, Кирилль успѣлъ получить „*объявленіе Антонія*“. Прочитавъ объявленіе, онъ призадумался. Возвращеніе этого пастыря поповщины въ старообрядчество не только не утѣшало его, но еще раздражало. Гнѣвъ его противъ главнаго виновника удаленія своего изъ Москвы еще не остылъ, месть не утихла. Подчиняясь чувству мщенія, Кирилль рѣшился на то, чего Антоній не предполагалъ, пересылая къ нему свое объявленіе. Кирилль благосклонно принялъ отъ пословъ всѣ Московскія бумаги. Онъ далъ Пафнутію мирную грамоту, подписалъ еще „*архипастырское посланіе ко всѣмъ старообрядцамъ въ Россіи*“, также *извѣщеніе о смерти митрополита Амвросія*. Своею мирною грамотою и посланіемъ онъ утвердилъ „Окружное посланіе“ во всей силѣ и полнотѣ. Въ извѣщеніи о смерти Амвросія сказано, что Кирилль уже не сомнѣвается въ послѣдней его грамотѣ, что онъ съ благоговѣніемъ облобызалъ начертаніе руки страдальца по вѣрѣ.

Всѣ сторонники „Окружнаго посланія“ полученіемъ новыхъ Кирилловыхъ грамотъ, привезенныхъ Пафнутіемъ, вмѣстѣ съ членами совѣта, торжествовали побѣду надъ Кирилломъ. Одинъ только человекъ не могъ принять участія въ ихъ торжествѣ

и— это былъ самъ предсѣдатель духовнаго совѣта, *Антоній*: для него полученіе Кирилловыхъ грамотъ вовсе не было возжелѣннымъ событіемъ; по ихъ милости и благодаря недавнему отреченію отъ окружнаго посланія онъ очутился въ самомъ неловкомъ и затруднительномъ положеніи. Съ Кирилломъ онъ не сошелся и въ тоже время совершенно отдѣлился отъ своихъ російскихъ собратій. Но тотъ же Кириль далъ ему возможность выдти изъ своего затруднительнаго положенія.

Дѣло въ томъ, что Кирилль хотѣлъ отмстить Антонію; но отъ враговъ Антонія онъ узналъ, что мирная его грамота и посланія не достигали своей цѣли и не вредили его врагу. Поэтому Кирилль 1864 г. 24 Іюля опредѣлилъ на Московскую кафедру подъ именемъ *Антонія* же новаго архіепископа. Это былъ полуграмотный крестьянинъ деревни Иванищева (Моск. губер., Богородскаго уѣзда) Аѳанасій Климовъ, постриженный раскольничьимъ священникомъ Серапіономъ въ 1863 г. подъ именемъ Антонія. Ему-то выпалъ жребій замѣнить Антонія I.

Новый Антоній, двойникъ стараго, прибылъ въ Москву въ концѣ Августа 1864 г.; но къ общему сожалѣнію враговъ Антонія I, оказался такимъ жалкимъ и ничтожнымъ, что отъ него отказались даже его покровители. Съ трудомъ разбирая грамоту, онъ не только не умѣлъ служить по архіе-



рейски, но и не въ состояніи былъ отслужить обѣдни, какъ простой священникъ. Антоній I оказалъ далеко выше его, хоть и онъ не изъ лучшихъ представителей старообрядчества. Болѣе успѣха Антоній 2 имѣлъ въ Гуслицахъ, гдѣ окончательно и утвердился. Многіе при видѣ этихъ безобразныхъ явленій отказались отъ того и другаго и стали на распутіи, недоумѣвая, куда имъ идти, направиться ли въ ограду церкви, или ринуться въ пропасть непоповщины?..

Раздѣленіе это увеличилось еще болѣе вслѣдствіе новой грамоты, присланной Кирилломъ, *грамоты*, которою онъ возстановлялъ всѣ свои прежніе акты, изданные „до мирной грамоты и посланія“, а также „извѣщенія“ о постановленіи Антонія 2, съ отверженіемъ Антонія I. Не знали, чему и вѣрить—первому или второму. Учрежденный въ Москвѣ духовный совѣтъ, поставленный въ большое затрудненіе новыми актами Кирилла, извѣстивъ о нихъ заграничныя раскольничьи власти, прося ихъ о соборномъ разсмотрѣніи поступковъ Кирилла.

Въ половинѣ Сентября 1861 г. въ Вѣлю-Крилицу съѣхалось почетное заграничное духовенство и болѣе десяти депутатовъ отъ заграничныхъ старообрядческихъ обществъ. Всѣ они выразили Кириллу необходимость подвергнуть общему обсужденію дѣла старообрядчества и поправить ихъ по

возможности. Послѣ нѣкотораго колебанія, Кирилль рѣшился приступить къ совѣщаніямъ. Главнымъ предметомъ ихъ былъ вопросъ объ окружномъ посланіи и Антоніѣ 2. Послѣ долгихъ разсужденій и споровъ рѣшено было „Окружное посланіе“ принести въ жертву ожидаемому миру на томъ основаніи, что его изданіемъ возмущенъ весь старообрядческій міръ. Но о новомъ Антоніѣ Кирилль хранилъ упорное молчаніе. Въ такомъ смыслѣ Кирилль рѣшился возстановить „мирную грамоту“, съ тою лишь разницею, что мирною грамотою онъ утвердилъ „соборное опредѣленіе на окружное посланіе“, а послѣднею грамотою опровергъ то и другое. Кромѣ того, бывшій въ 1863 г въ Москвѣ соборъ, разрѣшеніе этимъ соборомъ Онуфрія отъ запрещенія, поставленіе Антонія I и пр. *новою грамотою* подтверждены во всей силѣ

Было бы излишне излагать здѣсь утомительныя подробности рѣшительнаго неуспѣха „*соборной грамоты*“ въ Москвѣ и особенно въ Гуслицахъ и рѣшительнаго успѣха ея для Антонія I. Довольно замѣтить, что этими событіями въ старообрядчествѣ предъ Онуфріемъ, Пафнутіемъ и другими лицами, присоединившимися нынѣ къ православію, раскрылась вся ложь и нравственное растлѣніе старообрядчества. Отсюда для всякаго мыслящаго ума, для всякаго сердца, ищущаго свѣта истины не могло быть другаго выхода, кромѣ материнскихъ объятій церкви православной.

Такъ точно и поступили присоединившіеся нынѣ къ православію старообрядцы. Эти новообратившіеся пять старообрядцевъ (\*) (событіе не бывалое въ старообрядческихъ лѣтописяхъ), заслуживаютъ того, чтобы знать, кто они были для раскола и какую потерю понесли въ нихъ старообрядцы. Обратившіеся къ православію епископы и священныя лица были лица, въ которыхъ старообрядцы видѣли, можно сказать, опору и вождей старообрядчества. Изъ нихъ мы прежде должны назвать *Пафутія*, бывшаго епископа Коломенскаго. Было бы слишкомъ долго излагать здѣсь его замѣчательную жизнь до посвященія въ архіереи и его подвиги на пользу раскола въ званіи старообрядческаго епископа, о которыхъ шла слава по всей Москвѣ, и особенно въ Гуслицахъ, гдѣ онъ по преимуществу дѣйствовалъ. Съ 1860 г. онъ уклонялся отъ исполненія епископскихъ обязанностей и посвятилъ себя уединенію, изъ котораго, однако же, не рѣдко извлекали его ревнители раскола, обращаясь къ нему за рѣшеніемъ разныхъ вопросовъ и за совѣтами по разнымъ обстоятельствамъ; въ его келліи создавались и обсуживались обширныя планы для упроченія и распространенія

---

(\*) 21 Іюля еще присоединились къ православію: бывший въ старообрядчествѣ Бѣло-Крицицкій епископъ *Серій* и бывший при московскомъ раскольничьемъ архіеп. Антошѣ протодіаконъ *Кирилль Семеновъ*.

раскола; самые, такъ сказать, лучшіе представители раскольнической науки и образованности собрались вокругъ него и говорили ему прямо, что въ немъ они видятъ надежду на успѣхи своего (т. е. раскольничьяго) дѣла. Когда же вслѣдствіе этого усиленнаго и, что всего важнѣе, искренняго и безпристрастнаго изученія исторіи, характера и судьбы раскола въ связи съ общею исторіею церкви Божіей, возникло въ Пафнугѣ то направленіе мыслей, которое наконецъ привело его къ союзу съ православіемъ, и котораго никогда и не предъкъмъ не скрывалъ онъ, то эти же представители раскольничьей образованности съ негодованіемъ, а другіе съ угрозами и проклятіемъ отшатнулись отъ него, понявши съ перваго раза, какое пораженіе можетъ нанести ихъ интересамъ этотъ человѣкъ ни передъ чѣмъ не останавливающійся въ своемъ искреннемъ исканіи истины; впрочемъ нѣкоторые изъ нихъ люди болѣе хитрые и осторожные, подъ предлогомъ дружбы и услужливости, сдѣлались еще болѣе внимательными къ нему, и въ то же время зорко слѣдили, чтобы ни съ кѣмъ изъ старообрядцевъ не имѣлъ онъ сношеній: его совершенно уединили, точно человѣка, заразившагося чумой и способнаго заразить другихъ. И такое опасеніе было не напрасно: рѣдкіе изъ тѣхъ, кто имѣлъ къ нему доступъ, не подчинились вліянію его искреннихъ и откровенныхъ бесѣдъ. Этому вліянію не мало обязаны своимъ уклоненіемъ отъ раскола и тѣ лица,

которыя вмѣстѣ съ Пафнутіемъ присоединились нынѣ къ церкви. Это 1) *Онуфрій*, тотъ самый епископъ, который вмѣстѣ съ знаменитымъ инокомъ Павломъ принималъ участіе въ учрежденіи бѣло-криницкой іерархіи, которому известно въ подробности все дѣло о принятіи Амвросія, который былъ предсѣдателемъ московскаго духовнаго совѣта и первый утвердилъ окружное посланіе, который съ самаго времени заточенія Амвросіева былъ намѣстникомъ бѣло-криницкаго митрополита, и который наконецъ, въ Москвѣ, въ старообрядческомъ обществѣ, справедливо заслужилъ репутацію безхитростнаго, прямого и здравомыслящаго человѣка. 2) Тотъ самый священно-инокъ *Иовсафъ*, который нѣсколько разъ исполнялъ обязанности митрополичьяго посланника и вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ архидіакономъ Филаретомъ извѣстенъ своею дѣятельностію въ пользу окружнаго посланія. За симъ и самъ архидіаконъ *Филаретъ*, одинъ изъ наиболее образованныхъ и талантливыхъ людей, какіе только бывали между старообрядцами. Ко всему этому братству присоединился, недавно прибывшій изъ Бѣлой-Криницы, сверстникъ и другъ Филарета, іеродіаконъ *Мелхиседекъ*, исправлявшій послѣ него должность митрополичьяго письмоводителя. Не трудно теперь понять, какимъ чувствительнымъ ударомъ должно послужить это событіе для ревнителей раскола и какъ долженъ былъ смутиться при извѣстии о немъ весь, по крайней мѣрѣ, московскій

скій старообрядческій міръ! Дѣйствительно, въ немъ произошло великое движеніе. Какую важность придали обращенію названныхъ лицъ собственно тѣмъ изъ раскольниковъ, которые по ослѣпленію или же по другимъ видамъ, желаютъ во что-бы то ни стало поддержать колеблющійся расколъ, можно видѣть изъ того, какъ дѣйствовали противъ обращающихся духовныя же старообрядческія власти, со своимъ Антоніемъ во главѣ: они скорѣе поражены были страхомъ ожиданія, что будетъ съ ними и со всею ихъ іерархіею послѣ такого торжественнаго отреченія отъ нея людей, занимающихъ въ ней такое видное мѣсто и пользовавшихся такимъ значеніемъ; все свое вниманіе они обратили на то, чтобы какъ нибудь предостеречь свою паству отъ неотразимаго, какъ они справедливо опасались, вліянія обращающихся. Теперь же когда ожидаемое событіе уже совершилось, они не замедляютъ съ тою же цѣлію издать и разослать повсюду извѣстительныя посланія объ уклонившихся, съ обычнымъ проклятіемъ на нихъ и съ строжайшими прещеніями противъ тѣхъ, кто будетъ входить съ ними въ какое либо общеніе. Множество экземпляровъ такой извѣстительной грамоты давно уже хранится въ духовномъ совѣтѣ: остается только подписать ихъ и разослать по назначенію. Но въ состояніи ли будетъ эта грамота оградить старообрядцевъ, по крайней мѣрѣ, тѣхъ изъ нихъ, для которыхъ вѣра и спасеніе души не пустякъ слова;

и которые не стагятъ ихъ въ связи съ житейскими расчетами и видами, въ состояніи ли она отградить такихъ людей отъ вліянія на нихъ безпримѣрнаго, уже совершившагося событія въ старообрядчествѣ, — это подлежитъ крайнему сомнѣнію; напротивъ уже и теперь многія изъ такихъ лицъ лично являлись къ обратившимся и требовали у нихъ, особенно у Пафнутія, горячая проповѣдь котораго въ защиту раскола у всѣхъ еще въ памяти, требовали объясненія, что значитъ сдѣланный ими шагъ, какія побудительныя причины нашли они бросить то, чему сами ихъ учили; и каждый получаетъ отъ нихъ подробное и откровенное объясненіе этихъ истинно важныхъ и благословенныхъ причинъ, объясненіе, которое, конечно, не останется безъ вліянія, такъ что раскольничьи власти придется, вѣроятно, услышать о многихъ, послѣдовавшихъ за тѣми, чье отпаденіе они теперь оплакиваютъ.

Какъ бы въ подверженіе этихъ отрадныхъ надеждъ г. Суб. въ „Современной Лѣтописи“ (\*) сообщилъ еще „нѣскольکو дополнительныхъ словъ къ извѣстіямъ о присоединившихся къ церкви старообрядческихъ епископахъ“. Между прочимъ, по поводу письма своего корреспондента изъ Бессарабіи, онъ замѣчаетъ, съ какимъ чувствомъ его

---

(\*) *Соврем. Лѣтоп.* 1863 г., № 25.

корреспондентъ принялъ извѣстіе объ одномъ намѣреніи Пафнутія присоединиться къ церкви. Корреспондентъ „плачетъ отъ радости, онъ благодарить Бога за такое утѣшительное событіе, выражаетъ мысль, что за такими людьми, какъ Пафнутій и Онуфрій, можно несомнительно слѣдовать. Смѣемъ надѣяться, что найдется не мало старообрядцевъ, столь же здраво мыслящихъ и болѣе знакомыхъ съ Пафнуціемъ и Онуфріемъ, которые съ такими же чувствованіями прочтутъ извѣстіе о совершившемся уже присоединеніи къ святой церкви раскольничьихъ епископовъ и священнодіаконовъ. Но несравненно большее вліяніе должны произвести на старообрядцевъ личныя бесѣды и объясненія съ ними самихъ обратившихся, которые никому изъ приходящихъ не отказываютъ въ свиданіи. Не проходитъ дня, чтобы въ кельи Чудова монастыря, гдѣ живутъ доселѣ присоединившіеся, не явилось для бесѣды съ ними по нѣскольку старообрядцевъ и между ними, можетъ быть, такихъ, которые отъ роду не входили въ ограду православной обители“. Изъ этихъ многочисленныхъ свиданій нельзя не упомянуть о свиданіи инока Павла, извѣстнаго подъ именемъ Прусскаго, человѣка, принадлежащаго къ сектѣ безповоцннской, тѣмъ не менѣе знаменитаго въ старообрядчествѣ .... Однажды явился къ Пафнутію съ предложеніемъ отъ Павла устроить свиданіе и бесѣду одинъ изъ вліятельнѣйшихъ членовъ московскаго



безпоповщинскаго общества, при чемъ объяснилъ ему, что при этомъ свиданіи желаютъ присутствовать и просятъ на то позволенія Иларіонъ (авторъ окружнаго посланія) и Семень Семеновъ (знаменитый совопросникъ раскольничій). Само собою разумѣется, что Пафнутій выразилъ полное согласіе удовлетворить всѣмъ ихъ желаніямъ, и чтобы нисколько не стѣснять свободы ихъ дѣйствій, изъявилъ желаніе пріѣхать для свиданія во всякое мѣсто, какое имъ угодно будетъ назначить съ своей стороны; онъ только просилъ, чтобы ему позволено было предварительно побесѣдовать сколько нибудь времени наединѣ съ Павломъ. Павелъ оцѣнилъ вполне эту искреннюю и, такъ сказать, деликатную готовность Пафнутія исполнить всѣ ихъ желанія: за искренность онъ отплатилъ искренностію съ своей стороны. 2-го Іюля въ четыре часа вечера Павелъ пришелъ въ Чудовъ, чтобы видѣть Пафнутія. Теперь еще не время передавать подробности этого свиданія, которое продолжалось не менѣе пяти часовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что оно не останется безъ послѣдствій и во всякомъ случаѣ оно служитъ яснымъ свидѣтельствомъ того, какъ занято старобрядческое общество совершившимся 23 Іюня событіемъ.

Г. П.

## РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ НЕДУГИ ПРОСТАГО НАРОДА.

Въ духовной литтературѣ существуетъ вопросъ объ улучшеніи религіозно-нравственнаго народнаго быта. Не одни мы, живущіе въ близкихъ столкновеніяхъ съ простымъ народомъ, сознаемъ потребность его нравственнаго улучшенія; ее сознаетъ и самъ простолюдинъ (\*). Нечего разсуждать о томъ, какъ настоятельна эта потребность. Пастырямъ церкви предстоитъ трудъ отыскать, изъ какихъ источниковъ вытекають нравственные недуги народа? При обсужденіи этого вопроса, однимъ изъ корреспондентовъ „Православнаго Обозрѣнія“ (\*) было замѣчено, что „фабрики и заводы производять сильную порчу въ нравахъ рабочаго класса: грубый развратъ, несоблюденіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, пьянство, воровство, употребленіе бран-

---

(\*) Отъ чего въ нынѣшніе года уменьшилась вода въ рѣкахъ и колодцахъ, спросилъ меня крестьянинъ? Отъ нерадѣнія нашего — лѣвимся очищать родники, я отвѣчалъ ему. Нѣтъ не отъ того. А отъ чего же? Господь и царь даровали намъ ослабну; а мы меньше стали ходить въ храмъ Господень, другъ друга ненавидѣть. братъ отъ брата стали отходить, по праздничкамъ работать. За неправду—то нашу намъ Господь всего и убавилъ.

(\*) Правосл. Обозр. 1865 г. Іюнь.

ныхъ словъ; и что эти пороки, изъ фабрикъ и заводовъ, какъ изъ центровъ распространяются по сосѣднимъ мѣстечкамъ, селамъ и выселкамъ“.

Въ нашей губерніи (мы говоримъ о селахъ) фабрики и заводы малочисленны, нравственное же зло едва ли уступаетъ фабричному. Привожу нѣсколько фактовъ, взятыхъ мною изъ сельской народной жизни; они покажутъ: какое существовало и до сего времени существуетъ въ народѣ нравственное зло, и откуда оно вытекаетъ?

Я не намѣренъ выходить изъ предѣловъ своей мѣстности и выдавать себя за челоуѣка знакомаго со всѣми, такъ сказать, изгибами народной жизни;—а что замѣчалъ я неблагоприличнаго въ массѣ народной,—то и расскажу. Вотъ на примѣръ. Въ приходѣ №, довольно мнѣ извѣстномъ, въ праздничный день, было у крестьянъ общее богомолье по случаю бездождія. Послѣ молебствія, прихожане просили священника съ причтомъ откушать хлѣба и соли. Во время стола сперва никто не нарушалъ общаго спокойствія; и только подъ конецъ стола серьезно заговорили два причетника между собою. Одинъ изъ нихъ былъ и старъ и сѣдъ, а другой очень молодъ. Старый причетникъ въ разговорахъ давалъ молодому кое-какія правила для жизни, какъ-то: къ прихожанамъ быть почтительнымъ и ко всѣмъ ихъ требованіямъ снисходительнымъ; а далѣе говорилъ онъ: „мнѣ не нравится твое пѣніе;—долго растягиваешь, особливо когда поешь *Господи*

*помилуй!*“ Выслушавши подобныя наставленія, молодой причетникъ началъ оспаривать своего учителя.

— Послушай, сказалъ молодой причетникъ, „*Господи помилуй*“ — есть самая короткая и сильная молитва, почему и пѣть ее нужно протяжнѣе, ты же напротивъ поешь эту молитву скоро и отрывисто, отъ чего и выходитъ у тебя, что ты просишь у Бога какъ бы обязательнаго помилованія; и еще скажу тебѣ: „*Подой Господи*“ ты поешь также отрывисто, безъ сознанія своей нищеты предъ Богомъ. Представимъ себѣ, что какойнибудь нищій, во всемъ намъ подобный, прося у насъ милостыни, грубо скажетъ: *подой мнѣ*. Хорошо ли это было бы? Но едва ли кто такъ осмѣлится просить. Зачѣмъ же мы поступаемъ такъ съ Богомъ? Зачѣмъ не сознаешь своего ничтожества предъ Творцемъ?

— Охота вамъ затѣвать такіе споры да разговоры: просимъ васъ кушать хлѣба-соли, а послѣ обѣда мы хотимъ васъ *по ржи повалить*, проговорилъ одинъ изъ окружающей толпы крестьянинъ.

— Зачѣмъ по ржи валить, спросилъ крестьянина молодой причетникъ, что это за новость?

— Ай ты не знаешь, зачѣмъ на богомольяхъ по ржи валяются?—Чтобъ рожь была хороша, какъ мягкая постель, и чтобы были крупные снопы. У

насъ изстари такъ водилось, чай и ты знаешь, вѣдь не изъ туретчины ты къ намъ пришелъ?

— Стало быть вы и насъ ходите поволять по своему полю. Боже меня избави! Пусть валяются кому угодно; а я... я ни за что не рѣшусь сдѣлать такого позора, валяться по ржи и уподобить себя животнымъ безсловеснымъ.

— Ну, когда не хочешь по ржи валяться, мы васъ *въ ржкѣ искупаемъ*, продолжалъ тотъ же крестьянинъ.

— А это еще для чего?

— Чтобы скорѣе Господь послать намъ дождя, отвѣчалъ онъ; а то видишь, какая сухмень, все почти погорѣло.

— Ни на то, ни на другое я не согласенъ; а вамъ скажу, что вы хромаете на оба колѣна; за то намъ Господь и не даетъ дождя, что мы все вѣримъ и все призываемъ.

Кончился обѣдъ. Всѣ мы поблагодарили прихожанъ за радушное угощеніе. Священникъ имъ подтвердилъ, чтобы они не осмѣливались повторять прежде бывшихъ суевѣрій, онъ говорилъ: „вамъ давно уже было сказано, что эти обычаи нехристіанскіе, а обычаи тѣхъ людей, которые, не имѣя правой вѣры, думаютъ, что милости Божіи можно испросить не молитвою, а нелѣпыми обрядами.“

Въ достовѣрности вышесказаннаго мною не думаю встрѣтить отъ кого шибудь сомнѣнія. Что опи-

санные обычаи во многих мѣстахъ существуютъ до сего времени, кто этого не знаетъ? Укажемъ на другой случай, который по современности долженъ быть еще болѣе извѣстнымъ.

Въ прошломъ году, въ праздникъ преображенія Господня необходимость заставила меня быть въ селѣ №. Какъ день праздничный, я долгомъ счелъ отслушать утреню. Въ церкви одинъ изъ причетниковъ узналъ во мнѣ бывшего товарища и пригласилъ стать съ нимъ на клиросѣ. Отслушавши утреню, я рѣшился отстоять и обѣдню. Въ обѣдни же, въ промежутокъ предъ *Херувимскою пѣснью* въ церкви довольно громко отозвалось эхо хороводныхъ пѣсень. Священникъ, смущенный такимъ неожиданнымъ случаемъ, — подозвалъ причетника и приказалъ ему немедленно вытти изъ церкви и отъ имени его запретить пѣнiе, чтобы не нарушать спокойствiя бывшихъ во храмѣ. Причетникъ въ тотъ же моментъ ушелъ для исполенiя даннаго ему приказанiя. Пѣнiе было прервано; но вскорѣ опять повторилось громче прежняго. Къ концу обѣдни пришелъ посланный. Когда мы выходили изъ церкви, священникъ посланнаго дьячка спросилъ: Ну, чтоже, Амелянычъ, расскажи намъ, видѣлъ ли ты, кто это во время обѣдни пѣсни горланилъ?

— А вотъ, посмотрите сами, указывая на домъ называющаго себя цивилизованнымъ господивомъ, отвѣтилъ дьячекъ. Видите, что и теперъ народъ

тамъ виднѣется. Сейчасъ была тамъ цѣлая толпа весело ликовавшихъ. Я самъ былъ свидѣтелемъ этого ликованья, запрещалъ имъ отъ вашего имени пѣть, но они не послушали.

— Отъ чего же не послушали? Вѣдь я полагаю, они всѣ были изъ нашихъ прихожанъ, должны бы были, кажется, послушаться, да и чему они не во время обрадовались?

— Позвольте мнѣ вамъ рассказать, батюшка, въ подробности все, что я тамъ видѣлъ, и что могъ разузнать. Лишь только показался я къ нимъ, изъ толпы кто-то закричалъ: эй, Амелянычъ, просимъ покорно къ намъ пожаловать, загуляли для праздника, — выпей съ нами винца. Подойдя къ нимъ поближе, я сказалъ: не гулять я къ вамъ пришелъ, священникъ прислалъ меня запретить вамъ пѣть пѣсни, да спросить, почему вы въ такой торжественный праздникъ не пошли въ церковь, а кричите безъ ума, напились до пьяна; для того ли Великій Государь освободилъ васъ, чтобы вы праздничные дни употребляли во зло себѣ и другимъ? Я скажу про васъ священнику.

— Ну, Амелянычъ, упрашивалъ меня сельскій староста; полно тебѣ, пожалуйста про насъ не сказывай батюшкѣ, авось дѣло-то обойдется какънибудь. Скажи, что пѣли какіе-то прохожіе, мы тебѣ сами пригодимся. Такимъ образомъ я приостановилъ пѣніе, но вскорѣ раздался громкій приказъ: чтожь вы, бабы, замолчали? Хозяинъ вамъ прика-

заль начать другую пѣсню какую нибудь по веселѣе, поднесу вамъ еще по стакану, сказалъ вышедшій изъ дома виночерпій; въ одной рукѣ держаль онъ большой стаканъ, за нимъ слѣдоваль еще человекъ съ цѣлымъ ведромъ вина.

— На насъ Амелянычъ забранился; говорить, что батюшка въ церкви услышалъ, что мы поемъ и прислалъ его сказать намъ, чтобы мы замолчали.

Подойдя ко мнѣ, этотъ виночерпій сказалъ: послушай! Вѣдь мы не ходимъ къ вамъ въ церковь указывать вамъ, какъ служить, и не мѣшаемъ вамъ никогда въ этомъ, и вы намъ не мѣшайте и цѣть не запрещайте. Вы на что поставлены, то и знаете. Вы служите, — исполняете свою обязанность, а мы свое дѣло исполняемъ. Здѣсь намъ указывать совсѣмъ не ваше дѣло. Я хотѣлъ растолковать ему, что онъ говоритъ не дѣло, но онъ на меня закричалъ: убирайся отсюда, пока живъ, а то собаками затравлю.

Въ такой суматохѣ, я не могъ отъ пьянаго народа распросить, за какую вину наливали ихъ водкой, и только на возвратномъ пути мнѣ встрѣтилась одна дѣвица и рассказала, что съ темной зари они возили ржаные конны, за то и угощаютъ ихъ водкою.

— Хорошо ты сдѣлалъ, что скоро удалился отъ такой глумящейся толпы, сказалъ дьячку священникъ. Я вѣдь посылалъ не затѣмъ, чтобы ихъ тамъ



убѣждать или учить, а только узнать, кто именно: пѣль пѣсни, и по какому случаю? *Пьянство, не хожденіе въ церковь, не современныя работы* суть современные народныя недуги, и пастырямъ церкви предстоитъ много труда и заботы, чтобы исцѣлить народъ отъ подобныхъ недуговъ, и отъ кого же это? Кто виновники этого зла? Часто люди, которые считаютъ себя образованными, люди, которые должны бы, кажется, сочувствовать великимъ предначертаніямъ Монарха; но они вмѣсто того, пользуясь невѣжествомъ и грубостію народа, прельщаютъ не утвержденныя въ благочестіи души. Оставивши прямой путь, они сами заблудились и другихъ заводятъ въ темный лабиринтъ, продолжалъ священникъ. О такихъ-то людяхъ, кажется, кстати упомянуть, что сказано въ писаніи: огрубѣло сердце людей сихъ и ушами съ трудомъ слышать и очи свои сомкнули. Изъ любостыжанія уловляютъ ухищренными словесы, но давно опредѣленный имъ судъ не умедлить, а погибель ихъ не вздремлетъ.

Мы слушали со вниманіемъ слова священника, а о. діаконъ сказалъ: всѣ почти полуобразованные люди часто укоряютъ насъ въ невнимательности къ народу; а чтобы мы сдѣлали въ подобныхъ случаяхъ? Откуда иногда вытекаетъ зло, какъ не отъ тѣхъ, которые называютъ себя образованными? Во времена древняго христіанства за такovyе не-

истовства отлучили бы ихъ отъ церкви, или поразили бы анафемою.

А дьячекъ, Амелянычъ, послѣ словъ о діакона, идя позади всѣхъ насъ, и скорбя о томъ, какъ велѣніе безумнаго рачителя поколебало народъ, заплѣлъ: *безумное велѣніе мучителя злочестиваго люди поколеба.*

Мы подходили къ своимъ домамъ; священникъ приказалъ дьячку притти чрезъ полчаса въ его домъ, и когда онъ пришелъ, ему былъ поданъ пакетъ отнести въ волостное правленіе. Въ тотъ же день часовъ въ 5 вечера мы около волостнаго правленія увидѣли мірской сходъ, о чемъ было сужденіе тамъ, намъ было не извѣстно, только одна половина схода отправилась къ дому священника. Подошедшіе близко къ дому, всѣ завонили: простите насъ Бога ради, батюшка, мы согрѣшили предъ Господомъ. Нашъ братъ мужикъ, не грамотный и не чесаный! Простите, впередъ никогда такъ не будемъ дѣлать! Старшина объявилъ намъ бумагу, что-де священникъ на васъ прислалъ жалобу—идите къ нему и умоляйте его, чтобы простилъ васъ.

— Простить васъ, сказалъ священникъ, хотя и можно, но не должно; а вы сперва мнѣ расскажите-ка, кто васъ заставилъ сегодня работать, а если по своей доброй охотѣ занимались, то за какую плату?

Одинъ за всѣхъ разсказывалъ такъ: Вчера съ вечера управляющій созвалъ насъ къ себѣ и просилъ, чтобы мы повозили ржанья копы; и говорить: угощу васъ винцомъ. Мы ему гогорили, что завтра годовоѣй праздникъ второй Спасъ, грѣшно будетъ, а онъ засмѣялся надъ нами: все, говоритъ, у васъ праздники, то первый Спасъ, то второй; если по праздникамъ работать грѣшно, стало быть и Ёсть грѣшно. Намъ не хотѣлось его послушаться и согласились всѣ уважить его просьбу.

— Стало быть, по вашему разсказу, вы занимались для праздника работать за вино, да еще стали безчинствовать. Не могу васъ простить; потому что кромѣ этого поступка, вы почти вовсе перестали ходить въ церковь. Ступайте съ Богомъ; сказавъ это священникъ, скрылся.

Народъ, отойдя немного, сталъ говорить: А что, ребята! Дѣла-то наши не очень ладны, а всѣми дѣлами-то виноватъ Амелянычъ, дьячекъ; должно быть все это онъ про насъ разсказалъ батюшкѣ. Давайте-ка его самого поучимъ, чтобы онъ впредь зналъ, да много не болтаетъ, вѣдь не его совсѣмъ дѣло разсказывать про насъ священнику.

— А что ему сдѣлаешь, сказалъ одинъ изъ схода?

— Да вотъ что, отвѣтили другіе. Вѣдь, скотина то его ходить по нашему полю, да и по барскому. Мы за нее отработываемъ своему барину. Давайте

зайдемъ къ нему,—да скажемъ, чтобы онъ свою скотинку-то на своей землѣ сторожилъ. Вотъ это славно, чудесно, сказалъ кто-то: его такъ и надо учить; а то онъ у насъ такой грубый, незговорный.

Въ тотъ же вечеръ къ Амелянычу пришелъ полевой сторожъ и объявилъ ему, что крестьяне съ барскаго угодья загнали его корову, и чтобы онъ шелъ за нею немедленно и принесъ бы положенный штрафъ за потраву. Амелянычъ въ этомъ несчастіи подозрѣвалъ выше сказанныхъ крестьянъ; однако долженъ былъ за коровою отправляться и къ тому же самому управляющему, съ которымъ онъ видѣлся въ пьяной толпѣ. Когда дьячекъ вошелъ въ домъ управляющаго, онъ сказалъ: не дамъ тебѣ корову, приходи завтра. Потомъ обращаясь къ слугѣ, сказалъ: ты священнику и дьячку прошлый годъ, кажется, давалъ по возу соломы; а нынѣ не давать имъ ни куска. Когда они къ намъ придутъ служить *всенощную*, не давайте имъ ни чаю, ни воды. Не зажигайте имъ огня, пусть ихъ сидятъ въ потьмахъ. Дверь захлопнулась, управляющій скрылся. Амелянычъ, выходя изъ дома, отиралъ слезы.

Что можетъ послужить къ улучшенію нравственнаго быта народа и какія принять мѣры для уврачеванія нравственныхъ недуговъ его?

Скажутъ, это дѣло исключительно пастырей

церкви, которые и словомъ проповѣди и примѣромъ собственной жизни должны учить другихъ.

Но чтоже сдѣлаетъ одинъ пастырь, если его стараніямъ о нравственномъ исправленіи народа не только не будутъ сочувствовать другія власти, тоже вліятельныя на народъ, но даже будутъ противодѣйствовать имъ. По мнѣнію нашему, одинъ священникъ не въ силахъ искоренить противорелигіозныя и безнравственныя привычки народа, а въ этомъ ему должно вспомошествовать само общество. Хорошо бы въ каждомъ приходѣ, изъ среды прихожанъ особо избирать почетныхъ людей, извѣстныхъ своимъ добрымъ поведеніемъ, въ качествѣ *нравственныхъ наблюдателей* и помощниковъ священника. Черезъ это можно бы, кажется, достигнуть желаемой цѣли.

Дай Богъ, чтобы мнѣніе о нравственныхъ наблюдателяхъ было пересмотрѣно и передумано нашимъ образованнымъ духовенствомъ. Дай Богъ, чтобы это дѣло не было отложено въ дальній ящикъ. Пословица у насъ слыветъ издавна: „*главныя дѣла не отлагать до завтрашняго дня*“.

*Черискаго у. села Знаменскаго, что на Зушь, пономарь*  
*М. Архангельскій.*



## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Декабря 25 дня. Въ праздникъ Рождества Христова литургія совершена Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи старшаго духовенства, въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ. На литургіи приличное и назидательное дню слово произнесено профессоромъ, священникомъ Троицкой церкви Алек. Ивановымъ. По литургіи совершено было Его Преосвященствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе въ воспоминаніе избавленія церкви и Россійской державы отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ, въ присутствіи г. начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. По окончаніи молебствія возглаголено многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему царствующему Дому, вѣчная память Александру I-му и многолѣтіе христоробивому всероссійскому побѣдоносному воинству.

— Декабря 26 дня. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ, въ сослуженіи монашествующихъ архіерейскаго дома.

— 1 Января 1836 года. Въ день новаго года Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ съ

старшимъ духовенствомъ. На литургіи приличное дню слово произнесено профессоромъ, священникомъ Никитской церкви Георгіемъ Пановымъ. По литургіи совершено обычное молебствіе въ собраніи всего градскаго духовенства, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа, съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Августѣйшему Дому.

— 2 Января. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Богоявленскомъ соборномъ храмѣ. Послѣ литургіи происходило открытіе Тульской контрольной палаты, помѣщающейся въ отдѣленіи прежде бывшей строительной комиссіи.

Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго духовенства отправленъ молебенъ Спасителю съ водоосвященіемъ, въ присутствіи начальника губерніи, членовъ контрольной палаты и другихъ почетныхъ лицъ. Послѣ молебствія возглаголено многолѣтіе Государю Императору и всему Августѣйшему Дому.

— 6 Января. Въ день Богоявленія Господня литургія совершена Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи старшаго духовенства, въ Богоявленскомъ тепломъ соборѣ. Приличное дню и назидательное слово произнесено ректоромъ училища, соборнымъ священникомъ Аонасіемъ Державинымъ. По литургіи Его Преосвященствомъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ преднесеніи хоругвей

и святыхъ иконъ, въ присутствіи начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, при колокольномъ во всѣхъ церквахъ звонѣ и при огромномъ стеченіи народа, совершенъ крестный ходъ на Упу, для освященія воды. На возвратномъ пути были окроплены св. водою знамена находившагося при семъ торжественномъ шествіи Тобольскаго полка.

— 7 Января. По случаю храмоваго праздника, Его преосвященство совершалъ Божественную литургію въ домово́й церкви, въ сослуженіи монашествующихъ.

— 9 Января. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Николо-Часовенской церкви въ сослуженіи монашествующихъ. По литургіи совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Петру Николаевичу и всему Августѣйшему Дому.





## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакціей журналовъ «Труды Кіевской Дух. Академіи» и «Воскресное Чтеніе» напечатана новымъ изданіемъ книжка: *Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ съ прибавленіемъ другихъ прѣговѣдей.*—Я. К. Амфитеатрова.

Въ этомъ изданіи помѣщены слѣдующія бесѣды и слова:

1. Бесѣды о томъ, что Церковь есть мать наша по праву возрожденія въ таинствѣ св. крещенія.
2. Бесѣда о томъ, что Церковь есть мать наша по св. праву обновленія насъ въ таинствѣ покаянія.
3. Бесѣда о томъ, что Церковь есть мать христіанъ по долгу воспитанія домашняго.
4. Бесѣда о церковныхъ средствахъ домашняго воспитанія христіанъ.
5. Бесѣда о мѣстахъ и временахъ церковно-общественнаго воспитанія христіанъ.
6. Бесѣда о предметахъ церковно-общественнаго воспитанія христіанъ.
7. Бесѣда о способахъ церковно-общественнаго ученія христіанъ.
8. Бесѣда о томъ, что Церковь есть мать наша по долгу храненія и промышленія.
9. Бесѣда. Попеченія Церкви о жилищахъ христіанъ.
10. Бесѣда. Попеченія Церкви о жизненномъ продовольствіи христіанъ.
11. Бесѣда. Моленія Церкви о благораствореніи воздуха и огненной стихіи.
12. Бесѣда. Моленія Церкви о произведеніяхъ земли.
13. Бесѣда. Моленія Церкви объ успѣхѣ христіанъ въ различныхъ промыслахъ житейскихъ.

- 14 Бесѣда. (Продолженіе бесѣды 13).  
15 Бесѣда. Послѣдованіе въ бездожіе.  
16 Бесѣда. Попеченія Церкви о потребностяхъ христіанина,  
по видимому очень простыхъ и неважныхъ.  
17. Бесѣда о томъ, какъ многіе христіане принимаютъ по-  
печеніе Церкви объ нихъ.

*Въ прибавленіи:*

18. Слово въ недѣлю Мытаря и Фарисея.  
19. Слово въ недѣлю сыропустную.  
20. Слово въ великій пятокъ.  
21. Слово въ недѣлю св. овецъ.  
22. Слово во вторую недѣлю по пятидесятницѣ.  
23. Слово въ недѣлю 11-ю по пятидесятницѣ.  
24. Слово въ недѣлю 14-ю по пятидесятницѣ.  
25. Слово въ недѣлю 6-ю по пятидесятницѣ.  
26. Слово въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ.  
27. Слово къ распутному сыну.

Выписывающіе эту книжку адресуются въ редакцію наз-  
ванныхъ журналовъ. Цѣна 1 р. сереб. съ пересылкою. При  
выпискѣ отъ 10 до 50 экз. уступается 10 проц.

— 50 — 100 — — 15 —

— 100 — 500 — — 20 —

— 500 — 1000 — — 25 —

## ДУХЪ ХРИСТИАНИНА

въ 1866 году.

Издается съ Января мѣсяца по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 8 до 12 печатныхъ листовъ, по прежней цѣнѣ: 4 руб. сер. съ пересылкою и доставкою на домъ и 3 руб. 50 коп. сер. безъ пересылки и доставки.

Приложеніемъ къ журналу служитъ: *историко-статистическое описаніе С.-Петербургской епархіи*, составленное С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Историко-статистическимъ комитетомъ и печатаемое по распоряженію Епархіальнаго начальства.

Подписка на журналъ принимается: въ Редакціи журнала «Духъ Христианина», въ С.-Петербургѣ, въ домъ Христоуждественской, что на Невкахъ, церкви, въ квартирѣ священника А. В. Гумилевскаго, а также въ конторѣ журнала Духъ Христианина при книжномъ магазинѣ Н. Г. Овсянникова и у другихъ книгопродавцевъ С.-Петербурга. Редакція впрочемъ отвѣчаетъ за исправную доставку только тѣхъ экземпляровъ, которые выписываются непосредственно отъ нея и потому шокорнѣе просятъ гг. многогородныхъ подписчиковъ обращаться съ своими требованіями исключительно: въ редакцію журнала «Духъ Христианина» въ С.-Петербургѣ, означая какъ можно точно и разборчивѣе: губернію, уездъ, городъ или почтовую контору, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званіе, имя, фамилію подписчика.

## ОБЪ ИЗДАВІИ

въ 1866 году журнала

## ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА.

Вотъ ужъ и девятый годъ существованію нашего журнала; а девятый годъ, говорятъ, что девятый валъ. Какъ-то Господь поможетъ намъ перевалиться черезъ него; какъ-то укрѣпитъ Онъ насъ Своею неизреченною милостію въ неустанной борьбѣ съ духомъ вѣка сего и его сторонниками!... Насъ не страшили враги, выходившіе на чистоту и сражавшіеся съ нами ихъ собственнымъ оружіемъ; мы даже держались и держимся того убѣжденія, что открытый врагъ только въ половину врагъ, что съ нимъ и примириться можно, особенно когда онъ истратитъ всѣ стрѣлы изъ своего тула и начинаетъ отбиваться хлопучками и валиться на земь отъ истощенія силъ: но насъ страшили и страшатъ тѣ люди, которые блудятъ за нами изподтипка, нарочая сзади подставить намъ ногу; насъ безпокоили и безпокоятъ тѣ незамѣтныя мины, которыя ведутся подъ нашими ногами съ необыкновенною любезностію и показнымъ участіемъ къ нашему дѣлу и дѣланію. Вотъ отъ нихъ-то, отъ этихъ *человѣкъ нѣкоторыхъ*, какъ *отъ бѣсовъ и страстей и иныя неподобныя вещи*, мы молимъ сами и просимъ всѣхъ, искренно сочувствующихъ намъ, молить Всевышняго избавить насъ.

Впрочемъ, во всѣхъ таковыхъ и подобныхъ симъ случаяхъ мы всегда памятуемъ *первый стихъ сто двадцатаго псалма* и смѣло идемъ на подлежащій намъ подвигъ. А людямъ, враждебно относящимся къ нашему дѣланію, мы отвѣчаемъ словами Гамалиила: *аще отъ человѣкъ дѣло сіе, оно разорится само собою; аще ли же отъ Бога есть, не можете*

*разорити то, да не како и богоборцы обрѣцетеся* (Дѣян. 5 ст. 38 и 39).

Домашняя Бесѣда сохранить навсегда характеръ той домашней бесѣды, какая ведется между людьми православно-благочестивыми и христіански-просвѣщенными, не желающими и въ быту домашнемъ болтать о пустякахъ; поэтому она не будетъ чуждаться никакихъ вопросовъ, занимающихъ общество въ то или другое время. Домашняя Бесѣда, по существу своему, была, есть и будетъ цѣльнымъ организмомъ: духъ, душа и тѣло—вотъ составныя части чловѣка. Удовлетворяя требованіямъ первыхъ двухъ, она не перестанетъ оборонять и послѣднюю отъ всякой нечести, посягающей изгарью въ нашей, преимущественно журнальной, атмосферѣ. Чтобы тамъ ни случилось, но она ни на шагъ не отступитъ отъ своей задачи....

Домашняя Бесѣда выходить будетъ, согласно утвержденной программѣ, по прежнему *еженедельно* по субботамъ, выпусками *отъ одного до двухъ* и болѣе печатныхъ листовъ большаго формата.

Цѣна за годовое изданіе Домашней Бесѣды *пять* рублей съ пересылкою во всѣ города Имперіи и доставкою на домъ. Для городскихъ подписчиковъ 4 р. 50 к.; а для получающихъ непосредственно изъ Конторы Редакціи—4 р.

Для облегченія подписчиковъ допускается разсрочка по полугодіямъ въ такомъ размѣрѣ: иногородніе за первое полугодіе платятъ 3 р.; городскіе 2 р. 50. и 2 р. тѣ, кои пожелаютъ получать журналъ сами, по выдаваемымъ имъ изъ Конторы билетамъ.

Редакція Домашней Бесѣды покорнѣйше проситъ Гг. подписчиковъ:

1) Заявлять требованія свои на журналъ заблаговременно, до вступленія Новаго Года.

2) Обозначать, какъ можно четче и исправнѣе, свои имена и фамилии, а также мѣста жительства и почтовые конторы, черезъ которыя они желаютъ получать изданіе.

3) Избавить Редакцію отъ всякаго рода порученій, не относящихся къ прямымъ ея обязанностямъ.

4) Не обременять ее перепискою по какимъ бы то ни было вопросамъ и надобностямъ, до нея не касающимся.

5) Въ случаѣ недосылки выпусковъ обращаться прямо и непосредственно въ *Газетную Экспедицію С. Петербургскаго Почтамта*, туда же препровождать и жалобы на мѣстныя Почтовые Конторы.

Мы не указываемъ ни на одного изъ петербургскихъ и иногороднихъ книгопродавцовъ (кромѣ А. П. Оерапонтова въ Москвѣ), у которыхъ исключительно принималась бы подписка на Домашнюю Бесѣду: но покорнѣйше просимъ всѣхъ занимающихся книжною торговлею въ обѣихъ столицахъ и губернскихъ городахъ принимать требованія на нашъ журналъ, съ правомъ обращенія въ свою пользу *двадцати пяти коплекъ* отъ каждаго, выписываемаго черезъ нихъ, экземпляра Домашней Бесѣды за всѣ годы.

Уменьшеніе пересылочной платы по почтѣ за изданія, назначаемыя собственно для народнаго чтенія, дастъ редакціи возможность понизить цѣну за Домашнюю Бесѣду прежнихъ годовъ въ такомъ размѣрѣ:

1. Домашняя Бесѣда 1858 г. (*Изданіе второе*) Цѣна съ перес. 50 к.

2. Домашняя Бесѣда 1859 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

3. Домашняя Бесѣда 1860 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

4. Домашняя Бесѣда 1861 г. Цѣна 2 р. съ перес.  
2 р. 50 к.
5. Домашняя Бесѣда 1862 г. Цѣна 2 р. съ перес.  
2 р. 50 к.
6. Домашняя Бесѣда 1863 г. Цѣна 2 р. съ перес.  
2 р. 50 к.
7. Домашняя Бесѣда 1864 г. Цѣна 2 р. съ перес.  
2 р. 50 в.
8. Домашняя Бесѣда 1865 г. Цѣна 4 р. съ перес.  
4 р. 50 к.

Выписывающіе же журналъ за *всѣ* прежніе годы платятъ  
ровно *осмнадцать* рублей.

9. Чтеніе для православнаго народа (*Иваніе второе*).  
Цѣна 25 к. съ перес. 40 к.
10. Исторія Кіевской Д. Академіи. Цѣна 1 р. 50 к. съ  
перес. 2 р.
11. Біографія Амфигоатрова. Цѣна 75 к. съ перес. 1 р.
12. Разсказъ очевидца о дѣйствіяхъ пресвящ. Іакова.  
Цѣна 15 к. съ перес. 30 к.
13. Записки звонаря. Цѣна 15 к. съ перес. 30 к.
14. Асмодей нашего времени. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р.  
50 коп.

Редакторъ-Издатель В. АСКОЧЕНСКІЙ.

---

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Отъ жителей Петербурга—въ конторѣ журнала «Учитель»  
при книжномъ магазинѣ Е. Невянина, на Невскомъ про-  
спектѣ, въ домѣ Уришиной противъ Гостиного двора.

**ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА**

**УЧИТЕЛЬ**

**въ 1866 году.**

Въ будущемъ 1866 году журналъ «Учитель» будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же объемѣ, какъ издавался донинѣ.

Въ программу его входятъ:

1) Ученіе о физической природѣ человѣка (анатомія, физиология, діететика и гигиена). 2) Опытная психологія и практическая логика. 3) Теорія и исторія воспитанія. 4) Популярное изложеніе различныхъ наукъ. 5) Изложеніе правилъ, способовъ и приѣмовъ преподаванія и примѣрные уроки по всѣмъ учебнымъ предметамъ. 6) Педагогическое обозрѣніе. 7) Критика и библіографія. 8) Современная хроника (внутренняя и иностранная). 9) Педагогическая переписка и смѣсь. 10) Справочный листокъ.

Журналъ «Учитель» будетъ выходить, какъ и донинѣ, два раза въ мѣсяць, въ началѣ и срединѣ каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2 съ пол. до 3 листовъ въ большую 8-ую долю и два столбца четкой, убористой печати.

Подписная цѣна журналу «Учитель» съ пересылкою и доставкою 4 рубля, безъ пересылки 3 р. 50 к.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ!**

Отъ жителей Петербурга—въ конторѣ журнала «Учитель», при книжномъ магазинѣ Е. Печаткина, на Певскомъ проспектѣ, въ домѣ Армянской церкви, противъ Гостиного двора.



Отъ иногородныхъ—въ самой редакціи.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ присылать свои требованія и деньги, адресуя только: *въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «Учитель».*

Редакторъ-издатель **И. ПАУЛЬСОНЪ.**

«День» съ будущаго года издается въ формѣ книжекъ отъ 15 листовъ и болѣе, не менѣе шести въ годъ и общимъ объемомъ не менѣе 100 листовъ убористой печати.

Программа дня остается прежняя: внутренне и областное обозрѣніе, отдѣлы: научный, критическій, экономическій, славянской, изящной словесности, смѣсь.

Цѣна за годовое изданіе въ Москвѣ и Петербургѣ—3 р. съ доставкою на домъ и пересылкою иногороднымъ—6 р.

Тамъ-же принимается подписка на «Русскій Архивъ 1866 г., историко-литтературный сборникъ, посвященный преимущественно изученію XVIII вѣка- Цѣна за 12 выпусковъ 3 р. съ перес. и доставкой на домъ 6 р.

Ж У Р Н А Л Ъ

**НАРОДНАЯ БЕСѢДА**

*въ 1866 году.*

Народная Бесѣда по программѣ своей заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

**I. Правительственныя распоряженія и узаконенія, касаю-**

іціяся устройства крестьянскаго быта. (Этотъ отдѣлъ имѣеть цѣлю ознакомленіе въ особенности поселянъ, рабочихъ и промышленныхъ людей съ ихъ правами и обязанностями. Сюда входятъ вполнѣ всѣ правительственныя распоряженія касательно сельскаго населенія, мировыхъ и земскихъ учреждений).

II. Духовное чтеніе. Статьи о церковной службѣ, обрядахъ, принадлежностяхъ православнаго богослуженія, пастырскія поученія и проч. Словесность. Повѣсти, рассказы, пѣсни, стихотворенія, годныя преимущественно для чтенія въ школахъ.

III. Науки. Естествознаніе, хозяйство, землеописаніе, бытоописаніе, ремесла, искусства, народное здравіе и проч. Въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаться статьи по предметамъ воспитанія и начальнаго обученія, свѣденія о различныхъ способахъ преподаванія, о приготовленіи сельскихъ учителей, практическіе уроки и проч.

IV. Смѣсь. Открытія, изобрѣтенія, случаи, разныя извѣстія—вообще мелкія статьи. Такъ же извѣстія о школахъ, о числѣ учащихся, объ учебныхъ пособіяхъ; извѣстія о книгахъ; разборъ книгъ, предназначенныхъ для народа и народныхъ школъ.

Къ статьямъ по мѣрѣ надобности прилагаются рисунки и чертежи. По мѣрѣ возможности, присоединяются полезныя приложенія.

Ежемѣсячныя сообщенія всѣхъ правительственныхъ распоряженій, касающихся мировыхъ и земскихъ учреждений, будутъ весьма важны и полезны для всѣхъ сословій, для всякаго, не только сельскаго, но и городского обывателя, тѣмъ болѣе, что этотъ отдѣлъ журнала, имѣющій свою особую нумерацію страницъ, можетъ быть отдѣляемъ въ видѣ особой книжечки и постепенно составить сборникъ, удобный для схраненія.

Народная Беседа издается ежемѣсячно книжками, каждая по 5 и 6 печатныхъ листовъ, то есть по 80 — 96 страницъ, и болѣе.

Годовая цѣна за двѣнадцать книжекъ 2 р. с. съ пересылкою во всѣ почтовыя конторы.

Подписка принимается въ Редакціи (на Вас. Остр., на углу 8-й линіи и Большаго проспекта, д. № 19—26), въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ-издатель В. ДЕРИКЕРЪ.

---

#### ОБЪ ИЗДАНИИ

### КІЕВСКИХЪ ЕНАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

въ 1866 году.

Кіевскія Енархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1866 году съ 1-го Января, по той же программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Кіевскія Енархіальныя Вѣдомости будутъ выходить, по примѣру прежнихъ годовъ, два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чиселъ, выпусками отъ 1 съ пол. до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки *три рубля* серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной канцеляріи, 2) у редактора протоіерея П. Лебединцева, на Старомъ—Кіевѣ, и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова—на Крещатикѣ.

Иногородные подписчики благоволят адресоваться так:  
Въ редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Кие-  
въ, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакторы: } протоіерей Петръ Лебединцевъ.  
                  } священникъ Алексѣй Колосовъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## ЧЕРНИГОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

въ 1866 году.

Черниговскія Епархіальныя извѣстія будутъ выходить от-  
дѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, официальная чрезъ  
недѣлю, а иногда чрезъ двѣ, неофициальная всегда чрезъ  
двѣ.

1) Цѣна годовому изданію: съ пересылкою пять руб. пять-  
десять коп. (5 р. 50 коп.).

2) Не принадлежащіе вѣдомству Черниговскаго Епархіаль-  
наго Начальства могутъ выписывать неофициальную часть  
отдѣльно безъ официальной по цѣнѣ 3 р. сереб.

Всѣ подписчики въ семь 1866 г. имѣютъ получать какъ  
особое приложеніе къ Извѣстіямъ продолженіе «Славянскіе  
Святые».

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Из-  
вѣстій.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться въ Ре-  
дакцію Епархіальныхъ Извѣстій, означая званіе, имя—фами-  
лію и мѣсто жительства.

Редакція Епархіальныхъ Извѣстій покорнѣйше проситъ всѣхъ образованныхъ лицъ содѣйствовать ей своими трудами. Въ сособенности она приглашаетъ всѣхъ священниковъ Черниговской Епархіи присылать свои статьи для помѣщенія въ неофициальной части.

ИЗЪ РЕДАКЦИИ ЧЕРНИГОВСК. ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ  
ИЗВѢСТІЙ МОГУТЪ БЫТЬ ПОЛУЧАЕМЫ КНИГИ:

- 1) *Православное Догматическое Богословіе* въ 2-хъ частяхъ. Сочиненіе Филарета, архіепископа Черниговскаго. Черниговъ. 1864 г. Цѣна обѣимъ частямъ: въ корешкѣ, съ портретомъ автора 3 р. 40 к. безъ пересылки; въ бумажкѣ, безъ портрета 2 р. 70 к. тоже безъ пересылки.
- 2) *Исторія Русской Церкви*. Періоды: I, II, III, IV и V. Изд. 4-е Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 р. сер., за пересылку прилагается за 2 фун. Отдѣльно 1 періодъ 1 р. съ пересыл.
- 3) *Слова и Бесѣды* въ 4 частяхъ. Черниговъ, 1863 г. Ц. 3 р. с. и за пересылку за 2 фун.
- 4) *Лугъ духовный*. Блаженнаго Іоанна Мосха М. 1853 г. Ц. 1 р. 50 к. с., за пересыл. за 2 фун.
- 5) *Бесѣды о страданіяхъ Спасителя*. Въ 2-хъ ч. М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 6) *Гласъ Божій къ грѣшнику* Черниговъ, 1860 г. Ц. 40 к. съ пересылкою.
- 7) *Описание харьковской епархіи*, въ 5 отдѣленіяхъ. М. 1857 г., за каждое отдѣленіе 75 коп. съ пересылкою.
- 8) *Обзоръ русской духовной литературы*. Отд. 1. Харьковъ, 1859 г. 1 р. 60 к. съ перес. за 2 фун.
- 8) *Обзоръ духовной литературы*. Отд. 2. изд. 2 умножен-

- Черниговъ, 1863 г. 1 р. 50 к. съ пересылкою за 2 фунт.
- 10) *Русскіе святые*: за Генварь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь, Іюль, Августъ и Сентябрь мѣсяцы по 50 коп. за мѣсяць, безъ пересылки.
  - 11) *Черниговъ*. Ч. 1863 г. Ц. 30 коп. с.
  - 12) *Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ*. Черниговъ, 1862 г. Цѣна 75 коп.
  - 13) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви*. Въ сокращеніи. Черниг. 1864 г. Цѣна 1 р. 25 к.
  - 14) *Историческій обзоръ пѣноповцевъ и пѣноповнѣи Греческой Церкви*. Изданіе второе, дополненное. Черниговъ, 1864 г. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку за 2 фунта.
  - 15) *Русскіе Святые*. Отдѣленіе III, мѣсяцы: Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь, 644 стран. въ 8 долю листа. Черниговъ, 1863 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
  - 16) *Святые Южныхъ Славянъ*. Отд. I, мѣсяцы: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май и Іюнь, 156 стр. въ 8 долю листа. Черниговъ, 1863 г. Цѣна 75 к. съ перес.

Всѣ вышеозначенныя книги можно получать въ канцеляріи Его Высокопреосвященства Филарета, Архіепископа Черниговскаго, въ С. Петербургѣ у книгопродавцевъ: Ваганова и Холмушина, въ Москвѣ у Владимірскаго, Горбунова и Леденева

Изданіе Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ 1866 году, по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе.

Цѣна годовому изданію *четыре рубля*, съ пересылкою.

Желающіе получить Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія: въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Вологодской Семинаріи.

Подписка принимается: въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Вологодской Духовно Консисторіи, въ Духовныхъ Правленіяхъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

---

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, издаваемые съ 1-го Юля 1861 года, будутъ выходить въ 1866 году по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою 4 р. 25 коп. Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Тамбовской Семинаріи. Желающіе могутъ получить Вѣдомости и за прежніе годы.

---

Подольскія Епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться и въ 1866 году, по той же программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы, и будутъ выходить также, какъ и прежде два раза въ мѣсяць.

Редакція вѣдомостей и въ 1866 году имѣетъ быть при Подольской Духовной Семинаріи.

Цѣна Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей на 1866 годъ, назначается прежняя, т. е. 4 рубля съ пересылкою, безъ пересылки же 3 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи. Архим. *Феоноста*.

---

Издание Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ 1866 году по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, арграммѣ.

Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему 1 и 15 числа каждаго мѣсяца отдѣльными выпусками въ объемъ отъ 3 до 4-хъ и болѣе печатныхъ листовъ. Во избѣжаніе утраты вкладныхъ листовъ *все экземпляры будутъ брошированые.*

Цѣна годовому изданію остается прежняя: съ пересылкою и доставкою 3 рублей серебромъ.

Подписка принимается въ Полтавѣ въ редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей.

Редакторы: *Прот. Д. Юзефовичъ.*  
*Прот. Н. Думитрашко.*

