

0 18
167

Государственный
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
173680-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1899 г.

Іюня 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ



ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6-му числу Мая 1899 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе:“

для ношенія на шеѣ:

Золотою на Владимірской лентѣ—староста Сарапульской Покровской церкви, Сарапульскій 2-й гильдіи купецъ Николай Смагинъ; *серебряными на Станиславской лентѣ*: Яравскій 2-й гильдіи купецъ Ефремъ Соломинъ, Вятскій 2-й гильдіи купецъ Ілія Желудковъ, Вятскій 1-й гильдіи купеческій сынъ Александръ Тырышкинъ, староста церкви села Макарья, Вятскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Долмушинъ; *для ношенія на груди: золотыми на Аннинской лентѣ*: начальница Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища Марія Плотникова; *на Станиславской лентѣ*: крестьянинъ починка Блинова, Лебяжской вол., Уржумскаго уѣзда, Іерофей Блиновъ, крестьянинъ дер. Орѣховской, Вятскаго уѣзда, Иванъ Долмушинъ; *серебряными: на Аннинской лентѣ*—

старосты церквей: единовѣрческой с. Красногорскаго, Нолн-скаго уѣзда, крестьянинъ Аверкій *Тороповъ*, с. Зюздино-Христорожественскаго, Глазовскаго уѣзда, крестьянинъ Моисей *Коньковъ*; на *Станиславской лентѣ* — вдова Слободскаго 2-й гильдіи купца Любовь *Куршакова* и крестьянинъ дер. Русскихъ, Глазовскаго уѣзда, Абрамъ *Русскихъ*.

(Церк. Вѣдом. 1899 г., № 21)

ВЫСОЧАЙШІЙ приказъ.

Г. Вице-Президентъ Вятскаго Губернскаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, Вятскій Губернаторъ, отношеніемъ своимъ отъ 29 минувшаго Мая за № 77-мъ, увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, что Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по Глазовскому уѣзду, священникъ о. Теодоръ *Люстрицкій* ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ 5 Мая 1899 г. въ званіи Директора Глазовскаго Тюремнаго Отдѣленія.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18—22 Мая 1899 г. за № 1866-мъ о воспрещеніи устройства памятниковъ въ церквахъ надъ могилами погребенныхъ въ нихъ лицъ и постановки вокругъ ихъ рѣшетокъ.

Имѣя въ виду, что православные храмы суть зданія, предназначенныя для молитвеннаго собранія вѣрующихъ, а между тѣмъ въ нихъ, при случающихся погребеніяхъ умершихъ, допускается нерѣдко на мѣстахъ, подъ кои находятся могилы, устройство памятниковъ и огражденіе ихъ рѣ-

шетками, стѣсняющими богомольцевъ, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ повсемѣстно воспретить впредь устройство таковыхъ памятниковъ и рѣшетокъ; о чемъ, для исполненія, и дать знать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Награжденіе камилавкою.

Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, объ отлично усердной 14-лѣтней службѣ Смотрителя Нолинскаго духовнаго училища, Священника Василя Карашева въ должности преподавателя Вятской Духовной Семинаріи, поименованный Священникъ *Карашевъ* Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа на имя Его Преосвященства отъ 31 Мая 1899 года за № 3068, награжденъ *камилавкою*.

О назначеніи лицамъ духовнаго званія, за службу по Епархіальному вѣдомству, пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 Мая сего 1899 года за № 2935, назначены за службу по Епархіальному вѣдомству пенсіи слѣдующимъ духовнымъ лицамъ: заштатнымъ — Протоіерею Николаевской церкви города Слободскаго Николаю Пинегину, Священникамъ: церкви села Средняго Ивкина, Орловскаго уѣзда, Іоанну Домрачеву и церкви села Липова, Яранскаго уѣзда, Павлу Христолюбову по 130 руб. въ годъ каждому; вдовѣ пенсіонера священника церкви села Зюздино-Георгіевскаго, Глазовскаго уѣзда, Исаи Романова — Еленѣ по 65 р. въ годъ и вдовѣ діакона церкви села Сюмсей, Малмыжскаго уѣзда, Сергія Вознесенскаго — Аннѣ

съ неизлѣчимо больноу дочерью Надеждоу по 50 руб. въ годъ, изъ коихъ матери Аннѣ Вознесенской 40 р. и дочери Надеждѣ 10 руб., съ производствомъ оной изъ казначействъ: Пинегиву съ 9 Января 1899 г., времени увольненія за штатъ, Слободскаго уѣзднаго, Домрачеву съ 14 Декабря 1898 г., времени подачи прошенія, Вятскаго губернскаго, Христолюбову съ 19 Февраля 1899 г., времени увольненія за штатъ, Яранскаго уѣзднаго, Романовой съ 10 Сентября 1898 г., времени смерти мужа, Глазовскаго уѣзднаго и Вознесенской съ 21 Мая 1898 г., времени смерти мужа, и съ 15 Сентября 1898 г. дочери ея Надеждѣ Малмыжскаго уѣзднаго.

ИЗВѢСТІЯ.

Членъ Вятской Духовной Консисторіи, Священникъ **Андрей Поповъ** резолюцію Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 4 Мая сего года назначень постояннымъ Членомъ Вятскаго Епарх. Училищнаго Совѣта.

Секретарь Вятской Духовной Консисторіи, Коллежскій Совѣтникъ Александръ **Стратилатовъ**, согласно его прошенію, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода уволень въ отпускъ въ разные города Россійской Имперіи срокомъ съ 4 сего Іюня на два мѣсяца.

Исправленіе должности Секретаря Консисторіи и редактора официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, на время пребыванія г. Стратилатова въ отпускѣ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, возложено на Столовачальника Консисторіи, Коллежскаго Ассесора Аркадія **Швецова**.

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ

Опредлены: на священническія мѣста—принятый на службу въ Вятскую епархію псаломщикъ Пушемской Николаевской церкви, Вологодской епархіи, Петръ **Одинцовъ** въ с. Верхосѣверское, Котельническаго уѣзда, — 5 Іюня; учитель Чутырскаго земскаго училища, окончившій курсъ въ Уфимской духовной семинаріи, Иванъ **Шкляевъ** въ с. Большую Пургу, Сарапульскаго уѣзда, — 8 Іюня.

На діаконскія мѣста—псаломщикъ Крестовой церкви Вятскаго архіерейскаго дома, увол. изъ 1 кл. Вятск. дух. сем., им. св. на зв. уч., Константинъ **Люстрицкій** къ Уржумскому Троицкому собору — 4 Іюня.

На псаломщическія мѣста — окончившій курсъ въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ Василій **Поповъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Рожки, Малмыжскаго уѣзда, — 21 Апрѣля; учитель Верхокуринской церковно-приходской школы Григорій **Крекнинъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Спасо-Талицу, Орловскаго уѣзда, — 1 Іюня; бывший въ с. Выѣздѣ, Сарапульскаго уѣзда, запрещенный свящ. Михаилъ **Куклинъ** допущенъ къ и. д. псаломщика въ с. Зашижемье, Орловскаго уѣзда, — 11 Іюня.

Исправляющіе должность псаломщика: с. Шулки, Яран. уѣзда, Андрей **Долгановъ** и с. Тохтина, Орловскаго уѣзда, Арсеній **Сениловъ** утверждены въ сихъ должностяхъ — первый 31 Мая и второй 2 Іюня.

Перемѣщены: Діаконъ Уржумскаго Троицкаго собора Феодоръ **Свѣчниковъ** въ с. Красногорье, Котельническаго уѣзда, — 4 Іюня.

Умерли: исправл. долж. псаломщика с. Давилова, Сар. уѣзда, Харитонъ **Баушевъ** — 4 Апрѣля; испр. долж. псаломщика е. Козлова, Сарапульскаго уѣзда, Михаилъ **Рукавишни-**

новъ — 22 Апрѣля; Протоіерей Казанско-Богородицкаго собора г. Орлова Іоаннъ Романовъ — 1 Іюня.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Протоіерейскія: при Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ и Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

Священническія: въ селахъ — Александровскомъ и Адамучахъ, Елаб. у.; Бураювѣ, Выѣздѣ, Новопоселенномъ, Петропавловскомъ, Полозовѣ, Мазунинѣ и Чутырѣ, Сар. у.; Дерюшевѣ, Кизнери и Узяхъ, Малм. у.; Великорѣчьѣ, Яран. у.; Шурмѣ, Лошьялѣ, Кукнурѣ и Токтайбѣлякѣ, Урж. у.; Срѣтенскомъ и Ситъмѣ, Нол. у.; Сѣверскомъ, при Наймушинской единовѣрческой церкви и Кулигахъ, Глаз. у.; при Троицкой церкви Бѣлохолуницкаго завода и с. Синеглинѣ, Слоб. уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ — Анзиркѣ, Еловѣ, Качкѣ, Костѣнѣевѣ, Мещеряговѣ и Удаювкѣ, Елаб. у.; Верхней Слудкѣ, Дерюшевѣ, Ральникахъ, Сусахъ, Брызгаловѣ, Черемисскомъ Малмыжѣ, Халдахъ и Новомъ Бурцѣ, Малм. у.; Арзамасцевѣ, Ильдибаихѣ, Кулюшевѣ, Мазунинѣ, Чегандахъ, Юскахъ, Паздерахъ, Выѣздѣ, Іюльскомъ и Яромаскѣ, Сар. у.; и Мавыловѣ, Урж. уѣзда.

Цсалолуцкескія: при тюремной церкви г. Слободскаго и въ селахъ — Юледурѣ и Буйскомъ заводѣ, Уржумскаго у.; Подрѣльѣ и Колковѣ, Орлов. у.; Ботыляхъ и Ишети, Нолин. у.; Троицкомъ и Куринѣ, Кот. у.; Великорѣчьѣ, Яран. у.; Залазинскомъ заводѣ, Глаз. у.; Арзамасцевѣ, Большой Чепцѣ, Малой Пургѣ 2, Гольянахъ, Новопоселенномъ 2, Перевозномъ, Шарганѣ, Давиловѣ и Козловѣ, Сар. у.; Бемышевскомъ заводѣ и Ново-Троицкомъ, Елаб. у.; Аджимѣ, Кизнери, Старой Кильмези и Водзимонѣ, Малм. уѣзда.

Назначеніе наблюдателя за народною бібліотекою-читальнею

Господинъ Вятскій Губернаторъ, отношеніемъ своимъ стъ 20 минувшаго Мая за № 2837-мъ, увѣдомилъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, что наблюденіе за вновь открытою въ деревнѣ Пахатно-Ильинской при городѣ Малмыжѣ народною бібліотекою-читальнею возложено на Священника Малмыжскаго Богоявленскаго собора о. Михаила Арбузова.

ВѢДОМОСТЬ

о назначенномъ содержаніи отъ казны нѣкоторымъ причтамъ Вятской епархіи съ 1899 года.

№№	НАИМЕНОВАНИЕ ПРИХОДОВЪ	Подлежитъ къ выдачѣ за вычетомъ 2% на пенсіи	
		Рубли	К.
<i>Глазовскій уездъ.</i>			
1	Дер. Тугбулатовская:		
	священнику	294	—
	псаломщику	98	—
		392	—
<i>Уржумскій уездъ.</i>			
2	Село Токтай-бѣлякъ:		
	<i>трѣмъ</i> священникамъ, по 294 руб. каждому	882	—
	дьякону	147	—
	<i>трѣмъ</i> псаломщикамъ, по 98 руб. каждому	294	—
		1323	—
	Итого	1715	—

СПИСОКЪ

воспитанницъ Елабужскаго Епархіального женскаго училища.

Классъ первый

1. Верещагина Елена, Гаврилова Александра, Глазырина Васса, Годяева Марія 5. Добрынина Александра, Домрачева Ольга, Емельянова Лидія, Зубарева Нива, Катаева Евгенія, 10. Князева Серафима, Куклина Таисія, Курбановская Валентина, Курочкина Александра, Левагина Раиса, 15. Люпер-сольская Ольга, Мальгинова Лидія, Мухачева Глафира, Орлова Лидія, Пинегина Зинаида, 20. Пинегина Ольга, Покровская Аноія, Покровская Надежда, Попова Таисія, Романова Евгенія, 25. Рѣшетова Елизавета, Рязанцева Вѣра, Рязанцева Елизавета, Смирнова Анна, Томилова Графира, 30. Трoнова Анна, Утробина Вѣра, Чернышева Антонина, Чистосердова Елена, 34. Широкова Валентина.

Всѣ поименованныя воспитанницы въ м. Маѣ сего 1899 года удостоены перевода во второй классъ училища.

Объявленіе благодарности.

Комитетъ по сбору пожертвованій и постройкѣ православнаго собора въ г. Потѣ, увѣдомляя о полученіи посланныхъ Консисторіею при отношеніи отъ 8 Марта текущаго года за № 3826, ста шестидесяти пяти руб. 55 коп., отношеніемъ отъ 29 Апрѣля за № 13271, выражаетъ искреннюю благодарность за содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій на святое дѣло постройки православнаго храма.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Елабужскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ извѣщаетъ, что пріемныя испытанія на поступленіе въ 1-й и 2-й классы Елабужскаго Епархіального женскаго училища, по постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Сарапульскимъ, имѣютъ быть въ текущемъ 1899 году 18, 19 и 20 Августа.

Отъ Педагогическаго Совѣта Кырчанской женской второй-классной школы.

Педагогическій Совѣтъ Кырчанской женской второй-классной школы симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что пріемъ воспитанницъ въ означенную школу таковъ: 1-е) въ школу принимаются дѣвицы всѣхъ сословій въ возрастѣ отъ 13-ти до 20 лѣтъ; 2-е) пріемъ производится по экзамену въ программѣ курса начальныхъ школъ съ 1 по 10-е Сентября. Дѣвица, желающая поступить въ школу, должна заблаговременно подать прошеніе на имя о. завѣдующаго школою съ приложеніемъ свидѣтельствъ: а) о времени рожденія и б) объ успѣшномъ окончаніи курса начальной школы, если таковое имѣеть; 3-е) чужеприходнія воспитанницы должны жить обязательно въ общежитіи и имѣть общій столъ, для чего ихъ родители обязаны доставить въ теченіе учебнаго года: 8 пудовъ ржаной муки, 1½ пуда яровой муки, 1 пудъ ячменной крупы, ½ пуда гороху, 5 фунтовъ гороховой муки, 5 фунт. толокна, 10 фун. солоду, 3 фунта скоромнаго масла, 6 ф. масла постнаго.

О Т О Р Г А Х Ъ.

11 Июля сего 1899 года въ селѣ Зонѣ, Малмыжскаго уѣзда, имѣють быть торги на отдачу устройства деревянной церкви и таковыхъ же причтовыхъ помѣщений въ деревнѣ Гурѣ, приписной къ приходскому храму въ селѣ Зонѣ. Лица правоспособныя, съ надлежащими залогоми и одобрительными свидѣтельствами, благоволятъ явиться къ назначенному сроку въ село Зонѣ.

Къ свѣдѣнію духовенства и благотворителей.

Въ Вятскую духовную Консисторію поступило пожертвованій въ кружки и по подписнымъ листамъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Вятской губерніи съ 1-го по 12 Іюня 1899 года отъ:

Конторы Редакціи Церковнаго Вѣстника	100 р. — к.
Монастырей: Вятскаго Преображенскаго	6 р. — к.
Успенскаго	5 р. 17 к.
Александро-Невскаго	8 р. 50 к.
Благочинныхъ: Орловскаго городского	
благочинія	27 р. 6 к.
Котельничскаго городского благочинія	11 р. 95 к.
Нолинскаго городского благочинія	56 р. 81 к.
3-го округа Орловскаго уѣзда	36 р. 31 к.
1-го — Глазовскаго уѣзда	88 р. 50 к.
5-го — Глазовскаго уѣзда	29 р. —
3-го — Котельничскаго уѣзда	82 р. 40 к.
2-го — Глазовскаго уѣзда	68 р. —
3-го — Вятскаго уѣзда	32 р. 31 к.
2-го — Вятскаго уѣзда	26 р. 69 к.
1-го — Вятскаго уѣзда	26 р. 60 к.

2-го округа Слободскаго уѣзда	23 р. 55 к.
3-го — Слободскаго уѣзда	27 р. —
1-го — Нолпнскаго уѣзда	100 р. —
5-го — Слободскаго уѣзда	9 р. 30 к.
1-го — Котельническадо уѣзоа	53 р. 42 к.
Вятскаго городекаго благочинія	73 р. 14 к.
Монастырей: Слободскаго Крестовоздви- женскаго	1 р. 10 к.
Христорождественскаго	5 р. —
Итого	897 р. 81 к.
А всего съ прежде поступившими	8833 р. 56 к.
и за отсылкою въ разныя учрежденія	4832 р. 34 к.
къ 13 Юня осталось въ Консистеріи	4001 р. 22 к.

Опечатка: Въ предыдущемъ № 11 Епарх. Вѣдом. вкра-
лась ошибка, а именно: въ спискахъ награжденныхъ лицъ д-
ховнаго званія—на стр. 310 сказано, что лица эти удостоены
награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомст-
вамъ, а на стр. 313—за заслуги по духовному вѣдомству; между
тѣмъ въ дѣйствительности первые изъ нихъ награждены за за-
слуги по духовному вѣдомству, а вторые—за заслуги по граж-
данскому и военному вѣдомствамъ.

СОДЕРЖАНІЕ: ВЫСОЧАЙШІЯ награды. ВЫСОЧАЙШІЙ приказъ.
Распоряженія Правительства: опред. Свят. Синода отъ 18—22 мая 1899 г.
за № 1866-мъ о воспр. устр. памятн. въ церкв. надъ могилами п. гребен-
ныхъ въ нихъ лицъ и постановки вокругъ ихъ рѣшетокъ. Награжденіе
камилавкою. Назначеніе вѣдси. Извѣстія. Перемѣны по службѣ. На-
значеніе наблюд. за народною библ.-читалнею. Вѣдомость. Списокъ. Объя-
вленіе благодарности. Объявленія. Опечатка.

Редакторъ и. д. Секретаря Консистеріи А. Швецовъ.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1899 г.

Іюня 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

сказанная въ торжественномъ собраніи въ Вятской Духов-
ной Семинаріи, по случаю празднованія столѣтія со дня
рождения А. С. Пушкина 26 мая 1899 года.

Какой знаменательный моментъ своей культурной жизни
празднуеть сегодня вся Русская земля? Повсюду

„Пѣсни, клики, звонъ колоколовъ,

„Смерти съ жизнью чуть-ли не общенье

„На исходъ десяти вѣковъ“.

Что за причина тому?

Не „громъ побѣдъ“, не „слава, купленная кровью“—за-
ставляетъ сегодня учащенно биться сердца русскихъ людей,
играть радостной улыбкѣ на ихъ праздничныхъ лицахъ, а
воспоминаніе о великомъ благодѣяніи Провидѣнія, пославшаго
сто лѣтъ тому назадъ на святую Русь дивнаго, сладкозвуч-
наго пѣвца, пѣвшаго національными, родными пѣснями, а не
перепѣвами съ чужого голоса; поставившаго русскую поэ-

зію, — всю нашу літературу — на дорогу самобытності и національності, А. С. Пушкіна. Миѣ выпала на долю честь отмѣтити словомъ день великаго національнаго праздника. Невольное смущеніе овладѣваетъ душой при мысли, — о комъ приходится говорить въ настоящемъ нашемъ собраніи, но я беру на себя смѣлость сказать нѣсколько словъ о славномъ пѣвцѣ русскаго народа.

26 мая 1799 года въ Москвѣ, сердцѣ Россіи, этомъ корнѣ всего нашего національно-великаго, самобытнаго, родился дитя — поэтъ, Александръ Пушкінъ, „чрезвычайное и единственное явленіе русскаго духа“¹⁾).

Родился „соловей новаго времени“, и вмѣстѣ съ нимъ возродилась русская поэзія, родился современный русскій языкъ, и явился національный поэтъ, краса и гордость Россіи. Что же представляетъ собою *Пушкінъ, какъ національный нашъ поэтъ?* Блестящую характеристику Пушкіна, какъ поэта національнаго, далъ другой великій поэтъ нашъ, Н. В. Гоголь. Я позволю привести здѣсь эту характеристику, потому что лучше ея едва-ли возможно сдѣлать другую: „Примени Пушкіна тотчасъ освѣняетъ мысль о русскомъ національномъ поэтѣ. Въ самомъ дѣлѣ, никто изъ поэтовъ нашихъ не выше его и не можетъ болѣе назваться національнымъ; это право рѣшительно принадлежитъ ему. Въ немъ, какъ будто въ лексиконѣ, заключилось все богатство, сила и гибкость нашего языка. Онъ болѣе всѣхъ, онъ далѣе раздвинулъ ему границы и болѣе показалъ все его пространство. Пушкінъ есть явленіе чрезвычайное и, можетъ быть, единственное явленіе русскаго духа; это русскій человекъ въ его развитіи, въ какомъ онъ, можетъ быть, явится черезъ двѣсти лѣтъ. Въ немъ русская природа, русская душа, русскій языкъ, русскій характеръ отразились въ такой-же чистотѣ, въ такой очищенной красотѣ, въ какой отражается ландшафтъ

¹⁾ По выражен. Н. В. Гоголя. См. I т. его соч. въ ст. „Нѣсколько словъ о Пушкінѣ“.

на выпуклой поверхности оптического стекла... Онъ при самомъ началѣ своемъ уже былъ націоналенъ, потому что истинная національность состоитъ въ самомъ духѣ народа. Поэтъ даже можетъ быть и тогда націоналенъ, когда описываетъ совершенно сторонній міръ, но глядитъ на него глазами своей національной стихіи, глазами всего народа; когда чувствуетъ и говоритъ такъ, что соотечественникамъ его кажется, будто это чувствуютъ и говорятъ они сами... Сочиненія Пушкина, гдѣ дышитъ у него русская природа, такъ-же тихи и безпорывны, какъ русская природа. Ихъ только можетъ совершенно понимать тотъ, чья душа носитъ въ себѣ чисто русскіе элементы, кому Россія родина; чья душа такъ нѣжно организована и развилась въ чувствахъ, что способна понять неблестящія съ виду русскія пѣсни и русскій духъ, потому что, чѣмъ предметъ обыкновеннѣе, тѣмъ выше нужно быть поэту, чтобы извлечь изъ него необыкновенное, и чтобы это необыкновенное было между прочимъ совершенная истина“¹⁾).

Таково значеніе нашего поэта, какъ основателя всей новой литературы и какъ поэта національнаго.

Но возможно-ли ограничить только этимъ значеніе нашего поэта? Не значить-ли это сузить его значеніе для насъ? Безъ сомнѣнія. На самомъ же дѣлѣ нашъ поэтъ, какъ окинувшій орлинымъ окомъ всю нашу жизнь, отозвавшійся на всѣ явленія ея, бывшій „эхомъ русскаго народа“, имѣетъ для русскаго общества еще болѣе широкое, почти всеобъемлющее значеніе его. Подобное значеніе обуславливается тѣмъ, что онъ былъ *гений-поэтъ*, Быть-же поэтомъ, и притомъ еще гениемъ поэтомъ это значитъ быть для человѣчества въ своемъ родѣ тѣмъ-же, чѣмъ были для него библейскіе пророки. Дѣйствительно, во всѣ времена пророкъ и поэтъ, надлежащимъ образомъ понимае-

¹⁾ Полное собр. соч. Н. В. Гоголя, т. I-й. Статья: „Нѣсколько словъ о Пушкинѣ“.

мы, имѣють много родственнаго по своему значенію. Поэтъ тотъ человѣкъ, который ниспосылается на землю, чтобы сдѣлать истинну болѣе понятной для насъ, который долженъ открыть священную тайну народнаго духа, ибо онъ ощущаетъ ее сильнѣе, чѣмъ всякій другой ¹⁾. Съ этой-то стороны мы и должны смотрѣть на нашего великаго поэта. Безъ сомнѣнія, не для того-же только создавалъ онъ свои дивныя творенія, чтобы намъ услаждаться музыкой его стиха, чтобы вмѣстѣ съ „червью“ недоумѣвать:

„Зачѣмъ такъ звучно онъ поетъ?

Напрасно ухо поражая,

Къ какой онъ цѣли насъ ведетъ? ²⁾

а для того, чтобы пробуждать въ насъ чувства добрыя. Дѣйствительно, Пушкинская поэзія наставляетъ насъ въ глубокомъ и строгомъ пониманіи нравственнаго долга, въ полномъ преклоненіи предъ существующимъ порядкомъ, въ искреннемъ религиозномъ чувствѣ. Словомъ, я вполне раздѣляю мнѣніе критика, который считаетъ Пушкина великимъ воспитателемъ своего народа, который заставляетъ звучать въ душахъ читателей наилучшія струны, какія въ нихъ только могутъ отзываться. ³⁾ Въ этомъ отношеніи нашъ великій поэтъ можетъ быть разсматриваемъ какъ образецъ всего высокаго, благороднаго, добраго.

Что-же даетъ намъ достойнаго подражанія *Пушкинъ, какъ христіанинъ* самъ, и въ *какомъ отношеніи къ христіанству* стоитъ онъ въ своихъ произведеніяхъ и что извлекаемъ мы изъ нихъ въ этомъ отношеніи?

Великому поэту суждено было пройти цѣлый путь нравственнаго христіанскаго усовершенствованія и, только пройдя чрезъ огненное горнило искушеній, тяжелой душев-

¹⁾ „Герои и героическое въ исторіи“. Т. Карлейля. С.-Пб. 1898 г. „Пророкъ“ Пушкина; „Пророкъ“ Лермонтова.

²⁾ „Червь“. Стих. въ 1 т. соч. А. С. Пушкина.

³⁾ „Замѣтки о Пушкинѣ“ Н. Страхова Кіевъ. 1897 г.

ной борьбы, онъ своимъ гениемъ ощутилъ величіе христіанства и благоговѣнно повергся предъ нимъ. Могучій духъ его, не получившій въ періодъ воспитанія христіанской закваски, въ первое время долго блуждалъ по распутіямъ міра; не одинъ разъ, по словамъ самого поэта, „художникъ варваръ (міръ съ его грубыми утѣхами) кистью сонной созданье генія чернилъ (грязнилъ думу поэта)“. ¹⁾ Бывали и тягостныя минуты сомнѣнія въ смыслѣ самой жизни, когда она казалась „даромъ напраснымъ, даромъ случайнымъ, судьбою тайною осужденною на казнь“. Въ эти тяжелыя минуты поэтъ горестнымъ воплемъ души взывалъ къ человѣчеству „цѣли нѣтъ предо мною; сердце пусто, празденъ умъ, и томить меня тоскою однозвучный жизни шумъ!“ ²⁾ Но нашлась другая великая душа, другой гений — гений христіанскаго святителя, Московскаго митрополита Филарета, который протянулъ поэту руку помощи, утолилъ скорбь духа поэта и вернулъ его жизни. ³⁾ Восхищенный поэтъ „льетъ потоки слезъ нежданныхъ и елей благоуханныхъ рѣчей святителя исецѣляетъ раны совѣсти поэта“. ⁴⁾

Такимъ образомъ путь истины указанъ величайшему изъ поэтовъ величайшимъ изъ святителей, и съ этого пути онъ уже не сворачиваетъ. По нему онъ рвется все выше и выше; душа его ищетъ близости Бога; на снѣговую, дѣвственную вершину Казбека, „въ сосѣдство Бога“ мечтаетъ скрыться поэтъ. ⁵⁾

Поэтъ всѣмъ существомъ *понималъ* неизъяснимую *красоту христіанства*; онъ *приникалъ* въ самую *глубь* его и *высота христіанства* восхищала его. *Высокія, величе-*

¹⁾ «Возрожденіе». Стих. въ 1 т. полн. собр. соч. А. С. Пушкина.

²⁾ „Даръ напрасный, даръ случайный“ (26 мая 1828 г.). 1 т. соч. Пушкина.

³⁾ Стихотвореніе митр. Филарета: „Не напрасно, не случайно жизнь отъ Бога мнѣ дана“ въ „Звѣздочкѣ“ 1848 г. № 111.

⁴⁾ „Стансы“ (Митр. Филарету). 1 т. соч. Пушкина.

⁵⁾ «Монастырь на Казбекѣ». *Ibid.*

ственные въ своей простотѣ, христіанскія молитвы поража-ли великаго поэта богатствомъ содержанія и красотой духов-ной поэзіи. Плодомъ этого благоговѣйнаго восхищенія яв-ляются звучные стихи:

„Отцы иустышники и жены непорочны,

„Чтобъ сердцемъ возлетать во области заочны,

„Чтобъ укрѣплять его средь дольнихъ бурь и битвъ,

„Сложили множество божественныхъ молитвъ:

„Но ни одна изъ нихъ меня не умиляетъ,—

„Какъ та, которую священникъ повторяетъ

„Во дни печальные великаго поста...¹⁾ и т. д.

Предъ величіемъ-же Евангелія поэтъ повергалея во прахъ. Вотъ какъ понималъ великій поэтъ вѣчную книгу: „Есть книга, коей каждое слово истолковано, объяснено, проповѣ-дано во всѣхъ концахъ земли, примѣнено ко всевозможнымъ обстоятельствамъ жизни и происшествіямъ міра; изъ коей нельзя повторить ни единого выраженія, котораго не знали-бы всѣ наизусть; она не заключаетъ уже для насъ ничего не извѣстнаго; книга сія называется Евангеліемъ—и такова ея вѣчно новая прелесть, что если мы, пресыщенные міромъ, или удрученные увныіемъ, случайно откроемъ ее, то уже не въ силахъ противиться ея сладостному увлеченію, и погру-жаемся духомъ въ ея божественное краснорѣчіе“.²⁾

Но не одно Евангеліе понималъ и оцѣнилъ нашъ великій поэтъ, какъ немногіе понимаютъ и цѣнятъ его;—понималъ и оцѣнилъ онъ и величавую простоту и своеобразную поэзію церковныхъ книгъ, Четвѣхъ-Миней и Прологовъ. Черновыя тетради его наполнены выписками изъ этихъ книгъ.³⁾

Не правда-ли, —надо обладать глубокой религіозностію и гениальною проникновенностію, чтобы, будучи міровымъ поэ-томъ, возблаговѣтъ предъ простотою этихъ сказаній, когда

¹⁾ „Молитва“ 1 т. полн. собр. соч. А. С. Пушкина.

²⁾ Пол. с-бр. соч. А. С. Пушкина. Т. V стр. 421.

³⁾ А. С. Пушкинъ. Матеріалы для его произведеній. П. В. Анненкова.

самыя ограниченныя, заурядныя личности считаютъ чуть-ли не признакомъ дурного тона хотя бы перелистать какое-нибудь изъ житій святыхъ?

Это благоговѣніе предъ христіанствомъ и его книгами не было, однакоже, въ душѣ великаго нашего поэта чѣмъ-то платоническимъ. Итъ, это было въ то-же время и совершеннѣйшее проникновеніе въ идею христіанства и усвоеніе этой идеи въ себѣ. Это усвоеніе идей христіанства немедленно же воплощается въ поэтическихъ созданіяхъ, достойныхъ генія великаго Пушкина. Въ основаніи христіанской нравственности лежитъ идея любви и всепрощенія. Теперь обратите вниманіе на художественный образъ, который такъ поразительно изображаетъ намъ эту идею.

Въ саклю горца Галуба вмѣсто сына его, сраженнаго рукой врага, принять юноша Тазить. Отецъ ждетъ отъ приемнаго сына кровавыхъ подвиговъ, ждетъ мести врагу за смерть своего первенца при первой-же встрѣчѣ съ нимъ. И дѣйствительно, однажды Тазить приходитъ домой блѣдень, какъ мертвецъ.

„Отецъ, его увидя, вопрошаетъ:

„Гдѣ былъ ты?

Сынъ. „Около станицъ

„Кубани, близъ лѣсныхъ границъ...

Отецъ. „Кого ты видѣлъ?“

Сынъ. „Супостата“.

Отецъ. „Кого, кого?“

Сынъ. „Убійцу брата“

Отецъ. „Убійцу сына моего?

„Тазить! гдѣ голова его?

„Дай нагляжусь!

Сынъ. „Убійца былъ

„Одинъ, израненъ, безоруженъ...

Отецъ. „Ты долга крови не забылъ...

„Врага ты навзничь опрокинулъ...

„Не правда-ли? Ты шашку вынулъ,

„Ты въ горло сталь ему воткнулъ,

„И трижды тихо повернулъ?

„Упился ты его стенаньемъ,

„Его змѣннымъ издыханьемъ?

„Гдѣ-жъ голова? Подай!... Нѣтъ силъ...

„Но сынъ молчить, потупя очи.

„И сталъ Галубъ темнѣе ночи,

„И сыну грозно возопилъ:

„Поди ты прочь:—ты мнѣ не сынъ... ¹⁾

Предъ нами два образа: первый — мстительнаго мусульмавина, который требуетъ выполненія жестокаго закона: кровь за кровь; — второй — юноши горца, тайно принявшаго христіанство и черезъ него нашедшаго въ себѣ силы простить врагу и предоставить судъ надъ нимъ Тому, Кто сказалъ: „Мнѣ отмщеніе и Азъ воздамъ.“ Вотъ великій образъ, достойный великаго духа нашего поэта.

Не довольствуясь этимъ положительнымъ образомъ, въ который поэтъ вложилъ свое пониманіе и усвоеніе высокой идеи христіанства, Пушкинъ рисуетъ намъ другіе, отрицательные, образы, которыми онъ клеймитъ все, противорѣчащее христіанству: нашу гордость, себялюбіе, поклоненіе золотому тельцу, погоню за наслажденіями. Вспомните удивительные по экспрессіи образы Алеко изъ поэмы: „Цыгавы,“ Евгенія Онягина, страшныя по силѣ зла фигуры скупого рыцаря, Донъ-Жуана. Что-же побуждало великаго поэта рисовать эти удивительные образы? Ужъ, конечно, не любованіе ими, не преклоненіе предъ ними. Глубже, несравненно глубже смотрѣлъ поэтъ на дѣло. Этими образами, призванный Провидѣніемъ „глаголомъ жечь сердца людей“,

¹⁾ „Галубъ“. Поэма А. С. Пушкина. Собр. соч. т. II изд. А. Поливанова.

поэтъ на позоръ вывелъ порокъ, не смотря на его обаяніе, несмотря на то, что онъ такъ подь часъ бываетъ полонъ „гордости ужасной и весь дышитъ силой неземной“. —Такъ вотъ что говорятъ намъ произведенія Пушкина о его высокомъ христіанствѣ; вотъ какіе высокіе уроки нравственности даетъ намъ великій поэтъ. Высокое пониманіе христіанства создало въ Пушкинѣ въ высшей степени здравые взгляды политическіе и общественные. Эти взгляды онъ передалъ всей Россіи, и благодарная Россія, думается, должна имѣть ихъ всегда передъ глазами. Великій поэтъ понималъ, что святая Русь крѣпка и непоколебима послѣ Православія-Самодержавіемъ и воплощеніемъ въ своей исторической жизни идеи народности.

Взгляните-же, какъ геній поэта представилъ намъ въ чудныхъ, не умирающихъ образахъ эти двѣ высокія идеи — идею самодержавія и народности.

Среди личностей Русской Исторіи, какъ гигантъ, возвышается величественный образъ Петра Великаго. Великій ИМПЕРАТОРЪ воплотилъ въ совершенствѣ и въ полнотѣ въ себѣ идею Самодержавія. Мыслитель образами—нашъ великій поэтъ и великую мысль о самодержавіи представилъ намъ въ чудномъ образѣ Великаго ИМПЕРАТОРА, который, какъ живой, смотритъ со страницъ дивныхъ созданій Пушкина.— „Самодержцу-исполиву“ Россія обязана своимъ могуществомъ политическимъ, своей культурой и просвѣщеніемъ. Не онъ-ли „нравы укротилъ наукой; не онъ-ли самодержавною рукою смѣло сѣялъ просвѣщеніе?“ ¹⁾ Да, все онъ одинъ могучій, неутомимый— „академикъ и герой, мореплаватель и плотникъ“. Онъ отстаивалъ самобытность и цѣлостность Россіи, когда „любовникъ бранной славы, для шлема кинувшій вѣнецъ“, великій воинъ Карлъ XII, устремился на вѣковую страдалицу и въ мысляхъ видѣлъ себя уже повели-

¹⁾ „Стансы“ („Въ надеждѣ славы и добра“...) т. 1 собр. соч. А. С. Пушкина.

телемъ Россіи. Подъ валами Полтавы совершился послѣдній актъ величайшей исторической драмы, борьбы на смерть двухъ сѣверныхъ богатырей; рѣшался вопросъ „быть или не быть“ Россіи? Этотъ актъ великой драмы изображенъ потомъ въ неподражаемой картинѣ Полтавскаго боя. Это какая-то апофеоза Русскаго Самодержца.

Это благоговѣніе предъ **ИМПЕРАТОРОМЪ ПЕТРОМЪ** перенесъ поэтъ и на современнаго ему **ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ 1-го**.

ИМПЕРАТОРЪ-рыцарь обаятельно дѣйствовалъ на впечатлительную натуру поэта, и послѣдній иптаетъ къ нему чувства глубокой любви и беззаветной преданности. Поэтъ съ любовію останавливаетъ свой взоръ на величественномъ образѣ **НИКОЛАЯ 1-го**, и въ душѣ его рождается непоколебимая увѣренность въ счастья и благоденствіи Россіи, когда во главѣ ея стоятъ вѣнценосные самодержавные вожди. Въ **НИКОЛАѢ 1-мъ** поэтъ нашъ видѣлъ тотъ идеалъ царя, который былъ выработанъ его сознаниемъ. Это сознание онъ считалъ не своимъ только личнымъ, но, какъ оно и на самомъ дѣлѣ было, общенароднымъ, только въ немъ находившимъ своего представителя и выразителя.

Въ то же время нашъ поэтъ—величайшій проповѣдникъ идей гуманности, человѣчности отношеній представителей общества между собою. Вглядываясь въ отношенія современнаго ему общества къ женщинѣ, поэтъ наблюдалъ здѣсь много постыднаго, совершенно дикаго. Женщина все еще оставалась на положеніи рабыни, игрушки страстей. Величайшій даръ природы ея; красота ея, не вызывала ничего, кромѣ прѣбужденія низкихъ страстей. Какой ужасъ, какое омерзѣніе должно было вызвать подобное явленіе въ душѣ поэта! Въ противовѣсъ этому онъ взглянулъ на женщину новыми глазами, если можно такъ выразиться, благоговѣйно-восторженными. Возьмите всѣ произведенія, гдѣ поэтъ гово-

рять о женщинахъ, и вы ничего не найдете здѣсь возмущающаго чувство скромности и уваженія къ женщинамъ. Онъ первый въ Россіи поставилъ женщину на ея мѣсто, первый заговорилъ о таинственномъ актѣ любви безъ шумливой веселости, безъ фальшивой восторженности, безъ грубой чувственности, заговорилъ какъ о существенномъ дѣлѣ человѣческой жизни. Получилось нѣчто новое, небывалое дотошъ въ литературѣ: вмѣсто грубыхъ, фальшивыхъ, сентиментальныхъ нотъ зазвучали ноты сильныхъ, правильныхъ и чистыхъ чувствъ.—Въ своихъ послѣднихъ произведеніяхъ онъ завѣщалъ „благоговѣть богомольно предъ святыней красоты“.

Съ державнымъ вождемъ Россіи во главѣ призываетъ поэтъ русское общество на служеніе родинѣ, святой Руси, и русскому народу. Этотъ призывъ является плодомъ глубочайшей любви Пушкина къ отечеству и народу, плодомъ его глубокаго пониманія судьбы Россіи и горячаго желанія блага русскому народу. Любовь поэта къ Россіи основывалась на его благоговѣннѣ предъ тою ролью, какая выпала на долю Россіи. Эта роль—роль миротворицы, защитницы сирыхъ и угнетенныхъ, защитницы свободы. Свободу эту Россія отстаивала даже отъ того, чье слово въ то время было закономъ для всей Европы; чей, „яремъ державный лежалъ на племенахъ земныхъ“,—¹⁾ отъ Наполеона 1-го. Этого мало. Восхищенный поэтъ заслугу Россіи понимаетъ несравненно шире и глубже: на своихъ плечахъ она вынесла невзгоду всего міра, она отстаивала свободу всей современной Европы:

. въ бездну повалили

„Мы тяготѣющій надъ царствами кумиръ

„И нашей кровью искупили

„Европы вольность, честь и миръ“. ²⁾

Но не только за этотъ „высокій жребій“ благоговѣтъ

¹⁾ „Стансы“ т. 1. Собр. соч. А. С. Пушкина.

²⁾ „Наполеонъ“. (*Ibid.*).

великій поэтъ предъ Россіей. Есть другая причина. Причина эта — въ пониманіи значенія Россіи для единокровныхъ ей славянскихъ племенъ. На ея долю выпало объединить эти раздробленные племена, тонущія въ волнахъ нѣмецкаго моря. Сами по себѣ они слишкомъ малы и ничтожны, чтобы въ одиночку вести борьбу съ желѣзнымъ тевтонскимъ рыцаремъ, готовымъ ежеминутно поглотить ихъ въ нѣмецкое море и, обезличивъ, сдѣлать ихъ нѣмцами. Единственный оплотъ ихъ — Россія, старшая сестра ихъ. Только одна она, отстоявшая свою свободу отъ всѣхъ завоевателей міра, можетъ противостоять „натиску пламенному“ воинственнаго тевтонца и подъ эгидою своей спасти славянъ „свободу, честь и миръ“, потому что суждено „славянскимъ ручьямъ слиться въ русскомъ морѣ“ и „не изсякнетъ это море“, вдохновенно и смѣло заявляетъ нашъ великій поэтъ. ¹⁾

Такъ съ полною ясностью и прямою рѣшаетъ Пушкинъ коренной вопросъ русской исторіи. На служеніе этой великой народности и зоветъ всѣхъ насъ поэтъ, такъ много самъ потрудившійся во славу любимой имъ Россіи.

Гибелью грозитъ онъ всякому, кто потратитъ бесплодно силы свои, не принеся пользы отечеству. Такихъ людей, отторгшихся отъ родины, безъ пользы тратящихъ свои силы въ погонѣ за какими-то миражами: то свободы, то любви — увѣковѣчилъ великій поэтъ въ художественныхъ образахъ Овѣгина, Алеко. Здѣсь изображены всѣ тѣ, кто ушелъ на далекую сторону отъ родины. Это „несчастные, бездомные скитальцы“, какъ называетъ ихъ несравненный въ пониманіи поэзіи Пушкина *Ф. М. Достоевскій*. ²⁾

Выходъ-же имъ изъ подобнаго положенія одинъ, — это, говоря словами того-же писателя: — „смирись, гордый чело-

¹⁾ „Клеветникамъ Россіи“. Собр. соч. Пушкина т. I.

²⁾ „Вѣнокъ на памятникъ Пушкину“. С.-Пб. 1880 г.; „Дневникъ писателя“ 1880 г.

вѣкъ, и прежде всего сломи свою гордость. Смирись, праведный человѣкъ, и прежде всего потрудиись на родной нивѣ“¹⁾. Но для того, чтобы потрудиться на этой нивѣ, нужно любить ее, эту „родную ниву“, любить, несмотря на ее подчас некрасивую наружность, какъ любилъ ее нашъ поэтъ и какъ завѣщалъ любить и намъ. Любилъ онъ ее всю, во всѣхъ видахъ и проявленіяхъ. Представлялась ли она ему въ видѣ блестящей столицы, поэтъ въ восторгѣ величалъ ее:

Люблю тебя,

Петра творенье;

Люблю твой строгій, стройный видъ; ²⁾

видѣлъ-ли онъ ее въ сердцѣ Россіи, въ Москвѣ златоверхой, онъ съ той же силой восхищался ею и величалъ вдохновенно Москву:

„Москва.. какъ много въ этомъ звукѣ

„Для сердца русскаго слилось!

„Какъ много въ немъ отозвалось! ³⁾

Также горячо любить поэтъ и Русь глухую, скрытую въ глубинѣ провинціи. Ему были милы и дороги неказистыя картины родины и это все „неказистое“ охватилъ взоромъ великій поэтъ и въ своихъ дивныхъ твореніяхъ „возвелъ въ перлъ созданія“. ⁴⁾

Вотъ какую любовью горѣлъ поэтъ къ родинѣ и ее завѣщалъ всѣмъ намъ русскимъ. Съ нею въ груди мы и должны выходить на великое дѣло служенія родинѣ. Но для того, чтобы успѣшно было это служеніе, необходимо дружное стремленіе къ нему всего общества, а не отдѣльныхъ лицъ. Единичныя усилія будутъ безплодны. Урокъ братскаго единенія даетъ намъ все онъ же, нашъ великій поэтъ. Постоянно твердить онъ намъ о братствѣ, о дружбѣ въ своихъ стихо-

¹⁾ *Ibid.*

²⁾ «Мѣдный всадникъ», поэма А. С. Пушкина.

³⁾ „Евгеній Онѣгинъ“; гл. 7.

⁴⁾ См. „Опять на родинѣ“; „Капризъ“, „Деревня“ 1 т. соч.

твореніяхъ въ память лицейскихъ годовщинъ. На этихъ стихотвореніяхъ, господа, мы можемъ учиться тому, что такое дружба, товарищество. Между друзьями, товарищами должно быть полное, совершеннѣйшее единодушіе. Согласенъ, не новая истина, но напоминать о ней никогда не мѣшаетъ, потому что слово это въ наше время обращается почти въ одинъ „звукъ пустой“. Пусть же праздникъ великаго поэта напомнитъ намъ объ этомъ забытомъ словѣ—„дружба“. Дружба совершенно объединяетъ друзей, и вотъ ихъ союзъ черезъ это дѣлается,

„какъ душа нераздѣлимъ и вѣчень“.

Подобное совершеннѣйшее единеніе уже не можетъ порваться и, куда бы судьба ни забросила друзей, связь между ними не порвется:

„Богъ помочь вамъ, друзья мои,
Въ заботахъ жизни, царской службы
И на пирахъ разгульной дружбы...

Богъ помочь вамъ, друзья мои,
И въ буряхъ, и въ житейскомъ горѣ,
Въ краю чужомъ, въ пустынномъ морѣ,
шлетъ свой привѣтъ поэтъ разбросаннымъ по бѣлу свѣту
своимъ друзьямъ.

Вотъ истинное товарищество,—товарищество, не ограничивающееся только пребываніемъ на школьной скамьѣ, а продолжающееся во всю жизнь и всюду.

Въ чемъ же состоитъ наше дѣланіе на пользу родины по смыслу произведеній Пушкина? Оно должно состоять въ воспроизведеніи того, что сдѣлалъ для Россіи нашъ поэтъ. Плоды его дѣятельности вкушаетъ вся грамотная Россія, быть можетъ, даже сама не чувствуя этого. Гуманность, милосердіе, жажда просвѣщенія вотъ—великіе плоды поэзій Пушкина:

„И долго буду тѣмъ народу я любезенъ,

„Что чувства добрыя я лирой пробуждалъ,
„Что прелестью живой стиховъ я былъ полезенъ
„И милость къ падшимъ призывалъ, ¹⁾

говорить о себѣ поэтъ.

Дѣло образованнаго класса въ томъ и должно заключаться, чтобы укрѣпить въ Россіи эти великія начала истинно человѣчной жизни. Во всѣ углы, самые глухіе, должно проникнуть слово знанія, лучъ просвѣщенія, и этотъ свѣтъ нести завѣщаль поэтъ работникамъ на просвѣтительномъ поприщѣ. Прислушайтесь, какъ восторженно любить онъ свѣтъ знанія, какъ громитъ мракъ невѣжества. Знаніе, по словамъ его, „солнце“, предъ ослѣпительнымъ сіяніемъ котораго должна сгинуть тьма:

„Ты, солнце святое, гори!

„Какъ эта лампада блѣднѣетъ

„Предъ яснымъ восходомъ зари,

„Такъ ложная мудрость мерцаетъ и тѣетъ

„Предъ солнцемъ безсмертнымъ ума.

„Да здравствуетъ солнце, да скроется тьма. ²⁾

Едва ли возможно восторженіе и вдохновеніе воспѣть свѣтъ знанія, чѣмъ воспѣлъ его Пушкинъ?

Пусть тотъ-же восторгъ, то-же преклоненіе предъ знаніемъ наполнятъ и наши сердца, собравшіяся на поклоненіе къ нерукотворному памятнику, воздвигнутому великимъ поэтомъ. — Да, высокая задача, но какъ трудно выполнить ее, какія неодолимыя препятствія встрѣчаются на этомъ благородномъ пути; и легко можетъ статья, что слабая воля скоро утратитъ напряженность и пойдетъ на уступки дѣйствительности и сольется съ ней, и та всю поглотитъ ее и задушитъ своею пошлостью. Гдѣ-же взять силъ, бодрости, чтобы устоять въ этой борьбѣ? Ищите этихъ

¹⁾ «Памятникъ». Стих. Пушк.; 1-й т. собр. соч., изд. Л. Поливанова.

²⁾ „Вакхическая пѣсня“. 1 т. собр. соч. Пушкина.

силъ тамъ, гдѣ указываетъ поэтъ: въ вѣрѣ въ лучшее будущее.

Все чуялъ поэтъ, все постигалъ своимъ всеобъемлющимъ умомъ. Понялъ онъ,—что слишкомъ часто такъ тяжела бываетъ борьба съ препятствіями, что самые сильные изнемогаютъ. Нашъ поэтъ отозвался и имъ, этимъ изнемогающимъ „за великое дѣло любви.“

„Если жизнь тебя обманеть,

„Не печалься, не сердись!

„Въ день унынія смирись:

„День веселья, вѣрѣ, настанеть.

„Сердце въ будущемъ живетъ;

„Настоящее уныло:

„Все мгновенно, все пройдетъ;

„Что пройдетъ, то будетъ мило“. ¹⁾

Съ такимъ привѣтомъ поэта что страшно можетъ быть всякому приунывшему сердцу? Смѣло смотрите „впередъ въ надеждѣ славы и добра“, даже и въ томъ случаѣ, если не суждено намъ кончить дѣла нашего. Развѣ одними нами только совершается великое дѣло служенія отечеству? Пусть мы не успѣли совершить или довершить его, но, вѣдь, на смѣну намъ идутъ новые полки работниковъ на нивѣ просвѣщенія. Довѣримся имъ и передадимъ имъ наше дѣло. Эту вѣру въ непрерывность духовной жизни въ родѣ мы почерпнемъ у него-же, нашего несравненнаго поэта. Взгляните, унываетъ-ли онъ, видя, что не удалось ему сдѣлать всего, что, быть можетъ, мечталъ совершить онъ; что близокъ конецъ работы? О, нѣтъ! Съ гениальною своею проникновенностію поэтъ смотритъ въ глубину бытія и видитъ великую тайну здѣсь: преемственность труда изъ рода въ родъ. Восхищенный ею, онъ не кловитъ головы въ уныніи и страхѣ

¹⁾ „Если жизнь тебя обманеть.“ 1 т. собр. соч. Пушкина.

предъ грядущею смертію. Онъ вѣритъ, что на смѣну ему идетъ новое поколѣніе работниковъ и горячо привѣтствуетъ его:

„Здравствуй, племя младое, незнакомое! ¹⁾

вѣритъ, что его угаснувшую жизнь смѣнитъ новая жизнь, бодрая, вѣчная, годная на всякій трудъ. Признавъ неизбежность смерти, онъ находитъ въ себѣ то высокое настроеніе, при которомъ безъ всякаго болѣзненнаго чувства готовъ уступить свое мѣсто иной, молодой жизни:

„Пусть у гробоваго входа

„Младая будетъ жизнь играть,

„И равнодушная природа

„Красою вѣчною сіять“. ²⁾

Такъ,—смѣло взглянемъ впередъ, и по завѣту поэта пусть совершается непрерывная работа поколѣній русской земли, а изъ нея уже составитъ великій результатъ.

Но для того, чтобы выступить на это великое поприще, общественнаго служенія, необходима серьезная подготовка, нужно самосовершенствованіе: иначе непригодны будемъ мы, потому что и „языкъ нашъ“—еще „празднословенъ и лукавъ“, и „сердце наше еще трепетно“, а нужно „жало мудрое змѣи и уголь, пылающій огнемъ“, ³⁾ дабы въ сплахъ быть „глаголомъ жечь сердца людей“.

Но какъ-же создать въ себѣ и это настроеніе высокое, и что сдѣлать изъ себя, чему подражать?

На все это отвѣтитъ намъ поэтъ и даетъ такіе образцы для подражанія, которые по своей чистотѣ и высотѣ—суть истинные христіанскіе образцы.

Во главѣ-же всѣхъ этихъ художественныхъ образовъ стоитъ самъ онъ, нашъ Пушкинъ, и невольно приковываетъ

¹⁾ „Опять на родинѣ“ т. I собр. сочин. Пушкина.

²⁾ „Брожу-ли я вдоль улицъ шумныхъ“. *Ibid.*

³⁾ „Пророкъ“ т. I собр. сочин. Пушкина.

и чаруетъ взоры прелестью своей личности. Сколько въ немъ благородства, прямодушія, неподкупности!..

Его дѣятельность была плодомъ глубокаго убѣжденія, все, что ни пѣлъ онъ, пѣлъ по глубокому убѣженію въ правотѣ своего дѣла.

Въ то-же время поэтъ крайне незлопамятенъ, добродушенъ и кротокъ по отношенію къ обидчикамъ и коварнымъ друзьямъ своимъ. Вслушайтесь хотя бы въ эти писанныя слезами и кровью сердца строки:

„Въ уныніи часто

„Я помышлялъ о юности моей,

„Утраченной въ безплодныхъ испытаньяхъ...

„О дружбѣ, заплатившей мнѣ обидой

„За жаръ души довѣрчивой и нѣжной —

„И горькія кипѣли въ сердцѣ чувства“¹⁾.

Ни слова гнѣва, ни гнѣвнаго звука; а одна только скорбь. Но вотъ пытка стала невыносима: современное общество, среди котораго пришлось поэту жить послѣдніе годы, пустило въ дѣло все — клевету, сплетню, подметныя письма. Эта послѣдняя капля переполнила чашу терпѣнія поэта: сдержанный, благодушный поэтъ вышелъ изъ себя и вызвалъ оскорбителя на дуэль. Гнѣвъ на время овладѣлъ кроткой душой поэта; но надолго-ли? Всего на нѣсколько часовъ; а затѣмъ, когда обычная кротость спустилась въ душу поэта, онъ простилъ врага и передъ смертію завѣщалъ друзьямъ не мстить за свою смерть²⁾. Онъ умеръ истиннымъ христіаниномъ, просвѣтленный и чистый.

Столь же поучительны въ нравственномъ смыслѣ и положительныя художественныя образы, созданія гения великаго поэта, отразившіе въ себѣ высокія убѣжденія его. Предъ нами галлерей мужскихъ образовъ. Вглядываешься въ нихъ и

¹⁾ „Вновь я посѣтилъ тотъ уголокъ земли“ т. I.

²⁾ По свидѣтельству Данзаса, секунд. Пушкина.

совершенно недоумѣваешь: которые-же лучше, выше въ нравственномъ отношеніи? Вотъ встаетъ величавый образъ старца Пимена ¹⁾. Какимъ-то ореоломъ святости залить этотъ образъ и изъ святости этой онъ какъ-бы и состоитъ весь. Изъ религіозныхъ мотивовъ вытекаетъ его дѣятельность и имиджъ заканчивается. Оканчивая лѣтопись, онъ заявляетъ, что въ этомъ случаѣ исполнилъ только волю Божию. „Оконченъ долгъ, завѣщанный отъ Бога, мнѣ грѣшному“ — говоритъ онъ. Предназначаетъ-же онъ свой трудъ для того, чтобы знали „потомки православныхъ земли родной минувшую судьбу; своихъ царей великихъ поминали за ихъ за славу, за добро, а за грѣхи, за темныя дѣянья Спасителя смиренно умоляли“. Онъ, этотъ старецъ, весь исполненъ вѣры и благоговѣнія предъ царской властью. Поразительный и увлекательный образъ патріота. Но вотъ и еще образы: Ленскій, Гриневъ, старикъ цыганъ, Дукъ, Кочубей—это мужскіе. Теперь возьмите женскіе образы. Здѣсь—какая нравственная высь, благородство, самоотверженіе! Эти—Татьяна Ларина, Марія Ив. Миронова, Капитанская дочка, Мери Дубровская, няня Татьяны—какъ онѣ дивно-прекрасны; какимъ ароматомъ женской души вѣетъ отъ нихъ! Невольно какъ-то, вмѣстѣ съ поэтомъ, скажешь о нихъ:

„Гдѣ, скажите мнѣ, та высь небесъ лазурная,

„Ночь, объявшая Татьяну полумглой,

„Гдѣ тревога та пугливая и бурная,

„Прогудѣвшая надъ дѣвичьей душой?

Няня гдѣ ея? Съ любовью неизмѣнною

Съ Таней жившая всѣмъ сердцемъ за-одно....

Гдѣ скромность общая имъ всѣмъ, движеній чинъ,

Эта правда, эта прелесть чувства женскаго,

¹⁾ „Борисъ Годуновъ“, трагедія; т. III собр. соч. Пушкина.

Эта искренность и честность у мужчинъ? ¹⁾

Не правда-ли, — глазъ не хочется оторвать отъ этого блестящаго собранія людей чести и совѣсти? Столько здѣсь идеальнаго, высокаго, такъ что и самому хочется подняться до нихъ, до нравственной высоты героевъ поэта. Какъ всё это высоко, какъ прекрасно, и такъ-бы хотѣлось высокую нравственную науку, преподаваную намъ поэтомъ, воплотить въ жизни.

Таковы высокіе нравственные уроки поэзіи Пушкина и таковы его завѣты всѣмъ намъ, русскимъ. Чѣмъ-же должна отплатить ему Россія за нихъ? Конечно, глубокимъ благоговѣніемъ предъ его дивными произведеніями, предъ этимъ „нерукотвореннымъ памятникомъ“, къ которому стеклась сегодня вся Россія. Поспѣшимъ преклониться предъ роднымъ гениемъ и сохранимъ память о немъ въ сердцахъ нашихъ! Поэту-же за его необъятную заслугу предъ отечествомъ скажемъ:

„Поэтъ нашъ, не напрасно вѣрилъ

„Ты въ память родины своей!

„Ты предъ собой не лицемѣрилъ,

„Родной, съ годами ты роднѣй...

„И видѣлъ ты, какъ чудотворно

„Русь скорбью крѣпнеть и растеть....

„Тебѣ предстало откровенье,

„Ты повялъ таинство труда,

„Законъ любви и единенья,

„Законъ Распятаго Христа.

„И въ часъ послѣдній, въ часъ свободы,

„Кончая жизненный урокъ,

„Ты произнесъ завѣтъ народу,

„На вѣки памятный для насъ.

„Завѣтъ тотъ: царь и единенье

„Во имя Божьяго креста

¹⁾ „Пѣсни изъ уголка“ К. К. Случевскаго.

„И въ подвигъ самозабвенья —

„Единство духа и труда ¹⁾).

Преподаватель *Сергій Александровъ*.

О силѣ и значеніи крестнаго хода. ²⁾

Нѣбогда ветхій Израиль въ трудную минуту жизни, не имѣя собственныхъ силъ сокрушить твердыни Иерихона, просить помощи Божіей. И Господь указалъ, какъ получить просимую помощь. По Его повелѣнію Израиль, при трубномъ звукѣ, въ предшествіи священниковъ и левитовъ обноситъ кругомъ неприступнаго города свою святыню — Кивотъ Завѣта и несокрушимыя человѣческою силою стѣны Иерихона падаютъ сами собою, а сильно укрѣпленный городъ становится добычею Израиля — первую точкой опоры въ землѣ обѣтованія. (Ис. Нав. VI гл.).

И мы, благоч. слущ., новый Израиль, ведемъ постоянную борьбу съ врагомъ нашего спасенія діаволомъ, очень часто изнемогаемъ въ этой борьбѣ, грѣхъ усиливается въ насъ до такой степени, что долготерпѣніе Божіе истощается и на несчастныхъ грѣшниковъ обрушивается гнѣвъ Божій, появляются заразительныя повальные болѣзни, засуха, голодь, скотскіе надежи и т. д.

Въ подобномъ тяжеломъ положеніи были предки наши — граждане града Хлынова 280 лѣтъ тому назадъ. Мѣра долготерпѣнія Божія исполнилась, призывы къ покаянію и исправленію не имѣли уже силы поборотъ грѣхъ, и карающая Десница Господня простерлась надъ нашимъ несчастнымъ городомъ. Сбывались уже слова Господни: „*аще не послушаете Мене, ниже сотворите повелѣній Моихъ, и Азъ наведу на васъ скудость и желтяницу вреждающую очи ваша и души ваша истаявающую... И сокрушу досажденіе гордыни вашей*

¹⁾ „Русскій Вѣстникъ“ 1880 г. іюнь.

Изъ „слова“, разрѣшеннаго къ произношенію въ Каөөдр. соборѣ.

и положу небо вамъ, аки желъзно и землю вашу, аки мьдяну. И будетъ вотще крпность ваша, и не дастъ земля ваша съмене своего“ (Лев. 26, 15—16, 19—20). „*Страшно есть, еже впасти въ рущь Бога живаго“* (Евр. 10, 31), говоритъ апостоль. И моровое повѣтріе, исторгая ежедневно изъ среды живыхъ цѣлыя сотни людей, готово было превратить этотъ цвѣтущій жизнью градъ въ мрачное кладбище. Казалось, готовъ былъ разразиться надъ градомъ нашимъ страшный божественный приговоръ: „*се оставляется домъ вашъ пустъ“* (Лук. 13, 35), каковой приговоръ былъ произнесенъ вѣкогда надъ злополучною Іудеею. „*И аще не быша прекратилися дніе оны, не бы убо спаслася всяка плоть“* (Матѣ. 24, 22).

Предки наши, не имѣя собственныхъ силъ бороться съ моровымъ повѣтріемъ, въ этомъ ужасномъ несчастіи, подобно ветхому Израилу, прибѣгаютъ къ помощи Божіей. Они устанавливаютъ всеобщій постъ, назначаютъ время торжественнаго крестнаго хода кругомъ зараженнаго города и къ назначенному времени приносятъ во градъ прославленный чудотвореніями образъ Преображенія Господня изъ села Верховина. Въ назначенный день въ преднесеніи святынь изъ мѣстныхъ храмовъ, всего духовенства и гражданъ совершенъ былъ крестный ходъ кругомъ города. Всѣ участники хода видѣли себя въ это ужасное время на мѣстѣ преступниковъ, приговоренныхъ къ смерти, и всею душою молили Творца о пощадѣ. Искренне было раскаяніе ихъ, силенъ былъ плачь о грѣхахъ, скорбный вопль ихъ былъ подобенъ воплю виновитянь, а потому и помощь Божія не замедлила.

Когда святыни новаго Израиля прослѣдовали по стогнамъ града, когда эти стогны освятились молитвеннымъ пѣніемъ служителей алтаря, окропленіемъ святой воды и куреніемъ фиміама кадилазнаго, когда участники хода пролили рѣки слезъ искренняго раскаянія, тогда освятился и очистился са-

мый воздухъ, спалъ зной, а съ нимъ вмѣстѣ притупилось и жало смертоносныя язвы. Престалъ гнѣвъ Божій и прекратилась заразительная болѣзнь.

Благодарные предки въ память избавленія себя отъ напрасныя смерти завѣщали потомству всегда въ это памятное воскресеніе совершать крестный ходъ кругомъ города. А вѣрное завѣтамъ благочестивой старины потомство свято исполняетъ желаніе предковъ. Ежегодно въ 9-е воскресеніе по Пасхѣ открывается изъ соборнаго храма бывшаго града Хлынова торжественный крестный ходъ на стогны и распутія града нашего... И сопутствуютъ въ этомъ ходѣ святомъ святынямъ града вашего святыни близъ лежащихъ ко граду храмовъ святыхъ, и вмѣстѣ съ архипастыремъ области Вятской и духовенствомъ градскимъ, шествуютъ въ этомъ ходѣ и молятся вмѣстѣ съ ними о духовномъ преуспѣяніи гражданъ и смиренные служители алтаря изъ близлежащихъ весей стекается къ нашему духовному торжеству изъ ближнихъ селъ и деревень многое множество народа, сознающаго, что въ годину бѣдствія и ихъ предки одинаково съ гражданами подвергались преценію Божію и что благоденствіе ихъ тѣсно связано съ благоденствіемъ гражданъ. Такъ нѣкогда мудрый Соломонъ „собра вся старѣйшины Израилевы, вся нача-
вѣта Господня отъ града Давидова“ (3 Цар. 8, 1); нѣкогда кроткій Давидъ „и весь домъ Израилевъ несяху Кивотъ Господень съ воплемъ и со гласомъ трубнымъ“ (2 Цар. 6, 14—15).

Вмѣсто ветхозавѣтной святыни израильской—кивота завѣта у искупленнаго кровію Христа новаго израїля есть великая святыня—Крестъ Христовъ, вмѣсто херувимовъ златыхъ имѣются нерукотворенный образъ Спасителя, одушевленный Божій кивотъ—Заступница Усердная и сонмъ угодниковъ Божіихъ—„преподобныхъ, іерарховъ и праведныхъ“,

побѣдоносно закончившихъ на землѣ брань съ врагомъ спасенія нашего и получившихъ на небесахъ вѣнцы нетлѣнія. Во главѣ крестнаго хода несется крестъ Христовъ, какъ орудіе спасенія нашего. За нимъ слѣдуютъ знамена или хоругви, каждая пара впереди иконъ своего храма. Употребленіе знаменъ заимствовано у ветхаго израиля. Тамъ каждое колѣно совершало свой путь за своимъ знаменемъ: „и воздвигша знамя полка сыновъ Іудиныхъ первіи съ силою своею... и воздвигша знамя полка Рувимля съ силою своею...“ (Числь 10, 11—14. 18. 22. 25). И у насъ каждый приходъ, каждый храмъ приходскій имѣетъ свои знамена, и святыни каждаго храма совершаютъ свой путь въ крестномъ ходѣ за своимъ знаменемъ. Самъ Господь называлъ знамена и хоругвями. Онъ возвѣстилъ Іеровоаму о Соломонѣ чрезъ пророка: „отъиму царство отъ руки сына его, и дамъ ти десять хоругвей. Сыну же его дамъ двѣ хоругви“ (3 Цар. 11, 35—36). У насъ они служатъ символомъ того, что Церковь земная воинствуетъ на землѣ съ плотію, міромъ и діаволомъ подъ знаменіемъ креста Господня.

Св. Евангеліе предноситъ въ крестномъ ходѣ въ знакъ того, что оно освѣщаетъ намъ путь къ небесному отечеству, что оно есть свѣтильникъ ногамъ и свѣтъ стезямъ нашимъ (Пс. 118, 105). Свѣтильники возженные суть образъ пламеняющей души нашей къ Богу, нашей вѣры, нашей радости духовной, нашего сердечнаго умиленія... Кажденіе фіміама знаменуетъ, что Христово благоуханіе должно распространяться во всякомъ мѣстѣ (2 Кор. 2, 14—15), и что Богъ принимаетъ молитвы истинныхъ поклонниковъ на всякомъ мѣстѣ владычества Его.

Брошеніе св. водой и осѣненіе животворящимъ крестомъ очищаютъ воздухъ и землю отъ нашихъ грѣховныхъ нечистотъ, удаляютъ отъ насъ темныя силы и приближаютъ

свѣтлая. Какъ отъ погруженія св. креста въ воду освящается естество водное, такъ и погруженіе креста въ воздухъ очищаетъ и освящаетъ воздухъ. Торжественный же и радостный звонъ колоколовъ въ совершенствѣ замѣняетъ трубный гласъ ветхозавѣтный.

За знаменами шествуютъ въ крестномъ ходѣ св. иконы Спасителя, Божіей Матери, безплотныхъ силъ и св. Угодниковъ Божіихъ.

„Много можетъ моленіе Матернее ко благосердію Владыки“, говоритъ пѣснь церковная. И вѣтъ болѣе Бя усердной и сильной ходатаицы предъ Богомъ за родъ христіанскій. Святые ангелы и угодники Божіи также ходатаи наши предъ Богомъ. Извѣстно, что тѣмъ ап. Петра (Дѣян. 5, 15), платки и полотенца, взятые отъ ап. Павла, источали исцѣленія (Дѣян. 19, 12). А сколько чудесъ на глазахъ всего міра совершается въ настоящее время въ Черниговѣ при ракъ Святителя Феодосія! Тамъ слѣпые прозираютъ, глухіе слышать, расслабленные берутъ одръ свой и идутъ!..

Крестные ходы ведутъ свою исторію изъ глубокой древности. Впервые крестъ Христовъ засіялъ открыто на знаменахъ воинскихъ Константина Великаго въ походѣ его противъ Максентія и даровалъ Великому ИМПЕРАТОРУ побѣду надъ врагомъ, а истерзанному гоненіями христіанству полную свободу и права государственной религіи. И какъ только вышли христане изъ темныхъ подземелій и катакомбъ, тотчасъ начали совершаться и крестные ходы. Святители Василиій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннь Злагоустъ и Кирилль Александрійскій особенно заботились объ устройствѣ и организаціи крестныхъ ходовъ.

Необходимость совокупной молитвы подъ открытымъ небомъ понятна. Въ жизни народовъ, областей, градовъ и весей бывають такія скорбныя или радостныя обстоятельства, которыя необходимо призываютъ всѣхъ и каждого па сово-

купную молитву. Какой, на примѣръ, храмъ могъ вмѣстить гражданъ града Хлынова при всеобщемъ стремленіи ихъ „едиными устами и единымъ сердцемъ“ молить Творца о пощадѣ.

А сколько поразительныхъ чудесъ явлено Богомъ отъ этой совокупной молитвы при крестныхъ ходахъ! Укажемъ важнѣйшія, имѣвшія значеніе для всего нашего отечества.

Въ 866 году русскіе князья Аскольдъ и Диръ съ огромною ратью на безчисленныхъ судахъ подступили съ моря къ Константинополю. Городу, казалось, приходилъ послѣдній часъ. Не было даже готоваго войска для отраженія сильнаго и искуснаго въ бою врага. И вотъ изъ осажденнаго города открывается къ морю торжественный крестный ходъ съ чудотворною Ризою Богоматери. Въ виду враговъ-язычниковъ патріархъ Фотій погружаетъ трижды Ризу Богоматери въ волны Босфора и ясное небо немедленно заволакивается грозными тучами. Едва участники хода успѣли, при злобѣщей тишинѣ въ воздухѣ, укрыться за городскими стѣнами, какъ разразилась страшная буря, превратившая въ щепы почти все русскія суда и потопившая большую часть рати въ волнахъ развирѣпѣвшаго моря. Князья, пораженные чудомъ, вмѣсто вражды заключили миръ, приняли здѣсь св. крещеніе и воротились домой христианами. Черезъ 122 года послѣ этого событія открылся и у насъ на Руси первый крестный ходъ изъ первопрестольнаго Кіева на рѣку Днѣпръ. То греческое духовенство вмѣстѣ со святынями Греціи торжественно съ княземъ Владиміромъ, его семьей и приближенными шло къ купели Руси святой для освященія водъ, совершенія крещенія и испрошенія милости Божіей народу русскому, оставляющему тьму язычества... И палъ Перунъ къ подножію Креста, а скорбные вопли кіевлянъ-язычниковъ: „выдыбай, выдыбай, боже“, скоро замѣнились хвалебною пѣнью Творцу. Тысячи кіевлянъ приняли тогда въ водахъ

Дѣйствіе св. крещеніе и скоро, скоро „свѣтъ Христовъ“, распространяясь изъ Кіева, озарилъ св. Русь.

Много бѣдъ и несчастій выпало на долю Руси много-страдальной, но при свѣтѣ вѣры въ Распятаго все перенесла она и стала грозой врагамъ.

Въ 1395 году грозный Тамерланъ готовился разгромить наше отечество. Сознывая, что рать русская только горсть въ сравненіи съ полчищами свирѣпаго хана, великій князь послалъ во Владиміръ за чудотворною иконою Владимірской Божіей Матери. Торжественно шествовалъ крестный ходъ изъ Владиміра со своею святынею въ Москву. Вся Русь срѣтала и провожала это шествіе, лились рѣчки слезъ предъ чудотворнымъ образомъ Заступницы Усердныя.. 26 августа Москва встрѣчала чудотворный образъ Владычицы міра съ молитвеннымъ воплемъ: „Матерь Божія, спаси землю русскую!“ И въ тотъ же день грозный Тамерланъ внезапно повернулъ свои дикія полчища и съ неимоверною быстротою удалился навсегда изъ Россіи.

Опозоренною, обезсиленною, безпомощною и разграбленною была Русь послѣ самозванцевъ, междуцарствія и владычества поляковъ. Но вотъ 14 марта 1613 года крестный ходъ съ чудотворною иконою Феодоровской Божіей Матери направляется въ монастырь Ипатьевскій.. Идутъ въ ходѣ этомъ выборные земли русской вмѣстѣ съ гражданами Костромы просить на царство юнаго боярина Михаила Феодоровича Романова. И благословенный родъ Романовыхъ, почти 300 лѣтъ управляя судьбами Россіи, поднялъ ее на высоту недосыгаемую.

Въ знаменательный 1812 годъ крестный ходъ со Смоленскою иконою Божіей Матери въ ночь предъ бородинскою битвою обходилъ воинство русское. И на утро, бородинскій бой впервые смутилъ Наполеона, и скоро этотъ прославленный герой, покорившій Европу, постыдно бѣжалъ изъ Россіи, потерявъ здѣсь и власть, и славу, схоронивъ въ глубоквхъ

сѣбѣгахъ ея почти всю свою полмилліонную армію. О русскую вѣру разбила дерзость пришельца и русскою вѣрою были возстановлены поправныя имъ права царей и народовъ.

Множество дивныхъ чудесъ отъ крестныхъ ходовъ записано и передается изъ устъ въ уста въ каждой мѣстности нашего обширнаго отечества. Крестные ходы, совершаемые съ вѣрою, утишаютъ стихіи огненныя, измѣняя направленіе вѣтра, или низводя съ неба обильный дождь, превращаютъ падежи скотскія, неурожай, засухи, градобитія, избавляютъ нивы наши отъ губительнаго червя, страны, грады и веси отъ смертоносныя язвы.

Въ годъ ужасной чумы (1654 г.), свирѣпствовавшей въ Россіи и вырвавшей въ одной Москвѣ болѣе 400000 жителей въ Казани явлено было заступленіе Божіей Матери отъ иконы ея Смоленской, принесенной крестнымъ ходомъ изъ Седмиезерной пустыни за 15 верстъ. Черезъ воскресенскія ворота вошелъ въ Казань крестный ходъ. Отъ сильнаго вопля и слезнаго рыданія едва слышенъ былъ звонъ колоколовъ. „Когда обошли крестнымъ ходомъ съ пречистою иконою стѣны города и поставили ее въ соборномъ храмѣ Пресвятыя Богородицы, тогда за милостію Божіею и заступленіемъ Пречистыя смертоносная пагуба въ городѣ престала, черныя тучи висѣвшія надъ городомъ разсѣялись ¹⁾ и лучи солнечныя свѣтло возсіяли, являя людямъ милосердіе Божіе... Наутро, взявъ чудотворную икону Богоматери, съ крестами обошли и вокругъ деревянной части города съ твердою вѣрою, что и остатки заразы истребятся. И видѣли преславное чудо, явленное городу милосердіемъ Владычицы: за городомъ собрались мрачныя тучи, а надъ городомъ свѣтло сіяли лучи солнечныя.

¹⁾ Во все время заразы надъ городомъ висѣли мрачныя тучи, заставлявшія свѣтъ солнечный и вселявшія ужасъ въ душахъ убитыхъ горемъ гражданъ.

Народъ, видя такое Божіе милосердіе, началъ приносить образъ Пресвятыя Богородицы въ дома свои и совершать молебствія, и въ какой домъ входили, тамъ больные принимали здравіе. И такимъ образомъ по обхожденіи города и домовъ, въ городъ не оставалось нисколько поражаемыхъ этою пагубною заразою“. Въ виду такого чуда установлено ежегодно къ 25 іюня крестнымъ ходомъ приносить въ г. Казань изъ Седмезерной пустыни чудотворную икону Божіей Матери, именуемую Смоленскую. Цѣлый мѣсяць совершается крестный ходъ съ иконою по домамъ гражданъ и 25 іюля совершаются ея торжественные проводы крестнымъ ходомъ въ пустынь Седмезерную. (Сказаніе о Седмезерной пустыни Казанской епархіи, стр. 21—22-я. Казань 1893 года).

Изыдемъ же, благоч. граждане, на стогны и распутія града нашего и будемъ молить Творца о избавленіи града отъ губительныхъ повѣтрій, глада, труса, потопа, огня, меча, о благораствореніи воздухонъ, о изобиліи плодовъ земныхъ, о духовномъ преуспѣяніи гражданъ, о постоянномъ пребываніи ихъ въ повелѣніихъ и заповѣдѣхъ Божіихъ, объ отвращеніи отъ нихъ и насъ гнѣва Божія!

Пронизнемся всѣ важностію сего священнодѣйствія и дадимъ обѣтъ сохранить молитвенное настроеніе на время крестнаго хода съ строгимъ воздержаніемъ отъ всякихъ разговоровъ и смѣха. Изыдемъ же съ миромъ на стогны и распутія града для усиленной общей молитвы объ отвращеніи отъ насъ гнѣва Божія, праведно на ны движимаго. Аминь.

Миссіонеръ свящ. *Павелъ Цвейтовъ.*

Т Е Л Е Г Р А М М А

изъ г. Яранска на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго:

„10 Іюня 1899 г. По благословенію Божію, молитвами
„Вашего Преосвященства, торжественно совершенъ сего-
„дня чинъ основанія храма въ Пророчицкомъ монастырѣ

„Архіерейскимъ служеніемъ, съ участіемъ о. архимандрита, сонма священнослужителей, хора монахинь.

„Прекрасный, теплый день, небывалые прежде крестные ходы, многотысячная толпа богомольцевъ, торжественное священнослуженіе глубоко потрясли сердца молящихся, оставили неизладимое впечатльнiе духовной радости. Праздничная трапеза для Владыки и гостей предложена игуменію Евпраксією съ сестрами. Усердно молимся о здравіи Вашего Преосвященства, устроителя новой обители и плана торжественныхъ крестныхъ ходовъ.

Протоіерей Іоаннъ Анцыпинъ.

Полезныя напоминанія духовнымъ воспитанникамъ.

Мы не намѣрены говорить о необходимости для нашихъ духовныхъ воспитанниковъ проникновенія тѣмъ высокимъ настроеніемъ, тѣми мыслями, чувствами, стремленіями, которыя живописуютъ идеальный образъ пастыря, священнослужителя, клирика. Такой идеалъ несомнѣнно предносится юному сознанію, не зараженному еще тлетворнымъ вѣяніемъ низкихъ, земныхъ, корыстныхъ соображеній. Ибо что это за юноша былъ бы безъ идеала? Конечно, и школа, на урокахъ предметовъ, ближайшимъ образомъ относящихся къ будущему призванію клириковъ, вполне достаточно и успѣшно раскрываетъ предъ ними всю высоту предстоящаго имъ служенія, всю широту духовныхъ правъ пастыря, но вмѣстѣ и всю отвѣтственность сего служенія. И мы увѣрены, что въ душахъ большинства воспитанниковъ семинаріи еще на класной скамьѣ подъ вліяніемъ уроковъ и наставленій съ преподавательской кафедрой возжигается тотъ священный огонь, который согрѣваетъ и оживляетъ истинныхъ пастырей и дѣлаетъ ихъ „свѣтомъ міра“. Итакъ, не о томъ наша

рѣчь. Мы хотимъ говорить о другомъ; именно, о необходимости для кандидатовъ на должность въ клирѣ церковномъ надлежащаго усвоенія всѣхъ практическихъ познаній и умѣній, необходимыхъ для того, чтобы достойно проходить служеніе церковное и приобретать уваженіе, которымъ всегда пользуются знатоки своего дѣла. Въ этомъ отношеніи, т. е. въ отношеніи практическихъ свѣдѣній и навыковъ, школьное обученіе оказывается недостаточнымъ, въ чемъ убѣждаютъ постоянно наблюдаемые между лицами, ищущими священ-ныхъ степеней или должностей въ клирѣ, примѣры недоста-точныхъ познаній въ уставѣ церковномъ, отсутствіе навы-ковъ къ чтенію и пѣнію церковному, непониманіе славянскихъ реченій, незнакомство съ богослужебными книгами и проч. А между тѣмъ, желающіе служить алтарю и храму должны не только знать чинъ, уставъ и порядокъ священнодѣйствій и службъ церковныхъ, но и понимать ихъ духовный смыслъ. Священникъ есть „уста, умъ и сердце всѣхъ людей, пред-стоящихъ и молящихся въ храмѣ; онъ выражаетъ ихъ слово-словіе, благодареніе, прошеніе. Онъ есть руководитель народа въ молитвѣ. Какова же должна быть молитва священника? Не должна ли она быть молитвою разумною, сердечною, жи-вотворною? Но это возможно лишь тогда, когда онъ будетъ молиться не поверхностно, не устами только, но всѣмъ серд-цемъ изъ глубины души, доходя самъ своимъ размышле-ніемъ до основаній каждой мысли, каждаго выраженія сло-веснаго въ молитвахъ, почему именно такъ должно дѣлать, а не иначе“. (Мысли о бог. пр. І. Сергіева 214). Такъ, священникъ есть истолкователь богослуженія и всѣхъ церков-ныхъ учрежденій. Самъ Господь повелѣлъ: „вопроси іереевъ о законѣ“ (Агг. 11, 13), „повеже устнѣ іереовы сохранять разумъ“ (Мал. 11, 7). Правда, что весьма многое изъ того, что относится къ разъясненію постановленій церковныхъ и всего православнаго чиноположенія, преподается въ учебныхъ

заведеніяхъ, однако всего преподавать невозможно, и мы не ошибемся, если скажемъ, что учебное заведеніе болѣе даетъ возможность, развиваетъ въ учащемся способности и умѣнье самому приобрѣтать нужныя познанія, нежели сообщаетъ самыя эти познанія. Но и при способности и при умѣньи самому приобрѣтать потребныя познанія необходимы бываютъ еще побужденія къ тому; такими побужденіями служатъ обыкновенно сознаніе пользы и необходимости извѣстныхъ позваній съ одной стороны, побужденіе любви и интереса къ предмету — съ другой. Изъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній многіе не сознаютъ пользы и необходимости приобрѣтенія практическихъ свѣдѣній и навыковъ, необходимыхъ для успѣшнаго прохожденія службы въ клирѣ. Эти познанія считаются чѣмъ-то такимъ, что само собою придетъ въ свое время. Но это — взглядъ легкомысленный, ошибочный, ложный. Выше мы уже сказали, насколько глубокое познаніе и проникновеніе въ смыслъ и порядокъ священнодѣйствій и всѣхъ молитвословій церковныхъ требуется отъ священника. Здѣсь прибавимъ, что и вѣшняя сторона богослуженія Православной Церкви не такъ легко поддается усвоенію, какъ это кажется. Кругъ церковныхъ службъ, пѣснопѣній настолько разнообразенъ, составъ молитвословій и весь строй обрядовой стороны Церкви настолько сложенъ, что совершенныя познанія во всемъ этомъ приобрѣсти не такъ легко, какъ это думаютъ наши молодые люди, готовящіеся къ священству и къ занятію должностей въ клирѣ безъ надлежащаго усердія. Златоусты и Василии были люди необыкновенныхъ дарованій, однако первый изъ нихъ десять, а второй пять лѣтъ былъ чтецомъ въ клирѣ. И Григорій Богословъ говоритъ о себѣ: „Могъ ли я облечься въ санъ іерея, пока уста мои не наполнились духомъ изрекаемыхъ таинствъ, пока мой языкъ не сдѣлался органомъ божественнаго сладкопѣнія“ (Твор. Гр. Бог. Ч. I, 72, 80). Нужно ли говорить, какое

навлекають на себя порицаніе и осмѣяніе тѣ священнослужители, которые препинаются, останавливаются, недоумѣваютъ, что читать и произнести, что дѣлать прежде и что послѣ. Таковыя неопытностью своею „наносятъ народу величайшій вредъ“, говоритъ Златоустъ въ книгѣ о священствѣ (стр. 45 преж. изд.). „Если надобно учиться, чтобы быть врачомъ, живописцемъ, зодчимъ, то необходимо, чтобы вступающій на путь священнаго званія напередъ хорошо узналъ все и потомъ уже начиналъ служеніе“ (О свящ. 77). Недостатокъ серьезнаго вниманія къ богослуженію и къ изученію его чаще всего происходитъ отъ недостаточнаго сознанія глубокаго и всеобъемлющаго, по отношенію къ сущности православнохристіанскаго ученія, значенія богослуженія нашей Церкви. Приведемъ здѣсь слѣдующія строки извѣстнаго благодатнаго пастыря Кронштадтскаго. „Въ богослуженіи—вся догматика, вся церковная исторія, все домостроительство нашего спасенія, всякое врачеваніе духовное, все значеніе, все величіе человѣка, какъ образа и подобія Божія, въ немъ изображено яркими красками все его паденіе, растлѣніе, вся грѣховность, вся немощь человѣка, необходимость искупленія и Искупителя, цѣльность домостроительства человѣческаго спасенія, вѣрность Господа Творца, Промыслителя и Спасителя Самому Себѣ и человѣку во всѣхъ Своихъ дѣлахъ; послѣдовательность чудная во всемъ домостроительствѣ—сотвореніе міра и человѣка, блаженное состояніе, паденіе, обличеніе, обѣтованіе о Спасителѣ, приготовленіе, явленіе Спасителя, совершеніе дѣла спасенія, чудное ученіе, чудеса, пророчества, страданіе, смерть, воскресеніе, вознесеніе, ниспосланіе Св. Духа, насажденіе церквей, ихъ распространеніе, прославленіе, обновленіе человѣчества“. „Храмъ и Богослуженіе есть олицетвореніе, осуществленіе всего христіанства“ (Мысли о богосл. 1. 14, 118). Не ясно ли отсюда, какой глубокой и обширный предметъ для изученія представляетъ собою богослуженіе? Не-

достатокъ серьезнаго и тщательнаго изученія богослуженія нашими будущими клириками происходитъ еще отъ неправильнаго понятія о внѣшнихъ сторонахъ церковныхъ службъ. Здѣсь, кажется имъ, заключено полное однообразіе и совершается постоянное повтореніе одного и того же. Предоставимъ и здѣсь слово Кронштадтскому пастырю: „Что сказать тѣмъ, которые утверждаютъ, что наша священническая профессія — скучная матерія: все одно и то же? Однѣ и тѣ же службы, одни и тѣ же слова, обряды и проч.? Во первыхъ, — не все одно и то же всегда, а съ каждымъ днемъ разнообразится Богослуженіе. Тайства божественныя одни и тѣ же и совершаются всегда одинаковымъ способомъ: но и солнце одно и то же, одинаковымъ образомъ ежегодно и ежедневно является на горизонтѣ, одинаково свѣтитъ и оживляетъ тварей въ подсолнечной, и звѣзды однѣ и тѣ же, и луна та же... А предметъ-то богослуженія какой! Безконечный Богъ, Его безконечная благодать, премудрость, всемогущество, правда, святыня, вѣчность, Его промыселъ, искупительныя дѣйствія... А духъ-то богослуженія? Всеобъемлющая любовь Церкви (ко всѣмъ), святыня, правда, упованіе на милость Божию, покаяніе, чаяніе вѣчной жизни. Идеаль богослуженія — всесовершенство человѣка, совершенное уподобленіе Богу чрезъ различныя добродѣтели“ (Мысли о богосл. 121, 122). Итакъ при всемъ видимомъ однообразіи и повтореніи внѣшнихъ формъ, богослуженіе включаетъ въ себѣ неисчерпаемой источникъ самыхъ возвышенныхъ мыслей, чувствъ, стремленій. Но есть кромѣ того глубокій смыслъ, значеніе и необыкновенная красота въ самыхъ повтореніяхъ однѣхъ и тѣхъ же службъ, однѣхъ и тѣхъ же словъ и обрядовъ. „Для многихъ кажется непонятнымъ, какъ можно каждый день повторять все тѣ-же молитвы и тѣ-же священнодѣйствія“, говоритъ одинъ изъ свѣтскихъ писателей по поводу своихъ впечатлѣній отъ поѣздки на Афонъ (Н. Страховъ. Воспоминанія и

отрывки. С.-Петербург. 1892 г. стр. 44). „Но скептики тутъ очень ошибаются. Приятно намъ новое, еще небывалое; но и старое, тысячу разъ повторенное, можетъ дѣйствовать на насъ съ полною своею силою, даже еще окрѣпшею отъ повторенія. Каждый день одно и то же слово, одна и та же мысль, можетъ вызвать слезы на наши глаза. Разумѣется, однако, машинальность есть тотъ недостатокъ, противъ котораго всегда приходится бороться при повтореніяхъ одного и того же. Вслушиваясь въ Аѳонскія чтенія и молебствія, я часто былъ поражаемъ удивительною искренностью и чувствомъ, съ которыми они совершаются“... „Не могу забыть, продолжаетъ тотъ же писатель, *повторенной молитвы*. Въ то время былъ боленъ духовникъ, отецъ Геронимъ, и были совершаемы за его здоровье особыя молитвы. За вечерней канонархъ сталъ произносить предъ образомъ Богоматери: „Пресвятая Богородице, спаси и помилуй раба твоего Іеронима!“ И повторилъ эти слова сорокъ разъ сряду. Велика была опасность впасть въ машинальность; но канонархъ молился искренно, и всѣ сорокъ разъ произнесъ свою молитву съ живымъ чувствомъ. И никакими словами невозможно описать ту трогательную выразительность, неотступность, пламенное усердіе, которыми зазвучала молитва отъ этого повторенія. Тутъ только я понялъ, заключаетъ авторъ, необыкновенную красоту этихъ повтореній, когда ихъ дѣлаютъ, какъ должно“ (Воспом. и отр. Страхова стр. 44, 45, 46). Пишущій сіи строки имѣлъ счастье присутствовать при совершеніи скитскаго правила читаемаго на повечеріи въ Геосиманскомъ скиту Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, въ которомъ ввелъ исполненіе сего правила Владыка Филаретъ, Митрополитъ Московскій. По произнесеніи череднымъ іеромонахомъ многихъ молитвъ съ поклонами, краткихъ и болѣе или менѣе продолжительныхъ, канонархъ среди церкви сталъ произносить молитву: „Господи Іисусе Хри-

сте, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго“, и повторилъ сію молитву 300 разъ съ перерывами послѣ каждой сотни разъ; во и въ эти промежутки онъ продолжалъ еще повторять по 20 разъ съ поклонами молитву: „Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ“. Затѣмъ канонархъ произнесъ сто молитвъ ко Пресв. Богородицѣ: „Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси мя грѣшнаго“. Никакой машинальности въ произнесеніи этихъ, столько разъ повторенныхъ, молитвъ мы не могли уловить: напротивъ, и въ концѣ всего правила голосъ канонарха продолжалъ звучать также отчетливо, не торопясь, съ сознаниемъ, что онъ совершаетъ серьезнѣйшее дѣло, какое только можетъ быть ему поручено, и умиленіе невольно и неотразимо проникаетъ въ душу каждаго посторонняго богомольца, рѣдкаго посѣтителя сей уединенной молитвы иноковъ, и чувствуешь, какъ въ душѣ пробуждается жажда молитвы. А вмѣстѣ съ тѣмъ въ воображеніи представляются сонмы ангеловъ, которые предстоятъ предъ Богомъ и не сводятъ взоровъ съ лица Божія. Такъ, вотъ что можетъ сдѣлать изъ повторенія, развитый постояннымъ упражненіемъ въ молитвѣ и богослуженіи, навыкъ, и кому же, какъ не воспитанникамъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, надлежитъ позаботиться о стяженіи сего навыка, о пріученіи себя, упражненіемъ и вдумчивостію въ составъ и чинъ молитвословій и богослуженій, къ молитвѣ съ искреннимъ чувствомъ и умиленіемъ, но отнюдь не съ дѣланными, эксцентричными манерами?

Но болѣе всего можетъ содѣйствовать нашимъ воспитанникамъ въ трудѣ усвоенія ими необходимыхъ знаній круга церковныхъ чинопослѣдованій пробужденіе интереса и любви къ этому предмету. Въ этомъ отношеніи огромную услугу можетъ оказать каждому врожденное чувство изящнаго, которое даетъ возможность почувствовать красоту и благолѣпіе церковныхъ богослуженій и чинопослѣдованій. Насколько ве-

лкое значеніе въ этомъ дѣлѣ и даже вообще въ религіи имѣеть развитое эстетическое чувство, это доказывается извѣстными примѣрами того, какъ люди, совершенно ни во что не вѣровавшіе, подъ вліяніемъ чувства изящнаго невольнo поражались красотой церковныхъ службъ и дѣлались глубоко вѣрующими, даже болѣе,—иногда всю жизнь нераздѣльно посвящали посѣщенію храмовъ Божіихъ, для присутствованія при Богослуженіяхъ. Такой примѣръ представляетъ намъ одиъ изъ даровитѣйшихъ и серьезнѣйшихъ, хотя къ сожалѣнію мало извѣстныхъ нашему образованному обществу, писателей—публицистовъ и мыслителей, К. Н. Леонтьевъ. Окончивъ курсъ университета по медицинскому факультету, Леонтьевъ, при общемъ тогдашнемъ увлеченіи успѣхами естественныхъ наукъ, сдѣлался ярымъ матеріалистомъ по своимъ воззрѣніямъ, а въ религіи—полнымъ атеистомъ: но, какъ самъ признается, онъ всегда поражался и умилялся красотой богослуженія православнаго. Будучи человѣкомъ мыслящимъ, Леонтьевъ не могъ допустить, чтобы въ этихъ прекрасныхъ формахъ не было жизни, идеи,—и это чувство спасло его; извѣстно, что жизнь свою бывшій атеистъ окончилъ постриженникомъ Оптиной пустыни, гдѣ часто и подолгу послѣ своего обращенія жила въ ономъ, пользуясь ближайшимъ руководствомъ и наставленіемъ незабвеннаго оптинскаго старца. Да, поистинѣ великое изящество соблюдено въ церковныхъ службахъ нашихъ! Великое, ни въ чемъ несравнимое услажденіе доставляетъ оно сердцу, чуткому къ красотѣ духовной. Не даромъ царь-псалмопѣвецъ, среди державныхъ подвиговъ и царегвеннаго величія своего, „единого“ просилъ отъ Господа: *еже жити ему въ дому Господни вся дни живота его, зрѣти ему красоту Господню и посылать храмъ святой Его* (Псал. XXVI, 4). Это чувство въ особенности должно быть тонко развито въ душахъ будущихъ клириковъ, ибо, по замѣчанію Григорія Богослова, не слѣдуетъ быть и въ священ-

номъ чинѣ тому, „кто не зрѣлъ еще, какъ должно, красоту Господню“ (Твор. Гр. Бог. ч. 1. стр. 73). Къ сожалѣнію, наша служба церковная современная еще далеко не обладаетъ всѣми средствами, которыя могутъ дать понять и почувствовать ея необыкновенную красоту, ея дивное богатство, если судить о немъ особенно по богослужебнымъ книгамъ, по полному его составу, по которому оно должно совершаться и совершается въ благоустроенныхъ, строго держащихся устава церковнаго, монастыряхъ. Съ одной стороны, произвольное сокращеніе чина богослуженія, съ другой—примѣненіе хитраго искусства къ пѣнію церковному, въ ущербъ и къ устраненію величавыхъ въ своей простотѣ и серьезной красотѣ напѣвовъ церковныхъ, которые улаждаютъ слухъ и вкусъ истинныхъ любителей и знатовъ церковнаго пѣнія—все это многое отнимаетъ въ благолѣпін нашего богослуженія. Но и въ томъ сокращенномъ видѣ, въ какомъ оно совершается въ городскихъ и сельскихъ церквахъ и при томъ мало удовлетворительномъ пѣніи, которое включаетъ въ себѣ болѣе труда, нежели пользы, болѣе тщеславія мнимымъ искусствомъ, нежели назиданія и помощи молитвъ,¹⁾ и при указанныхъ несовершенствахъ все же богослуженіе наше весьма богато содержаніемъ, красотой и благолѣпіемъ. Закончимъ наше обращеніе къ духовнымъ юношамъ словомъ убѣжденія не своимъ, а богомудраго отца и вселенскаго учителя св. Василія Великаго: „да наставляють они свою юность, да возмогутъ совершати святыню“,²⁾ и такъ какъ „совершати святыню“ можно не иначе, какъ въ точности исполняя молитвословія и обряды, изъ которыхъ слагается составъ богослуженій, то готовящіеся къ сему совершенію не лѣнностно да изучають ихъ чинъ и порядокъ, памятуя про-

¹⁾ Митр. Моск. Фил. въ письм. къ намѣст. Антонію (11,257).

²⁾ Вас. Вел. Прав. 89.

рочественное изреченіе Божіе: „Яко ты умѣніе отвергль еси, отвергну и Азь тебе, еже не жречествовати Мнѣ“ (Ос. IV, 6).

(Изъ Орлов. Епар. Вѣд.).



Священникъ Христофоръ Емельяновъ.

(Некрологъ).

Священникъ Христофоръ Васильевичъ Емельяновъ, сынъ чиновника, родился въ г. Сарепулѣ 25 апрѣля 1876 года. По окончаніи курса въ Вятской Духовной Семинаріи 14 Іюня 1898 года, въ томъ же году 22 ноября былъ посвященъ въ санъ священника къ Троицкой церкви села Вагина, Слободскаго уѣзда. Только четыре мѣсяца о. Христофоръ прожил со своею паствою. 21 марта внезапно постигла его скорлупина и чрезъ 15 дней тяжкаго недуга его не стало.

Всю непродолжительную дѣятельность о. Христофора на поприщѣ пастырскаго служенія можно характеризовать такъ. Всѣми силами старался онъ привлечь народъ къ церкви, для этого устраивалъ въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни чтеніе поучительныхъ разказовъ изъ жизни святыхъ, сопровождаая его пѣніемъ молитвъ и тропарей. Прихожане съ любовію относились къ этому; съ первымъ ударомъ колокола они спѣшили въ церковь, чтобы помолиться, послушать чтеніе и попѣть вмѣстѣ съ батюшкою. Въ то же время и о. Христофоръ былъ доволенъ своею паствою, съ радостною улыбкою приходилъ онъ изъ церкви, говоря: „опять, слава Богу, народу собралось порядочно“. Часто думалъ о. Христофоръ и о томъ, какъ-бы приступить поскорѣе къ постройкѣ каменнаго храма, вмѣсто тѣснаго деревяннаго; для этого въ началѣ же своего пріѣзда онъ неопустительно каждый праздникъ внушалъ прихожанамъ, чтобы они

старались чаще посѣщать церковь и щедро рукою жертвовали бы на устройство каменнаго храма. Во время болѣзни, въ бреду, онъ нѣсколько разъ обращался къ прихожанамъ, говоря: „я хочу начать постройку каменнаго храма, пожертвуйте, православные, кто сколько можетъ! Господь воздастъ вамъ за это!“... Никто не думалъ, что болѣзнь о. Христофора кончится смертію, онъ даже и самъ не думалъ этого. 5 апрѣля 1899 года въ 8¹/₂ часовъ утра страдальца не стало. Прихожане были поражены неожиданной и преждевременной кончиной своего пастыря. Цѣлыми толпами они приходили къ смертному одру отдать послѣдній долгъ почившему и съ искреннимъ сожалѣніемъ и слезами говорили и теперь постоянно говорятъ: „не нажить намъ такого хорошаго батюшки“.

10 апрѣля состоялось погребеніе о. Христофора, которое совершилъ мѣстный благочинный о. Николай Емельяновъ въ сослуженіи съ священниками сель Всесвятскаго и Сырьянъ — Николаемъ Кочкинымъ и Викентіемъ Суворовымъ. Послѣдними были сказаны два надгробныя трогательныя слова, первое — во время Литургіи о. Суворовымъ за причастнымъ, второе предъ погребеніемъ — о. Кочкинымъ. Многіе изъ прихожанъ, собравшихся со всего прихода, во время чтенія надгробнаго слова плакали.

Хотя краткое описаніе послѣднихъ дней жизни о. Христофора уже даетъ представленіе о немъ, но справедливость требуетъ, въ дополненіе, сказать, что личность его въ высшей степени симпатична и его нравственный обликъ характеризуется чертами, вызывающими глубокое сочувствіе. Такія чистыя натуры дѣйствуютъ во все время облагораживающимъ образомъ. Близко состоя къ покойному о. Христофору, пишущій эти строки, всегда съ восторгомъ смотрѣлъ на образъ прозрачной чистоты его правдивой и беззлобной души. Не много жилъ о. Христофоръ, но успѣлъ

показатъ своимъ насомымъ образъ добраго пастыря, который въ сердцахъ ихъ долго не изгладится. Миръ праху твоему, добрый пастырь!

Б. С. Н. Е.

КАТАЛОГЪ КНИГЪ

Книжнаго Склада Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

(Продолженіе).

б) *Богословіе.*

Руб. Коп.

Гиляревскій А. — Возможна-ли любовь ко врагамъ? Москва, 1896 года — 5

Гусевъ А., проф. — Любовь къ людямъ въ ученіи гр. Л. Толстого и его руководителей. Казань. 1892 года. — 60

Феофанъ Еп. — Начертаніе христіанскаго правоученія. ¹⁾ Изд. Рус. Аѳонск. Пантел. монастыря. Москва, 1891 года 1 —

Феофанъ. Невидимая брань. Блаженной памяти старца Никодима святогорца. Перев. съ греч. Еп. Феофана, въ 2-хъ частяхъ, изд. Аѳ. Рус. Пант. мон. Москва. 1892 г. — 75

Феофанъ. Письма о христіанской жизни. Вып. 1 и 2. Изд. Аѳ. Рус. Пант. мон. Москва, 1891 г. — 60

в) *Избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ.*

Бесѣды на Шестодневъ св. Василія Великаго. Москва, 1891 г. — 48

¹⁾ Тоже, что Письма о христіанской жизни, выпуски 3 и 4-й, съ небольшими передѣлками и нѣсколькими прибавленіями, какиихъ требовала система правоученія-

- Бородинъ А.—Семь смертныхъ грѣховъ. Собрано и заимствовано изъ твореній св. отцевъ. Москва, 1893 г. — 40
- Денисовъ Л.—Молитвенныя воздыханія къ Богу отъ лица страждующихъ, на каждый день мѣсяца (избр. изъ твор. Ефр. Спр.). Москва, 1894 г. — 25
- Душеспасительныя наставленія св. Василия Великаго. Изъ. 2. Москва, 1896 г. — 10
- Златыя струи отъ златыхъ устъ. Назидательныя размышленія на каждый день мѣсяца, выбранныя изъ твореній св. Іоанна Златоустаго. Изд. 2, Москва, 1894 г. — 11
- Избранныя мѣста изъ твореній св. Василия Великаго. Духовно-нравственное чтеніе для народа. С.-П., 1891 г. — 4
- Кирилла, св. отца нашего, Архіеп. Александрійскаго слова о исходѣ души и страшномъ судѣ. Изд. Аѳон. Рус. Памт. мон. Москва, 1896 г. — 5
- Наумовичъ І.—Прот., Христіанскія добродѣтели. С.-П. 2-е изд. Тузова 1895 г. — 25
- Невскій А.—Избранныя мѣста изъ Дѣяній и посланій св. Апостоловъ. Духовно-нравственное чтеніе для народа. С.-П., 1892 г. — 6
- Избранныя мѣста изъ твореній Ефрема Сирива. С.-П. 1891 г. — 12
- Избранныя мѣста изъ твореній св. Дмитрія Ростовскаго, съ измѣненіемъ и объясненіемъ нѣкоторыхъ выраженій. Дух.-нрав. чт. для нар. С.-П., 1880 г. — 10
- Избранныя мѣста изъ твореній св. Тихона Воронежскаго. С.-П., 1880 г. — 10
- Объ Антихристѣ. Слова Иннокентія, Еп. Рим-

скаго, св. Ефрема Сирина и Кирилла Иерусал.	
Ученіе о семъ св. Іоанна Златоустаго, Андрея	
Бесар. и др. Изд. 2, Москва, 1895 г.	— 12
О концѣ добрыхъ дѣлъ	— 2
Памятуйте братіе о смертномъ часѣ. Благо-	
честивыя размышленія, почерпнутыя изъ твореній	
св. отца Ефрема Сирина. Москва, 1894 г.	— 15
Покровскій о. І.—Христіанскія добродѣтели.	
Избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ. Тула,	
1891 г.	— 3
Св. отца нашего Тихона, Еп. Воронежскаго.	
Наставленія о собственныхъ всякаго христіанина	
должностяхъ. Изд. 45. Москва 1884 г.	— 30
Слово о сырной седмицѣ св. Тихона Еп.	
Ворон. Москва, 1897 г.	— 3
Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ	
твореній св. Тихона Задонскаго, въ 4-хъ частяхъ,	
въ 2 книгахъ, С.-П., 1898 г. Свод. Тип.	1 —
Сокровище тоже, въ коленкор. переп., съ золот.	
тис.	1 40
Сочиненія св. Дмитрія Ростовскаго, ч. 1.,	
Москва Сун. т. 1895 г.	1 —

г) *Книги литургическаго и каноническаго содержанія.*

Бобровъ П. Прот., Другъ-наста вникъ при Бо-	
жественной литургіи, или краткое изъясненіе Бож.	
литургіи. Изд. 3. Аѳонскаго Рус. Пантел. мона-	
стыря, Москва, 1891 г.	— 5
Борзцовскій С. Объясненіе догматиковъ.	
Москва 1879 г. (вмѣсто 30 к.).	— 10
Булгаковъ С. Практическое руководство къ	
совершенію богослуженія Православной церкви.	
Харьковъ 1893 г.	1 40

- Булгаковъ С.—Мѣсяцесловъ и тріодіонъ Православной Церкви, вып. 1., Харьковъ 1893 г. — 40
- Веніаминъ—Архіеп., Новая скрижаль, пли объясненіе о Церкви, о Литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, въ 4 частяхъ. Изд. 15. С.-П.—1891 г. — 20
- Виссаріонъ Еп.—Изъясненіе краткихъ изреченій, употребленныхъ въ богослуженіи. Изданіе Отдѣла распротр. дух.-прав. книгъ, Москва. 1898 г. — 14
- Воскресные дни всего года и ихъ богослуженіе, Москва. 1897 г. — 10
- Воспоминаніе пастыря. Изъ журнала „Кормчій“. Москва, 1893 г. — 10
- Геронтій іером.—Методъ богослужебныхъ возгласовъ, положенныхъ на ноты, съ уставнымъ указаніемъ, въ пособіе священнослужителямъ при богослуженіи. Москва, 1897 г. — 1
- Гоголь Н.—Размышленія о Божественной Литургіи. Изд. 3-е. С.-П., 1893 г. — 20
- Дебольскій Г., Прот.—Дви богослуженія православной католической восточной Церкви. Изд. въ 2 томахъ. С.-П., 1894 г. — 3
- Дебольскій Пр. Попеченіе Православной Церкви о спасеніи мира, выраженное въ ея богослуженіи; съ рисунк. Изд. 4. С.-П., 1894 г. — 2
- Думитрашко Н. Прот.—О праздникахъ и постахъ Православной Церкви, съ присоединеніемъ тропарей на каждый праздникъ. Изд. 5. Полтава, 1889 г. — 15
- Е. І.—Смыслъ и значеніе православно христіанскаго ежедневнаго богослуженія. Изд. 3 Аѳон. Рус. Папт. монастыря. Москва, 1894 г. — 20

Книга правилъ св. Апостоловъ, св. соборовъ всееленскихъ и помѣстныхъ и св. отцевъ. Москва, 1893 г.	—	60
Ловагинъ Е.—Богослужбные каноны на славянскомъ и русскомъ языкахъ, 2-е изд. С.-П. 1875 г.	1	—
Михайловскій В., Прот.—Всенощное воскресное бдѣніе, съ изложеніемъ шестопсалмія, стихиръ, тропарей, богородичныхъ, воскресныхъ ирмосовъ съ поясненіями обрядовъ, Изд. 9. С.-Пб. 1895 г.	—	15
Михайловскій В., Прот.—О литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Изд. 6-е С.-Пб. 1889 г.	—	3
Михайловскій В., Прот.—Богослуженіе въ Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. 2-е. 1892 г. С.-Пб.	—	10
Михайловскій В., Прот.—Пѣснопѣнія Страстной седмицы, съ переводомъ и объясненіемъ. С.-Пб. 1893 г.	—	20
Муравьевъ А.—Письма о богослуженіи восточной католической Церкви. С.-Пб. 1894 г.	—	60
Муравьевъ А.—Добавленіе къ письмамъ о богослуженіи восточной католической Церкви. С.-Пб.	—	50
Нечаевъ П.—Практическое руководство для священнослужителей. Изд. 6-е, съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. С.-Пб. 1895 г.	2	—
Никольскій К., Прот.—Пособіе къ изученію устава богослуженія Православной Церкви. Изд. 5. С.-Пб. 1894 г.	3	—
Никольскій К., Прот.—Краткое обзорѣніе богослужбныхъ книгъ православной Церкви Изд. 4-е С.-Пб. 1895.	—	25
О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. Изд. 26. Москва. 1861 г.	—	50

	Руб. Коп.
Орловъ Г. — Объясненіе пасхальнаго богослуженія и пасхальныхъ обычаевъ. Москва. 1898 г.	— 15
Православное богослуженіе какъ источникъ христіанскаго просвѣщенія. С.-Пб. 1888 г.	— 12
Пѣвницкій В. — Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. Изд. 2. Кіевъ. 1891 г.	2 30
Рудаковъ, Прот. — Краткое ученіе о богослуженіи.	— 40
Сергій, Еп. — О правилахъ и чинослѣдованіяхъ принятія неправославныхъ христіанъ въ Православную Церковь. Вятка. Тип. Мѣишеева. 1894 г.	1 —
Сергіевъ І., Прот. — Мысли о богослуженіи Православной Церкви. Изъ дневника Кронштадтскаго протоіерея Іоанна П. Сергіева. Москва. 1894 г.	— 40
Соколовъ Ѳ. — Руководство для участвующихъ въ служеніи съ архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи архіерея и проч. Изд. 6-е. Владиміръ на Клязьмѣ. 1897 г.	— 40
Хойнацкій А., Прот. — Практическое руководство для священнослужителей при совершеніи св. Таинствъ, Москва. 1883 г. (вмѣсто 3 руб.)	2 —
<i>(Продолженіе будетъ).</i>	

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ЗОЛОТЫХЪ и СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Григорія Козьмича Харитонова

ВЪ ПЕРМИ.

Проспектъ Пермская улица, св. домъ, магазинъ гостинный дворъ
№ 24, 25, 26.

Принимаются заказы, имѣются готовыми кресты на церкви мѣдные—золоченные посредствомъ электричества, практичны и сравнительно съ другими крестами не дороги. Металлическія

хоругви, запрестольные кресты и иконы Б. М. Въ полномъ выборѣ вся церковная утварь: подсвѣчники, лампы, паникадила и Евангелія. Парча, газеть, позументъ, всѣ приборы для облаченія и готовыя облаченія для священно-церковно-служителей. Иконы въ серебряныхъ ризахъ чеканной, филигранной, эмалированной и гравиурной художественной работы, своего производства, въ кіотахъ и футлярахъ. Золотые и серебряные юбилейные кресты, съ брилліантами и уральскими камнями отъ 100 до 1000 руб.

Благодаря удобному и быстрому сообщенію теперь между Вяткой и Пермью, надѣюсь, что духовенство Вятской епархіи не оставитъ меня своимъ благосклоннымъ вниманіемъ, такъ какъ цѣны на товаръ и работы, производимыя въ моей мастерской, значительно дешевле московскихъ.

Заказы принимаются и почтой, выполняются аккуратно.

Адресъ для почт Пейрмь, Харитонову.

12—7

ВЪ МАГАЗИНѢ

В. Н. ГЕРАСИМОВА

ВЪ ВЯТКѢ

получены въ большомъ выборѣ: сукна, драпъ, трико, бархатъ, плюшъ, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани, полотна голландскія и русскія, столовое бѣлье, парча и всѣ приборы для церковнаго облаченія, бархатные ковры и скатерти, мебельные, мѣховые и прочіе товары.

Требованія исполняются немедленно, почтовая пересылка за счетъ магазина.

Выписывающіе товары безъ образцовъ благоволятъ подробно пояснить: наименованіе, цвѣтъ и приблизительную цѣну. Магазинъ приметъ всѣ мѣры угодить Гг-мъ покупателямъ. Форменныя сукна всѣхъ вѣдомствъ. При магазинѣ имѣется отдѣленіе готового муж-

ского и дамского верхняго платья, а также принимаются заказы, которые исполняются под наблюдениемъ специалистовъ, въ собственной мастерской.

Складъ резиновыхъ галошъ, розничная продажа по оптовой цѣнѣ. Пересылка галошъ за счетъ покупателей.

Адресъ для писемъ: Василию Николаевичу Герасимову, Вятка.

Адресъ для телеграмъ: Василию Николаевичу Герасимову, Вятка.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, сказанная въ торж. собраніи въ Вятской Духовной Семинаріи, по случаю празднованія столѣтія со дня рожденія А. С. Пушкина 26 мая 1899 г. О силѣ и значеніи крестнаго хода. Телеграмма изъ г. Иранска на имя Пресвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго лободскаго. Полезныя напоминанія духовнымъ воспитанникамъ. Свящ. Христофоръ Емельяновъ, некрологъ. Каталогъ книжнаго склада. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Израилевъ.

Редакторъ, преподаватель Александръ Одоевъ.

Доволено цензурою. Вятка. 11 іюня 1899 г.

Цензоръ Протоіерей Николай Бувишевскій

В Я Т К А

Типографія и хромофотографія Маишеена,

в ы ш л а

Куклина и Красовскаго.

18 99.

