

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV Т.
№ 4



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.
22 января.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Иоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово на освященіе храма.

Къ вопросу объ объединеніи народно-школьной организаціи.

Собесѣдованія съ старообрядцами въ Москвѣ.

Московская Хроника. Освященіе Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ, церкви.— Празднованіе памяти св. Саввы, архіеп. Сербскаго, обрядъ «Саввы» на Сербскомъ подворьѣ.— Присоединенія къ прав. Церкви.— Четвертое пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія.— Чествованіе церк. старосты Д. А. Сокина.— Вступленіе въ должность настоятеля Екатерининской пустыни, Моск. у.

Внутреннія вѣстія: Ботъзъ Государя Императора.— Высокопачеченные Женить и Невѣта.— Благословеніе Св. Синода и награжденіе „Библией“.— Массовое открытіе новыхъ церкви школь въ Харьков-

ской епархіи.— Воскресная женская школа въ Тамбовѣ.— Взаимопомощь сельскихъ обществъ по содержанію церкви, школь.— Передвиженныя церковно-пр. школы.— Образованіе церковно-приходская благотворительность.— Борьба со слѣпотою.— Открытіе дома Трудолюбія въ Ковнѣ.— Съѣздъ духовенства въ Кіевѣ.

Библиографія. Наши духовные журналы. Руководство для сельскихъ пастырей

Корреспонденція изъ Петербурга.

Извѣстія и замѣтки. Пожертвованія на храмъ и часовню на мѣстѣ чудеснаго событія 17-го октября.

Отъ Совѣта Братства Святителя Николая.

Объявленія.

Слово на освященіе храма.

Кое благодареніе Богу можемъ воздати о васъ, о всякой радости, екоже радуемся васъ ради предъ Богомъ нашимъ (I Сол. 3, 9)

Радуемся и веселимся и дадимъ славу Ему. (Апок. 19, 7).

Въ настоящія торжественныя минуты перваго молитвеннаго общенія нашего въ этихъ священныхъ стѣнахъ новосозданнаго храма приходятъ мнѣ на память слова св. Апостола Павла: «какую благодарность можемъ мы воздати Богу за всю радость, которою радуемся о васъ предъ Богомъ нашимъ? И я надѣюсь, что эта моя радость есть вмѣстѣ радость и для всѣхъ васъ (2 Кор. 2, 3). Теперь мы имѣемъ теплый храмъ и вслѣдствіе этого возможность болѣе часто и въ большемъ количествѣ, чѣмъ прежде, собираться здѣсь для молитвеннаго общенія и возносить небесному Отцу нашу соборную молитву. Не всѣ, можетъ быть, сознають всю важность и значеніе этого событія, но я не обинуюсь скажу, что торжество освященія новаго храма есть великое по своему значенію торжество, новый храмъ есть великій даръ Божій,—и снова повторяю: какую благодарность можемъ мы воздати Богу за васъ, за всю радость, которою радуемся о васъ передъ Богомъ нашимъ? Возрадуемся и возвеселимся и воздадимъ славу Ему

Святая вѣра христіанская и храмъ Божій, какъ главное мѣсто религіознаго общенія съ Богомъ, представляютъ собою великую духовно-нравственную силу, которая служитъ крѣпкой опорой всякому истинному христіанину на всемъ пространствѣ его земной жизни, начиная отъ перваго момента появленія его

на свѣтѣ и кончая его послѣднимъ, предсмертнымъ вздохомъ; но и здѣсь, у смертнаго одра, гдѣ прекращаются всѣ, даже самыя близкія, земныя отношенія, не прекращается еще материнская забота Св. Церкви и освящающее значеніе храма Божія, но продолжается до послѣдняго момента міровой исторіи, до всепробуждающаго гласа трубы Архангела. Словомъ, въ храмѣ Божіемъ мы имѣемъ великую сокровищницу нашего оправданія, освященія и оживотворенія, неистощимый источникъ утѣшенія и отрады духовной во время земной жизни и отверстыя врата къ небу по смерти.

Вотъ является на свѣтѣ человѣкъ, является покрытый грѣховными язвами и струпьями, ибо всѣ мы, по свидѣтельству Псалмопѣвца, *въ беззаконіяхъ зачинаемъ и во грѣхахъ рождаемъ* (Пс. 50, 7) и по этому по существу являемся чадами гнѣва Божія. Но дитя приносится въ храмъ Божій и здѣсь ему предлагается новое рожденіе водою и Духомъ, открывающее ему *двери въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Въ таинствѣ Св. крещенія омывается, очищается и изглаждается прародительскій грѣхъ и человѣкъ изъ чада проклятія и гнѣва дѣлается новою тварію во Христѣ и наслѣдникомъ царства Божія. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ таинствѣ муропомазанія изливаются на новаго члена Церкви христовой дары Духа Божія, «духа премудрости и разума, духа совѣта и крѣпости, духа вѣдѣнія и благочестія» и такимъ образомъ полагается въ младенческую душу живое и дѣйственное начало новой благодатной жизни во Христѣ, полагаются первыя сѣмена святой жизни. И эта великая тайна возрожденія и обновленія человѣка совершается въ храмѣ Божіемъ, который по справедливости можетъ быть названъ поэтому духовною колыбелью человѣчества. Но по мѣрѣ того, какъ растетъ человѣкъ, также растетъ и развивается зло въ душѣ человѣческой. Сила грѣха, питаемая и поддерживаемая нашими постоянными отступленіями отъ закона Божественнаго, посте-

пенно, какъ ядъ, проникаетъ всю нашу духовно нравственную природу; и кто изъ насъ не можетъ сказать вмѣстѣ съ ветхозавѣтными учителями покаянія: *умножишася беззаконія моя, Господи, умножишася беззаконія моя* (Молит. Манассія царя)? *Нѣтъ мира въ костяхъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ, яко беззаконія моя превзыдоша главу мою* (Пс. 47, 4—5). Но хотя въ душѣ нашей пучина грѣха, всетаки для насъ не закрытъ еще путь къ всепрощающей любви Божественной, — и этотъ путь въ храмъ Божию. Итакъ христіанинъ, ослабѣваетъ ли духъ твой въ борьбѣ съ плотію и грѣхомъ, мучаютъ ли тебя угрызенія совѣсти и сознание всей глубины своего паденія, одолеваетъ ли страхъ предъ карающей десницею Правды Божіей, — приди въ храмъ Божій и здѣсь найдешь миръ и успокоеніе. Здѣсь Христосъ, Единный Ходатай, умиловленіе за грѣхи наши, здѣсь Пастырь Церкви, имѣющій власть вязать и рѣшить неправды человѣческія; и какъ бы не были велики твои беззаконія, не отчаявайся, ибо нѣтъ мѣры милосердію Божественному, только вѣруй, надѣйся, молись и кайся — и милосердіе Божіе покроетъ твои грѣхи, какъ покрывало оно грѣхи разбойника, покаявшагося на крестѣ и жены грѣшницы, омывавшей слезами покаянія ноги Иисусовы.

Вмѣстѣ съ первымъ грѣхомъ вошли въ міръ болѣзни, страданія и несчастія всякаго рода, личныя и общественныя, служащія въ рукахъ Промысла столько же наказаніемъ за грѣхи, сколько и средствомъ для исправленія грѣшниковъ и обращенія ихъ къ покаянію; и нѣтъ конца этимъ скорбямъ и страданіямъ, ибо нѣтъ конца грѣхамъ человѣческимъ: *то тяжело на сѣмъхъ Адаммыхъ отъ дне исхода изъ чрева матере ихъ, до дне погребенія въ матеръ всѣхъ*, говоритъ Премудрый (Сирах. 40, 1). Тяжелый трудъ, борьба съ природою, которая теперь приносить тернія и волчцы, наконецъ даже борьба людей между собою изъ за благъ жизни — таковъ печальный удѣлъ человѣчества на землѣ. Жизнь превратилась въ погоню за благами міра и каждый старается захватить ихъ какъ можно болѣе и обогатиться на счетъ другихъ. И въ то время, какъ міръ мятется подобно бушующему морю, въ то время, какъ жизнь представляетъ печальную и тяжелую картину злобы, вражды, въ храмъ Божию, и только здѣсь возносится непрестанно святая молитва о мирѣ всего міра, о всѣхъ недугующихъ и страждущихъ въ мірѣ семъ и о всякой душѣ христіанской, скорбящей и озлобленной, милости Божіей и помощи требующей; сюда призываются всѣ труждающіеся и обремененные тяжелымъ бременемъ жизни, и только здѣсь душа вѣрующая, утомленная мірской суетою и подавляемая скорбями житейскими, можетъ найти себѣ сладостное утѣшеніе и отраду отъ всѣхъ скорбей и страданій жизни.

Пока жизнь мало даетъ человѣку серьезныхъ задачъ, мало посылаетъ ему серьезныхъ испытаній, пока сердце человѣка находитъ себѣ удовлетвореніе во внѣшнихъ привязанностяхъ и случайныхъ удовольствіяхъ, пока живетъ онъ, мало вникая въ смыслъ своей жизни, — до тѣхъ поръ, обыкновенно, мало сознается все глубокое значеніе для человѣка религіи и храма Божія. Но придетъ, наконецъ, время, когда внѣшнія, самыя дорогія привязанности разрываются, привычныя удовольствія теряютъ свою цѣну, жизнь посылаетъ человѣку тяжелыя нравственныя испытанія и несчастія, — вотъ тогда-то почувствуетъ онъ всю необходимость имѣть крѣпкую опору, которая дается человѣку въ религіи; и горе тому, кто не найдетъ тогда въ своей душѣ чувства религіозной вѣры и надежды. Пусто, тяжело и страшно становится у него на душѣ; онъ не находитъ вы-

хода изъ мучающихъ его сомнѣній, нигдѣ не встрѣчаетъ отрады и утѣшенія; и вотъ нерѣдко въ концѣ этой душевной пустоты и безрелигіозности является страшный грѣхъ самоубійства, такъ часто повторяющійся въ наше время. Но кто умѣлъ горячо и искренно молиться въ храмъ Божию въ минуты тяжелыхъ думъ и скорбей жизни, тѣ по опыту знаютъ, какое сладостное утѣшеніе и отраду духовную низводитъ въ удрученную душу молитва и какое радостное просвѣтленіе духа за ней слѣдуетъ. Жизненные удары и несчастія для просвѣтленнаго молитвою сознания являются уже не бессмысленными ударами слѣпой судьбы, но вразумленіемъ Промысла, который будитъ насъ отъ нашего грѣховнаго сна и призываетъ къ покаянію и духовному обновленію. Уже не томительная тоска и отчаяніе наполняютъ душу несчастнаго человѣка, но чувство благодарности къ Богу, въ скорбяхъ жизни напоминающему намъ о Себѣ и въ самыхъ несчастіяхъ подающему намъ руку помощи, и вотъ тогда то становятся понятными человѣку слова Премудраго: *сыне, не пренебрегай наказанія Господня, ниже ослабѣвай отъ Него обличаемый, ево же бо любитъ Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, ево же пріемлетъ* (Прит. 3, 11—12). Итакъ христіанинъ, изнемогаетъ ли духъ твой среди скорбей и страданій, приди въ храмъ Божій: здѣсь исцѣляются всякія душевныя раны, здѣсь забываются въ сладости Богообщенія всякія скорби и всѣ несчастія жизни. Одолеваетъ ли тебя злоба людская, удручаетъ ли коварство иногда даже друзей и близкихъ, приди опять въ храмъ Божій, излей здѣсь скорбь твою и помолись за враговъ твоихъ при подножій Креста Спасителя, молившагося за своихъ распинателей, помолись такъ, какъ бы ты молился за своихъ благодѣтелей, и ты ощутишь миръ и радость въ душѣ своей, а благодать Божія и великая сила любви преодолѣетъ злобу враговъ твоихъ. Томится ли, наконецъ, душа твоя среди мірской суеты и житейскихъ тревоженій, стремясь проникнуть въ свѣтлую область вѣчныхъ идеаловъ человѣческаго духа, снова приди въ храмъ Божій, здѣсь научишься горня мудрствовать, а не земная, искать вышнихъ, идѣже есть Христосъ, одесную Бога сѣдя; здѣсь научишься понимать истинный смыслъ и цѣль жизни, — узнаешь, что жизнь есть одинъ непрерывный подвигъ креста и самоотверженія, любви и милосердія, кротости и терпѣнія, смиренія и воздержанія, а опытъ впоследствии скажетъ тебѣ, что только такое пониманіе жизни можетъ удовлетворить высшимъ потребностямъ человѣческаго духа и примирить съ людскими страданіями.

Вы, бѣдные труженики, призванные Промысломъ къ смиренной долѣ на землѣ, для которыхъ жизнь не веселый праздникъ, а одинъ непрерывный, тяжелый трудъ изъ за куска хлѣба, ходите чаще въ этотъ храмъ, здѣсь найдете успокоеніе отъ трудовъ вашихъ, и если люди мало цѣнятъ вашъ трудъ, то его видитъ и цѣнитъ Богъ и не оставитъ васъ безъ утѣшенія и награды; трудитесь только съ терпѣніемъ и покорностію волѣ Божіей и приходите сюда приносить благодарность Богу за плоды трудовъ вашихъ, и какъ бы ни была проста ваша молитва, она дойдетъ до Престола Всевышняго по силѣ вѣры, берегите лишь вашу вѣру, простую, но горячую и искреннюю, и не подавляйте ее грязными пороками.

Впрочемъ, пока еще мы живемъ въ этомъ суетномъ и обманчивомъ мірѣ, мы еще находимъ нѣкоторое утѣшеніе, хотя весьма не прочное и непродолжительное, во внѣшнихъ связяхъ, семейныхъ и общественныхъ, въ богатствѣ и роскоши въ разнообразныхъ удовольствіяхъ жизни. Но придетъ наконецъ,

пора свести послѣдніе счеты съ жизнію и наступить столько же ужасный, сколько и неизбежный, всѣмъ извѣстный и никому недовѣдомый, всѣми ожидаемый и никѣмъ не желаемый—страшный часъ смертный. Тѣло ослабѣваетъ, духъ смущается чувствомъ неизвѣстности и страха, неумолимая совѣсть развертываетъ предъ духовными очами свои ужасныя страницы; подасть ли кто намъ тогда руку помощи? Но вся мудрость и все искусство человѣческое безсилны предъ таинствомъ смерти и неумолимымъ закономъ: *«земля еси и въ землю отыдеши»*. Вотъ тогда-то, христіанинъ, обрати свой угасающій взоръ къ храму Божію: оттуда придетъ къ тебѣ пастырь Церкви, успокоитъ твой мятущейся духъ и очиститъ твою совѣсть покаяніемъ: вмѣстѣ съ нимъ придетъ изъ храма и Самъ Господь въ своихъ Св. Тайнахъ и принесетъ въ твою душу миръ, радость и надежду, такъ что ты можешь сказать вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ: *«аще и пойду посредь снми смертныхъ, не убоюся зла, яко Ты, Господи, со мною еси»*. (Пс. 22, 4).

Наконецъ съ послѣднимъ вздохомъ умирающаго порывается нить, привязывающая его къ земной жизни. Всѣ и все оставятъ насъ тогда, но не оставитъ Св. Церковь. Еще разъ принесутъ насъ въ храмъ Божій, и церковь вознесетъ вмѣстѣ съ умиловительной жертвой соборную молитву объ оставленіи беззаконій нашихъ и объ упокоеніи насъ въ селеніяхъ праведныхъ, съ молитвою и благословіемъ проводить насъ, въ лицѣ своего служителя, до послѣдняго нашего пріюта, темной могилы. Здѣсь кончится все и только могильная насыпь будетъ свидѣтельствовать, что былъ на свѣтѣ человѣкъ. Вспомнить ли кто его могилу? Придетъ ли помолиться объ его вѣчномъ упокоеніи? Или мѣсто его непробуднаго сна будетъ забыто, какъ забыты многія, безъименныя могилы? Такъ или нѣтъ, но его не забудетъ Св. Церковь, и всякій разъ, когда ея чада соберутся на молитву въ храмъ Божій, вмѣстѣ съ безкровной жертвой здѣсь будетъ возноситься общецерковная молитва о создателяхъ Святаго храма сего и о всѣхъ прежде почившихъ отцахъ и братіяхъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ.

Теперь вы видите, братіе, какое великое благодѣяніе Божіе есть Св. храмъ; и такъ возрадуемся и возвеселимся и воздадимъ славу Богу! Но воздадимъ эту славу не устами только, а и сердцами, и самыми душами нашими. Помните братіе, что *«человѣкъ есть храмъ великаго Бога»* говоритъ Св. Григорій Богословъ, *«и тотъ сооружаетъ себя въ сей храмъ, кто отрешается отъ земли и непрестанно шествуетъ къ небу; и сей то храмъ соутью тебѣ охранять, чтобы онъ благоухалъ отъ вѣсхъ твоихъ дѣлъ и словъ, чтобы всегда пребывалъ въ немъ Богъ, чтобы онъ всегда былъ совершенъ и притомъ существенно, а не наружно!»*¹⁾ *«Не можетъ древо зло плоды добры творити (Мѡ. 17, 8) и порочное сердце износить изъ себя слова жизни, говоритъ Св. Василій Великій, посему сотворите древо добро и плоды его добры (Мѡ. 12, 33), очистите сердца, чтобы плодоносить Духу, и ставъ подобными пріити въ состояніе разумно пѣть Господу»*.²⁾ Пусть же этотъ новый храмъ послужитъ для насъ началомъ нашего духовнаго обновленія и созиданія въ насъ свѣтлаго храма Божія, чтобы мы могли съ просвѣтленнымъ и очищеннымъ духомъ едиными устами и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать здѣсь всечестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Къ вопросу объ объединеніи народно-школьной организаціи.

Въ минувшемъ году газетами сообщалось извѣстіе, что г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и министру народнаго просвѣщенія поручено ускорить внесеніе въ Государственный Совѣтъ предложеній о порядкѣ завѣдыванія начальными народными школами. По поводу этого извѣстія «Московскія Вѣдомости», выражая надежду, что въ основаніи новыхъ школьных порядковъ будетъ положена «первенствующая роль православнаго духовенства», между прочимъ, упоминали о предполагаемомъ образованіи въ губерніяхъ «особыхъ органовъ, въ дѣятельности которыхъ принимали бы участіе, рядомъ съ духовенствомъ, дворянство, земство и городскія общества». «Чисто же свѣтская—доселѣшняя организація» школьнаго управленія, созданная въ прошедшее царствованіе, объясняется, по словамъ почтенной газеты, тѣмъ, что «самой идеѣ религіозно-правственнаго образованія въ то время не было придаваемо надлежащаго значенія. Церковно-приходская школа, продолжаетъ она, этотъ нашъ исконный типъ чисто народнаго просвѣщенія, была возвращена къ жизни правилами 13 іюня 1884 г. Съ тѣхъ поръ, какъ по численности, такъ и по благоустройству, училища этого рода стали быстро развиваться, и многія правительственныя мѣры свидѣтельствуютъ о его благой рѣшимости поставить это дѣло на твердыя основанія. Но, наряду съ этимъ обновленнымъ направленіемъ въ начальномъ обученіи, продолжаютъ существовать земскія школы, по преимуществу основанныя въ прошлое царствованіе, съ особою учебною администраціей. Такая двойственность въ организаціи находила себѣ полное оправданіе, пока церковно-приходская школа еще не окрѣпла, пока все вниманіе ея дѣятелей было поглощено первоначальной учредительною работою. Но въ настоящее время пора уже думать объ объединеніи, какъ школьнаго управленія, такъ и существующихъ типовъ самой школы: этого требуетъ простая экономія силъ и средствъ, столь необходимыхъ для осуществленія высокой цѣли религіозно-правственнаго просвѣщенія народа». Возражая противъ этой статьи «Моск. Вѣдомостей», «Вѣстникъ Европы», между прочимъ, говоритъ слѣдующее: «Гораздо важнѣе экономіи кажется намъ привлеченіе къ дѣлу *возможно большаго количества силъ и средствъ*, — а этому способствуетъ именно существованіе нѣсколькихъ «школьныхъ типовъ». Чѣмъ ближе различныя учрежденія и лица стоятъ къ начальной школѣ, чѣмъ непосредственнѣе участвуютъ въ ея жизни, чѣмъ больше чувствуютъ себя за нее отвѣтственными, тѣмъ лучше обезпечено количественное и качественное развитіе школы. Земства и города въ особенности земства — именно потому, такъ много трудились и трудятся на пользу начальной школы, что считали и продолжаютъ считать ее *«своею»* (дек. кн. 93 г. «Внутрен. Обзорніе», стр. 826 и слѣд.).

Между тѣмъ есть полная возможность разумнымъ и цѣлесоотвѣтственнымъ образомъ раздѣлиться разнымъ вѣдомствамъ въ народно-школьной дѣятельности, чтобы не дѣлать имъ вдвое или трое рукъ одного и того же дѣла, а заняться разными сторонами и степенями его, какъ это обстоятельно раскрыто въ статьѣ протопресвитера Н. Благоразумова «Современная огласительная школа», помѣщенной въ Правосл. Благовѣстникъ» (2-й іюн. кн. 93 г.) и упомянутой во 2 № Моск. Церк. Вѣдомостей (см. «Библиографія»). «При такомъ взглядѣ на дѣло, т. е. на начальную народную школу, какъ именно современную *огласительную* школу, говорится здѣсь, естественно

¹⁾ Творен. Св. Григорія Богослова, т. 4, стр. 210.

²⁾ Творен. Св. Василія Вел. Т. 1, стр. 209 въ русск. пер. изд. 3.

желать, чтобы она имѣла прежде всего религіозно-нравственный характеръ и направленіе, сообщая въ тоже время своимъ ученикамъ и начатки общаго образованія. Между тѣмъ въ послѣднее время замѣчается стремленіе вводить не только въ свѣтскихъ (земскихъ и проч.), но и церковно-приходскихъ начальныхъ школахъ занятія *профессиональныя*, преимущественно сельско-хозяйственныя и ремесленныя. Правда, съ *формальной* стороны «Правила о церковно-приходскихъ школахъ», по мѣрѣ надобности и средствъ, дозволяютъ открывать при нихъ особыя ремесленныя отдѣленія и руководыныя классы (37), и въ *практическомъ* отношеніи нашимъ крестьянамъ естественно желать, чтобы ихъ дѣтямъ преподавались въ школѣ и такія познанія, которыя могутъ имѣть примѣненіе къ самой ихъ жизни. Но намъ кажется, что всѣ такого рода занятія въ строго *профессионально-промышленномъ* смыслѣ въ первоначальной народной школѣ для дѣтей 8—11 или 12 лѣтняго возраста (въ преобладающемъ большинствѣ ихъ) *рѣшительно преждевременны* и потому неумѣстны, а развѣ лишь въ смыслѣ вообще *ручного физическаго труда* нѣкоторыя изъ нихъ, болѣе простыя и легкія, могутъ имѣть *воспитательное* значеніе. Да и когда заниматься профессиональнымъ дѣломъ даже въ министерской, думской или земской школѣ, курсъ которой продолжается не выше трехъ лѣтъ, тѣмъ болѣе въ церковно-приходской, курсъ которой рассчитанъ лишь на два года (притомъ полагая учебный годъ въ 6—7 мѣсяцевъ, съ праздниками, съ октября до мая), не говоря уже о скудости средствъ послѣдней, сравнительно съ первыми? Такимъ образомъ мы вполнѣ раздѣляемъ то мнѣніе, высказанное многими, духовными и свѣтскими, публицистами (здѣсь цитуются извѣстныя статьи тѣхъ и другихъ), что собственно начальная школа грамоты и религіозно-нравственнаго, «церковно-православнаго» (917 «Правиль») просвѣщенія и воспитанія крестьянскихъ дѣтей (даже въ видахъ однообразной основы для него) должна бы составлять непремѣнную заботу и задачу приходскаго духовенства; болѣе же высшую ступень общаго—народнаго образованія (хотя бы для лучшихъ только, болѣе способныхъ мальчиковъ, въ дополнительныхъ классахъ, или, лучше уже, въ особыхъ училищахъ), въ связи съ специальными, соотвѣтственно потребностямъ населенія, прикладными занятіями сельско-хозяйственными, ремесленными и техническими, могла бы составить преимущественную и даже исключительную заботу въ уѣздахъ—мѣстныхъ земствъ, а въ городахъ—городскихъ думъ, подъ руководствомъ мѣстнаго народнаго просвѣщенія. Тогда народно-школьная область между епархіальнымъ и другими вѣдомствами была бы такъ сказана, размежевана, различныя недоразумѣнія и пререканія, нерѣдко возникающія теперь изъ-за взаимнаго соперничанія о слишкомъ ужъ тождественномъ и однообразномъ дѣлѣ (см. «Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1890 и 91 г.» въ «Церк. Вѣдомостяхъ» н. г., стр. 24), прекратились бы, и земство, получивъ возможность значительно сократить число своихъ первоначальныхъ школъ, могло бы оказывать чрезъ то гораздо большую помощь духовенству въ содержаніи церковно-приходскихъ. Тоже самое можно сказать и относительно думско-городскихъ народныхъ школъ» (стр. 12—14). И ниже еще: Итакъ непосредственно ближайшія цѣли и задача церковно-приходской школы, какъ современной *огласительной* школы, это—религіозно-нравственное просвѣщеніе и воспитаніе дѣтей народа. Она именно должна «утверждать въ юныхъ умахъ и сердцахъ ихъ истинно-православное ученіе вѣры и нравственности христіанской, сообщая въ тоже

время и общія первоначальныя полезныя свѣдѣнія» (§ 1 «Правиль»), чтобы питомцы и питомицы ея, обученные и настроенные въ духѣ церкви православной и русской народности, впоследствии могли сдѣлаться истинными, разумными христіанами, добрыми членами семьи, честными и трудолюбивыми гражданами. Какія же либо чисто и строго практическія, профессионально-промышленныя цѣли и задачи должны быть чужды ей: онѣ неудобноисполнимы для нея ни по возрасту учащихся въ ней, ни по кратковременности ихъ обученія, ни, наконецъ, по скудости матеріальныхъ средствъ ея. Всѣ подобныя заботы пусть уже примутъ на себя правительственныя и градско—и—земско-общественныя, такъ или иначе приуроченныя къ извѣстнымъ специальностямъ, школы для учениковъ и ученицъ—подростковъ» (стр. 16).

Приведемъ еще слѣдующее разсужденіе изъ «Сѣвернаго Вѣстника», доказывающее, хотя безъ точно опредѣленныхъ выводовъ и конечныхъ заключеній, ту же самую истину. «Первоначальное образованіе массъ населенія, въ точномъ смыслѣ этого слова, теперь вытѣсняется разными заботами о чисто практическомъ обученіи. Грамота, сама по себѣ, говорятъ современные мудрецы, тускло свѣтитъ, плохо грѣетъ, и прямо къ довольству не ведетъ. Одно земство такъ прямо и рѣшило—уменьшить число школъ и превратить ихъ въ ремесленныя (для малолѣтковъ?) Эти ремесленныя школы въ большемъ ходу, но еще большими симпатіями пользуются теперь низшія сельско-хозяйственныя школы. Конечно, и ремесленныя и сельско-хозяйственныя школы крайне необходимы и весьма полезны, но не нужно забывать взаимныя отношенія между общимъ и специальнымъ образованіемъ. Только широко поставленное общее образованіе можетъ довести массы населенія до сознанія крайней важности разныхъ прикладныхъ и специальныхъ знаній. Этотъ вопросъ ярко отгнѣненъ въ «Трудахъ совѣщанія при Пермской губернской земской управѣ о мѣрахъ къ улучшенію экономическаго положенія крестьянскаго населенія въ Пермской губерніи». Крестьяне, сказано въ «Трудахъ», въ большинствѣ случаевъ не допускаютъ даже мысли, чтобы хозяйству можно выучиться въ школѣ (малолѣтнимъ опять?), а не дома «при дѣлѣ»; оцѣнить значеніе собственно сельско-хозяйственныхъ познаній, пріобрѣтенныхъ въ школѣ, они не могутъ и относятся къ этимъ познаніямъ съ громаднымъ скептицизмомъ» (234 стр.). Конечно, такимъ скептицизмомъ мужики заражены потому, что никакъ не могутъ выбиться изъ одолѣвшей ихъ тьмы невѣжества. А между тѣмъ Пермская губернія по числу школъ и по расходамъ на первоначальное образованіе занимаетъ видное мѣсто въ ряду другихъ губерній. Спрашивается, какой же пользы можно ожидать отъ сельско-хозяйственныхъ школъ въ этихъ другихъ губерніяхъ, гдѣ народъ пребываетъ еще въ большемъ невѣжествѣ, чѣмъ въ Пермской губерніи?—Очевидно, общее образованіе нельзя приносить въ жертву чисто практическому обученію. Теперь первоначальное образованіе должнымъ образомъ проходятъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, только дѣти деревенской аристократіи (?), и такое положеніе дѣла явно вредитъ благимъ начинаніямъ правительства» (Август. кн. 93 г. «Внутрен. Обзорѣніе», стр. 89—90).

Итакъ самую жизнь нашего крестьянства—съ одной, и достаточно уже практикой народной школы—съ другой стороны требуется, чтобы за первоначальною элементарною или огласительною школою для всѣхъ дѣтей народа слѣдовала вторая нѣсколько болѣе высшая школа—хотя бы только для лучшихъ и способнѣйшихъ изъ нихъ, съ увеличеннымъ общеоб-

разовательнымъ курсомъ и вмѣстѣ съ специальными, соответственно потребностямъ населенія въ данной мѣстности, профессионально-промышленными отраслями знанія, съ учебными мастерскими, образцовыми фермами и т. п. Первое дѣло всего лучше и цѣлесообразнѣе было бы предоставить именно приходскому духовенству, во имя самаго его призванія, но съ надлежащимъ матеріальнымъ пособіемъ мѣстнымъ крестьянскимъ обществамъ со стороны государства и земства, а второе и совсѣмъ возможно лишь для правительственныхъ и градско-и-земско-общественныхъ силъ и средствъ.

В—вз.

Собесѣдованія со старообрядцами въ Москвѣ.

Въ воскресенье 16-го января въ домѣ Касичкина въ Таганкѣ происходило седьмое собесѣдованіе со старообрядцами.

По объясненіи преосвященнымъ Тихономъ 25-го зачала Евангелія отъ Матѳея—священникъ С. В. Страховъ прочелъ бесѣду, въ которой на основаніи Св. Писанія, ученія св. отцовъ и соборныхъ правилъ выяснилъ, почему Церковь называется Апостольскою и въ заключеніе рассмотрѣлъ ученіе о томъ же старообрядца Швецова. Разбирая ученіе Швецова о. Страховъ особенное вниманіе обратилъ на 2 пункта: 1) Швецова можно обличать его же словами: по его ученію, «іерархія безъ лицъ не состоится», но старообрядцевъ много лѣтъ не было епископовъ, а слѣдовательно не было и іерархія. 2) Швецовъ утверждаетъ, что «сущность іерархія въ богопреданныхъ словахъ», по второму правилу 7-го вселенскаго собора. Но Швецовъ намѣренно не хочетъ принять во вниманіе, что 7 ой вселенскій соборъ вторымъ правиломъ опредѣлялъ по частному поводу одинъ изъ существенныхъ признаковъ іерархія—храненіе Божественнаго Откровенія; онъ оставилъ безъ вниманія ученіе Слова Божія, по которому іерархія—домоправитель не только истины, но и благодати. У старообрядческой іерархія и нѣтъ—этого важнѣйшаго признака: она безблагодатна.

На предложеніе священника Х. К. Максимова побесѣдовать вышелъ старообрядецъ противоокружникъ, вступавшій въ собесѣдованіе въ 1892 и 1893 гг. Онъ заявилъ о. Максиму, что старообрядцы—православные христіане, а принадлежащіе къ Греко-Россійской церкви не могутъ быть такъ названы: какъ всѣ еретики Аріане, Несторіане и т. п. получали свое названіе отъ одного, а именно отъ начальника—главы ереси, такъ и принадлежащіе къ Греко-Россійской Церкви должны быть называемы Никоніанами. Эти Никоніане, по его мнѣнію, не составляютъ Соборной Апостольской Церкви потому, что отрицали ученіе вселенскихъ соборовъ, ученіе отцовъ, ввели свою религію, свой уставъ. «Съ Никона, говорилъ онъ, все новое, ничего не осталось безъ измѣненія, ни молитвы, ни чтенія, ни пѣнія».

О. Максимовъ прежде всего замѣтилъ ему, что названіе ничего еще не говоритъ въ пользу православія, или противъ него: бывали еретики, которые и не носили имени своего главы, напр. чистые, но это не дѣлало ихъ православными. Затѣмъ онъ совѣтовалъ прежде обвиненій Греко-Россійской Церкви въ неправославіи вникнуть самому старообрядцу въ ту мысль: его-то общество составляетъ ли соборную и Апостольскую

Церковь? Наконецъ онъ заявилъ старообрядцу, что его обличеніе голословно и несправедливо: Греко-Россійская Церковь никакъ не измѣненій въ догматахъ не совершила, ни на соборѣ 1667 г., который догматовъ и не касался, ни послѣ него.

Старообрядецъ заявилъ, что Греко-Россійская Церковь измѣнила и догматы, а именно сдѣлала убавленіе и прибавленіе въ Символъ вѣры, въ которомъ, по ученію св. отцовъ, нельзя измѣнить «ни буквы, ни склада». Въ Греко-Россійской Церкви въ Символѣ вѣры убавили слово «истиннаго», прибавили къ имени «Исусъ»—I., вмѣсто «нѣсть конца» читаютъ—«не будетъ конца».

О. Максимовъ и о. Павелъ рассмотрѣли эти доводы старообрядца. Они выяснили ему, что для правильнаго сужденія о текстѣ Символа надо обратиться къ греческому изложенію его въ древнихъ книгахъ, гдѣ именно читается «не будетъ конца», а не «нѣсть конца». Кроме того они напомнили старообрядцу, что выраженіе «не будетъ конца» произнесено Архангеломъ при благослѣщеніи. Указали они также много свидѣтельствъ древнихъ письменныхъ книгъ, гдѣ символъ читается безъ прилога «истиннаго». Относительно же его ссылокъ на древнія печатныя книги при патріархахъ—о. Павелъ и о. Максимовъ высказали, что сравненіе съ ними новыхъ книгъ говорить только объ исправленіи неточнаго перевода символа, а не объ измѣненіи его, какъ думаетъ старообрядецъ.

Старообрядецъ не принималъ этихъ разъясненій къ свѣдѣнію. Онъ требовалъ, чтобы прочитали по древне-печатнымъ книгамъ весь символъ. «Приведены вами, говорилъ онъ, только отрывки выражений изъ символа, а не указанъ цѣлый древній символъ съ чтеніемъ по вашему, прочтите весь» Затѣмъ онъ вычиталъ мѣсто изъ Учительнаго Евангелія, гдѣ между прочимъ заповѣдано соблюдать безъ прибавленій и убавленій догматы, хранить и преданія, писанныя и неписанныя и недопускать «единъ преступити складъ». «Вотъ какъ, говорилъ онъ, учать св. отцы». «Да и вы то, замѣтилъ о. Павлу, почему же служите по старымъ книгамъ и по нимъ читаете символъ вѣры, а не по новому?»

О. Максимовъ и о. Павелъ замѣтили прежде всего старообрядцу, что приведенныя ими свидѣтельства взяты изъ символовъ же, изложенныхъ въ древнихъ книгахъ, и свидѣтельства эти не измѣнятся, если ихъ прочесть отдѣльно, или же въ цѣломъ символѣ. Что же касается прочитаннаго старообрядцемъ изъ Учительнаго Евангелія и замѣчаній относительно о. Павла, то ему было разъяснено 1) что объ измѣненіи догматовъ не должно быть и рѣчи: такого измѣненія и не было; 2) что богослужбныя и учительныя книги, изданныя при первыхъ пяти патріархахъ во многомъ различны, но ихъ употребляли, несмотря на различія, исправляли и изъ за этого отъ Церкви не отдѣлялись. Такъ и въ единовѣрїи обряды разные, но вѣра, догматы одни. «При патріархахъ, говорилъ о. Павелъ, были разные обряды и книги и неотвергались, но признавались одинаково святыми, такъ и я руководствуюсь тою мыслью, что и тѣ патріаршіе и другіе—Греко-Россійскіе обряды святы, только послѣдніе еще постарѣе».

Старообрядецъ сталъ перечислять новины Греко-Россійской Церкви—пятипрѣсѣфоріе, «хождение не посолонъ», четверокопечный крестъ, трегубое аллилуїя и т. п. Когда же о. Павелъ разъяснилъ ему, что это не новины, но древность, а о. Максимовъ напомнилъ ему о ложномъ возрѣніи старообрядчества на обряды, какъ догматы вѣры, то старообрядецъ сталъ защищать двуперстіе, ссылаясь на древнія иконы чудотворныя, и

на ученіе отцовъ, при чемъ прочиталъ свидѣтельство Теодорита въ томъ видѣ, какъ оно изложено въ Поморскихъ отвѣтахъ (напр. отвѣтъ 44). О. Павелъ привелъ ему много свидѣтельств древности именословія и троенерстія отъ св. иконъ и мощей. Относительно же свидѣтельства Теодорита, на которое ссылается писатель Поморскихъ отвѣтовъ говоря: «въ книзѣ древлеписаннѣй Никона Черныя горы, яже въ Чудовѣ монастырѣ послѣди книги въ главѣ 94, повелѣніе Блаженнаго Теодорита: тако креститися и благословиги»..., о. Павелъ замѣтилъ, что это ссылка ложная: въ книгѣ Никона Черногорца всего 63 главы и даже 40, а 94 й главы вовсе нѣтъ.

Послѣ этихъ разъясненій о. Максимовъ кратко напомнилъ публикѣ сущность возраженій старообрядца и доказательства ихъ несостоятельности и этимъ заключилъ бесѣду.

Собесѣдованіе при большемъ стеченіи публики окончилось въ началѣ девятаго часа общимъ пѣніемъ «Достойно есть» и благословеніемъ Преосвященнаго Тихона.

Въ тоже воскресенье происходило собесѣдованіе со старообрядцами въ церкви духовной семинаріи. Предметомъ бесѣды служилъ вопросъ объ антихристѣ, — частіе, *о лицѣ антихриста*. — Въ предварительной рѣчи преподаватель обличенія раскола г. Некрасовъ разъяснялъ, что имя «антихристъ» какъ въ Св. Писаніи, такъ и въ твореніяхъ свв. отцевъ церкви употребляется въ двоякомъ смыслѣ, въ общемъ и частномъ. Въ первомъ смыслѣ оно означаетъ всякаго противника Христова, противоборствующаго успѣхамъ евангелія и низвращающаго или отвергающаго его догматы, — ратующаго на церковь Божию, и усвоается: вѣмъ вообще еретикамъ, какіе когда либо были, раскольникамъ, гонителямъ церкви и мучителямъ христіанъ. «Тѣ, кои усиливаются разорить и побороть церковь Христову, по словамъ св. Кипріана, отъ самого Христа называются противниками (Лук. 11, 23), а отъ апостоловъ антихристами» (1 Иоан. 2, 18, и 22).

Въ частномъ смыслѣ имя «антихристъ» означаетъ того жесточайшаго противника Христова, который явится предъ кончиною міра (2 Сол. 2, 3—12) и потому называется *последнимъ*. Къ этому «последнему» первыя относятся только, какъ его прообразы, и называются иногда его «предотечами». Старообрядцы разногласятъ съ православными по вопросу: кто этотъ послѣдній антихристъ, — духъ или опредѣленное лицо, дьяволъ или человѣкъ?

По понятіямъ большинства старообрядцевъ, антихристъ — духъ, противобожное направленіе, господствующее въ православной церкви и государствѣ Россійскомъ со времени п. Никона; по понятіямъ же меньшинства, онъ — «дьяволъ воплотившійся, олицетворившій себя и по временамъ обновляющійся»...

Въ опроверженіе этого ученія и въ показаніе того, что имѣющей придти предъ кончиною міра антихристъ — не духъ времени, не направленіе какое либо, а также и не воплотившійся дьяволъ, приведены были г. Некрасовымъ свидѣтельства изъ Св. Писанія (Иоан. 5, 43; 2 Солун. 2, 3 — 12; Апок. 13, 1 — 3 и др.), твореній свв. отцевъ церкви (Иридея, Ипполита, Ефрема Сирина, Кирилла Іерусалимскаго, Іоанна Златоустаго, Андрея Кесарійскаго и Іоанна Дамаскина) и книгъ старопечатныхъ, на основаніи которыхъ выяснено было показаніе: антихристъ — одно опредѣленное лицо, «человѣкъ нѣкій», котораго пришествіе будетъ по дѣйству сатанину. Вопросъ для желающихъ вступить въ бесѣду старообрядцевъ выраженъ былъ слѣдующимъ образомъ: «По ученію слова Божія, антихристъ *придетъ во имя свое* и будетъ лицо опредѣленное, человѣкъ дѣйствующий

ицѣй, а не дѣйствіе. *Придетъ во имя свое* — по толкованію св. отцевъ означаетъ, что антихристъ не будетъ проповѣдывать (что говорилъ Христосъ), чтобы люди вѣровали во Св. Троицу и во единого отъ Троицы воплотившагося Христа Бога, но наоборотъ, насильственно похищая все ему принадлежащее (царскую власть), о себѣ только будетъ проповѣдывать, чтобы его одного почитали и въ него одного вѣровали, какъ и ап. Павелъ говоритъ о немъ: *будетъ превозноситься на чело всякаго глаголемаго бога или чтимища, показуя себе яко богъ есть* (2 Сол. 2, 4). Такимъ образомъ, если, по ученію старообрядцевъ, антихристъ пришелъ, то гдѣ онъ, — гдѣ этотъ человѣкъ, восхитившій принадлежащую ему (царскую) власть и одного себя проповѣдующій богомъ? И можно ли думать и учить, какъ думаютъ и учатъ старообрядцы, что антихристъ царствуетъ въ церкви православной, т. е. тамъ гдѣ прославляется св. Живоначальная Троица и гдѣ во имя Ея совершаются таинства?»

Какъ-бы на вопросъ отвѣчать (а на самомъ дѣлѣ не такъ) выступилъ старообрядецъ по Преображенскому кладбищу, нѣкто Θ., и сказалъ:

Благодарю васъ, г. Некрасовъ, что вы, опредѣлили, кто такой будетъ антихристъ, назвали его «отступленіемъ». Это вполне вѣрно и для насъ весьма пріятно и полезно. Вѣдь, и мы точно такъ же говоримъ, что антихристъ есть «отступленіе».

— Вашу благодарность я принялъ бы охотно, сказалъ г. Некрасовъ, и въ свою очередь былъ бы вамъ признателенъ, если бы только вы приносили ее, какъ человѣкъ ищущій истины. А то, вѣдь, вы благодарите меня за то, что я, по вашему мнѣнію, сказалъ нѣчто благопріятное для васъ въ смыслѣ старообрядческомъ, а значить, за мою ошибку. Благодарность за это слышать не лестно защитнику православія, да я и не заслужилъ ея. Если я въ рѣчи своей и назвалъ антихриста «отступленіемъ», то въ томъ же смыслѣ, въ какомъ называетъ его и ап. Павелъ, слова котораго я приводилъ и толковалъ по Св. Златоусту. Такъ, мною было сказано, что въ словахъ ап. Павла: *да никто же васъ прельститъ ни по единому же образу, яко аще не придетъ отступленіе прежде и открытается челоуѣкъ беззаконія, сынъ погибели* и проч. (2 Солун. 2, 3—4), *отступленіемъ* называется то же лицо, которое и — *челоуѣкомъ беззаконія, сыномъ погибели*, т. е. антихристъ; а называется онъ такъ по тѣмъ дѣйствіямъ, какія произведетъ, когда явится, какъ и объясняетъ св. Златоустъ, говоря: «того самого антихриста (апостоль) нарицають *отступленіе*, яко многихъ имущаго погубити и отставити»; *челоуѣкомъ беззаконія* называетъ (апостоль) потому, что безчисленная содѣлаетъ лютая и приготовитъ имыхъ да дѣлають лютая»; *сыномъ погибели*: — «зане и той погибнетъ». — Значить, въ вашемъ ли смыслѣ все это говорилось и повторяется?

— И мы подъ антихристомъ разумѣемъ отступленіе, отвѣтилъ Θ.

— Поэтому разумѣете, значить, челоуѣка беззаконія, его же пришествіе по дѣйству сатанину? Тогда, скажите, гдѣ же онъ? И можно ли проповѣдывать, что онъ царствуетъ въ церкви православной, какъ богохульствуютъ *ваши*?

— Онъ царствуетъ въ людяхъ, какъ отступленіе отъ апостольскихъ преданій, сказалъ Θ.

— По Апостолу и св. Златоусту, отвѣтилъ г. Некрасовъ, антихристъ не дѣйствіе, а лицо дѣйствующее, челоуѣкъ нѣкій, воспримшій дѣйство дьявольское. Вы должны указать *его* собственно, если хотите быть въ послушаніи Апостолу и вселенскому учителю, разсуждая о лицѣ антихриста.

— По нашему: кто отступаетъ отъ апостольскихъ преданій, тотъ и антихристъ, отрѣзалъ безпоповецъ.

— Этимъ вы выражаете, отвѣтилъ г. Некрасовъ, что *по вашему*—значить—*не по апостольски* и вообще не по Писанію. Да притомъ же, *по вашему*—и не ясно, и неопредѣленно, и странно. Кого-то хотите обличить въ отступленіи отъ апостольскихъ преданій и кого именно, и отъ какихъ преданій, этого прямо не выражаете. Если, по вашему, антихристъ есть вообще отступленіе, или уклоненіе людей отъ апостольскихъ преданій, отъ истиной вѣры, то въ такомъ случаѣ онъ царствуетъ въ мірѣ давно и прямо можно сказать—со времянъ апостольскихъ, потому что уже и въ то время *нѣкими отъ вѣры отпадоша* (1 Тим. 1, 19), царствовалъ и послѣ—во всѣ времена существованія церкви Христовой на землѣ, потому что во всѣ времена было много еретиковъ и отступниковъ отъ правой вѣры. Но это противно ученію свв. отцевъ, которые говорили въ свое время, что антихристъ не пришелъ и что онъ явится въ послѣднее время, при концѣ міра; съ этимъ, я думаю, и вы не согласны, и знаю навѣрно, что не согласны ваши наставники. Если антихристъ, какъ отступленіе, состоитъ въ уклоненіи людей отъ всѣхъ истинъ вѣры и догматовъ православной церкви, въ такомъ случаѣ его нѣтъ въ мірѣ, потому что всѣ христіанскія общества содержатъ каждое, хотя часть истины преподанной Христомъ,—нѣтъ, въ частности, въ нашей православной церкви, потому что и самые ожесточенные изъ вашихъ единомышленниковъ сознаются, что русская церковь отступила не отъ всѣхъ догматовъ, а только отъ нѣкоторыхъ, а болѣе умѣренные прямо говорятъ, что она въ догматахъ вѣры ни мало не погрѣшила и не погрѣшаетъ. Если, наконецъ, антихристъ есть отступленіе отъ вѣры всеобщее въ томъ смыслѣ, что вся церковь Христова отступила отъ истины апостольской вѣры, въ такомъ случаѣ, значить, врата адовы одолѣли церковь, слова Иисуса Христа оказались несправедливыми, глаголь Божій изнемогъ... Но говорить это не только не справедливо, но и богоухульно.

Въ заключеніе былъ разговоръ съ безпоповцемъ о священствѣ и о таинствѣ тѣла и крови Христовыхъ. Бесѣда окончилась въ 7 часовъ; слушателей было много.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ, церкви—Празднованіе памяти св. Саввы, архіеп. Сербскаго, и обрядъ „Славы“ на Сербскомъ подворьѣ—Присоединенія въ прав. Церкви.—Четвертое пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія.—Чествованіе церк. старосты Д. А. Соскина. Вступленіе въ должность новаго настоятеля Екатеринбургской пустыни, *Моск. у.*

— Послѣ устроенія въ 1892 г. при Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ, церкви придѣла св. Иоанна Милостиваго на новомъ мѣстѣ (по правую сторону главной церкви, въ башнѣ) внутренний видъ ея оказался не гармонирующимъ съ благолѣпіемъ новаго придѣла. Возобновленіе ея стало весьма желательнымъ дѣломъ. И благодаря усердію ктитора, моск. купца М. И. Васильева, и благотворителей храма возобновленіе это состоялось. Такъ какъ при совершеніи его старый престолъ былъ замѣненъ новымъ,—то освященіе возобновленной церкви должно было быть «великимъ». Его совершилъ 16 января соборне преосвященный Александръ епископъ Дмитровскій. По освященіи храма совершена была литургія, въ концѣ которой преосвященный произнесъ слово.

— 14 января на Сербскомъ подворьѣ по примѣру прошлаго года совершено было торжественное празднованіе памяти перваго архіепископа и просвѣтителя Сербіи св. Саввы, соединенное съ особымъ обрядомъ «Славы» сохранившимся только у сербовъ *). Торжество, по сообщенію *Москов. Вѣдомостей*, началось литургіей въ церкви подворья, которую совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи настоятеля Сербскаго подворья архимандрита Кирилла, архимандрита Иоаннікія и прочаго духовенства. Послѣ литургіи слѣдовало молебствіе, на которое вышли еще настоятель греческаго Николаевскаго монастыря архимандритъ Герасимъ и протоіерей А. Г. Полотебновъ. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Благовѣрному и Христіолюбивому Королю Сербскому Александру 1 и митрополиту Сербскому Михаилу. При богослуженіи присутствовали: предсѣдатель Московскаго Славянскаго Взаимо-вспомогательнаго Общества гофмейстеръ А. А. Майковъ, предсѣдатель Кіевскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества И. И. Рахманиновъ, ординарные профессора Московской Духовной Академіи Н. И. Субботинъ и П. И. Цвѣтковъ, сербскій генеральный консулъ въ Москвѣ Н. Н. Коншинъ, греческій консулъ Ѳ. Бостанджогло, члены сербской колоніи, учащаяся сербская молодежь, много приглашенныхъ лицъ и масса молящихся. По окончаніи богослуженія всѣ приглашенные лица перешли изъ храма въ покои настоятеля подворья, куда прибылъ также преосвященный Александръ и присутствовалъ при совершеніи обряда «Славы». Обрядъ этотъ состоитъ въ разрѣзываніи калача (хлѣба) и сопровождается церковными пѣсноуѣніями. Онъ былъ совершенъ архимандритомъ Кирилломъ, при участіи учащейся молодежи. По окончаніи обряда преосвященный Александръ указалъ на важное значеніе празднованія «Славы» для учащейся молодежи въ Москвѣ и при этомъ отмѣтилъ то трогательное впечатлѣніе, какое производитъ совершеніе обряда. Вслѣдъ затѣмъ владыка оставилъ подворье. Празднованіе же «Славы» продолжалось. Студентъ Московскаго Университета г. Живковичъ произнесъ рѣчь о значеніи «Славы» у Сербовъ. Лекторъ подробно остановился на празднованіи «Славы» въ Сербіи и на томъ влияніи, какое оно продолжаетъ оказывать на народъ до настоящаго времени. Свою рѣчь г. Живковичъ закончилъ выраженіемъ благодарности Русскому народу, всегда сердечно относившемуся къ судьбамъ Сербовъ. Послѣдними словами его рѣчи были: «Да здравствуетъ Императоръ Всероссийскій Александръ III!» Отвѣтомъ на эти слова былъ русскій національный гимнъ, исполненный хоромъ пѣвчихъ. Затѣмъ студентъ университета Г. Нешичъ продекламировалъ *На Врачару* о сожженіи мошей св. Саввы, послѣ чего пѣвчіе исполнили пѣснь въ честь св. Саввы. Далѣе студентъ университета Боіовичъ продекламировалъ на русскомъ языкѣ *Смерть гусяри* (съ сербскаго). Вслѣдъ за тѣмъ съ привѣтствіемъ обратился къ гостямъ настоятель подворья архимандритъ Кириллъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ благодарилъ Русскій народъ отъ лица всего Сербскаго народа, отъ лица Сербской Церкви, митрополита Михаила и учащейся молодежи за ту искреннюю и горячую любовь, какую онъ оказывалъ всегда Сербамъ. Послѣдними словами рѣчи

* Подробнѣе объ этомъ обрядѣ можно найти въ статьѣ г. Митровича „О братскомъ союзѣ Русскихъ и Сербовъ.“ въ *Моск. Церк. Вѣд.* 1893 г. (№ 8).

архимандрита Кирилла были: «Да здравствует Великій Государь Всероссийскій, надежда всѣхъ славянскихъ народовъ, да здравствуетъ весь Царствующій Домъ и король Сербскій Александръ!» Послѣ этихъ словъ иѣвчѣ исполнили гимнъ: *Боже, Правды*, а учащіяся сербы пропѣли: *Онамо, Онамо* сочиненіе князя Черногорскаго Николая. Торжество закончилось трапезой, за которой провозглашались тосты и произносились рѣчи.

Русскій Листокъ сообщаетъ, что 16 января, предъ началомъ литургіи въ храмѣ преп. Сергія, что въ Рогожской, — мѣстнымъ протоиереемъ І. Г. Виноградовымъ была присоединена къ православной Церкви чрезъ таинство муропомазанія изъ раскола поповщинской секты — московская мѣщанка слободы Лужниковъ Крымскихъ, дѣвица Александра Васильевна Истратова 21 года. Во время литургіи новоприсоединенная удостоилась приобщиться св. Христовыхъ Таинъ, а предъ окончаніемъ богослуженія о. І. Г. Виноградовъ обратился къ ней съ глубокопрочувствованнымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ важность и значеніе для нея присоединенія къ Церкви православной. Въ этомъ же храмѣ нѣсколько дней тому назадъ чрезъ таинство муропомазанія присоединена изъ раскола поповщинской же секты дѣвица Марія Петрова, 23 лѣтъ, крестьянка Смоленской губерніи, Гжатскаго уѣзда, Столбово-Трубинской волости, деревни Клиниковъ. Таинство муропомазанія совершалъ о. протоиерей І. Г. Виноградовъ. На дняхъ же священникомъ того же храма о. В. Ф. Соболевымъ была присоединена къ православной Церкви чрезъ таинство муропомазанія, дочь отставнаго фейерверкера, дѣвица Елизавета Ивановна Жейма, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 17 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго ея имени.

— Таже газета сообщаетъ, что въ недавнее время присоединена къ православной Церкви въ Екатерининской, на Ордынкѣ, церкви раскольница поповщинской секты, крестьянка Екатерина Львова, — и въ Всѣхсвятской, на Кулишкахъ, церкви — тоже раскольница поповщинской секты, мѣщанка Ольга Терентьева.

— 16 января въ Биржевомъ залѣ состоялось четвертое пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія въ присутствіи предсѣдателя Общества, преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго. Хоръ любителей подъ управленіемъ Н. И. Соколова исполнилъ: величаніе на праздникъ Богоявленія Господня, «Слава, Единородный Сыне», и «Хвалите имя Господне», соч. преосвященнаго Александра, «Во царствіи Твоемъ», воскресные антифоны 3-го гласа: «Плѣнь Сионъ», — знаменнаго распѣва, задостойникъ Богоявленія и кондакъ святителю Николаю. Исполнителемъ пѣвческаго отдѣленія въ собраніи этомъ былъ А. Т. Бѣловъ съ своимъ недавно составленнымъ хоромъ, успѣвшимъ, по отзыву *Рус. Листка*, доказать, что отъ него можно ожидать много хорошаго. Хоромъ Бѣлова было пропѣто семь №№: задостойникъ Срѣтенія, обычнаго напѣва, «Душе моя» и «Да исправится молитва моя», — Богданова, «О тебѣ радуется, благодатная, всякая тварь» Бортиянскаго, «Блаженъ мужъ» Чайковскаго, «Не рыдай мене Мати» Л. Д. Малашкина и концертъ «Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ» Бортиянскаго.

— *Моск. Листокъ* сообщаетъ, что прихожане Рождественской, что на Бутыркахъ, церкви 16 января, выбравъ на второе трехлѣтіе церковнаго старосту московскаго купца Д. А. Соскина, почтили его за усердную службу для храма и прихода поднесеніемъ иконы Спасителя въ богатой серебряной вызолоченной съ эмалевыми украшеніями, ризѣ.

— 15 января, въ Екатерининской пустыни происходила тор-

жественная встрѣча новаго настоятеля этой пустыни іеромонаха Вассіана. Въ первомъ часу дня въ трапезной монастырской церкви собралась братія пустыни. Въ часъ дня, при торжественномъ колокольномъ звонѣ въ храмъ прибылъ новый настоятель іеромонахъ Вассіанъ. На паперти онъ былъ встрѣченъ казначеемъ, іеромонахомъ Парфиріемъ съ братією пустыни въ облаченіи съ св. Крестомъ и св. водою. Приложившись къ кресту о. Вассіанъ прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ прикладывался къ св. иконамъ при чемъ монастырскій хоръ пѣлъ «входное» достойно есть, и тропарь Великомученицы Екатерины. За тѣмъ Благочиннымъ общежительныхъ монастырей, настоятелемъ Волоколамскаго Юсифова монастыря, Архимандритомъ Сергіемъ, прочитанъ былъ указъ о назначеніи казначея Николо-Угрѣшскаго монастыря іеромонаха Вассіана въ должность настоятеля со званіемъ строителя; послѣ сего послѣдовала ектенія и многолѣтіе Царской Фамиліи, Владыкѣ Митрополиту Сергію и настоятелю строителю іеромонаху Вассіану и по окончаніи многолѣтій братія привѣтствовала своего новаго настоятеля.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Болѣзнь Государя Императора. — Высокопареченные Женихъ и Невѣста. — Благословеніе Св. Синода и награжденіе „Библией“. — Массовое открытіе новыхъ церквей, школъ въ Харьковской епархіи. — Воскресная женская школа въ Гамбовѣ. — Взаимопомощь сельскихъ обществъ по содержанію церковной школы. — Передвижные церковно-опершкеры. — Образцовая церковноприходская благотворительность. — Борьба со слѣпотою. — Открытіе дома Трудолюбія въ Ковно. Съездъ духовенства въ Кіевѣ.

Начиная съ 16 января въ газетахъ стали печататься бюллетени о болѣзни Государя Императора; первый изъ нихъ гласилъ: «Государь Императоръ заболѣлъ сильною инфлуенцой, съ значительнымъ катарромъ вѣтвей дыхательнаго горла, бронхитомъ и воспаленіемъ нижней доли праваго легкаго. Температура доходитъ ночью до 39,6°.» Глубокой скорбью поразила эта телеграмма всѣхъ русскихъ людей и во многихъ храмахъ стали совершаться моленія о Болящемъ Помазанникѣ Божиємъ. Но на другой же день, по показанію бюллетеней, болѣзнь стала ослабѣвать и въ послѣднемъ изъ бюллетеней мы читаемъ: «Лихорадки нѣтъ. Сонъ и силы улучшаются». Слава тебѣ Господи!

Ея императорское высочество, великая княжна Ксенія Александровна, съ соизволенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и съ согласія его императорскаго высочества, великаго князя Михаила Николаевича, 12-го сего января, помолвлена съ его императорскимъ высочествомъ, великимъ княземъ Александромъ Михайловичемъ.

— Принявъ въ уваженіе труды и заботы попечительницы Князе — Владимірскаго, въ С. Петербургѣ, женской церковно-учительской школы, супруги дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Екатерины Александровны Побѣдоносцевой по благоустроению названнаго учебнаго заведенія, подготавливающаго учительницъ для церковно-приходскихъ школъ С.-Петербургской епархіи, Святѣйшій Синодъ преподалъ г. жѣ Побѣдоносцевой благословеніе, съ выдачею грамоты, а состоящій при Св. Синодѣ Училищный Совѣтъ наградилъ Е. А. «Библией», выдаваемой отъ Св. Синода.

— Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обсуждался вопросъ объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ нѣко-

торыхъ приходахъ епархіи и о преобразованіи существующихъ школъ грамоты въ церковно-приходскія, въ видахъ распространенія народнаго образованія среди мѣстнаго населенія. При обсужденіи этихъ вопросовъ были приняты во вниманіе: 1) составъ, численность прихожанъ обоого пола и ихъ сравнительная зажиточность; 2) число дѣтей мѣстнаго населенія, непосѣщающихъ школу; 3) существованіе въ приходѣ министерскаго, или земскаго народнаго училища; 4) существованіе въ приходѣ раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ и 5) наличный составъ церковнаго причта. По соображеніи этихъ условій, Совѣтъ призналъ весьма желательнымъ и необходимымъ вновь открыть церковно-приходскія школы: а) въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ не имѣется никакой школы и въ которыхъ число прихожанъ мужскаго пола свыше 1000 человекъ; б) въ приходахъ, въ которыхъ, при существованіи земскихъ или министерскихъ училищъ, значительное число дѣтей школьнаго возраста остается безъ обученія; в) въ многочленныхъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ. Школы грамоты, существующія въ многочленныхъ приходахъ, имѣющихъ въ личномъ составѣ церковнаго причта штатнаго діакона, рѣшено переименовать въ церковно-приходскія. Наконецъ постановлено вновь открыть школы грамоты въ приходахъ съ населеніемъ менѣе 1000 душъ мужскаго пола, по преимуществу, въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ никакой школы. — На основаніи сказаннаго, Харьковскій Еп. Училищный Совѣтъ опредѣлилъ просить разрѣшеніе Высокопреосвященнаго Амвросія объ открытіи 302 новыхъ церковно-приходскихъ школъ и 109 школъ грамоты въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи и о переименованіи 42 существующихъ школъ грамоты въ церковно-приходскія.

— Церковно-приходская школа сообщаетъ что въ г. Тамбовѣ М. И. Экземплярскою (дочерью преосв. Тамбовскаго Иеронима) открыта около 3-хъ лѣтъ назадъ (въ январѣ 1891 г.) воскресная церковно-приходская женская школа. Обучаются въ ней какъ взрослые, такъ и малолѣтнія—преимущественно тѣ, которыя, по условіямъ своей жизни, не могутъ пользоваться ежедневнымъ школьнымъ обученіемъ, — таковы, напр., мастерицы, женщины и дѣвушки, состоящія въ услуженіи и т. п. — Потребность въ грамотности среди подобнаго рода женщинъ оказалась настолькоъ значительною, что не далѣе, какъ въ 3-е или 4-е воскресенье число учащихся въ новооткрытой школѣ возрасло до 150 человекъ. Городская управа, по просьбѣ г. Экземплярской, охотно предоставила для школы удобные и хорошо обставленные классы женскаго городского училища, находящіяся въ зданіи самой управы. Обученіе въ школѣ все время производится бесплатно, причѣмъ каждая поступающая въ нее ученица, снабжается отъ учредительницы нужными книгами и разными принадлежностями. Въ настоящее время число учащихся увеличилось до 200. Обученіе ведется примѣнительно къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ. Всѣ учащіяся въ школѣ раздѣляются на нѣсколько группъ, смотря по занятіямъ и учебной подготовкѣ. Въ каждой изъ этихъ группъ обученіе ведется отдѣльными учителями и учительницами. Изысканіе средствъ, приглашеніе учителей и учительницъ, а также часть дисциплинарная принадлежатъ учредительницѣ, а вмѣстѣ и попечительницѣ школы М. И. Экземплярской. Школа снабжена въ достаточномъ количествѣ учебными руководствами, пособіями и вообще всѣми нужными принадлежностями. Имѣется при ней и бібліотека для двѣхъ классовъ чтенія. Книги выдаются ученицамъ на домъ.

— Въ томъ же журналѣ мы читаемъ, что въ послѣднее

время по инициативѣ и настоянію посредника одного изъ участковъ Каменецкаго уѣзда, г. Скибинскаго во всѣхъ волостяхъ его участка составлены волостные приговоры о способѣ и средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ; на содержаніе церковно-приходской школы опредѣлено 250 руб., а школы грамоты—150. Сумма содержанія всѣхъ школъ извѣстной волости распредѣляется на крестьянъ всѣхъ сельскихъ обществъ волости пропорціонально количеству земли; такимъ образомъ, въ дѣлѣ содержанія школъ установленъ принципъ взаимной помощи между сельскими обществами, что весьма важно, такъ какъ нѣкоторыя сельскія общества, по причинѣ своей бѣдности, на свои средства не могли бы содержать школы. Съ 1-го января 1894 г. эти приговоры входятъ въ силу и дѣйствіе во всѣхъ волостяхъ участка г. Скибинскаго. По инициативѣ того же г. Скибинскаго устраивается въ селѣ Сл. Р. двухклассная церковно-приходская школа, единственная въ Каменецкомъ уѣздѣ. На постройку зданія этой школы мѣстное сельское общество ассигновало 1,000 руб. На тотъ же предметъ епарх. училищный Совѣтъ отпускаетъ пособіе изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ 1,000 р., а содержаніе школъ принято, по приговору, на общественныя средства.

— По словамъ Орлов. Вѣдом., вслѣдствіе циркулярнаго предложенія г. начальника Орловской губ., одинъ изъ земскихъ начальниковъ Елецкаго уѣзда, при обсужденіи вопроса о народномъ образованіи, пришелъ къ заключенію, что многія селенія во ввѣренномъ ему участкѣ, частію по малолюдству, бѣдности, частію по отдаленности своей отъ мѣстожительствъ церковно-служителей, лишены возможности ввести у себя обученіе дѣтей грамотѣ. Въ виду сего, по предложенію земскаго начальника и при полномъ содѣйствіи волостныхъ старшинъ, волостные сходы постановили устроить передвижныя школы для тѣхъ селеній, дѣти которыхъ въ силу вышеупомянутыхъ обстоятельствъ не могутъ пользоваться обученіемъ въ земскихъ школахъ, церковно-приходскихъ и школахъ грамотности, причѣмъ каждая волость ассигнуетъ изъ волостныхъ суммъ въ жалованье учителямъ по 250 р. въ годъ, заведя на счетъ тѣхъ-же средствъ школьныя принадлежности, которыя должны перевозиться по селеніямъ для обученія въ теченіе извѣстнаго промежутка времени своего наличнаго состава дѣтей учебнаго возраста. Таковыя школы всѣ поступаютъ въ полное завѣдываніе епархіальнаго училищнаго совѣта и мѣстныхъ настоятелей церквей. Распредѣленіе школъ по селеніямъ производится по жребію, вынимаемому въ день составленія приговора, по чемъ составляются списки для свѣдѣнія всего населенія участка. То или другое общество крестьянъ, узнавъ отъ волостнаго старшины о своей очереди имѣть у себя передвижную школу, составляетъ особый сельскій приговоръ, выбираетъ попечителя, подыскиваетъ помѣщеніе, которое снабжаетъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а также принимаетъ на себя прокормленіе учителя, послѣ чего въ то селеніе переводятся школьныя принадлежности, а епархіальный училищный совѣтъ, по представленію священника, снабжаетъ школу книгами. Учрежденіе передвижныхъ школъ грамотности, по донесенію земскаго начальника, встрѣчено всѣмъ населеніемъ съ благодарностью и сочувствіемъ. Въ минувшемъ декабрѣ открыто въ участкѣ такихъ школъ 6—8 въ каждой волости. Вполнѣ сочувствуя съ своей стороны таковымъ мѣропріятіямъ земскаго начальника въ дѣлѣ народнаго образованія, начальникъ губерніи обратился ко всѣмъ земскимъ начальникамъ Орловской губерніи съ циркулярною просьбою приложить заботы къ тѣмъ изъ селеній ввѣренныхъ имъ участковъ, которыя по своей малолюдности

или по отдаленности отъ школъ лишены возможности дать дѣтямъ какое-либо обученіе грамотѣ, съ цѣлю учрежденія для такихъ участковъ передвижныхъ школъ грамотности.

— Отрадныя вѣсти сообщаются въ *Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* о состояніи церковно-приходскихъ попечительствъ въ Томской епархіи. Число этихъ попечительствъ въ Томской епархіи возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Въ 1891 году при церквахъ епархіи было церковно-приходскихъ попечительствъ одиннадцать, а въ 1892 году состояло двадцать семь. Великія народныя бѣдствія—недородъ хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи и вызванное симъ недородомъ движеніе переселенцевъ въ Сибирь съ одной стороны, и страшная губительная болѣзнь съ другой — для дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, независимо задачи и цѣли ихъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ объ этихъ учрежденіяхъ, открыли новое и весьма обширное поле. На нужды переселенцевъ было обращено особенное вниманіе. Для оказанія возможной помощи какъ переселенцамъ, прибывшимъ въ г. Томскъ изъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ недорода хлѣба, такъ и мѣстнымъ бѣднякамъ, не имѣющимъ возможности собственнымъ трудомъ зарабатывать насущный кусокъ хлѣба, немедленно открытъ былъ при домовой архіерейской церкви сборъ пожертвованій въ пользу нуждающихся, и въ то же время дано предложеніе духовенству г. Томска и причтамъ приходоу на пути слѣдованія переселенцевъ изъ Россіи открывать церковно-приходскія попечительства и въ случаѣ нужды оказывать помощь переселенцамъ и мѣстнымъ бѣднякамъ по заповѣди Спасителя и по примѣру первенствующей церкви. Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ въ отношеніи переселенцевъ выразилась преимущественно въ присканіи имъ квартиръ для ночлега и помѣщеній для больныхъ, въ сборѣ для нихъ денегъ и пищевыхъ продуктовъ, въ устройствѣ столовыхъ, въ раздачѣ пособій, уходѣ за больными и оказаніи послѣднимъ возможной медицинской помощи. 1892 годъ принесъ новыя заботы церковно-приходскимъ попечительствамъ. Губительная болѣзнь унесла тысячи жертвъ въ могилы, оставивъ множество дѣтей круглыми сиротами, безъ крова и пищи. Церковно-приходскія попечительства помогали, какъ выздоравливающимъ отъ болѣзни, выдавая однимъ одежду, въ замѣнъ сожженной въ больницахъ и приспособленной для больныхъ въ баракахъ, другимъ—ежемесячныя денежныя пособія, до поправленія здоровья, на улучшеніе пищи, перемѣну квартиры, и дѣти сироты опредѣляемы были въ пріюты и отдаваемы частнымъ лицамъ на воспитаніе. Восемь сиротъ, оставшихся по смерти родителей, умершихъ въ Томскѣ отъ холеры, приняты на воспитаніе игуменьей Томскаго женскаго монастыря. Кромѣ того, церковно-приходскія попечительства подавали помощь—всѣмъ истинно нуждающимся въ пособіи каждое въ районѣ своей дѣятельности. Не оставляли церковно-приходскія попечительства безъ вниманія и лицъ падшихъ, требующихъ нравственной поддержки, и помогали имъ выйти изъ ихъ положенія на добрый и истинный путь. Такъ одна малолѣтняя сирота выручена была однимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ изъ дома Терпимости и отдана подъ надежный присмотръ; другая, также падшая, поручена опытному руководству. Нѣкоторыя церковно-приходскія попечительства, кромѣ того, въ сказанномъ году нашли возможнымъ оказать пособіе мѣстнымъ школамъ—церковно-приходскимъ и грамоты, а другія позаботились о ремонтѣ церквей и причтовыхъ помѣщеній. При попечительствѣ Христорождественской церкви г. Томска открытъ дневной дѣтскій пріютъ подъ названіемъ «Ясли»,

назначеніе котораго состоитъ въ томъ, чтобы въ теченіе рабочаго дня давать уходъ и содержаніе дѣтямъ бѣдныхъ родителей, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе, освободившись на рабочий день отъ заботъ о дѣтяхъ, могли спокойно и безпрепятственно снискивать трудомъ средства къ пропитанію себя и семьи. Первая мысль и дѣятельная инициатива въ дѣлѣ устройства «Яслей» принадлежитъ Преосвященному Макарію, епископу Томскому и Семипалатинскому, своимъ первымъ пожертвованіемъ въ размѣрѣ 90 руб. положившему начало существованію и матеріальному обезпеченію устроеннаго пріюта. Затѣмъ, дѣятельное участіе въ устройствѣ и организаци «Яслей» принимали предсѣдатель и члены попечительства совместно съ дамами—сотрудницами. Въ «Ясли» принимаются дѣти отъ 6 недѣль до 4 лѣтъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя страдаютъ какими либо заразительными болѣзнями. За содержаніе дѣтей въ «Ясляхъ» взымается плата отъ 5 до 10 коп. съ каждаго ребенка въ день. Питать молокомъ дѣтей члены попечительства приняли на свой счетъ, для чѣго вносятъ въ кассу попечительства ежемѣсячно по 10 коп. съ человѣка. Вообще дневной дѣтскій пріютъ поставленъ такъ, что можетъ вполне удовлетворить своему назначенію. «Ясли» вызываютъ къ себѣ искреннее сочувствіе и глубокую признательность со стороны той части городского населенія, которая давно нуждается въ такомъ учрежденіи.

— Образованный при Попечительствѣ о слѣпыхъ специальный отдѣлъ для предупрежденія слѣпоты, поощренный успѣхами командированныхъ въ истекшемъ году летучихъ отрядовъ для поданія помощи нуждающимся въ лѣченіи больныхъ глазами, приступилъ уже къ составленію новаго плана своихъ дѣйствій на 1894 годъ, предполагая въ будущемъ не ограничиваться командированіемъ летучихъ отрядовъ въ разныя части Россіи для помощи больнымъ глазами, составленнымъ преимущественно изъ столичныхъ окулистовъ, но привлечь къ участію въ этой помощи, въ томъ или другомъ видѣ, и мѣстныхъ врачей, занимающихся глазными болѣзнями, которыхъ, по свѣдѣніямъ Попечительства, считается въ Россіи кромѣ столицъ до 400 человѣкъ. Еслибы кому-либо изъ окулистовъ, или другимъ лицамъ угодно было доставить въ совѣтъ Попечительства о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1, кв. 24) свои предложенія или общія соображенія по вопросу о летучихъ отрядахъ по глазнымъ болѣзнямъ, или вообще о помощи въ этихъ болѣзняхъ преимущественно бѣдному населенію, то такія заявленія будутъ приняты съ благодарностью Попечительствомъ. Всякаго рода пожертвованія на это святое дѣло принимаются у предсѣдателя совѣта Попечительства, статсъ-секретаря Грота (Большая Конюшенная, № 1), или по указанному выше адресу, въ канцеляріи Попечительства.

— 7-го января, подъ предсѣдательствомъ начальника Ковенской губерніи, состоялось, по словамъ *Ковенскихъ Губернскихъ Вѣдомостей*, засѣданіе комитета по устройству дома трудолюбія въ Ковнѣ. Въ засѣданіи выяснилось, что на этотъ предметъ предоставленъ думою городской двухъ-этажный каменный домъ на Полицейской улицѣ, въ которомъ въ настоящее время помѣщаются дешевая столовая и чайная, устроенныя обществомъ попеченія о бѣдныхъ; кромѣ того, для этой цѣли въ распоряженіе губернатора разными лицами прислано около 600 руб. Найдя, что съ этими средствами уже возможно приступить къ устройству дома трудолюбія, комитетъ избралъ изъ своей среды четырехъ лицъ и просилъ ихъ осмотрѣть указанный выше домъ на Полицейской улицѣ, съ цѣлю раз-

рѣшить вопросъ, насколько онъ соотвѣтствуетъ требованіямъ дома трудолюбія, сколько лицъ можетъ быть въ немъ помѣщено, и т. д.

— Съ благословенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію митрополита Кіевскаго, въ январѣ 1894 года въ Кіевѣ, какъ сообщаетъ объ этомъ Кіевское Слово, открывается съѣздъ духовенства Кіевской митрополіи. Въ программу занятій съѣзда вошли вопросы: о преобразованіи епархіальныхъ училищъ, объ устройствѣ свѣчнаго завода и содѣйствіи сельскому духовенству въ занятіи пчеловодствомъ, объ учрежденіи въ духовныхъ семинаріяхъ кафедръ по изученію и обличенію рационалистическихъ сектъ, о современномъ положеніи дѣла борьбы съ развитіемъ штундизма, объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства въ приходахъ, зараженныхъ штундою, и т. п.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Наши духовные журналы. *Руководство для сельскихъ пастырей.*

Руководство для сельскихъ пастырей выходитъ еженедѣльно нумерами въ два печатныхъ листа и, сверхъ того, даетъ въ годъ 12 книжекъ «Проповѣдей и 6 выпусковъ «Богословскаго Библиографическаго Листка». Журналъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя семинарскія бібліотеки, въ виду его живой, несомнѣнной полезности. Дѣйствительно, *Руководство для сельскихъ пастырей* представляетъ собою одинъ изъ полезнѣйшихъ духовныхъ журналовъ по жизненности своего содержанія. Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, почтенный журналъ заключаетъ на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, общеканоническихъ требованій имѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Всѣ эти статьи отличаются вообщемъ своею содержательностью и разнообразіемъ, такъ какъ обнимаютъ, по возможности, всѣ стороны пастырской дѣятельности и церковно-общественной жизни. Журналъ не оставляетъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта многоразличныхъ назрѣвшихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію.

Обозрѣніе *Руководства для сельскихъ пастырей* за прошлый 1893 годъ начнемъ со статей по Пастырскому Богословію. Изъ нихъ отмѣтимъ, прежде всего, рядъ историко-критическихъ очерковъ, подъ заглавіемъ: «Пастырское Богословіе въ Россіи за XIX вѣкъ». Авторъ беретъ русскую патрологическую литературу XIX вѣка въ цѣломъ ея объемѣ и старается прослѣдить ея развитіе въ связи съ исторіей нашей Церкви и гражданскаго общества. Статья можетъ имѣть руководственное значеніе для пастырей, такъ какъ имѣетъ цѣлю выяснить, какія въ отечественной богословской литературѣ руководства и руко-

водящія статьи по разнымъ вопросамъ пастырскаго служенія лучше, удобнѣе и основательнѣе. — Такое же значеніе имѣетъ статья: «Пастырь и пастырство по духу ученія святителей Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго и другихъ отцовъ и учителей древне-русской Церкви», въ которой полно и подробно обрисовывается православно-христіанскій идеалъ пастыря и пастырства, неизмѣнно сохраняемый въ сознаніи нашей Церкви въ лицѣ ея служителей, идеалъ служителя Божія, отвергшагося себя и своихъ самолюбивыхъ влеченій, живущаго не для себя, а *въ пастырь и для пастыря*. — Отмѣтимъ также статью «Пастырское служеніе и его руководительныя начала по первому посланію св. ап. Павла къ Солуніянамъ», заключающему въ себѣ, какъ извѣстно, высокопоучительную для всякаго пастыря Христовой Церкви характеристику пастырскаго служенія. — Не мало руководящихъ статей и замѣтокъ дало за прошлый годъ *Руководство для сельскихъ пастырей* — гомилетическаго характера. Такъ въ журналѣ тщательно и подробно велось «Проповѣдническое обозрѣніе», обстоятельно знакомящее съ современной проповѣднической русской литературой, главнымъ образомъ съ проповѣднической литературою епархіальныхъ вѣдомостей, которой, по мнѣнію обозрѣвателя, должно быть отведено довольно почетное мѣсто въ исторіи развитія отечественнаго проповѣдничества. — Далѣе заслуживаетъ вниманія статья, подъ заглавіемъ «Существенныя свойства православной проповѣди церковной», въ которой раскрывается также отличіе ея отъ проповѣди католической и протестантской. Православный проповѣдникъ долженъ, прежде всего, помнить, что проповѣдь церковная по существу своему есть слово Божіе, поскольку главнымъ источникомъ и предметомъ ея является Божественное Откровеніе ко спасенію человѣка. Далѣе, существеннымъ признакомъ, отличающимъ проповѣдь православной Церкви отъ проповѣди инославныхъ христіанскихъ обществъ, служитъ пониманіе и изложеніе слова Божія въ православной проповѣди по духу и смыслу Церкви, а не по личному разумѣнію. Наконецъ, православная церковная проповѣдь должна быть *живымъ словомъ*, чрезъ которое проповѣдникъ вступаетъ въ религіозно-нравственную связь съ паствою. Слѣд., отъ проповѣди требуется примѣненіе ея къ *состоянію* слушателей и къ *разумѣнію* ихъ. Проповѣдь православной Церкви является общепонятнымъ отвѣтомъ на насущные духовно-нравственные и религіозные запросы слушателей, въ отличіе отъ католической, отдавшей или богословски отвлеченнымъ, или *мірскимъ* интересамъ и задачамъ. — Затѣмъ полна церковно-практическаго интереса дѣльная статья св. Бѣлкова «О внѣ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ», гдѣ раскрывается ненормальная постановка религіозно-нравственныхъ чтеній, которыя носятъ у насъ названіе собесѣдованій, и высказываются пожеланія для сельскихъ и городскихъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій возможно большей простоты, безыскусственности и полной естественности. Статья представляетъ при этомъ и живые примѣры и образцы того, какъ должно вести эти бесѣды съ прихожанами. — Изъ статей о Богослуженіи отмѣтимъ статью «Отношеніе христіанскаго Богослуженія къ іудейскому», которая показываетъ, что христіанское Богослуженіе, не смотря на свое превосходство предъ іудейскимъ, все-таки не разорвало окончательно своей связи съ нимъ, а стало къ нему въ тѣсное отношеніе. Статья «О вечернемъ Богослуженіи» раскрываетъ смыслъ содержанія чина вечерни повседневною. Небольшая статейка о томъ, умѣстно ли нынѣ чтеніе эктеній объ оглашенныхъ въ нашихъ православныхъ храмахъ», доказываетъ, что эктенія эта не только благо-

потребна для вступающихъ на спасительный путь вѣры въ Господа Иисуса Христа, но и для насъ самихъ поучительна. Статья «О погребеніи священническомъ» излагаетъ чинъ этого погребенія и раскрываетъ глубокий умиленный смыслъ его. — Интересны въ *Руководствѣ для сельскихъ пастырей* нѣкоторыя изъ статей, касающихся обязанностей духовенства, вызываемыхъ народною жизнью и особенно его отношеній къ народному просвѣщенію. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отмѣтить живо и ясно написанную статью «Сельскій пастырь, церковно-приходская школа и народная жизнь». Сельскій пастырь и пособница его — церковно-приходская школа съ одной стороны и народная жизнь — съ другой — находятся въ постоянной, крѣпкой и неразрывной связи между собою; тысячи разнообразныхъ, съ перваго взгляда незамѣтныхъ, но важныхъ и глубокихъ вліяній оказываетъ на народную жизнь пастырь съ прочно-организованнымъ учебно-воспитательнымъ учрежденіемъ — церковно-приходскою школою. Отмѣченная нами статья и трактуетъ о тѣхъ образовательно-воспитательныхъ вліяніяхъ, которыя могутъ положить прочное основаніе религиозному образованію дѣтей и нравственному росту этихъ будущихъ членовъ паствы. Рѣчь идетъ главнымъ образомъ о правильной постановкѣ преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ. Большой практической интересъ для сельскихъ священниковъ представляетъ также небольшая статья о преимущественномъ значеніи «Воскресной школы для взрослыхъ» предъ внѣбогослужебными собесѣдованіями въ сельскихъ приходахъ.

Особенно много встрѣчаемъ въ *Руководствѣ для сельскихъ пастырей* за 1893 годъ статей, касающихся броженій, господствующихъ въ современномъ образованномъ обществѣ и обязанностей духовенства по отношенію къ послѣднему; многія изъ нихъ полны жизненнаго и пракческаго интереса. Укажемъ изъ нихъ слѣдующія: 1) «Отношенія духовенства къ свѣтскимъ мнѣніямъ о предметахъ вѣры». Авторъ статьи совершенно справедливо полагаетъ, что, снисходя къ немощи тѣхъ, которые въ отношеніи предметовъ вѣры не могутъ преодолѣть въ себѣ нѣкоторыхъ предрасудковъ вѣка, духовенство должно держать свѣточъ своей собственной вѣры тѣмъ сохраненіемъ, что церковное ученіе познается всего лучше въ живомъ общеніи съ пастырями Церкви, и что именно они должны давать отпоръ напорнымъ искаженіямъ христіанскаго ученія и сознательнымъ попыткамъ подорвать вѣру Церкви. 2) «Важнѣйшія черты умонастроенія современнаго образованнаго общества въ примѣненіи къ пастырской дѣятельности». Вопросы религіи, нравственности, жизни, исканіе лучшихъ и современныхъ идеаловъ жизни всегда составляли насущную потребность человѣческой души. Ищутъ ихъ и теперь, но, не желая знать истиннаго христіанскаго Бога, стали искать его въ необуддизмѣ, въ теософіи, представляющей въ сущности рядъ самыхъ безцеремонныхъ надувательствъ всѣхъ членовъ ея, въ спиритизмѣ со всѣми его суевѣрїями и проч. Пастыри и должны стоять на стражѣ этого общественнаго умонастроенія и указывать путь къ истинѣ, употребляя всѣ усилія на возвращеніе въ лоно Церкви заблудшихъ сыновъ ея. 3) «Науки, искусства и общественная жизнь въ современномъ ихъ состояніи». Авторъ доказываетъ, что не все то хорошо, что считается такимъ въ современномъ обществѣ, что и въ современной наукѣ, и въ жизни не мало есть такого, что противно вѣрѣ христіанской и не на ней утверждается, а потому — ложно и грѣховно. Взоры вѣрующаго отъ заманчивыхъ и обманчивыхъ картинъ окружающей жизни должны отвращаться къ книгѣ слова Божія.

4) «Чудо безъ Бога и вѣра безъ вѣры» — статья, написанная по поводу писемъ д-ра Шарко объ «Исцѣленіи вѣрою». Здѣсь разоблачается надѣлавшее недавно столько шуму лжеученіе Шарко, по которому благодатныя исцѣленія признаются естественными слѣдствіями вѣры, какъ особаго душевнаго состоянія, но безъ всякаго вмѣшательства божественной силы. 5) «Обзоръ выдающихся общественныхъ явленій недавняго прошлаго съ религиозно-нравственной точки зрѣнія и современныя задачи для дѣятельности пастырей Церкви». Статья начата печатаніемъ въ 92 г.; въ прошломъ году выяснилось въ ней вѣро — и нравоченіе Льва Толстаго и его отношеніе къ Церкви и христіанскому ученію. Ученіе Толстаго представляется, какъ продуктъ увлеченія нашего общества западничествомъ, а результатъ этого ученія — безнадежность. 6) «Идутъ-ли гипнотическія кудесничества въ какое либо сравненіе съ религиозными чудесами»? Доказывается, что странныя явленія въ области гипнотизма, а также спиритизма служатъ послѣдствіемъ неестественнаго усиленія въ умѣ челоуѣка какой либо одной мысли, неестественнаго сосредоточенія души его на одномъ какомъ либо желаніи и не имѣютъ ничего общаго съ религиозными чудесами, которыя совершаются по смиренной молитвѣ вѣры и всѣ направлены къ вразумленію и спасенію людей. 7) «Чего требуетъ отъ пастыря современная жизнь»? Авторъ рисуетъ темныя стороны современной жизни, бесплодныя усилія нѣкоторыхъ современныхъ мыслителей и реформаторовъ челоуѣческой мысли, отдѣлившихъ нравственность отъ религіи и совершенно игнорирующихъ послѣднюю, и, указывая, какія задачи предстоятъ въ виду этого пастырю, отмѣчаетъ тотъ фактъ въ высшей степени безотрадный, влекущей за собою множество золъ и неурядицъ въ нашей частной и общественной жизни, что нынѣ богопознаніе слабо развито на землѣ: *нѣтъ богопознанія на землѣ*, какъ выражается пророкъ Осія (Ос. IV, 2).

Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ у насъ сектантства, особенно штундизма, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то *Руководство для сельскихъ пастырей* справедливо отводитъ на своихъ страницахъ довольно мѣста статьямъ по миссіонерской методикѣ — о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣянствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія лжеученіями ихъ, по *православной апологетикѣ*, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, и по *полемикѣ*, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и пр. Въ числѣ подобнаго рода статей въ 1893 г. въ *Руководствѣ для сельскихъ пастырей* были помѣщены слѣдующія: 1) «Русскій востокъ и религиозно-нравственное состояніе его». Статья указываетъ на широкое распространеніе сектантства въ Оренбургскомъ, Самарскомъ краяхъ и вообще на востокъ европейской Россіи, на причины этого печальнаго явленія и сообщаетъ краткія свѣдѣнія о появленіи тѣхъ или другихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, объ ихъ ученіи и обрядахъ; 2) «Обличеніе южно-русской штунды въ сопоставленіи библейскихъ мѣстъ» — статья написана съ знаніемъ дѣла и можетъ оказать весьма важное пособіе миссіонерамъ въ борьбѣ ихъ съ штундою; 3) «Отношеніе штундизма къ анабаптизму и квакерству» — весьма важная статья, выясняющая отрицательную и положительную стороны ученія русскихъ штундистовъ и разборъ его на основаніи Писанія.

Штундизмъ представляетъ въ высшей степени пагубное противорелигіозное и противогосударственное явленіе, а между тѣмъ до сихъ поръ хорошо не выясненъ богословскою современною литературою вопросъ, что такое штундизмъ, тогда какъ выяснитъ это — необходимо въ видахъ борьбы противъ штунды. Авторъ и старается точнѣе, вѣрнѣе и опредѣленнѣе выяснитъ этотъ вопросъ, что и дѣлаетъ, повидимому, съ знаніемъ дѣла. До сихъ поръ видѣли въ штундѣ собственно его отрицательныя стороны; въ означенной статьѣ выясняются и положительныя стороны штундизма, которыя прежде какъ-то игнорировались; 4) «Въ защиту внѣшней—образовой стороны православнаго общественнаго богослуженія» — апологетическій опытъ противъ русскихъ сектантовъ; 5) «Принципъ приспособительности въ миссіонерскихъ бесѣдахъ со штундистами» — статья, основанная на личномъ опытѣ одного миссіонера; 6) не безынтересная замѣтка «Объ отношеніи православныхъ миссіонеровъ къ немощамъ заблуждающихся» и нѣсколько статей противъ лжеученія такъ называемыхъ «субботниковъ».

Изъ другихъ статей, частію общегословскаго характера, частію касающихся различныхъ сторонъ пастырской дѣятельности, укажемъ слѣдующія: «Источникъ и начало человѣческой жизни», «О почитаніи иконъ», «Ученіе ап. Павла о лицѣ Господа нашего Иисуса Христа», «Типы пастыря Церкви въ произведеніяхъ нашихъ беллетристовъ», «О выборѣ прихода», «О перемѣнѣ прихода», «О духовныхъ воспитанникахъ прежняго и настоящаго времени», «Содѣйствіе мірянъ задачамъ и цѣлямъ пастырства». Словомъ, одинъ уже голый перечень статей *Руководствъ для сельскихъ пастырей* показываетъ, какъ разнообразны и интересны, особенно для духовенства, затрогиваемые ими вопросы. Но особенный интересъ и несомнѣнную церковно-практическую пользу представляетъ отдѣлъ «къ рѣшенію нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области пастырской практики и церковно-религіозной жизни». Отдѣлъ этотъ ведется весьма тщательно, подробно и умѣло и можетъ служить прекраснымъ руководствомъ и подспорьемъ въ церковной практикѣ, особенно для сельскихъ священниковъ. Къ этому нужно присоединить, что для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками — пастырями редакция журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозно-правственной жизни ихъ паствы, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ «Проповѣдей» журналъ даетъ, сверхъ того, заблаговременно поученія на всѣ праздничные и воскресные дни для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій внѣбогослужебныхъ, а въ 12-ти выпускахъ Богословскаго Библиографическаго Листка *Руководства* ведется книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорнѣе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

(Изъ Петербурга).

(Постриженіе въ монашество).

15 января въ домовою церкви С.-Петербургской духовной Академіи за всеночнымъ обдѣнемъ былъ совершенъ обрядъ

постриженія въ монашество помощника смотрителя Переяславскаго духовнаго училища (Полтавской губ.) Памфила Андреевича Левитскаго и студента I-го курса Феодора И. Клементьева. Обрядъ постриженія совершалъ Преосвященный Никандръ, епископъ Гдовскій, ректоръ Академіи. При постриженіи первому наречено имя Пароеній, второму Теофилактъ.

Въ своей рѣчи, обращенной къ новопостриженнымъ, Преосвященный ректоръ, указывая на монашество, какъ высшій идеалъ христіанской жизни, — въ то же время выяснялъ всѣ трудности спасенія въ «мірѣ», который по словамъ Апостола во злѣ лежитъ. Въ заключеніе Преосвященный сказалъ новопостриженнымъ, что ихъ вступленіе въ монашескую жизнь совпало съ празднованіемъ памяти величайшаго первоподвижника монашества — Павла Фивейскаго, который и долженъ остаться для нихъ навсегда примѣромъ чистой монашеской жизни.

П. А. Левитскій сынъ священника Полтавской губерніи. Среднее образованіе получилъ въ Полтавской духовной Семинаріи, а высшее — въ Кіевской духовной Академіи. Еще въ стѣнахъ Академіи новопостриженный чувствовалъ склонность къ монашеству, но боязнь рѣшиться на такой трудный шагъ удерживала его отъ постриженія около десяти лѣтъ, которыя уже прошли съ окончанія имъ курса въ Академіи.

Другой новопостриженный Ф. И. Клементьевъ, сынъ протоіерея города Ахтырки, Харьковской губерніи. Среднее образованіе получилъ во 2-й Харьковской гимназіи. По окончаніи курса въ гимназіи поступилъ въ Харьковскій Университетъ, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата по историко-филологическому факультету. Въ нынѣшнемъ учебномъ году онъ поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской дух. Академіи.

С. С.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Пожертвованія на храмъ и часовню на мѣстѣ чудеснаго событія 17-го октября. Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго комитета по сооруженію храма на мѣстѣ чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что работы по постройкѣ храма Христа Спасителя и часовни подъ полотномъ желѣзной дороги почти уже закончены. На сооруженія эти, по 1-е ноября 1893 года, поступило пожертвованій 282,925 руб. 45 коп., изъ которыхъ 33,415 руб. 55 коп. на живописныя иконы, 202,45 руб. на мозаичныя иконы и 8,228 руб. 11 коп. на утварь. Изъ пожертвованій этихъ по 1-е ноября минувшаго года израсходовано: 1) на постройку храма и часовни по чертежамъ академика архитектуры Манфельда, удостоившимся Высочайшаго утвержденія, съ отдѣлкою внутри и снаружи, изолотою куполовъ и роспискою стѣлъ—188,630 руб. 40½ коп.; 2) на вспомогательныя сооруженія, какъ-то: вырытіе абиссинскаго колодца, устройство желѣзно-дорожнаго пути къ мѣсту постройки, содержаніе при немъ телеграфнаго поста и т. п.—8,575 руб. 89 коп.; 3) на иконостасъ и кіоты—4,220 руб.; 4) на живописныя иконы, исполняемыя профессоромъ живописи В. Г. Маковскимъ—5,000 руб.; 5) на мозаичныя иконы, исполняемыя художникомъ А. А. Фроловымъ въ его мастерскихъ, находящихся при Императорской академіи и на живописные оригиналы къ нимъ—14,500 руб.; 6) на церковную утварь и богослужебныя предметы, заказанные въ Москвѣ фабриканту Постникозу—3,000 руб.; 7) на доставку и перевозку по желѣзнымъ дорогамъ матеріаловъ для постройки, а равно металлическихъ предметовъ, мозаичныхъ иконъ, и т. п.—12,946 руб. 62 коп.; 8) на вознагражденіе архитекторовъ, наемъ десятниковъ и сторожей—14,933 руб. 88 коп.; 9) на планировку мѣста, разбивку и устройство парка вокругъ храма—768 руб. 78 коп., и 10) на мелкіе по постройкѣ расходы—523 руб. 11 коп., а всего 253,098 руб. 68½ коп. Затѣмъ, въ наличности остается 29,826 руб. 76½ коп. Кромѣ того, комитетъ имѣетъ получить заявленныхъ пожертвованій 36,050 рублей. Въ будущемъ

комитету предстоит произвести расходы еще на сумму 72,255 руб. Таким образом, для удовлетворения необходимѣйшихъ расходовъ, комитету предстоит изыскать средства въ суммѣ 6,378 руб. 23¹/₂ коп., но для полного завершения создаваемыхъ храма и часовни, комитету предстоит еще и другіе расходы, такъ какъ по настоящее время храмъ не снабженъ еще колоколами, цѣнность которыхъ простирается до 9,000 руб., а также облаченіемъ для духовенства, престоламъ и аналоевъ, на что потребуется до 3,000 руб. Кроме того, комитетъ считаетъ безусловно необходимымъ построить вблизи храма жилой домъ для духовенства, а равно образовать хотя бы незначительный капиталъ, который обезпечивалъ бы постоянное благоустройство храма и часовни, сооруженныхъ на пожертвованія всего русскаго народа, въ которыхъ выразилась благодарность Всемогущему за спасеніе жизни обожаемаго Монарха и Его Августѣйшаго Семейства. Доводя о вышеизложенномъ до всеобщаго свѣдѣнія, Высочайше учрежденный комитетъ приглашаетъ къ пожертвованіямъ на окончаніе постройки храма и часовни, причемъ проситъ пожертвованія эти препровождать въ Харьковъ, на имя председателя комитета, харьковскаго губернатора А. И. Петрова.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ ВЪ ПАМЯТЬ ЦЕСАРЕВИЧА НИКОЛАЯ.

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ И СЕМИНАРИИ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ, КОИМЪ НАЗНАЧЕНО НА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 189³/₄ УЧЕБНАГО ГОДА ПОСОБИКЪ.

1. Московской духовной семинаріи:

III КЛАССА:	
Ивану Покровскому 2-му	20 р. — к.
II КЛАССА:	
Федору Петрову	30 " — "
Александру Смирнову 1-му	20 " — "
Василію Колоколову	20 " — "
Николаю Ильинскому	20 " — "
I КЛАССА:	
Василію Любимову	25 " — "
Михаилу Сахарову	25 " — "
	160 р. — к.

2. Заиконоспаскаго духовнаго училища:

III КЛАССА:	
Петру Георгіевскому	25 р. — к.
Давиду Проферансову	15 " — "
Петру и II кл. Владиміру Стригъ	12 " — "
Александру Андрееву	10 " — "
Веніамину Благонадеждину	10 " — "
II КЛАССА:	
Николаю Лебедеву (1 отдѣл.)	25 " — "
Александру и I кл. Дмитрію Довучаевымъ	25 " — "
Ивану Писареву	25 " — "
Михаилу Муромскому	10 " — "
I КЛАССА:	
Сергію Успенскому (2 отд. с. колл. секр.)	25 " — "
Сергію Протопопову	20 " — "
Михаилу Рудневу	20 " — "
IV кл. 2 отд. Василію Смирнову	3 " — "
	225 р. 50 к.

3. Донскаго духовнаго училища:

IV КЛАССА:	
Николаю и I кл. Евгенію Строгановымъ	15 р. — к.
III КЛАССА:	
Смирнову Дмитрію	22 " — "
II КЛАССА:	
Мурьеву Виктору	22 " 50 "
	60 р. — к.

4. Звенигородскаго духовнаго училища:

III КЛАССА:	
Николаю Недумову	22 р. 50 к.
Сергію Сергіевскому	10 " — "
II КЛАССА:	
Николаю Кудрявцеву	15 " — "
Александру Подобьлову	15 " — "
ПРИГOTOВИТЕЛ. КЛАССА:	
Петру Антушеву	10 " — "
	72 р. 50 к.

5. Волоколамскаго духовнаго училища:

II КЛАССА:	
Викентію Смирнову	15 р. — к.
I КЛАССА:	
Александру и приг. кл. Ивану Муравьевымъ	25 " — "
ПРИГOTOВИТЕЛ. КЛАССА:	
Ивану Березкину	15 " — "
	55 р. — к.

6. Дмитровскаго духовнаго училища:

II КЛАССА:	
Ивану Касимову	20 р. — к.
Сергію Сперанскому	20 " — "
Дмитрію Розанову	20 " — "
	60 р. — к.

7. Коломенскаго духовнаго училища:

IV КЛАССА:	
Ивану Державину	10 р. — к.
III КЛАССА:	
Василію Махаеву	15 " — "
Николаю Спаскому (II класса)	15 " — "
	40 р. — к.

8. Перервинскаго духовнаго училища:

I КЛАССА: Ивану Рудневу		22 р. 50 к.
		22 р. 50 к.
Всего же по 2-му и послѣднему въ семъ 189 ³ / ₄ учеб. году назначенію		695 р. 50 к.
По первому назначенію		4,093 " 50 "
		А всего: 4,789 р. — к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

С Л О В А П Р Ъ Ч И СЕРГІЯ

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО
(нынѣ Митрополита Московскаго).

Т. I и II.

Изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства. Цѣна за оба тома 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой; на веленовой бумагѣ 4 р. 50 к. безъ перес. и 5 р. съ пересылкой.

Выручаемая за эти книги сумма, по восполненіи расходовъ на изданіе ихъ, будетъ обращена на нужды Братства и на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи.

Адресоваться за книгами: въ гор. Одессу, въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства при Одесской духовной семинаріи.

Въ Москвѣ книги продаются въ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (Остоженка, Императорскій Лицей Цесаревича Николая, квар. Законоучителя свящ. I. И. Соловьева) и въ Епархіальной библиотекѣ (Высокопетровскій монастырь на Петровкѣ).

КНИГИ Я. И. ЗАРНИЦКАГО:

1) Сборникъ проповѣдическихъ образцовъ. Проповѣди святоотеческія и русскія съ приложеніемъ плана для катихизическихъ поученій (251 стр.). Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 коп. Воспитанники духовныхъ семинарій за пересылку не платятъ.

Заключая въ себѣ 100 образцовъ изъ святоотеческихъ и отечественныхъ церковныхъ проповѣдей разнаго времени, особенно выдающихся по своимъ достоинствамъ, книга эта вообще представляетъ избранное религіозно-нравственное чтеніе, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ она признана сборникомъ пригоднымъ при изученіи Гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ. При каждомъ экземплярѣ ея прилагается бесплатно вопросная программа для разбора проповѣдей.

2) Отголоски прошлаго. Слова и поученія и рѣчи. (239 стр.) Спб. 1894 г. Цѣна 60 коп., съ перес. 74 к.

3) Праздникъ Рождества Христова (Изъ «Отголосковъ») Спб. 1894. (22 стр.) Цѣна 10 коп. (Высылается не менѣе 10 экз.)

Содержаніе брошюры: Вступительное замѣчаніе. Состояніе рода человѣческаго до пришествія Искупителя. Чаянія въ іудействѣ и язычествѣ. Празднуемое событіе. Значеніе праздника. Образъ церковнаго празднованія. Постъ рождественскій. Недѣли св. праотцевъ и отецъ. Предпразднство. Навечеріе—сочельникъ. Служба праздника. Славенье по домамъ. Святки. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Поведеніе христіанъ, подобающее значенію праздника.

4) Семидесятитылѣтіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи (1809—1884 г.) Цѣна 30 коп. съ перес.

Книгопродавцы и книжные склады при выпискѣ этихъ изданій отъ преподавателя С.-Петербургской Духовной Семинаріи Янова Ивановича Зарницкаго пользуются уступкою 25%, а выписывающіе отъ издателя вмѣстѣ «Сборникъ» и «Отголоски» за пересылку не платятъ. Означенныя книги продаются также въ С.-Петербургѣ въ Синодальной книжной лавкѣ № 1, въ складѣ Братства во имя Пресвятыя Богородицы при вратахъ Александровской лавры и др. извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Объ изданіи журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1894 году.

«ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» продолжено будетъ и въ 1894 г.

Содержаніе его будетъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Вѣручительныя и нравоучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для виѣ-богослужебныхъ чтеній. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно—за мѣсяць впередъ.

II. Статьи по изясненію св. Писанія.

III. Статьи преимущественно въ формѣ бесѣдъ и разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утверженію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинныхъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ,—о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. Церкви. Духовно-назидательныя разсказы, поѣси, стихотворенія. Общеполезныя свѣдѣнія.

V. Краткія бібліографія и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться КИЕВСКІЕ ЛИСТКИ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народу. Въ ЛИСТКАХЪ продолжено будетъ печатаніе христіанскаго нравственнаго ученія, по символическимъ книгамъ правосл. Церкви. Кромѣ сего, въ видѣ особаго приложенія, всѣмъ подписчикамъ «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» вмѣстѣ быть разослана брошюра подъ заглавіемъ: «Параллель изъ свѣдѣній. Писанія на разные догматическія и нравственныя ученія» (Справочная книжка по свѣдѣнію, необходимая при составленіи проповѣдей). Вмѣстѣ съ сими будутъ издаваться и разсылаются всѣмъ подписчикамъ журнала и небольшія книжки—какъ противосектантскія, такъ и вообще духовно-назидательнаго содержанія для народнаго чтенія.

Цѣна годоваго изданія со всѣми приложеніями къ журналу 4 руб. съ перес. Требованія на журналъ адресуются такъ: «Кіевъ, въ редакцію «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» (Подольскій, домъ Ильинской церкви, № 3).

Редакторъ-издатель Священникъ Іоаннъ Богородицкій.

Редакція покорнѣе проситъ подписываться по возможности заблаговременно, чтобы, во первыхъ, знать, хотя приблизительно, какое именно количество экземпляровъ журнала слѣдуетъ печатать, и во-вторыхъ, успѣть своевременно заготовить адреса подписчиковъ и тѣмъ избѣгнуть промедленія въ разсылкѣ первыхъ номеровъ.

О П О Д П И С К Ѣ
НА

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ

1894 года.

Условія подписки на Московскія Вѣдомости:

	Безъ достав- ки.		Съ достав- кой и пере- сылкой въ Россіи.		За границу въ го- сударства Всеоб- щаго Почтоваго Созаа.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
На 1 мѣсяць	1	50	1	80	2	50
» 2 »	3	—	3	60	5	—
» 3 »	4	50	5	40	7	50
» 4 »	6	—	7	20	10	—
» 5 »	7	50	9	—	12	—
» 6 »	9	—	10	50	14	—
» 7 »	10	50	12	—	16	—
» 8 »	11	—	13	—	18	—
» 9 »	12	—	14	—	20	—
» 10 »	13	—	15	—	22	—
» 11 »	14	—	16	—	24	—
» годъ »	14	50	17	—	26	—

Въ иностранныхъ государства, не вошедшія во Всеобщій Почтовый союзъ, подписка принимается по соглашенію съ редакціей.

Подписка въ Парижѣ принимается въ Afense, 8, Place de la Bourse.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ для служащихъ по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для частныхъ лицъ, обращающихся прямо въ Контору Редакціи: 7 руб. въ концѣ марта и 3 руб. 1 августа. Подписчикамъ, не внесшимъ въ срокъ подписныхъ денегъ, высылка газеты прекращается.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе какъ до конца года: въ конторѣ редакціи (Москва, Страстной бульваръ, домъ Университетской типографіи) и въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 11.

Отъ священно и церковно служителей православнаго исповѣданія въ девяти западныхъ и во всѣхъ Привислинскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерніяхъ и отъ находящихся въ означенныхъ губерніяхъ народныхъ школъ принимается подписка по уменьшенной цѣнѣ, на сроки: 10 руб. въ годъ и 6 руб. на полгода.

Редакція проситъ иногородныхъ подписчиковъ присылать адреса точно и четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей почтовой станціи или желѣзной дороги (присоединяя названіе желѣзной дороги, на которой стоитъ станція), въ которыхъ раздается газеты подписчикамъ, а при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или бандероль, подъ которою высылается газета и прилагать 10 коп.

Гг. подписчики, выписывающіе газету съ разсрочкой при уплатѣ слѣдуемыхъ за газету денегъ, должны или присылать вмѣстѣ съ деньгами печатный адресъ или точно обозначать, за что слѣдуютъ посылаемые деньги.

Редакція не отвѣчаетъ за своевременную высылку газеты тѣмъ лицамъ, которые подписались помимо конторы редакціи, въ виду того, что подписныя суммы таковыхъ лицъ часто передаются въ Редакцію несвоевременно. Съ жалобами въ таковыхъ случаяхъ гг. подписавшіяся благоволятъ обращаться въ то мѣсто, гдѣ подписались.

Редакторъ издатель С. Петровскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

(пятый годъ изданія)

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Выходящій въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, перваго числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ.

Для напечатанія въ 1894 г. въ распоряженіи редакціи имѣются слѣдующія рукописи:

А) По отдѣлу изящной словесности:
Отрывокъ изъ драматической хроники Шекспира, «Король Генрихъ IV», переводъ въ стихахъ К. Р. — «Погромъ», ром. К. Орловскаго «Двѣ статуи», — рассказъ, его-же Разныя доли, — рассказъ А. В. Стерць. Романъ гр. Е. А. Салиаса. — Гвардіи Штабсъ-Капитанъ, — рассказъ І. І. Ясицкаго. — Рассказъ И. Щеглова. Повѣсть Н. Северина. — Отрывки изъ неизданныхъ воспоминаній, рассказъ кн. М. А. Волконской. — Изъ житейскаго омута, — повѣсть В. П. Желиховской. Казачьи очерки, И. А. Родионова. Два старика, рассказъ К. Тхоржевскаго. Омуть, рассказъ П. Кулиша. Недоразумѣніе, повѣсть И. Я. Павловскаго. Комедіантка, рассказъ гр. Е. Гендриковой. Бабушка Ельцова, отрывокъ изъ романа Д. Ольшанина. Рассказъ Н. Д. Беккаревича. Сухая бѣда, — рассказъ Н. Телешова. Человѣкъ въ бѣломъ шарфѣ, повѣсть А. А. Смирнова. и др.

Б) По другимъ отдѣламъ:

Изъ исторіи русскаго романа, — Критич. этюды К. О. Головина. Критическіе очерки Н. П. Страхова, Ю. Николаева, Арс. Введенскаго и др. Современный юморъ въ Англии, Критическій очеркъ Вѣры Джонстонъ. Сѣровъ, какъ писатель, Г. А. Лароша. По Элландъ — проф. И. В. Цвѣтаева. Вдоль береговъ Трои, А. В. Елисева. Въ странѣ рабовъ, его-же. По бѣлу свѣту, Г. А. Де Волана. Цѣлебный край, В. В. Святловскаго. «Не угашайте духа» Н. П. Аксакова. Философскіе этюды, А. В. Сухова-Ксбылина. О народномъ образованіи, В. В. Розанова. Свобода и вѣра, его-же. Бесѣды и письма свѣтскаго человѣка о предметахъ не-свѣтскихъ, Ст... . Біологическое значеніе смерти В. Н. Львова. Изъ исторіи просвѣщенія въ XIX в. Г. П. Георгиевскаго. Нашъ сѣверъ, Черноморца Тамбовскія окраины И. И. Дубасова. Деревенскія письма А. Л. Зиссермана. Изъ исторіи побѣдъ Россіи надъ Австріей, Клоппенбургъ. Записки о прошломъ П. П. Суворова. Воспоминанія о службѣ на Кавказѣ въ 40-хъ годахъ, М. А. Ливенцова. Историческія замѣтки, А. А. Титова. Изъ воспоминаній А. О. Мороккина. Дѣтство и студенческія годы С. Т. Аксакова проф. Архангельскаго. Сельско-хозяйственныя школы, Н. П. Колюпанова. Ссылно каторжные и общественныя работы, Н. Кудрявцева. Дворянство и народъ Д. Дашкова. Лудейская совѣсть и социальная неправда А. Башмакова. О русскомъ землевладѣніи въ С. З. краѣ, А. П. Владимірова. О русской школѣ въ С. З. краѣ, его-же. Расположеніе костела его-же. Кто-же мы? Его-же. Классическіе языки въ русскомъ образованіи, его-же. Крымское магометанство, Н. Н. Балабухи. Споры ученыхъ о родинѣ арійцевъ, проф. С. С. Глаголева. Запретныя идеи, его-же. Значеніе воображенія въ жизни человѣка О. А. Витберга. Петръ I во Франціи, проф. Д. В. Цвѣтаева. Электрическія желѣзныя дороги, Я. И. Вейнберга. Воспоминаніе русской женщины записки М. Е. Быховецъ и другіе.

Посмертныя произведенія: К. Н. Леонтьева, П. Е. Астафьева, кн. В. О. Одоевского, В. Соликова, Н. Ф. Павлова. И. Н. Павлова и др.
Неизданныя письма: И. С. Тургенева къ П. В. Анненкову (съ предисловіемъ и примѣч. Л. Н. Майкова), С. Т. и И. С. Аксаковыхъ, Ю. О. Самарина, К. Н. Леонтьева, М. Е. Салтыкова, М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, М. И. Глипки, Дарогомыжскаго, А. А. Бестужева (Марлипскаго), В. А. Жуковскаго, О. Булгарина, Н. И. Греча и др.

Сверхъ упомянутыхъ лицъ обѣщали свое сотрудничество: Д. В. Аверкиевъ, (Гамлетъ В. Шекспира переводъ съ предисловіемъ), П. Б. Алмазовъ, акад. О. И. Буслаевъ, гр. П. Д. Бутурлинъ, В. П. Буренинъ, Е. В. Барсовъ, И. М. Болдаковъ, А. В. Васильевъ, С. Васильевъ, П. И. Вейнбергъ, акад. А. Н. Веселовскій, проф. А. И. Воейковъ, Я. И. Вейнбергъ, Е. Г. Головина, гр. А. А. Голенишевъ-Вутузъ, Д. П. Гессе, М. Н. Глубоковскій, проф. А. Н. Деревницкій, И. С. Дурново, А. С. Ермоловъ, М. М. Ивановъ, проф. Д. И. Иловайскій, кн. Н. К. Имеретинскій, И. С. Ивиль, В. А. Лясковскій, гр. П. А. Капнистъ, А. А. Кирѣевъ, проф. Н. Д. Кашкинъ, кн. А. П. Кугушевъ, А. Н. Майковъ, акад. Л. Н. Майковъ, А. А. Майковъ, Е. Л. Марковъ, С. А. Минутко, О. А. Новикова, А. И. Нови-

ковъ, Н. Н. Овсяниковъ, проф. А. С. Павловъ, Я. П. Полонскій, М. К. Пріоровъ, Л. И. Поливановъ, проф. С. А. Рачинскій, проф. Э. Л. Радловъ, И. О. Романовъ, Вс. С. Соловьевъ, свящ. І. И. Соловьевъ, А. И. Саломонъ, Д. И. Стахѣевъ, В. Н. Семеновичъ, С. Т. Семеновъ, Л. А. Тихомировъ, свящ. І. И. Фудель, А. А. Шевелевъ, В. Г. Штаркъ, Д. О. Щегловъ и др.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца—3 р. 75 к., на 1 мѣсяць—1 р. 25 к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ, и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція Русскаго Обзрѣнія. (Тверская ул., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель А. Александровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

(пятый годъ изданія).

ВѢСТНИКЪ ВОСПИТАНІЯ,

Научно-популярный журналъ, предназначаемый

для родителей и воспитателей,

имѣющій цѣлю—распространеніе среди русскаго общества разумныхъ свѣдѣній о возможно правильномъ установленіи вопросовъ воспитанія въ семьѣ и школѣ, по слѣдующей программѣ:

1) Оригинальныя и переводныя статьи.—2) Критика и бібліографія.—3) Мелкія сообщенія (рефераты).—4) Хроника.—5) приложенія—(литературно-педагогическіе очерки, рассказы, воспоминанія и т. д.—6) Объявленія.

Въ «Приложеніяхъ» имѣется въ виду между прочимъ напечатать: 1) Воображеніе и его разновидности у ребенка. (Этюдъ по экспериментальной психологіи). Фридриха Кейра, проф. философіи въ Колледжѣ Мориака. Перев. съ франц. Лебедевой. — 2) Душевные разстройства дѣтей, обучающихся въ школахъ и 13 исторій болѣзней. Ф. Уфера. Перев. съ нѣмец. Г. Е.

Къ журналу будутъ прилагаться рисунки.

Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Минист. Нар. Просв. для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ.

Срокъ выхода восемь разъ въ годъ (въ первые и послѣдніе мѣсяцы года, а въ теченіе четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ журналъ выходитъ не будетъ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ годъ безъ доставки 5 р., съ доставкой и пересылкой 6 р., съ пересылкой за границу 7 р. 50 к.; для студентовъ и недостаточныхъ людей плата съ подписной цѣны уменьшается на 1 р.; кромѣ того допускается разсрочка уплаты въ два срока.

Подписка и объявленія принимаются: въ конторѣ редакціи (Москва, Бутуринская Садовая, Софійская Дѣтская больница, кварт. Главн. Д-ра) и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ. Гг. иногороднихъ просятъ обращаться прямо въ редакцію журнала. Редакторъ-издатель д-ръ Е. А. Покровский.

ТЕХНИКЪ В. ГЮРТЕЛЬ

ЦЕМЕНТО-БЕТОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО
ВЪ МОСКВѢ.

Спеціально изготовляетъ цементныя узорчатыя плитки для половъ, Церквей, магазиновъ и проч., отличающіяся красотой своихъ узоровъ, крѣпостью и сравнительной дешевизной.

Контора: Ново-Васманная, домъ Князя Куракина.