

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 февраля. № 8. 1908 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО- ДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Прави- тельствующаго Синода, Тульской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 15 день сего февраля всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Тульскаго Лаврентія, по прошенію, вслѣдствіе преклонности лѣтъ, отъ управленія епархіею на покой и о бытіи Преосвященному Подольскому Пароенію Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ и третьему викарію Московской епархіи, Преосвященному Можайскому Серафиму Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. При ка за ли: Объ изъясненомъ Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Тульской Духовной Консисторіи, съ предписаніемъ, чтобы Консисторія, сдѣлавъ распоряженіе о принятіи отъ Преосвященнаго Лаврентія въ установленномъ порядкѣ, принадлежащихъ Тульскому архіерейскому дому имущества и суммъ, сообщила Преосвященному должныя въ томъ квитанціи, съ подробнымъ донесеніемъ о состояніи означенныхъ имущества и суммъ Святѣйшему Синоду, и, увѣдомивъ о ново-опредѣленномъ архипастырѣ мѣстныя гражданскія власти, дала знать указами вѣдомства своего учрежденіямъ и лицамъ о приглашеніи имени его, Преосвященнаго Пароенія, при священнослуженіяхъ

по чиноположенію. Февраля 20 дня 1908 года № 2227. Оберъ-Секретарь Острогорскій, Секретарь П. Смердыньскій.

Епархіальныя награды.

Награждены: скуфьею священники: г. Тулы — Покровской церкви *Алексій Владимірскій*, Александро-Невской, что на Пляць-Парадѣ, церкви *Петръ Боженовъ*, Богородицерождественской, на Ржавцѣ, церкви *Василій Бѣльковскій* и Чернскаго у., с. Троицкаго, на Филиной Зушицѣ, *Александръ Рудневъ*; **набедренникомъ**: г. Тулы—Покровской, что при губернской тюрьмѣ, церкви *Александръ Ивановскій*, Серафимовской церкви *Николай Меліоранскій*, церкви Николаевского пріюта *Сергій Сахаровъ* и Крапивенскаго у., с. Головенець *Сергій Никольскій* (всѣ 15 февраля с. г.).

Посвящены въ стихарь псаломщикъ с. Першина, Алексинскаго у., *Николай Соколовъ* и и. д. псаломщика с. Бѣлькова, Богородицкаго у., *Василій Шаховъ* (оба 21 февраля с. г.).

Разныя извѣстія по епархіи.

Совершено освященіе вновь сооруженнаго каменнаго храма въ честь иконы Божіей Матери „Казанскія“ въ селѣ Хочевѣ, Бѣлевскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ **назначены** членами Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: протоіерей Вознесенской церкви *Александръ Богословскій*, священникъ Христорождественской, что на Оружейной сторонѣ, церкви *Михаилъ Татевскій* и священникъ Каѳедральнаго Собора *Платонъ Рачинскій*.

Утвержденъ духовникомъ для духовенства 3-го Каширскаго округа священникъ села Борисова *Петръ Рождественскій*.

Утверждены церковными старостами: 1) по Богородицкому уѣзду къ церкви с. Кузнецова мѣщанинъ *Александръ Киселевъ*, къ церкви с. Непрядвы крестьянинъ *Лавръ Кулешовъ*, къ церкви с. Коломенскаго крестьянинъ *Василій Лебедевъ*; 2) по Веневскому уѣзду къ церкви с. Баршова крестьянинъ *Илія Бышковъ*, къ церкви с. Потетина крестьянинъ *Теодоръ Сафоновъ*, къ церкви

с. Подходяго крестьянинъ *Максимъ Зотовъ* и къ церкви с. Теплага крестьянинъ *Иванъ Тимирязевъ*; 3) по Бѣлевскому уѣзду: къ церкви с. Чернаго Верха землевладѣлецъ *Григорій Кловъ* и къ церкви с. Дертихина землевладѣлецъ *Аванасій Померанцевъ*; 4) по Каширскому уѣзду къ церкви с. Жерновки крестьянинъ *Николай Литилинъ*, къ церкви с. Антончикова крестьянинъ *Иванъ Леоновъ*, къ церкви с. Вязищъ крестьянинъ *Петръ Тютыковъ*, къ церкви с. Григорьевскаго крестьянинъ *Никифоръ Аксеновъ* и къ церкви с. Сытина купецъ *Яковъ Митяевъ*; 5) по Крапивенскому уѣзду къ церкви с. Крутого крестьянинъ *Никита Антешковъ*, къ церкви с. Головлина дворянинъ *Владимиръ Вороновъ-Вельяминовъ*; 6) по Ефремовскому уѣзду къ церкви с. Овсянникова крестьянинъ *Иванъ Щиблетовъ*, къ церкви с. Казанскаго-Грекова крестьянинъ *Павель Волковъ* и къ церкви с. Скороднаго мѣщанинъ *Иванъ Юдаковъ*; 7) по Одоевскому уѣзду къ церкви с. Апухтина крестьянинъ *Теодоръ Батушинъ* и къ церкви с. Жемчужникова крестьянинъ *Флегонтъ Косоротовъ*; 8) по г. Туль къ Боголюбской церкви купецъ *Анапій Слезневъ* и по уѣзду къ церкви с. Новаго крестьянинъ *Димитрій Исидоровъ*, къ церкви с. Мещерскаго крестьянинъ *Исидоръ Никитинъ*, къ церкви с. Теплага крестьянинъ *Алексей Поповъ* и къ церкви с. Борыкова губ. секр. *Владимиръ Херодиновъ*; 9) по Чернскому уѣзду къ церкви с. Дупень мѣщанинъ *Даміанъ Марковъ*.

Утверждены предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) по Богородицкому уѣзду при церкви с. Кузнецова мѣщанинъ *Александръ Киселевъ*, при церкви с. Коломенскаго мѣстный священникъ *Митрофанъ Θεологовъ*; 2) по Веневскому уѣзду: при церкви с. Погетина мѣстный священникъ *Александръ Молчановъ*; 3) по Ефремовскому уѣзду: при церкви с. Казанскаго-Грекова крестьянинъ *Павель Волковъ*; 4) по Каширскому уѣзду при церкви с. Вязищъ землевладѣлецъ *Тимовой Анофриевъ*, при церкви с. Вележева крестьянинъ *Никита Колесовъ* и при церкви с. Климовскаго крестьянинъ *Василій Волковъ*; 5) по Одоевскому уѣзду при церкви с. Анастасова купеческій сынъ *Павель Зеленовъ*; 6) по Новосильскому уѣзду: при церкви с. Нижняго Скворчаго крестьянинъ *Иларіонъ Вороновъ*, при церкви с. Гремячаго

Колодезя мѣстный священникъ *Іоаннъ Тихоновскій*, при церкви с. Дични мѣстный священникъ *Александръ Борисолѣбскій* и при церкви с. Нижней Шшеви мѣстный священникъ *Іоаннъ Бемескриптовъ*; 7) по г. Тулѣ при Староникитской церкви нот. почет. гражд. *Иванъ Юдинъ* и по уѣзду: при церкви с. Горшкова губ. секрет. *Владимиръ Херодиновъ*; 8) по Чернскому уѣзду: при церкви с. Дуненъ мѣстный священникъ *Михаилъ Знаменскій*, при церкви с. Большого Скуратова дочь генераль-лейтенанта *Вѣра Сухотина*, при церкви с. Одинцова землевладѣлецъ *Сергій Соломинъ*, при церкви с. Языкова *Григорій Лушкинъ* и при церкви с. Знаменскаго на Зушѣ *Іаковъ Петровъ*.

Присоединены къ Православію въ Успенской, что въ Павшинской Слободѣ, г. Тулы церкви изъ поморской секты крестьянка *Ксенія Зайцева* и въ церкви с. Мантырѣва лютеранскаго вѣроисповѣданія: сынъ управляющаго *Николай Голевскій* и *Екатерина Паулина Голевская*, съ пареченіемъ ей имени „*Пелагея*“.

Рукоположены: псаломщикъ-діаконъ с. Щетинина, Бѣлевскаго у., *Александръ Богословскій* во священника въ с. Щеблово, Алексинскаго у.,—16 февраля; діаконъ Богородицерождественской, что въ Гончарахъ г. Тулы церкви *Александръ Успенскій* во священника въ с. Пѣтушки, Новосильскаго у.,—17 февраля; псаломщикъ-діаконъ Христорождественской, что на Оружейной сторонѣ г. Тулы церкви *Меводій Орловъ* во священника въ с. Кирѣвское, Тульскаго уѣзда,—18 февраля; діаконъ с. Скоморошекъ, Одоевскаго у., *Николай Знаменскій* во священника въ с. Сухочево, Бѣлевскаго у.,—14 февраля и 21 февраля Геродиаконъ Тульскаго Архіерейскаго Дома *Антоній* и монахъ того же дома *Принной* первый во Геромонаха и второй во Геродиакона.

Перемѣщенъ діаконъ с. Медвѣдокъ, Алексинскаго у., *Никандръ Спасскій* къ Богородицерождественской, что въ Гончарахъ г. Тулы церкви—16 февраля.

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Муравлянку, Епифанскаго у., мѣстный заштатный священникъ *Петръ Каркадиновскій*.

Допущены къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: въ с. Щетинино, Бѣлевскаго у., сынъ псаломщика *Борисъ Пятницкій* и къ Христоужественской, что на Оружейной сторонѣ гор. Тулы церкви воронежскій мѣщанинъ *Иванъ Тягуновъ*—18 февраля оба.

Умерли: пенсіонеръ заштатный псаломщикъ с. Семеновскаго, Тульскаго у., *Матвій Успенскій*—9 февраля и священникъ села Турина, Алексинскаго у., *Стефанъ Твороговъ*—14 февраля.

Опредѣлены въ число послушниковъ Бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни Тульскіе мѣщане: *Константинъ Шарановъ* и *Иванъ Романовъ* и отставной бомбардиръ *Ермолай Запорожецъ*—13 февраля.

Къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило сообщеніе о нижеслѣдующемъ: *притѣ и прихожане церкви с. Черноусова, Чернскаго уѣзда, Тульской епархіи, вознеся послѣ литургіи горячія молитвы о здравіи Его Императорскаго Величества, просили повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрноподданническія чувства искренней любви, глубокой преданности и сыновней благодарности за пожертвованіе отъ монаршихъ щедротъ 1,000 рублей на достройку храма въ названномъ селѣ.*

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоудно было въ 1-й день февраля 1908 года, Собственноручно начертать: *„Прочель съ удовольствіемъ“.*

**Строительнаго Комитета по отдѣлкѣ четвертой части
зданія Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Отъ 10 до 17 февраля 1908 года

въ Комитетъ поступили пожертвованія:

| №№ | О Т Ъ: | РУБ. | К. |
|----------------|--|------|----|
| 1 | Маріи Алексѣевны Струковой (Тула) | 50 | — |
| 2 | Прич. и стар. с. Стар. Яковлева, Алекс. у. | 1 | — |
| 3 | Прич. и стар. с. Унекъ, Алекс. у. | — | 40 |
| 4 | Прич. и стар. с. Хришкова, Алекс. у. | 1 | — |
| 5 | Тул. Епарх. Почетительства | 700 | — |
| 6 | Игуменіи Серпуховскаго жен. мон. | 10 | — |
| 7 | Прич. с. Голуни, 5 Новос. окр. | 3 | — |
| 8 | Прич. и стар. с. Ново-Успенскаго, 5 Новос. окр. | 3 | — |
| 9 | Прич. и стар. с. Перестряжи, 5 Новос. окр. | 4 | — |
| 10 | Свящ. с. Воинова, 5 Новос. окр., Н. А. Извольскаго | 1 | — |
| 11 | Прич. и стар. с. Субочева, 5 Новос. окр. | 1 | 90 |
| 12 | Прич. и стар. с. Монаенокъ, 4 Бѣлев. окр. | 2 | 20 |
| 13 | Прич. и стар. с. Дертихина, 4 Бѣл. окр. | 2 | — |
| 14 | Свящ. Иоанна Констант. Сильвестрова | 1 | — |
| 15 | Свящ. с. Книгинина, 4 Бѣл. окр., М. Казанскаго. | — | 50 |
| 16 | Свящ. с. Шетинина, 4 Бѣл. окр., В. А. Сахарова. | 2 | — |
| 17 | Прич. и стар. с. Рудина, 4 Бѣл. окр. | 1 | 50 |
| 18 | Свящ. с. Пѣтушекъ, Новос. у., А. И. Успенскаго. | 50 | — |
| 19 | Свящ. с. Кирѣвскаго, Тульск. у., М. И. Орлова. | 25 | — |
| 20 | Прич. и стар. с. (не пропис.), 3 Черн. окр. | 1 | 50 |
| 21 | Прич. и стар. с. Большой Таболы, Елиф. у. | 1 | — |
| 22 | Прич. и стар. с. Ново-Никол. на Роскѣ, 4 Черн. ок. | — | 10 |
| 23 | Прич. и стар. с. Алексѣвскаго, 4 Черн. окр. | — | 20 |
| 24 | Прич. и стар. с. Воскресенскаго на Роскѣ, 4 Черн. окр. | 1 | — |
| 25 | Прич. и стар. с. Малаго Скуратова, 4 Черн. окр. | 1 | 50 |
| 26 | Свящ. с. Спасскаго-Акинтиева, 4 Черн. окр., А. А. Михайловскаго | 1 | — |
| 27 | Прич. и стар. с. Спасскаго на Плавичѣ, 4 Черн. о. | 1 | 10 |
| 28 | Свящ. с. Озерокъ, 4 Черн. окр. Г. Н. Рождествен- скаго | 1 | 50 |
| 29 | Прич. и стар. с. Знаменскаго-Дѣвочкина, 4 Черн. окр. | — | 50 |
| Итого. | | 868 | 90 |

Предсѣдатель Комитета,
священникъ В. Введенскій.

1908 г., февраля 18 дни.

Г. Бѣлевъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція официальной части „Тулск. Епарх. Вѣдомостей“ проситъ лицъ и учрежденія, присылающихъ свой матеріалъ для напечатанія, изготовлять таковой 1) въ видѣ особыхъ, законченныхъ статей, замѣтокъ, отчетовъ, извѣщеній и под., 2) ясно и четко написанныхъ на одной сторонѣ каждаго листа бумаги (такъ, чтобы обратная сторона исписаннаго листа бумаги оставалась чистою, не писанною), 3) срочный матеріалъ присылать заблаговременно.

Желающіе имѣть отдѣльные оттиски присланнаго для напечатанія матеріала, благоволятъ на первой страницѣ таковаго вверху дѣлать помѣтки: сколько изготовить отдѣльныхъ оттисковъ. Изготовление отдѣльныхъ оттисковъ, — согласно особымъ правиламъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, — всецѣло относится на счетъ заказчиковъ и оплачивается ими сплона.

Редакторъ В. Соколовскій.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквяхъ:

1) Села Карникъ, Богородицкаго у., съ 15 января. Земли церковной 75 д. 526 с. Прихожанъ м. п. 1402. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 1230 руб.

2) Села Монастырщины, Елифанскаго у., съ 8 января с./г. Земли церковной 41 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 2910. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 1075 руб.

3) Села Куракина, Богородицкаго у., съ 9 января с./г. Земли церковной 34 дес. 1666 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1402. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 650 руб.

4) Села Ново-Воскресенскаго, Новосильскаго у., съ 25 октября. Земля ц. 38 дес. Прихожанъ м. п. 550. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ ка-

зенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1493 рубля.

5) При Спасской церкви Желыбинскаго сельскаго пріюта, Тульскаго у. съ 2 января. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 420 руб. жалованья въ годъ при готовомъ помѣщеніи, отопленіи и освѣщеніи и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 300 рублей.

6) При Николаевской г. Новосили церкви съ 22 декабря Земли ц. 155 дес. Прихожанъ м. п. 1080. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2000 рублей.

7) Села Телякова, Каширскаго уѣзда, съ 12 февраля. Земли церковной 33 д. Прихожанъ м. п. 313. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 396 руб.

8) Села Турина, Алексинскаго у., съ 14 февраля. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 383. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

б) Діаконскія при церквяхъ:

1) Села Суханова, Епифанскаго у., съ 10 августа. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 919. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 130 руб.

2) Села Алексѣевскаго, Чернскаго у., съ 18 января с.г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1223. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 582 руб.

3) Села Савинкова, Бѣлевскаго у., съ 15-го декабря. Земли ц. 93 дес. Прихожанъ м. п. 1248. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2650 рублей.

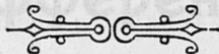
4) Села Скоморошекъ, Одоевскаго у., съ 12 февраля. Земли ц. 61 дес. 2074 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1487. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 950 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 395 р. 3 к.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) При Спасской церкви Желыбинскаго сельскаго пріюта Тульскаго у. съ 2 января. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 420 руб. жалованья въ годъ при готовомъ помѣщеніи, отопленіи и освѣщеніи и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 300 рублей.

2) Села Мягкаго, Веневскаго уѣзда, съ 28-го января 1908 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 626. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ каз. жалованья 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ 300 руб.

Индефферентизмъ.



Индефферентизмъ, до-русски — равнодушіе, это — и добродѣтель и вопиющій порокъ, и небесный айнецъ и незаглаживный по последствиямъ и злоутыиъ плодомъ грѣхъ.

Равнодушень къ сгнзжаніямъ, къ почестямъ, къ личнымъ обидамъ, — слава и честь у неба и земли. Равнодушентъ къ жрѣбъ злодѣхъ, къ дѣлательной любви, къ скривалитъ обомъ. Зависоитъ, къ нуждамъ семьи, общества, отчизны, престола, нравственности семьи и ближнихъ. — тогда равнодушіе — злое разореніе, злое злоба и естественнаго и дѣбно-духовнаго, безоправдательное, несправдательное, но не для всѣхъ въ одной жрѣбъ.

Есть лица первоответственныя за равнодушно-нравственный индефферентизмъ. Это отцы духа, соль земли, свѣтъ и основа нравлы и истины.

Ихъ языкъ гласитъ, земной, Восполнѣнческій приказъ: "шодитъ, научите вса земли". Первые проповѣдники этого, ижезвѣдныя всѣмъ слѣдующимъ за ними работникамъ на земной землѣ. Пожней указывали некогда не забывать этого своего дѣла и истощъ, когда кто либо упадетъ въ ижезвѣднѣе, то обуть и оуть, въ оуловитъ, исправляйте жалованно" — въ члосенъ, и благопроезженъ и есо-проезженъ, не отступитъ и оуловитъ. Это право, въ есо-проезженъ, отчизны

Редакторъ официальной части **В. Соколовскій.**

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

21 февраля. № 8. 1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Индефферентизмъ.

къ „СВОИМЪ“... (?)

Индефферентизмъ, по-русски — равнодушіе, это — и добродѣтель, и вопіющій порокъ, и небесный вѣнецъ и незаглядимый по послѣдствіямъ и ядовитымъ плодамъ грѣхъ.

Равнодушень къ стяжаніямъ, къ почестямъ, къ личнымъ обидамъ, — слава и честь у неба и земли. Равнодушень къ вѣрѣ отцовъ, къ дѣятельной любви, къ скрижалямъ обоихъ Заветовъ, къ нуждамъ семьи, общества, отчины, престола, нравственности своей и ближняго, — тогда равнодушіе полное разореніе всякаго закона и естественнаго и дѣйно-духовнаго, безоправдательное, безответное, но не для всѣхъ въ одной мѣрѣ.

Есть лица первоответственныя за религіозно-нравственный индефферентизмъ. Это отцы духа, соль земли, свѣтъ и солнце правды и истины.

Имъ данъ гласный, земной, Богочеловѣческой приказъ: „шедше, научите вся языки“..... Первые преемники этого повелѣнія всѣмъ слѣдующимъ за ними работникамъ на земной нивѣ Божіей наказали никогда не забывать этого своего дѣла и потомъ, когда кто либо *впадетъ въ тѣкое прегрѣшеніе*, то опять и опять „*вы, духовни, исправляйте таково*“ всячески, и благовременно и безвременно, не отступно, не умолчно. Это право небесное, отнять его земля не можетъ. Передать, уступить первородство другимъ

равносильно дѣлу Исава. Совсѣмъ не пользоваться—измѣна Богу, равная клятвѣ: „не знаю Человѣка“.

Разъ она допущена, послѣ „горькаго плача“ обязываетъ немедля вернуться къ высокому дѣлу „красныхъ ногъ“ и принести огненное слово благовѣстія во всю землю, во всѣ концы вселенныя. Теперь не дванадесять, пѣлые сонмы дванадесятихъ „приложишася ко крещенію“ (Дѣян. II г.),— не три тысячи, а неизсчитное множество!.. Ныпѣ не „Невѣдомому Богу“ гадательная вѣра зиждетъ храмъ, воздаетъ честь и поклоненіе, а лицомъ къ лицу стоитъ предъ вѣдомымъ именемъ истиннаго Бога въ новомъ Израили. Съ Голгофы послѣдній вопль Слова гласомъ велимъ сказалъ: „Совершилось“. Да! совершилось все! Отецъ послалъ. Сынъ пришелъ, совершилъ, возшелъ и умолилъ о Духѣ. Духъ лично и видимо снизшелъ. Огонь силы слова и дѣла раздалъ, освятилъ и помазалъ и всѣхъ, и особо избранныхъ. Четверочастный ликъ у престола, видѣнный и слышанный Евангелистомъ ветхимъ, стоитъ на землѣ и неумолчно поетъ, вопіетъ, зываетъ и глаголетъ...

Послѣ этого „совершенія“ запечатлѣніе устъ пророчествуемыхъ, вольное и невольное несомнѣнно возопіетъ въ превысприяняя небесъ объ отищеніи замолкнувшимъ, безъ принятія оправданій вины: ихъ нѣтъ, не можетъ и не должно быть. Нужда слова назрѣла, какъ никогда. Язычество вернулось въ большей древняго мѣрѣ, въ большей постыдности, въ большемъ поруганіи „Верховнаго“ и всего Святаго гласно, немолчно, и словомъ и дѣломъ. Нероны и Юліаны встали изъ гробовъ въ неимовѣрномъ количествѣ. Ежедневно зажигаютъ факелы изъ живыхъ страдальцевъ. И ими день и ночь освѣщаютъ сады и улицы новыхъ хульниковъ и гонителей дѣла и вѣры „Назорей Галилейскаго“!

Ядовитая догма антихристовъ страшной волною ворвалась въ нашу святую православную отчизну. Бурнымъ потокомъ входитъ въ грады и веси, въ хижины и палаты, въ мужа совершенна и юнца несозрѣвшаго; вѣдряется, къ стыду и позору духовной семьи, и въ ея нѣдра, образу кадры пастыреначемничества, коему „овцы уже не суть своя“. Это-ли не ужасъ?! Это-ли не опасность за цѣлость дѣла Божія?! Тогда что-же нѣмота назначенныхъ къ проповѣди на кровѣхъ? Какое ей имя? Недѣля Православія даетъ нареченіе и цѣну этому небреженію.

Развратъ гонителей, вооруженъ живымъ словомъ, этимъ самымъ сильнымъ ядомъ растлѣнія; вооруженъ съ ногъ до головы... Отравляютъ, преднося ядъ въ мишурнопозлащенномъ кубкѣ къ миллионамъ рукъ и устъ правовѣрныхъ, и въ домахъ, и на путяхъ и распутияхъ. И пьютъ люди съ жадностью до опьяненія, и малые и большіе, и „свѣтлые“ и „темные“, отравляясь, извращаясь духомъ и тѣломъ, и—умирая двумя смертями, и временной и вѣчной!... Иду слова этихъ гонителей духа и Бога вѣрное и сильное, всеисцѣляющее противодіе есть: оно у насъ въ живой Церкви. И что это за слово будетъ, если бы она живая и земно-небесная вся вдругъ сейчасъ заговорила? Вѣруемъ и исповѣдуемъ не только земли, но и само небо приклонило-бы взоръ и слухъ. Силы небесныя воспѣли-бы сличную съ земножителами пѣснь. И это былъ-бы звукъ трубный земли, какъ предвѣстникъ грядущаго—небеснаго о возстаніи мертвыхъ умомъ, волѣй, сердцемъ. Сила и правда этой трубы немедля вложили-бы начало премудрости—страхъ Господень въ слово и дѣло, въ мысль и душу—противъ безстрашія и соблазна, хулы и кощунства, безвѣрія и озвѣренія. Вѣдь мы же знаемъ, что сильнѣе нѣтъ меча, какъ нашъ, обоюдоострый, данный всякой душѣ десницей Божіей, проходящей поэтому до мозговъ и раздѣлений плоти и души. Идемъ же, идемъ на проповѣдь Слова Божія! Опозданіе несетъ гибель Церкви, опасность Престолу, бѣдствія отчизнѣ, народу, обществамъ и семействамъ. Тогда и только тогда мы исполнимъ свой долгъ предъ Евангеліемъ Христовымъ. Насъ ждуть и зываютъ: „не убій!“ — „Не укради!“ „Не сотвори себѣ кумира!“ Скрижали не у насъ ли?—Вмѣсто Моисея—мы, съ нами и Онь, сказавшій: *се азъ съ вами есмь во вся дни*. Кто насъ смѣетъ карать за слово отъ Слова? Язычники и безбожники на каменныхъ Синайскихъ скрижаляхъ публично изглаждаютъ написанное перстомъ Божиимъ и пишутъ на нихъ свои срамныя завѣты безбожія и растлѣнія. Впередъ же Божія рать! иди же, иди! веди за собой свое Христолюбивое воинство!

Послѣднее слово. Срамнѣй и постыднѣй настоящаго нашего религіозно нравственнаго индефферентизма, особенно при его укрѣпленіи, бѣдственнѣй и пагубнѣй исторія Россіи не знаетъ и знать не будетъ!

Священникъ Павелъ Погровскій.

С. Казанское,
Богородицкаго у.

Присоединеніе къ православію изъ раскола австрійскаго согласія священника Василия Ив. Механикова.

Спѣшимъ подѣлиться съ православнымъ истинно-вѣрующимъ христіаниномъ глубокорадостнымъ и знаменательнымъ событіемъ. 5 февраля сего 1908 года съ разрѣшенія и благословенія Лаврентія, епископа Тульскаго, совершился знаменательный актъ присоединенія мною бывшаго старообрядческаго священника австрійскаго раскола В. И. Механикова чрезъ разрѣшительныя молитвы въ Единовѣрческомъ Тихоновскомъ храмѣ г. Тулы, въ присутствіи почетныхъ единовѣрцевъ и кафедральнаго протоіерея А. Н. Иванова. Актъ присоединенія совершился въ Единовѣрческомъ храмѣ по желанію самого присоединеннаго не потому, чтобы Механиковъ предпочиталъ единовѣріе православію; онъ, какъ глубоковѣрующій и глубоконачитанный чело­вѣкъ, одинаково почитаетъ, какъ единовѣріе, такъ и православіе, что они составляютъ одну церковь; различію же обрядовъ г. Механиковъ не придавалъ и не придаетъ важнаго значенія; единственное его желаніе было присоединиться у меня, какъ онъ самъ выразилъ, какъ у посредника между православіемъ и единовѣріемъ — какъ у мѣстнаго противораскольническаго миссіонера; г. Механиковъ отлично знаетъ и нисколько не колеблется въ правильности обрядовъ, принятыхъ православною церковью; онъ даже полагаетъ, что троекратное одинаковое произношеніе „аллилуія“, съ возгласеніемъ „слава Тебѣ Боже“, болѣе имѣетъ догматическаго и символическаго значенія, чѣмъ двукратное „аллилуія“.

Рѣшительное намѣреніе г. Механикова о принятіи православія было мнѣ заявлено еще 23 января сего года, когда я письменно былъ приглашенъ къ Механикову; онъ мнѣ передалъ, что 10-го января онъ подалъ заявленіе своему духовному начальству, въ коемъ объявилъ, что онъ рѣшительно отказывается отъ священнослуженія для старообрядцевъ мѣстнаго общества; такого же содержанія заявленіе онъ подалъ и обществу старообрядцевъ г. Тулы. Такимъ радостнымъ заявленіемъ г. Механиковъ обрадовалъ меня, какъ миссіонера, до слезъ. Затѣмъ, чтобы увѣрить меня въ искренности своего заявленія, онъ показываетъ мнѣ свою обширную рукопись подъ заглавіемъ „мое самосознаніе“; эта рукопись занимала около 75 страницъ; она была мнѣ прочитана и я радостно выслушалъ это солидное по содержанію сочиненіе,

которое освѣщаетъ всѣ темныя стороны австрійскаго раскола: сочиненіе это богато доказательствами въ пользу православной церкви, а австрійскій расколъ совершенно разбитъ, такъ какъ въ сочиненіи раскрыта нагота его прискорбнаго, еретическаго заблужденія *).

Теперь приведемъ краткую характеристику жизни и личности г. Механикова. Уроженецъ онъ села Никольскаго, Пѣшехоновскаго уѣзда, Ярославской губерніи; отецъ его былъ слесарный мастеръ, православный, глубокорелигіозный человѣкъ; подъ руководствомъ такого родителя воспитывался и В. И. Механиковъ; онъ съ успѣхомъ окончилъ сельскую школу, но, по обстоятельствамъ сложившимся неудачно, онъ не могъ далѣе продолжать образованіе, а отецъ В. И. не могъ приучить мальчика слесарному ремеслу; религіозно-нравственное воспитаніе заставило мальчика продолжать самообразованіе; отецъ не скупился въ средствахъ на покупку книгъ своему сыну и двѣнадцатилѣтній мальчикъ углубился въ чтеніе Слова Божія и твореній Святыхъ Отцевъ Церкви; 16 лѣтъ мальчикъ почувствовалъ себя весьма свѣдущимъ въ Св. Писаніи; ему были чужды развлекательныя бездѣльныя игры его товарищей, онъ мало видѣлъ жизнь и велъ прямо аскетическую жизнь. Живя между раскольниками, В. И. Механиковъ весьма заинтересовался религіознымъ положеніемъ послѣднихъ; ему представлялось страннымъ то обстоятельство, что раскольники не только уклоняются отъ православной церкви, но даже поносятъ ее различными хулами и нареканіями; поэтому, г. Механиковъ взялся за чтеніе и изученіе подпольной раскольнической литературы, а также и за литературу православныхъ миссіонеровъ противъ раскола и 17 лѣтъ онъ почувствовалъ себя довольно свѣдущимъ и по расколу; это обстоятельство заставило г. Механикова вести самостоятельную литературную переписку съ вождями раскола; онъ написалъ въ то время нѣсколько занимательныхъ вопросовъ Описиму Швецову (нынѣ старообрядческ. епископъ Уральскій); этотъ послѣдній далъ отвѣтъ на вопросы, но этимъ отвѣтомъ г. Механиковъ далеко не удовлетворился, такъ какъ почиталъ его слишкомъ слабымъ; это обстоятельство заставило его еще болѣе углубиться въ Свящ. Писаніе и творе-

*) Это новое сочиненіе г. Механикова, вѣроятно, будетъ напечатано въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и Миссіонерскомъ Обзорѣннн.

ренія Отцевъ Церкви; онъ сталъ извлекать изъ нихъ достаточный матеріалъ въ пользу Св. Церкви и въ обличеніе раскола. Когда миновало г. Механикову уже 18 лѣтъ, отецъ, видя, что сынъ весьма заинтересованъ Священнымъ Писаніемъ, а также, что сынъ былъ на высотѣ нравственнаго развитія, а тѣмъ болѣе, что отецъ, какъ уже сказано, не приучилъ сына никакому ремеслу, наконецъ, рѣшился отпустить сына въ Москву въ полной увѣренности, что сынъ найдетъ себѣ приличную и почетную должность. И вотъ молодой В. И. Механиковъ въ первый разъ отправляется въ Москву. Прибывъ въ бѣлокаменную столицу, какъ будто въ темный лѣсъ, какъ говорится, онъ случайно встрѣчаетъ О. Швецова, съ которымъ имѣлъ перениску; этотъ послѣдній находился секретаремъ у старообрядческаго архіепископа Антонія (Шутова). О. Швецовъ человѣкъ, по выраженію г. Механикова, „вкрадчивый фарисей“, постарался привѣтствовать и приютить молодого человѣка, а послѣдній, какъ совсѣмъ незнакомый съ столичною жизнью, на первыхъ порахъ былъ очень радъ привѣту этого „вкрадчиваго фарисея“.

О. Швецовъ скоро постарался познакомить молодого человѣка съ своимъ владыкою Антоніемъ, надѣясь произвести на молодого человѣка сильное религіозное впечатлѣніе; г. Механиковъ былъ приведенъ въ покои этого владыки и владыка не замедлил появиться для встрѣчи Механикова. Антоній по своей фигурѣ былъ весьма представительный, высокаго роста, съ огромной бородой, въ шелковомъ полукафтанѣ,— произвелъ на Механикова весьма пріятное впечатлѣніе; онъ привѣтствовалъ его, какъ родного человѣка, посадилъ около себя и началъ разспрашивать обо всѣхъ жизненныхъ обстоятельствахъ и о цѣли пріѣзда г. Механикова въ Москву. Радужное привѣтствіе этого архіепископа старообрядческаго и ласковыя слова произвели на молодого Механикова очаровывающее впечатлѣніе, и онъ былъ совершенно плѣненъ этими обстоятельствами; наконецъ, тотъ-же архіепископъ подарилъ ему на 20 руб. книгъ; а вѣдь дать сельскому парню на 20 руб. книгъ—это очень важно, и г. Механиковъ рѣшилъ, по предложенію Антонія, остаться на время у него. О. Швецовъ, видя, что цѣль его достигнута, постарался опредѣлить молодого человѣка писцомъ въ канцеляріи этого владыки, положивъ ему приличное вознагражденіе. Прослуживъ нѣсколько времени, г. Механиковъ совсѣмъ былъ причисленъ по чинопріему въ расколъ и сдѣлался

у этого архіепископа самымъ довѣреннымъ лицомъ, въ родѣ ближайшаго келейника, такимъ образомъ, г. Механиковъ совсѣмъ попалъ въ сѣти австрійскаго раскола. Высокая нравственная жизнь г. Механикова, начитанность и усердіе къ церковной раскольнической службѣ не заставили долго быть миряниномъ г. Механикова, онъ 25 лѣтъ былъ рукоположенъ во священника австрійскаго раскола въ гор. Торжокъ. Но такъ, или иначе г. Механиковъ въ глубинѣ своей души таилъ иное по оношенію къ расколу; почести эти его мало интересовали, такъ какъ онъ, какъ глубоко начитанный человѣкъ, чувствовалъ незаконность и безблагодатность австрійскаго священства, но онъ не могъ и не зналъ, какимъ образомъ ему оставить это самочинное общество; онъ глубоко скорбѣлъ объ этомъ, ему стало представляться, что все его священнодѣйствіе — святотатственный поступокъ. Прослуживъ, какъ плѣнникъ, около 3 лѣтъ въ качествѣ священника въ гор. Торжокѣ, г. Механиковъ, несмотря на получаемый имъ годовой доходъ до 2000 руб., рѣшился однажды оставить навсегда это прискорбное заблужденіе; съ этимъ намѣреніемъ онъ и явился къ Преосвященному Саввѣ, Архіепископу Тверскому, которому объявилъ свое рѣшительное намѣреніе оставить расколъ и принять православіе, только онъ напомнилъ Владыкѣ свое желаніе — предоставить ему для жизни какой-либо единовѣрческій приходъ, хотя бы самый бѣдный, конечно, предварительно рукоположивъ его снова въ санъ священника. Вотъ тутъ-то и вышло совсѣмъ не то, что у Антонія, а совершенно обратное обстоятельство. Этотъ преклонныхъ лѣтъ одряхлѣвшій Владыка принялъ г. Механикова не какъ, по Евангельской притчѣ, отецъ блуднаго сына, а съ какимъ-то свойственнымъ нѣкоторымъ Владыкамъ, невниманіемъ, презрѣніемъ и оскорбленіемъ религіознаго чувства. На рѣшительное заявленіе г. Механикова о присоединеніи Архіепископъ Савва сказалъ: „я вижу, что ты преслѣдуешь корыстныя цѣли, а посему я тебѣ не могу дать санъ священника къ единовѣрческому приходу!“ Вотъ какъ иные Владыки привлекаютъ заблуждающихъ раскольниковъ, даже такихъ замѣчательныхъ, какъ г. Механиковъ. Такой совершенно несправедливый поступокъ этого Владыки далеко не христіанскій, и это тѣмъ болѣе потому, что г. Механиковъ, чтобы показать свои твердыя убѣжденія въ неправотѣ раскола, написалъ и представилъ архіепископу Саввѣ обширное сочиненіе, въ которомъ изъ-

ложено его искреннее убѣжденіе въ правотѣ православной церкви. Такой несправедливый поступокъ Арх. Саввы заставилъ г. Механикова снова святотатственно совершать служеніе въ расколѣ до 17 лѣтъ. За этотъ несправедливый поступокъ г. Механиковъ доселѣ сѣтуетъ на Арх. Савву, такъ какъ онъ невольно заставилъ его пребывать въ расколѣ. Послѣ этого неблагопріостойнаго поступка Арх. Саввы, г. Механиковъ къ другому нашему Владыкѣ и не посмѣлъ явиться съ этимъ вопросомъ, полагая, что они въ этомъ отношеніи поступаютъ всѣ одинаково. Получивъ обратно отъ Арх. Саввы свою рукопись—сочиненіе въ пользу св. православной церкви, онъ предалъ ее сожженію и вернулся обратно къ своему приходу, отъ котораго онъ какъ будто отказался. Раскольники узнали про все это и подняли страшный вопль противъ своего настоятеля. Положеніе г. Механикова было отчаянное, но, къ счастью для него, нашлись и здѣсь люди изъ раскола, которые сумѣли примирить и замять это обстоятельство и г. Механиковъ остался продолжать свое служеніе въ приходѣ, безъ всякаго убѣжденія въ правотѣ раскола, а единственно по сложившимся жизненнымъ обстоятельствамъ—для пропитанія себя и семьи. Послѣ этого случая, возлюбленные читатели, возможно судить, насколько привлекательны нѣкоторые изъ нашихъ Владыкъ съ учеными степенями и насколько привлекательны раскольническіе мнимые владыки, какъ Антоній (Шутовъ), совсѣмъ неученый, изъ безпоповцевъ. Первые съ высшими учеными степенями способны отталкивать преданныхъ въ высшей степени Св. Церкви и даровитыхъ людей, а послѣдніе, хотя и не имѣютъ никакого образованія, способны привлекать къ себѣ, въ свой расколъ; такимъ образомъ, судить епископовъ только по ученымъ степенямъ, какъ у насъ принято, почти невозможно; нужно давать оцѣнку качествамъ доброй, правдивой и благовоспитанной христіанской души; если же нѣтъ этихъ качествъ въ человѣкѣ, то онъ и не можетъ быть ни въ какомъ случаѣ епископомъ, какъ это и должно быть по завѣту и повелѣнію великаго учителя языковъ—святого Апостола Павла.

Да не посѣтуетъ на меня дорогой читатель, что я долго остановился на этомъ какъ бы постороннемъ вопросѣ; хотя съ грустью, но невольно вырывается желаніе сказать правду, что нѣкоторые современные намъ Владыки болѣе и болѣе дѣлаются недоступными для обыкновеннаго смертнаго, даже священнослужителя.

Итакъ, къ глубокому прискорбію, отъ невниманія къ г. Механикову Архіепископа Саввы, безъ всякаго убѣжденія В. И. Механиковъ продолжалъ быть въ расколѣ еще 17 лѣтъ; кто же является виновникомъ этого печальнаго обстоятельства? а вѣдь Механиковъ въ теченіе указанного времени, безспорно, принесъ бы не малую пользу для Св. Церкви и, быть можетъ, много раскольниковъ обратилъ бы въ православіе, а получилось обратное: г. Механиковъ оказался замѣчательнымъ и талантливымъ писателемъ, только, повидимому, не на пользу Св. Церкви, а для поддержанія раскола, хотя въ его многочисленной литературѣ блаторазумный человѣкъ усмотритъ косвеннымъ путемъ неискренность писателя въ пользу раскола. Въ его сочиненіяхъ на первомъ планѣ мы усматриваемъ доказательства изъ Слова Божія и ученія Отцовъ Церкви въ защиту православной церкви, какъ-то: о вѣчности и непоколебимости Св. Христовой Церкви и трехчинной іерархіи и семи церковныхъ таинствъ; однимъ словомъ, г. Механиковъ поставлялъ на видъ всякому благомыслящему върующему человѣку все домостроительство Божественнаго установленія. Косвенная софистика и окольные пути у г. Механикова далеко незамысловаты и не такъ лукавы, какъ позволяютъ себѣ дѣлать другіе изъ вождей раскола. Но, такъ или иначе, мы должны принять во вниманіе, что въ средѣ темной массы раскола мало обращаютъ вниманія на выставленныя серьезные доказательства г. Механикова; эта темная масса пріучена обращать серьезное вниманіе на мелочныя разсужденія, которыми, конечно, сочиненія г. Механикова совсѣмъ не пустовали; по выраженію самого автора, онъ ходилъ вокругъ да около, а самаго доказательства нѣтъ. Однако темная масса раскола глубоко убѣждена и вѣрить въ сочиненія г. Механикова, хотя послѣдній теперь отрекся отъ своихъ сочиненій, какъ написанныхъ нѣкоторымъ образомъ въ духѣ раскола.

Да, можно думать, что въ теченіе этого времени пребываніе въ расколѣ г. Механикова доставило много неутѣшительнаго для Св. Церкви и, быть можетъ, имъ удержано въ гибельномъ расколѣ до тысячи душъ; а вѣдь это, съ религиозной точки зрѣнія, какое огромное преступленіе со стороны виновника предъ Всевышнимъ Богомъ!

Благодаримъ Всевышняго Бога, что Онъ не оставилъ въ гибельномъ заблужденіи до конца этого виднаго человѣка, свѣду-

шаго въ Священномъ Писаніи, который теперь страстно желаетъ подвизаться писательствомъ на пользу Св. Церкви и въ обличеніе раскола, и мы вѣримъ, что этотъ человѣкъ доставитъ полное утѣшеніе и пользу для Св. Церкви. Намъ кажется, что онъ постарается загладить свое легкомысленное уклоненіе въ расколъ трудами—вразумленіемъ тѣхъ, которыми онъ руководилъ въ качествѣ священника, надѣмся, что этотъ человѣкъ не потерялъ довѣрія къ себѣ отъ тѣхъ, которые ему вѣрили свои души; вѣдь г. Механиковъ и прежде заслуживалъ глубокаго уваженія, а теперь онъ тотъ же благонравственный человѣкъ, даже болѣе заслуживаетъ уваженія и расположенія къ нему, такъ какъ онъ теперь какъ глубоковѣрующій человѣкъ, призналъ и счелъ житейскую, выгодную жизнь и высокія почести за ничто въ сравненіи съ Божественной истиной, которая для него выше всякаго земного удовольствія и славы. Да, это крупное рѣшеніе человѣка и заслуживаетъ высокой похвалы: вѣдь г. Механиковъ пользовался доходной статей отъ общества мѣстныхъ старообрядцевъ въ количествѣ до 2000 руб. въ годъ; слѣдовательно, глубокая вѣра этого человѣка побѣдила все; земныя, тлѣнныя почести остались у него на заднемъ планѣ. Мы думаемъ, что этотъ великій урокъ г. Механикова долженъ послужить для вразумленія и назиданія не только мнимымъ австрійскимъ священникамъ, но даже и ихъ лжеепископамъ, которые, какъ всѣмъ хорошо извѣстно, продаютъ свою совѣсть темному раскольническому народу ради ненасытной мамоны и фальшивыхъ архіерейскихъ шапокъ.

Теперь благовременнымъ и не лишнемъ считаю припомнить совѣтъ Преосвященнаго Ириней, блаженной памяти бывшаго Тульскаго епископа. 13 лѣтъ тому назадъ, когда я только что поступалъ въ Тульскую епархію на служеніе, Владыка Ириней мнѣ сказалъ: „Вы теперь, какъ миссіонеръ, старайтесь, главнымъ образомъ, обратить въ православіе вожаковъ раскола“! При этомъ, указалъ на только что прибывшаго на служеніе къ тульскимъ старообрядцамъ изъ Ростова В. И. Механикова и на безпопца Д. В. Батова. Я въ то время, конечно, почелъ это выраженіе Архiepастыря за иронію, но Господу Богу было угодно въ данное время исполнить это желаніе надъ г. Механиковымъ, конечно, не моими трудами и усиленіемъ, а по особой Божіей милости.

Что касается до Д. В. Батова, то онъ, кажется мнѣ, въ своемъ ослѣпленномъ заблужденіи останется до гроба такимъ. Эти два

типа — г. Механиковъ и г. Батовъ имѣютъ большое различіе между собою, какъ по религіознымъ воззрѣніямъ на православную церковь, такъ, главнымъ образомъ, по знанію Священнаго Писанія и благовоспитанности. Г. Механиковъ былъ отшлифованный старообрядецъ, свѣтлаго ума и благоразсудительности, а г. Батовъ далеко не богатаго ума и знанія; въ этомъ отношеніи онъ засохшая смоковница, покрытая отъ корня до вѣтвей большими струпами грубаго и слѣпнаго фанатизма; къ этому еще нужно прибавить самую грубую гордыню, которую въ высшей степени одаренъ этотъ господинъ Батовъ. Поэтому, какъ усердно же поливай и не удобряй почву подъ этой засохшей смоковницей, все равно будетъ бесполезно, она не расцвѣтетъ и не принесетъ никакого плода.

Къ сему краткому очерку жизни и личности г. Механикова считаю не лишнимъ присовокупить сказанную мною рѣчь во время совершенія акта присоединенія къ св. Церкви В. И. Механикова въ Единовѣрческомъ Тихоновскомъ храмѣ:

Возлюбленное о Христвѣ, юное чадо.

По легкомыслію-ли, или по какому-либо недоразумѣнію болѣе 20 лѣтъ тому назадъ ты отступилъ отъ Св. Церкви въ погубельный австрійскій расколъ, въ обществѣ котораго ты стяжалъ полное довѣріе и расположеніе къ себѣ, а потому этимъ самочиннымъ обществомъ на тебя была возложена обязанность руководителя въ качествѣ священника, въ каковой должности ты и пребывалъ 20 лѣтъ. О заблужденіи твоёмъ во тьмѣ раскола Св. Церковь глубоко скорбѣла и молила Всевышняго, дабы Онъ возвратилъ тебя въ лоно Св. Церкви, и молитва Св. Церкви, очевидно, дѣйствовала на твою боголюбивую душу, а посему ты давно колебался въ правотѣ и законности австрійскаго священства; это видно косвеннымъ образомъ изъ твоихъ многочисленныхъ сочиненій, яко бы написанныхъ въ защиту раскола.

Возлюбленный! ты доселѣ находишься вдали отъ Отца Небеснаго; какъ блудный сынъ, ты питался и другихъ святотатственно питалъ не небесною пищею—Тѣломъ и Кровію Христовою, а, согласно евангельской притчѣ, «рожцами, яже ядыху свинія» (Лук. 15, 16). Теперь для тебя насталъ благодатный часъ, милосердый Господь призываетъ тебя въ лоно Св. Церкви и отсель ты будешь питаться небесною пищею—Тѣломъ и Кровію Христовою.

Возлюбленный! Глубокая вѣра въ тебѣ окончательно побѣдила всѣ высокія почести, которыми ты доселѣ пользовался, а также и матеріальное обезпеченіе отъ этого заблуждающагося общества. Честь тебѣ за это и награда будетъ отъ Бога и Св. Церкви оцѣнить твой достойный похвалы поступокъ; теперь ты сдѣлался сыномъ святой католической православной вѣры, теперь ты переплылъ неизмѣрной глубины гибельный австрійскій расколъ и присталъ къ тихому и спасительному доброму пристанищу— Св. Христовой Церкви—къ этому несокрушимуму кораблю, Кормчимъ котораго—Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

Радуемся мы, земные, о твоёмъ благополучномъ пристанищѣ и не только мы, но и ангелы на небеси радуются твоему обращенію.

Св. Христова Церковь радостно тебя принимаетъ въ свои объятія въ полной увѣренности, что ты своимъ присоединеніемъ къ ней доставишь Ей величайшее утѣшеніе и пользу, такъ какъ ты теперь вышелъ на истинный и вѣрный путь спасенія, указанный Самимъ Спасителемъ, а потому мы увѣрены, что ты на этомъ пути, держась твердо, какъ на камени исповѣданія, а не какъ на ложномъ пути и песчаномъ основаніи гибельнаго раскола, теперь можешь увѣрить и другихъ заблуждшихъ и коснящихся въ расколѣ, которыми ты руководилъ въ качествѣ священника.

Будь твердъ и непоколебимъ въ вѣрѣ, люби Св. Церковь, будь назидательнымъ примѣромъ истинно-вѣрующаго христіанина. Будь послушнымъ примѣрнымъ сыномъ Св. Христовой Церкви; этимъ ты достигнешь величайшаго довѣрія и расположенія къ себѣ, чѣмъ и спасешь отъ гибели заблуждшихъ и свою душу.

Возлюбленный! Отселѣ на тебѣ лежитъ величайшая христіанская обязанность—вразумлять погрязшихъ во тьмѣ гибельнаго раскола тѣхъ, которыми ты руководилъ въ качествѣ священника, „благовременнѣ и безвременнѣ“, по слову Апостола (2-е посл. Тимое. гл. 4) и „яко изъ млада Священная Писанія умѣши, могуція тя умудрити во спасеніе вѣроу, яже о Христѣ Иисусѣ... Да совершенъ будеши, Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ“ (2-е посл. Тимое. гл. 3, 17).

Молимъ Всевышняго Бога, дабы твой достойный подражаніи примѣръ послужилъ къ вразумленію заблуждшихъ въ расколѣ!

Священникъ *Дометій Холмоновъ.*

ЗАМѢТКИ.

Изъ рѣчи Предсѣдат. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ *).

Въ старину смотрѣли на школу, какъ на преддверіе храма. Просвѣтительныя задачи школы были тѣ же, что и храма, — утверженіе въ вѣрѣ и воспитаніе благочестія. Поэтому отъ учителя тогда требовались почти тѣ же качества, какія и отъ пастыря церкви: „Учитель“, говорится въ одномъ древнемъ уставѣ школы, „долженъ быть благочестивъ, разсудителенъ, смиренно-мудръ, кротокъ, воздержливъ, не пьяница, не блудникъ, не лихоимецъ, не гнѣбливъ, не завистливъ, не легкомысленъ, не лживъ, не пособникъ ересей, но еносѣшникъ благочестія, во всемъ представляющій собою образецъ благихъ дѣлъ“, ибо „въ такихъ добродѣтеляхъ“ обычно „пребываютъ и ученики, какъ ихъ учитель“. Въ сущности того же взгляда на задачи начальной школы и нравственныя качества учителя держится Духовное Вѣдомство и теперь. Оно учитъ въ своихъ школахъ и свѣтскимъ наукамъ, и въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ школахъ другихъ вѣдомствъ, но выше всего ставитъ религіозно-нравственное воспитаніе. „Прилежи къ наученію Божественной премудрости, страху Божію и благочестивому житію“, говорили въ старину учителю, отдавая своихъ дѣтей на обученіе. „Обучай всякимъ наукамъ, говорятъ теперешняя церковная школа своему учителю, сообщая разныя полезныя свѣдѣнія, но не забывай главнаго — утверди вѣру, насади и возрасти любовь къ церкви, покорность къ ея уставамъ и законамъ, сдѣлай изъ питомца христіанина не по имени, а по жизни, — по его мыслямъ, чувствамъ, и дѣйствіямъ“.

АнаѰема **).

Многимъ кажется анаѰема карою, проклятіемъ, словомъ, какъ бы призваніемъ бѣдъ на голову анаѰематствуемыхъ. Но анаѰема того не значитъ. Церковь собирается, провозглашаетъ догматы, признаваемые ею за свои, и вмѣстѣ перечисляетъ ученія, явившіяся среди нея же и подъ ея именемъ, но ею отвергнуты, какъ ей не принадлежащія, отложенныя, или по гречески буквально: „анаѰема“ (отложено). Вотъ смыслъ анаѰематствованія! Въ немъ

*) Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

**) Также печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

столь же мало грозного и возмутительнаго, сколь мало было бы грозы и ужаса, если бы образованные врачи, собираясь раз въ году, формулировали положенія, выработанныя медициною, и при этомъ въ предостереженіе перечисляли вмѣстѣ и приемы, усвоенныя знахарствомъ, но отвергаемые наукою. Обще-обычный, те-першній отвратительный смыслъ слову „анаеема“ придало сред-невѣковое неистовство, и притомъ не церковное, а гражданское, которое не довольствовалося простымъ отрицаніемъ „отложенныхъ“ ученій, но находило нужнымъ вооружаться противъ нихъ еще и гнетомъ, насиліемъ, гоненіями, казнями, и самому слову анаеема придать смыслъ ругательства. (Гиляровъ-Платоновъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1908 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ „ЛУЧЬ СВѢТА“.

52 № еженед. церк.-обществ. журнала „**Лучь Свѣта**“, въ которомъ помѣщаются статьи по вопросамъ церк.-общественной жизни, особенно требующимъ реформы.

12 КНИГЪ ежемѣс. духовно-литерат. сборника „**ОТДЫХЪ**“, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки, драмы и пр. **исключительно** изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія. Интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

12 выпусковъ ежемѣс. церк.-обществ. сборника: „**Церковная Реформа**“, въ которомъ помѣщается все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ **свѣтской прессѣ** по вопросамъ церковной реформы и церк.-общественной жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяцъ) „**Библиотеки церковнаго Реформатора**“, въ кот. помѣщаются отдѣльныя сочиненія и **капитальныя** статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакція дастъ въ теченіе года (съ особ. сче- томъ стран.): 1) Очень интересную книгу **Сергѣя Волина**: „ВЪ СЕМИНАРИИ“ (очерки современной бурсы); 2) **Серію романовъ** извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью **современнаго** инославнаго духовенства — католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также духовенства правосл. восточныхъ странъ и 3) громадный трудъ **Прот. Х. А. Бѣлкова**: „СИНАКСАРИ“ или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

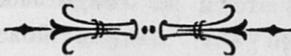
Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакція нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: **Лица**, подписавшіяся на весь годъ или на полгода, получаютъ **НЕМЕДЛЕННО** (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ — полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ — книгъ на сумму 3 рубля совершенно бесплатно.

Уловія подписки; на годъ — 8 р. съ дост. и перес., на полгода — 4 р., на 3 м. — 2 р. При выпискѣ 5-ти экз. — 6-й бесплатно;

Пробные №№ высылаются за 2 семикоп. марки.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ **КАЖДОЙ** ЕПАРХІИ будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія **ТОЙ ЖЕ** ЕПАРХІИ — на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: **С.-Петербургъ**, въ редакцію церковно-общественнаго журнала „**ЛУЧЬ СВѢТА**“, **Спаская ул., д. 12.**



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Индифферентизмъ. Св. *Павелъ Покровскій*. — Присоединеніе къ православію изъ раскола австрійскаго согласія свящ. *Василія Ив. Механикова*. Св. *Дометій Холоповъ*. — Замѣтки: изъ рѣчи Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; *Анаеема*. — Объявленія.

Редакторъ неоф. части **Н. Троицкій**.

Тула. 3 марта 1908 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

Типографія **Е. И. Дружиной**, въ Тулѣ.