

Handwritten signatures and initials in the top left corner.

Т О В О Л Ъ С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ редакціи, при То-
больской духовной се-
минаріи.

№ 5.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пере-
сылкою, 5 рублей.

1 марта 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Г. Отъ 30 ноября—7 декабря 1883 года за № 2428, о дополненіи дѣй-
ствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-
Прокуроромъ, 26 ноября 1883 года, за № 209, Высочайше утверж-
денное въ 15-й день ноября сего года мнѣніе государственнаго
совѣта о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ зе-
мель узаконеній, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ,
въ соединенныхъ департаментахъ законовъ государственной эконо-
міи и гражданскихъ духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи,
разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода
о правахъ церквей на земельные надѣлы, отводимые изъ владѣль-
ческихъ дачъ церковнымъ причтамъ, въ положенной межевыми
законами пропорціи, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежа-
ющихъ узаконеній постановить: 1) земли, отведенныя церквамъ
отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ (Свод. зак. т. IX, изд.
1876 г., ст. 400 п. 2), не подлежатъ отчужденію. Частныя изъятія
изъ сего общаго правила допускаются лишь въ особо ува-

жительныхъ случаяхъ, когда продажа или обмѣнъ такой земли или части оной представляютъ существенныя для церкви выгоды. 2) Отчужденіе церковныхъ земель, какъ принадлежащихъ церквамъ по прежнимъ дачамъ, писцовымъ книгамъ и новѣйшимъ укрѣпленіямъ, такъ и отведенныхъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ, производится не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ комитетъ министровъ. 3) Сумма, вырученная отъ продажи церковной земли, указанной въ статьѣ 1, обращается исключительно: или на приобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ бумагъ, или на покупку другой земли, взамѣнъ проданной. Доходы съ прибрѣтенной такимъ образомъ земли, а равно приносимые государственнымъ бумагами проценты поступаютъ на содержаніе церковнаго причта. 4) Земельный надѣлъ, отчисленный отъ церкви при упраздненіи самостоятельнаго ея существованія (Зак. сост. изд. 1876 г., ст. 402), а равно капиталъ, образовавшійся отъ продажи сей земли, или прибрѣтенная на него другая земля, возвращаются этой церкви, въ полномъ ихъ составѣ, въ случаѣ возстановленія самостоятельности оной. Государь Императоръ изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 15 день ноября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повѣлъ исполнить. Приказали: для обнародованія изложеннаго Высочайше утвержденнаго, въ 15 день ноября сего 1883 г., мнѣнія государственнаго совѣта, о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. О просьбахъ объ обратномъ приѣмѣ въ духовныя семинаріи и училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній воспитанниковъ.

Усматривая изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что нѣкоторые воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ, по увольненіи изъ означенныхъ учебныхъ заведеній за малоуспѣшность и неблагоповеденіе, или сами, или же чрезъ своихъ отцевъ и родственниковъ, обращаются непосредственно въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами объ обратномъ приѣмѣ ихъ въ упомянутыя заведенія, или объ оставленіи ихъ на повторительные курсы, и принимая во вниманіе, что разрѣшеніе по-

С 90061/1

добнаго рода просьбъ, на основаніи дѣйствующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и разъяснительныхъ къ нимъ постановленій Святѣйшаго Синода, должно зависѣть отъ ближайшаго усмотрѣнія духовно-училищныхъ начальствъ, съ утвержденія мѣстнаго епархіальнаго архіерея, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ прекращенія на будущее время возникновенія въ центральныхъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства не подлежащихъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлъ, 16-го декабря 1883 г.—12-го января 1884 г. за № 2636, постановилъ: объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ» и «Правительственномъ Вѣстникахъ», что всякія просьбы по вышеозначеннымъ предметамъ, въ случаѣ поступленія ихъ непосредственно въ центральныя управленія духовнаго вѣдомства, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

III. О назначеніи ректора мошлевской духовной семинаріи.

Приватъ—доцентъ московской духовной академіи, магистръ—богословія, іеромонахъ *Серій*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 января—6 февраля сего 1884 года за № 118, назначенъ ректоромъ мошлевской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

IV. О назначеніи и. д. инспектора тамбовской духовной семинаріи.

Преподаватель тамбовской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, *Димитрій Астровъ*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11—20 января 1884 года за № 27, назначенъ исправляющимъ должность инспектора названной семинаріи.

Епархіальныя извѣстія.

а) Награда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 января за № 296, настоятель прихода Лыбаевского, Ялutorовскаго округа, священникъ *Владиміръ Никольскій*, за весьма хорошее поведеніе и усердіе къ назиданію прихожанъ пастырскими бесѣдами, награжденъ набедренникомъ.

б) Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ Тобольскомъ Каѳедральномъ соборѣ и домовоіи Крестовой церкви рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица.

29 января-прихода Кодского, Ялут. округа, псаломщикъ Семень Задоринъ—во священника, на должность, настоятеля въ приходъ Бешкильскій, того-же округа; прих. Утятскаго, Кург. округа, псаломщикъ Григорій Буровъ—во діакона въ тотъ же приходъ; прих. Чукръевского, Тур. округа, псаломщикъ Максимъ Триевятскій—въ стихарь.

3 февраля-прих. Полобинскаго, Ишимскаго округа, псаломщикъ Александръ Вавиловъ въ стихарь.

12 февраля-кандидатъ богословія Левъ Кенарекій во священника, на должн. настоятеля въ прих. Вознесенскій, Петропавловскаго уѣзда; градо-ялут. тюремной церкви псаломщикъ Николай Низковскій и псалом. градо-тоб. Богородице-рожд. церкви Полевкть Рождественскій—въ стихарь.

19 февраля-и. д. псалом. Алексій Семеновъ во діакона въ Пѣтуховскій прих., Ишимскаго округа; студентъ Тобольской духовной семинаріи Григорій Политовъ—во священника на должн. настоятеля въ приходъ Карташевскій, Тарскаго округа.

22 февраля-прих. Сумскаго, Ишимскаго округа, и. д. псалом. Евѣимій Пономаревъ—во діакона, въ прих. Ильинскій, Ишимскаго округа.

25 февраля-псаломщикъ градо-Туринскаго Крестовоздвиженскаго собора во діакона, на должность иподіакона къ Тобольскому Каѳедральному собору.

в) Вакансіи:

Съ 15 по 31 января вновь открылись священно-церковно-служительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тоб. епархіи.

По Ялуторовскому:

При Иоанно—Богословской цер., прих. Шороховскаго, псаломщ. за переводомъ псаломщ. Павла Сосунова къ градо-Тоб. Христорожественской церкви.

При Христорожественской церкви прих. Боровинскаго свящ. (наст.), за переводомъ свящ. Исавра Гусева на должность настоятеля въ приходъ Заводо—Уковской, того-же округа

При Христорожественской церкви прих. Бешкильскаго свящ. (наст.), за переводомъ свящ. Андреева въ прих. Митинскій, Курганскаго округа.

Курганскому:

При градо Курганскомъ Богородице-рождественскомъ соборѣ псаломщ. за смертію псаломщ. Александра Остроумова.

Тарскому:

При Троицкой цер. прихода Стровинскаго свящ. (наст.) за переводомъ свящ. П. Богданова въ прих. Нижнеколосовскій, того-же округа.

Петропавловскому уѣзду.

При Стефановской церкви прих. Баянъ-Аульскаго псаломщ. за смертію псаломщ. Зудилова.

2) *Замѣщеніе.*

Въ теченіи того же времени замѣщены священноцерковнослужительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи.

По Тобольскому:

При градо-Тоб. Христорождественской цер. псаломщическая псал. Павломъ Сузуновымъ.

Тюменскому:

При Срѣтенской цер. прих. Ѳоминаскаго псаломщическая послушникомъ Иваномъ Дягилевымъ.

При Никольской цер. прих. Антроповскаго свящ. (наст.) свящ. Николаемъ Арзамасовымъ.

Ялуторовскому:

При градо Ялуторовскомъ Срѣт. соборѣ псаломщ. кончившимъ курсъ въ Ишимскомъ дух. училищѣ Андреемъ Шалабановымъ.

При Воскресенской цер. прих. Бешкильскаго свящ. (наст.) рукоположеннымъ во свящ. псал. Семеномъ Задоринымъ.

При Троицкой церкви прих. Кодскаго псалмщ. принятымъ въ дух. званіе почталіономъ Катаевымъ.

При Ильинской цер. прих. Скотинскаго свящ. (наст.) переведеннымъ изъ прих. Вознесенскаго свящ. Бирюковымъ.

При Ильинской цер. прих. Митинскаго свящ. (наст.) переведеннымъ изъ прих. Бешкильскаго свящ. Іосифомъ Арзамасовымъ.

При Богоявленской цер. прих. Утятскаго псаломщ. запрещеннымъ свящ. Гавриломъ Поникаровскимъ.

Туринскому:

При градо-Туринскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ (псал.), за рукоположеніемъ псал. Тоболкина во діакона къ Каедральному собору.

Тарскому:

При Богородице—Казанской церкви прих. Карташевскаго свящ. (наст.) рукоположеннымъ во священника псал. Григоріемъ Политовымъ.

Увѣдомленія Консистеріи.

Съ 1 по 31 января отъ настоятелей, настоятельницъ монастырей и благочинныхъ Тобольской епархіи получены и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

1. По книгѣ о суммѣ, принадлежащей Канцеляріи Консистеріи.

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, переплету и разсылкѣ разныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцова, за № 737, отъ 22 декабря, 50 коп., Недосѣкова, за № 216, отъ 27 декабря, 1 р. 7 к., Софонова, за № 532, отъ 21 декабря, 1 р., Арсамова, за № 434, отъ 21 декабря, 1 р., Смирнова, за №№ 982, 983 и 984, отъ 20 декабря 2 р. 70 к., Зеленцова, за №№ 734 и 735, отъ 22 декабря, 7 р. 60 к., Софонова, за №№ 530 и 531, 2 р. 90 к., Кузнецова, за № 647, отъ 22 декабря 4 р. 90 к., Бурова, за № 784 отъ 20 декабря, 10 к., Чукмасова, за №№ 43, 44 и 45, отъ 1 января 2 р. 90 к., Чудова, за № 434, отъ 31 декабря, 1 р., прот. Лапина, за №№ 112 и 113, отъ 8 января, 2 р. 30 к., Платонова, за № 49, отъ 12 января, 1 р. 20 коп., Пл. Вергунова, за №№ 6 и 7, отъ 7 января, 2 р. 16 к., и 2 р. 90 к., Софонова, за №№ 36 и 39, 5 р. 90 к., Рѣщикова, за № 39, отъ 23 января, 1 р. 80 к., Баженова, за № 66, отъ 21 января, 1 р. 80 к., Меодьева, за № 11, отъ 16 января, 1 р. 50 к., Чудова, за № 33, отъ 21 января, 2 р. 50 к., и наст. Тур. монаст. за № 11, отъ 15 января, 10 к., (ст. прих. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13 и 14).

2. По книгѣ о 25% сборѣ на потребности духовно-учебныхъ заведеній.

При рапортахъ благочинныхъ: Смирнова за № 981, отъ 20 декабря, 616 р. 30 к., Зеленцова, за № 733, отъ 22 декабря, 748 р. 75 к., Пл. Вергунова, за № 297, отъ 19 декабря, 260 р., Михайловскаго, за № 8, отъ 9 января, 802 р. 63 к., Чукмасова, за № 41, отъ 1 января, 518 р. 75 к., Варлакова, за № 663, отъ 30 декабря, 897 р. 10 к., Рѣщикова, за № 17, отъ 9 января 993 р., Тутолмина, за № 2, отъ 7 января, 1472 р., прот. Лапина, за № 110, отъ 8 января, 1571 р., Платонова, за № 51, отъ 72 января, 391 р. 42 к., Софонова, за № 28,

отъ 13 января, 539 р., Недосѣкова, за № 14, отъ 14 января, 1064 р. 25 к., Д. Кузнецова, за № 25, отъ 17 января, 1021 р. 25 к., Касаткина, за № 9, отъ 15 января, 264 р. 25 к., Д. Соколова, за № 23, отъ 16 января, 865 р. 98 к., Елеонскаго, за № 60, отъ 20 января, 981 р. Чудова, за № 25 отъ 21 января, 651 р. 65 к. и Загуменнаго, за № 24 отъ 20 января, 529 р. 44 к., (статьи прих. 2, 3, 4, 5 и 6).

1. По книгѣ о вѣнчико-молитвенномъ сборѣ.

Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возложенныхъ въ 1883 г. на умершихъ, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцова, за № 727, отъ 22 декабря, 109 р., Ш. Вергунова, № 300, отъ 19 декабря, 65 р. 91 к., Смирнова, за № 1023, отъ 29 декабря, 86 р. 75 к., прот. Лапина, за № 109, отъ 8 января, 155 р. 56 к., Караульщикова, за № 20, отъ 2 января, 141 р. 64 к., Платонова, за № 52, отъ 12 января, 81 р. 48 к., Софонова, за № 29, отъ 13 января, 99 р. 17 к., Рѣшикова, за № 37, отъ 21 января, 142 р. 47 к., Недосѣкова, за № 15, отъ 14 января, 127 р. 29 к., Касаткина, за № 16, отъ 15 января, 36 р. 87 к., Д. Кузнецова, отъ 17 января, за № 26, 189 р. 23 к., Михайловскаго, за № 27, отъ 23 января, 189 р. 98 к., Елеонскаго, за № 61, отъ 20 января, 208 р. 99 к., и Чудова, за № 24, отъ 21 января, 112 р. 21 к. (ст. прих. 2, 3, 4, 5 и 6).

ОТЪ СОВѢТА ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Журналомъ Совѣта тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ $\frac{8}{12}$ февраля н. 1884 года, постановлено и Епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждено: за благосклонное вниманіе къ епархіальному училищу Члена—Ревизора Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Статскаго Совѣтника Сергѣя Припеевича *Миропольскаго*, пожертвовавшаго въ училищную бібліотеку 4 ре экземпляра книгъ своего сочиненія и 35 евангелій воспитанницамъ III класса, съ собственноручною именною надписью, выразить отъ Совѣта училища и воспитанницъ глубочайшую благодарность.

Отъ Tobольскаго епарх. попечительства.

Тобольское епархіальное попечительство, вслѣдствіе поступившихъ въ мин. 1883 и текущемъ 1884 гг. пожертвованій отъ частныхъ и долж-

ностныхъ лицъ, именно: а) завѣщанныхъ покойнымъ протоіереемъ Тобольскаго кафедральнаго собора и бывшимъ членомъ епархіальнаго попечительства Петромъ Фелицинымъ отъ дочерей его, вдовъ: надворнаго совѣтника Маріи Ефремовой и коллежскаго совѣтника Екатерины Бѣлоусовичъ 100 руб. заключающихся въ двухъ облигаціяхъ Восточнаго займа, по 50 р. каждая; б) отъ настоятеля прихода Усенинскаго Туринскаго округа, священника Евгенія Поникаровскаго 25 р. и в) отъ заштатнаго священника Іоанно-введенскаго женскаго монастыря Прохора Попова 100 р. заключающихся въ облигаціи Восточнаго займа, — журналомъ своимъ отъ 13 февраля н. 1884 года за № 26, постановило и Его Преосвященство, пр—ій Василій утвердить: благотворителямъ Попечительства заштатному священнику Іоанно-введенскаго женскаго монастыря Прохору Попову, пожертвовавшему 100 р. и священнику прихода Усенинскаго, Туринскаго округа, Евгенію Поникаровскому — 25 р. въ пользу бѣдныхъ сиротъ духовнаго званія, объявить, чрезъ припечатаніе въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, благодарность Епархіальнаго Начальства. А какъ мертвыя въ славѣ людской не нуждаются, а нужна имъ молитва, то просить служителей алтаря Господня не забывать въ молитвахъ душу усопшаго раба Божія, протоіерея Петра, много лѣтъ потрудившагося на пользу сирыхъ духовнаго званія и незабывшаго ихъ даже въ предъсмертныхъ своихъ распоряженіяхъ.“

Содержаніе. Опрежденіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленіе Консисторіи.—Отъ совѣта Тоб. епар. жен. училища.—Отъ Тоб. епар. попечительства.

Дозволено цензурою. 28 февраля 1884 года.

Т О В О Л Ъ С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5.

1 марта 1884 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Недѣля православія.

Никому изъ насъ небезызвѣстно, что въ церкви Христовой, какъ прежде, такъ и нынѣ, были и есть люди, о которыхъ должно сказать словами Писанія: *отъ насъ изыдоша, не не быша отъ насъ* (1 Иоанна 2, 19). Среди христіанъ были и есть люди, которые, въ заблужденіи ума своего, пытались, какъ и нынѣ стремятся подорвать всѣ основы богооткровенной религіи, извратить и ниспровергнуть всѣ истины христіанства. Такъ, на примѣръ, среди христіанъ нашего вѣка извѣстны первѣе всего тѣ, которые, нося имя философовъ, отрицаютъ личное бытіе Бога, признаютъ Его „всѣмъ во всемъ“ (пантеисты), или принимая свой ограниченный разумъ за начало и источникъ всякаго вѣдѣнія (раціоналисты), отвергаютъ божественное откровеніе въ смыслѣ христіанскомъ, говоря, что разумъ вѣчный—Богъ и разумъ человѣческій есть одинъ и тотъ же духъ всемірный, слѣдовательно временнаго, такъ называемаго—„въ исторіи“, какого либо чрезвычайнаго откровенія человеку не должно быть, а есть всегдашнее, непрерывное откровеніе духа всемірнаго разуму человѣческому. Не явное ли богохульство содержится въ такомъ умствованіи, которое однако извѣстно въ христіанскомъ мірѣ, къ соблазну вѣрующихъ и на по-

гибель слабыхъ въ вѣрѣ? Не среди ли христіанъ, воспросимъ, умножаются день-отъ-дня люди (матеріалисты), которые, прикрываясь именемъ науки, отрицають душу человѣка, низводятъ человѣка на степень животнаго, ограничивають бытіе его только настоящимъ міромъ, на жизнь смотрять какъ на борьбу лишь за существованіе, указываютъ одну цѣль въ этой жизни: *пий, пей и веселись*: (Лук. 12, 19), *утрь бо умрешь..... и будешь, яко же небывше!* (Прем. 2, 2). Что и какъ эти и всѣ подобные имъ лжемудрствователи могутъ говорить и учить о Богѣ Тріединомъ, о явленіи въ міръ Единороднаго Сына Божія Иисуса Христа, на спасеніе грѣшнаго человѣка; о Его вольныхъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи, о будущемъ второмъ славномъ пришествіи Сына Божія на землю? Что и какъ они могутъ проповѣдывать о Богѣ Освятителѣ душъ человѣческихъ, о церкви Христовой и ея священнѣхъ таинствахъ и уставахъ, о предержавшихъ властяхъ, объ основахъ жизни гражданской, семейной, о правѣ человѣка частномъ и общественномъ и пр. пр.? Не отрицать ли они должны, и на самомъ дѣлѣ не отрицають ли одни изъ исчисленныхъ предметовъ вѣры и жизни совершенно, а другіе крайне извращають по своему разумнію, чуждому не только христіанскаго, но и всякаго здраваго сужденія? И не только такое отрицательное и превратное разумніе предметовъ самыхъ священнѣхъ для сердца человѣческаго, и тѣмъ болѣе христіанскаго, встрѣчается въ средѣ людей, держащихъ въ рукахъ знамя современной философіи и науки, но и въ средѣ христіанъ, возросшихъ, повидимому, въ недрахъ самой Церкви Христовой сколько людей, которые самоизмышленно учатъ о церкви, о источникахъ боговѣдѣнія, при чемъ отрицають св. преданіе, іерархію въ 3-хъ чинахъ установленную, седмичное число таинствъ, не признають уставомъ церкви, не покорствуютъ ей, составляя самочинныя сборища и пр.?

Не судъ ли и осужденіе вызывается отъ лица церкви Божіей на весь этотъ міръ невѣрующихъ, на всѣхъ сихъ продерзателей вѣры Христовой, хульниковъ имени Божія, кощунственно носящихъ имя христіанъ, на которыхъ въ дѣйствительности они столь же мало похожи, сколько ночь на день, и велиаръ на ангела? Не судъ ли и осужденіе церкви должно быть и всѣмъ тѣмъ, которые хотя не

учать словомъ и не признають, повидимому, всего сказаннаго за правое ученіе, но жизнью своею обличаютъ, что для нихъ, какъ бы нѣтъ Бога вездѣсущаго, нѣтъ Бога всевѣдущаго, нѣтъ Судіи праведнаго, Мздовоздаятеля вѣчнаго,—которые, какъ будто, никогда и ни отъ кого не слышали ни о Христѣ Спасителѣ, ни о Его св. ученіи, призывающемъ всѣхъ людей принять на себя спасительное Его *шо*, которое при содѣйствіи благодати Божіей, *лежо есть* (Мате. 11, 30.) и ведетъ всѣхъ пріемлющихъ его на себя въ вѣчный покой, царство небесное?

Но—говорять: производимый въ торжество православія судъ церкви несвойственъ духу и ученію ея, ибо Основатель церкви заповѣдалъ любовь къ заблуждающимъ и ко всѣмъ людямъ, даже врагамъ своимъ.—Вдумались ли однако говорящіе такъ, что въ отлученіи отъ церкви тѣхъ или другихъ членовъ ея виновна не церковь, а сами отлучаемые—хульники Бога и Христа Его? И какъ, развѣ Самъ Господь Иисусъ Христосъ не далъ церкви своей положительно выраженной заповѣди о судѣ, говоря: *аще церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ якоже язичникъ и мытарь?* (Мате. 18, 17). Развѣ въ жизни своей Онъ не явилъ примѣра строгаго суда и обличенія надъ противниками Его ученія, людьми невѣрующими? Обыкновенно кроткій и милостивый ко всѣмъ тѣмъ, въ комъ встрѣчалъ вѣру и любовь къ Себѣ, съ радостію отпускавшій грѣхи кающимся—мытарю, блудницѣ и разбойнику, исцѣлявшій безчисленные недуги, плакавшій съ любовію друга надъ умершимъ Лазаремъ, Господь, когда встрѣчалъ упорство въ грѣхахъ, невѣріе, злоумышленіе, законѣную злобу и мятежное усиліе повредить, или вовсе разрушить устрояемое Имъ дѣло спасенія людей,—поражалъ всѣхъ таковыхъ словами грознаго своего прещения: Кому изъ насъ неизвѣстна обличительная рѣчь Его, произнесенная къ гордымъ книжникамъ и фарисеямъ и то страшное слово отверженія, коимъ навсегда рѣшилась участь Иерусалима, бывшаго доголѣ избраннымъ достояніемъ Божиимъ? Кто не знаетъ гакже, какъ поступилъ Господь съ бесплодною смоковницею, изображавшею цѣлый народъ іудейскій: одно слово проклятія изсушило е! Стало быть, грозный судъ церкви на ослушниковъ и противниковъ ея не находится въ противорѣчій съ ученіемъ и примѣромъ

Иисуса Христа.

Присовокупимъ, что строго поступать въ отношеніи противниковъ церкви побуждаетъ ее и естественное чувство самозащиты, которое, даже по законамъ справедливости человѣческой, составляетъ право и обязанность всякаго благоустроеннаго общества, а тѣмъ болѣе царствія Божія, ограждающаго не внѣшнюю только безопасность и не временныя только блага своихъ членовъ, а безопасность души, ея благо и спасеніе вѣчное. Въ самомъ дѣлѣ, какое благоустроенное общество, или семейство пожелаетъ поддерживать связи съ лицами, которыя дѣйствуютъ на подрывѣ ихъ, слятся ниспровергнуть основы благостоянія и счастья ихъ? Какое общество или учрежденіе не обрекаетъ на изгнание или удаленіе изъ своей среды членовъ, которые явно нарушаютъ и презрительно относятся къ самымъ уставамъ общества или учрежденія? Какая, далѣе, благоразумная мать дозволитъ своему дитяти имѣть обращеніе съ людьми, могущими погубить его? А такихъ именно лицъ и отчуждаетъ отъ общенія съ чадами своими св. церковь, которая въ тоже время страхомъ наказанія сдерживаетъ многихъ своихъ членовъ, поползновенныхъ къ страстямъ, въ должномъ повиновеніи и послушаніи себѣ.

Не забудемъ, что св. церковь, производя судъ свой, по силѣ и власти, данной ей Господомъ, не осуждаетъ только, а, по свойству самаго суда, и оправдываетъ. О самыхъ осужденныхъ она молится словами, полными скорби, за которую скрывается самая сильная любовь къ погибающимъ чадамъ своимъ: „Пресвятая Троице!—такъ читается въ молитвѣ, положенной въ концѣ обряда православія,—развратники и хульники православныя вѣры и Христовы церкви и неповинующіяся оной обрати, и сотвори, да придутъ въ познаніе вѣчныя твоея истины, молитвами Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи и всѣхъ святыхъ“! (См. чинъ правосл.) А что сказать о той похвалѣ, какую она воздаетъ нынѣ всѣмъ подвизавшимся въ вѣрѣ и благочестіи, о той молитвенной памяти, которую она хранитъ о всѣхъ умершихъ въ благочестивой вѣрѣ и живомъ союзѣ съ нею, т. е. о всѣхъ отцѣхъ, и братіяхъ и сестрахъ нашихъ о Господѣ, принесшихъ искреннее покаяніе Богу въ грѣхахъ и напутствован-

ныхъ въ загробную жизнь святыми таинствами и молитвами Христовой церкви? „Всѣмъ,—говорится въ чинѣ того же молебствованія,—всѣмъ о православіи подвизавшимся словесы, писаніи, ученіи, страданіи и богоугоднымъ житіемъ, яко защитникомъ и пособникомъ онаго, Христова церковь, дѣтнее воспоминаніе творя, восклицаетъ: вѣчная память!“ Какой благоговѣйный христіанинъ не почувствуетъ священной благодарности, слыша сіе восклицаніе и представляя себѣ, что даже тогда, когда родные и близкіе сердцу, обыкновенно возносящіе за насъ молитвы по смерти нашей, сами умрутъ, когда въ памяти живущихъ забвенно будетъ и скромное имя наше и дѣянія наши,—одна св. церковь не забудетъ насъ въ своей теплой, торжественной молитвѣ о упокоеніи нашей души, и будетъ, по подобію нынѣ приснопоминаемыхъ благочестивыхъ царей, и царицъ и всѣхъ другихъ подвижниковъ православія и правовѣрія, препосылать намъ и въ другую, загробную жизнь, до скончанія временъ, безцѣнный вѣнецъ награды за наши подвиги вѣры и благочестія!

Такъ неизлишнюю строгость являетъ православная Христова церковь въ недѣлю православія, совершая торжественный судъ надъ явными своими противниками и презрителями своего спасенія, какъ это можетъ показаться иному, а судъ правды, срастворенный любовію и милосердіемъ къ заблудшимъ чадамъ своимъ, которыхъ отлучать отъ себя она находится вынужденною, не лишая ихъ въ то же время права воссоединенія съ собою, но усиленно умоляя Господа Бога о скорѣйшемъ обращеніи ихъ.

Да будетъ посему судъ свят. церкви спасителемъ для всѣхъ членовъ церкви Божіей! Благодарные церкви Христовой за ея попеченіе о насъ и нашемъ спасеніи, будемъ послушны ея уставамъ, измемъ изъ среды свой *творящихъ распри и раздоры, иже Господеву нашему Иисусу Христу не работаютъ, но своему чреву: иже блаими словесы и благословіемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ,* (Римл. 16, 17 20) *объщавая свободу, сами раби суще тлѣнія.* (2 Петр. 2, 19). Да заградятся и слухъ и мысль наши отъ такихъ губительныхъ лжеучителей, вводящихъ въ погибель себя и другихъ! Да исполнятся надъ всѣми нами священныя слова молитвы, произносимой въ недѣлю православія отъ лица св. церкви: „исправи, Господи, раз-

вращеніе и жизнь братій нашихъ, несогласную христіанскому благочестію: сотвори, да вси свято и непорочно поживемъ, и тако спасительная вѣра укоренится, и плодоносна въ сердцахъ нашихъ пребудеть!“

Обще-епархіальный съѣздъ духовенства въ г. Тобольскѣ въ декабрѣ 1883 года.

Въ концѣ минувшаго 1883 года, именно въ декабрѣ мѣсяцѣ, въ г. Тобольскѣ состоялся обще-епархіальный съѣздъ духовенства. Побудительныя причины къ сему съѣзду выяснены въ предложении преосвященнаго Василя, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, данномъ на имя Консисторіи отъ 27 октября того же 1883 года. Въ предложении говорилось: „въ настоящемъ году, какъ и въ прошлые годы, по требованію училищнаго устава, долженъ быть училищный окружный съѣздъ духовенства какъ въ Тобольскѣ, такъ и въ Ишимѣ. Оказывается нужнымъ и благовременнымъ созвать нынѣ же и епархіальный съѣздъ, для окончательнаго рѣшенія уже обсуждавшагося, но нерѣшеннаго вопроса о свѣчномъ епархіальномъ заводѣ, для обсуждения и разрѣшенія новыхъ вопросовъ объ измѣненіи училищныхъ округовъ, о распредѣленіи епархіальныхъ средствъ, соотвѣтственно нуждамъ учебныхъ заведеній и объ устройствѣ общежитія для воспитанниковъ семинаріи. Дабы не отягощать духовенство излишними поѣздками и расходами, признается полезнымъ, чтобы духовенство избрало и уполномочило избранныхъ депутатовъ на оба съѣзда—епархіальный и училищные,—чтобы депутаты прибыли прежде на епархіальный съѣздъ въ Тобольскъ къ 6-му числу декабря, и чтобы, по закрытіи епархіальнаго съѣзда, депутаты Ишимскаго училищнаго округа отправились въ Ишимъ для занятій на училищномъ съѣздѣ, а депутаты Тобольскаго училищнаго округа, не выѣзжая изъ Тобольска, занялись бы надлежащими дѣлами и предметами своего окружнаго училища“.

7-го декабря, въ 10 часовъ утра, депутаты съѣзда, въ числѣ 30 человекъ, представлялись своему Архипастырю. Владыка принялъ

собранныхъ на сѣздъ съ истинно—отеческою любовію. Пригласивъ въ залу, онъ сначала спрашивалъ оо. депутатовъ о нравственномъ состояніи ихъ прихожанъ, о томъ ведутся ли ими собесѣдованія съ своими прихожанами—церковныя и домашнія, какими способами и по какимъ руководствамъ? Затѣмъ выслушавъ объясненія по сему предмету нѣкоторыхъ отцевъ, Владыка съ своей стороны высказалъ, о чемъ чаще и больше и какъ разумнѣе и проще надобно вести собесѣдованія съ простыми людьми—крестьянами, замѣтивъ при этомъ, что для обычнаго успѣшнаго собесѣдованія съ своими прихожанами не требуется много ума и книжнаго знанія, а больше всего нужно доброе сердце и усердіе къ дѣлу просвѣщенія прихожанъ, а также примѣрно—добрая жизнь. Продолжая бесѣду, Архипастыръ не замѣтно перешелъ къ совѣщаніямъ сѣзда. При этомъ, располагая оо. депутатовъ отнестись сочувственно къ нуждамъ Тобольскаго окружнаго училища, недостаточнаго своими средствами, предлагалъ имъ вести совѣщанія свои въ духѣ христіанской любви и рѣшать подлежащіе обсужденію вопросы безпристрастно, предпочитая общую пользу своей частной.

Принявъ благословеніе Архипастыря, депутаты, дорожа временемъ, поспѣшили въ Кафедральный зимній соборъ, стоящій подлѣ архіерейскаго дома и здѣсь, совершивъ чрезъ одного изъ своихъ собратьевъ молебствіе Господу Богу о благопослѣщеніи предстоящаго дѣла, сряду же приступили къ избранію изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителей изъ предложенныхъ кандидатовъ. Чрезъ закрытую баллотировку, большинствомъ голосовъ избранъ былъ предсѣдателемъ обще-епархіальнаго сѣзда благочинный окружныхъ ишимскихъ церквей, священникъ Димитрій Васильевичъ Кузнецовъ, и въ товарищи къ нему—градо-Тюменскій священникъ Александръ Фокинъ, дѣлопроизводителями же сѣзда, по общему взаимному соглашенію, были избраны депутаты-священники Василій Гигановъ, Михаилъ Бирюковъ и Николай Бердниковъ. Составивъ актъ объ избраніи поименованныхъ лицъ въ главные дѣятели сѣзда и вручивъ его предсѣдателю для испрошенія архипастырскаго утвержденія, депутаты условились собраться для своихъ занятій въ два часа дня. Мѣстомъ для засѣданій сѣзда,

по приглашенію о. ректора семинаріи, было назначено семинарское актовое залo, весьма помѣстительное и роскошное, заранее приготовленное со всѣми удобствами и принадлежностями для занятій сѣзда.

Засѣданіе сѣзда 1-е.—Оо. депутаты, прибывъ въ условный часъ въ семинарское залo, выслушали резолюцію Его Преосвященства, положенную на ихъ избирательномъ актѣ и гласившую: „Утверждается. Богъ да благословитъ начать занятіе сѣзда.“ За симъ приступлено было къ провѣркѣ довѣрительныхъ документовъ, выданныхъ десяточными участками своимъ депутатамъ. При представленіи таковыхъ о. председателю, одинъ изъ оо. депутатовъ о. А. Т. заявилъ сѣзду, что участвовать въ засѣданіяхъ онаго онъ не можетъ по той причинѣ, что оказался *съ повинкою* (его выраженіе), что по слѣдствію надъ нимъ раньше произведенному, онъ низведенъ на должность псаломщика, о чемъ узналъ лишь на пріѣздѣ въ Тобольскъ. Сѣздъ, обсудивъ такой случайный вопросъ, постановилъ: депутата свящ. А. Т. отъ сужденій на сѣздѣ устранить, а его мѣстному благочинному и довѣрителямъ такую неосторожность въ командированіи на сѣздъ депутата подслѣдственного поставить на видъ, деньги же, слѣдовавшія отъ церквей и причтовъ своему депутату, какъ прогонныя, такъ и порціонныя, въ количествѣ 51 руб. 57 коп., предоставить Совѣту тоб. епарх. женскаго училища, который и употребитъ ихъ въ пользу воспитанницъ по своему усмотрѣнію. На такомъ постановленіи сѣзда послѣдовала резолюція Его Пр—ства: „Согласенъ“. Считаю излишнимъ напомнить духовенству епархіи, что ему необходимо соблюдать въ выборѣ депутатовъ на сѣздъ возможную осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ вполне достойныя довѣрія.“

При разсмотрѣніи сѣздомъ депутатскихъ довѣренностей и при сличеніи ихъ съ вѣдомостію о десяточныхъ сѣздахъ духовенства тобольской епархіи, открылось, что одинъ изъ градо-тобольскихъ священниковъ (о. Н. Унжаковъ) имѣлъ довѣренности отъ трехъ десяточныхъ сѣздовъ разныхъ округовъ и благочиній,—другой

изъ ишимскихъ духовныхъ депутатовъ (о. І. Федушинъ) хотя имѣлъ одну довѣренность, но отъ двухъ десяточныхъ сѣздовъ духовенства—своего и ближайшаго къ нему; а благочинные—священники: Василій Чемесовъ, Викторъ Калугинъ и еще трое другихъ (въ числѣ послѣднихъ считаются и два благочинные, высланные довѣренности градо-тобольскому священнику о. Н. У—ву, безъ предварительнаго съ нимъ сношенія) не послали на сѣздъ депутатовъ отъ духовенства подвѣдомыхъ имъ церквей. Вслѣдствіе чего сѣздомъ постановлено было: а) депутату, священнику градо-тобольскому о. Н. Унжакову, имѣвшему три довѣренности, предоставить при сужденіяхъ сѣзда право одного голоса; б) для устранения на будущее время такихъ не порядковъ и неисправностей предложить духовенству Тобольской епархіи, чрезъ духовную Консисторію, чтобы оно на епархіальные и окружно-училищные сѣзды избирало и посылало депутатовъ отъ каждаго десятка церквей и преимущественно изъ своей среды, а священниковъ училищно-окружныхъ городовъ уполномочивало за себя къ тому лишь по крайне уважительнымъ причинамъ и только съ согласія послѣднихъ; в) съ церквей и причтовъ вышепоказанныхъ пяти благочиній, не приславшихъ отъ своего духовенства на настоящей сѣздъ депутатовъ, взыскать прогонныя и порціонныя деньги, слѣдовавшія на командировку ихъ депутатовъ и употребить ихъ на образованіе предполагаемой ссудной кассы для воспитанниковъ семинаріи, о чемъ будетъ рѣчь впереди (журн. №№ 2 и 17.) На постановленіи сѣзда послѣдовала 8 декабря резолюція Его Преосвященства: „Священники: Чемесовъ умеръ въ началѣ ноября, а Калугинъ перепрашивается въ Томскую епархію; первый не могъ, а второй не хотѣлъ распорядиться относительно избранія депутатовъ на сѣзды, поэтому подвергать взысканію подвѣдомые имъ причты несправедливо. Въ прочемъ журнальное постановленіе утверждается къ исполненію“.

Вслѣдъ за тѣмъ депутаты сѣзда приступили—было къ обсужденію вопросовъ относительно распредѣленія училищныхъ округовъ и средствъ на постройку училищныхъ зданій въ гг. Тобольскѣ и Ишимѣ, но, не прійди ни къ какому положительному заключенію, порѣшили отложить обсужденіе сего до слѣдующаго дня.

Засѣданіе окончено въ 9 часовъ вечера.

Засѣданіе съѣзда 2-е. 8 декабря депутаты съѣзда, собравшись всѣ въ 9 часовъ утра для своихъ занятій, принялись за обсужденіе затронутого наканунѣ вопроса, и не скоро съ нимъ справились, не скоро могли прійти къ согласному рѣшенію его. Нужно замѣтить, что на постройку училищныхъ зданій въ гг. Тобольскѣ и Ишимѣ, съ 1872 по 1878 годъ включительно, отдѣлялось всеми церквами Тобольской епархіи отъ избытковъ свѣчной прибыли $\frac{2}{3}$ съ рубля. Въ 1879 г. таковой сборъ былъ оставленъ епархіальнымъ начальствомъ по той причинѣ, что собранныя суммы представлялись недостаточными для постройки обѣихъ училищныхъ зданій по первоначально составленнымъ ихъ планамъ и смѣтамъ, и при этомъ предписывалось причтамъ—деньги собранныя на постройку училищъ, обративъ въ банковые билеты мѣстныхъ учреждений, хранить при своихъ церквахъ. Таковыхъ сборовъ по церквамъ Тобольскаго училищнаго округа оказалось около 63 тысячъ, а сколько собрано денегъ на тотъ же предметъ при церквахъ Ишимскаго училищнаго округа, объ этомъ опредѣленныхъ свѣдѣній съѣздъ не имѣлъ, почему одни изъ депутатовъ сего округа говорили, что таковыхъ сборовъ у нихъ надобно полагать около 130 тысячъ,—другіе—до 125 т., а третьи, вѣроятно болѣе осторожные, утверждали, что—свыше 115 т. Оо. депутаты, рѣшая вопросъ о средствахъ къ постройкѣ обѣихъ училищныхъ зданій, приходили къ различнымъ заключеніямъ, какъ уже выше упомянуто. Одни думали такъ, другіе иначе, третьи еще иначе; одни предлагали для устройства Тобольскихъ училищныхъ зданій произвести новый сборъ съ церкви своей епархіи, другіе находили возможнымъ и достаточнымъ средствомъ къ тому—соединить обѣ строительныя суммы въ одну и употреблять ее на постройку зданій обѣихъ училищъ по мѣрѣ ихъ потребностей, нѣкоторые же изъ оо. депутатовъ Ишимскаго училищнаго округа, оберегая интересы своего училища и желая оказать помощь Тобольскому, предлагали послѣднему, въ лицѣ депутатовъ его округа, изъ своихъ строительныхъ суммъ десять тысячъ. Но всѣ эти сужденія, оказываясь выгодными одной сторонѣ, не удовлетворяли другую. Наконецъ, послѣ долгихъ и нелегкихъ разсужденій, оо. депутаты

пришли, и уже на вечернемъ засѣданіи, къ двумъ мнѣніямъ. Въ виду того, чтобы дать тобольскому училищному округу большія средства для постройки училищныхъ своихъ зданій и для содержанія самого училища, оо. депутаты Ишимскаго училищнаго округа предложили Тобольскимъ: распредѣлить равномерно училищные округа и для того опредѣлили—отдѣлить изъ своего училищнаго округа къ Тобольскому недостающее у послѣдняго (сравнительно съ ишимскимъ) число церквей со всѣми суммами ихъ, собранными на постройку училищныхъ зданій, съ такимъ однако условіемъ, чтобы отчислять церкви, ближайшія къ Тобольскому округу, не вдаваясь по выбору церквей въ средину округа Ишимскаго. Депутаты Тобольскаго училищнаго округа, соглашаясь съ такимъ предложеніемъ и опредѣленіемъ оо. депутатовъ ишимскихъ, находили лучшимъ—соединить обѣ строительныя суммы въ одну и, по устройствѣ ими обѣихъ училищныхъ зданій въ Тобольскѣ и Ишимѣ, остатки ихъ раздѣлить по ровной части, въ случаѣ же недостаточности ихъ на то, возобновить сборъ со всѣхъ церквей епархіи, назначивъ потребный для того процентъ изъ остатковъ свѣчной прибыли. Оба эти мнѣнія депутатовъ были представлены на благоусмотрѣніе Его Пр—ства. Но при этомъ, за неимѣніемъ данныхъ, свѣдомъ не было представлено свѣдѣній, сколько именно церквей принадлежитъ къ тому и другому училищнымъ округамъ. На каковое журнальное постановленіе съѣзда 9 декабря послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: “Надлежало бы справиться, сколько церквей въ каждомъ училищномъ округѣ... Прибавленіемъ церквей къ Тобольскому округу хотя и увеличатся средства Тобольскаго училища, но увеличится въ немъ и число учениковъ, отъ чего училище не будетъ состоятельно. При этомъ отчисленіи, судя по неодинаковой густотѣ населенія и численности церквей въ округахъ Тобольской епархіи неизбежно придется присоединять къ Тобольскому училищному округу церкви, весьма близкія къ Ишиму и отдаленныя отъ Тобольска, что конечно для духовенства будетъ неприятно и невыгодно. Ишимское училище, и теперь малочисленное, съ уменьшеніемъ числа окружныхъ церквей, еще болѣе оскудѣетъ учениками; Тобольское же училище, при умноженіи учениковъ, вынуждено

будетъ открывать параллельные классы, на содержаніе которыхъ потребуется опять немалая сумма. Поэтому мнѣніе депутатовъ Ишимскаго округа нимало не благопріятствуетъ благоустройству училищъ и не можетъ быть признано справедливымъ. Предлагаю оо. депутатамъ съѣзда вновь обсудить: 1) какое и какимъ образомъ оказать пособіе на постройку зданій для Тобольскаго училища? и 2) какъ достигнуть того, чтобы средства, взимаемые отъ церкви на содержаніе училищъ, распредѣлялись на училища соотвѣтственно ихъ дѣйствительнымъ нуждамъ?«

Засѣданіе съѣзда 3-е.—На вечернемъ засѣданіи 9 декабря съѣздъ слушалъ отношеніе совѣта Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 6-го декабря 1883 г. за № 779, такого содержанія: „Совѣтъ тобольскаго епархіальнаго женскаго училища имѣетъ честь препроводить обще-епархіальному съѣзду духовенства смѣту по содержанію Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1884, 1885 и 1886 годахъ и почтительнѣйше доложить: а) смѣта расходовъ, составленная обще-епархіальнымъ съѣздомъ 1881 года, въ настоящее время оказывается неполною и несоотвѣтствующею дѣйствительнымъ расходамъ по содержанію училища, а потому совѣтомъ училища, на основаніи 11 п. 12 § ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго устава Епархіальныхъ училищъ, составлена новая на будущее трехлѣтіе; б) расходы, превышающіе смѣтныя назначенія 1881 года, совѣтъ училища, по журналамъ, утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, производилъ изъ сверхсмѣтныхъ поступленій каждаго года; в) по вновь составленной смѣтѣ въ 1884 году ожидается на приходъ изысканныхъ духовенствомъ средствъ и разрѣшенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ—19,719 р. 85¹/₂ к., расходовъ исчислено 18,236 р. 5 к. въ 1885 прихода 19,219 р. 85¹/₄ к. и расхода 17,559 р. 63 коп. и въ 1886 г. прихода 19,219 р. 85¹/₄ к. и расхода 16,956 р. 30 коп., а всего въ три года ожидается прихода 58,159 р. 55³/₄ к. и расхода 52,751 р. 98 к., такимъ образомъ, въ три года ожидается остатка отъ расходовъ 5407 р. 57³/₄ к. и г) отъ текущаго 1883 г. ожидается остатка приблизительно до 3000 р., который и предположено употребить на окончательную отстройку домовою училищной церкви, заведеніе утвари, ризницы, богослужебныхъ книгъ и т. подобныя расходы.

По разсмотрѣніи обще-епархіальнымъ съѣздомъ новой смѣты на будущее трехлѣтіе и утвержденіи оной Его Преосвященствомъ, совѣтъ учили-

ща покорнѣйше просить возвратить таковую для руководства.

За симъ совѣтъ училища имѣеть долгъ предложить отеческому вниманию оо. депутатовъ сѣзда слѣдующее: а) совѣтъ училища, употребляя всѣ зависящія мѣры къ лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ епархіальномъ училищѣ, признаеть полезнымъ имѣть при училищѣ садъ и огородъ для сельско-хозяйственныхъ занятій воспитанницъ. Основывая такое желаніе на примѣчаніи къ § 95-му ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного устава еп. уч. и принимая во вниманіе то, что игры, прогулки въ саду и сельско-хозяйственныя занятія въ огородѣ благотвельно отзовутся на физическомъ развитіи воспитанницъ и пригодятся имъ въ жизни, совѣтъ училища полагаель бы приобрѣсти сосѣдній съ училищемъ домъ, при которомъ есть садъ и огородъ, продающійся за 1300 р., а быть можетъ, будетъ уступлено изъ этой высокой цѣны. Съ переводомъ въ нагорную часть города военныхъ казармъ, ожидается и значительное переселеніе туда жителей г. Тобольска, и если въ непродолжительномъ времени не будетъ приобрѣтено это мѣсто, то, по всей вѣроятности, скупить его какой—либо спекулянтъ—еврей.

б) Съ самага открытія училища, воспитанницы страдаютъ простудными болѣзнями, причина чего, по мнѣнію врачей и совѣта училища, кроется въ томъ, что училищныя корпуса разъединены между собой и переходы въ зимнее время изъ корпусовъ класснаго, столоваго и спальнаго губительно отзываются на слабыхъ женскихъ организмахъ воспитанницъ. в) При спальномъ 3-хъ этажномъ корпусѣ нѣтъ теплаго сортира; если для дѣтей—мальчиковъ необходимо подобное помѣщеніе, то тѣмъ болѣе для дѣвочекъ, которыя изъ-за этого важнаго недостатка могутъ подвергаться и подвергаются уже опаснымъ болѣзнямъ.

Чтобы устранить подобные недостатки, совѣтъ училища полагаель бы классный корпусъ соединить со столовымъ и столовый со спальнымъ и при послѣднемъ сложить теплый сортиръ въ высоту корпуса.

Чрезъ соединеніе класснаго корпуса со столовымъ получатся новыя помѣщенія—по большому залу въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ; въ верхнемъ будетъ 1-й классъ, а въ нижнемъ рекреаціонное зало со столомъ для руководѣля, —существующій же 1-й классъ, по перегородкѣ его штукатурною стѣною, имѣеть быть обращенъ подъ приѣмную, учительскую и присутственную для собраній совѣта училища. Настоящая комната, занимаемая совѣтомъ училища, будетъ обращена подъ помѣщеніе библиотеки

и физического кабинета. Столовый корпус долженъ быть продолженъ до спальнаго, а существующая при немъ галлерей—обращена въ теплый корридоръ во всю длину столоваго корпуса; чрезъ этотъ корридоръ и будетъ теплое сообщеніе корпусовъ класснаго, столоваго и спальнаго.

Подобное соединеніе корпусовъ, кромѣ того, что дастъ новыя необходимо—нужныя помѣщенія для воспитанницъ училища, пригодится для училища и въ будущемъ: желающихъ учиться въ епархіальномъ училищѣ такъ много, что совѣтъ училища, при 3-хъ классномъ составѣ училища и ограниченномъ количествѣ ученицъ въ каждомъ классѣ по 45, не можетъ удовлетворять просьбѣ о принятіи въ училище и кромѣ того 3-хъ классное училище, съ 2 хъ годовичнымъ курсомъ, неудобно въ томъ отношеніи, что малоуспѣшныя ученицы должны въ одномъ и томъ же классѣ учиться по 4 года, а содержаніе таковыхъ въ продолженіи 2-хъ лишннихъ годовъ недешево обходится и родителямъ и епархіи; такимъ образомъ, если и не теперь, то въ недалекомъ будущемъ придется духовенству настоящее 3-классное училище преобразовать въ 6-классное, и тогда въ верхнемъ этажѣ класснаго корпуса, если только онъ будетъ продолженъ, слѣдуетъ только два большихъ класса перегородить штукатурными стѣнами и будетъ рядомъ 6-ть классовъ.

При чемъ, къ свѣдѣнію съѣзда духовенства, совѣтъ училища имѣетъ честь сообщить, что о необходимости соединенія корпусовъ и приобрѣтенія сосѣдняго мѣста съ садомъ и огородомъ внесено уже въ годичный отчетъ, представленный Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ Святѣйшій Синодъ.

г) На заднемъ училищномъ дворѣ, по Спасской улицѣ, есть необитаемый, полуразрушенный 3-хъ этажный флигель на каменномъ фундаментѣ; совѣтъ училища, чтобы не допустить его до окончательнаго разрушенія, предлагалъ бы въ будущее же лѣто исправить его.

д) При управленіи епархіальнымъ училищемъ, совѣтомъ онаго встрѣчены слѣдующія недоумѣнія, разрѣшеніе которыхъ представляется благосклонному вниманію обще-епархіальнаго съѣзда духовенства, а именно: 1) лишать-ли церковно-епархіальнаго содержанія ученицъ, оставляемыхъ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности? 2) принимать-ли въ училищную больницу приходящихъ ученицъ училища; если принимать, то взыскивать ли съ ихъ родителей за леченіе и содержаніе, и въ какомъ размѣрѣ, и

наконецъ-3) въ одинаковомъ ли размѣрѣ съ приходящихъ ученицъ—дочерей духовенства епархіи, иноепархіальныхъ и иносословныхъ?

е) Трехлѣтній срокъ служенія при епархіальномъ училищѣ членомъ отъ духовенства—протоіерея Евгенія Рѣщикова и іерея Іоанна Пономарева окончится 2-го іюля 1884 г., а потому совѣтъ училища покорнѣйше просить избрать новыхъ.

По разсмотрѣніи и рѣшеніи поставленныхъ вопросовъ обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, совѣтъ училища имѣетъ честь покорнѣйше просить сообщить о состоявшихся постановленіяхъ по тому или другому вопросу.

Заслушавъ отношеніе училищнаго совѣта, оо. депутаты повѣрили представленную смѣту доходовъ и расходовъ, исчисленныхъ на предстоящее трехлѣтіе по содержанію епархіальнаго женскаго училища, и найдя ее составленною правильно и признавъ также благопотребнымъ предложенное совѣтомъ назначеніе и распредѣленіе остаточныхъ суммъ училища, постановили: 1) употребить на окончательное устройство церкви при училищѣ 3000 руб.; 2) для устройства сада и огорода купить домъ, находящійся смежно съ училищемъ, а прочія постройки производить постепенно, по мѣрѣ ихъ надобности, на имѣющей быть остатокъ суммъ. При этомъ же разсмотрѣвъ другіе, предложенные совѣтомъ училища, вопросы, съѣздъ постановилъ: а) воспитанницъ, оставляемыхъ по малоуспѣшности на повторительный курсъ, церковно-епархіальнаго содержанія не лишать; б) въ училищную больницу принимать бесплатно и приходящихъ ученицъ духовнаго званія, а изъ иносословныхъ принимать лишь пансіонерокъ; в) чтобы не лишать способныхъ къ образованію своему въ училищѣ, за недостаткомъ вакансій дочерей духовнаго званія, принимать въ училище дочерей иносословнаго званія только тогда, когда не будетъ заявленій о принятіи въ оное дѣвицъ—дѣтей духовнаго званія.

Въ концѣ засѣданія оо. депутаты производили выборъ членомъ совѣта въ епархіальное училище на новое трехлѣтіе и избрали таковыми большинствомъ голосовъ, чрезъ закрытую баллотировку, градо-тобольскихъ священниковъ—І. Пономарева и А. Михайловскаго и кандидатомъ къ нимъ священника Алексѣя Ребрива,—члена же совѣта, протоіерея Евгенія Рѣщикова, дослуживающаго трех-

дѣтѣ, при избраніи новыхъ членовъ, положили баллатировкѣ не подвергать по той причинѣ, что онъ и раньше письменно заявлялъ Его Преосвященству и теперь словесно, чрезъ нѣкоторыхъ депутатовъ, заявилъ съѣзду о нежеланіи своемъ быть членомъ совѣта, по благочинническимъ и другимъ многосложнымъ возложеннымъ на него обязанностямъ. Но при этомъ, принимая во вниманіе заботливость объ училищѣ протоіерея о. Рѣщикова и понесенные имъ труды при первоначальномъ устройствѣ въ г. Тобольскѣ епархіальнаго женскаго училища, оо. депутаты почли своимъ долгомъ—выразить ему благодарность отъ имени съѣзда чрезъ духовную Консисторію. Всѣ вышеозначенныя постановленія съѣзда Его Преосвященство утвердилъ; только относительно соединенія корпусовъ замѣтилъ, что надлежало бы сообразить, удобно ли будетъ соединять корпуса корридорами.

Засѣданіе 4-е. Предсѣдателемъ съѣзда предложены были депутатамъ для обсужденія два вопроса, первый о томъ: слѣдуетъ ли увеличить плату за пансіонерное содержаніе воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища,—второй—о возвышеніи при церквяхъ свѣчной прибыли.

При рѣшеніи перваго вопроса оказалось, что существующая годовая плата за пансіонерное содержаніе воспитанницъ съ лицъ духовнаго званія по 65 р. и съ инословныхъ по 100 р. (въ томъ числѣ за право ученія—15 р.), установленная предшествующимъ епархіальнымъ съѣздомъ въ 1881 г., въ настоящее время, при возвышенности цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, не можетъ покрывать всѣхъ расходовъ, употребляемыхъ училищемъ по содержанію воспитанницъ пищею, одеждою и на учебныя пособія, что подтверждала и смѣта расходовъ, раньше разсмотрѣнная съѣздомъ. Почему оо. депутаты нашли справедливымъ—увеличить плату за пансіонерное содержаніе воспитанницъ, чтобы увеличить средства къ ихъ содержанію. Но заботясь и о томъ, чтобы дать возможность родителямъ небогатаго состоянія помѣщать въ училище своихъ дочерей для образованія, депутаты, присудивъ учредить для пансіонерокъ духовнаго званія два оклада—высшій и низшій, примѣнительно къ 100 § учил. уст., постановили: „съ будущаго 1884 учебнаго года взимать плату за пансіонерокъ духов-

наго званія и происхожденія своей епархіи не одинаковую, — съ лицъ недостаточнаго состоянія по 65 р. въ годъ, а съ лицъ достаточнаго состоянія по 85 р., инословныхъ же и иноепархіальныхъ принимать пансіонерками въ училищное общежитіе съ годичною платою по 105 р. сверхъ 15 рублеваго взноса, обязательно представляемаго всѣми инословными воспитанницами за право обученія. А чтобы, при поступленіи дѣвицъ духовнаго званія пансіонерками на тотъ или другой окладъ, совѣтъ³ епарх. жен. училища не могъ встрѣчать затрудненій въ опредѣленіи состоянія ихъ родителей, — для этого послѣднимъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность, при желаніи помѣстить своихъ дочерей въ училищное общежитіе на низшій 65 р. окладъ, представлять училищному совѣту, вмѣстѣ съ другими документами о принятіи ихъ въ училище, свидѣтельства о своемъ недостаточномъ состояніи — отъ мѣстнаго благочиннаго и двухъ или даже трехъ причтовъ ближайшихъ къ нимъ церквей. При этомъ предоставляется училищному совѣту право — считать достаточно состоятельными тѣхъ родителей, которые не представляютъ таковыхъ свидѣтельствъ и зачислять дочерей ихъ пансіонерками на высшій 85 р. окладъ. Такое постановленіе сѣзда 9 декабря утверждено Его Преосвященствомъ.

Что касается вопроса о возвышеніи при церквахъ Тоб. епархіи свѣчной прибыли, то онъ возбуждаемъ былъ еще раньше. Въ концѣ 1882 г. Тобольскій окружный училищный сѣздъ духовенства, въ заботливости увеличить средства для постройки своего училища, между другими къ тому способами, указывалъ на возвышеніе свѣчной прибыли при церквахъ, какъ на одинъ изъ вѣрныхъ и лучшихъ источниковъ, почему въ одномъ изъ своихъ журналовъ просилъ епархіальное начальство — отмѣнить при церквахъ равномерную продажу свѣчъ бѣлаго и желтаго воска по 1 р. 20 к. за фунтъ, а продавать свѣчи бѣлаго воска по 1 р. 60 к. за фунтъ. Но Его Преосвященству на такомъ журналѣ благоудобно было дать резолюцію слѣдующаго содержанія: „изложенныя въ журналѣ соображенія о способахъ восполненія недостающей суммы на постройку училищныхъ зданій признаю съ своей стороны удобоприложимыми къ дѣлу въ надеждѣ, что общепархіальный сѣздъ отнесется къ устройству Тобольскаго училища сочувственно. Пред-

ложить соображенія сіи на обсужденіе епархіальнаго сѣзда въ будущее лѣто“.

Оо. депутаты настоящаго обще-епархіальнаго сѣзда, обстоятельно обсудивъ подлежащій вопросъ, убѣдились изъ собранныхъ свѣдѣній, что свѣчи бѣлаго и желтаго воска при церквахъ Тоб. епархіи стали продаваться по одинаковой цѣнѣ—по 1 р. 20 к. сравнительно недавно, лишь съ 1882 г., вслѣдствіе журнальнаго постановленія о томъ бывшаго въ 1881 г. обще епархіальнаго сѣзда, который чрезъ такое уравниеніе цѣнъ рассчитывалъ, вѣроятно, на большее количество распродажи свѣчъ и чрезъ то на возвышеніе прибыли въ общемъ. Между тѣмъ опытъ показалъ противное,—свѣчная прибыль отъ пониженія цѣны на свѣчи бѣлаго воска уменьшилась. (*) Раньше же того времени, по всѣмъ церквамъ Тоб. епархіи продавались свѣчи по разнымъ цѣнамъ—бѣлыя отъ 1 р. 20 к., до 1 60 к., а желтыя—отъ 1 р. до 1 р. 20 к. Руководясь вышесказанными свѣдѣніями и зная изъ опыта, что свѣчи бѣлаго воска приобрѣтаются церквами по высшимъ цѣнамъ, чѣмъ желтыя, обще-епархіальный сѣздъ призналъ вполне справедливымъ возобновить снова прежній порядокъ продажи свѣчъ; вслѣдствіе чего постановилъ: „съ будущаго 1884 года продавать во всѣхъ церквахъ епархіи свѣчи желтаго воска *по одному рублю двадцати коп.* (1 р. 20 к.), а свѣчи бѣлаго воска—*по одному рублю шестидесяти коп.* (1 р. 60 к.) за фунтъ,—съ тѣмъ, впрочемъ, что если, при какихъ—либо церквахъ окажутся сейчасъ такія сорта свѣчъ бѣ-

(*) Впрочемъ, сказать правду, причиной такого явленія былъ собственно редакторъ журн. постановленія, или переписчикъ, а не сѣздъ: нѣкоторые изъ бывшихъ на томъ сѣздѣ депутатовъ хорошо помнятъ, что вопросъ о продажѣ свѣчъ поднятъ былъ вслѣдствіе того, что нѣкоторые причты со старостами, сберегая суммы на украшеніе своихъ церквей, не одинаково съ причтами показывали въ своихъ книгахъ продажу свѣчъ, и потому рѣшено было сѣздомъ: при всѣхъ церквахъ епархіи продавать свѣчи какъ бѣлаго, такъ и желтаго воска не дешевле 1 р. 20 к. за фунтъ; между тѣмъ редакторъ или переписчикъ журнала, по всей вѣроятности не намѣрено, слово сѣзда: *недешевле* замѣнилъ словомъ *не дороже*.

лаго воска, которые нельзя, или трудно разцѣпить по 1 р. 60 к., то предоставить право таковымъ церквамъ распродавать раньше закупленные свѣчи—и по 1 р. 20 к., а уже, по распродажѣ ихъ, вновь приобретать такіе сорта свѣчъ бѣлаго воска, которые по разцѣпкѣ ихъ давали—бы возможность и удобство продавать ихъ по 1 р. 60 к. фунтъ“. Согласившись съ таковымъ постановленіемъ съѣзда, преосвященный изволилъ 9 декабря написать на его журналѣ: „Утверждается. Сообщить копію съ сего журнала въ Консисторію на зависящее распоряженіе“.

За симъ оо. депутаты обсуждали вопросъ, поднятый еще на прежнемъ епархіальномъ съѣздѣ и нерѣшенный—объ устройствѣ своего епархіальнаго свѣчнаго завода. При этомъ единогласно признали устройство такого завода въ настоящую пору не своевременнымъ и едва ли возможнымъ по той причинѣ, что духовенству одновременно предстоятъ постройки двухъ училищныхъ каменныхъ зданій въ гг. Тобольскѣ и Ишимѣ, на которыя потребуются чрезвычайные расходы. Но, озабочиваясь приобретеніемъ свѣчей изъ чистаго пчелиннаго воска и по одинаковой и болѣе выгодной цѣнѣ для всѣхъ церквей епархіи, депутаты пришли къ мысли: не лучше ли воспользоваться пока готовымъ восковымъ свѣчнымъ заводомъ, принадлежащимъ Иоанно-введенскому монастырю. Вслѣдствіе чего заключили, не дѣлая сейчасъ журнальнаго постановленія, предварительно снестись съ настоятельницею и сестрами того монастыря: не найдутъ ли онѣ возможнымъ принять на себя выдѣлку восковыхъ свѣчъ на своемъ заводѣ и доставку ихъ для всѣхъ церквей епархіи, на извѣстныхъ условіяхъ, небезвыгодныхъ для обѣихъ сторонъ. Немедленно составили таковыя условія и, отсылая ихъ настоятельницѣ монастыря, просили последнюю, не угодно ли будетъ ей лично прибыть на совѣщаніе съѣзда для обоюднаго соглашенія, по занимаемому ихъ вопросу. Вотъ какія предложены были съѣздомъ условія:

- 1) Свѣчи должны выдѣлываться изъ чистаго пчелиннаго воска.
- 2) Монастырь доставляетъ свѣчи въ окружные города на свой счетъ, въ декабрѣ и іюнѣ, по сортамъ, какія могутъ требоваться каждой церковію чрезъ благочинныхъ и хранить таковыя на свой страхъ въ складахъ до полученія ихъ церквами.
- 3) Сгаръ воска монастырь обязывается получать отъ церквей по слѣдующей цѣнѣ: за №№ отъ 120—до 40 свѣчъ въ фунтъ по 13 р. за пудъ, отъ

40 и всѣ прочіе сорта по 16 р. за пудъ.

4) Свѣчи свои монастырь обязывается продавать церквамъ: а) бѣлаго воска по 24 р. и б) желтаго по 22 р. за пудъ.

5) Свѣчи сдавать монастырь обязывается въ окружныхъ городахъ до-вѣреннымъ, посылаемымъ отъ церквей, развѣсивая ихъ на своихъ вѣсахъ; при этомъ монастырь, въ видахъ своихъ выгодъ, обязанъ заблаговременно извѣщать церкви чрезъ благочинныхъ о времени доставки свѣчъ въ извѣстный городъ такъ, что если по доставкѣ свѣчъ въ городъ пройдетъ болѣе двухъ сутокъ, а за свѣчами отъ церквей нигто не придетъ, то монастырь въ правѣ посылать нарочнаго до ближайшей церкви того благочинія, въ счетъ виновныхъ.

6) Воскъ, за который внесены впередъ деньги отъ церквей, долженъ быть застрахованъ на счетъ монастыря.

7) Первоначальный взносъ денегъ въ монастырь долженъ быть произведенъ за полгода въ июнѣ 1884 г. за количество свѣчъ, нужныхъ на слѣдующее полугодіе, а потомъ взносы денегъ производятся такъ: при принятіи свѣчъ за преждепосланные деньги вновь передавать довѣренному отъ монастыря деньги за полгода впередъ, получая отъ него узаконенныя росписки.

8) Капиталъ церковный долженъ быть обезпеченъ со стороны монастыря.

9) А такъ какъ монастырь не надѣется приготовить свѣчъ болѣе 3000 пудовъ въ годъ, то предоставитъ право церквамъ Туринскаго округа покупать свѣчи въ своемъ мѣстномъ монастырѣ или у другихъ торговцевъ.

10) Церкви епархіи не должны быть лишены права продавать старъ свѣчной и кромѣ Ивановскаго монастыря, если то будетъ иногда выгодно.

11) Указанная въ условіи цѣна свѣчъ должна продолжаться до повышения или пониженія цѣны на воскъ, о чемъ монастырь долженъ извѣщать за полгода впередъ, а со стороны духовенства съѣздъ уполномочиваетъ оо. благочинныхъ провѣрять правильность измѣненія цѣны на воскъ; предполагая устойчивость цѣны на одинаковой цифрѣ, съѣздъ желалъ бы, чтобы всѣ эти условія были исполняемы, въ видѣ опыта, до будущаго обще-епархіальнаго съѣзда“.

Въ концѣ засѣданія предложенъ былъ оо. депутатамъ для обсуждения еще одинъ вопросъ, возбужденный благочиннымъ Ишимскихъ окружныхъ церквей, священникомъ Павломъ Парышевымъ,

который рапортомъ, отъ 30 іюня 1883 г. за № 373, между прочимъ доносилъ Его Преосвященству, что нѣкоторые благочинные и причты, представляя въ училищное правленіе (во исполненіе указа дух. Консисторіи отъ 9 августа 1879 года, за № 6256-мъ) капиталы, собранные на постройку училищныхъ зданій, проценты, полученные отъ нихъ, вопреки прямому смыслу, оставляютъ при своихъ церквахъ по той причинѣ, что въ указѣ дух. Консисторіи о томъ ничего ни сказано. Вслѣдствіе чего о. Парышевъ просилъ „сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ благочинные, безъ всякихъ винсловій, получали отъ подвѣдомыхъ имъ учреждений какъ капиталъ, отчисленный на устройство училищныхъ зданій, такъ и проценты.“ На этомъ рапортѣ резолюція Его преосвященства, отъ 6 іюля, была положена такова: „Училищное правленіе передастъ этотъ рапортъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства“.

Когда былъ заслушанъ рапортъ, было 2 часа—время обѣда, и оо. депутаты, утомившись уже засѣданіемъ, скоро и единогласно порѣшили возбужденный вопросъ, постановивъ: „такъ какъ послѣ обще-епархіальнаго съѣзда имѣютъ быть тотчасъ частные училищные съѣзды, то вопросъ, затронутый благочиннымъ Парышевымъ, обсудить на томъ и другомъ“. Преосвященный приказалъ постановленіе «исполнить».

(Продолженіе будетъ.)

ОТЪ ПАСТЫРЯ КЪ ПАСТЫРЯМЪ.

Въ г. О—кѣ, ежегодно, съ января до половины мая, квартируютъ новобранцы, предназначенные на службу въ Семирѣчье и Ташкентѣ. Новобранцы эти, въ числѣ болѣе тысячи человекъ, помѣщаются въ особомъ зданіи—вблизи Воскресенской церкви, въ которой, какъ ближайшей къ нимъ, всѣ они, исключая иновѣрцевъ, исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и Св. Приобщенія во дни великаго поста. А такъ какъ приходъ означенной церкви очень многолюденъ, около 4000-хъ душъ обоюга пола, то для исповѣди новобранцевъ и для приобщенія ихъ Св. Тайнами назначаются особые дни на второй, третьей, пятой и шестой недѣляхъ великаго поста, съ тѣмъ чтобы на каждой изъ сихъ недѣль говѣло не болѣе 250 человекъ, изъ коихъ одна половина исповѣдуется въ понедѣльникъ и вторникъ въ каждую изъ означенныхъ недѣль, а другая въ среду и четвергъ, приобщаются же они въ среду и пятницу за литургіею преждеосвященныхъ Даровъ и преждеосвященными Дарами. Такъ дѣлается, во 1-хъ для того, чтобы дѣло исповѣди новобранцевъ исполнить не торопясь, и во 2-хъ, чтобы прихожанамъ К—а—чьей церкви, которые также говѣютъ во всѣ упомянутыя недѣли, доставить полную возможность испо-

вѣдаться и приобщиться. Св. Таинъ своевременно, т. е. въ пятницу исповѣдаться, а въ субботу приобщиться. Что же оказывается при исповѣди новобранцевъ?

Во все время моего священнослуженія, т. е. въ теченіе тридцати одного года, очень много довелось мнѣ исповѣдывать чиновниковъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, воспитанниковъ и воспитанницъ разныхъ учебныхъ заведеній, крестьянъ и мѣщанъ, солдатъ и казаковъ, а бывши десять лѣтъ настоятелемъ Тобольской Тюремной церкви, я нѣсколько тысячъ исповѣдалъ арестантовъ разныхъ сословій и разнаго рода преступниковъ. Правда, я содрагался иногда при слышаніи тяжкихъ преступленій, но никогда не тяготился исповѣдью самыхъ жестокихъ преступниковъ, не тяготился потому, что видѣлъ въ кающихся пониманіе исповѣди, слышалъ отъ нихъ, что они и бывали не разъ, не два, а больше на исповѣди у духовника и умѣютъ сознательно отвѣчать на предложенные имъ, при исповѣди, вопросы, знаютъ даже—кто краткія молитвы, кто „Богородице Дѣво радуйся“, кто „Отче нашъ“, кто „Символь вѣры“, кто „Заповѣди“....

При исповѣди же новобранцевъ оказывается совершенно противное! Если не наполовину, то больше трети изъ нихъ никогда не бывали на исповѣди и не только эти никогда не бывшіе на исповѣди, а и тѣ, которые изрѣдка исповѣдывались, положительно безъ всякаго сознанія отвѣчаютъ на вопросы духовника и наконецъ, очень и очень рѣдкіе изъ нихъ знаютъ молитву Господню „Отче нашъ“, а иные не знаютъ даже „Богородице Дѣво“ и Иисусовой молитвы: „Господи Иисусе“.

Скажу больше. Спросишь, напр., новобранца: не осквернялъ ли онъ уста свои бранными словами, или просто—не ругался ли матерски?—„Грѣшенъ“, отвѣчаетъ новобранецъ.—„Скажи же, какую получаешь ты пользу, если изругаешься бранно,—богаче ли ты будешь, или здоровѣе станешь? Молчишь новобранецъ.—Скажи же, по крайней мѣрѣ, подвинется-ли твое дѣло впередъ отъ твоей брани? И что же слышишь?!—„Да какъ, поди, подвинется“... Боже мой, думаешь про себя, какъ вразумить не разумнаго! Скрѣпя сердце, станешь и еще говорить новобранцу: представь, милый сынъ, у тебя среди ограды стоитъ телѣга безъ запряжки; ты сталъ бы эту свою телѣгу бранить и ругать,—что же, сдвинется ли она съ мѣста отъ твоей поганой брани?—„Гдѣ же сдвинется“, отвѣчаетъ новобранецъ.—Слѣдовательно, какую же ты получишь пользу, когда изругаешься?—„Вѣстимо никакой, говорить наконецъ новобранецъ, но вѣдь ругаются же другіе—старшіе насъ,—вотъ я, зря на нихъ ругаюсь, думая, что это и ладно“.—Помни же, милый сынъ, что поганая матерская брань не принесетъ тебѣ никакой пользы, не подвинетъ она и дѣла твоего впередъ и не облегчитъ она твоей досады, а напротивъ оставитъ тяжкій грѣхъ на твоей душѣ. Скверцословцы, какъ сказано въ Св. Писаніи, не наследуютъ царства небеснаго!—„Можетъ статься“, говоритъ равнодушно новобранецъ, „но привыкли ругаться, нескоро и отстанешь!“ И здѣсь надо говорить и говорить, а вѣдь на все надо время, и въ особенности въ великій постъ, когда цѣлыя сотни говѣльщиковъ наперерывъ спѣшатъ къ духовнику на исповѣдь!

Прочитаешь новобранцу восьмую заповѣдь и спросишь его: „не бралъ ли чего либо чужаго безъ вѣдома хозяина, т. е. не воровалъ ли?“—„Нѣтъ, отвѣчаетъ иной изъ нихъ, Господь миловалъ!“—И слава Богу!

Но вот ты былъ въ полѣ и, увидавъ на чужой полосѣ горошекъ, быть можетъ, сорвалъ нѣсколько вѣтокъ этого лакомства, не спросившись хозяина?—,Какъ, батюшка, говорить новобранецъ, не срывалъ, много разъ бывало это; да развѣ грѣшно это? Вѣдь рвутъ же другіе горохъ на нашихъ полосахъ... И опять надо говорить и говорить!

А сколько другихъ болѣе тяжкихъ грѣховъ, мрачности коихъ большинство новобранцевъ положительно не знаетъ! Очень многіе изъ нихъ не знаютъ даже и того, какой они вѣры. Такъ, на вопросъ: православный ты или раскольникъ? слышишь въ отвѣтъ: „я мірской, я крестьянской вѣры“. А новобранцы изъ Чердыни, Пермской губерніи, зачастую отвѣчаютъ на этотъ вопросъ такъ: „я—Пермякъ“. Наконецъ немало новобранцевъ Тобольской епархіи и такихъ, которые, исповѣдавшись, уклоняются отъ таинства Св. Приобщенія, а потому сразу же послѣ исповѣди, спрашиваешь каждаго изъ нихъ, будетъ ли онъ приобщаться Св. Тайнѣ?—„Гдѣ намъ приобщаться, отвѣчаютъ многіе изъ новобранцевъ, мы люди молодые, намъ не сдержатъ Св. Тайны!“—Что же такое значить „не сдержатъ“? спросишь при этомъ новобранца.—„Да старики наши говорили намъ, что послѣ причастія нельзя шесть недѣль плевать на землю, грѣшно раньше шести недѣль ходить въ баню, и только чрезъ шесть недѣль послѣ причастія можно спать съ женою“. Очень строгое, думаешь про себя, заповѣдано правило; пожалуй, не мало найдется, въ виду подобной заповѣди, такихъ, которые навсегда устранять себя отъ Св. Приобщенія! А потому, чтобы предрасположить къ принятію Святейшаго Таинства напуганныхъ нелѣпыми угрозами, говоришь каждому изъ нихъ: ты знаешь, милый сынъ, что священникъ приходскій обязательно долженъ во всѣ воскресные и праздничные дни служить литургію, или по вашему обѣдню, а если онъ, т. е. священникъ, совершаетъ литургію, то и приобщается во время оной Св. Тайнѣ. Сосчитай-ка послѣ этого, сколько времени отъ одного воскресенья до другаго,—не шесть ли только всего дней?.. Слѣдовательно, если бы было запрещеніе плевать послѣ Приобщенія шесть недѣль и столько же времени не ходить въ баню: то ни одному священнику не довелось бы во всю его жизнь и плюнуть на землю и обмыть свое грѣшное тѣло въ банѣ!.. Знай же послѣ этого, что всѣ глупости, наказываемые стариками, наследованы ими отъ такихъ же, какъ и они, вовсе незнающихъ вѣры стариковъ и старухъ, а болѣе отъ раскольниковъ, которые, чуждаясь сами таинствъ св. церкви, стараются отклонить отъ оныхъ и другихъ. А послушай-ка, что Самъ Спаситель сказалъ о необходимости таинства Св. Приобщенія для каждаго изъ насъ... *Аще не съесте плоти Сына человеческого и не пите крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь иматъ животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день. Ядый мою плоть и пійй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ.* Видишь, насколько обязательно и насколько спасительно таинство Св. Приобщенія для каждаго изъ насъ вѣрующихъ въ Господа нашего Иисуса Христа.

Послѣ всего вышеизложеннаго можно о многомъ и многомъ призадуматься каждому пастырю церкви; ибо мало ли въ паствѣ каждаго изъ нихъ слѣпцовъ вѣры, подобныхъ упомянутымъ выше?.. Пастырю церкви заповѣдано пастыреначальникомъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ учить, вразумлять и наставлять своихъ пасомыхъ; учи же, вразумляй и наставляй!.. Есть и время для этого. Меня, какъ священника, везутъ для тре-

бюисполненія за 20-ть верстъ,—сколько спасительныхъ наставленій я могу преподать возницъ въ передній и обратный путь! Я совершаю въ приходъ то или другое таинство,—и опять въ короткихъ словахъ могу уяснить прихожанину значеніе и силу исполненнаго мною таинства... Надо только умѣть говорить съ крестьяниномъ по крестьянски, т. е. понятною для него рѣчью!

При исповѣди новобранцевъ обнаружилось, между прочимъ, что главною причиною неисполненія многими изъ нихъ христіанскаго долга исповѣди и Св. Приобщенія есть во 1-хъ то, что большинство изъ нихъ живетъ въ деревняхъ не при церкви, и что поэтому не всякій изъ нихъ имѣетъ возможность отлучиться отъ своего дома для говѣнья на четыре или три дня въ церковь; во 2-хъ, не всякій имѣетъ у себя свободную для этого лошадку, и наконецъ—въ 3-хъ, не всякій имѣетъ для себя квартиру при мѣстѣ церкви; тогда какъ приходское духовенство обязательно требуетъ, чтобы всѣ вообще прихожане—ближніе и дальніе говѣли въ церкви. Не цѣлесообразнѣ ли, не разумнѣ ли будетъ въ данномъ случаѣ, если бы каждый приходскій священникъ, съ благословенія своего Архипастыря, заготовлялъ св. Дары и этими запасными Дарами приобщалъ вѣрующихъ на мѣстѣ ихъ жительства? Это послѣднее можно обставить такъ: заготовивъ Св. Дары въ церкви, священникъ можетъ отправиться въ каждое селеніе своего прихода, и тамъ на мѣстѣ служить въ теченіи двухъ—трехъ дней, вечерни, утрени и часы и затѣмъ, исповѣдавъ всѣхъ говѣльщиковъ, приобщать ихъ Св. Тайнами.

Служа три или даже два дня въ той или другой деревнѣ своего прихода, священникъ ближе можетъ видѣть: кто изъ его прихожанъ уклоняется отъ исповѣди, и слѣдовательно, тутъ же на мѣстѣ можетъ предрасположить нерадиваго къ исполненію христіанскаго долга; можетъ въ свободное отъ богослуженія время научить своихъ пасомыхъ молитвѣ Господней, Символу Вѣры и заповѣдямъ Господнимъ,—можетъ, на просторѣ, объяснить содержаніе той или другой молитвы; можетъ также поговорить тогда и объ образѣ самой исповѣди и о тѣхъ важныхъ и тяжкихъ грѣхахъ, какіе замѣтны въ прихожанахъ и о коихъ они не имѣютъ яснаго понятія, и уяснить имъ все это; наконецъ, можетъ научить ихъ, какъ надобно каяться при исповѣди во грѣхахъ. Исполненіе сего едва ли будетъ особенно обременительно для священника, напротивъ оно должно доставить не мало душевнаго утѣшенія, такъ какъ есть исполненіе прямого его пастырскаго долга.

Протоіерей К. Недостковъ.

С о д е р ж а н і е. Недѣля православія.—Обще-епархіальный сѣздъ духовенства въ г. Тобольскѣ въ декабрѣ 1883 года.—Отъ пастыря къ пастырямъ.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 28-го февраля 1884 года. Тобольскъ.

Лито-тип. Казинной.