

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по положенію Комитета Министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, 3-го сего Февраля, на пожалованіе исправляющимъ должность псаломщиковъ церквей: села Димитріановскаго, Ростовскаго уѣзда, Александру Виноградову, села Хмѣльниковъ, того же уѣзда, Капитону Троицкому, села Порѣчья-Рыбнаго, того же уѣзда, Михаилу Архангельскому и села Пахны, Ярославскаго уѣзда, Семену Флоридову, — серебряныхъ медалей съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по части народнаго образованія. (*Правит. Вѣст.* № 40).

Опрежденія Святѣйшаго Синода.

1) *Отъ 7-го—18-го Декабря 1883 года за № 2494, объ открытіи во всей имперіи сбора пожертвованій на учрежденіе храма во вновь устраиваемомъ городѣ Оренбургской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ *слушали*: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го Ноября 1883 года за № 12879, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 10-й день Ноября 1883 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храма во имя св. Николая Чудотворца, во вновь устраиваемомъ городѣ на урочищѣ Кустанаѣ, при рѣкѣ Тоболѣ, Оренбургской епархіи, и что о такомъ Высочайшемъ повелѣніи Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщено исправляющему должность военнаго губернатора Тургайской области и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано сношеніе съ Министромъ Финансовъ относительно приѣма казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о передачѣ таковыхъ въ распоряженіе исправляющаго должность военнаго губернатора Тургайской области. *Приказали*: Объ изясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстной въ имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма во вновь устраиваемомъ городѣ на урочищѣ Кустанаѣ, Оренбургской епархіи, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

2) Отъ 21—29 Декабря 1883 года за № 2670 о выставленіи въ церквахъ кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: прошеніе С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества о разрѣшеніи сему обществу выставять въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся Славянъ, въ замѣнъ дозволеннаго въ 1875 году Святѣйшимъ Синодомъ и не прекратившагося до сихъ поръ тарелочнаго въ церквахъ сбора въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ. И, по справкѣ, Приказали: принимая во вниманіе, что С.-Петербургское Славянское благотворительное общество имѣетъ главною своею цѣлю оказывать поддержку единоплеменнымъ и единовѣрнымъ съ нами славянамъ въ духовно-религіозныхъ ихъ нуждахъ и что для удовлетворенія сихъ нуждъ общество испрашиваетъ кружечный въ церквахъ сборъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить С.-Петербургскому Славянскому благотворительному обществу, согласно изъясненному его ходатайству, выставять въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковыя кружки поставляемы были съ дозволенія настоятелей церквей и на указанныхъ ими мѣстахъ и чтобы на самомъ обществѣ лежала обязанность смотрѣть за цѣлостію означенныхъ кружекъ и находящихся въ нихъ суммъ. О чемъ и дать знать по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“.

Къ свѣдѣнію.

Объ отпускѣ изъ казны штатнаго с держанія по Ярославской Епархіи на 1884 годъ.

При отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 23 Января за № 1030 препровождена вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Ярославской епархіи на 1884 г.

Во вѣдомости сей поименовано:

	р.	к.
§ 3. Содержаніе Духовной Консисторіи	11020	—
§ 4. Содержаніе Архіерейскаго Дома и Кафедральнаго собора, въ томъ числѣ и содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго 1500 р., собора, Архіерейскаго штата и зданій Архіерейскаго дома 6351 р., а всего по § 4-му:	7851	—
§ 5. Содержаніе монастырей мужскихъ:		
Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго Дмитріева	1851	79
Ярославскаго Толгскаго общецельскаго	1860	73
Ростовскаго Богоявленск. Авраміева, — — — Борисоглѣбскаго по	1249	7
Угличскаго Алексѣевскаго, Покровскаго, Пошехонскаго Адрианава и Любимскаго Геннадіева по	711	42
Женскихъ: Ярославскаго Казанскаго, Ростовскаго Рождественскаго и Угличскаго Богоявленскаго по	338	11
А всего по § 5-му		10070 67
§ 6. Содержаніе городского и сельскаго духовенства:		
Въ г. Ростовѣ Успенскаго собора, на жалованье 58 р. 85 к., на церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 г. реестру 9 руб. 96 коп., а всего	68	81
Въ г. Ярославлѣ Успенской единовѣрческой церкви	284	20
— г. Романо-Борисоглѣбскѣ Спасо-Архангельской единовѣрческой церкви	284	20
Въ г. Угличѣ, Благовѣрнаго Царевича Дмитрія на жалованье 4 руб. 55 к., на церковныя потребности и профоры 7 р. 74 к., а всего	12	29
по уздаламъ: Ярославскому		
ц. Акакіевой пустыни	83	99
Единовѣрческой с. Великаго	284	20
Ростовскому — с. Рославлева	69	97
Угличскому: Дивногорской пустыни	83	99

с. Курьшина священнику . . .	41 98
причту погоста Кадановскаго . . .	83 99
Мологскому: с. Пчелья, Наволокъ, Покровскаго на Шекснѣ по . . .	83 99
с. Краснаго на Шекснѣ . . .	55 97
с. Горинскаго . . .	111 98
Рыбинскому с. Соснягъ . . .	83 90
Любимескому с. Успенскаго на Шарнѣ . . .	27 99
Пошехонск. с. Исакова . . .	111 98
с. Пельнева . . .	83 99
с. Давшина . . .	55 97
Единовѣрч. с. Борисоглѣбскаго . . .	284 20
— — — с. Колодина . . .	98 —
Диниловск. с. Реброва . . .	27 99
с. Троицкаго на вол- чихъ горахъ . . .	41 97

Всего по § 6-му . . . 2533 62 (*)

§ 9. На прогоны и путевыя издержки (при обозрѣніи Архіереемъ епар- хіи)	200 —
---	-------

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта Братства св. Димитрія, сос-
товавшагося 17 Января 1884 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Вице-Прези-
дентъ В. Д. Левшинъ, члены: Н. А. Тихвин-
скій, А. П. Лавровъ, І. І. Сперанскій, М. В.
Троицкій, А. И. Тальянцевъ, А. Ф. Быченскій,
Н. А. Тверицкій, В. П. Голубковъ, И. А.
Вахрамѣевъ и дѣлопроизводитель В. И. Лѣт-
вицынъ.

Засѣданіе началось молитвою: *Царю небес-
ный*, которую прочиталъ о. ректоръ духовной
семинаріи Н. А. Тихвинскій.

За тѣмъ Собраніе, по предложенію Вице-Пре-
зидента, приступило къ обмѣну мыслей по пред-
мету исполненія устава Братства. Изъ сообра-
женія послѣдовавшихъ за симъ собесѣдованій
можно было вывести слѣдующее:

Православное церковное Братство свят. Ди-
митрія въ Ярославлѣ основалось въ цѣляхъ

служить высотѣ православія, религіозно-нравст-
венному благосостоянію православнаго населе-
нія Ярославской губерніи и огражденію его
отъ всего, враждебнаго истинѣ. Но, руководст-
вуясь словомъ Господа: *не здравіи требуютъ вра-
ча, а болящии*, Братство, въ уставѣ своемъ,
ограничило свое служеніе христіанскою забот-
ливостію лишь о врачеваніи религіозно-нравст-
венныхъ недуговъ, которые проявляются въ
народѣ вредными суевѣріями, расколомъ въ мно-
гочисленныхъ формахъ и другими заблуждені-
ями, и избрало возможныя къ тому мѣры, пре-
имущественно нравственныя и просвѣтитель-
ныя, исполненныя кротости, терпѣнія и люб-
ви къ заблуждающимся. Сослужить эту служ-
бу, какъ для православныхъ пастырей, къ воз-
вышенію авторитета ихъ служенія, такъ и для
пасомыхъ, къ утверженію среди ихъ благо-
честія и истины, Братство можетъ только тог-
да, когда вполне уясняется предъ нимъ духов-
ныя нужды населенія и желанія въ этомъ от-
ношеніи духовенства, которому должны быть
ближе другихъ извѣстны эти нужды. Поэтому
представляется полезнымъ и необходимымъ об-
ратиться за надлежащими свѣдѣніями по этому
дѣлу къ самому духовенству. Но такъ какъ свѣ-
дѣнія сіи должны быть заимствованы не изъ до-
кументальныхъ источниковъ, а изъ жизни и
религіозно-нравственныхъ ея проявленій, то же-
лательно, чтобы и собирались они отъ живыхъ
устъ и искреннихъ сужденій приходскихъ свя-
щенниковъ, которые лучше всѣхъ знаютъ ре-
лигіозно-нравственныя нужды своихъ приходо-
въ а для этого просить всѣхъ оо. Благочинныхъ
Ярославской епархіи учинить собраніе подвѣ-
домственныхъ священниковъ и посудить сообща
о томъ, что можетъ послужить къ возвышенію
и пользѣ православія и распространенію здра-
выхъ понятій и религіознаго просвѣщенія въ
народѣ, къ его благу и совершенствованію.
Въ этихъ собраніяхъ могутъ быть предложены
къ обсужденію вопросы: о расколѣ, школѣ, при-
ходскихъ попечительствахъ, богослуженіи, биб-
ліотекѣ. Конечно, предложенными вопросами
далеко не можетъ быть исчерпано содержаніе пре-
дметовъ, самыхъ близкихъ сердцу духовенства,

(*) По полученіи жалованья по полугодно, прич-
ты обязаны доносить безъ промедленія.

и суждений о нихъ. Желательно что-бы само духовенство со всею искренностію и прямою высказалось Братству о своихъ нуждахъ, а оо. Благочинные въ своихъ репортахъ привели къ единству свѣдѣнія, доставленные имъ по каждому приходу, и сообщили, съ приложеніемъ подлинныхъ донесеній приходскихъ священниковъ, о томъ, что есть худаго и добраго въ религіозно-нравственномъ отношеніи въ каждомъ приходѣ, — чего не достаесть для высоты и силы православія и благотворнаго его вліянія на православное общество, — и въ чемъ Братство св. Дмитрія можетъ оказать свое содѣйствіе къ религіозно-просвѣтительному удучиенію населенія ихъ приходоѡ.

П о с т а н о в л е н о : о доставленіи означенныхъ здѣсь свѣдѣній, съ прописаніемъ настоящаго доклада, послать всеѡ. Благочиннымъ циркуляръ, изготовленіе котораго, согласно предложенію г. Вице-Президента принялъ на себя членъ А. И. Тальянцевъ.

За симъ г. Вице-Президентъ прочиталъ собранію доставленную статью о расколѣ, написанную на основаніи отчета Статистической Экспедиціи, посланной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1852 г., и о настоящемъ положеніи и численности раскола въ здѣшней губерніи, въ которой между прочимъ заявлено желаніе о возобновленіи нѣкоторыхъ прежнихъ, теперь закрытыхъ монастырей, какъ Севастьяновой пустыни въ Пошехонскомъ уѣздѣ, — по поводу чего Собраніе, опредѣливъ обратить на этотъ предметъ особое вниманіе, просило о. протоіерея Сперанскаго о доставленіи имѣющихся въ Консистеріи свѣдѣній по сему предмету.

Послѣ сего г. Вице-Президентъ передалъ казначею Вахрамѣеву доставленные отъ оо. Благочинныхъ деньги въ количествѣ 380 р. 15 к., для внесенія въ Отдѣленіе Государственнаго Банка по прежде установленному порядку, присовокупивъ, что въ другихъ извѣстныхъ ему обществахъ казначеи имѣютъ дѣло лишь съ деньгами, а веденіе денежныхъ книгъ, какъ и обыкновенныхъ канцелярскихъ, лежитъ на отвѣтственности секретаря. Почему казначей Вахрамѣевъ просилъ о доставленіи ему талонной

книги, необходимой при обращеніи съ денежными дѣлами. За тѣмъ г. Вице-Президентъ представилъ счетъ губернской типографіи за напечатаніе устава Братства на сумму 17 р., также бланковъ для отношеній и алфавитной книги членовъ Братства на 2 р. 20 к. и просилъ у собранія совѣта, въ какомъ видѣ должна быть вырѣзана печать, необходимая для переписки Братства, т. е. съ изображеніями, кромѣ словъ, или безъ нихъ.

П о с т а н о в л е н о : Согласно указанію г. Вице-Президента, поручить казначею Вахрамѣеву обращеніе съ однѣми лишь деньгами, веденіе же денежной книги возложить на обязанность дѣлопроизводителя, талонную книгу изготовить и передать г. Вахрамѣеву, — деньги за напечатаніе устава и бланковъ въ количествѣ 19 р. 20 к. уплатить, о чемъ и дать предписаніе казначею Вахрамѣеву. Печать же изготовить, согласно предпочтенію г. Вице-Президента, безъ изображеній.

(Яросл. Губ. Вид. № 12.)

Церковно-строительная летопись.

По донесенію Благочиннаго г. Ярославля Протоіерея Е. Суслонова за № 116, разрѣшенія Его Высокопреосвященствомъ работы по градской Александро-невской церкви, что при богоугодныхъ заведеніяхъ. окончены въ слѣдующемъ видѣ: устроены печи изъ новыхъ изразцовъ; иконостасъ, кіоты, стѣны и окна вновь окрашены масляными бѣлилами; алтарь и трапеза раскрашены масляными красками подъ мраморъ, алтарь — зеленоватаго, а трапеза — желтаго цвѣта. паперть тоже окрашена зеленоватою краскою. На работы сіи, по освидѣтельствованіи оказавшіяся удовлетворительными, израсходовано 700 р., собранныхъ усердіемъ церковнаго старосты изъ дворянъ Владиміра Павловича Сабанеева.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. С. Покровскаго за № 179, въ селѣ Звѣринцѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, возобновлена на придѣльномъ храмѣ обветшавшая крыша, съ употребленіемъ на сіе

до 286 р. 22 к. поступившихъ отъ добродетельныхъ дателей. Работы, по освидѣтельствуваніи, оказались произведенными прочно.

По донесенію тогоже Благочиннаго за №190, въ селѣ Шульцѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ сѣверномъ тепломъ придѣлѣ, во имя св. пророка Или, устроенъ новый иконостасъ, покрытый краснымъ колеромъ и вызолоченою на полиментъ рѣзбою. Работы, сданныя одному подрядчику за 1000 р., оказались исполненными прилично и соответственно ихъ стоимости. Потребная для сего сумма усердіемъ церковнаго старосты, крестьянина с. Шульца Михаила Лоханова изыскана у разныхъ добродетельныхъ дателей изъ прихожанъ. Новоустроенный иконостасъ 4 Декабря малымъ чиномъ былъ освященъ мѣстнымъ Благочиннымъ при участіи Шулецкаго причта.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Е. Смарагдова за № 31, въ теплой церкви села Спасъ-Городца, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вмѣсто голландской печи устроена амосовская, изъ прочнаго матеріала, на средства церковнаго старосты крестьянина Алексѣя Богачева, стоящая 400 р.

Освященіе обновленнаго храма.

11 Декабря 1883 г. въ селѣ Порѣчьѣ рыбномъ, при многочисленномъ стеченіи народа изъ приходскихъ и окрестныхъ селеній, былъ освященъ малымъ чиномъ обновленный и благоукрашенный теплый храмъ. Для освященія и торжественнаго священнодѣйствія, кромѣ своего причта, окрестнаго духовенства и мѣстнаго Благочиннаго, приглашенъ былъ изъ Ростова настоятель Богоявленскаго монастыря Архимандритъ Геласій, коимъ въ концѣ литургіи произнесено было приличное случаю назидательное слово. Донося о семъ, за № 185, Благочинный присовокупляетъ, что обновленіе и благоукрашеніе храма стоило 16.700 р.; въ ту сумму поступило отъ крестьянъ села порѣчья (уже умершихъ): Ивана Николаева Пикушина 3000 р. и Никиты Михайловича Маланьина 300 р., а остальные 13.400 р. пожертвованы братьями Пыховыми—церковнымъ старостою

Василіемъ Яковлевичемъ и Николаемъ Яковлевичемъ изъ собственнаго ихъ капитала.

Украшеніе монастырскаго храма.

По донесенію Настоятельницы Мологскаго Аонасіевскаго монастыря Игуменіи Антоніи за № 8, въ теплой Троицкой церкви, въ придѣлахъ Божіей Матери Скорбящихъ радости и Святителей Аонасія и Кирилла Александрийскихъ патріарховъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, произведены слѣдующія поправки: тѣла иконостасовъ вновь окрашены масляною краскою, —карминомъ малиноваго цвѣта, попортившаяся рѣзба замѣнена новою, съ значительною прибавкою, для вяцшаго благолѣпія, и вся отзолочена лучшимъ червоннымъ золотомъ на полиментъ; восемь колоннъ, въ обоеихъ придѣлахъ около царскихъ дверей, и по сторонамъ находящихся, также отзолочены на новомъ грунтѣ; въ трапезѣ живописное изображеніе, представляющее взятіе Божіей Матери на небо, переписано вновь, съ художественною около него уборкою. Вся работа, съ уплатою за матеріалъ и мастерамъ, при всей экономіи, стоила 1000 р.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію Благочиннаго Мышкинскаго уѣзда свящ. А. Реброва за № 131 въ церковь села Введенскаго въ Клыкѣвѣ вдовою штабсъ-Ротмистра Софьею Петровною Селифоновою, въ память по усопшемъ мужѣ ея Сергіѣ Михайловичѣ, сдѣланы слѣдующія пожертвованія: полныя священническія и діаконскія облаченія изъ серебряной парчи, стоящія 215 р. и билетъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ пятаго 5% займа за № 720329—96459 въ 1000 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей оставался неприкосновеннымъ на вѣчное время, а за проценты, назначенныя въ пользу причта, совершаемы были заупокойныя литургіи 6-го Января, 9 Мая, 2 и 6 Юня, 10 и 26 Августа, 6, 22 и 25 Сентября по усопшихъ Селифоновыхъ: Петръ, Михайлѣ, Наталіи, Николаѣ, Сергіѣ, Аннѣ, Александрѣ, Любови, Елисаветѣ, Надеждѣ и Владимірѣ и чтобы имена

сихъ успшихъ поминаемы были за каждой литургіею. Вложенный капиталъ записанъ на приходъ въ ст. 39, равно и пожертвованныя ризничныя вещи.

По донесенію Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. С. Грандилевскаго за № 123 въ церковь села Рахманова, на престолы обоихъ прѣдѣловъ, церковнымъ старостою пожертвованы одежды, коими замѣнены прежнія ветхія, преданные потомъ сожженію.

По донесенію Благочиннаго Даниловскаго уѣзда свящ. Д. Корзлинскаго за № 110, въ Успенскую церковь села Вятска крестьяниномъ того села Павломъ Арсеньевымъ Шестериковымъ пожертвована облигація 3 Восточнаго займа за № 226.447 во 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты, по 5 р. въ годъ, поступали въ пользу священноцерковнослужителей за вѣчное поминоеніе родителей жертвователя. Капиталъ сей значится на приходъ въ ст. 21.

На самостоятельность прихода.

По донесенію Настоятеля соединеннаго Дмитріевскаго прихода, Даниловскаго уѣзда, свящ. А. Великорѣцкаго за № 112, прихожане села Дмитріевскаго въ жарахъ, ревнуя о самостоятельности ихъ прихода, ко внесеннымъ прежде, за недостающее количество приходскихъ душъ м. п., 4800 р. сдѣлали послѣдній взносъ въ количествѣ 373 р.

На устройство церковноприходской школы.

По донесенію Благочиннаго Мышкинскаго уѣзда свящ. А. Реброва за № 130, въ селѣ Никольскомъ Новомъ, тѣщавіемъ мѣстнаго священника А. Преображенскаго, устроенъ новый домъ для помѣщенія церковноприходской школы; на каковый предметъ поступили пожертвованія: отъ Его Сіятельства Князя М. С. Волконскаго одна десятина лѣса, стоящая по мѣстнымъ цѣнамъ 124 р. и отъ С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Василія Кодратовича Кочешкова 1000 р. деньгами, двѣ иконы Спасителя, большаго размѣра, по золоту чеканной работы и св. Алексія челоуѣка Божія, мень-

шаго размѣра, такой же работы, стоющія 100 руб., три поясныхъ портрета Государя Императора, Государыни императрицы и Наслѣдника Цесаревича, въ золотыхъ рамкахъ, стоющіе 15 р., и стѣнные круглыя часы, стоющіе 25 р.; при семъ жертвователъ Кочешковъ выразилъ желаніе, чтобы день св. Алексія былъ училищнымъ праздникомъ и чтобы въ тотъ день отправляемъ былъ въ школѣ молебенъ тому угоднику Божию.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи Прокурора Рыбинскаго Округнаго суда за № 3030 препровождена (вторично) выписка изъ утвержденного судомъ 28 Августа 1881 г. нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Мологской мѣщанки Неонилы Никифоровой Кокушкиной, коимъ, изъ капитальнаго билета Волжско-Камскаго банка въ 500 рублей, съ процентами, между прочимъ завѣщала на погребеніе 240 р., на поминоеніе въ церковь села Ѳеодорцага, Рыбинскаго уѣзда 100 р. и на тотъ же предметъ въ Рыбинскій Софійскій монастырь 200 р. Предъявителъ сего завѣщанія Рыбинскій мѣщанинъ Ѳеодоръ Ивановъ Ивановъ проживаетъ въ г. Рыбинскѣ.

При отношеніи Прокурора Рыбинскаго Округнаго Суда за № 6 препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ 28 Октября 1883 г. домашняго духовнаго завѣщанія крестьянина села Заозерья, Угличскаго уѣзда, Егора Васильева Орѣхова, коимъ завѣщаль все благопріобретенное имъ, вмѣствѣ съ женою Александрою Ивановою, движимое имущество и недвижимое, заключающееся въ домѣ, съ пристройками, и землѣ, въ распоряженіе жены, а послѣ ея смерти, въ собственность Казанской церкви села Заозерья; при чемъ переходъ имущества къ церкви опредѣляетъ посредствомъ продажи онаго, съ раздѣленіемъ вырученной суммы на двѣ части, изъ нихъ съ одной половины проценты назначаются въ пользу церкви, а съ другой въ пользу причта; самыя же капиталы имѣютъ оставаться неприкосновенными и изъ наслѣдниковъ никто не долженъ вмѣшиваться въ распоряженіе завѣщателя. Предъяви-

тельница завѣщанія упомянутая крестьянка Александра Иванова Орѣхова.

При отношеніи Прокурора тогоже суда за № 7 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 27 Октября 1883 г. домашняго духовнаго завѣщанія крестьянской вдовы Мышкинскаго уѣзда, Платуновской волости, д. Костева Гликеріи Прокофьевой Любимовой, коимъ завѣщала все недвижимое имущество—домъ съ горницею, дворомъ и сараемъ продать, и вырученныя деньги передать въ приходскую церковь въ с. Никольскомъ на Топорѣ, Мышкинскаго уѣзда, для образованія неприкосновеннаго капитала, съ коего процентами имѣть пользоваться мѣстный причтъ за вѣчное поминованіе нижеслѣдующихъ лицъ: Стефана, Алексѣя, Иоанна, Никифора, Гликеріи, Іудіаніи, Александры и Варвары. Предъявители завѣщанія священно-церковнослужители Николо-топорской церкви.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 201 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 11 Ноября нотаріальнаго духовнаго завѣщанія умершаго крестьянина Пошехонскаго уѣзда д. Кочкина Сергѣя Глѣбова Щербакова, коимъ дочери своей, крестьянской дѣвицѣ Татьянѣ Сергѣевой Щербаковой изъ оставляемаго ей денежнаго капитала завѣщаль внести на поминованіе души въ Пошехонскій соборъ 25 р., въ церкви: села Спасскаго въ Патроболѣ, преподобной Θεодоры (?) села Дмитріевскаго, села Бѣлаго, Никольскаго въ Раменья и Никольскаго въ патроболѣ (?) по 10 р. въ каждую. Упомянутая дѣвица Татьяна Щербакова проживаетъ въ деревнѣ Кочкинѣ.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Е. Смарагдова за № 34 въ церковь села Погорѣлова отъ умершаго здѣсь и погребеннаго заштатнаго священника Луки Горлицына, по духовному его завѣщанію предоставлено: нѣсколько иконъ, билетъ Ростовскаго общественаго банка 1878 г. № 1408 во 100 р. и три серіи, съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта, а также отъ продажи оставшагося послѣ умершаго движимаго имущества, продажа коего и обращеніе въ денежный капиталъ

завѣщателемъ возложена на церковнаго старосту с. Погорѣлова Кипріана Антонова. Послѣ умершаго священника Луки Горлицына осталась жена Павла.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 707 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 24 Января домашняго духовнаго завѣщанія вдовы отставнаго унтеръ офицера Таисіи Феодосьевой Михайловой, коимъ она все свое недвижимое имущество предоставила въ пользу и распоряженіе церкви Михаила Архангела, находящейся въ селѣ Норскомъ, Ярославскаго уѣзда; для чего, въ силу настоящаго своего распоряженія уполномочила крестьянина села Норскаго Феодора Иванова Никитинина означенное имущество продать и изъ вырученной чрезъ продажу суммы употребить, по его усмотрѣнію, за погребеніе и на поминованіе ея и на два сорокоуста въ Михайлоархангельскую церковь села Норскаго и Ярославскій Казанскій монастырь, уплативъ въ оный 17 рублей, остальные какъ выше сказано, передать въ распоряженіе упомянутой церкви. Подлинное завѣщаніе выдано О. И. Никитинину, проживающему въ с. Норскомъ.

При отношеніи Прокурора тогоже суда за № 894 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 13 Января домашняго духовнаго завѣщанія вдовы Коллежскаго Регистратора Анны Львовой Доводчиковой, коимъ завѣщала: въ Пошехонскій Свято-Троицкій соборъ 200 р. на постройку новаго собора въ г. Пошехонѣ, или на украшеніе его, если оный уже построенъ, 100 р. въ кладбищенскую церковь г. Пошехонья 100 р. въ Пошехонскій Адріановъ монастырь 200 р. въ Пошехонскую Искову пустынь 200 р., въ церковь села Владычня Пошехонскаго уѣзда 100 р. и въ церковь села Ракобола тогоже уѣзда 100 р. Во всѣ означенныя церкви, а также въ Ярославскую Пятицкую, что въ Калачной, на сорокоусты, послѣдовательно въ теченіи года, 400 р. Подлинное духовное завѣщаніе выдано Романо-борисоглѣбскому врачу Доводчикову, а душеприкащиками назначены: Священникъ Пошехонскаго собора Дмитрій Братановскій, Пошехонскій купецъ Егоръ Шукаловъ и дѣвица изъ дворянъ Марія Ратаева.

ГОДЪ въ изданіи въ 1884-мъ году XXI.
иллюстрированного журнала

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ Повелѣтельствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—для Гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ. Состоящ. при IV отд. Собств. Его Величества Канцеляріи Учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заведеній Императрицы Маріи. Духовно-учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библиотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Годовое изданіе «Семейныхъ Вечеровъ» состоитъ изъ 24 книгъ, составленныхъ по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія, повѣсти и рассказы, какъ русскихъ такъ и иностранныхъ писателей; 2) Біографіи замѣчательныхъ людей; 3) Очерки народныхъ обычаевъ, преданія разныхъ странъ. Картины частной жизни въ разныя эпохи; 4) Путешествія; 5) Статьи по части исторіи, отечественной и всеобщей; 6) Статьи по естественнымъ наукамъ; 7) Разборы замѣчательныхъ сочиненій; 8) Извѣстія о замѣчательныхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и наблюденіяхъ.

Статьи будутъ тщательно распредѣляться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, распался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14-ти лѣтъ, а вторая—для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособленныя для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи наши въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочли бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

Къ отдѣлу для Семейнаго чтенія, какъ и въ 1883 году, будутъ разсылаемы приложенія рисун-

ковъ *новѣйшихъ рукодѣлій* а къ отдѣлу для дѣтей—*рисунки техническихъ искусствъ и различныя игры и занятія*, а также награды подписчикамъ, приславшимъ определенное редакціей количество задачъ и рѣшеній.

Кромѣ того, *всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла «Семейныхъ Вечеровъ»* будетъ разслана, въ видѣ *преміи, олеографія. «БУРЯ НА МОРЬ»*.

Въ приложеніи къ отд. для «Семейнаго чтенія» печатается рядъ лекцій, читанныхъ Государю Императору Александрю Николаевичу въ 1830—1834 г. докторомъ Богословія Протоіереемъ Г. П. Павскимъ, подъ заглавіемъ «Библейскія древности для изученія Св. Писанія».

подписная цѣна:

	Безъ доставк.	Съ доставк.
Полный журналъ (24 книжки)	10 р.	11 р.
Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.)	5 р.	5 р. 50 к.
« семейнаго чтенія и юношества (12 кн.)	5 р.	5 р. 50 к.

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 руб.

Разрочка допускается: для лицъ служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ за ручательствомъ гг. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній, за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

Разрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

Цѣна «Семейныхъ Вечеровъ» за прежніе годы безъ пересылки: съ 1874 г. по 1880—по 3 р., за каждый отдѣлъ; оба—6 руб.

Съ 1880 по 1883—по 4 руб., за каждый отдѣлъ, за оба 8 р.

За 1883 г.—4 р. 50 коп. за каждый отдѣлъ, за оба отдѣла 9 р.

Пересылка каждаго отдѣла за 4 ф. по разстоянію.

подписка принимается

Въ редакціи журнала «Семейные Вечера», С.-Петербургъ, Пушкинская (Новая) улица, д. № 14, кварт. № 9.

Редакторъ-издательница С. Нашпирева.

Редакторъ Мир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Б Е С Ъ Д А

въ недѣлю 2-ю великаго поста.

(Мк. II, 1—12; сн. Мѣ. IX, 1—8; Лк. V, 18—26).

Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ во время земной своей жизни приходилъ въ городъ или селеніе, то обыкновенно собиралось около Него великое множество народа. Многіе желали слышать Его ученіе; другимъ хотѣлось быть свидѣтелями чудесъ Его и отъ Него знаменій; еще другіе хотѣли спросить у Него совѣта; иные быть исцѣленными отъ своихъ болѣзней. Многіе больные могли дойти до Спасителя сами; другіе же были приносимы къ Нему на носилкахъ вмѣстѣ съ ихъ постелью; къ инымъ больнымъ Господь самъ приходилъ въ домъ ихъ. Разслабленный, страдавшій лмотою въ членахъ, о которомъ говорить нынѣ чтенное Евангеліе, былъ принесенъ къ Спасителю на носилкахъ въ своей постели. У кого живеть любовь въ сердцѣ, тѣ съ ближнимъ ходять, его носятъ, поднимаютъ, доколѣ его не приблизять ко Христу.

Но упоминаемые въ нынѣ чтенномъ Евангеліи носильщики за тѣнотой не могли проникнуть въ домъ, гдѣ Спаситель находился, чрезъ двери; поэтому они взобрались съ больнымъ на плоскую кровлю дома. На нее они могли войти или по лѣстницѣ, снаружи къ дому приставленной; или

же они могли подняться на кровлю изъ сосѣдняго дома, потому что дома въ Палестинѣ нерѣдко были соединяемы одинъ съ другимъ платформами. Можно предполагать, что друзья разслабленнаго взобрались съ улицы на кровлю какого либо отдаленнаго дома и со своею пошею осторожно перебирались съ кровли на кровлю, доколѣ не достигли того дома, въ которомъ въ ту пору находился Спаситель уча и исцѣляя. Снаружи предъ домою стояли фарисеи.

Носильщики достигли пункта къ которому стремились, и все-же къ желанной цѣли еще не приблизились. Они не могли пронести въ домъ постели съ больнымъ путемъ обыкновеннымъ; больной былъ такъ слабъ, что носильщики не могли его съ постели поднять и снести внизъ и на рукахъ; поэтому, желая показать его Господу, который былъ такъ близко, они подняли кирпичи, которыми кровля была выложена, разобрали потолокъ и спустили постель съ больнымъ внутрь дома на веревкахъ. Больной лежалъ теперь предъ лицомъ Господа.

Онъ видитъ вѣру принесшихъ больнаго и хлопотавшихъ съ нимъ; и ради вѣры ихъ, ради ихъ молитвы, ради искренности этихъ вѣры и молитвы умиляется надъ разслабленнымъ и исцѣляетъ его.

Принесшіе больнаго къ Господу проявили двоякую добродѣтель: они были къ больному сострадательны и вѣрили въ Господа какъ въ

Мессію, во Христа. Похваляя объ эти добродѣтели въ исцѣлителяхъ разслабленнаго, Господь оныя чрезъ то самое предлагаетъ и намъ для усвоенія.

Будемъ посму первѣе всего сострадательны къ больнымъ. Если кто нибудь боленъ въ твоёмъ домѣ, не тяготись оказывать услуги ему. Ухаживай за нимъ, вставай ночью къ его постели, садись при ней, бодрствуй; содержи ее въ чистотѣ, заботься о врачебной помощи больному, не жалѣй что ты тратишься долженъ на леченіе. Неси больного къ Иисусу г. е. напоминай ему о вѣрѣ въ Господа, молись Ему вмѣстѣ съ больнымъ, утѣшай его сладчайшими ученіями Христа, обращай вниманіе больного и свое на обѣтованія Господа тѣмъ, кто терпѣливо страдаетъ. Больные обыкновенно бываютъ нетерпѣливы. Прислуживающимъ, за ними ухаживающимъ обыкновенно они очень докучаютъ, не даютъ имъ покоя, къ нимъ предъявляютъ разныя желанія и требованія, которыхъ часто и исполнять не слѣдуетъ. Не обременяйся всѣмъ этимъ. Если человѣкъ боленъ и страдаетъ, то боль сама собою выжимаетъ у него жалобы и просьбы о смягченіи и облегченіи ея,—желанія получить то эту то другую пищу, быть посаженнымъ или положеннымъ въ постели такъ а не иначе, принять то а не другое лекарство; всякій шумъ и шорохъ раздражаютъ и печаливаютъ его. Большой причудливъ; но ты можешь быть еще причудливѣе, если каждымъ лишнимъ шагомъ для него тяготишься. Ты еще болѣе грубъ и страненъ, если неловокъ въ уходѣ за нимъ, если обходишься съ нимъ грубо, если говоришь съ нимъ очень громко, если твое шумное хлопанье дверьми, если твои сердитыя рѣчи умножаютъ его страданія и печаль. Многія болѣзни длятся очень долго; примѣняемая въ нихъ врачебныя средства на больного не дѣйствуютъ; тогда больной теряетъ присутствіе духа, впадаетъ въ уныніе, дѣлается безпокойнымъ, озабочивается будущимъ; матеріальныя средства его ничтожны; зарабатывать болѣе бываетъ онъ не въ состояніи; это лишаетъ его присутствія духа. Не оставляй его въ такомъ случаѣ, хотя бы и всѣ его остави-

ли, хотя бы и никто болѣе ничего не хотѣлъ давать ему. Нѣкоторые навѣщаютъ больныхъ, но такъ держатъ себя предъ ними, что служатъ имъ въ большую тягость. Многіе не осторожно тревожатъ больныхъ своими совѣтами, предложеніями взять то того то этого врача; рассказываютъ больному новости, которыя дѣлаются для него предметомъ новой печали, возстановляютъ его противъ ухаживающихъ за нимъ и его домашнихъ. Но съ другой стороны и прислуживающими больному иные посѣтители остаются недовольны, бранятъ ихъ предъ больнымъ, ворчатъ на нихъ. Не теряй тогда спокойнаго и мирнаго расположенія духа послѣ такихъ посѣщеній и не забывай о больномъ. Какое бы доброе дѣло мы ни дѣлали, всегда найдутся ему порицатели, на насъ наговорщики, которые будутъ испытывать наше терпѣніе. Подумай: такія дѣла милосердія мы должны принимать на себя вѣдь изъ за небесной за оныя награды, а не изъ за похвалы за нихъ людской. Господь нашъ Иисусъ Христосъ и многихъ больныхъ исцѣлялъ, а изъ за этого терпѣлъ же стъ людей неблагодарность и преслѣдованія. Тебѣ случай представился обращаться съ больнымъ: испытай добросовѣстно, способенъ ли ты къ этому; если способенъ, то это талантъ, котораго не нужно закапывать въ землю. Такъ, во имя Божіе терпи; Господь тебѣ поможетъ и будетъ тебѣ Воздаятелемъ. Самъ Онъ сказалъ: *Боленъ былъ и посетили Меня* (Мѣ. XXV, 36) и назвалъ сихъ благословенными Отца своего. Многіе изъ святыхъ Божіихъ человѣковъ нарочно отыскивали больныхъ повсюду, особенно всѣми покинутыхъ, ухаживали за ними и ихъ вылечивали: подражай имъ.

Господь исцѣлилъ разслабленнаго, злополучнаго, бѣдствующаго человѣка, члены котораго ослабли, обезсилѣли. Безъ сомнѣнія часто раздражался онъ горькими жалобами, когда видѣлъ своихъ ближнихъ здоровыми, крѣпкими и веселыми, а себя хворымъ, неспособнымъ къ работѣ, лишенныхъ всѣхъ жизненныхъ радостей. Если и каждый человѣкъ рождается на этотъ свѣтъ для жалобъ, то разслабленный нашъ имѣлъ какъ будто сугубое право на нихъ, ес-

ли только не принадлежалъ онъ къ незначительному числу тѣхъ рѣдкихъ людей, которые и въ страданіяхъ сохраняютъ радостное настроеніе духа, которые безъ испытаній и жить не хотятъ, потому что они походятъ на желѣзо, которое отъ каждаго по нему удара молотомъ дѣлается плотнѣе лишь и крѣпче; они смотрятъ лишь на вѣнецъ, сохраняемый для богобоязливыхъ и кроткихъ страдалцевъ. Счастливы эти немногіе; мы должны считать ихъ блаженными; потому что они тѣ самые ученики Христовы, которые познаются по кресту, добровольно ими несомому за Учителемъ. Стезя, которой слѣдуютъ они, не есть стезя земныхъ почестей и славы; она узка и жестка; но это царскій путь къ небу. Многіе ли изъ насъ причислены будутъ къ шедшимъ этимъ путемъ?

Разслабленный нашъ навлекъ на себя болѣзнь свою своими грѣхами. Часто и нынѣ болѣзни бываютъ послѣдствіемъ грѣховъ нашихъ или наказаніемъ за нихъ. Царь Иродъ Агриппа, казнившій смертію апостола Іакова, заточавшій Петра апостола въ темницу, торжествовалъ разъ въ городѣ Кесаріи въ честь императора праздникъ; онъ говорилъ рѣчь къ народу одѣтый въ шптовую серебромъ одежду, которая будучи освѣщаема лучами солнца такъ блистала, что ослѣпляла глаза. Но вдругъ поразилъ его Ангелъ Господень и онъ умеръ въ страшныхъ мученіяхъ, точимый червями. Какъ многія болѣзни и по сю пору служатъ явнымъ за грѣхи наказаніемъ Божиимъ! Когда невоздержный умираетъ отъ болѣзни желудка и другихъ внутренностей, получаетъ водяную, лому въ суставахъ, бѣлую горячку, что бываетъ причиною всѣхъ этихъ болѣзней какъ не грѣхи? Тоже самое происходитъ отъ несоблюденія цѣломудрія, отъ распутства, отъ ненависти, гнѣва, высокомерія и ото всѣхъ другихъ грѣховъ; они сокращаютъ дни наши. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда болѣзнь бываетъ не прямымъ послѣдствіемъ грѣховъ и наказаніемъ за нихъ, она ниспосылается на насъ свыше, зоветъ насъ къ признанію своей виновности, къ терпѣнію и покаянію, принятію святыхъ таинствъ церкви. Часто больные умираютъ не напутствованные святыми таинствами

церкви, потому что домашніе ихъ не рѣшаются и боятся имъ о томъ напоминать. Такіе домашніе и близкіе больныхъ значить безжалостны къ больнымъ, потому что они не заботятся ни о спасеніи душъ ихъ, ни о тѣлесномъ ихъ здоровьи.

Господь отпустилъ разслабленному его грѣхи и только потомъ исцѣлилъ его; упразднивъ, уничтоживъ сначала причину зла, потомъ прекратилъ и самое зло; заключилъ источникъ и не стало исходить болѣе и наказанія изъ него. Иудеи стали негодовать на это. Они полагали, что никто не можетъ прощать грѣховъ кромѣ самого Бога. Этотъ Іисусъ, думали они, прощаетъ грѣхи; но Онъ вѣдь не Богъ, а такой же какъ и мы человѣкъ. Слѣдовательно позволяетъ Онъ себѣ то, что принадлежитъ и причисляется одному Богу; слѣдовательно Онъ богохульствуетъ. Первое: что только Богъ можетъ прощать грѣхи, было правильно; второе же: что они видѣли во Христѣ простаго человѣка, было съ ихъ стороны заблужденіемъ; живо потому было и заключеніе, что въ прощеніи Господомъ грѣховъ больному будто бы заключалось богохульство.

Грѣшникъ, особенно нераскаянный грѣшникъ, соблазняется многимъ, чѣмъ онъ долженъ былъ бы назидаться. Подобно тому какъ страждущій желтухою все видитъ окрашеннымъ въ желтый цвѣтъ; подобно тому какъ горячешный многое видитъ, чего въ дѣйствительности нѣтъ и что существуетъ лишь въ воображеніи его; подобно тому какъ больной всякую пищу находить горькою: подобно этому и грѣшникъ добро считаетъ зломъ, а зло принимаетъ за добро. Ослѣбляемый страстями не узнаетъ онъ истины. Состоя свидѣтелями чудесъ Моисея волхвы египетскіе говорили: *Тутъ перстъ Божій*. Фарисеи же не трогались и болѣе величественными чудесами, какія творилъ Христосъ и не вѣрили Ему. Какъ часто еще происходитъ тоже самое и нынѣ; не о томъ спрашиваютъ, что тотъ или этотъ человѣкъ сдѣлалъ или сказалъ, а того добиваются, кто это или то сдѣлалъ или сказалъ. Если сдѣлавшій то или это или сказавшій то или иное другъ нашъ, то зна-

читать дѣло и слово то правыя; если же онъ не нашей стороны, тогда къ словамъ тѣмъ и дѣйствіямъ его относятся неодобрительно, не находятъ въ нихъ ничего путнаго, разбираютъ ихъ по ниточкѣ, доколѣ не останется въ нихъ ничего здраваго. Между тѣмъ какъ испытывать слѣдовало бы безпристрастно, и мѣриломъ для сужденія то выбирать, согласуются ли слова и дѣйствія извѣстнаго человѣка съ ученіемъ Христа и церковнымъ; если согласуются, то значить они правы; если же не согласуются, имъ противорѣчатъ: тогда значить слова тѣ неудобопріемлемы, а дѣйствія того человѣка не достоподржаемы.

Господь опровергъ разсужденіе фарисеевъ самымъ простымъ образомъ, сказавъ имъ, что если Онъ Божіе дѣло дѣлаеть, то значить изъ Божественнаго источника происходятъ и могущество Его и власть. Онъ возстановилъ здоровье больнаго и теперь могъ спросить: *Что легче сказать: прощаются тебѣ грѣхи или сказать: встань и ходи?*

Прощать грѣхи очевидно не легче чѣмъ болѣзни исцѣлять. Фарисеи должны были допустить, что и то и другое одинаково трудно, и то и другое Божіе лишь дѣло. Только Богъ могъ разслабленному повелѣть, чтобы онъ всталъ и ходилъ, въ одномъ словѣ подарить ему здоровье. Слѣдовательно кто одно могъ сдѣлать, тотъ могъ сдѣлать и другое; кто одно дѣлаеть, тотъ имѣлъ право сдѣлать и другое. Господь сдѣлалъ одно и тѣмъ доказываетъ что Онъ имѣлъ право сдѣлать и другое. Такъ чудо исцѣленія разслабленнаго въ Капернаумѣ было великимъ и торжественнымъ доказательствомъ Божественности Господа. Христосъ есть Богочеловѣкъ и имѣлъ право прощать грѣхи, какъ прощаетъ ихъ Богъ.

Даруй и намъ, Господи, умиленіе, удаленіе отъ зла и совершенное исправленіе. Имѣя бездну благодати, изсуши какъ Богъ безгрѣшный злую причину грѣховъ нашихъ и спаси насъ по многой милости Твоей, чтобы воспѣвать намъ и прославлять неизреченное Твое милосердіе, долготерпѣливый Благодѣтель душъ нашихъ.

Предательство

Христа Господа Иудю.

I.

Грѣхъ Иуды предателя.

Древнее язычество мало было озабочено индивидуальностью человѣка; мало озабочивается ею и новое язычество. Это послѣднее даже мѣнѣе еще древняго обращаетъ вниманія на индивидуальныя свойства и дары человѣка. Оно думаетъ лишь о родѣ, а не объ отдѣльномъ человѣкѣ съ его характеристическими качествами. Какъ Сатурнъ оттого оно пожираетъ едва родившагося человѣка—младенца, не рассмотрѣвъ предварительно, что заключается въ этомъ дитяти; а содержаніе его часто бываетъ столь драгоценно. Не таково воззрѣніе христіанства. Это одна изъ великихъ его и его главныхъ идей, что каждая человѣческая душа со всѣми ей прирожденными добрыми свойствами, дарами и талантами, будь это душа царя или нищаго, имѣетъ драгоценную важность и цѣннѣе цѣлаго міра. Этимъ объясняется и то обстоятельство, что уже и первые ученики Христа Господа по направленію своей духовной жизни, по характеру и по природнымъ способностямъ въ такой значительной степени отличались другъ отъ друга, что Іоаннъ напр. представлялъ собою совершенную противоположность Петру, Ѳома Іакову и проч. Разнообразіемъ даровъ и своихъ натуръ взаимно они пополняли себя и дѣйствовали чрезъ то другъ на друга благотворно; любезный кругъ отъ этого, къ которому все они принадлежали, скрѣплялся только тѣмъ прочнѣе. Рѣзко отличался ото всѣхъ и Иуда, *ишъ* (мужъ) изъ города *Каріоа* (Искаріотскій). Его природа была совершенно отличною отъ другихъ Апостоловъ.

Что Иудѣ отъ самой матерней утробы доверены были великіе дары, это открывается уже изъ чрезвычайной великости его грѣха. Великіе преступники, приводившіе своихъ современниковъ въ ужасъ, тираны и завоеватели, бывшіе бичомъ для народовъ, никогда не были

людьми посредственных способностей. Какими дарами отличался Иуда, обь этомъ почти съ непреодолимою убѣдительностію свидѣлствуется намъ то служеніе, какое ему довѣрено было, послѣ того какъ препобѣждающимъ вліяніемъ мерваго выступленія Спасителя съ проповѣдью и онъ былъ привлеченъ въ кругъ Его учениковъ. Иуда сталъ заправлять кассой общества, сдѣланъ былъ распорядителемъ надъ земнымъ добромъ въ первомъ христіанскомъ обществѣ. Общество Господне, начавшееся числомъ 12 учениковъ, имѣло нужду и въ такого рода т. е. одаренныхъ хозяйственными способностями личностяхъ. Позднѣе, когда у Апостоловъ ни силъ не стало ставать, ни времени, чтобы лично заниматься распредѣленіемъ милостыни, и вдовы эллипствующихъ евреевъ были обходими туземными евреями въ ежедневномъ раздаяніи потребнаго для жизни (Дѣян. VI, 1); и еще позднѣе, когда община христіанъ Иерусалимскихъ за недостаткомъ средствъ для жизни поставлена была въ самое затруднительное положеніе, такъ что св. Павель долженъ былъ собирать подаванія для нея во всѣхъ христіанскихъ обществахъ Европы и Азіи, чтобы первое, насажденное самимъ Христомъ и Апостолами христіанское общество спасти отъ голодной смерти: не сказался ли тогда самъ собою въ этомъ обществѣ пробѣлъ и потребность въ чловѣкѣ, котораго самъ Господь назначилъ заправителемъ хозяйственными нуждами въ своей церкви и своеобразной даровитости котораго сразу замѣнить было не кѣмъ? Везъ сомнѣнія не одной этой, чисто внѣшней даровитостію Иуды обусловлено было принятіе его Господомъ въ кругъ Его учениковъ; замѣчено было Господомъ въ Иудѣ, значить, и внутреннее воспримчивое къ истинѣ чувство.

Естественная острота ума Иуды, благородныя зерна, дремавшія въ душѣ его, давали Господу поводъ полагать, что отъ дѣятельности этого необыкновеннаго чловѣка нужно ожидать и чрезвычайныхъ слѣдствій. Конечно наравнѣ съ прочими учениками и Иуда ошибочно же понималъ изреченія пророковъ о будущемъ царствѣ Месіи, которое по не очищеннымъ еще понятіямъ

учениковъ должно было превосходить всѣ другія царства земныя чисто внѣшними славою и могуществомъ. Въ полномъ сознаніи своихъ даровъ и Иуда полагалъ конечно, что въ этомъ царствѣ займетъ высокое положеніе. Но великій Сердцевѣдецъ за одно за это еще не могъ считать его недостойнымъ принятія въ число своихъ учениковъ, потому что подобнаго жерода мыслями и надеждами полны были души и Петра и Иакова и даже Иоанна. Слѣдовательно, если Иуда со всею силою и одушевленіемъ твердаго и рѣшительнаго характера примкнулъ къ Господу, то не могъ уже Онъ его отстранить отъ Себя, не было для того основаній: наравнѣ съ другими учениками и Иуда врученъ былъ, данъ Господу самимъ Отцомъ Его небеснымъ (ср. Иоан. XVII, 6). Онъ долженъ былъ способствовать дѣлу Христову совершенно особымъ, ему лишь по его способностямъ свойственнымъ образомъ.

Но на Иудѣ исполнилось печальное сказаніе о томъ сердобольномъ путникѣ, который подыалъ съ дороги оцѣпенѣвшаго змѣя и сталъ грѣть его у своей груди; а змѣй очнувшись для жизни наградилъ своего благодѣтеля ядовитымъ ужаленіемъ, за собой повлекшимъ смерть путника.

Что же это за грѣхъ былъ, отъ корней котораго выросло столь глубокое отпаденіе отъ Христа Иуды? Отвѣтъ на это намъ данъ уже Писаніемъ: грѣхомъ Иуды была скупость. Она проистекала изъ его индивидуальной даровитости. Бываетъ и постоянно такъ, что богатѣйшіе дары чловѣка и его глубочайшіе грѣхи тѣсно связываются одни съ другими, потому что послѣдніе возникаютъ изъ злоупотребленія первыми. И грѣхъ скупости въ самолюбивомъ услажденіи Иуды своимъ домоправительскимъ талантомъ находилъ лишь питаніе для себя, а въ заправленіи общей кассой, въ этомъ своемъ служеніи, Иуда благодаря своей талантливости сталъ видѣть для себя слишкомъ легкія заботу и обязанность. Грѣхъ тотъ вовсе не былъ слишкомъ малымъ, чтобы не могло возникнуть изъ него столь глубокое отпаденіе. Грѣхъ скупости вовсе не есть дѣло маловажное. Если

уже и каждый въ частности явный грѣхъ чловѣка есть только видимый отпрыскъ сокровеннаго грѣховнаго поврежденія, то скупость изо всѣхъ грѣховъ конечность тотъ, который въ своей гнусной истинѣ обнаруживаетъ природу всѣхъ чловѣческихъ грѣховъ. Есть много другихъ грѣховъ, которые собою не исключаютъ упражненія въ благородной добродѣтели; скупость же сего не терпитъ. Скупость подобна тому ядовитому растенію, которое собою заражаетъ воздухъ и убиваетъ кругомъ себя уже въ зародышахъ всякую жизнь, превращая почву, на которой само растетъ, въ пустыню. При скупости душа остается безчувственной ко всему доброму, къ милосердію, къ сожалѣнію, къ любви; при скупости потухаетъ въ чловѣкѣ всякій внутренній свѣтъ; она собою разрушаетъ то чувство, чрезъ которое чловѣкъ принимаетъ въ себя высшую истину и благодаря которому чловѣкъ остается способнымъ къ допущенію нравственнаго на себя воздѣйствія. Сердце скупаго, подобно твердо утопанной землѣ, не только не принимаетъ въ себя растительныхъ зеренъ, не пропускаетъ дождя и остается нечувствительнымъ къ согрѣвающему солнечному свѣту; оно камень, на которомъ и желѣзный плужникъ горести и бѣдствія не можетъ бороздъ провестъ и выемокъ. Скупостью разрушается и то даже, что остается еще въ каждомъ естественномъ чловѣкѣ, самолюбіе; потому что совершенно противуестественно посягаетъ скупецъ противъ самого себя, себѣ отказываетъ во всѣхъ удовольствіяхъ, лишаетъ свое тѣло даже необходимаго; деньги для него не только средство къ наслажденію, онѣ для него цѣль, это его Богъ, его достойный всякаго проклятія идолъ, страшный сатана, которому скупецъ добровольно себя предаетъ для мученій.

Такъ объясняется, что и для Іуды именно полнота любви и нравственнаго воздѣйствія, какимъ онъ подвергался въ теченіе полныхъ трехъ лѣтъ ближайшаго, непосредственнаго общенія съ Господомъ, богатая мѣра познанія, изливавшаяся отъ Господа и на него, не производили другаго дѣйствія кромѣ омраченія души его,

кромѣ крайняго ожесточенія его сердца, такъ что не уменьшили глубокой его поврежденности, напротивъ еще обострили ее. Обое, и грѣхъ и общеніе со Христомъ, находились между собой въ тѣсной связи.

Даже и общеніе со Христомъ... Но какъ же это, именно при этомъ тѣснѣйшемъ общеніи, грѣхъ Іуды могъ развиться до такого страшнаго, сильнаго роста, что достигъ онъ самой крайней мѣры чловѣческаго нечестія? Какъ же это именно въ соприкосновеніи со Христомъ душа Іуды всеглубже и полнѣе обемлена была силами тьмы?

Яркій чистый свѣтъ, изливавшійся отъ Господа и на Іуду, все яснѣе и проникающе рѣзче обнаруживавшій черноту его души, открывавшій низость его расположеній, долженъ былъ все сильнѣе и полнѣе настраивать ожесточившагося ученика противъ Учителя, въ безукоризненной чистотѣ котораго, какъ въ чистѣйшемъ зеркалѣ, съ неопреодолимой убѣдительностію отражалось нечестіе ученика. При томъ ходѣ развитія, какой приняла природа сего ученика, не могла она и избрать иного пути кромѣ какъ низвергнуть Господа чрезъ то самое средство, которое доставляло полное удовлетвореніе какъ ожесточенной его враждѣ противъ Учителя, такъ и личной его ненасытимой скупости. Въ соприкосновеніи съ Господомъ и понынѣ внутренній чловѣкъ нашъ не можетъ оставаться нерѣшительнымъ: или лучше мы становимся или хуже. Въ обыкновенныхъ жизненныхъ условіяхъ и отношеніяхъ добро и зло могутъ жить въ чловѣкѣ въ такомъ смѣшеніи, что направленіе чловѣка въ ту или другую сторону остается нерѣшеннымъ, онъ колеблется; но какъ скоро вступаетъ онъ въ область ежедневнаго, непрерывнаго воздѣйствія Божественнаго слова: всякая неясность кончается; и во внутреннѣйшихъ поставкахъ сердца чловѣческаго возникаетъ совершенно опредѣленная рѣшимость или на доброе или на злое.

Почему же грѣхъ Іуды обращенъ былъ именно противъ Христа самого, который кромѣ добраго ничего не сдѣлалъ Іудѣ? Отвѣчаемъ: есть грѣхи столь неестественные, что съ трудомъ

въ нихъ вѣришь. Таковъ грѣхъ напр. отцеубійства, когда сынъ дерзко поднимаетъ руку на то самое лице, отъ котораго онъ получилъ жизнь. Въ какой степени этотъ грѣхъ противорѣчитъ человѣческой природѣ, это открывается уже и изъ того внутренняго довольства, съ которымъ привѣтствуешь того древняго языческаго законодателя, который на вопросъ, почему не упомянулъ онъ въ своемъ законодательствѣ объ отцеубійствѣ, отвѣчалъ что онъ считалъ невозможнымъ такое нечестіе въ своемъ народѣ. Но всякій грѣхъ перестаетъ быть страшнымъ и противуестественнымъ, если зло съ полнымъ сознаніемъ воспитывается въ сердцѣ и здѣсь возрастаетъ. Посему и грѣхъ Иуды обращенъ былъ противъ Господа. Вѣдь и всякій великій грѣхъ, если его освѣтитъ полнѣе и со всѣхъ сторонъ, обнаружить ту внутреннѣйшую свою особенность, что въ основахъ своихъ явится враждою противъ Господа, на которомъ съ минуты замысла его и тяготѣть страданіями. Господь принимаетъ на Себя грѣхъ тотъ, несетъ оный, испытываетъ на Себѣ, на своемъ лицѣ, его докучливую мучительную силу. Что есть и происходитъ и понинѣ въ насъ, тоже не иное было и съ Иудой.

Съ каждымъ днемъ всѣ яснѣе и полнѣе обнаруживалась черная душа и низкій образъ мыслей и расположеній этого ученика. И это причиняло Господу чрезвычайно глубокаія страданія. Ученики были для Господа въ нѣкоторомъ родѣ домомъ Его, Его семействомъ; въ средѣ ихъ освѣжалась душа Его, утомлявшаяся дневными работами и трудами. Господь самъ нѣкогда *сказалъ* обращаясь къ Матери своей, *указывая рукой на своихъ учениковъ: Вотъ мати Моя и Мои братья* (Мѡ. XII, 48). Когда Господь возвращался съ проповѣди въ массахъ народа, выходилъ изъ толкотни его, тѣсноты и давки, гдѣ все-же Онъ чувствовалъ Себя иной разъ одинокимъ: тутъ обступали Его ученики Его, съ искреннѣйшѣй любовію скупивались около Него. И среди этого-то любезнаго избраннаго кружка Господь долженъ былъ терпѣть внутренне расхолодившагося съ Нимъ Иуду. Ничтожны были по сравненію съ внутренними сер-

дечными страданіями Господа, которыхъ причиною становился Иуда, въслѣдствіи отяготѣвшихъ на Немъ страданія и оскорбленія и раны вишнвіа. Когда Іоаннъ на груди Его возлежалъ, и Петръ раскрывалъ, изливалъ предъ Нимъ все свое, отъ всей полноты его свое сердце, съ какою болью должно было стѣсняться сердце Господа при взглядѣ на Иуду, съ какою грустію во взорахъ Онъ долженъ былъ смотрѣть на него, на него который этой възыскающей любви Господа подставлялъ лишь наглое свое чело! Хотя и всенародно Господь училъ, но многое крылъ въ своемъ сердцѣ, что не выходило за предѣлы святаго кружка Его учениковъ, потому что масса народа не могла того понимать. Но,—увы,—и чистое счастье тихихъ сердечныхъ изліаній въ любезномъ сердцу Господа кружкѣ постояннымъ присутствіемъ въ этомъ кружкѣ предателя въ такой мѣрѣ было для Него затрудняемо и отравляемо, что не отыскивалось въ Его времени и одного часа для безпечальнаго общенія съ близкими Его сердцу. И однакоже Господь не могъ дать мѣста въ своей душѣ желчи, Себѣ позволить раздраженія; не могъ дозволить себѣ порывовъ страстнаго гнѣва, вспышекъ естественнаго негодованія; обрѣкши Себя спасенію людей, и надъ спасеніемъ ожесточенной души Иуды Онъ могъ постоянно трудиться только со спокойной непоколебимой любовію. И ядовитаго змѣя нося у груди своей, Онъ долженъ былъ по силѣ своей задачи постоянно его питать, о немъ заботиться. И послѣ всего этого видѣть весь трудъ свой потеряннымъ, потеряннымъ и однакоже за грудь тотъ снова братья: такова была задача Господа по отношенію къ Иудѣ. Его безграничная любовь и страданія здѣсь шли рука объ руку; страданія Его здѣсь возникали изъ любви и любовь должна была окончиться горчайшими страданіями.

Такъ мы останавливаемся предъ образомъ нечестивца, освѣщаемымъ послѣдними лучами заходящаго благодатнаго Солнца и потомъ покрываемымъ вѣчною ночью. Но испытующее прозрѣніе въ глубины этой таинственной пропасти для насъ осталось бы безъ благословенія, если-

бы вздумали мы полагать, что личность Иуды была совершенно особаго рода, своеобразная и что по отношенію къ прочимъ сынамъ человѣческимъ онъ занимаетъ положеніе совершенно исключительное. Это не такъ. Господь открылъ ученикамъ страшную тайну предстоящей ночи: *Истинно говорю вамъ, что одинъ изъ васъ предастъ Меня* (Іоан. XIII, 21); тогда послышались изъ устъ всѣхъ учениковъ притрепетные вопросы: *Не я ли, Господи* (Мк. XIV, 19). Уже этотъ вопросъ, исшедшій изъ вѣрныхъ устъ долженъ служить для насъ предостереженіемъ, что паденіе Иуды не невозможно и для насъ. Если спустимся мы въ свое сердце и будемъ слѣдить въ глубинахъ его таинственныя развѣтвленія грѣха, то несомнѣнно и оно при этомъ стукнетъ сильнѣй обыкновеннаго и вмѣстѣ съ прочими учениками мы должны будемъ спросить себя: *Не я ли, Господи?*...

Познаемъ отсюда необходимость *совершить свое спасеніе со страхомъ и трепетомъ* (Фил. II, 12), на ряду съ этимъ напоминающимъ одушевляясь и другимъ за намъ слѣдующимъ утѣшающимъ словомъ Апостола, что *и хотѣніе и дѣйствіе по своему благоволенію производитъ въ насъ Богъ* (13), т. е. что все направленіе грѣховной воли и всѣ грѣховныя склонности, какія есть въ человѣкѣ, сдерживаются и побѣждаются единственно незаслуженною милостію къ намъ Божію.

Православное Палестинское общество.

Въ № 6-мъ (стр. 47 и 48) и 7-мъ (стр. 54—56) сихъ вѣдомостей за сей годъ мы указали на нѣкоторыя неприятности, иной разъ даже и опасности путешествія во св. землю. Кромѣ указанныхъ тамъ, есть конечно и другія, предолѣніе которыхъ для поклонника сопряжено пожалуй съ безчисленными трудами и

затрудненіями. И все-же дорога во св. землю не пустѣетъ. Безпрерывно ото всѣхъ концовъ земли тянутся благочестивые смѣлые поклонники и поклонницы по направленію къ восточному углу Средиземнаго моря. Однимъ поколѣніемъ завѣтное желаніе побывать въ Иерусалимѣ передается другому какъ наслѣдство, удерживаемое какъ дорогое и любезное сердцу завѣщаніе, къ осуществленію котораго потомство стремится. Благодаря заботамъ православнаго Палестинскаго общества о русскихъ поклонникахъ билетъ III класса отъ Москвы до Яффы и обратно сталъ нынѣ очень дешевъ. См. объ этихъ предлагаемыхъ Палестинскимъ обществомъ облегченіяхъ въ платѣ за проѣздъ Яр. еп. вѣд. 1883 г. на стр. 16, 247 и 376 части неофициальной.

Средства католическихъ миссій и протестантскихъ.

Лондонскій католическій листокъ (London Tablet) сравниваетъ средства католическихъ миссіонерскихъ обществъ и протестантскихъ и приходитъ къ слѣдующимъ результатамъ. Два римско-католическихъ общества въ Англіи собираютъ до 40,000 руб., между тѣмъ какъ евангелическія миссіи тамъ же до 7,000,000 р. Все, что могутъ тратить на миссіонерство значительнѣйшія изъ католическихъ миссіонерскихъ обществъ, Ліонское, Леопольдовское и Общество св. дѣтства Иисуса, ограничивается суммою близъ двухъ милліоновъ рублей, между тѣмъ какъ только протестантскія Англія и Америка, за исключеніемъ Германіи и Швейцаріи, вносятъ на миссіи между язычниками близъ 10 милліоновъ рублей; вообще же отъ протестантовъ идетъ ежегодно на миссію около 16 милліоновъ руб. —

Содержаніе. — Бесѣда во 2-ю недѣлю великаго поста. — Предательство Христа Господа Иудео: грѣхъ Иуды. — Православное Палестинское общество. — Средства католическихъ и протестантскихъ миссій. —

Редакторъ Н. Корсунскій. Довольно цензурою. Тип. Губ. Зем. Управл.