

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 20.

Воскресеніе,
15 мая.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Высочайшія награды:

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизво-
лилъ къ 6 мая сего года—высокоторжественному дню рожде-
нія Его Императорскаго Величества—сопричислить къ орде-
намъ: *Св. Анны 1-й степени*: перваго викарія Кіевской епархіи,
епископа Каневского Василя, протоіереевъ: Кіево-Софійскаго
каѳедральнаго собора Николая Браиловскаго и Старо-Кіевской

Георгиевской церкви—Александра Корсаковского. Кроме того, Высочайше награждены слѣдующія лица Кіевской епархіи: а) исп. об. Секретаря Кіевской духовной Консисторіи, стат. сов. Николаю Лузгину объявлено Высочайшее благоволеніе (за труды по военнымъ обстоятельствамъ); б) орденами: *Св. Анны 2-й ст.* ординарный профессоръ Императорской Кіевской духовной академіи ст. сов. Михаилъ Скабаллановичъ, преподаватель Кіево Софійскаго духовнаго училища ст. сов. Иванъ Соколовъ; св. Станислава 2-й ст.—экстраординарный профессоръ той же академіи ст. сов. Петръ Кудрявцевъ, доцентъ той же академіи ст. сов. Иванъ Четвериковъ; преподаватель Кіево-Софійскаго дух. училища ст. сов. Владиміръ Страшкевичъ; *св. Анны 3-й ст.*—доцентъ той же академіи колл. сов. Василій Поповъ, помощникъ инспектора Кіев дух. семинаріи колл. сов. Павелъ Гопцусъ; учитель приготовительнаго класса Уманскаго дух. училища колл. сов. Михаилъ Калиновскій; *св. Станислава 3-й ст.*—помощ. инспектора Кіев. духов. семинаріи кандидатъ богословія Владиміръ Садовничій. *За службу по епархіальному ведомству:* а) орденомъ св. Владиміра 3-й ст. протоіерей: Старо-Кіевской Десятинной церкви Петръ Вельминъ, Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора—Григорій Прозоровъ, Андреевской церкви—Феодоръ Титовъ; гор. Звенигородки соборной церкви Петръ Шмигельскій; б) орденомъ *св. Владиміра 4-й ст.*—Кіево-Подольской Р. Предтеченской церкви—Михаилъ Едлинскій, Кіево-Софійскаго дух. училища смотритель прот. Николай Клитинъ,—Кіево-Сулимовской церкви Спиридонъ Ожegovскій,—Кіево-Межигорскаго женскаго монастыря Зиновій Гребенѣтскій,—Кіево-Владимирскаго собора діаконовъ Георгій Ляснянскій, Успенской церкви м. Пятигоръ, Таращанскаго у., прот. Николай Буйницкій,—Старо-Кіевской Срѣтенской церкви прот. Климентъ Чемена; в) орденомъ *св. Анны 2-й ст.*—Императорской Кіевской дух. академіи экстраординарный профессоръ, инспекторъ Тихонъ; той же академіи экстр. проф. прот. Николай Гроссу и протоіерей: Кіево-Подольской Христо-Рождественской церкви Алексѣй Язловскій; Кіево-Лыбедской

Троицкой
Васильковс
скаго у., Д
Георгій Ко
Солуха,—
Петръ Роб
Левитскій;
ственной Д
Митроцкій,
церкви г.
Покровской
ской Влади
Кіева Возн
ксандръ Пи
епархіальна
с. Гопчицы
Непедовки,
пей, Васи
Гребенокъ,
левки, Звен
Колодистаго
бинець, Ли
Ильинець,
Горбулева,
с. Меленей
Романовки,
Кривошеине
довскій, Скв
свящ. Іаков
свящ. Авксе
Симеонъ Сте
Гримальскій,
скій, с. Баб
с. Довгенъка
Степанокъ,

Троицкой церкви—Митрофанъ Вышемирскій; с. Ольшаницы, Васильковского у., Романъ Діаковскій,—с. Яхновъ,—Каневского у., Даниль Поповъ;—с. Бараньяго Поля, того же у. Георгій Коломойцевъ,—с. Купчинець, Липовецкаго у., Михаилъ Солуха,—г. Радомысля соборной Николаевской церкви—Петръ Робаковскій,—г. Сквиры, соборной церкви—Стефанъ Левитскій; г.) орденомъ св. *Анны 3-й ст.*—Членъ Государственной Думы, свящ. м. Медвина, Каневского у., Михаилъ Митроцкій, Членъ Государственной Думы, свящ. Соборной церкви г. Канева, Памфилъ Населенко; Кіево-Соломенской Покровской церкви прот. Василій Липковскій,—Кіево-Лыбедской Владимірской церкви, свящ. Григорій Богословскій, г. Кіева Вознесенской церкви Байкова кладбища, свящ. Александръ Пимоненко, и об. члена-дѣлопроизводителя Управленія епархіального свѣчнаго завода, свящ. Михаилъ Терравскій, с. Гопчицы, Бердичевского у., свящ. Василій Будкевичъ, с. Непедовки, того же у., свящ. Павелъ Оппоковъ,—с. Матюшей, Васильковского у., свящ. Василій Клебановскій, с. Гребенокъ, того же у., свящ. Софроній Трегубовъ, с. Вотылевки, Звенигородскаго у., діаконь Евѣимій Богачевскій, с. Колодистаго, того же у., свящ. Николай Доманицкій, с. Ястребинець, Липовецкаго у., свящ. Аристархъ Новицкій, м. Ильинець, Липовецкаго у., діаконь Евлампій Крамаренко, с. Горбулеза, Радомысльскаго у., свящ. Димитрій Говядовскій, с. Меленей, того же у., свящ. Василій Коцюбинскій, м. Романовки, Сквирскаго у., свящ. Іоаннъ Тарасевичъ, с. Кривошеинець, того же у., духовникъ свящ. Аѳанасій Левадовскій, Сквирскій уѣздный наблюдатель ц.—приход. школь, свящ. Іаковъ Корніевскій, с. Галаекъ, Таращанскаго у., свящ. Авксентій Гримальскій, с. Зраекъ, того же у., свящ. Симеонъ Стеткевичъ, с. Роговъ, Уманскаго у., свящ. Леонтій Гримальскій, с. Паланки, того же у., свящ. Іасонъ Гребенѣтскій, с. Бабанки, того же у., свящ. Василій Кондратовичъ, с. Довгеньскаго, того же у., свящ. Михаилъ Павловичъ, с. Степанокъ, Черкаскаго у., свящ. Петръ Мезерницкій, с.

Березняковъ того же у., свящ. Николай Лукомскій, — м. Смѣлы, того же у., свящ. Наркисъ Томкевичъ, м. Матусова, того же уѣзда, діако́нъ Іоаннъ Чернявскій, Черкасскій уѣздный миссіонеръ, свящ. Георгій Ромодановъ, м. Медвѣдовки, Чигиринскаго у., свящ. Виссаріонъ Шмигельскій, с. Македонъ, Каневскаго у., свящ. Викторъ Солуха, Кіево-Печерскія Успенскія лавры іеромонахъ Петръ, смотритель лаврской иконописной мастерской, іеромонахъ Владиміръ, той же лавры іеромонахъ Каріонъ. д) золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на Аннинской лентѣ: Кіево-Николаевскаго монастыря іеродіаконъ Авраамій, Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора, діако́нъ Всеволодъ Ожеговскій, м. Фастова, Васильковскаго у., діако́нъ Іоаннъ Боримскій, г. Звенигородки собор. церкви, діако́нъ Теодоръ Инфимовскій, с. Яновки, Радомысльскаго у., псаломщ. Венедиктъ Клеоповъ, с. Псярови, Уманскаго у., діако́нъ Іоаннъ Нечаевскій.

**Опредѣленіе св. Синода отъ 28 марта 1916 г. за № 2307,
о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству:**

Награждены: саномъ протоіерея: г. Кіева Императорской Александровской гимназіи законоучитель, свящ. Николай Малиженевскій, той же гимназіи—Александръ Лобачевскій, казначей эмеритальной кассы духовенства—Николай Веледницкій, Кіево Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеній, Троиц. церкви—Александръ Скугарь-Скварскій, с. Ксаверовки, Васильковскаго у., Константинъ Шомовскій, с. Снѣгуровки, того же у., Андрей Мизецкій, с. Насташки, того же у., Василій Горянскій, с. Великихъ Прицекъ, Каневскаго у., Стефанъ Ковальскій, с. Масловки, того же у., Мелетій Коломацкій, с. Красногородки, того же у., Петръ Трезвинскій, м. Мотыжина, Кіевскаго у., Савва Ходзицкій, с. Очиткова, Липовецкаго у., Іасонъ Туркевичъ, с. Летичевки, того же у., Θεодосій Павловскій, с. Рудого, Сѣвирскаго у., Владиміръ Оппоковъ, с.

125°C
+8
+4
+4

Топоровъ,
же у., Ев
Феофанъ
стацкій, м
Челновиц
новки, то
миссіонер
рацанска
тусова, Ч
Чигиринск
же уѣзда,
щевскаго
ательница
Св. Синод
оргіевской
скій, Кіев
іеромонахъ
Іовъ, того
Братскаго
ря іеромон
стыря наст
ской духов
Кіево-Введ
ковскій, К
Димитрій
никъ Іоан
Евгеній Па
стантинъ П
рій Левите
хаиль Цар
рій Кудри
Богорскій,
Дворецкій,
цюбинскій,
приходскихъ

Топоровъ, того же у., Флоръ Жолобовскій, с. Селезеновки того же у., Евгений Крыжановскій с. Харлѣвки, того же уѣзда, Теофанъ Туркевичъ, с. Войтовецъ, того же у., Евѣмій Шостацкій, м. Паволочи, того же у. Василій Кудрицкій, с. Челновицы, Таращанскаго у., Кирилль Стасиневичъ, с. Тивновки, того же у., Николай Спасскій; Таращанскій уѣздный миссіонеръ свящ. Филиппъ Хижняковъ, с. Кашперовки, Таращанскаго у., духовникъ свящ. Іоаннъ Мацѣевичъ, с. Матусова, Черкаскаго уѣзда, Андрей Костецкій, села Журавки, Чигиринскаго уѣзда, Павелъ Недѣльскій, села Липянки, того же уѣзда, Іоаннъ Максимовичъ; в) саномъ игуменья—Ржищевскаго Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря настоятельница монахиня Памфила; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*—гор. Черкассь, гимназической Георгіевской церкви настоятель, протоіерей Давидъ Корсуновскій, Кіево-Троицкаго монастыря испр. должность настоятеля, іеромонахъ Іувеналій, Кіево-Троицкаго монастыря іеромонахъ Іовъ, того же монастыря іеромонахъ Августинъ 1-й, Кіево-Братскаго монастыря іеромонахъ Никаноръ, того же монастыря іеромонахъ Дмитрій, Кіево-Введенскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія Теофанія, преподаватель Кіевской духовной семинаріи, священникъ Николай Поройковъ, Кіево-Введенскаго монастыря, священникъ Андроникъ Кобылковскій, Кіево-Покровскаго женскаго монастыря, священникъ Дмитрій Ивановъ, гор. Бердичева, соборной церкви, сеященникъ Іоаннъ Карпинскій, с. Черемошного, Бердичевскаго у.—Евгеній Палчевскій, села Саражинець, того же уѣзда—Константинъ Павловичъ, села Войтовецъ, того же уѣзда—Григорій Левитскій, села Кожаниковъ, Васильковскаго уѣзда—Михаиль Цариковскій, села Розалѣвки, того же уѣзда—Григорій Кудрицкій, гор. Звенигородки, соборной церкви Іоаннъ Богорскій, села Толстой, Звенигородскаго уѣзда—Николай Дворецкій, села Водяниковъ, того же уѣзда—Хрисанфъ Коцюбинскій, Звенигородскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Михаилъ Безвенглинскій,

села Карапешей, Каневского уѣзда—Василій Клеоповъ, м. Медвина, того же уѣзда—Даниль Романовскій, села Яблонова, того же уѣзда—Петръ Крупскій, с. Голяковъ, того же уѣзда—Петръ Витвицкій, м. Бышева, Киевскаго уѣзда—Андрей Надемскій, м. Бородянки, того же уѣзда—Филиппъ Демудкій, села Крюковщины, того же уѣзда—Иннокентій Мельниковъ, села Хотова, того же уѣзда—Пантелеймонъ Мелешковъ, м. Россоши, Липовецкаго уѣзда, Иоаннъ Каченовскій, села Кошлановъ, того же уѣзда, Лука Кудрицкій, (села Водотый, Радомысльскаго уѣзда—Александръ Витвицкій, села Заболотья, того же уѣзда—Феофтисть Шумовскій, с. Яновки, того же уѣзда, Викторъ Тихоненко, села Малина, того же уѣзда—Феодоръ Яворскій, села Бабионецъ, Сквирскаго уѣзда—Иоаннъ Краковецкій, села Логвина, того же уѣзда—Діомидъ Фаворовъ, г. Таращи, соборной церкви Димитрій Барановичъ, Таращанскій уѣздный наблюдатель церк.-прих. школъ—Кирилль Бережницкій, села Великой Березянки, Таращанскаго уѣзда—Петръ Завадскій, предм. г. Умани „Мѣщанка“—Александръ Козловскій, с. Черповодъ, Уманскаго у.—Анастасій Говядовскій, с. Кузьминой Гребли—Арсевій Синячевскій, с. Небелевки, того же уѣзда—Алексѣй Пахаловичъ, с. Черной Камянки, того же уѣзда—Павель Кисилевичъ, села Псыровки, того же уѣзда, Иоаннъ Шпаковскій, г. Черкассы, Троицкой церкви—Кирилль Шараевскій, села Кудовки, Черкаскаго уѣзда, Константинъ Гуковичъ, села Райгорода, того же уѣзда—Симеонъ Крыжановскій, м. Каменки, Чигиринскаго уѣзда—Даниль Клеоповъ, села Китайгорода, того же уѣзда—Николай Турчиновичъ, села Златополья, того же уѣзда—Василій Волковъ, села Нечаева, того же уѣзда—Димитрій Чайковскій, Чигиринскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ—Сергій Зимницкій, Киево-Печерской Лавры іеромонахъ Варсоломей, той же Лавры ризничій іеромонахъ Венедиктъ, скита „Пречистыя“ въ Церковщинѣ іеромонахъ Сильвестръ; д) *благословеніемъ Св. Синода съ грамотами*: Киево-Покровскаго женскаго монастыря, священникъ Платонъ Контраневичъ, экономъ духовной

125°C
+8
+4
+4

семинаріи,
ской Благо
Киевской
Кієво-Демі
лежинскій,
Михаиль
Іоаннъ Ко
свящ. Ант
священник
уѣзда—св
Липовецка
рипсъ, Ск
поля, Ума
Чигиринна
сновки, Ч
ной, того

Опре
4 апрѣля
Чигиринск
службу це
Васильков
благодаря
ковному
Ерчикъ,
службу ц
Архипаст
выдачею
званныхъ
Субботова
Божіей М
Іоанна Во
да, Петру

семинаріи, священникъ Θεодосій Самойловичъ, Кіево-Лыбедской Благовѣщенской церкви діаконъ Корнилій Новоборскій, Кіевской Александровской больницы діаконъ Сергій Богацкій Кіево-Деміевской Вознесенской церкви діаконъ Павелъ Колежинскій, Старо-Кіевской Срѣтенской церкви псаломщикъ Михаилъ Барановичъ, г. Бердичева, соборной церкви, діаконъ Іоаннъ Коломацкій, села Юзефовки, Васильковского уѣзда, свящ. Антоній Куликовскій, с. Полствина, Каневского уѣзда, священникъ Владиміръ Кальницкій, села Емчихи, того же уѣзда—священникъ Григорій Коморницкій, села Княжиковъ, Липовецкаго уѣзда—священникъ Георгій Грушецкій, села Парпсъ, Сквирскаго уѣзда—Владиміръ Тарнавичъ, села Вишнополя, Уманскаго уѣзда—священникъ Михаилъ Саввинъ, гор. Чигирина Успенской церкви Іоаннъ Ковалевскій, села Соновки, Чигиринскаго уѣзда, Θεодоръ Левитскій, села Цвѣтной, того же уѣзда, Θεодоръ Иванча.

Архипастырское благословеніе.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30 марта—4 апрѣля 1916 года церковному старостѣ села Баландино, Чигиринскаго уѣзда, кр. Андрею Уманскому, за усердную службу церкви Божіей въ теченіе 6 лѣтъ, села Поправки, Васильковского уѣзда, Евфиміи Борзакъ, за пожертвованіе на благоуукрашеніе своего приходского храма 100 рублей и церковному старостѣ Александро-Невской церкви села Великихъ Ерчикъ, Сквирскаго уѣзда, кр. Филиппу Шпаку, за усердную службу церкви Божіей, въ теченіе пяти лѣтъ, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею похвальнаго листа, а также женамъ запасныхъ, призванныхъ на защиту родины, изъ сель Войтова, Рацево и Субботова, за сооруженіе въ свои приходскіе храмы иконъ Божіей Матери, св. великом. Георгія Побѣдоносца и св. муч. Іоанна Воина, врестьянину села Бугаевки, Таращанскаго уѣзда, Петру Старовичу, м. Ставищъ, того же уѣзда, Андрею и

Гуліаніи Бакаленкамъ, Пелагеи Степаненковой и Параскевѣ Романченко—за пожертвованіе въ свои приходскіе храмы, первыми по 300 руб., второй 110 руб. и третьей 150 руб., преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27 апрѣля—2 мая 1916 года, церковнымъ старостой къ домово́й церкви при Кіевской богадѣльнѣ имени М. П. Дегтерева, утверждень гласный кіевской [городской думы Владиміръ Бондаревскій.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с.с. Большой-Пятигорки, Бердичевского уѣзда, кр. Петръ Тихоновъ Корнейчукъ, Молотковецъ, того же уѣзда, кр. Кирилль Баламутъ, Быковой-Гребли, Васильковскаго уѣзда, кр. Петръ Самсоновъ Кадуль, Гусаковой, Звенигородскаго уѣзда, кр. Мануилъ Никифоровъ Козорѣзь, Степовки, того же уѣзда, кр. Петръ Ксенофоновъ Бородій, Городецкаго, Уманскаго уѣзда, кр. Онуфрій Божко, Рейментаровки, Чигиринскаго уѣзда, кр. Кирилль Петровъ Лысенко, м. Златополя, того же уѣзда, кр. Іоаннь Парєеніевъ Ооменко и къ Успенской церкви г. Звенигородки Тихонъ Ивановъ Титаренко.

Къ свѣдѣнію и вниманію духовенства, епархіальнаго архитектора и др. лицъ.

Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства *).

2. Деревянные зданія.

Деревянные зданія разрушаются вслѣдствіе подгниванія нижнихъ вѣнцовъ и прогниванія крышъ. Своевременный не-

*) (Окончаніе). См. Кіевск. Еп. Вѣдом. за 1916 г. № 19.

дорогой ремонт
требуются на

Для ремо
не требуются
матеріала; стар
легко вынуть
этомъ можно
сплошной, под
толь, бересту
влаги, отчасти
гибы и выпуч
Всѣ приемы ст
оконъ, разумѣ
утраченныхъ ч
по извѣстным
строеніяхъ ле
порталовъ, ово
потолки, не го
тія въ гребень
всемѣрно долж

Въ южно
блюдается ист
происходитъ т
замѣчается по
лять, пропиты
а въ серьезны

Относител
тесомъ для за
помимо искаж
носятъ вредъ,
влагу и затруд

Очень ча
разстояніи отъ
послѣднюю на
ніе на это, ли

дорогой ремонтъ избавилъ бы отъ большихъ затратъ, которыя требуются на ремонтъ такихъ запущенныхъ памятниковъ.

Для ремонта деревянныхъ памятниковъ зодчества вовсе не требуются ихъ разборка или переборка заново изъ новаго матеріала; старый срубъ крѣпче всякаго новаго, ветхія части легко вынуть и вставить взамѣнъ ихъ новыя прочныя; при этомъ можно подвести каменный фундаментъ столбами, или сплошной, подложивъ подъ дерево на камень асфальтовый толь, бересту или тому подобное для изоляціи отъ почвенной влаги, отчасти выпрямить черезчуръ большіе наклоны, прогибы и выпучины, заклинить щели въ угловыхъ врубкахъ. Всѣ приемы старинной рубки, покрытій, устройства дверей и оконъ, разумѣется, должны строго сохраняться; возстановленіе утраченныхъ частей должно дѣлаться въ томъ же духѣ старинны по извѣстнымъ образцамъ. Особенно хороши въ деревянныхъ строеніяхъ лемеховыя, гонтовыя и тесовыя кровли, рѣзба порталовъ, оконныхъ наличниковъ, столбовъ, подпирающихъ потолки, не говоря уже объ иконостасахъ. Желѣзныя покрытія въ гребень не идутъ къ деревяннымъ строеніямъ, и ихъ всемѣрно должно избѣгать.

Въ южно-русскихъ деревянныхъ церквахъ нерѣдко наблюдается истребленіе дерева шашнемъ (жучкомъ). Это зло происходитъ также отъ невниманія и отъ запущенности. Если замѣчается появленіе шашня, нужно его немедленно истреблять, пропитывая дерево горячимъ масломъ, корболинеумомъ а въ серьезныхъ случаяхъ—удаляя пораженныя части.

Относительно распространеннаго обычая обшивать церкви тесомъ для защиты отъ дождя и снѣга должно замѣтить, что помимо искаженія, чаще всего обшивка вмѣсто пользы приноситъ вредъ, задерживая непримѣтно проникающую подъ нее влагу и затрудняя провѣтриваніе и просушиваніе стѣнъ.

Очень часто новую церковь строятъ въ такомъ близкомъ разстояніи отъ старой, что тѣмъ самымъ заранѣе обрекаютъ послѣднюю на уничтоженіе, и затѣмъ испрашиваютъ разрѣшеніе на это, лишь только готовъ новый храмъ. Нельзя не при-

знать въ этихъ случаяхъ поступковъ, равнозначащихъ намѣренному уничтоженію старыхъ церквей.

Окраска деревянныхъ древнихъ зданій не рекомендуется, потому что дерево отъ времени пріобрѣтаетъ чрезвычайно красивый, неподражаемый тонъ и, что очень важно для сохранности его, покрывается особымъ налетомъ, дѣлающимъ его непроницаемымъ для воды; замѣчательно, что вода не попадаетъ въ широкія щели, получившіяся отъ усыханія дерева, очень хорошою защитою отъ воды является мохъ, естественнымъ порядкомъ выросшій на бревнахъ,—тѣмъ болѣе грѣшно удалять при ремонтахъ эту чарующую печать природы на человѣческомъ твореніи.

О необходимости сохраненія старыхъ церквей *). Согласно ст. 95 Устава строительнаго, „древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраняемъ тщательно, и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются; не дозволяются также нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ, въ древнихъ церквахъ ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ древняго времени, а всегда должно быть испрашиваемо на то разрѣшеніе отъ святѣйшаго синода по предварительномъ сношеніи съ Императорскимъ археологическимъ и историческимъ обществами“.

Какъ видно изъ протоколовъ Императорской археологической комиссіи, она очень бережно относится къ древнимъ храмамъ и разборку ихъ допускаетъ лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Членъ этой комиссіи А. А. Спицынъ говоритъ: „слѣдуетъ сохранять рѣшительно всѣ древніе памятники старины и до послѣдней возможности; до описанія и изслѣдованія всѣхъ церквей совершенно невозможно сказать, какія изъ нихъ особенно важны для науки и искусства и какими можно

*) Извлеченіе изъ вышеназванной брошюры В. Г. Леонтовича, бывшаго Волынскаго епархіальнаго архитектора и знатока Волынской старины.

было бы поже
могутъ оказат
нужны не сто
ихъ, государст
ресы ученыхъ;
воспроизведені
того, какъ они

Да нужн
темную, покос
ширный, свѣт
сія, запрещаю
настойчивыя х

Вспомним
панихиды, кот
новомъ храмѣ;
пятыя у двере
большихъ прас
придеть намъ
совершаться б
храмъ или ра
ремонта и при
ходятъ, и съ
темные храмы
просторные, за

Одинъ изъ
вопросъ о мѣ
открытомъ мѣ
новую церковь
4 или, лучше,
подходящаго м
архіепископомт
(черезъ духовн
рѣшеніи перен
видъ, на кладб
переноска воо

было бы пожертвовать; въ зданіяхъ средняго достоинства могутъ оказаться детали высокаго значенія; старыя зданія нужны не столько для науки, сколько для жизни; охраняя ихъ, государство имѣетъ въ виду далеко не одни узкіе интересы ученыхъ; важность имѣютъ лишь сами зданія, а не ихъ воспроизведенія въ чертежахъ; цѣнность возрастаетъ по мѣрѣ того, какъ они старѣются“.

Да нужно ли въ самомъ дѣлѣ сохранять старую, полутемную, покосившуюся церковь, если построенъ новый обширный, свѣтлый храмъ? Права ли археологическая коммиссія, запрещающая разбирать старыя церкви, несмотря на всѣ настойчивыя ходатайства?

Вспомнимъ тѣ малолюдные заказныя молебны, обѣдныя панихиды, которые такъ „неуютно“ слушать въ обширномъ новомъ храмѣ; вспомнимъ ту массу молящихся, которые толпятся у дверей переполненнаго храма въ дни „отпустовъ“ и большихъ праздниковъ; если сохранимъ старую церковку, она придетъ намъ на помощь въ этихъ случаяхъ: здѣсь можетъ совершаться богослуженіе одновременно со службой въ новомъ храмѣ или ранѣе; здѣсь оно можетъ совершаться и во время ремонта и приведенія въ порядокъ новаго храма. Многие находятъ, и съ ними нельзя не согласиться, что старыя, полутемныя храмы болѣе располагаютъ къ молитвѣ, чѣмъ новыя просторныя, залитыя свѣтомъ.

Одинъ изъ спорныхъ вопросовъ при постройкѣ церкви—вопросъ о мѣстѣ. Если погостъ обширный, на возвышенномъ, открытомъ мѣстѣ, въ центрѣ села, вопросъ рѣшается просто: новую церковь слѣдуетъ строить рядомъ со старой, отступивши 4 или, лучше, болѣе сажень. Если погостъ малъ, а другого подходящаго мѣста нѣтъ, то необходимо ходатайствовать передъ архіепископомъ и Императорской археологической коммиссіей (черезъ духовную консисторію или непосредственно) о разрѣшеніи перенести церковь, точно сохраняя размѣры и ея видъ, на кладбище или въ одно изъ ближайшихъ селъ. Но переноска вообще нежелательна, такъ какъ необходима очень

аккуратная работа, и при малѣйшей небрежности церковка теряетъ всю красоту старины *). Вотъ почему нужно приложить всѣ старанія, чтобы подыскать мѣсто для новой церкви. Въ этомъ случаѣ обыкновенно возникаютъ споры между прихожанами, такъ какъ каждая часть села хочетъ имѣть церковь у себя. Если построить церковь на новомъ мѣстѣ, въ другомъ концѣ села, и сохранить старую, то въ послѣдней возможно будетъ по временамъ совершать богослуженіе, и никто не будетъ обиженъ, а приверженцы мнѣнія „мы желаемъ молиться на томъ мѣстѣ, гдѣ молились наши дѣды и отцы“ будутъ вполне удовлетворены: имъ будетъ сохранено не только мѣсто, но и самый храмъ.

Еще одно обстоятельство говоритъ въ пользу сохраненія старыхъ храмовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ соблюдается обычай службы въ дни храмовыхъ праздниковъ совершать соборно, что привлекаетъ молящихся изъ сосѣднихъ, а иногда и болѣе отдаленныхъ, приходовъ. Но большая часть церквей посвящена памяти однихъ и тѣхъ же, наиболѣе популярныхъ, праздниковъ, и потому „храмъ“ одновременно празднуется въ нѣсколькихъ сосѣднихъ селахъ. Во избѣжаніе этого было бы желательно, сохраняя старый храмъ, новый устраивать во имя праздника или святого, церквей во имя которыхъ вблизи нѣтъ.

II. Стѣнописи. Иконы.

Очень часто подъ побѣлкою, покраскою и штукатуркою существующихъ стѣнъ скрывается первоначальная роспись ихъ. Поэтому, когда предполагается „перетереть и оскоблить“ своды и стѣны внутри или снаружи церкви или зданія, или исправить штукатурку, или „промыть“ стѣнопись, необходима крайняя осторожность, ибо при этихъ работахъ можетъ быть уничтожена первоначальная роспись стѣнъ. Въ случаѣ обнаруженія такой первоначальной росписи при случайныхъ от-

*) Императорская археологическая комиссія въ этихъ случаяхъ высылаетъ особыя, выработанныя ею, правила.

паденіяхъ шт
росписи отн
чистку; это
ное лицо, д
искусства, м
Если она пр
до XVIII вѣ
санныя „al
верхнія, нап
къ послѣдни
прилавки б
чайшіе нюан
сессо“, какъ
вѣка и перв
щикъ также
ныя краски.
масляными р
(которыхъ, в
ся, и перво
своей перво
осторожност
слѣдуетъ бе
и красками
для этихъ п
тѣ же, что

Объ ил
штукатурки

Расчис
только знат
ставлять пр
характерные
чистки, илл
и копіями в
писей прои
служить уд

паденіяхъ штукатурки, побѣлки, покраски и существующей росписи отнюдь не слѣдуетъ своими силами кончать расчистку; это дѣло требуетъ специальной подготовки, а неопытное лицо, даже художникъ и искренній любитель старины искусства, можетъ сильно повредить памятнику стѣнописи. Если она принадлежитъ великокняжеской эпохѣ или времени до XVIII вѣка, то включаетъ въ себѣ части прочныя, написанныя „al fresco“ (по сырой штукатуркѣ), и непрочныя верхнія, написанныя „al secco“ (по высохшей штукатуркѣ); къ послѣднимъ относятся бликовка, надписи, позолота, верхнія приплавки бликовъ, лессировки, которыми передаются тончайшіе нюансы, и т. п. Если стѣнопись исполнена вся „al secco“, какъ на примѣръ, стѣнописи фряжскаго письма XVIII вѣка и первой половины XIX в., то неопытный расчищальщикъ также легко уничтожить эти, едва сохранившіяся, нѣжныя краски. Стѣнописи часто оказываются покрытыми новыми масляными росписями; эти послѣднія опытными специалистами (которыхъ, къ сожалѣнію, въ Россіи немного) легко удаляются, и первоначальная роспись стѣнъ освобождается во всей своей первобытной красотѣ; это дѣло требуетъ особенной осторожности. Отъ новыхъ стѣнописей масляными красками слѣдуетъ безповоротно отказаться. Росписи яичными, красками и красками на известковомъ молокѣ несравненно умѣстнѣе для этихъ цѣлей. Главные недостатки масляной живописи — тѣ же, что указывались выше для фасадныхъ раскрасокъ.

Объ иконахъ должно сказать то же самое, только вмѣсто штукатурки ихъ нерѣдко покрываетъ поздній левкасъ.

Расчистка стѣнописей и иконъ можетъ производиться только знатоками. Наблюдающій за расчисткой обязанъ составлять протоколы о состояніи иконъ до начала работъ, въ характерные моменты удаленія позднихъ слоевъ и послѣ расчистки, иллюстрируя ихъ фотографическими снимками, кальками и копіями въ краскахъ. Расчистка иконъ отъ позднихъ записей производится лишь до первоначальной олифы, которая служитъ удостовѣреніемъ добросовѣстности реставраціи. Въ

освобожденныхъ отъ позднихъ записей иконахъ надлежитъ оставлять всё изображенія, фоны и надписи въ открывшемся видѣ, отнюдь не поправляя ихъ. Если же въ такихъ изображеніяхъ окажутся отдѣльныя части, совершенно выпавшія, или утраты существенныхъ частей изображеній, то всё такія мѣста могутъ быть покрываемы иконописью въ стилѣ и общемъ тонѣ иконы и въ степени общей сохранности ея, такъ чтобы поправки не выдѣлялись рѣзкими пятнами и отнюдь не прикрывали сохранившіяся, хотя бы и малыя части древней иконописи; при этомъ новыя поправки не должны доходить до древней иконописи: между поправками и древней иконописью должна оставаться тонкая полоска, не затронутая кистью реставратора.

III. Церковный внутренній нарядъ.

Иконостасы и отдѣльныя части ихъ, сохраняющіяся иногда въ новѣйшихъ иконостасахъ, цированныя левкасныя украшенія, табла, нерѣдко скрывающіяся за новѣйшими иконостасами, кіоты, надпрестольныя сѣни, раки, наличники дверей, оконъ, дверныя и оконныя створы, рѣшетки, маленькія окна, клиросы, паникадила, лампы, кандила, богослужебные сосуды, подсвѣчники, евангелія, напестольные кресты, распятія, шитыя плащаницы, воздухи, ризы, колокола, знамена, хоругви и т. д. требуютъ тщательнаго сохраненія: если они прочны—лучше ихъ не портить починою, покраскою, золоченіемъ, серебреніемъ; если пришли въ разстройство—ихъ нужно только ремонтировать и непременно съ надлежащаго разрѣшенія, ибо безъ этого условія очень часто, по невѣдѣнію, отправлялось на чердакъ весьма цѣнное, а на мѣсто его водворялось дешевое (въ художественномъ отношеніи), рыночное. Русскія и иностранныя частныя собранія, музеи, маклаки обогащаются на счетъ подобнаго невѣдѣнія и равнодушія къ памятникамъ старины и искусства. Въ послѣднее время повсюду даже въ въ столичныхъ храмахъ, усиленно умножаются громоздкіе раззолоченные кіоты и металлическіе сплошные оклады самыхъ дешевыхъ рыночныхъ издѣлій, убійственныхъ въ художествен-

номъ отноше
эпохъ расц
декораціи и
издать распо
вторженія ду
храмъ.

Назнач
евскую духо
бовъ, Сквир
Каневского
лицу, Сквир
Кумановку,
діакона—Іоа
каго уѣзда,
Таращанска
Левитскій—
Купринный—
мій Коверни
3 мая, окон
Хотинскій—

*) Въ ча
что наиболѣе
тѣ иконостас
и притомъ чѣ
что этимъ пр
позолота икон
же была поз
указаніямъ з
Въ старину х
времени. Па
долженъ быт

номъ отношеніи и совершенно противныхъ духу прежнихъ эпохъ расцвѣта русскаго искусства, всегда умѣреннаго въ декорации и великолѣпнаго въ иконописаніи *). Слѣдовало бы издать распоряженіе синода въ цѣляхъ прекращенія этого вторженія дурныхъ бутафорскихъ вкусовъ въ православный храмъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Назначены на священническія мѣста: окончившій Кіевскую духовную семинарію: Евгеній Шумскій—въ с. Вербовъ, Сквирскаго уѣзда, Николай Джозовскій—въ с. Дацки, Каневского уѣзда, Александръ Караванскій—въ село Новоселицу, Сквирскаго уѣзда, Александръ Базилевичъ—въ село Кумановку, Бердичевского уѣзда и вольнослушатели оной: діакона—Іоаннъ Смолянченко—въ село Новоселки, Липовецкаго уѣзда, 2 мая и Григорій Рыбченко—въ село Матвѣиху, Таращанскаго уѣзда, 3 мая и окончившіе семинарію: Яковъ Левитскій—въ село Веприкъ, Васильковскаго уѣзда, Θεодотъ Купринный—въ село Мисайловку, Каневского уѣзда, Евѣмій Ковернинскій—въ село Пилипчу, Васильковскаго уѣзда, 3 мая, окончившій Кіевскую духовную семинарію, Григорій Хотинскій—въ село Новые Соколы, Радомысльскаго уѣзда,

*) Въ частности, относительно позолоты иконостасовъ извѣстно, что наиболѣе художественное и богатое впечатлѣніе производятъ тѣ иконостасы, у которыхъ позолота примѣнена на красочномъ фонѣ и притомъ чѣмъ выше ярусъ, тѣмъ позолота зеленоватѣе, потому что этимъ придается иконостасу воздушная перспектива. Такова позолота иконостаса въ кафедральномъ соборѣ въ Смоленскѣ, такова же была позолота въ Зарайскомъ Николаевскомъ соборѣ, вопреки указаніямъ знатокомъ, покрытая нынѣ новою сплошною позолотою. Въ старину художникамъ извѣстны были тайны, незнакомыя нашему времени. Пагубный принципъ „золото вездѣ и всегда красиво“ долженъ быть рѣшительно отвергнутъ.

Петръ Куликовскій—въ село Слободку, того же уѣзда, 5 мая,
Гавріиль Антоненко—въ село Сахновку, Каневского уѣзда,
4 мая и вольнослушатель той же семинаріи, діаконъ Ники-
форъ Финьковскій—въ село Кисловку, Таращанскаго уѣзда,
4 мая.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ
села Войтовецъ, Сквирскаго уѣзда, Феодоръ Гуменюкъ—въ
село Луку, Таращанскаго уѣзда, 4 мая и псаломщикъ села
Малаго Староселья, Черкаскаго уѣзда, Евменій Барвинскій—
въ село Верхнячку, Уманскаго уѣзда, 4 мая.

Взаимно перемѣщены одинъ на мѣсто другого: псалом-
щики—села Антоновки, Таращанскаго уѣзда, Меркурій Киле-
менчукъ и села Якубовки, Липовецкаго уѣзда, Иннокентій
Топачевскій, 4 мая.

Умеръ: священникъ села Ордынецъ, Бердичевскаго уѣз-
да, Меодій Джозовскій, 4 мая.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Сухомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 12 октября,
земли церковной 40 дес., помѣщенія есть, прихо-
жанъ муж. пола 539 душъ.

— м. Обуховѣ (Воскресенская церковь), Кіевского уѣз-
да, съ 28 марта, земли церковной 50 дес., п-
мѣщенія ветхи (дома нѣтъ), прихожанъ муж. пола
2065 душъ.

Настоятельское мѣсто при соборной церкви г. Умани,
съ 16 марта.

Въ с. Тарасовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, второе священ-
ническое мѣсто, земли церковной 25 дес., домъ
есть, прихожанъ муж. пола 1118 душъ.

— с. Фисюрахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 19 марта,
земли церковной 36 дес., помѣщенія есть, при-
хожанъ муж. пола 1446 душъ.

- Въ с. Княжикахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 25 апрѣля, земли церковной 50 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 970 душъ.
- с. Боркахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 апрѣля, земли церковной 36 дес., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 501 душа.
- с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 апрѣля, земли церковной 42 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1313 душъ.
- с. Ордынцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 4 мая, земли церковной 37 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 658 душъ.

Штатныя діаконскія мѣста.

- Въ с. Мазелинцахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 2 марта, земли церковной 54 дес., помѣщеній нѣтъ, прихожанъ муж. пола 3224 души.
- При Покровской церкви м. Рыжановки, Звенигородскаго уѣзда, съ 19 апрѣля, земли церковной 50 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1639 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Несватковѣ, Чигирин. уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, жалованья псаломщику 200 руб. въ годъ.
- с. Хрещатомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 2 сентября, земли церковной 80 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 536 душъ.
- м. Жашковѣ, Таращанскаго уѣзда, земли церковной 36 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1394 души.
- Въ м. Бояркѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 29 ноября; земли церковной 60 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1284 души.

- Въ с. Бѣлой, Бердичевского уѣзда, съ 23 ноября, земли церковной 52 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 588 душъ.
- с. Кичкиряхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 1 сентября, земли церковной 42 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 935 душъ.
- с. Ладыжичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 октября, земли церковной 96 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1514 душъ.
- с. Талалаяхъ, Бердичевского уѣзда, съ 21 ноября, земли церковной 42 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 479 душъ.
- с. Трощинѣ, Каневского уѣзда, съ 16 ноября, земли церковной 36 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 819 душъ.
- с. Волицѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 6 ноября, земли церковной 57 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. 781 душа.
- с. Житнихъ Горахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 5 ноября, земли церковной 47 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1390 душъ.
- с. Шандрѣ, Каневского уѣзда, съ 10 декабря, земли церковной 38 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1307 душъ.
- с. Снѣжкахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 23 декабря, земли церковной 43 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 819 душъ.
- с. Молодецкомъ, Уманскаго у., съ 13 окт., земли церковной 40 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 2015 душъ.
- м. Брусиловѣ, Воскресенской церкви, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 января, земли церковной 57 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1370 душъ.
- При ст. Христиновка (Николаевская церковь), Уманскаго уѣзда, съ 14 января, земли церковной 99 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1625 душъ.

Въ с. Н
ж
— с. Б
п
м
— с. Б
з
х
— с. В
р
х
— с. П
п
м
— с. З
з
х
— с. Б
1
е
— м. К
п
ф
н
— с. К
п
м
— м.
з
п
— с. П
п
м

- Въ с. Кисловкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 декабря, земли церковной 34 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 743 души.
- с. Беринкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 3 января, земли церковной 35 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 941 душа.
- с. Винцентовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 14 января, земли церковной 52 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 2785 душъ.
- с. Верецакахъ Звенигородскаго уѣзда, съ 7 октября; земли церковной 42 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 569 душъ.
- с. Шаліевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 26 января, земли церковной 35 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 502 души.
- с. Закреничѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 25 января, земли церковной 70 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 689 душъ.
- с. Вышихъ Верецакахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 10 февраля, земли церковной 40 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1624 души.
- м. Брусиловѣ, Радомысльскаго уѣзда, (второе псаломщическое мѣсто) при Воскресенской церкви, съ 25 февраля, земли церковной 57 дес., помѣщеній нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1370 душъ.
- с. Куржевой, Уманскаго уѣзда, съ 28 февраля земли церковной 62 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1563 души.
- м. Оратовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 6 марта, земли церковной 40 дес., жилое помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 305 душъ.
- с. Паріевкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 8 марта, земли церковной 52 дес., помѣщенія ветхи, прихожанъ муж. пола 634 души.

Въ с. Масловкѣ, Каневского уѣзда, съ 11 марта, земли церковной 41 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 944 души.

— с. Гереженовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 28 февраля земли церковной 35 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 936 душъ.

— м. Каменкѣ, Чигиринскаго уѣзда, (второе псаломщическое мѣсто) при Покровской церкви, съ 22 марта, земли церковной 55 дес., прихожанъ муж. пола 1263 души.

— с. Песчаной, Звенигородскаго уѣзда, земли церковной 36 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 686 душъ.

— с. Хировкѣ, Каневского уѣзда, съ 28 марта, земли церковной 6 $\frac{1}{2}$ дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1718 душъ.

По указу Св. Синода отъ 22 апрѣля 1916 года за № 5148, открыто второе псаломщическое мѣсто въ м. Ржищевѣ, Кіевскаго уѣзда.

Въ с. Нерубайкахъ, Уманскаго уѣзда, съ 7 апрѣля, земли церковной 64 дес. помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1718 душъ.

— с. Павловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 мая, земли церковной 45 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 978 душъ.

— с. Дырдиномъ Хуторѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 2 мая, земли церковной 5 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 926 душъ.

— с. Войтовцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 4 мая, земли церковной 67 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 891 душа.

— с. Маломъ Старосельѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 мая, земли церковной 36 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 849 душъ.

Краткая вѣ
свѣчн

Наличными
конторѣ

Въ долгахъ
и за складомъ

Отъ продажи

Отъ продажи

Отъ продажи

Въ возвратъ

расходо

Долговъ за с

по долг

Поступило с

будущ

На приобрѣте

аловъ (п

По счету вы

жаніе з

надлежн

По счету вос

ніе здан

водства

На безвозврат

ніямъ ду

нію Епа

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіального
свѣчнаго завода за мѣсяць мартъ 1916 года.

Денежная часть.

Къ 1-му февраля 1916 года состояло:

Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ банка	383291	30
Въ долгахъ за церквами и складами	69664	66
и за складомъ церковныхъ вещей и утвари.	27000	—
Итого	479955	96

Въ м. мартъ поступило:

Отъ продажи 2649 пуд. 22 ³ / ₄ фун. свѣчь . . .	169905	76
Отъ продажи 8976 бут. церков. вина	8115	12
Отъ продажи ладана, смирны, оливы и проч.	4607	40
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	750	16
Долговъ за свѣчи и вино, съ установленной по долгов. обязательствамъ пенею.	36419	46
Поступило отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ заказовъ на свѣчи	1664	78
Итого	221462	68

Израсходовано:

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матері- аловъ (воска, огарковъ и пр.)	89982	62
По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содер- жаніе зданій, аренда, канцелярскія при- надлежности и пр.)	5257	48
По счету воскоблительни (жалованье, содер- жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ- водства и пр.)	188	53
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежде- ніямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣле- нію Епархіальныхъ Съѣздовъ	6500	—
Итого.	101928	63

Къ 1 апрѣля 1916 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и въ конторѣ банка	469443	84
Долга за складами и церкв. за свѣчи и вино.	65914	06
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари	27000	—
Итого . . .	562357	90

Матеріальная часть

Составалось къ 1-му марта 1916 г.

Воска бѣлаго 1529 п. 37 фун. и желтаго 1939 п. 35 ³ / ₄ ф., свѣчь 1049 п. 18 ¹ / ₂ ф., огарковъ 1135 п. 28 фун., обвощенныхъ отбросовъ 79 пуд. 35 ф. и добавочныхъ матеріаловъ 645 п. 37 ф., а всего . . .	Пуд. Ф.	6380 31 ¹ / ₄
Куплено въ м. мартѣ воска жел. 795 пуд. 30 ¹ / ₂ ф., огарк. 634 п. 12 ф. и добавочныхъ матеріаловъ 233 п. 01 ф., а всего . . .		1663 03 ¹ / ₂
А всего съ остаткомъ . . .		8043 34 ³ / ₄
Продано свѣчей разныхъ сортовъ		2649 22 ³ / ₄
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь и выб. воска и обвоц. фитиля		110 14 ¹ / ₂
Итого . . .		2759 37 ¹ / ₄

Остается къ 1 апрѣля 1916 г.: бѣлаго воска 766 пуд. 05 фун. и желтаго 2299 п. 30 ¹ / ₄ фун., огарковъ 29 пуд. 25 фун., обвощенныхъ отбросовъ 315 п. 16 ф., добавочныхъ матеріал. 528 п. 22 ф. и свѣчь разныхъ сортовъ 1344 п. 19 фун. а всего . . .		5283 37 ¹ / ₂
---	--	---------------------------------------

Долги завода:

Оставалось къ 1-му марта 1916 г.

Взаимоспособительной кассѣ 26000 руб. пожарному комитету 60000 р. и духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего . . .	106000	—
Поставщикамъ за товары	5463	69
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ	1493	24
Итого . . .	112956	93

Въ м. мар.

мелки

товары

Въ м. мар.

кихъ

товары

Ост

Взаимоспо

жарно

учебн

Поставщик

Церквамъ

Больш

ботиться из

фическихъ

Такъ

ціальные об

чить которъ

труднительн

всѣмъ учред

ставить имѣ

ективы, удо

мѣчаніи, на

Отдѣлѣ

встрѣтить с

дей, жажду

Въ м. мар. сдѣлано новыхъ долговъ: церквамъ
мелкихъ 1984 р. 78 к. и поставщикамъ за
товары 7530 р. — к., а всего . . . 0194 78

А всего съ остаткомъ . . . 122151 71

Въ м. мар. уплачено долговъ: церквамъ мел-
кихъ 727 р. 92 к. и поставщикамъ за
товары 4376 р. 31 коп. а всего. . . 5104 23

Остается къ 1-му апрѣля 1916 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по-
жарному комитету 60000 руб. и духовно-
учебнымъ заведеніямъ 20000 р. всего 106000 —
Поставщикамъ за товары 8617 38
Церквамъ мелкихъ долговъ 2430 10
А всего 117047 48

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота.

Большое развитіе воздушной фотографіи заставляетъ оза-
ботиться изготовленіемъ значительнаго количества фотогра-
фическихъ аппаратовъ, для которыхъ нужны объективы.

Такъ какъ для воздушной фотографіи необходимы спе-
ціальные объективы, не изготовляющіеся въ Россіи и полу-
чить которые въ настоящее время изъ-за границы крайне за-
труднительно, то Отдѣлъ Воздушнаго Флота обращается ко
всѣмъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ просьбой предо-
ставить имѣющіеся въ ихъ распоряженіи фотографическіе объ-
ективы, удовлетворяющіе условіямъ, указаннымъ ниже въ при-
мѣчаніи, на нужды нашей авіаціи.

Отдѣлъ Воздушнаго Флота надѣется, что обращеніе его
встрѣтитъ самое горячее сочувствіе среди всѣхъ русскихъ лю-
дей, жаждущихъ побѣды надъ нашимъ врагомъ и поможетъ

тспѣшно справиться съ крайне нужнымъ и спѣшнымъ изготовленіемъ аппаратовъ для цѣлей воздушной фотографіи.

Списки учреждений и лицъ, пожертвовавшихъ объективы, будутъ съ благодарностію объявлены въ печати. Не могущимъ же предоставить ихъ безвозвездно Отдѣлу Воздушно-во Флота уплатить стоимость принятыхъ отъ нихъ объективовъ.

Примѣчаніе: Жертвуемые объективы отдѣльно или вдѣланные въ камеры просятъ направлять: въ Отдѣлъ Воздушнаго Флота, Петроградъ, Офицерская улица 35 и мѣстные Комитеты по сбору пожертвованій на воздушный флотъ ВМСО-ЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Комитета по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

Объективы должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1) имѣть фокусное разстояніе 18—40 сантим.; 2) имѣть свѣтосилу 1:3,5—1:6,3; 3) быть слѣдующихъ типовъ и фирмъ: Бушь-Омвары, Герцъ: Целлары, Пантары и Дагмары, Краусъ: тессары, Роденштокъ—Эйриары, Россъ—Гомоцентрики и Телецентрики и Икспрессы, Фохтлендеръ—Геліары и Коллинеары, Цейсъ—Тессары и Протары.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Василій Фроловичъ Шинкаревъ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ № 3, телефонъ 26—36.

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
12 мая 1916 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Авд. Общ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговск. ул. 6

КІЕВСКІЙ

№

Редакция проситъ в
льномъ журналѣ.
жизненную тему
конченыхъ этюд
гаты на темы от
современной церков
кредоги и др. подо
когда бывающа

Рукописи должны
четко переписаны
автора и съ обозн
рѣнію Редакціи, р
вращеніямъ и исп
гласные съ этимъ,
предъ загл

4

Очередныя

Война
тягости, л
жасть. Р
Многое из
ства отбир
въ цѣляхъ
роны госу
ся къ неос
повъ, устр
полненію
водной и
бенно сел

LV г.—1916 г.

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное издание

№ 20. Воскресеніе, 15 мая.

Изъ свѣдѣній сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Очередныя задачи пастырскаго служенія въ настоящее военное время.

Война безспорно несетъ съ собою различныя тягости, лишенія, повинности. Жизнь вездѣ дорожаетъ. Рабочихъ рукъ становится все меньше. Многое изъ нашего домашняго обихода и хозяйства отбিরается (за плату) на пользу государства въ цѣляхъ обороны его. Въ видахъ усиленія обороны государства, наличное населеніе привлекается къ неотложнымъ работамъ, напр., рытью окоповъ, устройству загражденій и т. п., или къ исполненію натуральныхъ повинностей, напр., подводной и др. Все это въ нѣкоторыхъ кругахъ, особенно сельскихъ, немогущихъ ясно и скоро по-

нять необходимости, цѣли и пользы того, что отъ нихъ требуется, можетъ вызывать недовольство, раздраженіе, ропотъ. Пастырямъ необходимо внимательно слѣдить за поддѣльнымъ настроеніемъ общества и всемѣрно приходить на помощь этому послѣднему. Нужно внушать всѣмъ, что все то, чего требуетъ отъ насъ военная власть, должно быть свято исполняемо, какъ необходимое и полезное для всего государства. Слѣдуетъ успокаивать волнующихся, указывая имъ на то, что послѣ побѣды надъ непріятелемъ все это во много разъ вознаградится для насъ, а въ случаѣ пораженія, наоборотъ, погибнетъ и все то, что мы собираемъ и накопимъ. Должно направлять и располагать всѣхъ къ возможному взаимному миру и спокойствію, а также къ терпѣливому и добросовѣстному выполненію каждымъ всѣхъ чрезвычайныхъ военныхъ повинностей. Никого не должна волновать кажущаяся неравномѣрность въ распредѣленіи военныхъ повинностей. Часто это происходитъ не отъ злоупотребленій, какія мы склонны иногда подозрѣвать тамъ, гдѣ ихъ совсѣмъ нѣтъ, а просто отъ разныхъ случайныхъ условій. Нехорошо и вредно для интересовъ родины критиковать и осуждать распоряженія властей, подозрѣвать и разыскивать злоупотребленія тамъ, гдѣ на самомъ дѣлѣ могутъ быть только ошибки. Вмѣсто всего этого каждому слѣдуетъ честно, добросовѣстно и благородно исполнять свои обязанности человѣка и гражданина великой родины, оскорбленной и обиженной злымъ нѣмцемъ.

Къ сожалѣнію, какъ всегда и вездѣ, такъ и теперь и у насъ возможны люди, которые злона-

мѣренко, или въ особенност мысли, подстр такихъ неприа обходимо все сельское прос что слѣдуетъ исполнять всѣ окоповъ, устро ходимо хранит томъ, кому не отъ всякихъ с врежденій тѣ у обороны госуд отъ возможна

Вообще во скаго человѣка и руководить с ходимости бор ми средствами зованіе подобн но необходимо никто не може именно наше же всѣхъ стои знаетъ и пони Оно болѣе всѣ пользуется дов нецъ, болѣе, ч средствами для народъ убѣжде спасенія отече побѣды надъ н

мѣренно, или же по недомыслию, могутъ внушать, въ особенности жителямъ селъ и деревень, дурныя мысли, подстрекать ихъ къ злымъ дѣйствіямъ. Отъ такихъ непризванныхъ и опасныхъ учителей необходимо всемѣрно охранять и ограждать наше сельское простонародіе. Нужно внушать ему мысль, что слѣдуетъ не только добросовѣстно и честно исполнять всѣ воинскія обязанности, напр., рытье окоповъ, устройство загражденій, но и все это необходимо хранить въ возможной тайнѣ, не болтая о томъ, кому не слѣдуетъ, а также всемѣрно охраняя отъ всякихъ случайныхъ или же намѣренныхъ поврежденій тѣ укрѣпленія, какія строятся въ цѣляхъ обороны государства и защиты нашихъ жилищъ отъ возможнаго вторженія врага.

Вообще всѣми дѣйствіями и всею жизнію русскаго человѣка въ наше время должна управлять и руководить одна только мысль о войнѣ, о необходимости борьбы съ нѣмцами, о достиженіи всѣми средствами побѣды надъ непріателемъ. Образованіе подобнаго настроенія въ народѣ безусловно необходимо въ интересахъ государства. И здѣсь никто не можетъ такъ помочь нашей родинѣ, какъ именно наше православное пастырство. Оно ближе всѣхъ стоитъ къ народу. Оно лучше всѣхъ знаетъ и понимаетъ психологію нашего народа. Оно болѣе всѣхъ другихъ общественныхъ дѣятелей пользуется довѣріемъ русскаго народа. Оно, наконецъ, болѣе, чѣмъ кто-либо другой располагаетъ средствами для того, чтобы помочь образованію въ народѣ убѣжденія въ необходимости, для блага и спасенія отечества, окончательной и рѣшительной побѣды надъ нѣмцемъ во что бы то ни стало. И

это тѣмъ болѣе легко сдѣлать пастырству, что въ нашемъ народѣ, въ его массѣ существуетъ и безъ того вполне подготовленная благопріятная почва.

Нашъ русскій простой народъ, за исключеніемъ, быть можетъ, небольшой кучки однихъ только нашихъ сектантовъ нѣмецко-протестантскаго направленія, никогда не любилъ нѣмца, хотя не имѣлъ и какой-либо ненависти къ нему. Своею жестокостію, сухостію, черствостію, своею хитростію и ловкостію, вошедшими въ поговорки среди русскаго народа, своимъ крайне материалистическимъ настроеніемъ и другими своими отрицательными чертами, такъ ярко и рѣзко обнаружившимися во время нынѣшней міровой борьбы, нѣмецъ былъ всегда антипатиченъ нашему крестьянину, да и всему вообще русскому народу. Русскій въ душѣ всегда боялся и остерегался нѣмца. А сейчасъ, послѣ всѣхъ тѣхъ жестокостей и варварства, какія показали нѣмцы, они сдѣлались положительно невыносимыми для русскихъ, какъ и для другихъ народовъ. Слѣдовательно, показать и доказать русскому народу необходимость рѣшительно побѣдить нѣмцевъ не для того, чтобы мучить ихъ, или чтобы властвовать надъ ними, о чемъ сами нѣмцы мечтаютъ по отношенію къ русскимъ и ихъ союзникамъ, а для того, чтобы обезсилить и обезвредить ихъ, возстановить жестоко поправленную нѣмцами правду, вознаградить всѣхъ обиженныхъ ими, сейчасъ—сдѣлать все это легче, чѣмъ когда бы то ни было. Объ этомъ и должно позаботиться наше православное пастырство.

Братіе христ

При началѣ с
обращаясь къ стояп
сотворити Господ
Думается, эти же
насъ. Да, давно у
му и каждой возн
Пречистой Матери
обстоятельства, на
ваютъ къ этому.

Въ самомъ дѣ
для всякаго, что
обстоятельствъ жи
можетъ измѣнить
или громаднаго ка
измѣнить внѣшн
одного человѣка, с
другихъ людей, н
дый изъ насъ въ от
иновъ, для нашихъ
Для удовлетворені
огромныя организа
чтобы наши защит
вали себя насколько
защитниковъ въ д
солдату на войнѣ.
и живутъ, что та
Всего имъ вволю,
надо быть насто
какъ бы не уступ
вушку, въ западн
его хитрости. При

Поученіе

при началѣ крестнаго хода.

Братіе христіане!

При началѣ совершенія Божественной литургіи діаконъ, обращаясь къ стоящему возлѣ него іерею, произноситъ: „время сотворити Господеви“,—настало время возносить молитву. Думается, эти же слова давно пора сказать каждому изъ насъ. Да, давно уже настало время, когда надо бы каждому и каждой возносить усиленную молитву ко Господу, Его Пречистой Матери и святымъ угодникамъ. Само время и обстоятельства, нами переживаемыя, давно уже насъ призываютъ къ этому.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ теперь не ясно съ очевидностію для всякаго, что человѣкъ въ общемъ мірозданіи и теченіи обстоятельствъ жизни самъ по себѣ мало значить. Онъ не можетъ измѣнить теченіе жизни. Если отвалится отъ горы или громаднаго камня одна какая-нибудь песчинка, она не измѣнитъ внѣшняго вида горы или камня. Такъ и дѣятельность одного человѣка, если она не находитъ отклика въ воззрѣніяхъ другихъ людей, не основывается на нихъ. Много ли каждый изъ насъ въ отдѣльности можетъ сдѣлать для нашихъ воиновъ, для нашихъ борцовъ, для нашей доблестной арміи? Для удовлетворенія нуждъ и потребностей ихъ существуютъ огромныя организаціи. Ими много уже сдѣлано для того, чтобы наши защитники не нуждались ни въ чемъ и чувствовали себя насколько возможно лучше. Есть теперь у нашихъ защитниковъ въ достаточномъ количествѣ все, что нужно солдату на войнѣ. Иные такъ теперь на позиціяхъ устроились и живутъ, что такъ жить имъ дома никогда не приходилось. Всего имъ вволю, всего вдоволь. Одно плохо, что постоянно надо быть насторожѣ, какъ бы врагъ не лишилъ жизни, какъ бы не уступить ему своихъ позицій, не попасть въ ловушку, въ западню, не стать жертвой своей довѣрчивости, а его хитрости. Притомился солдатъ, немножко забылся сномъ,

смотришь и не проснулся: прилетѣлъ снарядъ вражескій и не стало одного изъ защитниковъ нашихъ, а то и нѣсколькихъ. Напрасно мать или жена будетъ ожидать его, напрасно будутъ ждать дѣти возвращенія своего кормильца. Не стало его, и только незримое его благословеніе да чистая душа его, будетъ витать надъ сиротами. Безъ сомнѣнія, найдется, можетъ быть, кто, что расскажетъ обстоятельства смерти почившаго воина. Расскажетъ, что когда потребовалось, не было въ нужную минуту убуждающаго, не оказалось хранителя, защитника. Вотъ, братіе христіане—мы, находясь въ тылу, здѣсь и можемъ помочь въ этомъ отношеніи нашимъ воинамъ вести борьбу съ врагомъ. Намъ нужно только возносить о нихъ постоянную и усердную молитву.

Въ древности въ трудныя времена поднимали святыни, обходили крестными ходами города и селенія; всѣмъ міромъ, всѣмъ селеніемъ или городомъ возносили молитву. Сдѣлаемъ, братіе, и мы съ вами это сегодня. Обойдемъ наше селеніе со святынями, съ изображеніями Господа Бога, Его Пречистой Матери, угодниковъ и знаменіями побѣды надъ сопротивными силами. Будемъ вѣрить, что Господь съ нами невидимо ходитъ, невидимо благословляетъ наше шествіе, освящаетъ нашу жизнь, нашъ трудъ. Вѣримъ, что Господь съ нами, Онъ слышитъ наши вопли къ Нему, наши стенанія, видитъ наши слезы. Онъ услышитъ и наши молитвы къ Нему, защититъ нашихъ героевъ, покроетъ кровомъ милости Своея, избавитъ ихъ отъ смерти напрасныя, ангеламъ Своимъ заповѣдаетъ сохранить нашихъ родныхъ героевъ во всѣхъ путяхъ (Пс. 90, 11), а насъ обрадуетъ ихъ успѣхами.

Молясь о войнахъ, будемъ, братіе, просить у Бога оставленія и нашихъ прегрѣшеній, о преуспѣваніи насъ въ дѣлахъ добрыхъ, будемъ молиться о всѣхъ труждающихся, обремененныхъ, о всѣхъ нашихъ соотечественникахъ, а паче всего о нашемъ Отцѣ—Кормильцѣ, Царѣ—Батюшкѣ.

Съ такими мыслями вознесемъ всѣ, единымъ сердцемъ и едиными усты, молитву ко Господу: „Стопы моя направи по

словеси Твоему и
избави мя отъ кле
Твоя. Лице Твое
оправданіемъ Твоимъ

Едва ли многи
ной еще скамьи,
задумывались надъ
еврейскаго патриарх
періода, при всей
отличалось одною
той непроходимой
послѣ того, какъ ч

Чѣмъ благого
глубже казалась ем
видѣлъ онъ свѣтло
предъ престоломъ
яснѣе чувствовалас
человѣчества жить
свѣтлаго лика Бож
подателя жизни и
чахнувъ отъ тоски
мость отъ земли на
открыть грѣшнымъ
сподни. Объ этомъ
объ исполненіи это
предъ взоромъ дал

И вотъ, въ ви
ную лѣствицу, соед
Божіи сходили и в
были въ постоянно
стало однимъ орга

словеси Твоему и да не обладает мною всякое беззаконіе, избави мя отъ клеветы человѣческой и сохрани заповѣди Твоя. Лице Твое просвѣти на раба Твоего и научи мя оправданіемъ Твоимъ“. А. Д.

Праздникъ Вознесенія.

(Къ 19 мая 1916 г.).

Едва ли многие, слушая въ храмѣ чтеніе давно, со школьной еще скамьи, извѣстной пареміи о „лѣствицѣ Іакова“, задумывались надъ глубокой психологіей этого сна древняго еврейскаго патріарха. Религіозное сознаніе патріархальнаго періода, при всей своей видимой простотѣ, особенно ярко отличалось одною драгоцѣнною чертою—яснымъ сознаніемъ той непроходимой пропасти, которая отдѣлила небо отъ земли послѣ того, какъ человѣкъ склонился въ сторону грѣха.

Чѣмъ благоговѣннѣе былъ настроенъ человѣкъ, тѣмъ глубже казалась ему эта пропасть, тѣмъ дальше отъ земли видѣлъ онъ свѣтлое небо со святыми ангелами, служащими предъ престоломъ Всезышняго; но, съ другой стороны, тѣмъ яснѣе чувствовалась въ глубинѣ совѣсти невозможность для человѣчества жить отдѣленнымъ непроходимой пропастью отъ свѣтлаго лика Божества,—отъ единаго на землѣ источника и подателя жизни и счастья. Или человѣчество исчезнетъ, захнувъ отъ тоски и отчаянія, или долженъ быть перекинута мостъ отъ земли на небо, и лучезарная „лѣствица“ должна открыть грѣшнымъ людямъ доступъ въ свѣтлые чертоги Господни. Объ этомъ молились праведные патріархи, съ мыслию объ исполненіи этого завѣтнаго чаянія они засыпали, имѣя предъ взоромъ далекое звѣздное небо.

И вотъ, въ видѣніи, одинъ изъ нихъ созерцаетъ эту чудную лѣствицу, соединяемую земное съ небеснымъ, „и ангелы Божіи сходили и восходили по ней“. Небо и земля снова были въ постоянномъ взаимообщеніи, все міросозерцаніе снова стало однимъ организмомъ, одною жизнію.

Нынѣшній праздникъ Вознесенія знаменуетъ собою осуществленіе этого сна на глазахъ всего міра. Намъ случалось встрѣчать людей, далеко не чуждыхъ искренней и глубокой вѣры въ Божественное Лицо Господа Иисуса Христа, но видѣвшихъ въ Вознесеніи Христа на небо только послѣднее очевиднѣйшее знаменіе совершившагося спасенія человѣчества для тѣхъ помраченныхъ сердцемъ учениковъ, которые и послѣ сорокадневныхъ явленій Воскресшаго все еще склонны были колебаться и сомнѣваться. А для иныхъ, для дальнихъ, для насъ, которые живемъ спустя почти двѣ тысячи лѣтъ послѣ этого событія, какъ будто и потеряло свою силу и смыслъ это великое знаменіе!

Въ такомъ представленіи значенія Вознесенія Господня на небо нѣтъ и намекъ на пониманіе его истиннаго смысла. Это не чудо для убѣжденія тѣхъ, кто еще продолжалъ искушать Господа своимъ маловѣріемъ, это знаменіе для всего міра—одинаково для іудеевъ и для эллиновъ, для твердыхъ въ вѣрѣ и для колеблющихся въ ней. Это знаменіе того, что отнынѣ земное на небеса и небесное на землѣ, что лѣствица Божія поставлена, и ангелы Божіи восходятъ и нисходятъ по ней. Только это знаменіе уничтожило въ сердцахъ ветхозавѣтнаго человѣчества тяжелое чувство оторванныхъ отъ неба, только оно скоро и легко приурочило насъ къ свѣтлому, полному надежды сознанію органическаго единства небснаго и земнаго.

То земное, смертное тѣло, которое мы такъ часто съ болью и тупымъ страхомъ видимъ безобразнымъ, готовымъ предаться тлѣнію, будетъ воскрешено, обновлено отъ смертныхъ стихій и вмѣстѣ съ духомъ „воспаритъ“ на небо.

Мое „я“ не погибнетъ, не истлѣетъ навсегда, не сольется въ какой-то общій безличный хаосъ жизни, въ одну клочущую бездну, а обновится въ своемъ отдѣленномъ отъ другихъ личномъ бытіи, обновится не для временнаго пребыванія на той же необновленной землѣ, какъ мечтали о томъ въ ветхомъ завѣтѣ, а для жизни въ небсныхъ сферахъ. Это

было такимъ тор-
какого не зналъ п
разными, порою п
Всѣ эти сист
послѣ страдальчес
ховныхъ пережива
жизни—одинаково
ни, или даже уни
прахъ,—безконечн
что даетъ человѣч
ваютъ всѣ самыя д
ноцѣннымъ грубо
такъ какъ и то и
результату.

Новымъ пред
съ обновленнымъ
психологія, гдѣ ч
вдунули „дыханіе
го“ и небснаго в
лось не органичес
такъ какъ: „перст
духъ къ Богу, Ко

Послѣ Возне
одушевленное тол
соединеніи души и
ждый шагъ нашей
такъ какъ онѣ ост
которой ничего не
слѣдіе для вѣчнос
нынѣшняго праздн

Для непосред
историческія собы
ко, и другая сто
грусть въ душу,
земной жизни Спа

было такимъ торжествомъ, такимъ возвышеніемъ личности, какого не зналъ ни древній міръ, ни новая исторія, богатая разными, порою причудливыми, системами философіи жизни.

Всѣ эти системы, въ которыхъ личность представляется послѣ страдальческой или счастливой, полной высокихъ духовныхъ переживаній, или грубыхъ чувственныхъ эксцессовъ жизни—одинаково тонущей въ безбрежномъ морѣ общей жизни, или даже уничтожающейся и обращающейся въ простой прахъ,—безконечно унижаютъ ее въ сравненіи съ тѣмъ, что даетъ человѣческой личности христіанство; они обезцѣниваютъ всѣ самыя драгоцѣнныя проявленія жизни, дѣлая равноцѣннымъ грубое мѣщанство и высокій порывъ героизма, такъ какъ и то и другое приводитъ къ одному и тому же результату.

Новымъ представленіемъ о жизни въ небесныхъ сферахъ съ обновленнымъ тѣломъ въ корнѣ измѣнилась ветхозавѣтная психологія, гдѣ человѣкъ почитался перстью, въ которую вдунули „дыханіе жизни“, при чемъ, соединеніе „перстнаго“ и небснаго въ этомъ человѣческомъ образѣ представлялось не органически-вѣчнымъ, а механическимъ и временнымъ, такъ какъ: „персть возвратится въ землю, гдѣ и была, а духъ къ Богу, Который далъ его“.

Послѣ Вознесенія Господня стало ясно, что человѣкъ не одушевленное только тѣло, но новая тварь въ органическомъ соединеніи души и тѣла, и соединеніи вѣчномъ. Отсюда каждый шагъ нашей земной жизни получаетъ особую цѣнность, такъ какъ онъ оставляетъ свой слѣдъ въ жизни личности, отъ которой ничего не исчезнетъ, но все даетъ то или другое наследіе для вѣчности. Въ этомъ отраднѣй и высокій смыслъ нынѣшняго праздника.

Для непосредственно, ярко переживающаго священно-историческія событія вѣрующаго сердца есть въ немъ, однако, и другая сторона, проливающая какую-то священную грусть въ душу, заставляющая чувствовать утрату. Время земной жизни Спасителя показало ощутительно близость Его

къ больному, страждущему, истомленному человечеству, которому Онъ былъ истиннымъ другомъ, братомъ, чудеснымъ врачомъ и цѣлителемъ. И отрадный для человечества смыслъ вознесенія скрывается въ чувствѣ тоски о томъ, что близкій намъ, ходившій по грѣшной землѣ Господь, присутствіе Котораго мы какъ бы сами ощущаемъ и видимъ въ яркомъ изображеніи Его земной жизни евангелистами, дѣлается далекимъ, небеснымъ—кажется, что земля опять остается одинокой съ одними грѣшными человеческими помыслами, съ слабыми и колеблющимися сидами. Развѣ не это же чувство тоски испытывали и св. апостолы, почувствовавшіе только тогда радость въ сердцѣ, когда услышали отъ небесныхъ вѣстниковъ утѣшеніе въ томъ, что Вознесшійся на небо снова въ такомъ же видѣ спойдетъ на землю?

Но скоро ли будетъ это славное пришествіе?... Долго ли еще томиться землѣ въ рабствѣ тлѣнию?

И невольно изъ души рвется вопль: „*Ей ирди, Господи Исусе!*“

Кир. Тихомировъ.

Какъ долженъ поступать при совершеніи литургіи діаконъ, служащій безъ приготовленія?

Діаконъ, являясь въ качествѣ сослужителя великаго и страшнаго священнодѣйствія—припесенія безкровной жертвы, долженъ быть проникнутъ чувствомъ глубочайшаго смиренія и сознанія своего недостойнства предстоять св. трапезѣ Господней. Это чувство и это сознаніе въ особенности должны быть присущи діакону, приступающему къ св. трапезѣ безъ надлежащаго приготовленія. Вотъ почему у насъ и безъ письменнаго закона, по долгу совѣсти и по внушенію чувства благоговѣнія предъ святынею, принято, что діаконъ, надлежащимъ образомъ не приготовившійся къ участию въ совершеніи литургіи, устраняется отъ нѣкоторыхъ литургійныхъ дѣйствій, а именно: 1) онъ не восходитъ со священникомъ предъ царскія врата для чтенія начинательныхъ молитвъ предъ проско-

мидіею; 2)
„Благосло
гослови, в
цѣлуется е
„Благосло
слѣ велик
вою о себ
касается о
ва), а тол
тургіи, и
владыко“,
отходить к
4) при во
масть звѣ
равнымъ о
къ св. тра
отъ Твоих
кажденіе
трапезѣ и
ника не с
которыхъ
жащій без
частна и
приступит
вившагося
микому и
ступать к
готовленія
чемъ, по
которыхъ
къ служен
діаконъ сл
онъ не пр
Въ данном
ныхъ литу

мидію; 2) не беретъ обычнаго начала у священника предъ „Благословенно царство“, а только тихо произноситъ: „Благослови, владыко“, и, получивъ благословеніе у священника, цѣлуетъ его руку и отходитъ на амвопъ для возгласенія: „Благослови, владыко“, произноситъ ектенію и т. д., 3) послѣ великаго входа не обращается къ священнику за молитвою о себѣ, равно также и священникъ къ нему, (ибо это касается общаго служенія, въ коемъ пужна взаимная молитва), а только такимъ же образомъ, какъ и при началѣ литургіи, испрашиваетъ благословеніе, говоря: „Благослови, владыко“, и, получивъ простое благословеніе у священника, отходитъ на свое мѣсто для дальнѣйшаго священнослуженія; 4) при возгласѣ священника: „Побѣдную пѣснь“, не поднимаетъ звѣздицы, а вмѣсто него дѣлаетъ это священникъ; 5) равнымъ образомъ и при освященіи св. даровъ не подходитъ къ св. трапезѣ и не поднимаетъ св. дары при возгласѣ „Твоя отъ Твоихъ“, а только по освященіи св. даровъ совершаетъ кажденіе во время „Достойно есть“; 6) не подходитъ къ св. трапезѣ и во время причастна и послѣ причащенія священника не собираетъ частицы въ св. чашу. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ строго соблюдается и то, что діаконъ, служащій безъ приготовленія, не выноситъ св. дары послѣ причастна и не возгласаетъ: „Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“. Отъ такого образа дѣйствованія, какъ установившагося у насъ по требованію чувства благоговѣнія къ великому и страшному священнодѣйствию, не слѣдовало бы отступать никому изъ діаконовъ, безъ надлежащаго приготовленія участвующихъ въ совершеніи литургіи. Впрочемъ, по существующей практикѣ, для діаконовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣлаются исключенія, и они допускаются къ служенію литургіи безъ приобщенія на оной. Такъ, когда діаконъ служитъ въ одинъ и тотъ же день двѣ литургіи, то онъ не приобщается на каждой изъ нихъ, а только на одной. Въ данномъ случаѣ служеніе діакономъ одной изъ указанныхъ литургій безъ приобщенія имѣетъ для себя вполнѣ „бла-

гословную причину". Если диаконъ пренебрегаетъ этимъ средствомъ, то омірщается до состоянія церковнаго ремесленника, главною обязанностію котораго какъ бы служить только одно — возглашать и возглашать. Молодымъ діаконамъ слѣдуетъ принять себѣ за правило никогда не уклоняться отъ принятія св. тайнъ при служеніи Божественной литургіи и помнить, что они не нанятые пѣвчіе, а предстоятели церковной молитвы, занимающіе первую ступень священства, что отъ благоговѣйности ихъ служенія зависитъ настроеніе цѣлаго прихода; благоговѣніе же пріобрѣтается молитвою и очищеніемъ сердца чрезъ св. тайны (изъ Наст. книги для священнослужителей С. В. Булгакова).

Діаконъ *Василій Усевичъ.*

Изъ епархіальной хроники.

Память пр. Θεодосія Печерскаго на мѣстѣ родины его. Въ г. Васильковѣ, мѣстѣ рожденія пр. Θεодосія Печерскаго богослуженіе 3 мая отличалось особой торжественностію. Наканунѣ, т. е. 2-го мая вечеромъ икона преподобнаго изъ часовни его имени торжественно, крестнымъ ходомъ, по главнымъ улицамъ города была перенесена въ соборную церковь, гдѣ было совершено четырьмя священнослужителями всенощное бдѣніе. Послѣ каѳизмъ епархіальный миссіонеръ А. Демяновскій произнесъ поученіе на тему: „Пр. Θεодосій, какъ нашъ молитвенникъ и защитникъ въ переживаемое время“, а послѣ 3-й пѣсни канона былъ начатъ совершеніемъ акаѳистъ вспоминаемому преподобному. 3 мая Божественную литургію совершали шесть священнослужителей со всѣхъ 3 церквей Василькова, при чемъ раньше былъ отслуженъ акаѳистъ пр. Θεодосію. Всѣ молящіеся общимъ хоромъ пѣли первый кондакъ и припѣвы. Одинъ изъ псаломщиковъ канонаршилъ. Пѣніе получилось грандіозное и умирительное. Точно также всѣ

молящіеся причастна
тему: „Пр.
отношеніи
Божественн
домъ при
чальствующ
преподобно
шено кратк
назвѣнчъ в
леніе собор
многолѣтня
Василькови
и религиоз
лось около
провелъ въ
номъ Пече
шаль торж
оставить н
будетъ спо
одосія.

Крест
ки, Тарац
ковнымъ ст
жанъ, въ П
женъ Мир
церковным
доставлена
мѣстномъ х
23 ап
роносиць,
Бугаевки п
своего наст
св. женъ М
вершенъ ап

молящіяся пѣли Символь вѣры и молитву Господню. Въмѣсто причастна епархіальный миссіонеръ произнесъ поученіе на тему: „*Пр. Θεодосій, какъ примѣръ нашего подражанія въ отношеніи молитвы и душевнаго настроенія*“. По окончаніи Божественной литургіи, икона пр. Θεодосія съ крестнымъ ходомъ при участіи всѣхъ городскихъ священнослужителей, начальствующихъ и множества молящихся, при пѣніи молебна преподобному была отнесена снова въ часовню, гдѣ было совершено краткое водоосвященіе. Мѣстный благочинный прот. І. Атаназѣвичъ въ концѣ богослуженія преподаль пастырское наставленіе собравшемуся народу. Были приглашены соотвѣтствующія многолѣтія. Народъ во множествѣ пріобрѣталъ отъ бывшаго въ Васильковѣ миссіонерскаго книгоноши изображенія пр. Θεодосія и религиозно-нравственную литературу. Богослуженіе окончилось около 2 часовъ дня. Значить, почти весь день народъ провелъ въ молитвенномъ общеніи съ преподобнымъ игуменомъ Печерскимъ. Даже бывшій въ то время дождь не помѣшалъ торжеству. Невиданное доселѣ торжество въ этотъ день оставитъ несомнѣнно глубокой слѣдъ въ душѣ народной и будетъ способствовать усиленію почитанія преподобнаго Θεодосія.

Крестный ходъ. По инициативѣ священника с. Бугаевки, Таращанскаго уѣзда, Θεодота Россинскаго, мѣстнымъ церковнымъ старостой П. Серединскимъ, по порученію прихожанъ, въ Кіевѣ была пріобрѣтена для своего храма икона св. женъ Мироносицъ. 22 апрѣля утромъ сего года эта икона церковнымъ старостой со ст. Погребище Ю.-З. ж. д. была доставлена въ ближайшее село Закреничье и поставлена въ мѣстномъ храмѣ.

23 апрѣля, въ субботу, наканунѣ недѣли св. женъ Мироносицъ, къ 7 час. утра прибыли въ с. Закреничье изъ села Бугаевки прихожане съ крестами и хоругвями, имѣя во главѣ своего настоятеля, священника Θ. Россинскаго. Тотчасъ икона св. женъ Мироносицъ была освящена и предъ ней былъ совершенъ акаѣистъ св. женамъ. Затѣмъ, началась Божествен-

ная литургія. Ее совершалъ маститый настоятель с. Закреничья, свящ. І. Лисовецкій въ сослуженіи окружного миссіонера, свящ. В. Самборскаго и свящ. с. Бугаевки Ѳ. Россинскаго и двухъ діаконовъ: с. Бугаевки А. Вишневскаго и с. Закреничья С. Пономарева. Церковь не могла вмѣстить всѣхъ молящихся; очень много народа покрыло весь церковный погостъ.

Умиленное пѣніе пѣвчихъ с. Бугаевки, масса горящихъ свѣчей, соборное служеніе священнослужителей, солнечная яркая погода, молитвенное настроеніе молящихся— все это трогало душу молящихся и производило на нихъ неотразимое впечатлѣніе. Послѣ чтенія Евангелія свящ. І. Лисовецкій повѣтствовалъ о житіи св. великом. Георгія Побѣдоносца и св. муч. царицы Александры, празднуемыхъ въ тотъ же день. Послѣ причастія окружной миссіонеръ свящ. В. Самборскій произнесъ миссіонерское поученіе объ иконопочитаіи. Послѣ литургіи и молебна, крестный ходъ двухъ селъ: Бугаевки и Закреничья, имѣя во главѣ трехъ священниковъ и двухъ діаконовъ, въ предпесеніи жепщинами св. иконы св. женъ Мироносицъ, двинулся изъ церкви вдоль села по направленію къ с. Бугаевкѣ (разстояніе между селами 7 верстъ).

Погода была все время яркая, солнечная. Вдоль села Закреничья, при слѣдованіи крестнаго хода, высыпалъ народъ, предлагая почаще останавливаться для чтенія Евангелія и служенія молебновъ. Безпрерывно шествіе сопровождалось пѣніемъ молебна св. женамъ Мироносицамъ, св. Георгію Побѣдоносцу и св. царицѣ Александрѣ. Такъ шествіе крестнаго хода продолжалось за село, мимо приходскаго кладбища, до св. креста, стоящаго на перепутьи. Здѣсь крестный ходъ остановился и въ послѣдній разъ маститый іерей Іоаннъ совершилъ молебенъ и, прося уволить его продолжать путь по старости (79-й годъ отъ роду) и по слабости ногъ, разоблачился и, благословивъ крестный ходъ продолжать свое шествіе, уѣхалъ обратно домой. Священникъ Ѳ. Россинскій воспользо-

...values
9/2, the
to verify

вался мом
рядокъ, и
вниманіемт
дили другт
ложеніе св
наго капоп
дѣлая оста

Не см
(было 12
чувствовали
томъ религ
ломники у
изводили э
встрѣтило
Бугаевки.

окружило
дахъ и съ
Очень и о
Бугаевки п
остановках
венный ре
мѣстнымъ

О. Россин
по предло
правился н
завода и э
шенъ общі

Георгію П
колаю и в
скій обрат
рѣчью, въ
православ
залъ свое
с. Скоморо
еданство в

вался моментомъ предупредить народъ въ пути соблюдать порядокъ, идти потѣспѣ и не толочь посѣвовъ. Паломники со вниманіемъ отнеслись къ предупрежденію священника и слѣдили другъ за другомъ, желая въ точности исполнить предложеніе священника. Въ это время раздалось пѣніе пасхальнаго канона, и шествіе двинулось болѣе энергично и бодро, дѣлая остановки для чтенія св. Евангелія.

Не смотря на дальность разстоянія и „тяготу дне и варъ“ (было 12 ч.—1 ч. дня), всѣ участники крестнаго хода не чувствовали утомленія, были всѣ бодрѣ, въ особо приподнятомъ религіозномъ настроеніи. Путь шествія св. иконы паломники устилали зеленью и цвѣтами, особенно обильно производили это участники шествія вблизи Бугаевского лѣса, гдѣ встрѣтило крестный ходъ много народа, вышедшаго изъ села Бугаевки. При вступленіи въ с. Бугаевку крестный ходъ окружило небывалое множество народа въ праздничныхъ одеждахъ и съ особымъ радостнымъ праздничнымъ настроеніемъ. Очень и очень медленно подвигался крестный ходъ вдоль села Бугаевки по направленію къ мѣстному храму. На частыхъ остановкахъ служились молебны. Замѣченъ былъ необыкновенный религіозный подъемъ въ населеніи. Поравнявшись съ мѣстнымъ храмомъ, крестный ходъ остановился, здѣсь свящ. О. Россинскимъ на пути совершѣнъ былъ молебенъ, затѣмъ, по предложенію свящ. В. Самборскаго, крестный ходъ направился на площадь въ центрѣ села, недалеко отъ сахарнаго завода и экономіи, гдѣ свящ. В. Самборскимъ былъ совершѣнъ общій молебенъ св. женамъ Мирносицамъ, св. великом. Георгію Побѣдоносцу, св. муч. царидѣ Александрѣ, св. Николаю и всѣмъ святымъ. Предъ отпускомъ, свящ. В. Самборскій обратился къ населенію с. Бугаевки съ привѣтвенной рѣчью, въ которой восхвалялъ его благочестіе, твердость въ православіи, не смотря на разновѣріе въ приходѣ, и высказалъ свое сожалѣніе, что за краткостію времени прихожане с. Скоморошекъ не могли воспользоваться случаемъ прозвѣть едипство вѣры въ участіи въ крестномъ ходѣ съ населеніемъ

с. Бугаевки и въ знакъ молитвеннаго общенія передають чрезъ своего настоятеля просфору съ надписью „о здравіи настоятеля и прихожанъ веси Бугаевки“ (отслужено въ тотъ же день, 23 апрѣля въ 5 час. утра въ Скоморошскомъ храмѣ).

Свящ. Ѳ. Россинскій, принимая просфору, выразилъ сердечную благодарность настоятелю и прихожанамъ веси Скоморошекъ за усердіе и память, привѣтствіе и любовь; выразилъ также искреннюю благодарность и всѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ торжества перенесенія св. иконы, особенно прихожанамъ с. Закреничья, подъявшимъ на себя подвигъ путешествія въ Бугаевку; при этомъ о. Феодотъ выразилъ крайнее сожалѣніе, что за краткостію времени не имѣлъ возможности пригласить и окрестныя села для участія въ семъ крестномъ ходѣ.

Далѣе, крестный ходъ направился къ мѣстному храму, съ пѣніемъ молебна св. женамъ Мироносицамъ и св. великомуч. Димитрію Солунскому, обошелъ вокругъ храма одинажды и вошелъ въ храмъ съ пѣніемъ также молебна. Завершено молебствіе возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всей Августѣйшей Царской Семѣ, Царствующему Дому, Св. Синоду, Первенствующему Члену Митрополиту Владиміру, всѣмъ прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, всѣмъ воинамъ на полѣ брани подвигающимся.

По окончаніи сего, на церковномъ погостѣ совершена была литія по всѣмъ почившимъ православнымъ христіанамъ и всѣмъ воинамъ, павшимъ на полѣ брани за вѣру, Царя и отечество; всѣмъ потрудившимся въ крестномъ ходѣ предложень былъ обильный обѣдъ.

Торжество сего дня закончилось соборнымъ служеніемъ въ Бугаевскомъ храмѣ всенощнаго бдѣнія св. женамъ Мироносицамъ.

Великое, сердечное спасибо устроителямъ св. иконы и крестнаго хода.

Крестный ходъ — одинъ изъ самыхъ сильныхъ возбудителей религіознаго духа въ населеніи; въ настоящее время ре-

лигіознаго п
этимъ средст
бенно въ бо
ходѣ легко
мала до вел
Сва

Начало
ской духовн
января и въ
проводила в
а 12 феврал
харіевичъ П

Покойн
чаніи (въ 18
онъ занимал
и затѣмъ въ
онъ былъ из
утвержденъ
ницѣ. За до
ложенныхъ
1909 г. зол

Всю св
раздѣльно п
торое онъ г
малозамѣтно
и тяжело, а
стнымъ, сни
щихъ и пит
ба Д. З. на

религіознаго подъема духовенству необходимо воспользоваться этимъ средствомъ для развитія этого религіознаго духа, особенно въ борьбѣ съ сектантствомъ, такъ какъ въ крестномъ ходѣ легко и свободно можетъ участвовать все населеніе отъ мала до велика.

Священникъ-миссіонеръ *Владиміръ Самборскій*.



Д. З. Шишкинъ.

(Некрологъ).

Начало текущаго, 1915 года, омрачено въ жизни Кіевской духовной семинаріи скорбными событіями. Въ концѣ января и въ первыхъ числахъ февраля семинарія молитвенно провожала въ загробный міръ двухъ своихъ воспитанниковъ, а 12 февраля скончался фельдшеръ семинаріи, *Даніилъ Захаріевичъ Шишкинъ*.

Покойный родился въ г. Кіевѣ въ 1850 году. По окончаніи (въ 1866 г.) Кіевской военной фельдшерской школы, онъ занималъ должности фельдшера въ 47 пѣхотномъ полку и затѣмъ въ Кіевскомъ военномъ госпиталѣ. Въ 1879 году онъ былъ избранъ Правленіемъ Кіевской дух. семинаріи и утвержденъ въ должности фельдшера при семинарской больницѣ. За добросовѣстное и всегда аккуратное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей онъ былъ награжденъ въ 1909 г. золотой медалью.

Всю свою 36-лѣтнюю жизнь въ семинаріи покойный безраздѣльно посвятилъ на служеніе духовному юношеству, которое онъ горячо любилъ и понималъ. Съ внѣшней стороны малозамѣтно и скромно это служеніе, но по существу важно и тяжело, а у покойнаго оно было самоотверженнымъ и честнымъ, снискавшимъ ему любовь и уваженіе начальствующихъ и питомцевъ семинаріи. Достойную оцѣнку себѣ служба Д. З. нашла въ слѣдующихъ надгробныхъ рѣчахъ, произ-

песенныхъ при отпѣваніи покойнаго ректоромъ семинаріи и воспитаникомъ 6 кл. Андреемъ Стрижевскимъ:

а) *Слово ректора семинаріи.*

„Есть, братіе, два рода общественныхъ дѣателей. Одни—люди способные, даровитые, энергичные. Почти всегда въ своей дѣятельности они имѣютъ успѣхъ, подчасъ блестящій, и имъ производятъ впечатлѣніе на окружающихъ; имъ, этимъ дѣателямъ, удивляются. Но вмѣстѣ съ тѣмъ эти дѣатели—люди честолюбивые. Имъ руководить въ ихъ дѣятельности не столько честное, добросовѣстное исполненіе долга, сколько собственная слава, не столько польза окружающихъ, сколько желаніе показать себя. Дѣло у нихъ—средство для достиженія личныхъ цѣлей. Такіе люди не засиживаются на одномъ мѣстѣ; имъ нужно, показавъ себя на одномъ, быстро переходить на другое, чтобы и тамъ блеснуть своими талантами, своей дѣловитостію. Вокругъ такихъ людей не слагается обычно легкой атмосферы искренняго уваженія и доброжелательства; скорѣе здѣсь водворяется соревнованіе, зависть, а затѣмъ и прямо перасположеніе. Въ глаза—добрыя пожеланія, а въ душѣ чуть не отвращеніе.

Есть другого рода дѣатели. Они тоже хорошо знаютъ свое дѣло, но вмѣстѣ съ тѣмъ они и дѣлаютъ его по совѣсти, съ полнымъ усердіемъ и преданностію. Они отдаютъ ему всѣ свои силы, съ сознаніемъ, что исполняютъ свой долгъ и приносятъ пользу окружающимъ, и это даетъ имъ нравственное удовольствованіе и отраду. Поэтому, они не спѣшатъ переходить съ мѣста на мѣсто. Имъ нечего искать на другомъ мѣстѣ, когда у нихъ все есть и на этомъ. Они не ищутъ блеска и славы. Они—люди скромные, не искательные. Зато вокругъ нихъ устанавливается теплая атмосфера искренняго уваженія, сердечнаго расположенія со стороны окружающихъ. Они, эти дѣатели, въ концѣ всего такъ сживаются съ окружающими людьми, что становятся другъ другу близкими, какъ бы своими.

Къ дѣятельный фельдшер дѣло, по онъ съ самоотверженія своему дѣлу. Цѣльхъ отдалъ покойныхъ людей, получая отъ нныхъ болѣзней легкихъ забол ея концахъ по свѣтскомъ по семинаріи, дл

Но не т а и жители имѣли въ пер своихъ немош отказа.

Зато, съ каждый, знао сить его имя. хин, куда дол чувствіемъ во бывшіе питом сподню. Поко знательность сблизились ст чень съ нами странно, что наша больниц

Последн была истинны уже покойны

Къ дѣтелямъ второго рода принадлежитъ нашъ покойный фельдшеръ Даніилъ Захаріевичъ. Онъ отлично зналъ свое дѣло, но онъ и дѣлалъ его съ полнымъ усердіемъ, болѣе того, съ самоотверженіемъ. Скромно, безъ шума совершалъ онъ свой жизненный путь, всецѣло отдавая всѣ свои силы и знанія своему небольшому, но для всѣхъ насъ весьма важному дѣлу. Цѣлыхъ 36 лѣтъ, эту большую половину своей жизни, отдалъ покойный нашей семинаріи. Многія поколѣнія молодыхъ людей, смѣняя одно другое, проходили чрезъ его руки, получая отъ него облегченіе своимъ страданіямъ въ серьезныхъ болѣзняхъ и самую разнообразную помощь въ мелкихъ легкихъ заболѣваніяхъ. По всей епархіи Кіевской, во всѣхъ ея концахъ подвизаются въ настоящее время на духовномъ и свѣтскомъ поприщахъ дѣтели изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, для которыхъ трудился покойный Д. З...

Но не только для насельниковъ семинаріи трудился онъ, а и жители Кіева, обширнаго прилегающаго къ намъ района имѣли въ немъ цѣлителя своихъ болѣзней, помощника въ своихъ немоцяхъ. И этимъ жителямъ у покойнаго не было отказа.

Зато, съ чувствомъ искренней благодарности всѣ мы и каждый, знающій покойнаго, произносить и будетъ произносить его имя. Несомнѣнно, во всѣхъ уголкахъ Кіевской епархіи, куда долетитъ вѣсть о кончинѣ Д. З., съ искреннимъ сочувствіемъ вознесутъ свои молитвы съ упокоеніи души его бывшіе питомцы семинаріи, теперь предстоящіе престолу Господню. Покойный стяжалъ себѣ искреннее уваженіе и признательность всѣхъ насъ. Мы такъ сжились съ нимъ, такъ сблизились съ нимъ. Кажется, какъ будто, Д. З. неразлученъ съ нами и нашей семинарской больницей, и какъ будто странно, что Д. З. нѣтъ среди насъ, безъ него осталась наша больница.

Послѣдняя недѣля жизни покойнаго, до его болѣзни, была истиннымъ подвигомъ для него. Тогда болѣлъ, теперь уже покойный, нашъ воспитанникъ. Много труда доставили

его болѣзнь и лѣченіе покойному Д. З. Искусственное дыханіе, подкожныя вспрыскиванія каждыя два часа, частое даваніе микстуры и капель и всякое другое ухаживаніе за тяжкимъ больнымъ, а на ряду съ этимъ текушія дѣла по семинарской больницѣ... все это покойный Д. З. исполнялъ съ неослабѣвающимъ усердіемъ и аккуратностію, день и ночь отдавая скончавшемуся воспитаннику. Мы видѣли, какъ онъ самъ уже начавши болѣть, хотя уже трясушимися отъ озноба руками, но все же давалъ лѣкарство больному воспитаннику, до послѣдней возможности исполняя свой долгъ.

Да будетъ же ему вѣчная память!

Пусть навсегда будетъ памятно намъ его имя! Мало этого. Пусть его самоотверженное исполненіе долга послужитъ примѣромъ для насъ. Пусть онъ, этотъ примѣръ, подскажетъ намъ, что и мы съ такимъ же усердіемъ, какъ и покойный, должны исполнять свое дѣло, такъ же, какъ онъ, должны быть преданы этому дѣлу и не измѣнять ему до послѣдней возможности.

Да воздасть же Господь, Праведный Судія, вѣрному рабу Своему Даніилу, за его труды и самоотверженіе, покой и радость въ небесномъ царствіи Своемъ. Аминь“.

б) *Рѣчь ученика А. Стрижевскаго.*

„Товарищи! Мы собрались сюда, чтобы отдать послѣдній долгъ нашему дорогому и незабвенному Даніилу Захаріевичу. Угасла дорогая намъ жизнь, и главное, угасла такъ быстро и для насъ неожиданно. Еще недавно онъ былъ съ нами, еще недавно помогаль бороться со смертію двумъ умершимъ нашимъ товарищамъ, а теперь мы видимъ и его, сраженнаго этимъ послушнымъ орудіемъ неумолимой судьбы. Горькая утрата! Если при видѣ смерти чужого намъ человѣка на душѣ становится грустно, тоскливо, то какъ остро, какъ больно ощущается эта скорбь въ сердцѣ при видѣ смерти такого близкаго человѣка, какимъ является для насъ почившій! Кто скажетъ, что онъ не былъ для насъ роднымъ, кто скажетъ о немъ худое, кто безъ сердечнаго вздоха вспомнить о немъ?

Онъ былъ для
ну своей живи
шихъ недуговт
но, самоотвер

Пусть же
будетъ хотя с
за все добро,

Почившій
къ врученному
званіемъ всей
въ больницу и
долюбиво му
зырькахъ съ л
ственныхъ сна
Докторъ, по с
осмотритъ бол
остается, прод
ный, хлопотли
ему,—а это пр
съ половиною
для насъ дѣло

Но почив
добросовѣсто
отпомъ и дру
внимательности
здоровье застав
стію, лаской, у
про самую бол
И никогда не
рія, холоднаго
жески, какъ б
нашихъ отцовъ
рошій товарищ

Но вотъ
подруги его ж

Онъ былъ для насъ отцомъ и другомъ; онъ большую половину своей жизни посвятилъ всецѣло намъ, дѣлу врачеванія нашихъ недуговъ и при этомъ весь отдался ему, отдался любовно, самоотверженно.

Пусть же настоящее, изъ глубины сердца, слово о немъ будетъ хотя слабымъ выраженіемъ чувствъ признательности за все добро, какое сдѣлалъ онъ для насъ!

Почившій былъ дѣйствительно труженникъ, относившійся къ врученному ему дѣлу не халатно, а съ любовію, съ сознаніемъ всей важности его. Зайдешь, бывало, когда-нибудь въ больницу и видишь, какъ добрый старецъ, подобно трудолюбивому муравью, не покладая рукъ, копошится въ пузырькахъ съ лѣкарствами, въ порошкахъ и разныхъ лѣкарственныхъ снадобьяхъ. И все это онъ дѣлалъ всегда самъ. Докторъ, по своему положенію, сдѣлаетъ визитъ въ больницу, осмотритъ больныхъ, пропишетъ лѣкарство и уходить, а Д. З. остается, продолжая нести на своихъ раменахъ свой скромный, хлопотливый трудъ; попрежнему отдается всей душой ему,—а это продолжалось не годъ, не десятокъ лѣтъ, а три съ половиною десятка лѣтъ ушло на это доброе и полезное для насъ дѣло.

Но почившій былъ не только честнымъ труженникомъ, добросовѣстно исполнявшимъ свой долгъ. Онъ былъ для насъ отцомъ и другомъ. Съ истинно отеческою заботливостію и внимательностію онъ стносился къ тѣмъ изъ насъ, кого нездоровье заставляло уходить въ больницу. Своей привѣтливостію, лаской, участіемъ онъ часто заставлялъ забыть на время про самую болѣзнь. Придетъ, сядетъ, поговоритъ, пошутитъ. И никогда не чувствовалось въ немъ какого-либо высокомерія, холоднаго тона; такъ было все естественно, просто, дружески, какъ будто съ тобой говорить не старецъ, лѣчившій нашихъ отцовъ и дѣдовъ, а старшій товарищъ,—добрый, хорошій товарищъ...

Но вотъ онъ заболѣлъ, а черезъ недѣлю горючія слезы подруги его жизни дали намъ звать, что нашъ любимый и

уважаемый Д. З. отошелъ изъ юдоли земной въ иной міръ. „Блаженъ путь въ оныя же идеши днесь, душе, яко уготована тебѣ мѣсто упокоенія“. Онъ ушелъ въ этотъ таинственный путь,—путь, такъ пугающій многихъ непроницаемымъ мракомъ, своей неизвѣстностію. А онъ ушелъ въ него безъ страха, ибо послужилъ въ этомъ мірѣ „добрѣ“, какъ вѣрный рабъ Господа своего. Онъ смѣло смотрѣлъ въ глаза смерти, и когда высказывались надежды, что свалившая его болѣзнь не будетъ для него роковой, когда ему говорили, что онъ выздоровѣетъ и будетъ по прежнему съ нами, онъ спокойно отвѣчалъ: „нѣтъ, не выздоровѣю“. Тихо душа его разсталась съ тѣломъ. Послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни мирно отошла она въ вѣчность, и только бездыханное тѣло лежитъ предъ нами, говоря о тяжелой утратѣ...

Догорѣла свѣча воску яраго, согрѣвавшая насъ теплотою стеческой заботливости о насъ и дружескаго участія къ намъ! Угасла дорогая для насъ жизнь!... Товарищи! Кто замѣнитъ намъ его? Кого воодушевитъ его примѣръ къ подражанію?.. Но это—дѣло будущаго; теперь же, вознося къ Господу Богу наши искреннія, сердечныя и усердныя молитвы о прощеніи всѣхъ вольныхъ и невольныхъ согрѣшеній твоихъ, дорогой Д. З., мы припомнимъ ко гробу твоему не только вѣнокъ изъ мертвыхъ, безчувственныхъ цвѣтовъ, а и живыя, искреннія чувства нашей любви и благодарности тебѣ за все то добро, какое ты сдѣлалъ для насъ. Если когда чѣмъ-либо обидѣли тебя—прости! Не дни, и даже не часы, а минуты осталось намъ видѣть тебя. Пройдутъ они и ты навсегда скроешься отъ насъ въ сырыхъ, и темныхъ нѣдрахъ земли. Пройдутъ года! и хотя, быть можетъ вѣшнія черты твои изгладятся изъ нашей памяти, но доброе, отрадное воспоминаніе о тебѣ, дорогой, вѣчно будетъ теплиться въ нашихъ сердцахъ, будетъ побуждать насъ быть въ жизни такими же честными людьми, такими же добросовѣстными труженниками, какимъ былъ ты! Прощай же, дорогой и незабвенный Даніиль Захаріевичъ! Да будетъ къ тебѣ милостивъ Отецъ нашъ Небесный, какъ добръ

и внимателе
въ Своихъ
сердца! Ами

Огнѣва
храмъ ректо
инспектора
юціе и вост
новское кла

Вѣсть
детъ встрѣч
епархии, гдѣ
томцы семи
услугами. П
шихъ годах
мяти образъ
нить ихъ въ
Божія Данія
благодарност

Алекса

Въ дѣл
вообще борь
дѣтельства с
упованія. По
гой, не могу
пристрастіи,
такомъ имен
книга. Она
возвратавши
ни ихъ бывш
ренней жизн

и внимателенъ къ намъ былъ ты! да упокойтъ Господь тебя въ Своихъ небесныхъ обителяхъ, какъ успокаивалъ ты наши сердца! Аминь“.

Огнѣваніе покойнаго было совершено въ семинарскомъ храмѣ ректоромъ, архимандритомъ Амаросіемъ, въ сослуженіи инспектора и прочаго семинарскаго духовенства. Начальствующіе и воспитанники семинаріи провожали гробъ на Лукьяновское кладбище. По пути слѣдованія туда пѣли воспитанники.

Вѣсть о кончинѣ Д. З., мы вѣримъ, не безразлично будетъ встрѣчена въ селеніяхъ и городахъ обширной Кіевской епархіи, гдѣ трудятся на нивѣ Христовой многіе бывшіе питомцы семинаріи, знавшіе покойнаго и пользовавшіеся его услугами. Пусть эта скорбная вѣсть напомнитъ имъ о минувшихъ годахъ школьной жизни, пусть воскреситъ въ ихъ памяти образъ когда-то близкаго имъ человѣка и пусть объединитъ ихъ въ общей горячей молитвѣ объ упокоеніи раба Божія Данила! Эго послужитъ ему лучшимъ утѣшеіемъ и благодарностію за его труды на землѣ.

В. Садовничій.

Библиографическая замѣтка.

Александръ Введенскій. Сектанты о сектантахъ.

Одесса. 1915 г.

Въ дѣлѣ миссіонерской полемики съ сектантствомъ и вообще борьбы съ нимъ имѣютъ весьма важное значеніе свѣдѣтельства самихъ сектантовъ о характерѣ и сущности своего упованія. Пользующіеся ими миссіонеры, или кто либо другой, не могутъ быть обвиненными или заподозренными въ пристрастіи, неправильномъ освѣщеніи фактовъ. Матеріалъ въ такомъ именно родѣ и заключаетъ въ себѣ разсматриваемая книга. Она представляетъ собою собственно сводку статей возвратившихся въ православіе нѣкоторыхъ сектантовъ о жизни ихъ бывшихъ единовѣрцевъ, ихъ взаимоотношеніи, внутренней жизни сектантскихъ общинъ и проч. Статьи эти за-

имствованы изъ нѣсколькихъ періодическихъ изданій: Ежемѣсячнаго журнала и Миссіонерскаго обозрѣнія и полны глубокаго интереса. Два признанія исходятъ отъ сектантовъ нашей епархіи (Каневского уѣзда). Самымъ обширнымъ признаніемъ является исповѣдь бывшего духовора Позднякова, сообщающая очень много свѣдѣній о жизни этой секты.

Какъ миссіонерскій сборникъ и пособіе, книга заслуживаетъ полного къ себѣ вниманія и самаго широкаго распространенія. Издана она съ вѣшной стороны очень тщательно, на хорошей бумагѣ, отпечатана крупнымъ и четкимъ шрифтомъ и, заключая въ себѣ 192 стр. текста, стоитъ всего 1 р. 25 коп.

А. Д.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла въ свѣтъ и продается книга
протоіерея **І. Н. КОРОЛЬКОВА:**

Памяти Высокопреосвященнаго Антонія,
митрополита Петроградскаго и Ладожскаго.

(Библиографическое обозрѣніе книги М. Б. о митрополитѣ Антоніѣ). К. 1916 г. Ц. 60 к.

Вышла новая книга

„Бесѣды по пчеловодству“

Діакона Г. И. Лисянскаго.

Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкой. Склады изданія: 1) у автора (Кіевъ, Фундуклеевская 536 и 2) въ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ (Кіевская дух. семинарія).

Редакторъ, протоіерей *Ө. Титовъ.*
Помощникъ редактора *Ал. Демяновскій.*

Содержаніе: Очередныя задачи пастырскаго служенія въ настоящее военное время.—Поученіе при началѣ крестнаго хода.—Праздникъ Вознесенія.—Какъ долженъ поступать при совершеніи литургіи діаконъ, служащій безъ приготовленія?—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
12 мая 1916 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. ул. 6.

КІЕВСКІЙ



Ежегодное
изданіе

Подписка пр

Предсѣдатель
Особаго Служенія
переселенцевъ
Оберъ-Прокуроръ
года за № 15
жилъ слѣдую