

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ 1 и 16  
числа. Цѣна за годъ  
съ пересылкою  
6 руб. 50 коп.

1906 г.

1 мая.

№ 9.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей (Полковая ул., домъ Л. Н. Бердениковой.)

## Отдѣлъ оффиціальнѣй.

Указъ Св. Синода.—Журналы XXII-го съѣзда депутатовъ духовенства Якутской епархіи.—Отъ совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Преосвященному Макарію, Епископу Якутскому и Вилюйскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Января сего года за № 5, по вопросу о мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ, имѣющихся въ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи. Приказали: Въ бібліотекѣ Святѣйшаго Синода имѣется, между прочимъ, отдѣлъ рукописей (числомъ до 3000) и старопечатныхъ книгъ (свыше 600), представляющей собою и въ настоящее время уже цѣнное хранилище рѣдкихъ сокровищъ, а съ пополненіемъ сего отдѣла новыми книгами и рукописями оныя получить еще большую цѣнность и

значеніе. Въ минувшемъ году, по распоряженію Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, изъ Новгородской военной Тихвинской церкви пожертвовано въ Синодальную бібліотеку до 30 старопечатныхъ книгъ, а Преосвященнымъ Архіепископомъ Новгородскимъ Гуріемъ предположено прислать изъ Софійской бібліотеки нѣсколько десятковъ старопечатныхъ книгъ, хранящихся тамъ въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ экземпляровъ. Принимая во вниманіе, что во многихъ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи имѣются рукописи и старопечатныя книги, имъ ненужныя и ученымъ изслѣдователямъ малоизвѣстныя, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ сохраненія сихъ рукописей и книгъ и возможности пользоваться ими ученымъ изслѣдователямъ, опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ и церквамъ доставить, если они, съ своей стороны, не встрѣтятъ къ тому препятствій, таковыя книги и рукописи въ бібліотеку Святѣйшаго Синода, какъ центральную духовнаго вѣдомства, гдѣ печатается «описаніе рукописей» и будетъ отпечатанъ каталогъ старопечатныхъ книгъ, или же отсылать оныя, для храненія, въ мѣстныя епархіальныя древлехранилища. О чемъ увѣдомить всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Февраля 15 дня 1906 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ* За Секретаря *А. Гусевъ*.

## Журналы XXII-го съѣзда депутатовъ духовенства Якутской Епархіи.

### № 3.

*Слушали:* Копію съ журнала Якутской Духовной Консistorіи на 15 іюня 1905 г.: „Як. Дух. Консistorія рапортомъ отъ 7 іюня за № 3762 ходатайствовала объ оказаніи пособія въ размѣръ 300 р. на слѣдующія ремонтировки зданія вновь построеннаго въ монастырскомъ дворѣ для помѣщенія

Консисторіи: 1) сколотить полы въ зданіи съ дабавленіемъ части новыхъ плахъ; 2) проконопатить колоды у оконъ и дверей и углы паклею, если невозможно все зданіе; 3) перемѣнить у пяти печей трубы, замѣнивъ старыя, кирпичныя желѣзными съ раздѣлки, размѣромъ каждую по ея высотѣ; 4) всѣ шесть печей перемазать и исправить поврежденія съ очисткою колодцевъ, укрѣпить топочныя дверцы; 5) у одной печи (выходящей въ присутственную комнату) увеличить внутренность, не раздвигая стѣны; 6) измѣнить въ нихъ устройство вьюшекъ, сдѣлавъ ихъ въ трубахъ, вмѣсто сдѣланныхъ нынѣ въ самыхъ печахъ; 7) окрасить масляною краскою всѣ печи и, кромѣ сего, крышу архивнаго зданія, гдѣ также исправить полки для дѣлъ и закрѣпить замазкою стекла въ окнахъ.

*Справка:* Въ депозитныхъ суммахъ мѣстнаго Епископа Якутскаго состоитъ въ наличности съ 14 с. іюня деньгами 3006 р. 39 к., процентными бумагами 11,900 р., итого 14,906 р. 39 к.; въ томъ числѣ капиталовъ: а) Марковскаго 10,035 р. 27 к., б) переводческаго 4174 р. 40 к. и в) миссіонерскаго 696 р. 72 к. Кромѣ сего по переводческому капиталу числится въ долгу на постройку зданія для Консисторіи рентою 4100 р. и деньгами 400 р., итого 4500 р. Приказали: на основаніи Милостиваго Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія разрѣшенія, предписать и. д. Казначея Консисторіи А. Гордовскому выписать въ расходъ изъ депозитныхъ суммъ мѣстнаго Якутскаго Преосвященнаго (по переводческому капиталу) триста руб., кои получивъ подъ свою росписку въ книгѣ произвести нынѣ же исчисленныя въ докладѣ Консисторіи отъ 7 ч. іюня за № 3162 работы по исправленію зданій Консисторіи и Архива хозяйственнымъ способомъ, но съ тѣмъ, чтобы всѣ таковыя работы, закупъ для сего матеріаловъ и наемъ рабочихъ, производились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и съ согласія члена Консисторіи, завѣдывающаго хозяйственной частью, Каѳедральнаго Протоіерея Иянокентія Берденикова и

Секретаря г. Лебедева. По окончании работъ представить отчетъ съ оправдательными документами для доклада Его Преосвященству. Объ изысканіи средствъ на уплату какъ нынѣ заимствуемыхъ 300 р., такъ и прежде данныхъ въ долгъ 4500 р. въ переводческой капиталъ, состоящей въ депозитахъ Преосвященнаго, передать на обсужденіе 22 съѣзда депутатовъ духовенства, что включить нынѣ же въ подлежащія ихъ рѣшенію вопросы.“ На ономъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, отъ 8 іюня за № 540, слѣдующаго содержанія: „Разрѣшается позаимствовать 300 р. изъ депозитныхъ переводческихъ суммъ, а въ вопросы, подлежащія разрѣшенію обще-епархіальнаго съѣзда, включить о возвратѣ всѣхъ 4800 р. изъ скопляемыхъ исповѣдныхъ суммъ“.

О п р е д ѣ л и л и: Постройка зданій Духовной Консисторіи и Архіерейскаго дома не лежитъ на обязанности епархіи, исповѣдныя свѣчи есть достояніе церквей и выручка за оныя при настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ по скудости капиталовъ приходскихъ церквей весьма необходима на расходы по церкви и другія епархіальныя нужды, а потому и особое показаніе оной по квитамъ и отчету должна быть упразднена; а такъ какъ съѣзду извѣстно изъ официальной бумаги Якутской Духовной Консисторіи, что на квартиру Архіерейскаго дома со времени пожара 1902 г. ежегодно выдается изъ Св. Синода по 2000 р. впредь до постройки новаго зданія Архіерейскаго дома, Преосвященнѣйшій же Архипастырь проживаетъ въ зданіи Якутской Духовной Консисторіи, то съѣздъ полагаетъ занятыя изъ переводческихъ суммъ 4800 р. на постройку Консисторіи вполне справедливо возмѣститъ изъ выдаваемыхъ ежегодно на Архіерейскій домъ 2000 р.

На семь журналъ послѣдовала Резолюція Его Преосвященства: „27 января 1906 г. Въ нѣкоторыхъ, миѣ извѣстныхъ, епархіяхъ духовенство прилагаетъ особливую заботливость къ обезпеченію Консисторіи построеніемъ не только присутственнаго мѣста, но и даровыхъ при ономъ квартиръ для служащихъ чиновъ. Собираясь на обще-епархіаль-

ные сѣзды, отцы духовные (какъ въ Омскѣ) снимаютъ отдѣльное помѣщеніе въ городѣ (за 100 р.). Полагалъ-бы разумнымъ приобрести духовенству построенное зданіе вмѣстѣ съ мѣстомъ отъ архіерейскаго дома и соединеннаго съ нимъ монастыря, какъ фактическаго владѣльца, отдающаго домъ въ бесплатное пользованіе. Занимаемая же архіереемъ холодная и нуждающаяся въ основательномъ ремонтѣ бывшая квартира Консисторіи, какъ построенная не въ своемъ мѣстѣ, должна-бы быть снесена на имѣющее быть благоприобрѣтенное Консисторіей мѣсто, если позволено будетъ разсуждать о правахъ собственниковъ и на тотъ возможный конецъ, буде Монастырь и Архіерейскій домъ рѣшились-бы выкупить въ полное свое владѣніе построенное на ихъ собственномъ мѣстѣ зданіе теперешняго Духовнаго Управленія, необходимаго духовенству всей епархіи. Если бы нетяжкія для Архіерейскаго и Спаскаго монастыря и нетерпяща отлагательства долговыя погашенія по исковымъ и судебнымъ обязательствамъ, выросшія наслѣдіемъ предыдущихъ лѣтъ и пожаромъ бывшаго Архіерейскаго дома, и отнявшія изъ содержанія дома нынѣ (въ 1906 г.) пять тысячъ восемьдесятъ рублей 70 копѣекъ (5080 р. 70 к.), я не остановился бы предъ возможнымъ вырѣшеніемъ вопроса въ наивыгодномъ Управленіи монастыря и арх. дома смыслѣ, но едва ли желательномъ для труженниковъ Консисторіи. Такъ какъ отцы стойко держатся за кошелекъ, то оставить пока вопросъ открытымъ до болѣе благоприятнаго разрѣшенія, о чемъ имѣю держать совѣтъ съ представителями вѣренной мнѣ Консисторіи.

*Епископъ Макарій.*

## № 4.

*Слушали:* Два отношенія Правленія Якутской Духовной Семинаріи на имя Якутской Духовной Консисторіи: 1) отъ 13 іюня 1902 г. за № 274-мъ, о томъ, чтобы увеличить жалованье Семинарскаго Фельдшера, сверхъ отпускаемыхъ ему епархіей 240 р. на 60 р., и ежегодно же отпускать на плату за уроки учителю музыки и на обученіе учениковъ полезнымъ ремесламъ 300 р; 2) отъ 16 января 1905 г. за № 33, о томъ, чтобы ранѣе отпускавшіеся епархіей на уплату уроковъ дидактики, медицины и пособіе учителю приготовительнаго класса, покрываемые нынѣ ассигнованіями изъ духовно-учебнаго капитала, 340 р. назначить на вознагражденіе учителямъ рисованія и музыки, или на содержаніе новаго Семинарскаго корпуса и объ ассигнованіи въ настоящемъ учебномъ году 50 мор. на приобретение необходимыхъ при преподаваніи сельскаго хозяйства книгъ, выписку сѣмянъ и проч.

**О п р е д ѣ л и л и:** Было время, когда требованія Училищнаго и Семинарскаго Правленія всегда, можно сказать, щедро удовлетворялись съѣздами Якутскаго духовенства на возникавшія разныя учрежденія въ епархіи и особыя на равнѣ съ другими благоустроенными епархіями и даже болѣе приспособленіями не по средствамъ епархіи привели оную въ настоящее время въ столь безвыходное положеніе, что XXII съѣзду духовенства выпало на долю не только расширять расходы на всѣ предъявляемыя нужды, но гдѣ возможно и сокращать оныя, а потому полагаемъ, отпускаемые до сего на жалованье Фельдшера при Семинаріи 240 р., изъ средствъ епархіи прекратить и обратить ихъ на болѣе неотложныя нужды по епархіальному женскому училищу, обратить на таковыя же нужды названнаго училища и 340 р., оказавшіеся свободными за ассигнованіемъ изъ духовно-учебнаго капитала; при этомъ, по тѣмъ же неотложнымъ нуждамъ, вслѣдствіе открывшагося при Семинаріи штата помощника Инспектора, желательно прекращеніе отпуска жалованья 300 р. и на надзирателя при Семинаріи впредь до возможнаго возстановленія денежныхъ средствъ въ епархіи. О чемъ имѣемъ честь почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства; «28 января 1906 г. Утверждается».

## **Отъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища.**

Совѣтъ Якутскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, вслѣдствіе журнальнаго постановленія своего, отъ 6 марта 1906 г. за № 7, утвержденнаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ, просить родителей или, заступающихъ ихъ мѣсто, родственниковъ и опекуновъ, при отправкѣ въ училище дѣвиць для помѣщенія въ пансіонъ училища, непременно сообщать Совѣту письменно, кому, въ случаѣ увольненія изъ пансіона, должны быть поручаемы ихъ дѣти.

---

## Отдѣлъ неофициальный.

---

Обязательно-ли преподаваніе Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ? Поѣздка Его Преосвященства по обзорнію заленскихъ церквей.

---

### Обязательно-ли преподаваніе Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ?

Въ переживаемое нами трудное время весьма важно рѣшеніе этого вопроса. Отъ того или иного заключенія безусловно зависитъ будущее нашего русскаго народа. Всѣмъ стало ясно, что вопросъ этотъ засталъ насъ врасплохъ: мы оказались неподготовленными, потому что жили и мыслили, какъ Богъ на душу положить, не увлекались достиженіемъ христіанскихъ идеаловъ, почему и устраненіе ихъ для насъ не больно.

Противники преподаванія Закона Божія выражаютъ свои взгляды безъ достаточныхъ основаній, не вникая глубоко въ сущность вопроса, который рѣшаютъ. Защитники стараются отстоять обязательность преподаванія, а зачѣмъ—ясно не высказываютъ, не внося въ программу живой струи. Отсюда полная неопредѣленность и неубѣдительность доводовъ съ обѣихъ сторонъ.

Обвиняютъ во всемъ духовенство, что оно не умѣло дать людямъ религіозно-нравственнаго воспитанія. Обвиненіе вполне заслуженное, ибо въ руководителяхъ религіи мало замѣтно творчества и пониманія духа и требованій времени. Каждое время имѣетъ свой духъ. Есть вѣка умозрній и предначертаній; есть вѣка дѣятельности и усовершенствованій. Въ иное время сомнѣваются и разрушаютъ, въ другое вѣрують и создаютъ. Такой ходъ исторіи не былъ понятъ нами, и преподаваніе Закона Божія застыло въ разѣ опредѣлившуюся форму, созданную при другихъ требованіяхъ духа времени. Но было бы несправедливо всю вину, дѣликомъ, сложить на духовенство.

Были и лучшіе умы, которые стояли во главѣ и руководили дѣломъ преподаванія Закона Божія. Они своими циркулярами, изданіемъ программъ и требованіемъ сухихъ, безжизненныхъ знаній неудачно избранныхъ текстовъ совершенно стѣснили свободу преподаванія такого важнаго предмета и этимъ убили творчество въ самой его возможности. Выполненіемъ программъ исчерпывалась вся задача религіознаго развитія. А душу живу проглядѣли. Пусть же эти лица возьмутъ на себя часть вины и дадутъ полную свободу законоучителямъ оживотворить этотъ умерщвленный, но могущій воскреснуть предметъ.

Рекомендующіе оставить преподаваніе Закона Божія только въ низшихъ классахъ учебныхъ заведеній и сдѣлать не обязательными въ высшихъ далеки отъ надлежащаго пониманія важности предмета. Они смотрятъ на Законъ Божій только со стороны практическаго приложенія къ земной жизни человѣка, между тѣмъ какъ человѣкъ, созданный безсмертнымъ, предназначенъ быть вѣчнымъ членомъ Царства Христова. Значитъ, и знанія его о Богѣ и о служеніи ему должны быть такъ глубоки, что вся земная жизнь должна служить только средствомъ пріобрѣтенія ихъ. А чтобы эти знанія сдѣлались принципами жизненной дѣятельности, нужно, чтобы развитіе религіознаго образованія шло параллельно съ общимъ умственнымъ развитіемъ человѣка и сообразовалось съ его психологическими законами. Иначе перевѣсъ будетъ на сторонѣ постороннихъ знаній. Съ этой точки зрѣнія не удобно сообщать юношамъ знаніе о Богѣ въ тѣхъ образахъ, въ какихъ представляли мы Его дѣтямъ. Дитя принимаетъ все на вѣру, а въ юношахъ пробуждается уже критицизмъ. Значитъ, вложенное въ душу образное представленіе о Богѣ нужно возвысить и поразить юношу логическими выводами о бытіи Бога, какъ причинѣ всего существующаго. Тотъ же Богъ уже будетъ представляться юношѣ, сообразно его начинающему развиваться абстрактному мышленію, какъ нѣчто великое, не подчиняющееся законамъ мі-



рового бытія, а какъ причина всѣхъ законовъ. Съ такихъ представлений о Богѣ зараждаются мысли о безсмертіи чело-вѣческаго духа, какъ частицѣ божественной природы.

Мы же дѣлали какъ разъ наоборотъ. Предлагая заучивать въ катехизисѣ, зачѣмъ Богу приписываются очи, уши, сердце и т. д., мы мертвили преподаваніе и нисколько не развивали мышленія о Богѣ, почему то предполагая, что присутствіе Божества доступно только чувству. Пробудится въ душѣ юноши періодъ анализа, и вся наша работа сведется къ нулю, ибо мы не имѣли въ виду гармоническаго развитія души чело-вѣческой. Загрязненное жизнію чувство потеряетъ впоследствіи способность влеченія къ прекрасному. А вложенная логическими выводами мысль о Богѣ не дастъ покоя во всю жизнь. Чтобы отдѣлаться отъ этой мысли, нужно объяснить себѣ происхожденіе всего существующаго, а это не легко. Компромиссъ можетъ быть только временнымъ, а въ концѣ концовъ познаніе о Богѣ восторжествуетъ и дастъ душѣ миръ. Жизнь оправдываетъ такой взглядъ.

Не преслѣдуя такой цѣли мы сами создали духъ времени, выражающійся въ скептицизмѣ.

Возражаютъ на это, что юношамъ недоступно еще мышленіе по строгимъ законамъ логики и представленіе о Богѣ, какъ высочайшей причинѣ всего существующаго, не возможнаго для нихъ. Но такое возраженіе будетъ противорѣчіемъ всей программы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, когда въ 16—17 лѣтъ уже изучаютъ исторію литературы, алгебру и друг., граничащія съ абстрактнымъ мышленіемъ, науки. Съ другой стороны, задавшись высокою цѣлю, развѣ нельзя упростить предмета и изложить его въ общедоступной формѣ. Явится сознательная нужда въ такихъ трудахъ, найдутся и творцы, могущіе создать общедоступное богословіе. Европейская литература такъ богата разработкою богословскихъ вопросовъ, что можетъ служить для насъ образцомъ.

Послѣ всего вышеизложеннаго съ недоумѣніемъ только мо-

жемъ отнести къ мнѣніямъ предлагающимъ Законъ Божій сдѣлать предметомъ не обязательнымъ въ высшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній. Почему не обязательнымъ? Потому что съ ихъ точки зрѣнія изученіемъ Закона Божія исчерпывается все, пока маленькій человѣкъ живетъ чувствомъ. Съ наступленіемъ періода анализа, какъ будто, почва для религіознаго развитія исчезаетъ, и человѣкъ предоставляется собственнымъ силамъ разбираться въ такихъ вопросахъ. Такой взглядъ есть сколокъ съ афоризма одного западнаго ученаго, что религія нужна только для женщинъ и дѣтей. Мыслить такъ — значитъ брать на себя нравственную отвѣтственность за устраненіе христіанской души отъ богопознанія. Такое мнѣніе противно христіанству. Когда человѣкъ разочаруется въ позитивныхъ знаніяхъ и станетъ искать высшихъ благъ, тогда что же онъ найдетъ въ своей душѣ, не имѣющей разумныхъ основаній даже задуматься о новомъ пути, къ коему неожиданно склонилась его воля. Пусть ужъ лучше отвергнуть религію прослушавшіе о ней науку, но отвергнуть логическими выводами, если это возможно, а не просто, такъ, для краснаго слова. Тогда придется считаться съ заложенными въ ихъ душѣ знаніями о Богѣ, какъ сказано выше, а къ концу земной жизни увидѣть въ нихъ спасеніе. Это аксіома. Хотя она и не признается многими, но вѣрность этой аксіомы не теряетъ своего значенія. Что дѣлается съ душою индивида, тоже происходитъ и съ духомъ цѣлаго народа. Можно указать на цѣлую плеяду лучшихъ современныхъ публицистовъ, которые неутомимо трудятся надъ рѣшеніемъ высшихъ вопросовъ религіи. Чѣмъ же объяснить наше незнакомство съ ихъ произведеніями, какъ не поверхностнымъ отношеніемъ къ запросамъ религіи. Результатомъ такого отношенія явится то, что мы опять не поймемъ духа времени и станемъ повторять ошибку за ошибкой.

Съ другой стороны, что это будутъ за образованные люди, которые не въ состояніи разобраться въ вопросахъ религіи.

Вѣдь нельзя же назвать образованнымъ человекомъ безъ знанія исторіи, математики, литературы, а безъ знанія ученія Христа можно. Выходитъ явное противорѣчіе. Всѣ великіе мыслители исходною точкою своихъ ученій имѣли христіанство. Отъ неправильной постановки религіознаго образованія у насъ явилось не отрицаніе религіи, а только индеферентизмъ. На борьбу съ нимъ мы и должны выступить, а средствомъ избрать широкое, научное преподаваніе религіи, чѣмъ и возбудится интересъ къ слушанію Закона Божія.

Такимъ образомъ авторы, проповѣдующіе необязательность Закона Божія въ высшихъ классахъ учебныхъ заведеній, сами себя обличаютъ въ нежеланіи задуматься о важности вопроса и непониманіи духа времени. Не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать, что въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ народится новая религія, основанная на томъ же христіанствѣ, но только отвергнувшая Церковь и всѣ средства нашего общенія съ Богомъ. Утомленное челоѣчество потянется къ этой религіи и будетъ искать въ ней удовлетвореніе своимъ духовнымъ стремленіямъ. Л. Толстой, Розановъ, Мережковскій и др. сдѣлаютъ свое дѣло, а проявившаяся въ настоящее время неудовлетворенность духа служить ручательствомъ за это. А мы, должно быть, самимъ Превидѣніемъ обречены бояться самой мысли о новой постановкѣ такого важнаго предмета.

Еще печальнѣе становится на душѣ, когда встрѣчаешься и съ такими мнѣніями, что рекомендуютъ сдѣлать Законъ Божій совсѣмъ необязательнымъ, даже въ низшихъ школахъ, или предоставить дѣло религіознаго образованія семьѣ. Здѣсь обнаруживается уже явное недомысліе. Пожалуй, проповѣдающіе такъ и правы. Видя бесплодность своихъ слабыхъ воздѣйствій, лучше совсѣмъ отказаться отъ руководительства въ дѣлѣ религіи, почвы для которой и въ своей душѣ не оказывается.

(№ 1 Ирк. Еп. год.)

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго, по обзорнѣю заленскихъ церквей 3, 5, 7 и 8 благочиній Якутскаго округа (Съ 5 по 23-е Марта 1906 года).

5 марта 1906 года. Совершивъ Божественную Литургію въ недѣлю Крестопоклонную, Преосвященный, по приглашенію новоизбраннаго церковнаго старосты ко храму Христа Спасителя въ мужскомъ монастырѣ купца П. И. Кондакова, навѣстилъ послѣдняго въ его домѣ. Раздѣливъ скромную трапезу среди многихъ почтенныхъ Якутскихъ гражданъ, привѣтствовавшихъ новаго старосту, Владыка пожелалъ Николаю Ивановичу вложить усердіе и любовь въ церковное дѣло, которое въ монастырѣ, за немѣніемъ должнаго надзора по храму, начало было приходить въ упадокъ, и, сердечно благословивши всѣхъ гостей, отбылъ въ свою квартиру. Лошади были уже готовы. Въ 2 часа дня колокольный звонъ оповѣстилъ о выѣздѣ Архипастыря въ епархію. Свиту Его Преосвященства составляли семь человекъ, въ томъ числѣ Епархіальный Наблюдатель, Протоіерей Н. Нифонтовъ.

Первый по пути новостроющійся храмъ во имя Свят. Василія Великаго въ Маинскомъ селеніи. Вслѣдствіе выпавшаго снѣга дорога оказалась очень затруднительною. Приходилось запряжку лошадей дѣлать цугомъ по одной. Темной ночью, часовъ около 9, утомительный пятидесяти верстный путь завершился прекраснымъ отдыхомъ у Маинскаго пастыря о. Стефана Орлова. Несмотря на поздній часъ, въ домѣ священника ожидали Владычняго приѣзда почетные якуты и строитель храма. На утро, 6 марта, въ неустроенномъ храмѣ Владыка пожелалъ отслужить водосвятный молебенъ. Броженія послѣднихъ дней отразились и на инородцахъ въ смыслѣ нѣкотораго охлажденія къ церковному строительству. Къ тому же, посѣтившій

недородь хлѣба еще болѣе усугублять тепло-хладное настроеніе якутовъ къ церкви. Пресвященный со вниманіемъ слѣдилъ, начиная съ ноября еще прошлаго года, за существенными проявленіями некоторой индифферентности и инородческой паствы и съ осторожностію касался сего большого вопроса въ разговорахъ съ пасомыми. Прослышавъ о прибытіи Архипастыря, якуты Майнскіе утромъ 6 марта стали собираться въ храмъ къ молебствію. Облачившись въ священныя одежды, Владыка обратился къ паствѣ приблизительно съ такимъ поученіемъ, которое переводилъ на якутскій языкъ священникъ Стефанъ Орловъ. Предъ молитвою Господу Богу, не могу не высказать вамъ тѣхъ чувствъ, кои волнуютъ меня при видѣ вашего обоюднаго усердія съ своимъ Архипастыремъ въ моленіи и славословіи Единому Богу.

Хотя намѣреніе мое, при обзорѣни паствы, преимущественно сосредоточивается на посѣщеніи храмовъ уже освященныхъ, въ коихъ служба Единому Богу совершается въ уставномъ порядкѣ и гдѣ пастыри и пасомые составляютъ связанную узамы вѣры и любви одну цѣльную семью; однако и васъ, неимѣющихъ пока освященнаго дома молитвы, я не захотѣлъ миновать. А это намѣреніе вытекаетъ изъ того, чтобы во очію убѣдиться, какъ пребываютъ вѣрные, какъ они радѣютъ о построеніи Божія жилища, расположено-ли ихъ сердце и душа къ Господу Богу; соотвѣтствуетъ ли ихъ жизнь заповѣдямъ Христова евангелія?

Представъ лицомъ къ лицу предъ вами, возлюбленные братіе, я вижу, что во множествѣ своемъ вы хотите быть Божіими дѣтьми, вы любите Божій храмъ и ваше сердце тяготеетъ къ пастырямъ, поучающимъ тому, какъ жить на грѣшной землѣ по слову Спасителя всѣхъ грѣшныхъ людей. Ваше собраніе въ сей еще неустроенный храмъ въ такомъ множествѣ, отъ стараго до малаго, не могу считать за праздное любопытство, но за несомнѣнное влеченіе сердца вашего, жаждущаго

получить молитвенное утѣшеніе и благословеніе отъ своего Архипастыря. Итакъ, пребывая съ вами въ святомъ единеніи, я молю Бога, да отверзетъ Онъ двери вашего сердца къ единенію во всякомъ благомъ дѣлѣ. Въ настоящіе дни одно изъ благихъ дѣлъ вашей любви—есть устройство Храма Божія. Скажите, гдѣ можетъ человѣкъ черпать источникъ силы и побужденія жить и дѣлать по совѣсти, уважать родителей, исполнять ихъ волю, почитать старшихъ, помогать бѣдному, подавать помощь больному, стремиться къ школьнымъ познаніямъ, освящать семейныя узы, воспитывать дѣтей въ добромъ направленіи, падать чужое добро и пр., какъ не въ единеніи святыхъ чувствъ, кои являются отъ присутствія на молитвѣ въ Божіемъ храмѣ? Когда весь приходъ живетъ, какъ одна семья, въ единодушій и любви, тогда въ немъ всякое доброе дѣло скоро идетъ. Иногда же бываетъ, что въ большой семьѣ, хотя и много членовъ, но живутъ они несогласно и нелюбовно. Врагу добра ничего не стоитъ сѣять несогласіе въ такой семьѣ и гасить послѣднія искры взаимнаго единенія. Тонкую ниточку легко порветъ и малый ребенокъ; но когда изъ этихъ тонкихъ ниточекъ свить толстую веревку, то никто уже не въ силахъ перервать. Такъ бываетъ и съ людьми. Если въ обществѣ ихъ существуютъ раздѣленія и несогласія, то каждый человѣкъ тогда не болѣе какъ отдѣльная нитка: некрѣпкій, боязливый, слабый, раздѣленъ, оторванъ отъ другихъ. Наоборотъ, когда общество живетъ въ согласіи и любви, то это согласіе соединяетъ ихъ въ крѣпкій союзъ, настолько крѣпкій, что врагу добра не будетъ мѣста среди такого общества. Переноса мысли къ дѣлу Божьяго храма, вы видите, какъ полезно имѣть вамъ одно святое единеніе, однѣ мысли, одно сердце. Гдѣ любовь, тамъ и Богъ. Гдѣ Божій храмъ, тамъ и люди Божіи. Вы видите, какъ необходимо для васъ единодушіе, чтобы святое дѣло постройки дома Божія благополучно довести до конца.

Да поможетъ вамъ Господь въ этомъ добромъ дѣлѣ и молитвенникъ вашъ небесный Святитель Христовъ Василій, при жизни своей всегда служившій Богу въ храмѣ и учившій свою паству никогда не отступать отъ ученія евангелія, которому онъ непрестанно поучалъ паству за богослуженіями. Итакъ, возлюбленные братіе, объединяйтесь крѣпче въ одну мысль: скорѣе довести дѣло до конца своими силами, видѣть и радоваться окончанію и торжеству освященія храма, собираться въ немъ для молитвъ, приносить дѣтей къ чашѣ Христовой, слушать и поучаться здѣсь отъ пастырей тому, какъ слѣдуетъ вѣровать, молиться и жить по христіански.

Призывая Божію помощь и благословеніе, прошу васъ не забыть моего завѣта въ этомъ важномъ дѣлѣ. Я же непрестанно буду радоваться, услышавъ, что вы ходите во истинѣ и въ согласной любви устрелете домъ Господень.“

Якуты съ видимымъ вниманіемъ слушали слово Архипастыря. Предъ началомъ молебствія многіе кунили свѣчи и молились съ возженными свѣтильниками въ рукахъ. По цѣлованіи св. Креста всѣ получили по листочку (Почаевской Лавры) религиозно-нравственнаго содержанія.

Выйдя изъ храма, Преосвященный еще разъ надпомнилъ стоявшимъ возлѣ якутамъ о благополучномъ окончаніи ихъ дѣла и желаніи вмѣстѣ помолиться на торжествѣ освѣщенія.

По неособенно удобному пути двинулись до Нахарской ц. Пространство въ 35 верстѣ проѣхали не менѣе шести часовъ. Подготовлявшаяся къ приему своего любвеобильнаго Архипастыря Нахарская Николаевская церковь основана въ 1867 году на урочищѣ „толонъ“—что значитъ долина, иждивеніемъ и стараніемъ инородца 2-го Нахарскаго наслега Восточно-Кангаласскаго улуса Г. М. Колесова и освящена 7 апрѣля 1896 г. Преосвященнымъ Мелетіемъ, бывшимъ Епископомъ Якутскимъ\*.) Церковь эта отъ Епархіальнаго города Якутска отстоитъ на

\* Свѣдѣнія эти сообщены учителемъ Нахарской ц.-пр., школы Н. Гаврильевымъ.

82-й верстѣ по Аянскому тракту; зданіемъ деревянная, построенная на отлогомъ холмѣ, выступившемъ въ долину на подобіе полуострова. По обѣимъ сторонамъ долины мѣстность вся покрыта дѣвственными дремучими лѣсами и даже самый холмъ, на которомъ стоитъ церковь, по рассказамъ туземцевъ, былъ нѣкогда сплошь покрытъ непроходимымъ лѣсомъ; но покойный храмоздатель инородецъ Колесовъ, вѣроятно, считая мѣстность эту болѣе выгодной въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, поселился на этомъ холмѣ и съ теченіемъ времени уничтожилъ лѣсъ. Въ лѣтнее время для проѣзжающаго путника церковь съ домами причта и школы кажется довольно живописною. Трактовая колесная дорога огибаетъ холмъ, ясно обрисовывая предъ глазами путника эту прочную и маленькую церковь съ ея окрестностями, тонущими въ зелени лѣсовъ. Когда въ 5 часовъ вечера подъѣхали къ священническому дому, толпы народа спѣшно заняли всю площадь между священническимъ и школьнымъ домами, желая лицезрѣть своего Архипастыря. Здѣсь кстати нужно замѣтить, что Нахарская церковь съ 1896 г. послѣ посѣщенія Преосвященнымъ Мелетіемъ (нынѣ покойнымъ) ни кѣмъ изъ послѣдующихъ архіереевъ не была посѣщаема.

(Продолженіе будетъ.)

Редакторъ, Протоіерей А. Бердениновъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, Апрѣля 29 дня 1906 года.

Цензоръ, Священникъ А. Охлопковъ.

---

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.