

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 6—7.

15-го февраля 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Орловской Духовной Консистоіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ официальныхъ отчетовъ и самыя отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и официальные объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою **6** руб. **50** коп.

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10** коп., за два раза **15** коп., за три раза **20** коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консистоіи.

Редакторы, Члены Консистоіи: | Каедр. Протоіерей *М. Смирновъ*.
| Священникъ *М. Аюонскій*.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 6—7.

Изданіе еженедѣльное.

15-го февраля 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующимъ лицамъ:

1) прихожанамъ церкви села Тагина, Орловскаго уѣзда, и заштатному протоіерею той же церкви Павлу Павлову за пожертвованія—первыми 300 руб., а послѣднимъ 50 руб. на устройство новой церковной сторожки;

2) прихожанамъ церкви села Сторожева, того же уѣзда, за пожертвованіе 150 руб. на пріобрѣтеніе новаго колокола для приходскаго своего храма и неизвѣстному благотворителю, пожертвовавшему на тотъ же предметъ 300 рублей;

3) прихожанамъ церкви села Подоляннъ, того же уѣзда, за пожертвованіе 22 р. 75 коп. на устройство новаго

крыльца для своего приходскаго храма и неизвѣстнымъ благотворителямъ, пожертвовавшимъ на тотъ же предметъ 100 рублей и

4) священникамъ Брянскаго уѣзда: села Вѣжичь—Митрофану Покровскому и села Толмачева—Исаакію Покровскому за доброе служеніе.

О награжденіи набедренниками и скуфьями.

Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ. Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *набедренниками* — священники Горне-Николаевской города Брянска церкви: Ѳеодоръ *Иорданскій* и Іоаннъ *Кропотовъ* за доброе служеніе пастырское и за заботы объ устроеніи школы; *скуфьями* — священникъ Преображенской церкви Брянскаго рельсопрокатнаго завода Іоаннъ *Косьминъ* и священникъ Покровской церкви, что при Брянскомъ тюремномъ замкѣ, Василій *Леоновъ* за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за труды по законоучительству.

Отношеніе Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги, Статсъ-Секретаря Куломзина, отъ 4 февраля 1898 года за № 505, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

*Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь.*

Съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія при Канцеляріи Комитета Министровъ открыть пріемъ пожертвованій на сооруженіе церквей въ районѣ Сибирской желѣзной дороги и въ Забайкальѣ.

Въ виду сего, имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать могущественное содѣйствіе сему святому дѣлу распоряженіемъ о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ воззванія „Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ“.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что одновременно съ симъ экземпляръ помянутаго воззванія препровожденъ мною съ просьбою о распубликованіи въ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства

Милостивѣйшаго Архипастыря
всепокорнѣйшій слуга

А. Куломзинъ.

**Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ
Забайкальѣ.**

I.

Его Императорское Величество благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, при проѣздѣ Своемъ въ 1891 г., въ бытность Наслѣдникомъ Престола, черезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью церковей на пути Своего дальняго слѣдованія отъ Владивостока до Уральска.

По назначеніи въ началѣ 1893 года Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было вспомнить о Лично имъ видѣнной и перечувствованной нуждѣ въ Сибири церковей, и, въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Комитета, Его Высочествомъ поднятъ былъ вопросъ о сооруженіи храмовъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Предложено было строить церкви на станціяхъ Сибирской линіи на остатки отъ суммъ, назначенныхъ для ея сооруженія. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло быть осуществле-

но; за то вскорѣ явился другой обильный источникъ для покрытія расходовъ по возведенію храмовъ. По высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ соизволенія въ Возѣ почившаго Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ пріемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончинѣ Царя-Миротворца, дано названіе фонда Имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнители вѣры, со всѣхъ концовъ святой Руси. Церковностроительный фондъ сталъ быстро приумножаться и расти.

Въ это время изъ Tobольской губерніи, гдѣ осѣдалъ главнѣйшій потокъ переселенцевъ, раздавался призывный голосъ мѣстнаго губернатора. Въ яркихъ и правдивыхъ краскахъ Дѣйстви- тельный Статскій Совѣтникъ Богдановичъ описывалъ нравствен- ные страданія переселенцевъ, разселенныхъ вдали отъ церквей и въ трудныя минуты жизни лишенныхъ той поддержки и утѣ- шенія, которыхъ русскій человекъ привыкъ искать въ храмѣ у Престола Всевышняго. Для частичнаго удовлетворенія этой по- требности была ассигнована нѣкоторая сумма изъ кредита на вспомогательныя предпріятія при Сибирской дорогѣ; виѣсть съ тѣмъ подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной до- роги комиссіею рѣшено было помочь Tobольскимъ переселенцамъ, и первыя выдачи изъ фонда Имени Императора Александра III были произведены для сооруженія церквей въ переселенче- скихъ поселкахъ Tobольской губерніи; затѣмъ потребовались боль- шіе отпуски на поселки Томской губерніи и Акмолинской обла- сти, куда хлынула переселенческая волна.

За всѣми этими расходами, нужда въ церквахъ на стан- ціяхъ по линіи Сибирской дороги оставалась неудовлетворенною.

Построенный по мысли Преосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго вагонъ-церковь, удовлетворяя на-рѣвнейшей потребности, не въ состояніи, однако, за-мѣнить недостатковъ въ храмахъ по многочисленности станцій и по громадности протяженія Сибирской линіи.

Въ такихъ обстоятельствахъ желѣзнодорожныя служащіе стали открывать между собою сборы на сооруженіе церквей при станціяхъ и по подпискѣ, предпринятой строителемъ Средне-Сибирской дороги инженеромъ Межениновымъ, начали собираться средства на постройку церкви, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, въ с. Кривошековѣ, у начала Средне-Сибирской дороги, гдѣ быстро возникаетъ будущее городское поселеніе Ново-Николаевскъ. На этотъ храмъ Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше пожаловавъ потребный лѣсной матеріалъ и 5.000 р. деньгами. Впослѣдствіи на продолженіе работъ по сооруженію сего храма поступило 15.000 р. отъ Московскихъ благотворителей супруговъ Баевыхъ. Однако для полнаго окончанія этой постройки нужно всего еще около 30.000 р.

Одновременно съ симъ, усердіемъ строителя Западно-Сибирской дороги К. Я. Михайловскаго приступлено къ сооруженію церквей на станціяхъ Татарская и Каинскъ, благодаря двумъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ фондъ Имени Императора Александра III.

Лѣтомъ 1896 года въ мою повѣдку, предпринятую для ознакомленія съ положеніемъ переселенческаго вопроса въ Сибири, я имѣлъ случай побывать на всѣхъ станціяхъ Западно и Средне-Сибирской дорогъ. Посмотрѣвъ, въ какой дали отъ церквей и отчужденности отъ всего цивилизованнаго міра живетъ станціонное поселеніе, я убѣдился въ неотложной необходимости дать если не всѣмъ станціямъ, то важнѣйшимъ изъ нихъ, наиболѣе люднымъ, при которыхъ имѣются коренныя или оборотныя депо, средства на сооруженіе храмовъ, почему и рѣшено было

вновь поступающія пожертвованія обращать на возведеніе церквей при станціяхъ.

Въ виду этого, зимою 1896 г., заготовлены были проекты, а съ весны 1897 г. приступлено къ сооружеію храмовъ и церковныхъ зданій на главнѣйшихъ станціяхъ Сибирской линіи.

Начальникъ Западно-Сибирской и строитель Средне-Сибирской дорогъ, инженеры Павловскій и Межениновъ, со своими сотрудиниками, принялись за работы съ полною энергіею, причеиъ свыше 12.000 р. было собрано на это снятое дѣло среди служащихъ на упомянутыхъ дорогахъ. 5 Іюня при мнѣ совершена была закладка церкви, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, на станціи Челябинскъ—пріемномъ пунктѣ Великаго Сибирскаго пути. На станціи Татарской я имѣлъ счастье присутствовать уже на Богослуженіи. Отчасти до моего проѣзда въ Восточную Сибирь, а частью послѣ заложены были храмы на станціяхъ: Макушино, Иссыль-Куль, Омскъ, Обь, Тайга, Ольгино и Петрушково.

На обратномъ пути я засталъ дѣло сооружеію станціонныхъ церквей значительно подвинувшимся впередъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ храмъ на станціи Клинскъ освященъ 18 Декабря, а церкви Челябинская, Макушинская, Иссыль-Кульская будутъ освящены въ ближайшемъ будущемъ. Церкви въ Ольгинѣ и Петрушковѣ вчераѣ закончены. Въ Ново-Николаевскѣ и на станціи Тажной каменная кладка храмовъ доведена до сводовъ. Послѣдне-названная церковь въ Тайгѣ представляетъ собою счастливое исключеніе среди прочихъ строящихся на линіи церквей. Постройка ея вполне обезпечена пожертвованіемъ А. М. Новикова. Кроме того на особое пожертвованіе на станціи Обь строится вторая церковь во Имя Св. Давіила въ виду отдаленности станціи отъ центра возрастающаго города. Равнымъ образомъ на станціяхъ Зима, Елань и Половина проектируются церкви.

На ст. Боготоль готовится материалъ для сооруженія сотога, въ общемъ счетѣ предпринятыхъ къ сооруженію въ районѣ дороги храмовъ, во имя Святителя Николая Чудотворца Мирликійскаго на пожертвованія, поступающія отъ особъ вашей церковной іерархіи.

Большинство перечисленныхъ храмовъ нуждается въ средствахъ на достройку. Размѣры, предполагаемые для церквей при составленіи сметныхъ исчисленій, оказались недостаточными, пришлось строить болѣе помѣстительные храмы, и расходъ этотъ можетъ быть покрытъ только новыми пожертвованіями. Кроме того при всѣхъ церквяхъ необходимо возвести дома для причтовъ и помѣщенія для школъ; средствъ для выполненія этихъ работъ также не имѣется.

Наконецъ, крайне нужна церковь при станціи Петропавловскъ. Здѣсь, среди инновѣрцевъ, вблизи города, почти сплошь заселеннаго магометанами, предполагено воздвигнуть храмъ во Имя Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, Имя которой носятъ Государыня Императрица Марія Феодоровна.

Всего въ районѣ Сибирской линіи выстроено и строится (въ переселенческихъ поселкахъ и при станціяхъ) 107 церквей. Стоимость ихъ исчисляется, по приблизительному расчѣту, свыше 700.000 руб. Въ счетъ этой суммы отпущено и имѣется на липо 482.000 руб., слѣдовательно не достаетъ на достройку 220.000 руб. Въ дѣйствительности эта послѣдняя сумма на много больше, такъ какъ значительная часть валичности въ 92.000 р. имѣетъ опредѣленное назначеніе и не можетъ быть обращена на пополненіе денегъ, недостающихъ на постройку начатыхъ церквей.

Въ числѣ строящихся церквей сооружается на Забайкальской дорогѣ, служащей продолженіемъ Средне-Сибирской линіи, на счетъ фонда Имени Императора Александра III—только одна церковь, на большой станціи Хилокъ, при которой возникаетъ поселеніе, несомнѣнно имѣющее будущность. 1 Августа

минувшаго 1897 года я имѣлъ счастье присутствовать на торжествѣ закладки этого храма, во Имя Святителя Николая Чудотворца и Царицы Александры, возвышающагося на крутомъ, чрезвычайно живописномъ берегу р. Хилка, среди пустынной величавой природы.

Извѣстивъ о семъ по телеграфу Его Императорское Величество, я имѣлъ счастье получить слѣдующій отвѣтный Высочайшій отзывъ: „*Закладка первой церкви на Забайкальской дорогѣ Меня искренно радуетъ. НИКОЛАЙ*“.

Нынѣ поступило отъ жены Генераль-Маіора Кукель 10.000 руб. для приступа къ сооруженію еще одного храма по Забайкальской линіи.

II.

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ на счетъ фонда Имени Императора Александра III не оставится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ, хочется вѣрить, что не оскудѣвающая рука благочестивыхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому извѣстны, почему я и останавлиюсь на нихъ нѣсколько подробнѣе и попытаюсь освѣтить вопросъ нѣкоторыми историческими и статистическими данными.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посвященной мною лѣтомъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудость средствъ и способовъ религіозно-правственнаго просвѣщенія обширнѣйшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Объѣхавъ значительную часть области, побывавъ къ къ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ, такъ и въ языче-

скихъ бурятскихъ „лацанахъ“, перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламаитовъ и шаманистовъ, и вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлится со мною всякій истинно русскій человѣкъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи Забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена края, Бурята и Тунгузы, были, за немногими исключеніями, шаманистами -- послѣдователями младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обоснованія и подкладки.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія Забайкальскихъ инородцевъ была признана весьма рано и уже въ 1681 году, на Соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было снарядить въ Забайкалье проповѣдниковъ „добрыхъ и учительныхъ“, для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ—вѣру, ииѣющую вѣковую исторію и милліоны послѣдователей среди азіатскихъ народовъ. вѣру, борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать нѣкое ятіе о ростѣ къ Забайкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившагося, несмотря на болѣе, чѣмъ двухвѣковую христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской Миссіи (1862 г.) изъ числа ииѣствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77⁰/₀, а въ православіе только 8,9⁰/₀.

Затѣмъ, съ 1862 г. по 1890 г., ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилось 6,3⁰/₀, а православныхъ инородцевъ лишь 4,9⁰/₀ и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ числа ламаитовъ идетъ увеличеніе числа служителей ламайской вѣры.

Въ 1741 г., по впервые сообраннымъ официальнымъ даннымъ, въ Забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, размѣщавшихся по 11 дацанамъ.

Сто лѣтъ спустя, въ 1842 г., по свѣдѣнiямъ, доставленнымъ главнымъ ламою „Бандидо-Хамбои“, число ламъ среди Сибирскихъ инородцевъ равнялось 5,545.

Въ 1853 г., количество штатныхъ ламъ было ограничено 285-ю, но эта мѣра не остановила увеличенiя числа служителей Будды, штатныхъ ламъ все столько же: 285 человекъ, но зато нештатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10% всего инородческаго некрещенаго населенiя и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цифры въ 15—18 тысячъ человекъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ успѣхъ христіанской проповѣди весьма трудно достижимымъ.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое, кромѣ душевнаго спасенiя въ будущемъ, въ настоящемъ даетъ имъ значительную матеріальную пользу.

Всѣ они всѣми законными и незаконными способами борются противъ обращенiя въ православiе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на путь лжеученiя уже крещенныхъ инородцевъ, и обратить въ ламайскую вѣру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія же средства духовнаго просвѣщенiя можетъ противоставить Православная Церковь въ Забайкальѣ всѣмъ дѣйствiямъ, тщанiямъ и ухищренiямъ многотысячнаго сонма служителей Будды? Весь составъ Забайкальской Духовной Миссiи, обнимающей своею дѣятельностью область въ 522,000 кв. верстъ, состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Весь расходъ Миссiи, по смѣтѣ 18⁹⁶/97 г., опредѣлился въ 26.400 р. На эти средства Миссiя содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ развѣдныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопля-

да церкви, станы. богадѣльню и 29 школъ, съ общежитіями при нѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ. покупала кресты и бѣлье для новокрещенныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватать на скольконибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ Миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссіонеровъ. ни давать своимъ служащимъ такое жалованье которое, обезпечивъ жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободила бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба, и позволила-бы всецѣло отдаться дѣлу, требующему исключительной энергіи и спокойствія душевнаго.

Вопросъ о неуспѣхѣ миссіонерской дѣятельности въ Забайкальѣ многократно обсуждался и на мѣстахъ, и въ центральномъ вѣдомствѣ, и каждый разъ одною изъ главнѣйшихъ причинъ этого прискорбнаго явленія признавалась скудость силъ и средствъ Миссіи, недостатокъ и необезпечность миссіонеровъ, незначительность числа и бѣдность церквей и школъ.

Справедливость такого положенія ясна для всякаго, кому пришлось побывать въ Забайкальѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, не надо ѣздить далеко, достаточно проѣхать по большому Сибирскому тракту, достаточно поглядѣть на роскошные бурятскіе дацаны. блестящіе золотомъ, серебромъ, яркими красками, и на деревянныя почернѣвшіе отъ времени православныя храмы. Къ числу такихъ убогихъ храмовъ принадлежитъ напр. церковь, находящаяся на трактѣ въ Верхнеудинскомъ округѣ въ с. Поперѣченскомъ; въ ней нѣтъ даже приличной церковной утвари, а рядомъ въ 4-хъ верстахъ разстоянія красуется Поперѣченскій дацанъ. Въ Читѣ, областномъ центрѣ, мѣстопребываніи Забайкальскаго Архіерея, стоитъ на краю города деревянный соборъ, по внѣшнему своему виду и внутреннему убранству, уступающій громадному большинству сельскихъ церквей центральной Россіи.

Мѣсто для новаго каменнаго собора, въ центрѣ города, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ, уже выбрано, но собранныхъ средствъ для постройки не хватаетъ, и только подруженный на площади деревянный крестъ указываетъ на благочестивое намѣреніе Забайкальскаго Преосвященнаго и его небогатыи паствы.

Въ Читинскомъ округѣ, въ Агивской Степной Думѣ стоитъ ветхая, деревянная миссіонерская церковь, и тутъ уже находится Агивскій дацанъ. Внѣшній видъ этого ламаитскаго монастыря стоимостью до полу милліона рублей, богатство главнаго капища, съ его мраморными крыльцами, полами, цоколями, причудливыми украшеніями, восточная роскошь внутренняго убранства, богатые шелковыи матеріи, ковры, безчисленное множество дорогихъ идоловъ „бурхановъ“, торжественность служенія, совершаемаго 15 штатными ламами, не считая нештатныхъ,—все это неотразимо должно дѣйствовать на юныи неразвитыи души кочевниковъ-бурятовъ.

19 Мая прошлаго 1896 г. въ Агѣ, въ присутствіи Забайкальска о Архіерей, властей и множества крещенныхъ и некрещенныхъ инородцевъ, была совершена торжественная закладка новаго каменнаго храма въ благодарственное воспоминаніе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ это же приблизительно время, въ воспоминаніе того же великаго событія начата пристройка къ дацану. Въ Іюлѣ настоящаго года при проѣздѣ моемъ черезъ Агивскую Степную Думу пристройка эта была вполнѣ закончена, а православный храмъ,—тотъ, къ великому соблазну еще нетвердой въ вѣрѣ новокрещенной паствы Агивскаго Миссіонерскаго стана, стоитъ еде начатымъ: заложеныи фундаментъ прикрытъ досками, дальнѣйшія работы за недостаткомъ средствъ приостановлены и неизвѣстно, когда можно будетъ ихъ возобновить!

Ощущается неотложная нужда въ постройкѣ церкви въ с. Караксарь, вблизи красивѣйшаго, богатѣйшаго, возведеннаго изъ дикаго оновскаго мрамора, Цагольскаго дацана.

Крещенные инородцы, населяющие Караксарь и соседнее селение Усть-Улятуйевское, заготовили для храма 20 куб. сажень дикаго плитняка и открыли между собою сборъ пожертвованій, но собранной суммы далеко не хватитъ на предпринятое этими молодыми христіанами благочестивое дѣло. Въ с. Бохтинскомъ въ Нерчинско-Заводскомъ округѣ въ 1895 г. открытъ самостоятельный приходъ, но до сихъ поръ въ этомъ приходѣ, за малосостоятельностью приписанныхъ къ нему селеній, нѣтъ никакого храма, и мѣсто его заступаетъ небольшая, разрушающаяся, холодная (безъ печей) и безъ утвари часовня.

Въ с. Шундинскомъ церковь пришла въ совершенную ветхость и нѣтъ средствъ на ея исправленіе.

Въ с. Кокуйскомъ церковь не имѣетъ собственнаго иконостаса и должна пользоваться запаснымъ изъ ближайшей Срѣтенской церкви. Нѣтъ ни церковной утвари, ни облаченія.

Крайнюю нужду терять имѣющіеся въ Забайкальской епархіи единовѣрческіе приходы.

Въ Троицко-Савскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ цѣлыя волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе старообръны, по общему мнѣнію всѣхъ, знакомыхъ съ ихъ жизнью и возрѣніями, отличаются исключительнымъ новѣжествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой сотнями начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противураскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единовѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ либо иныхъ доходовъ и при Забайкальской дороговизнѣ не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терній противураскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церквей поразительна! Многія

изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчъ или ладона. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари. книгахъ единовѣрческой печати. Въ Бичурѣ, огромномъ раскольниковомъ селеніи, растянувшемся на двѣнадцать верстъ, стоитъ убогій деревянный храмъ; священныя и богослужебныя предметы этого храма, утварь, плащаница, лампады, хоругви требуютъ исправленія или полной замѣны, какъ напримѣръ, чаша неподходящаго рисунка, передѣланная вѣроятно изъ застольнаго кубка.

Другая церковь въ одномъ изъ центровъ раскола, въ с. Ханхолоѣ, построенная мѣстнымъ благотворителемъ для немногочисленной православной ханхолойской паствы, нуждается въ средствахъ на достройку и отдѣлку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанные и многіе другіе недостатки и нужды малолюдныхъ и небогатыхъ приходо-въ, расположенныхъ въ районахъ старовѣрческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ миссіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ предѣлахъ Забайкальской епархіи. Я увѣренъ, что въ виду исключительнаго значенія, придаемаго раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствіе должнаго благолѣпія въ вѣкоторыхъ церквахъ, какъ напримѣръ, употребленіе при Богослуженіи потира, имѣвшаго ранѣе другое назначеніе, способно отвратить отъ церкви не одного раскольника. А между тѣмъ расколъ не дремлетъ, вожаки его неустанно трудятся надъ пріобрѣтеніемъ новыхъ приверженцевъ и, къ прискорбію, тщанія ихъ, не встрѣчающія противоположенія въ христіанской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольниковъ есть не мало лицъ, родившихся въ православніи, а также, какъ мыъ передавали, между ними встрѣчаются крещенные инородцы, обращенные въ православіе и потомъ уклонившіеся отъ правой вѣры; были случаи перехода въ расколъ поселенцевъ изъ черкесъ.

Мивувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкалья тяжкое испытаніе. Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ цѣлыя селенія смесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительныя слѣды и на многихъ церквахъ пострадавшихъ мѣстностей. Богородице-Рождественская и Троицкая церкви въ с. Дорошинскомъ, Артинскій, Свято-Духовскій, Горскинскій, Покровскій, Усть-Барійскій, Николаевскій храмы, Кушертаяевскій миссіонерскій станъ тяжело пострадали отъ наводненія. Полы водою разворотило, печи, рамы, ограды разломало, лѣсъ, заготовленный для Кушертаяевской церкви, увесло разбушевавшеюся стихіею. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть возобновлено безъ производства серьезныхъ исправленій, которыя не подъ силу разоренному, претерпѣвшему бѣдствіе населенію.

Велики задачи православной церкви въ Забайкальѣ, среди инородцевъ и раскольниковъ, и ничтожны силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи. Не свершить ей одной великаго обще-русскаго, общенароднаго дѣла духовнаго просвѣщенія сотенъ тысячъ бурятъ ламанитовъ и многочисленныхъ раскольниковъ, безъ нравственной поддержки и матеріальной помощи ревнителей вѣры со всѣхъ концовъ православной Россіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ будь даже бѣденъ храмъ, все-жъ не останется онъ пустынь и безмолвнымъ.

Но какъ желательно и нужно было бы, чтобъ понеслась волна припошевій на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ нужны проповѣдники, церкви, гдѣ для привлеченія и просвѣщенія младенческаго ума и сердца язычниковъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ вышнія чувства благолѣпіемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотою церковныхъ облаченій, утвари, предметовъ... Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подавляющаго ламанизма и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона, когда

роскоши дацановъ въ Забайкальѣ будетъ противопоставлено величїе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части православнаго Русскаго Царства.

Надѣ правильностью производимыхъ расходовъ явѣется наблюдение со стороны Государственнаго Контроля.

Пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворець) и, согласно сдѣланному Г. Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ, губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названной Канцеляріи.

Подписалъ: Статсъ-Секретарь *Куломзинъ*.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

А) Священническія:

Село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 8-го декабря, село Бортное, Мценскаго уѣзда, — съ 23 декабря, 1897 г., с. Маслово, Орловскаго уѣзда, — съ 9 января, село Хотѣтово, того-же уѣзда, — съ 14-го января, село Луново, Болховскаго уѣзда, — съ 15 января, село Пятницкое, Брянскаго уѣзда, — съ 19 января и село Юрасово, Карачевскаго уѣзда, — съ 6 февраля 1898 г.

В) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда, — съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда, — съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда, — съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда, — съ 27 января, с. Туришево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда, — съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда, — съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда, — съ 20-го февраля, село Кривецъ,

Ливенскаго уѣзда,—съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда,—съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда,—съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда,—съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда,—съ 6 іюня, село Бѣжичь, Брянскаго уѣзда,—съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 1 августа, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того же уѣзда,—съ 19-го ноября, село Мошеное, Карачевскаго уѣзда,—съ 25 ноябра, с. Яковка, Ливенскаго уѣзда,—съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣзда,—съ 23-го декабря, с. Телѣгино, того-же уѣзда,—съ 31 декабря 1897 года, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9 января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣзда,—съ 16 января, с. Троицкое на Легоцѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 16 января, село Аванасьевское, того-же уѣзда,—съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—съ 4 февраля и Соборная города Кромъ церковь—съ 13 февраля 1898 года.

В) Псаломщическія:

Село Георгіевское, что на Сучей Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 13-го іюля, Спасо-Преображенская соборная г. Болхова церковь—съ 31 октября,

Никитская г. Кромъ церковь—съ 7-го ноября, село Голышино, Сѣвскаго уѣз.,—съ 17 ноября, село Горожанка, Трубчевскаго уѣзд.,—съ 17 ноября, с. Вязовая Дуброва, Ливенскаго уѣзд.,—съ 22 ноября, с. Красная—Поляна, Елецкаго уѣз.,—съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣз.,—съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда, —съ 20 декабря, село Фошня, Брянскаго уѣзда, —съ 30 декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда, —съ 1-го января, с. Русскій—Бродъ, Ливенскаго уѣзда, —съ 4 января, село Кривцова—Плота, Ливенскаго уѣзда—съ 11 января, село Радица—Паровозная, Брянскаго уѣзда, —съ 22 января, Владимірская г. Ельца церковь—съ 23 января, село Сѣнное, Сѣвскаго уѣз.,—съ января, с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзд., —съ 29 января, село Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣз., —съ 28 января, село Гавриловское, Карачевскаго уѣз., —съ 4 февраля и село Гремячее, того-же уѣз.,—съ 8 февраля 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Алексѣй *Навловъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Свиной-Дубровы, Ливенскаго уѣзда, —24 января; бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Владиміръ *Филимоновъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Супонева, Брянскаго уѣзда, —27 января и и. об. псаломщика при Ливенской тюремной церкви, имѣющій званіе сельскаго учителя, Митрофанъ *Глушковъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Покровской-Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, —27 января.

Священникъ церкви села Волкова, Дмитровскаго уѣзда, Георгій *Косминскій* присоединилъ къ православію изъ раскольниковъ—безпоповцевъ: жену крестьянина деревни Волковой слободы Дарью Никитину Мосину, 66 лѣтъ, отставнаго солдата тойже деревни Семена Ильина Прасолова, 52 лѣтъ, и вдову крестьянку села Волкова Дарью Михайлову Измакину, 54 лѣтъ.

Священникъ церкви села Алмазова, Кромскаго уѣзда, Григорій *Виноградскій* присоединилъ къ православію раскольника скопческой секты крестьянина деревни Зябловой прихода села Алмазова Власія Павлова Кузавкова, 80 лѣтъ.

Умерли: псаломщикъ Владимірскаго гор. Ельца церкви Александръ *Соколовъ*—16 января; псаломщикъ церкви села Полевыхъ-Новоселокъ, Сѣвскаго уѣзда, Иванъ *Карповъ*—20 января и псаломщикъ церкви села Покровскаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда. Иванъ *Нецвѣтаевъ*—22-го января.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мѣсяцъ январь 1898 года.

1-го января. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершилъ Божественную литургію въ Орловск. Каѳедрал. Соборѣ, —въ сослуженіи Каѳедрал. Прот. М. Смирнова, протоіерея А. Донорскаго, эконома Орлов. архіерейскаго дома, прот. М. Никольскаго, ключаря Собора, свящ. М. Крылова, свящ. Орлов. Каѳедр. Собора

І. Крылова и епархіального наблюдателя перковно-приход. школъ, священника М. Космодаміанскаго. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Чернавы, Елец. уѣз., діаконъ церкви села Сухой Ольшанецъ, Елецк. уѣз., А. Величковскій. Слово на этой литургіи было сказано инспекторомъ Орлов. епарх. женскаго училища, свящ. В. Вавиловымъ.

Послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего духовенства г. Орла, было отслужено установленное для этого дня благодарственное Господу Богу молебствіе.

4-го января, въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ была совершена литургія въ домовоі еркви — въ сослуженіи протоіереевъ—А. Донорскаго и М. Никольскаго. свящ. Орлов. Каѳ. Собора Г. Иванова и іеромонаха архіерейск. дома Корнилія. На литургіи посвященъ во діакона къ церкви села Дмитріевскаго, Орлов. уѣз., что на Сухой Орлицѣ, воспитанникъ Орлов. духов. семинаріи В. Некрасовъ.

5-го января, въ навечеріе Богоявленія Господня, Его Преосвященствомъ, послѣ литургіи, совершено было водоосвященіе въ домовоі еркви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, ключаря, свящ. М. Крылова и іеромонаховъ архіер. дома—Алипія и Корнилія.

5-го же января, наканунѣ праздника Богоявленія Господня, совершено было всенощное бдѣніе въ домовоі церкви Его Преосвященства, на которомъ самъ Владыка выходилъ на литію и вслчачіе и самъ помазывалъ всѣхъ молящихся въ храмъ освященнымъ елеемъ.

6-го января, въ самый праздникъ Богоявленія Господня, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ Богоявленской г. Орла церкви—въ сослуженіи Кааедрал. Прот. М. Смирнова, протоіереевъ—А. Донорскаго и А. Павловскаго и законоучителя Орлов. реальн. училища И. Ливанскаго.

Послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ совершены были Крестный ходъ къ мѣсту для водоосвященія и самое водоосвященіе на р. Окѣ. При этомъ Крестномъ ходѣ и водоосвященіи въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ принимало участіе все духовенство г. Орла.

7-го января, (Соборъ въ честь Св. Іоанна Предтечи) Его Преосвященствомъ совершенно было въ домовой его церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ Алипія и Корнилія и свящ. Ахтырекой г. Орла церкви І. Покровскаго.

11-го января, въ недѣлю по Просвѣщеніи, Епископъ Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи протоіереевъ А. Донорскаго и М. Никольскаго, ключаря, священника М. Крылова и іеромонаха Алипія.

14-го января, на день памяти преподоб. отецъ нашихъ, въ Синаи и Раиѣхъ избіенныхъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершенно было въ домовой его церкви молебное пѣніе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери—въ сослуженіи ключаря, свящ. М. Крылова, іеромонаховъ Алипія и Корнилія и свящ. Преображенской г. Орла церкви Н. Успенскаго.

18-го января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи прот. А. Донорскаго, ключаря, свящ.

М. Крылова, свящ. Каө. Собора І. Крылова и іероман. Корнилія. На этой литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Лѣски, Малоарх. уѣз., діаконъ села Трегубова, Елецк. уѣз., А. Крутиковъ и во діакона къ церкви села Луковца, Малоарх. уѣз.,—псаломщикъ той же церкви Ө. Невѣтаевъ

21-го января, на день памяти преподобн. отца нашего Максима-Исповѣдника и Св. Мучен. Неофита, Его Преосвященствомъ совершена была литургія въ домовой его церкви—въ сослуженіи прот. М. Никольскаго, іеромонаховъ Алипія и Корнилія и новорукоположеннаго священ. А. Крутикова. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Залипаева, Сѣв. уѣз., діаконъ села Радицы, Брянскаго уѣз., І. Данковъ и во діакона къ церкви села Озерки, Лив. уѣз., псаломщикъ села Семеновскаго, Лив. уѣз., М. Спасскій.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ священниковъ, совершено было молебствіе съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери.

25-го января, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ своей домовой церкви—въ сослуженіи протоіереевъ А. Донорскаго и М. Никольскаго, іеромонаха Алипія и свящ. Каө. Собора Г. Иванова. На этой литургіи рукоположены: во священника къ церкви с. Цвиленева, Кромск. уѣз., діаконъ церкви села Верхней Боевки, того же уѣз., Г. Синягинъ и во діакона къ церкви с. Хотимля, Карачев. уѣз., окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи воспитанникъ С. Покровскій.

28-го января. на день памяти преподоб. отца нашего Ефрема Сирина, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, совершены были въ до-

мовой его церкви литургія и молебное пѣніе съ акаѣистомъ Скорбящей Божіей Матери, при этомъ въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: прот. М. Никольскій, іеромонахи Алипій и Корнилій и поворукоположенный свящ. Г. Синягинъ. На этой литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Супонева, Брянск. уѣз., діаконъ Срѣтенской г. Орла церкви В. Игрицкій и во діакона къ церкви села Развѣтъя, Дмитров. уѣз., окончившій курсъ въ Орлов. духов. семинаріи воспитанникъ П. Никитскій.

Ключарь Орлов. Каѣдрал. Собора, священникъ *Матвей Крыловъ.*

Редакторъ, священникъ М. Аѣонскій.

Орель. Дозв. ценз. Февраля 15-го дня 1898 года.



С Л О В О

въ недѣлю православія.

*„Себе искушайте, аще есте
въ вѣрѣ, себѣ искушайте“
(2 Кор. XIII, 5).*

Совершаемый нынѣ св. Церковью обрядъ Православія состоитъ въ томъ, что Церковь устами своихъ служителей излагаетъ православное ученіе свое, въ которое необходимо вѣровать каждому желающему спастися, и при этомъ, по данной ей отъ Господа власти вязать и рѣшить, благословлять и проклинать,—приносить благословеніе на преданныхъ и послушныхъ ей сыновъ, возглашая живымъ многолѣтіе, а умершимъ вѣчную память; другихъ же христіанъ непокорныхъ Церковь отлучаетъ, возглашая имъ грозное анаѣма. Это послѣднее относится къ тѣмъ людямъ, которые не вѣруютъ въ Бога, Творца и Промыслителя, не признаютъ І. Христа Богомъ и отвергаютъ необходимость совершеннаго Имъ искупленія, отрицаютъ таинства Церкви, безсмертіе души, послѣдній судъ и будущую жизнь, не почитаютъ св. иконъ, измѣняютъ православной вѣрѣ и возстаютъ противъ отечества.

Для чего установленъ сей обрядъ? Безъ сомнѣнія съ цѣлью утвержденія православной вѣры: ибо однихъ, искренно вѣрующихъ, онъ ободряетъ и утѣшаетъ, внушая стоять въ подвигѣ вѣры до конца, по увѣщанію апостола: „бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь,

утверждайтесь“ (1 Кор. XVI, 13), а для другихъ, мало-вѣрующихъ и непокорныхъ сыновъ Церкви, обрядъ сей служитъ напоминаніемъ, всенароднымъ призывомъ къ обращенію на путь спасительный. Подобно Главѣ своей, Господу Иисусу Христу, многократно хотѣвшему собрати чадъ Іерусалима (Матѣ. XXIII, 37), какъ собираетъ птица птенцевъ своихъ подъ крылья, и св. Церковь употребляетъ всѣ средства какъ для удержанія въ оградѣ своей вѣрныхъ чадъ своихъ, такъ и для возвращенія въ нее заблудшихъ.

Не будемъ касаться здѣсь мнѣнія нѣкоторыхъ, будто обрядъ торжества Православія мало согласуется съ духомъ любви и кротости, которымъ проникнуто ученіе Христово, Самъ Христосъ не словами, а дѣломъ, Своею крестною смертію, показавшій высочайшую любовь къ людямъ изрекъ, „иже нѣсть со Мною, на Мя есть, и иже не собираетъ со мною, расточаетъ“ (Матѣ. XII, 13). Посему и Церковь не можетъ равнодушно терпѣть тѣхъ, которые не всецѣло предаются въ ея волю и даже болѣе,—посягаютъ возставать на ея уставы и обряды, не понимая, что всѣ они направлены къ одному содѣвать спасеніе человѣческое. И между этими обрядами совершаемый нынѣ можетъ производить особенно сильное и спасительное дѣйствіе на душу христіанина. Въ немъ можно видѣть предъизображеніе будущаго всемірнаго суда, когда Сынъ Человѣческой явится въ славѣ судить всѣ племена земныя, чтобы изречь праведный приговоръ Свой: на однихъ благословенія, а на другихъ проклятіе. Посему для насъ это весьма удобный случай испытать себя, какова въ насъ вѣра и смѣемъ-ли мы надѣяться явиться на страшномъ судѣ Христовомъ въ числѣ десныхъ предстоятелей. Апостоль настойчиво предписываетъ это христіа-

намъ, говоря: „себе искушайте, аще въ вѣрѣ есте, себе искушайте“. Послѣдуя сей заповѣди апостольской, испытаемъ и мы свою вѣру, и если по испытаніи она окажется не такою, какою она должна быть по руководству Церкви и слова Божія, то постараемся уяснить себѣ путь къ истинной вѣрѣ, узнаемъ средства, какъ обрѣсти вѣру истинную и воспользуемся ими. „Се нынѣ“, въ началѣ поста, мы имѣемъ, „время благоприятно“ для сего; будемъ-ли имѣть послѣ, не извѣстно, ибо, какъ говорить св. Тихонъ Задонскій, „Богъ обѣщаль намъ благодать Свою и милость, обѣщаль покаяніе, но утренняго дне не обѣщаль“ (Соч. св. Тихона, изд. 5, т. IV, 285).

Какъ христіане, всѣ мы охотно называемъ себя вѣрными и въ семъ наименованіи полагаемъ надежду своего спасенія: и напротивъ, наименованіе невѣрнаго представляемъ себѣ ненавистнымъ и погибельнымъ. Такой образъ мыслей есть евангельскій и апостольскій. „Кая часть вѣрну съ невѣрнымъ. (2 Кор. VI, 15) и какъ часть вѣрнаго—спасеніе, по слову Самого Іисуса Христа: „иже вѣру иметь и крестится, спасенъ будетъ“ (Марк. XVI, 16), то противоположная участь невѣрнаго должна быть погибель.

Но чтобы намъ не обмануть самихъ себя, нужно со вниманіемъ разсмотрѣть вопросъ: кто имѣетъ полное право называться вѣрнымъ, и потому имѣемъ-ли мы сіе право? Скажетъ-ли кто, я имѣю полное право называться вѣрнымъ, потому что вѣрю христіанскому ученію о Богѣ? Но такому можно представить сильное возраженіе апостола: „ты вѣруеши яко Богъ единъ есть; добрѣ твориши: и бѣси вѣрують и трепещуть“. (Іак. II, 19). Однако ихъ никто не называетъ вѣрными. Почему же мы можемъ познать, что вѣра наша

угодна Богу и спасительна! Тотъ же апостоль указываетъ средство, по которому можемъ видѣть, имѣемъ-ли вѣру: „покажи мнѣ вѣру отъ дѣлъ твоихъ“ (ст. 18), говорить онъ. Такая вѣра, отъ дѣлъ познаваемая, была показана намъ въ апостольскомъ чтеніи нынѣшняго дня. Предъ мысленныя очи наши св. апостоль представилъ цѣлый рядъ великихъ дивныхъ чудесъ, подвиговъ самоотверженія, послушанія и всецѣлой преданности Богу, совершенныхъ ветхозавѣтными праведниками „вѣрою“.

Однако и между славными дѣянїями великихъ мужей древности мы найдемъ такія, которыя хотя совершены были вѣрою, тѣмъ не менѣе не даютъ еще непререкаемаго для насъ свидѣтельства о спасительности сей вѣры. Великую и теплую вѣру имѣлъ Моисей, когда въ виду непроходимаго волнующагося моря, преградившаго путь еврейскому народу, слыша уже погоню за собою, смущаемый ропотомъ народа мало-вѣрнаго, не усумнился, не утратился, но говорилъ людямъ: „держайте, стойте и зрите спасеніе, еже отъ Бога, еже сотворить вамъ днесь“ (Исх. XIV, 13). И по повелѣнію Божію, „простре Моисей руку на море и разступися вода“ (ст. 21). Но кто бы могъ предположить, что и подобная сей вѣра, чудодѣйственная, можетъ иногда быть неполною, неоправдательною и неспасительною? Въ возможности сего не позволяетъ сомнѣваться грозное, поистинѣ, изреченіе Христово: „мнози рекуть Мнѣ въ день онъ: не въ Твое-ли имя пророчествовахомъ и Твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ; и тогда исповѣмъ имъ: яко николиже знахъ васъ: отыдите отъ Мене дѣлающїи беззаконіе“ (Матѣ. VII, 22, 23). Когда Иисусъ Христосъ призвалъ „обонадесять ученики своя

и даде имъ власть на дусѣхъ нечистыхъ, яко да изгонятъ ихъ и цѣлити всякъ недугъ и всяку болѣзнь“ и даже „мертвыя воскрешати“, то власть сію, безъ сомнѣнія, получилъ и Іуда Искаріодскій, вполсѣдствіи предавшій Христа.

Теперь открылось, братіе, какъ не легко заслужить спасительное наименованіе вѣрнаго, ибо одна увѣренность въ истиннахъ Богопознанія, одно признаніе умомъ истинъ христіанскаго ученія не составляетъ вѣры спасительной; открылось также, что даже болѣе глубокая и сильная вѣра, возвышающаяся надъ умомъ, вѣра сердца, по которой человекъ вѣруетъ Богу, нарицающему „не сущая, яко сущая“,—и такая вѣра не всегда даетъ право на спасительное наименованіе содержащихъ ее вѣрными.

Но если уже такая вѣра, какъ ознаменуемая чудесами, бываетъ не спасительною, то „кто же можетъ спастися“, скажетъ кто-либо съ недоумѣніемъ? И есть-ли и возможны-ли для насъ слабыхъ и немощныхъ въ вѣрѣ такіа дѣла, которыя свидѣтельствовали бы о спасительности нашей вѣры? Есть, бр., другого рода дѣла, въ которыхъ открывается твердая и теплая вѣра въ Бога; дѣла эти доступны каждому. Хотя въ очахъ людей они кажутся менѣе славными и разительными, однако для спасенія они представляютъ болѣе надежное удостовѣреніе, нежели дѣла вѣры чудодѣйствующей. Это—дѣла вѣры кроткой и смиренной, это — трогательные подвиги, въ которыхъ человекъ являетъ великую любовь къ Богу, благоговѣніе и спасительный страхъ предъ Нимъ, побѣду надъ грѣховными пристрастіями, отвлекающими человека отъ Бога; это такой образъ жизни и поведенія, въ которомъ видна неизмѣнная вѣрность Богу во всѣхъ обстоятельствахъ жизни и такое живое памято-

ваніе о Богѣ, по которому человекъ хотя не видитъ Бога тѣлесными очами, но видитъ Его мысленными очами вѣры Предстоящаго, чтобы ему не поколебаться и не уклониться въ беззаконіе. „Предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть, да не подвижуся“. (пс. XV, 8) Такую вѣру имѣлъ Енохъ, который „ходилъ предъ Богомъ“ (Быт. V, 24) Такую вѣру имѣлъ Авраамъ, который, когда услышалъ повелѣніе Божіе: „изыди отъ земли твоея и отъ рода твоего и иди въ землю, юже ти покажу и сотворю ты въ языкъ велій“ (Быт. XII, 1), не убоился, не усумнился, но тотчасъ оставилъ родъ, отечество, отеческій домъ, родственниковъ и друзей, „и изыде не вѣдый камо грядеть“ (Евр. 11, 8) Какою твердою явилась вѣра его когда онъ „простре руку свою взяти ножъ заклати сына своего!“ (Быт. XXII, 10). И Моисей явилъ трогательное доказательство своей вѣры особенно тогда, когда „пришедши въ возрастъ—отказался называться сыномъ дочери Фараоновой и лучше захотѣлъ страдать съ народомъ Божіимъ, нежели имѣть временное грѣховное наслажденіе и поношеніе Христово почель большимъ для себя богатствомъ, нежели египетскія сокровища“. (Евр. XI, 24, 25, 26)

Вотъ примѣры вѣры и добродѣтели, подражать которымъ возможно во всякомъ званіи и состояніи и при всей немощи нашей. Спросимъ же себя, имѣеть-ли мы подобныя доказательства живой вѣры въ Бога? Авраамъ оставилъ отечество, повинувась призванію Божію. Оставляемъ-ли мы менѣ дорогія привязанности, менѣ сильныя и менѣ законныя привычки изъ послушанія Богу? Моисей презрѣлъ временную грѣха сладость и всѣ сокровища египетскія. Господь не подвергаетъ насъ такимъ тяжкимъ лишеніямъ и перемѣнамъ жизни, ка-

кія испыталъ Моисей, воспитанный при дворѣ Царскомъ и удалившійся въ пустыню, чтобы сдѣлаться бѣднымъ пастыремъ священника; но то малое усердіе, которое требуется отъ насъ уставами Св. Церкви, призывающей насъ въ сіи дни поста къ нѣкоторому воздержанію, къ оставленію яствъ утучняющихъ и раздражающихъ, къ обузданію языка, къ отчужденію „отъ злыхъ“, т. е. всего худаго, — какъ исполняется нами? Охотноли, или съ нерадѣніемъ и тайнымъ, а иногда и явнымъ неудовольствіемъ на строгость церковныхъ постановленій. Мы видимъ, что вѣра наша находится въ постоянной борьбѣ съ чувствами, и перевѣсъ въ этой борьбѣ далеко не всегда оказывается на сторонѣ вѣры, по причинѣ ея холодности, слабости.

Какъ же пріобрѣсти истинную твердую вѣру? „Вѣра жива съ неба приходитъ,“ говоритъ богомудрый Св. Тихонъ (соч. Тих. Зад. т. 3, 175); однако приходитъ не къ каждому, а къ ищущему ея. Вѣра есть благодатный даръ Божій, посылаемый человѣку по мѣрѣ его усердія, домогательства, исканія, добродѣтели. Научаетъ сему Самъ Господь, когда говоритъ: „дайте и дастся вамъ; мѣру добру, наткану, потрясну, и преливающуюся дадутъ на лоно ваше: тою-бо мѣрою, ею же мѣрите возмѣритесь вамъ“. (Лук. VI, 33.) Итакъ мѣра усердія, исканія, труда даетъ Богу случай къ изліянію на насъ милостей Его въ той или другой мѣрѣ. А для удержанія сего дара необходимо имѣть чистую совѣсть: „вѣра бо въ чистой совѣсти любитъ почивать и безъ совѣсти чистой быть не можетъ“, говоритъ св. Тихонъ. (Соч. св. Тих. Зад. т. V, 261).

Другой способъ, которымъ устроится и усовершенствуется вѣра, открылъ намъ св. ап. Іаковъ; онъ представляетъ Авраама, оправдавагося отъ добрыхъ дѣлъ

своихъ, т. е. отъ послушанія, которое онъ оказалъ Богу, принесши сына своего Исаака на жертвенникъ, а къ тому прилагаетъ слѣдующія достопримѣчательныя слова: „видишь-ли что вѣра содѣйствовала дѣламъ его и дѣлами вѣра достигла совершенства“ (Іак. 11, 22). Слѣдовательно, вѣра и добрыя дѣла взаимно себя поддерживаютъ и усовершенствуютъ.

Весьма сильное средство противъ холодности и равнодушія въ вѣрѣ составляетъ чтеніе или слушаніе слова Божія. „Въ поученіи моемъ разгорится огонь“, сказалъ св. пр. Давидъ. Это значитъ, что отъ поученія въ словѣ Божіемъ согрѣвается сердце горячею вѣрою и любовію къ Богу.

Наконецъ самое вѣрное и необходимое средство обрѣсти вѣру твердую, истинную есть молитва. Господь сказалъ, что все можно получать у Бога, молясь Ему съ вѣрою, тѣмъ болѣе молясь о вѣрѣ — началѣ и источникѣ всего. Въ св. евангеліи оставленъ намъ и образецъ такой молитвы: „Господи, приложи намъ вѣру“, зывали св. апостолы ко Христу.

А Петръ апостоль, идя по водѣ, когда почувствовалъ, что оскуднѣніе вѣры грозитъ ему потопленіемъ, воскликнулъ: „Господи, спаси мя, погибаю“.

Итакъ, бр., если кто изъ васъ, по испытаніи себя, увидитъ свое маловѣріе и отсутствіе въ себѣ добрыхъ дѣлъ, то да употребитъ средства къ снисканію вѣры, предлагаемыя намъ въ словѣ Божіемъ и ученіи св. Отцевъ, а наипаче да проситъ у Подателя всѣхъ благъ, въ особенности духовныхъ, „да проситъ же вѣрою, ничтоже сумняся“ (Іак. 1, 6) и безъ всякаго сомнѣнія получить по вѣрѣ своей. Аминь.

Священникъ *М. Афонскій*.

Погребальные обряды и обычаи въ связи съ вѣрованіями въ загробную жизнь у римлянъ.

Религіозныя возрѣнія римлянъ на загробную жизнь не представляютъ ничего новаго сравнительно съ вѣрованіями грековъ. Мысль о томъ, что со смертію человѣкъ не исчезаетъ безслѣдно, безспорно была у римскаго народа даже въ то время, когда онъ стоялъ на низкой ступени развитія. Мысль эта сначала выражалась въ смутномъ представленіи, что въ самомъ тѣлѣ умершаго остается нѣчто невидимое, жизненное, духовное. Съ развитіемъ народнаго сознанія такое представленіе о продолженіи жизни въ могилѣ отодвинулось на задній планъ, а вмѣсто него явилось мнѣніе, что человѣкъ продолжаетъ жить за гробомъ гдѣ то въ другомъ мѣстѣ. Но это мнѣніе страдало неопредѣленностью, отъ которой ему не скоро пришлось бы освободиться, если бы религіозныя представленія о загробной жизни римлянъ не пришли въ соприкосновеніе съ представленіями грековъ. Нѣтъ сомнѣнія, что представленія римлянъ о подземномъ царствѣ и о судьбѣ, ожидающей человѣка послѣ смерти, заимствованы у грековъ. Нельзя, впрочемъ, не замѣтить, что на всѣ представленія о загробной жизни, заимствованныя у другихъ, римскій народъ наложилъ печать національныхъ особенностей.

Каковы были вѣрованія римлянъ въ будущую жизнь, это лучше всего видно изъ шестой книги Энеиды Виргилія. По Энеидѣ Виргилія, какъ и по гомеровскому эпосу, души умершихъ нисходятъ въ подземную область — аидъ. Входъ въ подземное царство, по народнымъ вѣрованіямъ, находился у авернскаго озера. Дремучій, мрачный лѣсъ, вулканическая почва, множество пещеръ вокругъ этого озера—все это возбуждало суевѣрный страхъ въ народѣ и приводило къ мысли, что именно

здѣсь находится входъ въ подземное царство. Подземное царство у Виргилія, какъ и у Гомера, представляется окруженнымъ рѣкою Ахерономъ, чрезъ которую тѣни умершихъ переправляются въ лодкѣ безобразнаго и сердитаго старика Харона. Въ лодку Харона безпрепятственно допускаются только тѣни тѣхъ умершихъ, которыхъ тѣла погребены по установленнымъ обрядамъ. Если же къ Харону является тѣнь человѣка, тѣло котораго не погребено, то суровый старикъ безжалостно отталкиваетъ ее отъ своей лодки, и она въ продолженіе ста лѣтъ должна витать по берегамъ непроходимаго Ахерона. Тѣни, безпрепятственно перевезенныя чрезъ Ахеронъ, входятъ въ самый адъ, подвергаются суду Миноса и распредѣляются по разнымъ областямъ подземнаго царства: въ тартаръ, элизіи и средней области. Тартаръ—мѣстопробываніе грѣшниковъ представляетъ изъ себя темное, ужасное мѣсто съ желѣзными башнями, окруженное тройною стѣною и огненною рѣкою Флегетономъ. Въ это страшное мѣсто ведутъ огромныхъ размѣровъ ворота, оберегаемыя страшнымъ чудовищемъ. Въ тартарѣ только и слышны з уки отъ орудій наказанія нечестивыхъ и надрывающіе душу стоны и рыданія этихъ мучениковъ. Наказанія, которымъ подвергаются грѣшники, самыя разнородныя. Одни обречены испытывать участь Тантала, напрасно протягивая руки къ пищѣ и питію, доступнымъ для глазъ, но не для рукъ, потому что они удаляются какъ только протягиваются руки. Другіе непрерывно двигаютъ камень огромныхъ размѣровъ. Третьи, привязанные къ колесамъ, вращаются вмѣстѣ съ ними. Нѣкоторые наказываются бичами, скованы тяжелыми цѣпями и т. п. Совершенно другую картину представляетъ элизій—мѣстопробываніе тѣней праведниковъ. Въ противоположность

темнотѣ ужаснаго тартара въ элизіѣ все свѣтло и хорошо. Въ немъ все приспособлено къ тому, чтобы доставить блаженство обитателямъ его. Здѣсь простираются равнины, орошаемыя ручьями и рѣками, покрытыя роскошною растительностію, изобилующею плодами. Эту привлекательную картину освѣщаютъ свѣтила, никогда непреkraющающія своего свѣта или, лучше сказать, въ элизіѣ нѣтъ ночи, а постоянный день. Тѣни праведниковъ въ элизіѣ наслаждаются всѣми удовольствіями, къ какимъ они имѣли склонность при жизни. Тѣни героевъ, напр., пользуются всѣмъ, что необходимо для удовлетворенія любви къ военнымъ занятіямъ. Неподалеку отъ нихъ воткнуты копья, стоятъ боевыя колесницы, а на лугахъ пасутся быстроногіе кони. Любителямъ музыкальнаго искусства предоставляется возможность наслаждаться пѣніемъ искуснаго пѣвца и т. п. Завидная участь жить среди этой обстановки выпадаетъ на долю тѣней героевъ и воиновъ, честно сражавшихся за отечество, жрецовъ, поэтовъ, людей науки и изобрѣтателей въ области искусствъ. Средняя область, по Виргилію, назначена прежде всего для дѣтей, которыя оставили жизнь, не успѣвъ насладиться ею. Въ этой же области находятся тѣни самоубійцъ, обреченныя на мучительное состояніе, возбуждаемое воспоминаніемъ о жизни, неразумно потерянной по собственной волѣ. Тѣни умершихъ во всѣхъ этихъ трехъ областяхъ, согласно воззрѣніямъ римскаго народа, представляются существующими въ тѣлесной оболочкѣ. Это вѣрованіе сквозитъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ Виргиліевой поэмы, гдѣ онъ изображаетъ самую жизнь загробную. Правда, тѣла, въ которыя облечены души умершихъ, не такъ грубо-матеріальны, какъ тѣла людей живыхъ, но все же они вѣщественны. Въ тѣняхъ легко можно узнать умершихъ

знакомыхъ; они способны говорить, проливать слезы, гнѣвно сверкать глазами и предаваться чувственнымъ удовольствіямъ. Тѣнямъ доступны военныя занятія, увеселенія музыкою, танцами и гимнастическими упражненіями. ¹⁾ Жизнь загробная, по представленію римлянъ, вообще не отличается отъ жизни земной никакими особыми интересами.

Погребальныя обряды и обычаи римлянъ, также какъ и вѣрованія въ загробную жизнь, немногимъ отличаются отъ обрядовъ грековъ. Погребеніе умершаго по установленнымъ обрядамъ у римлянъ, какъ и у грековъ, считалось священною обязанностію живыхъ по тѣмъ же побужденіямъ. Присутствовавшій при смертномъ одрѣ древняго римлянина ближайшій родственникъ наклонялся надъ умиравшимъ, что бы его послѣдній вздохъ вдохнуть въ себя. Родственники закрывали умершему глаза и ротъ. Послѣ этого тѣло обмывалось теплою водою, натиралось благовонными мастями, одѣвалось и полагалось въ лучшей комнатѣ дома ногами къ выходу. Предъ ложемъ, на которомъ полагалось тѣло умершаго, ставили кадильницы, а возлѣ покойника клали цвѣты и вѣнки. У дверей дома, гдѣ находился умершій, втыкали вѣтви темно-зеленыхъ деревьевъ, чтобы незнающіе о смерти не вошли въ домъ и не осквернились. ¹⁾ Тѣло умершаго оставалось непогребеннымъ нѣсколько дней. Въ теченіе этого времени всѣ присутствующіе по временамъ соединяли свои голоса въ одинъ кликъ и вскрикивали, называя умершаго по имени. Это дѣлалось съ тою цѣлю, чтобы пробудить таившуюся искру жизни, если смерть была мнимою, а не дѣйствительною. ¹⁾ На мѣсто погребенія

¹⁾ Энеида Виргилія, кн. 6-я.

¹⁾ Величскій. „Бытъ грековъ и римлянъ“.

¹⁾ Исторія иредгій, т. 6.

покойника несли съ торжественной процессіей, большою частію ночью, при свѣтѣ факеловъ. Погребальная процессія открывалась всегда шедшими впереди флейтчиками и трубачами. Музыка была плачевная, трогаящая за живое, потрясающая. ²⁾ За музыкантами шли наемные плакальщицы, которыя пѣли хвалы умершему. Въ похоронной процессіи участвовали также актеры. Одинъ изъ актеровъ изображалъ личность умершаго, при чемъ подражалъ словамъ и жестамъ покойника. При погребеніи людей знатныхъ наемные люди надѣвали на себя восковыя маски, изображавшія предковъ, которые какъ бы встали изъ гробовъ и явились сопровождать своего достойнаго потомка къ вѣчному покою. Насмѣики въ маскахъ шли пѣшкомъ или ѣхали верхомъ на лошадахъ въ тѣхъ одеждахъ, которыя носили изображаемыя ими лица при жизни. За гробомъ слѣдовали родственники, друзья и знакомые въ темныхъ платьяхъ. Сыновья слѣдовали за гробомъ съ покрытыми головами, а дочери—безъ покрывать, съ распущенными волосами. Въ знакъ траура близкіе умершаго разрывали одежды, разбрасывали по дорогѣ цвѣты, ленты и остриженные волосы. На пути къ мѣсту погребенія процессія останавливалась и къмъ либо изъ ближайшихъ родственниковъ умершаго произносилась похвальная рѣчь ему. Затѣмъ процессія двигалась далѣе. При погребеніи бѣдныхъ похороны были, конечно, гораздо проще. Обычнымъ и древнѣйшимъ способомъ погребенія у римлянъ было зарытіе въ землю. Но со времени диктатора Корнелія Суллы, завѣщавшаго съечь по смерти свое тѣло, вошло въ обычай сожженіе. Когда тѣло засыпано было землею или когда собраны были кости сожженаго покойника, жрецъ трижды окроплялъ присутствовавшихъ священною водою, и всѣ рас-

²⁾ Магафи. „Древне-римская“ жизнь.

ходились по домамъ, выразивъ добрыя пожеланія покойнику. На 9 день приносились жертвы, устраивалось пиршество въ домъ умершаго и этимъ оканчивался трауръ. Черезъ годъ послѣ кончины совершалось поминованіе. Въ день поминовенія приносили жертвы, а на могилу клали бобы, латукъ, хлѣбъ, яица и т. п. Жертвы умершимъ приносились и въ другое время для успокоенія тѣней умершихъ, если они тревожили живыхъ. ¹⁾

А. Сухозанетъ.

¹⁾ Велишскій, „Бытъ грековъ и римлянъ“; Исторія религій, т. 6; Магафи, Древне-римск. жизнь; Виргилій, Энеида. кн. 6.

Александро-Невская церковь Александровскаго Орловскаго реального училища.

По поводу возобновленія церкви въ 1896—1897 г. и освященія ея 15 февраля 1897 года.

Съ архипастырскаго соизволенія и святительскаго благословенія Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. 15-го февраля 1897 г. совершено было торжественное освященіе только что возобновленной домовою Александро-Невской церкви Александровскаго Орловскаго реального училища.

Вслѣдствіе болѣзненнаго своего состоянія, лично самъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ не могъ освящать церкви, о чемъ съ сожалѣніемъ услышали отъ Его Преосвященства пріѣзжавшіе къ нему 11 февраля съ просьбою относительно сего г. директоръ училища А. Ѳ. Бердниковъ, ктиторъ училищной церкви Н. В. Соломатинъ и настоятель церкви и законоучитель училища, священникъ Ілія Ливанскій, и о чемъ Преосвященнѣйшій вновь извѣстилъ ихъ чрезъ своего вподіакона наканунѣ освященія церкви, отвѣтствуя тѣмъ на ихъ особенное желаніе видѣть его личное присутствіе

на предстоявшемъ духовномъ торжествѣ, къ которому такъ долго приготавливалось училище. Формально настоятель церкви объ архипастырскомъ разрѣшеніи освятить оную былъ извѣщенъ чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго, протоіерея Г. М. Славскаго, 13 февраля, указомъ Орловской Духовной Консистеріи отъ 11 февраля, за № 2319.

Въ виду того, что при возобновленіи церкви св. Престоль ея не былъ снимаемъ со своего мѣста, освященіе ея было совершено малое 15 февраля, съ субботы на воскресеніе, отъ 6-ти часовъ вечера до 7-ми, предъ началомъ всенощнаго бдѣнія, окончившагося около половины 10-го часа. Чинъ освященія церкви совершала о. кафедральный протоіерей Орловскаго Петропавловскаго Собора, М. В. Смирновъ, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ Орловскихъ церквей: Успенской-Архангельской—А. П. Казанскаго и Срѣтенской-Георгіевской—П. Ѳ. Рождественскаго, священниковъ: духовника Орловской Духовной Семинаріи, Д. М. Покровскаго, и законоучителя училища Іліи Ливанскаго, и діаконовъ Орловскихъ церквей: Успенской-Архангельской—И. И. Булгакова и Аннинской Александринскаго Института благородныхъ дѣвицъ А. Н. Преображенскаго. Пѣль хоръ пѣвчихъ училищной церкви, подъ управленіемъ регента онаго, помощника классныхъ наставниковъ и вмѣстѣ учителя пѣнія при училищѣ, Н. Я. Голиневича.

Радостно было слышать, какъ впервые чрезъ 10 мѣсяцевъ послѣ послѣдней предъ возобновленіемъ церкви службы въ ней (21 апрѣля 1896 г.) раздался благовѣстный звонъ небольшого ея колокола, призывавшій къ ея духовному торжеству, какъ обычныхъ ея посѣтителей, такъ и всѣхъ тѣхъ, кто пожелалъ бы присоеди- ниться къ нимъ ради сего торжества.

Даже при неполномъ своемъ освѣщеніи, до окропленія св. водою, благолѣпно возобновленная церковь уже являла взорамъ присутствовавшихъ отрадное зрѣлище. А когда возжены были всѣ большія и малыя свѣчи предъ только что освященнымъ иконостасомъ и настѣнными иконами, и особенно когда моментально зажжена была большая и прекрасная люстра, вполне соответствующая и иконостасу и двумъ особо стоящимъ новымъ мѣстнымъ иконамъ и новымъ же хоругвямъ, съ присоединеніемъ сюда свѣчей въ канделябрахъ на хорахъ, въ большомъ корридорѣ съ рекреационною залою и смежномъ съ церковію VI классѣ, обыкновенно открываемомъ для молящихся, то зрѣлище было воистину прекрасное—восхитительное для взора, умиленное для души... Въ эти радостно торжественныя минуты становились особенно понятными и много-знаменательными сіи слова Царя—Псалмопѣвца: *Господи! возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея* (Псал. XXV, 8). *Коль волюбленна селенія Твоя, Господи силъ! Олтари Твоя, Господи силъ. Царю мой и Божв мой!..* (Псал. LXXXIII, 2, 4). Послѣ этого вполне становится понятнымъ и то, почему на Руси православной издревле и доселѣ такъ любятъ благолѣпіе церковное и вообще храмоздательство, полагаемое иными христорлюбцами подвигомъ цѣлой жизни; почему Благочестивѣйшій Монархъ Всероссійскій на это святое дѣло обратилъ нынѣ особенное свое царственное вниманіе и тѣмъ подаетъ благой и высокій примѣръ и другимъ, усердствующимъ къ сему дѣлу Божію, приложить къ нему должныя усилія..—Прекрасно возобновленная училищная церковь, вдвое поднятая въ высоту, съ двойнымъ освѣщеніемъ, съ благолѣпнымъ новымъ иконостасомъ и предъ нимъ двумя особо поставленными большими мѣстными

иконами, хоругвями и люстрою, съ отличными хорами для пѣвчихъ и съ соотвѣтственною остальною утварію, можно сказать, была не узнаваема, особенно если вспомнить ея прежній лишь обычно—комнатный подъемъ въ высоту.

Порядокъ Богослуженія былъ слѣдующій. Вначалѣ совершенно было среди церкви малое (августовское) освященіе воды; затѣмъ послѣдовалъ чинъ малаго же освященія церкви, совершенный на солеѣ. Всѣ умирительно-трогательные по содержанію и напѣву тропари въ послѣдованіи освященія воды до освятительнаго тропаря: „*Спаси, Господи, люди Твоя*“, пѣли сами священнослужители, соблюдая антифонный порядокъ. Когда же началось торжественное погруженіе о. каѳедральнымъ протоіереемъ Св. Креста въ воду, то совмѣстно со священнослужителями восторженно запѣли съ высоты хоръ подготовлявшіеся къ сему моменту пѣвчіе, которые продолжали затѣмъ и дальнѣйшее пѣніе какъ въ послѣдованіи водоосвященія и освященія храма, такъ и во всенощномъ бдѣніи. Послѣдованіе освященія храма закончилось торжественнымъ окропленіемъ всего храма, и особенно вновь сооруженнаго прекраснаго иконостаса, нѣкоторыхъ отдѣльныхъ иконъ, хоругвей и люстры, святою водою, которое совершалъ о. каѳедральный п. отоіерей въ сопровожденіи настоятеля церкви и законоучителя училища со св. Крестомъ. Вслѣдъ за симъ весь возобновленный и только что освященный храмъ быстро освѣтился многочисленными огнями, въ центрѣ которыхъ горѣла большая и прекрасная люстра, зажженная ментально. И за симъ началось всенощное бдѣніе. Все торжествовало, и особенно велика была радость всѣхъ тѣхъ, кому такъ продолжительнымъ казалось десяти-мѣсячное прекращеніе богослуженія въ возобновлявшем-

ся храмъ. За-то это томительное ожиданіе возобновленія богослуженія въ перестроивавшемся храмѣ увѣнчалось для нихъ свѣтлою радостію при созерцаніи полнаго благолѣпія его, о которомъ такъ усердно позаботились ревновавшіе о его капитальномъ возобновленіи. Такъ что можно сказать, что всѣхъ присутствовавшихъ во храмѣ Божіемъ огорчало лишь одно обстоятельство, что не было среди нихъ и во главѣ сонма священнослужащихъ Преосвященнѣйшаго Владыки Архипастыря.

Какъ уже упомянуто выше, вечернее богослуженіе въ описываемый день училищнаго торжества, начавшись въ 6 часовъ въ неосвященномъ еще храмѣ, окончилось въ немъ, уже освященномъ, около половины 10 часа. Къ сожалѣнію, сырая погода и недостаточная извѣстность относительно опредѣленнаго времени освященія храма, какъ оказалось послѣ, попрепятствовали многимъ посѣтить его ради сего торжественнаго событія въ немъ и принять общее участіе въ молитвѣ со всѣми присутствовавшими. Этому же не мало посодѣйствовали ложный и неосновательный слухъ, будто бы въ освящаемый храмъ будутъ впускать молящихся по билетамъ. Сверхъ того, многіе были увѣрены, что освященіе храма должно было совершиться утромъ предъ Литургіею, какъ это и предполагалось въ томъ случаѣ, если бы освященіе храма совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ, къ великому для всѣхъ сожалѣнію, по своей болѣзни, не могшій этого сдѣлать. На другой день, ровно въ 9 часовъ утра, вновь раздался призывный къ богослуженію и такъ долго раздававшійся доселѣ звонъ колокола училищной церкви. Ровно же въ 9 часовъ началась проскомидія, а затѣмъ, въ половинѣ 10-го, и Божественная литургія, которую соборнѣ совершали участвовавшія въ предшествовавшемъ вечернемъ бого-

служеніи лица. За Литургією, кромѣ учащихъ и учащихъ въ училищѣ и стороннихъ посѣтителей, присутствовали приглашенные отъ училища и отъ ктитора церкви: г. Начальникъ губерніи, А. Н. Трубниковъ, г. Вице-Губернаторъ А. И. Старицкій, г. Полиціймейстеръ П. В. Протопоповъ, г. Директоръ народныхъ училищъ Орловской губерніи С. А. Бобровскій, г. Директоръ Классической Гимназіи И. М. Бѣлоруссовъ, г. Инспекторъ классовъ института благородныхъ дѣвицъ Е. Н. Тихомировъ, г. Товарищъ городского головы Н. П. Аѳонскій и другія почетныя лица. Служеніе Литургіи было также торжественно, какъ и вечернія службы наканунѣ. Только что возобновленный и освященный храмъ взору и сердцу молящихся являлся болѣе и болѣе прекраснымъ и возбуждающимъ у нихъ благоговѣйное настроеніе, какъ воистинну благолѣпный *домъ молитвы*, по слову Божію. *Радость* поусердствовавшихъ для возобновленія храма была *исполнена въ себѣ*, и они восчувствовали, наконецъ, полное удовлетвореніе своихъ завѣтныхъ стремленій, своихъ лучшихъ пожеланій, изъ за приведенія которыхъ въ исполненіе въ возможно лучшемъ видѣ имъ, скрѣпя сердце, приходилось вновь и вновь откладывать уже неоднократно преднамѣчавшееся время освященія храма. Предъ окончаніемъ Божественной Литургіи Настоятелемъ церкви, священникомъ-законоучителемъ Илією Ливанскимъ, произнесено было, приводимое далѣе и соотвѣтствовавшее торжеству освященія храма, слово, съ обращеніемъ въ ономъ особеннаго вниманія на изображеніе въ псалмахъ Давидовыхъ высокаго значенія храма Божія и необходимости для cadaго возможно чаще и усерднѣе посѣщать его и дорожить имъ, какъ величайшею нашею святынею, какъ жилищемъ Бога небснаго среди нашихъ земныхъ

обиталищъ.. Въ концѣ Литургіи былъ соборнѣ отслуженъ молебенъ св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому, съ молитвою св. Князю, небесному покровителю только что возобновленнаго храма, и съ обычными многолѣтіями, причемъ присутствовавшіе въ храмѣ, прикладываясь ко св. Кресту и храмовой иконѣ, были окропляемы св. водою. Литургія окончилась, какъ замѣчено выше, въ половинѣ двѣнадцатаго часа утра.

Вслѣдъ за литургіею и молебномъ въ верхней рекреационной залѣ, отдѣляющейся отъ церкви небольшимъ корридормъ, происходилъ торжественный училищный актъ, обыкновенно бывающій въ осенній храмовой праздникъ училища, 23 ноября, а въ минувшемъ 1896 году, по случаю происходившихъ тогда церковныхъ перестроекъ, отложенный до времени освященія церкви, при чемъ для праздничнаго Богослуженія въ тотъ день учащіе и учащіяся собирались въ Петропавловскій Каѳедральный Соборъ, гдѣ настоятелемъ училищной церкви и совершена была литургія въ Александро-Невскомъ придѣлѣ. Въ началѣ акта Секретаремъ Педагогическаго Совѣта училища и вмѣстѣ законоучителемъ училища было сообщено присутствовавшимъ о постановленіи Совѣта выдать въ настоящій день награды I и II степени лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ училища, каковыя награды и были имъ выданы г. Начальникомъ губерніи и г. Вице-Губернаторомъ. Актъ закончился русскимъ народнымъ гимномъ „*Боже! Царя Храни*“, стройно и одушевленно пропѣтымъ училищными пѣвчими, съ участіемъ и присутствовавшихъ на актѣ; послѣ чего г. Начальникъ губерніи, съ обычною своею привѣтливостію, поздравилъ учащихся съ праздничнымъ торжествомъ, на что тѣ отвѣтили дружнымъ и громогласнымъ „ура“, раздавшимся по всѣму училищному зданію и, конечно, ото-

званымся за стѣнами онаго. Затѣмъ г. Директоръ училища, по соглашенію съ г. Начальникомъ губерніи, объявилъ учащимся, что они ради совершившагося торжества освященія училищнаго Храма, на завтра освобождаются отъ первыхъ трехъ уроковъ, что также встрѣчно были ими одушевленными кликами радости, выразившимися въ громогласномъ „ура“.--Привѣтствуя присутствовавшихъ на торжествѣ съ церковно-училищнымъ праздникомъ, г. Начальникъ губерніи м. пр. благодушно высказалъ г. регенту училищнаго хора Н. Я. Голиневичу свое удовольствіе по поводу слышаннаго имъ пѣнія, въ которомъ Его Превосходительству особенно понравились нѣкоторыя частности, чѣмъ, конечно, были много возрадованы вмѣстѣ съ г. Голиневичемъ всѣ участвовавшіе въ училищномъ хорѣ.

Послѣ акта всѣ присутствовавшіе на ономъ училищные гости, во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи, г. Директоромъ училища и ктиторомъ церкви были приглашены раздѣлить со служащими при училищѣ праздничную трапезу, которая для чая и закуски была предложена въ смежной съ директорскою квартирою комнатѣ VII кл., а для обѣда—въ параллельной ей комнатѣ V класса. За трапезою провозглашены были обычные тосты, при чемъ, въ частности, высказаны были лучшія пожеланія всѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ возобновленія только что освященнаго храма Божія. А г. Товарищъ Городскаго Головы, Н. П. Аѳонскій, въ качествѣ представителя на училищномъ празднествѣ Орловскаго Городскаго Общества, которому училище главнымъ образомъ обязано своимъ открытіемъ, въ значительной степени и дальнѣйшею поддержкою, высказалъ при томъ въ одушевленной рѣчи, что изъ сего училища вышло много серьезныхъ и полезныхъ для общества дѣятелей на разныхъ

поприщамъ жизни, особенно въ предѣлахъ механико-технической дѣятельности, что было съ удовольвіемъ подтверждено и другими присутствовавшими. Въ связи съ прекрасною рѣчью Н. П. Аѳонскаго и какъ бы въ отвѣтъ на нее, со стороны служащихъ въ училищѣ, знакомыхъ ближайшимъ образомъ съ постепеннымъ ходомъ вѣдшей и внутренней жизни онаго, было засвидѣтельствовано, что полученное учебнымъ вѣдомствомъ въ даръ отъ Городскаго Общества училищное зданіе, за все время помѣщенія въ немъ реального училища, постепенно устроивалось и улучшалось, и внутри, и снаружи, и приспособлялось къ своему настоящему назначенію, въ какомъ дѣлѣ много потрудились какъ первоначальные строители училища, такъ и теперешній г. Директоръ онаго А. Ѳ. Беренниковъ, которому училище во многихъ своихъ частяхъ, и особенно училищная церковь, обязаны, можно сказать, почти полнымъ переустройствомъ, причемъ помимо специальныхъ училищныхъ средствъ, а частью и церковныхъ онъ воспользовался для сего щедрою жертвою на храмъ Божій г. ктитора онаго, Николая Васильевича Соломатина.

Праздничной трапезой окончилось торжество освященія Александр-Невской церкви Александровскаго Орловскаго реального училища, — и конечно это радостное событіе въ стѣнахъ училища на долго станется въ воспоминаніи всѣхъ тѣхъ, кто присутствовалъ на ономъ, и во всякомъ случаѣ составитъ свѣтлую страницу въ исторіи училища..

Загон. свящ. *И. Ливанскій.*

(Продолженіе будетъ).

Второе противораскольническое собеседование съ Т. А. Худошинымъ.

Въ воскресенье, 16 ноября, состоялось второе собеседованіе А. И. Георгіевскаго съ Т. А. Худошинымъ. Предъ началомъ собесѣдованія воспитанникомъ VI класса Алексѣемъ Лавровымъ было выяснено ученіе православной церкви о таинствѣ покаянія. Въ своей рѣчи лекторъ, цѣлымъ рядомъ свидѣтельствъ изъ священнаго писанія, твореній Св. Отець и главнымъ образомъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, твердо обосновалъ слѣдующіе три тезиса въ православномъ ученіи о таинствѣ покаянія: 1, оно есть таинство первой важности и необходимо должно существовать въ церкви Христовой до скончанія міра, такъ какъ въ церкви всегда были, есть и будутъ члены, согрѣшающіе послѣ своего крещенія, для которыхъ оно и установлено; 2, оно должно состоять изъ двухъ одинаково важныхъ частей—исповѣданія грѣховъ и іерейскаго разрѣшенія,—въ противномъ случаѣ оно не имѣетъ никакого значенія; 3, оно должно быть совершаемо непременно лицами хиротонисанными—епископами или пресвитерами. Рѣчь юнаго оратора, по содержательности ея, выразительной дикціи и воодушевленію, съ какимъ она была произнесена лекторомъ, произвела на слушателей пріятное впечатлѣніе.

По окончаніи этого чтенія, на кафедре возпелъ А. И. Георгіевскій, который произнесъ устную рѣчь о сущности и формальной сторонѣ безпоповщинской исповѣди, послѣ чего онъ поставилъ для разрѣшенія присутствовавшихъ на собесѣдованіи старообрядцевъ вопросъ: „кто можетъ совершать таинство покаянія“. Предварительно преній было замѣчено, что это таинство не можетъ быть совершаемо никѣмъ, за исключеніемъ лицъ.

получившихъ для этого право чрезъ благодать хиротоніи. Для преній по этому вопросу выступилъ уже извѣстный намъ саратовскій начетчикъ Т. А. Худошинъ.

Не отрицая всей важности и необходимости таинства покаянія, его божественнаго установленія, безповицнскій начетчикъ не хотѣлъ признавать того положенія, что Христось Спаситель предоставилъ власть вязать и рѣшить грѣхи исключительно епископамъ и пресвитерамъ. Въ подтвержденіе своихъ мыслей о возможности совершенія таинства исповѣди и чрезъ лицо нехиротонисанное, Худошинъ сослался на извѣстное изреченіе ап. Іакова: *„исповѣдайте другъ другу согрѣшеніе и молитесь другъ за друга, яко да исцѣлите“* (гл. V. ст. 16). По его мнѣнію, въ этихъ словахъ ап. Іакова заключается широкое позволеніе исповѣдывать прегрѣшеніе другъ предъ другомъ, слѣдов.—и предъ лицами, не получившими благодати священства, ибо здѣсь нѣтъ никакого ограниченія. Подтвержденіемъ будто бы подобнаго пониманія апостольскаго изреченія первенствующими христіанами служитъ вся практика апостольскаго вѣка. Такъ, въ краткой исторіи церкви, составленной законоучителемъ Богдановымъ, и въ литургикѣ Лебедева прямо сказано, что въ періодъ мужей апостольскихъ вѣрующіе исповѣдывали свои грѣхи и слабости другъ предъ другомъ, при взаимной молитвѣ. Съ другой стороны, по свидѣтельству свят. Діонисія Ареопагита, тяжкіе грѣхи исповѣдывались кающимися предо всѣмъ обществомъ вѣрующихъ. Наконецъ, въ то же время практиковалась исповѣдь и предъ однимъ священникомъ или епископомъ. На основаніи этихъ историческихъ свидѣтельствъ, Худошинъ вывелъ заключеніе, что хотя въ первенствующей церкви были три формы исповѣди: 1) покаяніе взаимное, 2) покаяніе пуб-

личное и 3) покаяніе тайное предъ однимъ хиротонисаннымъ лицомъ; но послѣдній видъ исповѣди занималъ какъ бы срединное положеніе между двумя первыми. Переходя къ безпоповщинской исповѣди, старообрядческой начетчикъ указалъ на то, что практикующаяся у нихъ исповѣдь соотвѣтствуетъ первому виду исповѣди, которая существовала въ вѣкъ апостольскій, — покаянію другъ предъ другомъ. Старообрядцы — безпоповцы прибѣгли къ этого рода исповѣди въ виду того, что они не обрѣтаютъ вокругъ себя праваго священства; но въ этомъ случаѣ они слѣдуютъ заповѣди св. Іоанна Златоуста, который говоритъ, что если среди паствы не окажется епископа или пресвитера, то и мірянинъ можетъ руководствовать остальными въ дѣлахъ вѣры, и слѣдовательно, совершать таинства, напр., исповѣдь, крещеніе и т. п.

Въ отвѣтъ на этотъ рядъ возраженій организаторъ противораскольническихъ собесѣдованій ясно, полно, обстоятельно и воодушевленно далъ слушателямъ объясненіе истиннаго смысла тѣхъ основаній, какія приводились старообрядческимъ начетчикомъ. Прежде всего, ссылка Худошина на книги, составленныя Богдановымъ и Лебедевымъ, оказывается несостоятельною въ виду того, что, по правиламъ VI вселенскаго собора, вѣрующіе должны говорить и толковать „якоже отцы святіи достигоша“, т. е. на основаніи свящ. Писанія и преданія Св. Отець; между тѣмъ старообрядецъ опирается на книги современнаго изданія, которыя хотя и допущены духовною цензурою, но не выражаютъ голоса всей вселенской церкви и потому могутъ погрѣшать противъ истины въ нѣкоторыхъ пунктахъ. Кромѣ того пользованіе старообрядцевъ этими современными книгами было бы умѣстно лишь въ томъ

случаѣ, если бы сами безпоповцы слѣдовали всѣмъ указаніямъ цитируемыхъ ими книгъ; а между тѣмъ они берутъ изъ этихъ книгъ только тѣ отрывки, которые, повидимому, служатъ въ ихъ пользу. Впрочемъ, если и признать состоятельнымъ подобный приемъ старообрядческаго начетчика, то и въ такомъ случаѣ доводы со-вопросника разлетаются въ прахъ предъ судомъ истины. Такъ, по словамъ А. И. Георгіевскаго, Худошинъ совершенно напрасно ссылался на извѣстное намъ изреченіе ап. Іакова (гл. V, ст. 16), такъ какъ оно не подтверждаетъ безпоповщинскаго ученія о правѣ лица нехиротонисаннаго совершать таинство исповѣди. Въ приведенныхъ старообрядцемъ апостольскихъ словахъ говорится о покаяніи, не какъ таинствѣ, въ которомъ дается іерейское разрѣшеніе грѣховъ, а какъ о нравственномъ подвигѣ. Очевидно, старообрядческой начетчикъ смѣшиваетъ эти два рода исповѣди и смѣшиваетъ, быть можетъ, намѣренно—изъ желанія оправдать безпоповщинское ученіе. Въ виду этого было установлено ясное понятіе о томъ и другомъ родѣ исповѣди. Покаяніе, какъ таинство, состоитъ не только изъ устнаго исповѣданія грѣховъ, но и іерейскаго разрѣшенія кающемуся этихъ грѣховъ. Объ этомъ видѣ исповѣди и должна вестись настоящая бесѣда; между тѣмъ подобной исповѣди, какъ таинства, у безпоповцевъ и не существуетъ. У нихъ практикуется исповѣдь, какъ нравственный подвигъ. Въ чемъ же состоитъ эта исповѣдь?—Въ томъ, что вѣрующій, сознавшій свой грѣхъ, чувствующій угрызенія совѣсти, иногда затрудняется найти выходъ изъ своего грѣховнаго состоянія, — не знаетъ, какъ поборотъ грѣховныя свои влеченія; въ этомъ случаѣ онъ обращается къ лицу, болѣе его свѣдущему въ духовной жизни, рассказываетъ ему свое грѣховное состояніе и

получаетъ отъ выслушавшаго его исповѣдь тотъ или другой совѣтъ, но при этомъ онъ, какъ лицо нехиротонисанное, не имѣетъ права давать кающемуся разрѣшеніе грѣховъ. Въ этомъ случаѣ принимающій на исповѣдь мірянинъ поступаетъ подобно доктору, который, послѣ опредѣленія болѣзни, приписываетъ своему пациенту извѣстную діету и лекарство. Такая исповѣдь, какъ нравственный подвигъ, и основывается на цитированномъ изреченія ап. Іакова и существовала въ христіанской церкви съ глубокой древности. Не удивительно, что слѣды этой исповѣди существуютъ и въ настоящее время; такъ, напр., въ православныхъ монастыряхъ иноки, неопытные въ монашеской жизни, ходятъ для исповѣди, полученія совѣта—къ старцамъ, не имѣющимъ іерейскаго сана, и получаютъ отъ нихъ руководительныя наставленія.

Что же касается, такъ называемой, публичной исповѣди, въ которой старообрядцы видятъ прецедентъ для безиноповщинской исповѣди, то старообрядцы погрѣшаютъ и въ этомъ случаѣ. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что въ первенствующей церкви согрѣшившій калялся публично въ важныхъ грѣхахъ, касавшихся всего христіанскаго общества; но вслѣдъ затѣмъ разрѣшительную молитву надъ нимъ читалъ епископъ или пресвитеръ. Подобное публичное покаяніе было вполнѣ естественно: люди, которые согрѣшали противъ своего христіанскаго общества, грѣхъ которыхъ могъ послужить соблазномъ для другихъ членовъ церкви, должны были искупить свой грѣхъ публичнымъ раскаяніемъ, просить у членовъ своего общества снисхожденіе, и послѣдніе давали первымъ только свое согласіе на прощеніе, но не давали имъ таинственнаго разрѣшенія, каковое кающіеся получали послѣ того отъ хиротонисаннаго

лица. Къ этому слѣдуетъ прибавить еще и то, что подобные грѣшники въ своихъ вольныхъ и невольныхъ, т. е. личныхъ грѣхахъ каялись предъ священникомъ или епископомъ. Слѣдовательно, въ первенствующей церкви публичная исповѣдь имѣла дисциплинарное значеніе. Вообще же исповѣдь, какъ таинство, съ вѣка апостольскаго имѣла тотъ существенный признакъ, что разрѣшеніе отъ грѣховъ давалось грѣшнику лицомъ, получившимъ благодать хиротоніи. Поэтому безпоповцы напрасно ссылаются на изреченіе ап. Іакова и практику первенствующей церкви. Тѣмъ страннѣе и непонятнѣе такая ссылка на эти данныя, что въ безпоповщинской общинѣ практикуется совершенно иная форма исповѣди: безпоповцы не каются въ своихъ прегрѣшеніяхъ другъ другу, не каются и предъ всѣмъ своимъ обществомъ, какъ это требуется приводимыми ими фактами, а исповѣдуютъ свои грѣхи только предъ однимъ избраннымъ наставникомъ—міряниномъ, который не имѣетъ права давать кающемуся разрѣшеніе грѣховъ.

Правда, въ подтвержденіе этой практики безпоповцы приводятъ слова св. Іоанна Златоуста, который будто бы даетъ и мірянину позволеніе руководить вѣрующими въ дѣлѣ спасенія; но въ этомъ случаѣ они искажаютъ истинный смыслъ ученія этого свят. отца церкви вселенской. Въ приводимой старообрядческимъ совопросниковъ выдержкѣ св. Златоустъ хочетъ лишь сказать, что въ дѣлахъ вѣры, — въ наученіи вѣрующихъ истинамъ религіи, за недостаткомъ пастырей, и мірянинъ имѣетъ право руководить остальными членами христіанской церкви; но этотъ св. отецъ былъ далекъ отъ мысли давать лицу нехиротонисавному право совершать таинства, какъ, напр., исповѣдь и пр. Всякому извѣстно, что иное дѣло—учить, а иное дѣло—

„строить тайны“. Поэтому напрасно старообрядческой начетчицъ сливаетъ эти два понятія вмѣстѣ. Св. Іоаннъ Златоустъ и не могъ учить такъ, какъ объ этомъ говоритъ безпоповщинскій наставникъ, ибо этому вселенскому учителю больше, чѣмъ кому-либо изъ старообрядцевъ, было извѣстно, что власть вязать и рѣшить грѣхи Христомъ дана лишь апостоламъ и ихъ ближайшимъ преемникамъ. Такъ, по воскресеніи Своемъ Христосъ явился однажды ученикамъ Своимъ и глагола имъ: *примите Духъ Святъ; имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имже держите, держатся* (Іоан. XX, 22—24). Затѣмъ и св. апостоль Павелъ ясно говоритъ, что *никто-же самъ себя приеѣмлетъ честь, но званнй отъ Бога, якоже и Ааронъ* (Евр. V, 4). Слѣд., нельзя допускать, чтобы каждый христіанинъ совершалъ таинство исповѣди, какъ и другія, не будучи призванъ отъ Бога и облеченъ на то властію Божіею. Сми уважаемыя старообрядцами старопечатныя книги, какъ, напр., Малый Катихизисъ (листъ 36), говорятъ, что „исповѣдаться никому иному и мамы, точно священнику“. Наряду съ этимъ были прочитаны свидѣтельства изъ номоканона о запрещеніи мірянамъ совершать таинство исповѣди. На листѣ 6 сказано слѣдующее: „аще кто безъ воли мѣстнаго епископа дерзнетъ примати помышленія и исповѣди, сипевый по правиламъ казнь приидеть, яко преступникъ Божественныхъ правилъ“, и т. д. Указанъ былъ и 581 листъ Кормчей, гдѣ написаны слѣд. внушительныя строки: „овѣмъ достоинство примати и вязати дѣти духовныя и разрѣшати, иже отъ духовныя благодати власть пріяща, иже суть перво епископи, а потомъ презвитеры, отъ епископа повелѣніе о семъ примше“.

Какъ видно, Худопину данъ былъ отвѣтъ очень

пространный, основательный и внушительный, и старообрядецъ долженъ былъ бы признаться въ ложности безпоповщинскаго ученія; но онъ настойчиво продолжалъ защищать право нехиротонисаннаго лица совершать таинство исповѣди. Не желая согласиться съ тѣмъ, что благодатные дары, а въ томъ числѣ и право отпущать или вязать грѣхи дано исключительно апостоламъ и ихъ преемникамъ, онъ началъ утверждать, будто бы всѣ вѣрующіе во Христа обладаютъ этого властью. Чтобы хоть чѣмъ-нибудь обосновать эту странную мысль, старообрядецъ сослался на исторію сошествія Святаго Духа на лицъ, находившихся въ Сіонской горницѣ. Согласно пророчества Іоила, дары Святаго Духа должны были разлиться на всѣхъ вѣрующихъ независимо отъ возраста и положенія послѣднихъ. И, дѣйствительно, въ день пятидесятницы дары Святаго Духа снизошли въ видѣ огненныхъ языковъ не только на апостоловъ, которыхъ вмѣстѣ съ новоизбраннымъ Матѳеемъ было 12, и учениковъ Христовыхъ, коихъ было 70, но—и на остальныхъ 38 простыхъ вѣрующихъ, находившихся въ Сіонской горницѣ. Въ силу этого будто-бы обстоятельства еще въ вѣкъ апостольскій міряне принимали на исповѣдь кающихся. Въ самомъ евангеліи, по словамъ Худошина, въ 76 зачалъ Матѳея находится будто бы указаніе на право всѣхъ безразлично вѣрующихъ совершать таинство исповѣди. По крайней мѣрѣ, св. Феодоктъ, на основаніи этого зачала, между прочимъ говоритъ: „не токмо елика священницы разрѣшаютъ, разрѣшенна, но и мы, обидиміи, елика или связуемъ или разрѣшаемъ, и тамо (на небесахъ) суть связана и разрѣшена“. Право мірянина не только принимать на исповѣдь, но и налагать епитимию, по словамъ поморскаго совопросника, подтверж-

дается и твореніями св. Θεодора Студита, который на вопросъ, можно ли неизмѣющему сана монаху назначать кающемуся епитимію, далъ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что это не противно правиламъ и установленіямъ церкви.

Опровергая представленныя старообрядцемъ основанія, ведущій собесѣдованія А. И. Георгіевскій указалъ слушателямъ неправильность, допущенную его совопросникомъ въ толкованіи пророчества Іоила и исторіи пятидесятницы. Не отрицая, съ одной стороны, того, что пророчество Іоила говоритъ объ изліяніи даровъ Святаго Духа на всѣхъ вѣрующихъ,—съ другой—того, что въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ разсказывается исторія сошествія Святаго Духа на всѣхъ вѣрующихъ, бывшихъ въ Сіонской горницѣ, онъ указалъ на то различіе въ духовныхъ дарованіяхъ, какое существовало въ церкви въ вѣкъ апостольскій; каждый вѣрующій, сообразно своимъ личнымъ способностямъ, получилъ божественные дары: одинъ—даръ пророчества, другой—даръ языковъ, третій—даръ чудотворенія и т. д. (1 кор. XII, 8—10, XIV, ст. 1—6); благодать же „строить тайны“ и въ томъ числѣ право совершать таинство исповѣди дана лишь апостоламъ. Если бы эта послѣдняя благодать простиралась на всѣхъ безъ различія вѣрующихъ; то въ церкви было бы видно полное равенство и безразличіе ея членовъ. Между тѣмъ, по ученію апостола Павла о церкви, какъ о тѣлѣ Христа, указано такое же различіе между ея членами, какое замѣчается и между членами человѣческаго организма (1 коринѣ. гл. XII, ст. 12—31 и др.). Да и нельзя въ принципѣ допускать ту мысль, которая высказана совопросникомъ, потому что послѣдовательное ея развитіе привело бы къ протестантской доктринѣ о всеобщемъ священствѣ. Очевидно, старообра-

дець въ своемъ стремленіи всячески оправдать безповинскую исповѣдь дошелъ до протестантскихъ заблужденій.

Какъ бы чувствуя всю неправоту своихъ объясненій пророчества Іоіля и исторіи сошествія Святаго Духа на апостоловъ, старообрядческой начетчикъ, по словамъ А. И. Георгіевскаго, ссылкой своею на толковое евангеліе Теофилакта старается придать своему толкованію только призрачный видъ истины, на самомъ же дѣлѣ это основаніе говорить не въ его пользу. Въ словахъ Христа, которыя толкуются Теофилактомъ, какъ и въ отвѣтѣ Спасителя на вопросъ апостола Петра о томъ, сколько разъ слѣдуетъ прощать обиды ближнему, нужно видѣть не право каждаго христіанина вязать и рѣшить грѣхи, какъ то желаетъ видѣть старообрядецъ, но стремленіе Спасителя приучить своихъ послѣдователей кротости и непамятозлобію. И нужно сказать, что эта заповѣдь Христа свято выполняется почти каждымъ христіаниномъ, идя на исповѣдь, почти каждый вѣрный сынъ православной церкви проситъ у своихъ ближнихъ прощенія въ грѣхахъ, содѣянныхъ противъ нихъ. На масленицѣ, въ прощенный день, намѣревающіеся говѣть великимъ постомъ и очистить покаяніемъ свою совѣсть даже нарочито являются другъ къ другу и просятъ другъ друга забыть ихъ личныя обиды. Только при условіи взаимнаго прощенія обидъ и грѣховъ Господь въ таинствѣ покаянія и прощаетъ намъ грѣхи чрезъ священника. Между тѣмъ у безповпцевъ кающіеся исповѣдуютъ свои согрѣшенія не предъ тѣми лицами, противъ которыхъ они согрѣшили, а предъ третьимъ лицомъ—своимъ поставникомъ или благословеннымъ отцомъ. Разумѣется, каждый христіанинъ можетъ простить, въ смыслѣ—забыть, грѣхъ своего ближ-

няго; но никто, кромѣ священнаго лица, не имѣеть права разрѣшить кающагося отъ грѣха противъ Бога и ближняго, такъ какъ грѣхъ противъ ближняго, поскольку онъ есть нарушение Божественной заповѣди о любви къ людямъ, есть въ тоже время и грѣхъ противъ самого Бога. Поэтому-то Теофилактъ, на котораго ссылается совопросникъ, и говоритъ: „аще Богу согрѣшаетъ, не могу азъ, преспростый, простити его, но аще кто Божій чинъ имѣяй священникъ“.

Также неосновательно доказательство, заимствованное старообрядческимъ начетчикомъ изъ твореній Θεодора Студита, такъ какъ въ этомъ случаѣ совопросникъ намѣренно обезразличиваетъ исповѣдь, какъ таинство, съ исповѣдью, какъ нравственнымъ подвигомъ. Правда, по Θεодору Студиту, въ случаѣ нужды (напр., морской, желѣзнодорожной катастрофѣ и т. д.) каждый мірянинъ можетъ принять на исповѣдь вѣрующаго и даже наложить на него эпитимію; но слѣдуетъ помнить, то эти случаи рѣдкіе, „смотрительныя“, которые въ общій законъ не пріемлются; съ другой стороны, даже по ученію самаго Θεодора Студита, мірянинъ, принявшій въ указанномъ случаѣ грѣхъ своего ближняго, обязанъ рассказать этотъ грѣхъ пресвитеру или епископу для разрѣшенія. То же самое говоритъ и Симеонъ Солунскій. Слѣдовательно, если признать ссылку старообрядца на Θεодора Студита, то, согласно даннаго толкованія, нужно требовать, чтобы безпоповщинскій наставникъ относилъ грѣхи покаявшихся предъ нимъ лицъ пресвитерамъ или епископамъ, которыхъ у нихъ нѣтъ.

Не имѣя возможности прямымъ путемъ защищать безпоповщинское ученіе о правѣ мірянина совершать таинство исповѣди; но все же желая показать состоя-

тельность этого учения, Художинъ теперь уже прибѣгнулъ къ косвеннымъ доказательствамъ. Онъ началъ проводить мысль о томъ, что въ дѣлѣ спасенія церковная іерархія даже не имѣетъ значенія. По мнѣнію начетчика, спасеніе зависитъ не отъ существованія въ церкви священноначалія, а отъ христіанской самопочетливости. Св. Іоаннъ Златоустъ прямо утверждаетъ, что если христіанинъ будетъ верадѣтъ о своемъ спасеніи, то онъ ни за что не спасется. Между тѣмъ безпоповцы заботятся о своемъ спасеніи и не упускаютъ изъ виду этой главной цѣли жизни. Въ безпоповщинской общинѣ будто бы царитъ вѣра и добродѣтельная жизнь, которая, по толкованію Теофилакта, подобно исповѣданію апостола Петра, является ключемъ, отверзающимъ райскія двери. Правда, и старообрядцы согрѣшаютъ предъ Господомъ и своими ближними, но они могутъ получить спасеніе и разрѣшеніе своихъ грѣховъ не чрезъ пресвитера, но отъ самого Бога. Евангеліе представляетъ примѣры того явленія, что Христосъ помиловалъ грѣшницу и благоразумнаго разбойника безъ посредства хиротонисаннаго лица. Мало того, исторія церкви представляетъ массу фактовъ, когда Господь прощалъ кающихся и предъ простолоудиномъ. Для вящей убѣдительности старообрядецъ даже прочиталъ длинную повѣсть изъ книги Никона, игумена Черныя горы, въ которой рассказывается, какъ одна женщина послѣ исповѣданія своихъ грѣховъ предъ міряниномъ, при громѣ, землетрясеніи, услышала голосъ Спасителя, прощавшій ей грѣхи. На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ Художинъ вывелъ то общее заключеніе, что безпоповцы, кающіеся и предъ лицомъ нехиротонисаннымъ, могутъ получать спасеніе по благодати Господа, по степени ихъ вѣры и нравственной жизни. Противъ

подобнаго вывода была практика церкви. Поэтому Худошинъ долженъ былъ указать основаніе для безсвященнословнаго состоянія ихъ общины; и онъ для оправданія этого сослался на излюбленное старообрядцами ученіе о пришествіи антихриста, истребившаго правое священство, согласно пророчества Даниила.

При опроверженіи всѣхъ этихъ данныхъ, организаторъ противораскольническихъ собесѣдованій прежде всего сорвалъ маску съ тѣхъ пріемовъ, какими пользовался его совопросникъ. „Моему собесѣднику, сказалъ онъ, поставленъ вопросъ о томъ, можетъ ли мірянинъ разрѣшать отъ грѣховъ, а онъ говорилъ обо всемъ: и объ антихристѣ, и о тѣлѣ Христовомъ, и о безцѣльности существованія церковной іерархіи и т. п.“. Потомъ А. И. Георгіевскій перешелъ къ детальному опроверженію всѣхъ возраженій Худошина. Здѣсь была доказана недостаточность одной только вѣры и добрыхъ дѣлъ, а также необходимость церкви и таинствъ, безъ которыхъ нѣтъ и не можетъ быть спасенія. При этомъ прочитаны подходящія выдержки изъ священнаго Писанія, святыхъ отцевъ и уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ. Изъ суммы всѣхъ этихъ цитатъ былъ сдѣланъ выводъ, что „подъ ключами царствія“ слѣдуетъ разумѣть, главнымъ образомъ, таинства и церковь. Для совершенія же таинствъ вообще и таинства покаянія въ частности необходима іерархія, которая лишь получила это право отъ Христа, такъ что всякій, восхищающій недарованная, раздражаетъ Бога, „якоже сынове Кореовы и Озіа царь“. То, конечно, правда, что Спаситель помиловалъ грѣшницу и благоразумнаго разбойника, которые даже не исповѣдали предъ Нимъ своихъ грѣховъ; но нужно обратить вниманіе на то, что Спаситель былъ сердцевѣдецъ и не нуждался въ

устномъ предъ нимъ исповѣдываніи грѣховъ. Къ тому же на эти факты не слѣдовало бы ссылаться старообрядцу;—ихъ обыкновенно приводятъ протестанты въ оправданіе мысленной исповѣди.

Если такимъ образомъ факты, заимствованные изъ евангельской исторіи, нисколько не подтверждаютъ право мірянина совершать исповѣдь, какъ таинство; то еще менѣе подтверждаетъ это ученіе фактъ, взятый старообрядческимъ начетчикомъ изъ книги Никона Черногорца. Прежде всего является вопросъ, кто простилъ и разрѣшилъ покаявшуюся женщину—мірянинъ ли, или Богъ. Въ повѣсти прямо сказано, что слышенъ былъ гласъ Божій, разрѣшавшій женщину отъ ея грѣховъ. „Теперь, сказалъ А. И. Георгіевскій, я спрошу старообрядцевъ—безпоповцевъ: „развѣ у васъ тоже послѣ исповѣди бываетъ слышенъ гласъ Божій, громъ и пр.? развѣ у васъ Богъ еще какимъ либо чудеснымъ образомъ прощаетъ грѣхи при исповѣди у мірянина? Конечно вы не скажете на это „да“. Впрочемъ на этотъ вопросъ и нельзя отвѣчать иначе, какъ только отрицательно. Разсканный въ книгѣ Никона Черногорца случай принадлежитъ къ чудеснымъ, которые вовсе не отмѣняютъ обычный законъ, царящій въ царствѣ благодати. Господь установилъ извѣстныя дѣйствія, чрезъ которыя вѣрующимъ подается лицами хиротонисанными благодать, разрѣшающая отъ грѣховъ; но Господь иногда особеннымъ образомъ благоволитъ сообщать свою благодать прощенія нѣкоторымъ избранныкамъ. Что же? исключается ли этимъ необходимость первыхъ, отмѣняются ли они этимъ чудомъ?—нисколько! На чудесахъ въ царствѣ благодати никакъ нельзя основывать постоянной практики, такъ какъ иначе все общество старообрядцевъ пришлось бы считать чудеснымъ. Да и въ

книгъ Никона Черногорца прямо говорится, что „случаи смотрительные въ законъ не приѣмлются“. Тѣмъ менѣе основательною должна считаться извѣстная ссылка старообрядца на повѣсть игумена черной горы, что въ той же книгѣ рассказываются другіе случаи, когда мірянинъ отказывался давать каявшемуся у него разрѣшеніе грѣховъ только потому, что это право принадлежитъ епископамъ и пресвитерамъ. При этомъ были прочитаны подходящія мѣста. Въ заключеніе было разобрано старообрядческое ученіе о безглавой церкви, при чемъ показано, на основаніи Маргарита, что церковь безъ іерархіи быть не можетъ, что церковная іерархія будетъ существовать до скончанія міра.

Подводя итогъ всей бесѣды съ Худошинымъ, А. И. Георгіевскій сказалъ слѣдующее: „путемъ долгихъ преній мы, я надѣюсь, дошли теперь до того положенія, что всякій, даже простолюдинъ, можетъ принимать къ себѣ на исповѣдь кающагося, но разрѣшать отъ грѣховъ никто не можетъ, „точію православный священникъ“, а разъ у старообрядцевъ нѣтъ іерархіи, о чемъ они и не спорятъ, нѣтъ и таинства покаянія, если же нѣтъ таинства покаянія, у нихъ не можетъ быть и надежды на спасеніе, ибо „сія тайна, по ученію большаго катихизиса, есть потребно-нуждая во спасеніе согрѣшившимъ, а грѣшникъ, конечно, всякій. Этимъ мы и заканчиваемъ нынѣшнее собесѣдованіе“.

Послѣ этого пропѣта была молитва „Достойно есть“, а потомъ слушатели, выразивъ благодарность организатору собесѣдованій, медленно начали расходиться. Бесѣда эта затянулась почти до десяти часовъ вечера.

И. Богдановъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

1. Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—91 г. Составилъ Магистръ Ив. Преображенскій. Элб. 1897 г. Ц. 1 р. 50 к. (236 стран. въ бол. осьм. листа). Выписывать можно отъ автора: С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, № 34.

Книга эта заключаетъ въ себѣ сводъ статистическихъ данныхъ, обнимающихъ всѣ важнѣйшія стороны жизни Отечественной Церкви за 50 лѣтъ (1840—1890). Трудъ весьма солидный по количеству статистическихъ данныхъ и тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ они почерпнуты, въ особенности же по умѣлой и дѣлсообразной ихъ обработкѣ. Цифровыя данныя въ видѣ таблицъ (поясняемыхъ иногда графически—чертежами), не рѣдко краснорѣчивыя сами по себѣ, постоянно сопровождаемыхъ объясненіемъ ихъ жизненнаго значенія и ихъ зависимости отъ историческихъ данныхъ. Книга даетъ живой, хотя и краткій, историческій очеркъ Отечественной Церкви за послѣдніе 50 лѣтъ съ лишкомъ (авторъ касается отчасти и послѣдняго еще неокончившагося десятилѣтія). Ее можемъ смѣло рекомендовать нашему духовенству какъ полезную въ томъ отношеніи, что она даетъ возможность каждому, желающему стать, какъ говорится, на высоту своего пастырскаго призванія, оглядѣться кругомъ и видѣть, что намъ теперь слѣдуетъ дѣлать, къ чему въ настоящее время особенно зоветъ насъ наше пастырское и учительское званіе, какъ продолжать намъ то, что уже начато. Особенно интересна и въ сей часъ указанномъ отношеніи практически полезна 3-я глава книги, гдѣ подробно излагается религіозно-просвѣтительная (церковныя школы) и благотворительная (церковно-приходскія попечительства) дѣятельность духовенства. Прекрасныя страницы этой главы, гдѣ говорится о томъ, какія рѣзкія перемены должна была пережить церковная школа съ 60-хъ годовъ и до половины 80-хъ, хотѣлось бы перепечатать цѣликомъ; но пусть каждый прочитаетъ

въ самой книгѣ, такъ какъ въ ней найдется и еще много подобныхъ страницъ. („Тульскія Епарх. Вѣд.“).

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе январской книжки

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1898 годъ.

I. Общецерковная молитва о заблудшихъ, какъ одно изъ могучихъ орудій приходской миссіи. Свящ. I. Б. Фуделя. II. Миссіонерскіе духовные гимны, какъ противосектантская мѣра. Прот. I. Виноградова. III. О христіанствѣ въ исторіи и о ближайшихъ задачахъ современныхъ церковныхъ миссіи. Э. Я. IV. Митрополитъ московской Филаретъ о расколѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ. V. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Заслуж. орд. проф. Казан. акад. Н. И. Ивановскаго. VI. Архимандритъ Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. Н. Беренскаго. VII. Секта мормоновъ. Свящ. А. И. Матюшинскаго. VIII. Мечта о золотомъ вѣкѣ (очерки изъ жизни толстовцевъ) С. Бронницкаго. IX. Нѣсколько словъ въ разъясненіе вопроса о сектѣ тираспольскихъ изуверовъ. Свящ. I. Стрѣльбицкаго. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. X. Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со штундистами. Собесѣдованіе третье о составѣ Церкви Христовой. Сводъ библейскихъ текстовъ. XI. Мои двухвѣдѣльныя миссіонерскія бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Швецовымъ. Саратов. епарх. мис. о. Шалкиянскаго. XII. Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. Случайная встрѣча со штундистомъ и вызванныя ею думы. М. В. Гибвушева. XIII. Чистосердечная почѣтъ крестьянина—штундиста о своихъ граничныхъ приключеніяхъ. XIV. Невиновная жертва свирѣпаго раскольничьяго изуверства Свящ. А. Любарскій. XV. Миссіонерскіе запросы и отвѣты: 1) Гдѣ въ Свящ. Писаніи Нового Завета разрѣшается ѣсть свинное мясо. О. Ол—ва. 2) Недоразумѣнія священника раскольничьяго прихода, свящ. Дложевскаго. 3)

Можно-ли священнику руководствоваться данными всеобщей переписи для своей документальной приходской регистраціи раскольниковъ. Свящ. Викт. Преображенскій. XVI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Миссіонерскіе итоги истекшаго 1897 года. Отрадныя попытки и начинанія въ области внутренней миссіи. Выдающіяся явленія и событія. Казанскій миссіонерскій Съѣздъ и его значеніе. Синодальная комиссія для административной работы матеріаловъ Съѣзда. Выдающіяся распоряженія по миссіонерству высшей духовной власти и епархіальной. Прошлогоднія сектантскія разъясненія и судебныя рѣшенія по вопросу расколосектантства. Сектантское разъясненіе о баптизмѣ и вызываемыя имъ въ штундѣ надежды и вредное для миссіи возбужденіе. XVII. Киевская администрація и борьба со штундою за послѣдніе 8 лѣтъ. В. С. XVIII. Заграничныя миссіи и сектанство: Два слова къ читателямъ. Католич. миссія и ея завоеванія во всѣхъ частяхъ свѣта. Баптизмъ и миссіонерск. Гамбургская семинарія. Изъ письма русскихъ штундистовъ къ заграничнымъ братьямъ. П. Петрушевскаго. XIX. Библиографич. отзывы о книгахъ: 1) Прот. Д. А. Тихомирова. „Курсъ основнаго Богословія“. Проф. универс. св. Вл. св. П. Сибѣловъ. 2) А. П. Лопухина. „Незаписанныя въ евангеліи изреченія Христа Спасителя“. С. Потѣхинъ. 3) „Мысли протоіеря о. І. И. Сергіева о различн. предм. христ. вѣры и нравственности“. 4) Свящ. И. Легатова „Бесѣды о Церкви и таинствахъ и исправленіи книгъ“. С. Потѣхинъ. 5) Прот. о. Д. Соколова „Очеркъ хлыстовщины въ предѣлахъ Тарусск. у. Калужск. губ.“. П. Козицкій.

1898. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1898.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, УЧЕНУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 86-й. — ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ — ГОДЪ ИЗДАНІЯ 86-й.

издаваемую Высочайше утвержденнымъ Спб. Акціон. обществомъ печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“
подъ редакціей **А. К. Шеллера (А. Михайлова).**

Поставивъ своей главнѣйшей задачей дать читателямъ за недорогую цѣну интересную, живую и правдивую газету, отвѣчающую на вопросы, выдвигаемые жизнью, общество „ИЗДАТЕЛЬ“ пригласило къ участию въ газетѣ, кромѣ прежнихъ сотрудниковъ, новыя литературныя силы. Ближайшее участіе въ газетѣ принимаютъ:

Я. В. Абрамовъ, Л. А. Авилова. К. С. Баранцевичъ, В. В. Н. Г. Гаринъ (Михайловскій), В. Г. Генкевъ, М. Б. Городецкій, И. Ивановичъ, С. Н. К., Н. В. Максимовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Г. А. Мачтетъ, К. В. Назарьева, Вас. И. Немировичъ-Давченко, И. Н. Потапенко, Н. О. Пружанскій, Э. Л. Рядловъ, Н. А. Рубакинъ, А. Сакмаровъ, А. М. Скабичевскій, М. Слобожанинъ, Е. М. Станюковичъ, В. А. Тимирязевъ
А. М. Хвръяковъ, А. К. Шеллеръ и др.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ помѣщаются: руководящія статьи и замѣтки по всемъ современнымъ вопросамъ политики, литературы, науки, экономической и общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, административныя и придворныя извѣстія, а также корреспонденціи какъ заграничныя, такъ и внутреннія, телеграммы (внутреннія и иностранныя), статьи по военному дѣлу, сельскому хозяйству, историческія статьи и замѣтки; торгово-промышленныя и биржевыя свѣдѣнія, судебныя отчеты, литературныя, театральныя и музыкальныя рецензіи, библиографія, біографія и некрологи современныхъ общественныхъ дѣятелей, фельетонъ общественной жизни и беллетристика, русская и иностранная.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовыя подписчики получаютъ

52 НУМЕРА ВОСКРЕСНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, печатаемыхъ въ видѣ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА, гдѣ помѣщаются: историческія и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч.

300 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ РИСУНКОВЪ: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовныя и современныя иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составитъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на первое изданіе (съ доставкою).

На годъ 8 р.—На полгода 4 р.—На три мѣсяца—2 р. На одинъ мѣс. 1 р.

Годовые подписчики газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе

БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ.

(200 картинъ въ изящной оберткѣ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ безъ доставки 1 руб. 50 к., а за прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Булаки на Волгѣ“, „Аеонъ“ и проч. уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины—ОДИНЪ РУБЛЬ (съ доставкою). Безъ доставки въ Спб.—75 к.

*Требованія просятъ адресовать въ главную контору:
С.П.Б., Невскій Пр. д. № 68—40.*

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДЕРЕВНЯ“,

(III-й годъ изданія,) ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

П. Н. Елагина

имѣющій задачей распространять **практически-полезныя** по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній,

**ВЪ БЕЗПЛАТНЫЯ НАРОДНЫЯ ЧИТАЛЬНИ И ВЪ
БИБЛІОТЕКИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ
ШКОЛЬ.**

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и доводство.

Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельскохозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Въ 1898 г. будутъ даны къ журналу „ДЕРЕВНЯ“ слѣдующія бесплатныя приложенія: полныя, съ чертежами въ краскахъ и черн., и со мног. рис. въ текстѣ, художественно-исполненные **ПРОЕКТЫ**, составленные **Архитек.-Худож. В. Ф. Харламовымъ:**

1. Двѣ молочныхъ, съ помѣщеніемъ для мастерицы и ледниками. 2. Овчарня, свинарня и курятникъ. 3. Амбаръ съ молотильнымъ сараемъ и зерносушилкою. 4. Домъ-дача.

СЪМЕНА лучшихъ хозяйственныхъ растеній: 1) Морковь „Парижская каротель“. 2) Томаты „Король раннихъ“. 3) Рь-дись „Нѣтъ подобныхъ“. 4) Горохъ сахарный „Колонистскій“. 5) Свекла „Длинная кровокрасная“.

**Краткія выдержки изъ позднѣйшихъ отзывовъ, помѣ-
щенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ о журналѣ
„ДЕРЕВНЯ“:**

1) „Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“, № 46—13 Ноября 1897 г.: „Несмотря на то, что уже съ выходомъ первыхъ номеровъ программа журнала „ДЕРЕВНЯ“ была очень обширна, она постоянно пополнялась, и расширялась, чему не мало способствовало увеличеніе числа сотрудниковъ, среди которыхъ находится много лицъ извѣстныхъ въ сельско-хозяйственной литературѣ и хозяйствъ-практиковъ. Практическія хозяйства могутъ найти въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ отвѣты на многіе изъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Журналъ издается весьма тщательно, снабженъ многими рисунками въ текстѣ и разсылаеть подписчикамъ разныя приложенія“.

2) Журналъ „Народное Образованіе“, № 12—Декабрь, 1897.: „Вышедшіе номера журнала „ДЕРЕВНЯ“ могутъ служить лучшею справочною книгою-библіотекою по всемъ сторонамъ сельско-хозяйственнаго дѣла. Изложеніе статей отличается общедоступностью, которой помогаютъ рисунки и чертежи, помѣщенные во множествѣ. Журналъ „ДЕРЕВНЯ“ можетъ быть весьма полезнымъ пособіемъ для тѣхъ учителей, которымъ предстоитъ завести или которыми уже заведено школьное хозяйство. Для учителей-же второклассныхъ школь, при которыхъ заведеніе хозяйства или ремесленной мастерской признается особенно желательнымъ, чтеніе журнала, подобнаго „ДЕРЕВНИ“ — необходимо. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ статей могутъ служить для учителей этихъ школь превосходнымъ руководствомъ“.

8) Журналь „Русскій Начальный Учитель“: По своему разнообразному содержанію, по важности и насущному характеру затрогиваемыхъ вопросовъ, по несомнѣнной практичности многочисленныхъ рекомендуемыхъ нововведеній, журналь „Деревня“ можетъ быть признанъ однимъ изъ наиболѣе полезныхъ по своему назначенію и наиболѣе доступныхъ журналовъ“.

Подписная цѣна: за годъ, съ пересылкою, **ТРИ** рубля. **3** рубля. **Подписка принимается въ Конт. журнала. 3** рубля

Адресъ: „ДЕРЕВНЯ“. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Громадный выборъ лучшихъ, дешевыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Каталогъ высылается бесплатно.

Открыта подписка на 1898 годъ на ЖУРНАЛЫ

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

Два еженедѣльные иллюстрированные
журнала

XV Г. ДЛЯ ДѢТЕЙ И ЮНОШЕСТВА XV Г.

основанные С. М. Макаровой,

издаваемые съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей,
педагоговъ и художниковъ.

Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, расширять кругъ ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности, и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, освѣжать и оживлять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи—вотъ цѣль „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“. Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіе пятнадцатилѣтняго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь, въ по-

вомъ подписномъ году изданія, какъ еженедѣльнаго журнала (двадцать второмъ со времени основанія этого изданія).

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ издается въ видѣ двухъ совершенно самостоятельныхъ журналовъ, изъ которыхъ одинъ для младшаго возраста, другой—для старшаго.

а) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО
ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 8 лѣтъ).

помѣщаетъ занимательные рассказы для маленькихъ дѣтей со множествомъ рисунковъ, коротенькія повѣсти, сказки, стишки, басни, рассказы изъ священной исторіи, легкія повѣсти изъ жизни животныхъ и растений, очерки путешествій, первоначальное чтеніе, азбуку, наглядное обученіе, мелкія статьи по всѣмъ отраслямъ знаній (всѣ эти статьи печатаются крупными шрифтами), юмористическія рассказы, анекдоты, игры, занятія, театральныя пьесы музыкальныя произведенія для маленькихъ дѣтей и пр., и пр. всѣ статьи богато иллюстрированы.

ДАРОВЫЯ ПРЕМІИ:

Библіотечка ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА. Полная серія изъ шести книжекъ съ раскрашенными, хромолитографирован-

в) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО
ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ).

будетъ помѣщать какъ и до сихъ поръ большіе рассказы со множествомъ рисунковъ, короткія повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдѣльных народовъ, историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на всѣ времена года, задачи, ребусы, анекдоты и т. п.; ноты, особыя задачи на премію и т. п. всѣ статьи богато иллюстрированы.

ДАРОВЫЯ ПРЕМІИ:

Библіотека знаменитыхъ писателей для юношества. Первая серія, состоящая изъ слѣдующихъ четырехъ, иллюстриро-

ными картинками, въ изящномъ и оригинальномъ форматѣ, а именно:

Мои игрушки. 49 маленькихъ рисунковъ. 2. Звѣринецъ. Изображеніе 28 животныхъ. 3. По желѣзной дорогѣ. Маленькій рассказъ съ 9 рис. 4. Буквы, пѣсни и картинки. 5. Сказки въ картинкахъ. 6. Котъ-всапогахъ. Старая сказка въ новомъ изложеніи, съ 21 рис.

Кромѣ того всѣ подписчики получаютъ:

- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| 7. Дѣтскія моды „Задуманнаго Слова“. | } для родителей. |
| 8. Педагогическій листокъ. | |

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всеми приложеніями и преміями), съ пересылкой и доставкой 6 р.

ванныхъ, вполнѣ законченныхъ сочиненій.

1. Куперъ. Шпіонъ, съ рис. Андриолли.
2. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ I, съ рис. худ. Адриенъ-Мари. Делора, Тайлора и др.
3. Куперъ. Звѣробой, съ рис. Андриолли.
4. Вальтеръ Скоттъ. Квентинъ Дурвардъ, томъ II.

Кромѣ того всѣ подписчики получаютъ:

5. Календарь для учащихся съ записною книжкою на 1898 учебный годъ.
6. Дѣтскія моды „Задуманнаго Слова“.
7. Педагогическій Листокъ для родителей.

Подписная цѣна за годъ (52 выпуска со всеми приложеніями и преміями), съ пересылкой и доставкой 6 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ два рубля и затѣмъ черезъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю, до уплаты всѣхъ шести рублей за каждое изданіе.

ПЕРВЫЕ НУМЕРА НА 1898 г. УЖЕ ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ И РАЗСЫЛАЮТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ

С.-Петербургъ, Гостиный дворъ, № 18—21. Москва, Кузнецкій мостъ, № 12.

Открыта подписка на 1898 г.

(V годъ изданія).

на ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ иллюстрированный
безъ предварительной цензуры

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЪ

ХОЗЯИНЪ

1898 г. журналъ будетъ издаваться по той же программѣ, въ томъ же объемѣ и при томъ же составѣ редакціи и главныхъ сотрудниковъ, что и въ предыдущемъ году. — Годовые подписчики получаютъ въ 1898 г. бесплатно:

1. Сборникъ статей по сельскому хозяйству **И. А. Стебута**.
2. Руководство по огородничеству **М. В. Рытова**. Вып. III.
3. **Шесть проектовъ** сельскохоз. построекъ (въ краскахъ).

Новые подписчики могутъ получить первые два выпуска „Руководство по огородничеству“ **М. В. Рытова** вмѣсто 1 р. 20 к. за 80 коп.

На годъ 6 р., на полгода 3 р. съ перес. Разсрочка отъ 1 р.

С.-Петербургъ, Невскій, 92.

Ред. **А. Мертваго**.

Изд. **И. Машковцевъ**.

Годъ II.

1898.

Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія. Органъ Вѣдом-

ства дѣтскихъ пріютовъ. Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи подъ редакціею дѣйств. стат. сов. Евгенія Севастьяновича Шушигорскаго. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. — Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля. — Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. — Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7). Статьи для напечатанія и запросы, касающіеся журнала, адресуются въ редакцію. Отдѣльные №№ продаются по 30 к. Лица, желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 г., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ 3 рублей. Программа: I. Оффиціальныи отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II. Спеціальныи отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений. III. Литературныи отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и иностранныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности. IV. Объявленія.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ
ЖУРНАЛЬ

Живописное Обозрѣніе

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

*Журналъ выходитъ подъ редакціею известнаго писателя
А. Е. ШЕДЛЕРА (А. МИХАЙЛОВА).*

Съ 1-го января 1887 г. изданіе журнала „Живописное Обзорѣніе“ перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“.

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обзорѣніе“, Правленіе Общества „ИЗДАТЕЛЬ“ считаетъ нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ „Живописное Обзорѣніе“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и раньше, но съ значительными улучшеніями какъ въ литературномъ, такъ и художественномъ отношеніи.

Общество „ИЗДАТЕЛЬ“ разъ навсегда отказывается отъ всякаго рода, такъ называемыхъ, бесплатныхъ премій и употребитъ всѣ усилія, чтобы журналъ „Живописное Обзорѣніе“ сталъ дѣйствительно художественно-литературнымъ журналомъ, правдиво отражающимъ всѣ событія политической и общественной жизни. Общество „ИЗДАТЕЛЬ“ стремится поставить „Живописное Обзорѣніе“ наряду съ лучшими художественными заграницными журналами, для чего, въ настоящее время, уже приглашены наиболѣе выдающіеся литераторы, художники и лучшіе переводчики, а также улучшены техническія приспособленія.

На 1898 годъ уже отдали, а также обѣщали доставить свои произведенія слѣдующіе авторы:

Авилова, Л. А. Разказы.—Бажинъ, Н. Ф. „Часъ“, Разказъ.—Баранцевичъ, К. С. Повѣсть.—Ясинскій, І. І. (Максимъ Бѣлинскій), „Строители“, романъ.—Будищевъ, А. Н. Повѣсть.—Брешко-Брешковскій, Н. Н. „Запорожець Подкова“, истор. пов.—Барвинокъ, Е. В. „Дѣшій обошелъ“, повѣсть.—Волковскій, вн. „Дуэль“, пов.—Гаринъ, Н. Г. (Михайловскій).—Гавкенъ, В. Г.—Гвѣдичъ, П. П. Разказы.—Гиппиусъ, Э. Н. „Побѣдители“, романъ.—Гербановскій, М. М. „Солнышко пригрѣло“, повѣсть.—Деммертъ, О. В. „Эпикурейцы“, разказъ.—Заринъ, А. Е. „Въ чадѣ жизни“, романъ.—Караскевичъ, О. С. „Новыми путями“, романъ.—Леманъ, А. И. „Поля вода“. ро-

манъ.— Михайловъ, А. (А. К. Шеллеръ), „Школа жизни“, романъ.— Муравлинъ, Д. (кн. Д. П. Воллицынъ), „На сѣверѣ“, повѣсть.— Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Разсказъ.— Мачтетъ, Г. А. Разсказъ.— Мережковскій, Д. С. „Федиче“ разсказъ.— Немировичъ-Данченко, Вас. Ив. Повѣсть.— Назарьева, К. В. „Круговоротъ“, повѣсть.— Полевой, П. Н. „Элли и Нелли“, повѣсть.— Потапенко, И. Н.— Полонскій, Я. П.— Рышковъ, В. А. „Особый мiръ“, романъ.— Случевскій, К. К. „Нетопыри и совы“, разсказъ.— Соловьевъ, В. С. „Усадьба Небылицы“, повѣсть.— Сафоновъ, С. А. (Печоринъ). „Омраченіе“, романъ.— Станюковичъ, К. М. Морской разсказъ.— Тимирязевъ, В. А. Тихоповъ, В. А. „Послѣдніе раскаты“, романъ.— Червинскій, О. А. „Пустоцвѣтъ“, романъ.— Ѳедоровъ, А. Н., „Наслѣдство“, романъ.— Яковлева, Э. Ю. „Ненужная жертва“, повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣдцати томахъ и номерахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія: Аванасьева, Л. Н.; Бера, Б. В.; Будищева, А. Н.; Величко, В. Л.; Гербановскаго, М. М.; Дмитріева, В. А.; Коринскаго, А. А.; Лебедева, В. П.; Леонтьева, Н. В.; Лохвицкой, М.; Лукьянова, А. А.; Мережковскаго, Д. С.; Медвѣдева, Л. М.; Мокривскаго, Г. А.; Полонскаго, Я. П.; Порфирова, П. Ф.; Случевскаго, К. К.; Соллогуба, О. К.; Трефолева, Л. Н.; Фофанова, К. М. и друг.

Произведеній иностранныхъ писателей не перечисляемъ, такъ какъ все НОВОЕ и ИНТЕРЕСНОЕ, появляющееся въ иностранной литературѣ, будетъ печататься немедленно.

Въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“, не возвышая подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ

ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНІЯ:

1) ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, СЕМЕЙНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА изящной ли- **52**
тературы ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ИЗВѢСТНЫХЪ РУС-
СКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ. Каж-
дый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2¹/₂—3-хъ листовъ боль-
шого формата, отпечатанныхъ на роскошной БѢЛОЙ БУМАГѢ
съ 7—10 рисунками.

ПРИ НУМЕРАХЪ ЖУРНАЛА, МЕЖДУ ПРОЧИМЪ, ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА
ВЫДАЕТСЯ:

I. 40 НУМЕРОВЪ—„Хроника событій за недѣлю“.—II. 12
НУМЕРОВЪ „Парижскихъ Новѣйшихъ Модъ“ съ рисунками.—
III. 12 РАСКРАШЕННЫХЪ КАРТИНЪ (модные дамскіе ко-
стюмы и рукодѣлія) —IV. РИСУНКИ ДЛЯ ВЫШИВКИ бѣлья,
платьевъ и костюмовъ—шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ
и проч.—V. 12 ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину.—VI.
РИСУНКИ ДЛЯ ВЫПИЛИВАНІЯ (оригинальные) разныхъ
изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—VII. 12 НО-
ВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ (романы, танцы и
проч.).—VIII. СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный цвѣт-
ными красками и золотомъ.

2) ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

— ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ —

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ
книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печатн. листа. Въ
составъ каждаго тома входятъ: **НОВЫЕ РОМАНЫ, ПОВѢСТИ,
РАЗСКАЗЫ (РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕ-
ЛЕЙ)**, а также **СТИХОТВОРЕНІЯ ЛЮБИМЫХЪ ПОЭТОВЪ**.
Кромѣ того, въ 1898 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться
**НАУЧНЫЯ, СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ НОВОСТИ,
БИОГРАФІИ, БИБЛИОГРАФІЯ и СМѢСЬ**, а также **ПОРТРЕ-
ТЫ ПИСАТЕЛЕЙ** и художественныя **ИЛЛЮСТРАЦІИ** къ
романамъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.

НА ГОДЪ СЪ ДОСТ. ПО ИМПЕРІИ: 8 р.—Безъ доставки въ Спб. 7 р.—
въ Москвѣ 7 р. 75 к.

На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 р.—На три мѣсяца
2 р.—За границу: на годъ—16 р.

Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглаше-
нію съ Главною Конторою.

*Годовые подписчики журнала „ЖИВО ПИСНОЕ ОБО-
ЗРѢНІЕ“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму,
могутъ получить художественное изданіе*

**«БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ»
(200 картинъ въ изящной оберткѣ).**

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ ОДИНЪ РУБЛЬ 50 к.
(безъ доставки). За доставку уплачивается на мѣстѣ полученія
по наложенному платежу. Желаящіе получить прежнія изданія:
портреты Ихъ Величествъ „Бурлаки на Волгѣ“, „Аювъ“ и
проч. уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины—ОДИНЪ
РУБЛЬ (съ доставкою). Безъ доставки въ Спб.—75 к.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА ЖУРНАЛА: СПБ., НЕВСКІЙ ПРОСП., Д. № 68—40.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ 1898 ГОДУ

будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до
12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по
прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и
въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Указомъ отъ 19 іюля 1897 г. за № 3746 Св. Синодъ разрѣшилъ Казанской Академіи начать изданіе Твореній отцевъ и учителей церкви III вѣка въ русскомъ переводѣ и благоволилъ ассигновать на это дѣло субсидію изъ духовно-учебнаго капитала. Первый выпускъ означеннаго изданія, содержащій въ себѣ „Общее введеніе къ изданію твореній св. Ипполита“ и переводъ его „Толкованія на книгу пророка Давида“, будетъ приложенъ въ полномъ видѣ къ одной изъ книжекъ журнала Правосл. Собес. за 1898 годъ. Кроме того въ 1898 году будетъ въ журналѣ особый Патрологическій отдѣлъ съ особымъ счетомъ страницъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помещаемы Творенія отцевъ церкви въ русскомъ переводѣ и изслѣдованія объ отцахъ церкви и ихъ ученіи.

Въ теченіе 1898 года будутъ закончены, печатающіяся въ журналѣ въ видѣ отдѣльныхъ приложений:

Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву.

Новые подписчики на журналъ въ 1898 году получаютъ бесплатно доселѣ вышедшіе листы означеннаго изданія, такъ что будутъ имѣть цѣльный экземпляръ. Кроме того новые подписчики бесплатно получаютъ начало статьи Ѳ. Благовидова „Оберъ-Прокуроры Св. Синода въ 18 и первой половинѣ 19 столѣтія“. Статья эта будетъ продолжаться печатаніемъ и въ 1898 году.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 года. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—С Е М Ь Р У Б Л Е Й.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“, и съ пересылкой по почтѣ

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Г О Д Ъ
XIV.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.

Г О Д Ъ
XIV.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1898 году „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главными содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи въручительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальныя отдѣлы программы входятъ статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе разказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п. Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбо-
гослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЙ БЕСѢДѢ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію въ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первые пять лѣтъ изданія (1893—1897 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Въ наступающемъ году въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ будетъ, между прочимъ, печататься новый обширный трудъ прот. В. Х. Преображенскаго, подъ заглавіемъ: Святые учителя вѣры и благочестія. Душеспасительныя чтенія на каждый день года, по житіямъ св. угодниковъ Божіихъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ, составленный примѣнительно къ программѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ-ПРОПОВѢДНИКА“.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая въ себѣ:

„Правила и формы церковнаго письмоводства (веденія церковно-приходскихъ документовъ и книгъ)“.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ—ПЯТЬ РУБ. ||| на полгода—ТРИ РУБ.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

	СТР
1. Архипастырское благословеніе	233
2. О награжденіи набедренниками и скуфьями	234
3. Отношеніе Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской железной дороги, Статсъ-Секретаря Куломзина отъ 4 февраля 1898 года за № 505 на имя Его Преосвящен- ства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орлов- скаго и Сѣвскаго	—
4. Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ	235
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ	248
6. Извѣстія	250
7. Архіерейскія служенія	251

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Слово въ недѣлю православія	256
9. Погребальные обряды и обычаи въ связи съ нѣрованіями въ загробную жизнь у римлянъ	264
10. Александро-Невская церковь Александровскаго Орлов- скаго реальнаго училища	269
11. Второе противораскольническое собесѣдованіе съ Т. А. Худошинымъ	278
12. Библиографическая замѣтка	293
13. Объявленія	294

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Февраля 15-го дня 1898 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.
