

СОДЕРЖАНИЕ №№ 36 и 35.

Отдѣль офиціальный.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— 2. Епархіальныя извѣстія.— 3. Писмо на имя Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго. 4. Воззваніе.— 5. Отъ Правленія Кишиневской духовной семинаріи.— 6. О порядкѣ направленія ходатайствъ относительно возведенія псаломщиковъ въ санъ діакона. 7. Отъ Кишиневской духовной консисторіи.— 8. Отъ комитета Кишиневской Епархіальной типографіи. (Страницы 293—300).

Отдѣль неофициальный.

1. Слово Превосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго. 2. Будаки.— 3. Братскій историческій очеркъ противъ-расколо-сектанской миссіи въ Кишиневской епархіи съ 1813 до 1910 года.— 4. Пазаньское духовное училище.— 5. Къ вопросу о предполагаемомъ переводѣ Единецкаго дух. училища въ Кишиневъ.— 6. Къ вопросу о перемѣщеніи Единецкаго дух. училища въ Кишиневъ.— 7. Нѣсколько словъ по поводу обличеній о. І. Болтына.— 8. Епархіальная хроника.— 9. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.— 10. Извѣстія и замѣтки.— 11. Отъ редакціи.— 12. Объявленія. (Страницы 1389—1470).

При этомъ № прилагается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 286 и въ приложеніи: отъ Правленія Эмеритальной кассы по предмету взысканія долговъ въ сущую кассу съ духовенства епархіи и матеріальный и денежный отчеты по Кишиневскому епархіальному свѣчному заводу за 1908 г.

**Цѣна годовому издахію 6 руб. съ пересылкою,
а за мѣсяць 50 коп.**

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Нѣмецкая ул., № 15.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый годъ округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (или крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марка за пересылку; неустраиваемыя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1909 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Августа 30 и
Сентября 6.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподается Архипастырское благословеніе

съ выдачею грамоты:

Обществу прихожанъ с. Коту-Маре, Кишиневск. у., за пожертвованіе мѣстной церкви дома стоимостью въ 1600 руб. и поселянину того же села Георгію Баликѣ за пріобрѣтеніе для церкви колокола цѣною въ 325 руб.

НАЗНАЧЕНІЕ.

Ученикъ псалом. кл. Обуховскій назначается и. д. псалом. къ ц. с. Чишме-Варуить, Измаильскаго у. (5 августа).

УТВЕРЖДЕНІЯ.

Исполняющіе д. псалом. при церк.: с. Новой-Царичанки, Аккerm. у., Николай Гавриловичъ, с. Чимишень, Кишинев. у., Михаилъ Бець, с. Урсой, Бендер. у., Іоаннъ Хартія и при собор. церкви г. Оргѣва, Михаилъ Антоніевъ—утверждаются (15 августа).

УВОЛЬНЕНІЯ.

Псаломщикъ ц. с. Сечитень, Кишинев. у., Димитрій Фрижа, псал. ц. с. Карпешть, Изм. у., Феодоръ Крецу и псал. ц. с. Кислиі-Микъ, Измаильскаго у., Димитрій Анастасіу;—увольняются за штатъ (13 августа).

II. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія.

С. Точены, Измаильск. у., 235 д. м. п., 16 фалечъ и 60 пражинъ земл. и 300 р. казеннаго жал. (съ 27 ноября).

С. Копкуй, Бендерскаго уѣзда, 340 д. м. п., 13 дес. земли и 300 р. каз. жалованья; дома нѣтъ.

С. Цыплеиты, Бѣлецкаго у., 284 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. каз. жалованія, церковный домъ (съ 22 іюня).

С. Валенъ-Исакова, 5 округа Оргѣвскаго уѣзда, 459 д. м. п. и 42 д. земли, дома нѣтъ (съ 30 мая).

С. Шербинецъ, Хотинскаго у., 492 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. каз. жалованія, дома нѣтъ.

С. Волчинецъ, Хотинскаго у., 586 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. каз. жалованія, дома нѣтъ.

С. Бажмутъ, Бѣлецкаго уѣзда, 378 д. м. п., 33 дес. земли, 300 руб. казеннаго жалованья и церковный домъ (съ 6 іюля).

С. Раковецъ, Сорокскаго уѣзда, 781 д. м. п., 33 дес. земли и общественный домъ (съ 18 іюля).

С. Бутучены, Оргѣвскаго уѣзда, 303 д. м. п., 35 дес. земли и 300 р. казеннаго жалованія, помѣщенія для священника нѣтъ (съ 18 іюля).

С. Пырлиця, 1 окр. Бѣлецкаго уѣзда, 416 д. м. п., 33 дес. земли и церковный домъ (съ 16 іюля).

С. Тешикурены, съ припис. Негурены, Бѣлецкаго уѣзда, 485 д. м. п., 33 дес. земли, казенное жалованіе и общественный домъ (29 іюля).

С. Жаврены, Оргѣвскаго уѣзда, 387 д. м. п., 33 д. земли и 300 руб. каз. жалованія, церковный домъ (съ 30 іюля).

С. Минечны, 2 окр. Оргѣвскаго уѣзда, 206 д. м. п., 33 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованья, церковный домъ.

С. Маловата, того же округа и уѣзда, 1423 д. м. п., 71 дес. земли, дома нѣтъ (съ 8 августа.)

б) Діаконскія.

При Кишиневской 2 мужской гимназіи.

в) Псаломщическія.

Аккерманскій у.: с.с. Паланка, Кальчево.

Бендер. у.: с.с. Ченакъ, Копкуй.

Бѣлец. у.: с. Душманъ.

Изм. у.: г. Болградъ при Св. Николаевской церкви, с. Баурчи-Молдованъ, Карпешты, Кисилія-Микъ.

Кишин у.: с. Лопушна, Сечитень.

Оргѣв. у.: с. Цибирика.

Хотин. у.: с.с. Должокъ, Табаны, Бордюгъ.



III.

Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Предсѣдательницы Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, отъ 24 іюля 1909 года за № 1237.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5—16 мая с. г. за № 4013, разрѣшилъ произвести въ текущемъ году, въ день Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна, 29 августа, во время утрени и литургіи, а равно и наканунѣ во время всенощнаго бдѣнія, тарелочный въ пользу Общества сборъ во всѣхъ церквяхъ Имперіи.

Сборъ этотъ поступитъ на призрѣніе дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, подробно указанныхъ въ § 1 прилагаемаго устава Общества. Все это дѣти низшихъ служащихъ, павшихъ жертвами своего долга и оставившихъ свои семьи безъ всякихъ средствъ къ жизни. Наше общество заданою цѣлью придти на помощь этимъ обездоленнымъ спротамъ, давъ имъ возможность вырасти такими же честными труженниками и вѣрными слугами родины, какими были ихъ отцы, а для этого необходимы обширныя средства. Однимъ изъ источниковъ и является упомянутый тарел-

лочный сборъ, но, конечно, при условіи его дѣйствительнаго и успѣшнаго производства.

Любвеобильному Архипастырскому сердцу Вашего Преосвященства участь несчастныхъ сиротъ ближе, чѣмъ кому-либо. Это вселяетъ мнѣ убѣжденіе, что и задачи нашего общества не останутся также ему чужды, а потому считаю долгомъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою не отказать съ своей стороны въ высокомъ и авторитетномъ содѣйствіи къ тому, чтобы церковные причты отнеслись внимательно къ рассылаемымъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ обращеніямъ Комитета Общества и приложили возможные старанія и все свое вліяніе къ успѣшному производству сбора.

Вмѣстѣ съ симъ позволяете просить благословенія Вашего Преосвященства на то, чтобы, во избѣжаніе излишнихъ почтовыхъ расходовъ, собранныя суммы о.о. настоятелями церквей представлялись при соответствующихъ актахъ о.о. благочиннымъ, а симъ послѣдними направлялись въ Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Надеждинская ул. д. 32, кв. 6).

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть вашего Преосвященства покорнѣйшею слугою. Графиня А. Шувалова.

На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 8 августа 1909 г. Въ консисторію. Серафимъ, Еп. Кишиневскій.



IV.

В О З В А Н І Е,

произнесенное о. протоіереемъ Николаемъ Василевскимъ въ кафедральномъ соборѣ 16 августа 1909 года предъ сборомъ пожертвованій на восстановление уничтоженныхъ пожаромъ зданій Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря Симбирской губерніи.

Бр. Хр. Прошу васъ вспомнить нашего бывшего благостнаго архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іакова, нынѣ Архіепископа Симбирскаго и Сызранскаго.... Много горячихъ молитвъ съ сокрушеннымъ сердцемъ и слезами возсылалъ онъ о насъ ко Господу въ святомъ храмѣ семъ въ теченіе почти 7-лѣтняго архипастырскаго служенія своего въ Бесса-

рабин. Много добра онъ сдѣлалъ для Кишиневской епархіи и въ частности для г. Кишинева. При немъ учреждено въ этомъ храмѣ Христо-Рождественское Братство, которое заботится о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи народа и для этой цѣли издастъ печатные листки Христо-Рождественскаго Братства на русскомъ и молдавскомъ языкахъ. При немъ расширенъ пріютъ для нищихъ и убогихъ на городскомъ кладбищѣ при Александро-Невскомъ Братствѣ и гдѣ онъ построилъ прекрасную церковь, изыскавъ для этого средства, а частію и своихъ не мало денегъ доложилъ онъ на это доброе дѣло. Онъ, благодѣтельный архипастырь Іаковъ, и для нашего кафедральнаго собора и священно-церковно-служителей его сдѣлалъ великое дѣло. Онъ испросилъ у Святѣйшаго Синода безпроцентную ссуду въ 150000 руб. и на эти деньги построилъ прекрасныя зданія на углу Александровской и Михайловской улицъ, въ которыхъ имѣются для причта собора хорошія квартиры и кромѣ того имѣется большой двухъ-этажный домъ съ магазинами, приносящій доходъ собору. Нынѣ доходъ отъ этого торговаго дома идетъ главнымъ образомъ на погашеніе ссуды въ Святѣйшій Синодъ, и только небольшая часть остается въ пользу собора и на улучшеніе матеріальнаго быта соборнаго причта. По истеченіи же извѣстнаго срока, когда уплаченъ будетъ долгъ Святѣйшему Синоду, весь доходъ отъ торговаго дома, въ суммѣ болѣе 10000 руб., будетъ ежегодно идти въ пользу собора. О, сколько добрыхъ дѣлъ тогда можетъ сдѣлать нашъ кафедральный соборъ!.. И все это благодаря мудрымъ заботамъ нашего бывшаго архипастыря Іакова... Но не стану много говорить о трудахъ и заслугахъ Преосвященнаго Іакова. Кто видѣлъ, кто знаетъ его, тотъ никогда не забудетъ его и вѣчно будетъ съ благодарностію и благоговѣніемъ вспоминать его.

Нынѣ, возлюбленные братіе, этотъ благодѣтельный, незабвенный, бывшій нашъ архипастырь, Преосвященнѣйшій Іаковъ, при посредствѣ настоящаго нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, обращается къ намъ съ призывомъ сдѣлать пожертвованіе на возстановленіе уничтоженныхъ пожаромъ зданій Алатарскаго Свято-Троицкаго монастыря подвѣдомственной ему Симбирской епархіи... Можемъ ли мы оставаться холодными къ такой просьбѣ Преосвященнаго Іакова? Можно ли не откликнуться на такой призывъ со всѣмъ жаромъ нашего сердца? О, братіе христіане! Прощу васъ, пожерт-

нуйте, кто сколько может... Вы сдѣлаете доброе дѣло. Ибо жертвы наши на храмъ, на святыхъ обители угодны Богу, и Онъ добрыхъ жертвователей щедро наградить здѣсь—въ этой жизни, и въ будущей загробной жизни. Къ сему присовокулюю, что ваша жертва на Алатырскій Свято-Троицкой монастырь, ваша отзывчивость на призывъ къ пожертвованію будетъ большимъ утѣшеніемъ и отчасти наградою съ нашей стороны бывшему нашему доброму Архипастырю, Преосвященнѣйшему Іакову, за его молитвы о насъ, за его труды и благодѣянія его намъ... Аминь...

◆
V.

Отъ Правленія Кишиневской духовной семинаріи
къ свидѣнію родителей и опекуновъ воспитанниковъ семинаріи.

Симъ объявляется родителямъ и опекунамъ своихъ и полужаженныхъ учениковъ семинаріи, что послѣдніе обязаны имѣть слѣдующую одежду, какая шьется казеннокоштными ученикамъ семинаріи: а) черный суконный костюмъ, состоящій изъ форменнаго мундира, застегивающійся на всѣ бѣлые металлическія пуговицы, числомъ 6 съ правой и лѣвой стороны, а сзади на карманахъ 4, съ стоячимъ чернымъ бархатнымъ воротникомъ, но безъ кантовъ,—брюкъ и наглухо застегивающагося жилета; б) форменное, касторовое или суконное, пальто, (какъ зимнее, такъ и лѣтнее), чернаго цвѣта, съ металлическими бѣлыми пуговицами, по 6 на бортахъ и по 2 сзади на пряжкѣ, съ кантомъ изъ сукна снѣга цвѣта на воротникѣ и вокругъ петлицы изъ чернаго бархата и на обшлагахъ рукавовъ; в) темно-сѣрую суконную блузу и таковыя же брюки для будничнаго употребленія зимою; г) парусиновую (обыкновеннаго цвѣта небѣленой парусины) блузу и таковыя же брюки для будничнаго употребленія лѣтомъ; д) кожаный черный поясъ для подпоясыванія блузъ; и е) форменный картузь (зимній и лѣтній), съ значкомъ на околышкѣ. К. Д. С. Тужурки, шиджаки и цивильныя пальто воспрещаются; воспитанники, виновные въ неисполненіи настоящихъ правилъ объ одеждѣ, будутъ подвергаться строгой отвѣтственности, вплоть до увольненія изъ семинаріи.

◆

VI.

О порядкѣ направленія ходатайствъ относительно возведенія псаломщиковъ въ санъ діакона.

На основаніи резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 7 іюля 1909 года за № 3341, Кишиневская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію, что псаломщики не должны помимо своего настоятеля и благочиннаго обращаться къ Его Пресвященству непосредственно съ просьбами о рукоположеніи въ санъ діакона. Такія прошенія будутъ оставаться безъ удовлетворенія, такъ какъ канонами церковными запрещено просить самому себѣ санъ.

Ищущіе діаконскаго сана псаломщики должны устно просить о семъ настоятеля священника. Священникъ письменно дѣлаетъ представленіе благочинному, съ указаніемъ заслугъ просителя и представленіемъ копии его послужнаго списка, а благочинный не подноситъ на прошеніи псаломщика или священника, какъ это дѣлалось до сего времени, а самостоятельно дѣлаетъ представленіе Епархіальному Архіерею и упоминаетъ объ отзывѣ священника, присовокупляя и свое мнѣніе о заслугахъ представляемаго лица и о степени нужды въ діаконѣ при извѣстной церкви. № 30.



VII.

Отъ Кишиневской духовной Консисторіи.

Въ дополненіе къ указу, отъ 8 с. августа за № 15382, напечатанному въ №№ 33 и 34 Епархіальныхъ Вѣдомостей, объявляется, что Кишиневскій училищный съѣздъ назначенъ на 9 сентября.



VIII.

Отъ Комитета Кишиневской Епархіальной типографіи.

Комитетъ Епархіальной типографіи симъ объявляетъ для свѣдѣнія духовенства и другихъ лицъ епархіи, что вышли изъ печати и имѣются въ продажѣ на *молдавскомъ* языкѣ слѣдующія книги:

1) ПСАЛТИРЬ, цѣною въ кожаномъ переплетѣ 4 руб. и въ коленкоровомъ—3руб. 75 коп. за экземпляръ.

2) КРАТКІЙ ЧАСОСЛОВЪ (въ объемѣ учебнаго синодальнаго изданія), цѣною въ кожаномъ переплетѣ 1 руб. и въ коленкоровомъ переплетѣ—75 коп. за экземпляръ.

3) КРАТКІЙ МОЛИТВОСЛОВЪ для мірянъ, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 25 коп. за экземпляръ.

4) ПОМИНАЛЬНИКЪ, цѣною въ бархатномъ переплетѣ 20 коп. и въ коленкоровомъ—15 коп. за экземпляръ.

5) СЛУЖБА И АКАѲИСТЪ ИВЕРСКОЙ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп. и въ бумажномъ 40 коп. за экземпляръ.

6) АКАѲИСТЪ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ—ВСѢХЪ СКОРБЯЩИХЪ РАДОСТИ, въ тѣхъ же переплетахъ и по той же цѣнѣ, какъ и предыдущая книга.

7) ЖИТІЕ И ЧУДЕСА СВ. ѲЕОДОСІЯ, ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 25 коп. и въ бумажномъ—20 коп. за экземпляръ.

8) ЖИТІЕ ПРЕП. СЕРАѲИМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,—полное по Четьи-Минеѣ, синодальнаго изданія, цѣною въ обложкѣ 40 коп.

Цѣны на книги значатся съ пересылкою.

Печатаются и будутъ закончены печатаніемъ въ текущемъ году—богослужебная книга *«Требникъ»*, *«Акаѳистъ Покрову Божьей Матери»* и *«Житія Святыхъ»* за январь мѣсяць.

Въ семь же году будетъ начато и закончено печатаніемъ вторымъ изданіемъ 50000 экземпляровъ краткаго молитвослова согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1908 года.



1909 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Августа 30 и
Сентября 6.

С Л О В О

ПРЕОСВЯЩЕННАГО СЕРАФИМА

епископа кишиневскаго, въ Ново-нямецкомъ монастырѣ, въ день празднованія Успенія Божіей Матери.

«Се мати твоя». (Іоан. 19, 27).

Духовная сила и всемірная слава Богоматери открылась людямъ только по Ея усупеніи. Вся Ея жизнь была преполнена величайшими испытаніями, скорбями, униженіями, поношеніями отъ ближнихъ даже, и тайными, сокровенными подвигами съ дѣтства. Безмолвствуя среди шумнаго міра, Она кротко и смиренно наблюдала за евангельскими событіями изъ народнои толпы, которая сопутствовала Христа и слагала все въ Своёмъ сердцѣ. Точно таинственная луна, свѣтила Она тихо и издалека, заимствуя Свой божественный свѣтъ отъ Сына Божія, какъ вѣчнаго Солнца, располагая всеѣхъ къ молитвѣ и созерцанію величія Спасителя міра и безиредѣльной любви Благодѣтеля человечества, и только по временамъ, изрѣдка, скрывалась въ лучахъ Его небеснои славы.

День Ея голофскаго страданія нельзя возобновить въ нашей памяти безъ содроганія сердца. Объятая ужасомъ, въ полномъ изнеможеніи отъ собственныхъ душевныхъ мукъ, стояла Она предъ распятымъ, истерзанымъ, замученнымъ и умирающимъ Сыномъ Своимъ. Могло ли быть въ Ея изстрадавшемъ сердцѣ, слагавшемъ молча все тайны Божіи, магійшее представленіе о такой судьбѣ, предопредѣленной Божественному Сыну, или чувства величайшаго ужаса возбуждали и въ

Ней невольныя сомнѣнія въ человѣческомъ разумѣ, пользовавшемся этими страшными часами непосильнаго испытанія дѣла благодатной праведницы и смиренной рабы Господней? Наконецъ, Божественный Страдалецъ, — избѣгавшій встрѣтиться Своимъ взоромъ съ несчастной, горячо любимой и глубоко потрясенной голгофскимъ зрѣлищемъ, Матерію, обратилъ къ Ней Своей окровавленной Лицъ и, видя около Ней возлюбленнѣйшаго ученика, не отходившаго отъ Богоматери, произнесъ ласковымъ, сыновнимъ, но тихимъ отъ страданій голосомъ: Жено, се сынъ Твой!... Се мати твоя!...

Какія это, для насъ всѣхъ, драгоценныя слова: се мати твоя! Столь близки они сердцу, понятны, утѣшительны всѣмъ вѣрующимъ, скорбящимъ, страдающимъ, одинокимъ, нѣжно любящимъ Богоматерь, нуждающимся въ Ея святой и чистой любви, въ предстательствѣ предъ Сыномъ-Христомъ, въ заступничествѣ, въ помощи и поддержкѣ. Се мати наша! Можетъ ли чья либо любовь замѣнить чистую и святую любовь матери, — и нѣтъ возраста, въ который бы человѣкъ не нуждался въ материнскихъ ласкахъ, сочувствіи, поддержкѣ, помощи и наученіи. Поэтому, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, вѣдая человѣческую безпомощность, потребности нашего сердца и безчисленныя скорби, усыновилъ Своихъ послѣдователей, въ лицѣ возлюбленнѣйшаго ученика Своего Іоанна, Прѣблагословенной Матери, Царицы неба и земли, превознесенной выше херувимовъ и серафимовъ, всецѣльной Заступницѣ и Молитвенницѣ, Споручницѣ грѣшныхъ, дивной Скоропослушницѣ, Радости всѣхъ скорбящихъ, любвеобильнѣйшей изъ всѣхъ земныхъ матерей. Въ этомъ еще разъ сказалась безпредѣльная любовь Божія къ человѣчеству. Буди Имя Господне благословенно во вѣки!

Кто не знаетъ, какъ безотраднa и тяжела жизнь спроть. Всевозможные пріюты, школы и учебныя заведенія наполнены ими, но есть еще множество спроть, болѣе несчастныхъ, бродящихъ по улицамъ городовъ, селъ и деревень, кормящихся подаяніями, дрожащихъ отъ голода и холода, стыдящихся своей нищеты и наготы, съ равнодушными, потухшими взорами, съ обиднымъ чувствомъ въ сердцѣ, потерявшихъ надежду на сочувствіе сытыхъ и счастливыхъ, на возможность разжалю-

бить встрѣчающихся во множествѣ людей, занятыхъ своими дѣлами и заботами, боящихся каждаго встрѣчнаго. И все они такія же дѣти Божіи, какъ и мы! Но ни подавнія, ни сочувствія, ни пощенія благотворителей не могутъ задречь материнской лаской ихъ скорбныя сердца и согрѣть ихъ души. Много сиротъ бываетъ не только на панертяхъ храмовъ, но и среди молящихся за богослуженіями. Всмотритесь въ нихъ, когда они молятся въ своихъ излюбленныхъ уголкахъ храмовъ предъ иконою Богоматери. Привлекаясь къ ласковому и дорогому лику Богоматери, они любовно лепечуть свои просьбы, думы и совершенно просто излагаютъ свои скорби и нужды Владычицы. Она, Прѣблагословенная, все исполняетъ; когда сирота проситъ прощенія—прощаетъ, когда молить о помощи тотчасъ чудесно помогаетъ; если даже выпрашиваютъ себѣ дѣтскія удовольствія и баловства,—никогда не отказываетъ.

Вотъ гдѣ, единственно, согрѣвается сердце сироты тайною ласкою и радостію: «се мати его!»

Семейная жизнь въ наше время разстраивается, развращается и такъ часто распадается. У современной молодежи мало семейныхъ радостей, а потому нѣтъ у нихъ и искренней любви и привязанности къ родителямъ. Исчезла та любовь, которая пренятствовала людямъ, въ продолженіе всей жизни, совершать что либо, о чемъ нельзя было разказать матери; та привязанность, которая не позволяла ни жить, ни работать, ни рѣшать дѣла и вопросы свои безъ благословенія матери. Теперь столько родителей, избѣгающихъ и не желающихъ приближаться къ внутренней жизни своихъ дѣтей, увлеченныхъ свѣтскими интересами или искусствами, дѣлами, службою и общественными и государственными вопросами. Нѣтъ никакихъ знаній въ вопросахъ воспитанія, потому что они далеки отъ пониманія христіанства и цѣли челоѣческой жизни. Иные выражаютъ свою любовь къ дѣтямъ полнымъ подчиненіемъ своимъ ихъ волѣ. Несомнѣнно, современная молодежь часто бываетъ одинока въ своихъ семьяхъ, и поэтому ищетъ сочувствіе, ласку, любовь, руководство и удовлетвореніе своихъ духовныхъ и сердечныхъ потребностей внѣ дома. Ужасенъ этотъ міръ, лежащій весь во злѣ и въ борьбѣ съ правдою и благочестіемъ! Спасеніе погибающихъ возможно лишь въ усъ-

новленіи ихъ Препоблагословенной и Препрославленной Матери Божіей. Вбрующему сердцу примѣтно, какъ часто Богоматерь оказывасть поддержку и помощь этимъ юношамъ и дѣтямъ Своимъ заступленіемъ, охраненіемъ и наученіемъ. Се мати ихъ!

Не менѣе безпомощны бываютъ въ жизни, по разнымъ причинамъ, многія добрыя, заботливыя и любящія матери. Нѣтъ предѣла ихъ волненіямъ, слезамъ и тревогамъ за дѣтей. Со дня поступленія ихъ въ школы, начинаются настоящія терзанія матерей: онѣ страшатся вліянія товариществъ, новыхъ знакомыхъ, современнаго направленія наукъ, преподавателей и воспитателей, духа времени, безвѣрія и безбожія. Чѣмъ дѣти становятся старше, тѣмъ волненія, страхи и заботы умножаются и увеличиваются, такъ какъ выступаетъ боязнь за ихъ собственныя увлеченія и недостатки характеровъ. Въ юношескомъ возрастѣ дѣтей, эти страхи переходятъ въ скорби и отчаяніе, требующія настойчиво разрѣшенія страшныхъ вопросовъ: какъ сберечь, какъ сохранить, какъ убѣдить, какъ спасти?! Многія ли изъ матерей сознають и помнятъ, что ихъ дѣти—прежде всего дѣти Божіи, что они не только обязаны, но и въ силахъ дать имъ знаніе вѣры, привить имъ собственнымъ примѣромъ искреннюю вѣру, внушить имъ страхъ Божій и привести ихъ ко Христу, а затѣмъ, когда молодые люди получаютъ самостоятельность и свободу, нѣтъ иного спасенія, какъ всецѣло отдать ихъ попеченію Матери Божіей. Родителямъ остается оберегать своихъ дѣтей усердной молитвой, при помощи которой и самимъ пріобрѣтатъ увѣренность и спокойствіе. Извѣстны слова въ молитвѣ Богоматери: *Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице!* Это не слова, а вѣчная истина.

При разбитой семейной жизни и нравственные люди доходятъ до озлобленія и отчаянія. Будущее всей жизни кажется имъ невозвратно потеряннымъ, безнадежнымъ, со всеми радостями и чувствами, къ которымъ стремилась душа съ перваго года сознательнаго существованія, какъ къ святыни. Они сознають себя безконечно несчастными и вотъ когда, въ такіе часы жизни, каждому особенно недостаетъ любящаго, материнскаго сердца, сочувствія, участія, заботы, всего, что они имѣли въ своемъ родительскомъ домѣ. Это чувствуется

не только въ молодости, но еще яснѣе и искреннѣе въ зрѣлыхъ годахъ. Но гдѣ, у кого теперь искать ласки и сочувствія? Только одна Матерь Божія, Радость всѣхъ скорбящихъ, прошедшая столько человѣческихъ испытаній и скорбей, можетъ утѣшить Своею святою, чистою любовію и укрѣпить въ предстоящихъ подвигахъ. Людекое сочувствіе это большею частію только слова.

Жизнь въ иноческихъ обителяхъ кажется тихою, уединенною, мирною, отрадною. Скрытая отъ людскихъ взоровъ, эти смиренныя обители, огражденные часто высокими стѣнами, населены особыми людьми, отрѣшившимися отъ міра и пагубнаго самоволія. Въ нихъ всѣ, начиная отъ юныхъ и до старцевъ и старицъ, — призванные къ подвижничеству скорбями, непосильными испытаніями, душевными болѣзнями, людекою злобою и враждою родныхъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ особенными знаменіями и внушеніями Самого Господа Христа. Тутъ всѣ одинокіе, сирые, лишены участія и ласкъ родныхъ, сочувствія ближнихъ; всѣ въ скорбяхъ, молитвахъ и слезахъ, въ гоненіи отъ міра, который злословить, осуждаетъ, бичуетъ, и отъ врага спасенія, терзающаго излюбленными клеветами и невинными страданіями; тутъ есть и волнующаяся еще молодость, мечтающая въ дни искушеній о прошломъ, о сладости свободы и радостяхъ семейныхъ и роющая старость, переносящая всякіе тѣлесные недуги и болѣзни и глѣбцающаяся непрестанной молитвой.

Среди этой видимой тишины и мирной жизни столько страждущихъ душою, терзающихся сердцемъ, теряющихъ самообладаніе, побѣжденныхъ въ борьбѣ съ духами зла и мучимыхъ страстями! Это уединеніе, эти каменные стѣны ограды не облегчаютъ душу и не успокаиваютъ. Въ обителяхъ, какъ и вездѣ, есть люди, озабоченные своими дѣлами, обязанностями и интересами; страждущіе, скорбящіе и искушаемые идутъ къ своимъ духовникамъ или воспріемникамъ отъ св. евангелія, или болѣе опытнымъ старцамъ и вопрошаютъ ихъ. И они всегда получаютъ въ концѣ бесѣды одинъ и тотъ же, весьма мудрый, отвѣтъ: «стерните, безъ скорбей нельзя спастись, на то и пришли въ монастырь, чтобы терѣть!». И только въ своей кельѣ находятъ скорбный шокъ ласку,

сочувствіе и истинно-душенолезный отвѣтъ, когда останавливаетъ свой молитвенный взоръ на божественномъ Лицѣ Богоматери, освѣщенномъ теплящеюся лампадою.

Онъ видитъ добрый, ласковый взглядъ Пресвятой Дѣвы. Ея улыбку на устахъ и материнскую любовь ко Христу Спасителю... Онъ какъ бы слышитъ говорящаго Младенца-Христа: «Се мати твоя!.. Се раба Господня!». Въ одно мгновеніе ему припоминаются—спротивство Богоматери, подвиги Ея въ храмѣ, вѣчныя скорби и гоненія, безконечныя испытанія, и является сознаніе, что только Она, Пречистая и Препоблагословенная, можетъ понять каждую людскую скорбь, выслушать безъ осужденія, искренно сочувствовать и дѣйствительно помочь! Въ этотъ святой, блаженный мигъ Она дѣлается драгоценнѣе всего міра, какъ единственная надежда и отрада. Скорбное сердце неожиданно и тайно согрѣвается Ея святою любовію и въ немъ опять всыхиваетъ огонекъ правды Божіей, наполняющій сокровенною радостію все существо безсильнаго еще въ борьбѣ подвижника.

Исторія Россіи полна народными скорбями и болѣзнями. Кто только изъ сосѣднихъ народовъ не пытался завоевать ея области и принудить перемѣнить православную вѣру, которую русскій народъ воспринялъ непоколебимо вмѣстѣ съ Божіей Матерію и рожденнымъ Ея Сыномъ, какъ дыханіе жизни, въ твердомъ сознаніи, что православіе есть единая, истинная, вселенская вѣра и Церковь ея—единая Христова. Всѣ эти попытки встрѣтили не только дружный, но прямо чудесный отпоръ со стороны русскаго народа, оберегаемаго и прославляемаго Богоматерію и Ея безчисленными чудотворными иконами, явившимися по всѣмъ городамъ, всѣмъ и обителямъ обширной Россіи, за сохраненіе ея истинной вѣры.

Въ разрѣшеніи каждому развращенному, безвольному и неразвитому духовно переходить изъ своей вѣры въ другую, даже не христіанскую, народъ русскій, крѣпкій духомъ и разумомъ, будетъ всегда видѣть опороченіе православной вѣры, оскорбленіе истины Христовой, ниспаденіе просвѣщенныхъ руководителей въ бездну нечестія, ко времени торжества язычества, когда еще не было рѣшено, кому и какъ долженъ поклоняться человѣкъ, гдѣ истина, какаѣ цѣль человѣческой

жизни, гдѣ его совѣсть. Это можетъ быть принято только за хулу на Духа Святаго и самое нетерпимое предательство родины на развращеніе и разгромленіе.

Вслушайтесь, возлюбленные, въ этотъ страшный, народный гулъ, доносящійся и до васъ, со всѣхъ концовъ великой Россіи, которая въ ужасѣ смотритъ на общее развращеніе молодого поколѣнія какимъ то духомъ времени, созданнымъ заклятыми врагами Россіи, и на проводимую, по новымъ учениямъ и увѣченіямъ современныхъ, неправославныхъ мыслителей, изъ подражанія нѣкоторымъ западнымъ государствамъ, доведшимъ свой народъ до «вырожденія», свободу въроисповѣданій: такую свободу, которая, по выраженію св. апостола Петра, есть *прикрытіе зла* (I Петр. 2, 16). Но русскій народъ еще силенъ заступничествомъ за него Преподобноблагословенной Матери Божіей. Воистину она была всегда и есть Матерь наша, всѣхъ вѣрныхъ Господу, всѣхъ скорбящихъ, обиженныхъ и гонимыхъ.

Такъ возлюбилъ Богъ Церковь Свою, что даровалъ намъ Матерь Свою, Богородицу, въ мать всѣмъ. Будемъ же немолчно призывать Ее на помощь православной, русской Церкви и просить освятить нашу землю Своими святыми стопами и разсѣять нашихъ враговъ святымъ дыханіемъ устъ Своихъ.

Буди имя Преподобноблагословенной Богоматери благословенно во вѣки! Аминь.



Б У Д А К И.

(къ предстоящему общепархіальному сѣзду депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи).

Мѣсто, о которомъ мы намѣрены сейчасъ предложить нѣсколько соображеній, было предметомъ оживленнаго обмѣна мыслей нѣсколькихъ общепархіальныхъ сѣздовъ духовенства Кишиневской епархіи.

Какъ видно изъ журнала № 13 общепархіальнаго сѣзда духовенства Кишиневской епархіи 1906 года, еще (журналомъ № 27) сѣздъ 1901 года постановилъ: «изъ суммъ Общества взаимопомощи духовенства епархіи, образовавшихся отъ рублеваго взноса въ пользу тѣхъ членовъ Общества, которые не имѣ-

ють прямыхъ наслѣдниковъ на полученіе того сбора и не оставили духовныхъ завѣщаній, ассигновать 900 руб. на покупку въ с. Будакахъ земли для постройки Кишиневской епархіальной лѣчебницы», а съѣздъ 1904 года, «подтвердивъ особымъ журналомъ необходимость для епархіи открыть лѣчебницу въ с. Будакахъ, въ видахъ усиленія средствъ на этотъ предметъ, постановилъ: сто рублей, пожертвованные неизвѣстнымъ на устройство богадѣльни или пріюта для престарѣлыхъ лицъ духовнаго вѣдомства, принять съ благодарностью и причислить къ тѣмъ 900 р., которые ассигнованы съѣздомъ 1901 года на устройство лѣчебницы въ с. Будакахъ для лицъ духовнаго званія (журн. епарх. съѣзда 1904 г. № 27)». Съѣздъ 1906 года еще рѣшительнѣе высказался за приобрѣтеніе въ Будакахъ дачнаго помѣщенія для епархіальной лѣчебницы и оборудованіе самой лѣчебницы, но указалъ такой источникъ въ дополненіе къ 1000 рублямъ, имѣвшимся уже въ распоряженіи духовенства на этотъ предметъ, который затормазилъ все дѣло: съѣздъ журналомъ № 13 постановилъ отчислить на этотъ предметъ изъ суммъ епархіальной эмеритальной кассы 11.817 р. Въ виду неутвержденія этого постановленія тотъ же съѣздъ журналомъ № 47 постановилъ: «покупную плату огарковъ понизить на 4 коп. на каждый фунтъ съ 1907 года, отъ чего въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ теченіе 3-хъ лѣтъ образуется сумма, необходимая на постройку названной выше лѣчебницы». И это постановленіе не было утверждено Его Преосвященствомъ. Мотивировка неутвержденія этихъ постановленій заслуживаетъ вниманія. Резолюція Его Преосвященства по поводу перваго изъ вышеуказанныхъ постановленій гласить слѣдующее: «Безъ разрѣшенія Св. Синода воспользоваться деньгами изъ эмеритальной кассы, на какой бы то ни было предметъ, не можемъ. Мое мнѣніе такое: такъ какъ цѣлебное свойство Будакаго лимана сомнительно, то не лучше ли просить Одесскую управу отвести на Куяльницкомъ лиманѣ, цѣлебность коего общеизвѣстна, участокъ земли подъ постройку зданія за минимальную плату, или, можетъ быть, бесплатно, такъ какъ участокъ испрашивается не для эксплуатаціи, а съ

цѣлью благотворительною; или же купить на томъ же лиманѣ небольшую дачу, въ которой могли бы бѣдные священно-церковно-служители за малую плату имѣть помѣщеніе и столъ; плата за ванны также могла бы быть понижена по ходатайству моему предъ городской управою. Примѣромъ для устройства пріюта можетъ служить пріютъ для духовенства Таврической епархіи въ Сакахъ. Проектъ устройства этого пріюта и правила пользованія имъ можно выписать изъ Таврической Консисторіи. Соответствуетъ ли настоящее мое предложеніе желанію о. о. депутатовъ, или для нихъ болѣе желательно устройство лѣчебницы въ Будакахъ, во всякомъ случаѣ, чтобы воспользоваться деньгами изъ эмеритальной кассы, необходимо, во 1-хъ, заручиться согласіемъ всего духовенства, и во 2-хъ, испросить разрѣшеніе Св. Синода». Такая резолюція Епископа Владимира побудила съѣздъ обратиться съ телеграммой въ Св. Синодъ и въ виду отвѣтной телеграммы изъ Св. Синода директора Праведникова—«параграфъ второй устава эмеритальной кассы не разрѣшаетъ расходовать суммы кассы на постороннія надобности»—состоялось вышеописанное второе постановленіе съѣзда (журн. № 47), на которомъ была положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Безъ согласія всего духовенства разрѣшить воспользоваться для устройства лѣчебницы указанными источниками не согласенъ. Пусть объ этихъ источникахъ обсудитъ духовенство на благочинническихъ съѣздахъ и мнѣніе свое представитъ епархіальному съѣзду о. о. депутатовъ».

По обсужденіи означеннаго вопроса на окружныхъ съѣздахъ, съѣзду 1907 г. было представлено 6 актовъ противъ открытія лѣчебницы въ Будакахъ, 8—за открытіе; прочіе округа никакихъ рѣшеній по этому вопросу не прислали. На самомъ съѣздѣ выяснилось постепенное опрѣснѣніе Будакаскаго лимана, въ виду чего состоялось слѣдующее постановленіе общепархіального съѣзда депутатовъ 1907 года: 1) поручить комиссіи, избранной съѣздомъ въ 1906 году, собрать точныя свѣдѣнія о прочности и устойчивости воды въ лѣчебномъ отношеніи въ Будакахъ и другихъ грязелѣчебныхъ соляныхъ лиманахъ епархіи

путемъ анализа, каковой долженъ быть произведенъ людьми науки—спеціалистами въ этомъ дѣлѣ, и добытыя свѣдѣнія и соображенія по сему предмету представить будущему съѣзду для окончательнаго рѣшенія вопроса объ открытіи лѣчебницы; 2) ассигновать въ распоряженіе комиссіи 200 р. изъ капитала 1000 р., имѣющагося въ депозитѣ Епархіальнаго Попечительства, на покрытіе необходимыхъ расходовъ, вызываемыхъ п. 1 сего журнала». Это постановленіе было утверждено Его Преосвященствомъ 6-го октября 1907 г. и, такъ какъ этотъ вопросъ на общепархіальномъ съѣздѣ 1908 года не обсуждался, то намъ неизвѣстно, какъ поступила и что сдѣлала комиссія, избранная для практическаго разрѣшенія вопроса еще съѣздомъ 1906 года и состоящая изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Іакова Юсипенко, священниковъ: Феодосія Гавриловича, Георгія Чубука, Андрея Паренъева и Евсевія Крокоса.

Въ виду того, что вопросъ объ епархіальной лѣчебницѣ находится, такъ сказать, въ производствѣ и, быть можетъ, будетъ представленъ въ такой или иной формѣ на разсмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда сего 1909 года, мы сочли долгомъ здѣсь дать нѣсколько соображеній, добытыхъ практическимъ знакомствомъ съ мѣстностью, о которой здѣсь идетъ рѣчь.

Мѣстность *Будаки*, имѣющая интересъ въ лѣчебномъ отношеніи, представляетъ собою полукольцо, обнимающее Будакскій лиманъ и состоящее изъ слѣдующихъ населенныхъ курортной публикой пунктовъ: 1) дѣтской санаторіи Московской дѣтской лѣчебницы имени Александра III (находится на возвышенномъ берегу лимана), 2) *курорта* Будаки, т. е. парка, въ которомъ помѣщаются домики для пріѣзжающихъ и грязелѣчебница, 3) деревни *Будаки*, въ которой имѣются гостиница г. Кабанченко, аптека (отдѣленіе временное), почтовое отдѣленіе (тоже временное), 4) *кордона*, т. е. дачной мѣстности на гористомъ берегу моря, гдѣ имѣется ванное заведеніе врача Родунера на его дачѣ и тамъ же квартирныя помѣщенія, 5) дачъ на косѣ, довольно близко отстоящихъ отъ кордона, съ довольно удобнымъ сообщеніемъ по берегу. Каждый изъ этихъ населен-

ныхъ пунктовъ, кромѣ дѣтской санаторіи, о которой мы сейчасъ не будемъ говорить, имѣетъ свои удобства и неудобства, которыя надо знать тому, кто хотѣлъ бы воспользоваться Будаками съ лѣчебными цѣлями.

Дѣло въ томъ, что за послѣднее время особенно ярко выяснилось экономическое неудобство Будака: *курортъ* Будаки, представляющій собою паркъ, расположенный вблизи зловоннаго болота предъ лиманомъ, потому не могушій похвалиться хорошимъ воздухомъ, зато изобилующій комарами, съ каждымъ годомъ повышаетъ цѣну за комнаты, расположенныя въ паркѣ, сообразно съ такой же повышательной тенденціей *села* Будаки. *Село* Будаки, въ прежнее время привлекавшее пріѣзжихъ дешевой квартирой и содержанія, теперь отгоняетъ отъ себя тѣхъ, кто не можетъ дорого платить за свое лѣченіе, и не привлекаетъ тѣхъ, кто можетъ дорого оплачивать свое лѣченіе: отсутствіе всякихъ удобствъ, необходимость брать съ собою свою прислугу, свою кухню, жара, особенно чувствительная при чахлой кое-гдѣ растительности, и пыль, особенно неприятная по вечерамъ, когда гонятъ скотъ на водопой—вотъ отрицательныя условія жизни села Будака. На *кордонѣ* и на *косѣ* есть свси хорошія стороны жизни: морской воздухъ (а на кордонѣ и степной), морское прекрасное купанье подъ рукой (изъ села Будака на море, на косу лодками ѣздятъ). Но отсутствіе воды питьевой на кордонѣ и на косѣ, отсутствіе растительности на косѣ представляютъ отрицательныя стороны жизни въ этихъ мѣстахъ. Такъ какъ отъ дачи Родунера ходятъ линейки въ деревню Будаки, то живущіе на этой дачѣ пользуются удобствами дачной жизни и удобствами, какія представляетъ собою деревня въ смыслѣ жизненныхъ припасовъ, почему дачная жизнь на кордонѣ болѣе привлекательна и болѣе здорова, чѣмъ въ другихъ пунктахъ Будака. Въ 7 верстахъ отъ кордона есть д. Балабановка, откуда привозятъ хорошую питьевую воду (вода лучше, чѣмъ въ с. Будакахъ) и продаютъ по 3 к. за ведро. Есть на нѣкоторыхъ дачахъ и дождевая вода, сохраняемая въ цистернахъ. Къ ней надо привыкнуть, потому что она болѣе годна для стирки бѣлья, чѣмъ для питья.

Повидимому въ этой мѣстности рассчитывали купить дачу для епархіальной лѣчебницы и тѣ, кто рекомендовалъ епарх. съѣзду 1906 года дачныя помѣщенія съ усадьбами, объявленныя для продажи въ 10.000 рублей. По крайней мѣрѣ и теперь еще эти усадебныя помѣщенія продаются за ту же цѣну.

Что касается лѣчебныхъ сторонъ дачной жизни въ Будакахъ, то это совершенно вѣрно, что вода въ лиманѣ прѣснѣетъ вслѣдствіе сообщенія лимана съ днѣстровской водой посредствомъ ериковъ, т. е. узкихъ протоковъ, устроенныхъ для промысловыхъ цѣлей рыбаками. Но грязь лимана богата іодистыми отложениями, а близость лиманнаго и морского купанья представляетъ очень большое удобство. Морское купанье на косѣ, песокъ которой богатъ минеральными элементами лѣчебнаго свойства, представляетъ собою несомнѣнный плюсъ этого мѣста, почему село Будаки и посѣщается главнымъ образомъ семейными, дѣти которыхъ здѣсь имѣютъ самое здоровое, безопасное и сравнительно дешевое морское купанье. Не даромъ москвичи для дѣтской санаторіи избрали мѣсто на берегу Будакакаго лимана.

Въ журналѣ № 7 общеепархіальнаго съѣзда 1907 года дано отрицательное рѣшеніе вопроса касательно устройства епархіальной санаторіи за отсутствіемъ свободныхъ епархіальныхъ средствъ; съѣздъ рѣшилъ «отложить осуществленіе этого дѣла до болѣе благоприятнаго времени».

Такимъ образомъ, въ сущности говоря, и епархіальная лѣчебница и епархіальная санаторія не осуществлены въ Кишиневской епархіи, благодаря отсутствію на этотъ предметъ свободныхъ суммъ, хотя сознаніе необходимости и того и другого учрежденій для духовенства Бессарабіи ясно высказалось на обще-епархіальныхъ съѣздахъ.

Если бы теперь общеепархіальный съѣздъ духовенства пришелъ къ сознанію необходимости обоихъ этихъ учрежденій для бессарабскаго духовенства и возможности ихъ совмѣщенія, то наиболѣе удобнымъ пунктомъ для этихъ двухъ учрежденій былъ бы пунктъ *на кордонѣ* мѣстности Будакъ: сухой степной воздухъ ночью, влажный морской воздухъ днемъ, чудное морское

купанье, близость лимана и лѣчебныхъ (грязевыхъ, рапныхъ) заведеній—вотъ благопріятныя данныя для этого. Необходимо только позаботиться о благопріятномъ разрѣшеніи вопроса, какъ удобнѣе организовать доставку питьевой воды и съѣстныхъ продуктовъ. Если при санаторіи и лѣчебницѣ держать пару лошадей, то и этотъ вопросъ не будетъ особенно затруднять. Близость благоустроенныхъ нѣмецкихъ колоній, откуда пищевые продукты можно доставать въ большомъ количествѣ, дастъ возможность войти въ соглашеніе насчетъ правильной доставки продуктовъ и такимъ образомъ удовлетворительное разрѣшеніе вопроса весьма доступно.

Намъ кажется, что достаточно разъ посѣтить Будаки, чтобы видѣть, какъ необходимо духовенству Бессарабіи организовать и то и другое и именно въ Будакахъ, куда и теперь много стекается представителей бессар. духовенства.

Пожалуй, мы бы сказали, что для очень больныхъ, напр., ревматизмомъ, хорошо было бы устроить лѣчебный пунктъ въ предѣлахъ посада Тузлы, гдѣ грязь лѣчебная и лиманъ гораздо сильнѣе; но въ Будакахъ надо цѣнить еще удобства сообщенія, близость къ Аккерману, наконецъ, наличность уже устроенныхъ лѣчебныхъ заведеній (въ курортѣ, или паркѣ, и на дачѣ Родунера).

По нашему наблюденію, въ настоящее время бессарабское духовенство могло бы обойтись *устройствомъ помѣщеній* для лѣтнихъ посѣтителей, *организациею правильной смѣны этихъ посѣтителей* и доставкой ихъ съ Аккермана на пунктъ и съ пункта въ Аккерманъ и *пищевымъ довольствомъ* этихъ посѣтителей; лѣченіе же прибывающаго духовенства можно бы смѣло поручить наличнымъ учрежденіямъ, какія уже есть въ этой мѣстности. Повидимому, Будаки, какъ собственно лѣчебный пунктъ, давно уступили мѣсто одесскимъ и крымскимъ грязелѣчебницамъ; въ Будаки же пріѣзжаютъ главнымъ образомъ на купанье, т. е. не тяжело больные, а легко больные, и тѣ, кому необходимъ дешевый курортъ для дѣтей.

Если съ этой точки зрѣнія разсматривать мѣстность въ

Будакахъ, то организовать дешевый пріютъ для бессарабскаго духовенства на время лѣтняго, купальнаго сезона и постоянную санаторію на кордонѣ въ Будакахъ можно было бы на паяхъ.

Мы не имѣемъ въ виду строго разработанный планъ, но выскажемъ рядъ соображеній.

Десятину земли на самомъ берегу моря можно пріобрѣсти (на кордонѣ) за 2 тысячи рублей. Устройство лимпачеваго помѣщенія въ 10 комнатъ для лѣтнихъ посѣтителей обойдется въ 6—7 тысячъ. Устройство кухни и службъ обойдется въ 2—3 тысячи (сюда мы включаемъ и инвентарь). Итакъ, за 12 тысячъ можно имѣть пріютъ для 20 лицъ (обычно, напр., въ Эссен-тукахъ, каждая комната въ санаторіи отдается въ распоряженіе двухъ жильцовъ) въ теченіе всего лѣтняго купальнаго сезона (съ 15 мая по 15-е августа). Если разбить этотъ сезонъ на три части (обычно мѣсячный срокъ вполнѣ достаточенъ для купанья, особенно для лицъ, связанныхъ службою), то $20 \times 3 = 60$. Итакъ, 60 паевъ—вотъ приблизительный расчетъ для организациі епархіальнаго пріюта на паяхъ въ мѣстности возлѣ Будака (на кордонѣ). $12000 \text{ р.} : 60 = 200$ рублей. Если бы съѣздъ депутатовъ духовенства высказался за введеніе паеваго начала въ дѣло организациі лѣчебнаго пункта въ Будакахъ, то внести 200 рублей, чтобы пріобрѣсти право ежегодно купаться на морѣ и въ лиманѣ при благопріятныхъ условіяхъ въ отношеніи помѣщенія, воздуха, пищи—найдется много охотниковъ.

Если бы организовался пріютъ, тогда само собой устроилось бы и другое доброе дѣло: была бы тамъ же основана епархіальная санаторія. Одна организациія помогала бы другой. Для завѣдыванія лѣчебнымъ пунктомъ нужна прочная организациія, нужно лицо, которое круглый годъ было бы на мѣстѣ. Санаторія для хрониковъ была бы такимъ постояннымъ организованнымъ помѣщеніемъ, которое могло бы наблюдать и за лѣчебнымъ пунктомъ.

Конечно, бессарабцамъ лучше у себя устроиться съ лѣченіемъ, чѣмъ ѣздить за этимъ дѣломъ по дальнимъ странамъ, у себя дома лѣченіе будетъ достигаться при меньшихъ затра-

тахъ и при большихъ удобствахъ. Положено было бы хорошее начало и доброе дѣло разрастется. На бессарабскомъ берегу Чернаго моря могли бы быть открыты лѣчебные курорты ничуть не хуже крымскихъ.

В. Курдиновскій.

Краткій историческій очеркъ противо-раскольнической миссіи въ Кишиневской епархіи съ 1813 до 1910 года.

(Продолженіе *).

Противо-расколо-сектантская миссія со времени преосвященнаго Павла до учрежденія миссіонерскаго комитета (1871—1892 г.).

Съ 1871 года противо-расколо-сектантская миссія въ епархіи получаетъ болѣе прочную постановку. Теперь открывается при мѣстной семинаріи миссіонерское отдѣленіе для учениковъ двухъ послѣднихъ классовъ семинаріи, устраиваются при семинаріи публичныя бесѣды съ старообрядцами, въ Кишиневѣ учреждается единовѣріе, назначаются лица для веденія дѣла миссіи.

До времени преосвященнаго Павла (1871—1882 г.) лицъ, специально подготовленныхъ для дѣла противо-расколо-сектантской миссіи, въ Кишиневской епархіи не было. На это прежде преже всего и обратилъ свое вниманіе преосвященный Павелъ. Не дальше, какъ чрезъ два мѣсяца, по прибытіи своемъ на Кишиневскую кафедру, онъ обратился съ просьбой въ Святѣйшій Синодъ (въ ноябрѣ 1871 года) разрѣшить ему открыть въ Кишиневской духовной семинаріи миссіонерскія отдѣленія по исторіи и обличенію русскаго раскола и по новоіудейству для учениковъ 5 и 6 классовъ. Разрѣшеніе было дано. Въ 1872—1873 учебномъ году миссіонерскія отдѣленія были открыты и начались чтенія въ часы внѣучебные, при двухъ урокахъ въ недѣлю, по каждому изъ двухъ указанныхъ предметовъ, для желающихъ учениковъ 5 и 6 классовъ. Программа чтеній распредѣлена была на два года. Въ 5 классѣ проходила исторія раскола и сек-

* См. «Киш. Епарх. Вѣд.» № № 33—34, т. г.

тантства, а въ 6-мъ обличеніе того и другого. При этомъ одинъ курсъ учениковъ изучалъ исторію и обличеніе русскаго раскола, а слѣдующій за нимъ новоіудейство. Одинъ выпускъ семинаристовъ выходилъ, такимъ образомъ, съ свѣдѣніями по расколу а другой—по новоіудейству.

Эти отдѣленія въ теченіе перваго года существовали на личныя средства преосвященнаго Павла, а затѣмъ на средства, ассигнованныя епархіальнымъ съѣздомъ духовенства. Миссіонерское отдѣленіе по русскому расколу существовало на такомъ положеніи до 1887—1888 учебнаго года. Съ этого времени, въ силу Высочайше утвержденнаго постановленія Святѣйшаго Синода 1866 года, учреждены во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства, и эта наука вошла въ составъ обязательныхъ наукъ для всѣхъ учениковъ 5 и 6 классовъ семинаріи ¹⁾. Въ особомъ отдѣленіи по расколу теперь уже не было надобности, а потому оно было закрыто ²⁾.

Миссіонерское отдѣленіе по русскому расколу за 13 лѣтъ своего существованія въ семинаріи выпустило достаточное число воспитанниковъ, прошедшихъ курсъ исторіи и обличенія русскаго расколо-сектантства. Нѣкоторые изъ нихъ стали опытными и полезными тружениками въ дѣлѣ противо-расколо-сектантской миссіи въ Бессарабіи.

Учреждая при семинаріи миссіонерское отдѣленіе по исторіи и обличенію русскаго раскола, преосвященный Павелъ имѣлъ въ виду завести при семинаріи публичныя бесѣды съ раскольниками. Бесѣды такія при многочисленной публикѣ торжественно открыты были преосвященнымъ Павломъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1875 года ³⁾. Устраивались онѣ по воскреснымъ днямъ въ зимніе мѣсяца и въ Великомъ посту, ежегодно, по 1880 годъ. Веденіе бесѣдъ преосвященный поручилъ преподавателю ученія о

¹⁾ «Киш. Еп. Вѣд.» № 9 за 1887 г.

²⁾ Каѳедра по новоіудейству оставлена при семинаріи и въ настоящее время на прежнемъ положеніи.

³⁾ «Кишин. Еп. Вѣд.» 1875 г. № 19.

русскомъ расколѣ І. М. Пархомовичу. Преосвященный Павелъ, посѣщавшій бесѣды почти каждый разъ, принималъ въ нихъ самое живое и дѣятельное участіе. Со стороны старообрядцевъ возражалъ начетчикъ австрійскаго согласія Θεодосій Павловичъ Малинниковъ.

Первыя бесѣды посвящены были, согласно желанію старообрядцевъ, разсмотрѣнію вопроса о клятвахъ великаго московскаго собора 1666—1667 годовъ. Затѣмъ разсмотрѣны были всѣ обрядовыя особенности старообрядства. Много бесѣдъ посвящено было вопросу о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія ¹⁾. Предметомъ дальнѣшихъ бесѣдъ было раскрытіе православнаго ученія о Церкви и о церковной іерархіи. При этомъ разсмотрѣны были всѣ возраженія старообрядцевъ по этому предмету. Всесторонне разъяснена была незаконность и безблагодатность австрійскаго бѣлокриничкаго священства.

Публичныя бесѣды съ старообрядцами привлекали не только старообрядцевъ и простой православный людъ, но и мѣстную интеллигенцію, даже изъ среды высшаго свѣтскаго общества. Довольно обширная зала въ старомъ трехъэтажномъ семинарскомъ зданіи, что на Александровской улицѣ, не могла вмѣщать въ себѣ всѣхъ, интересовавшихся бесѣдами, которыя продолжались по 3—4 часа (съ 4 до 7—8 часовъ пополудни). Замѣтное движеніе произвели онѣ среди мѣстныхъ раскольниковъ. Нѣкоторые изъ нихъ въ частныхъ бесѣдахъ съ преподавателемъ ученія о русскомъ расколѣ сами и съ единовѣрческимъ священникомъ Григоріемъ Милкинымъ ²⁾ старались воочію убѣдиться по старопечатнымъ книгамъ въ томъ, что говорилось на бесѣдахъ. Большимъ подспорьемъ въ этомъ дѣлѣ служили старопечатныя,

¹⁾ «Десять бесѣдъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія» напечатаны были въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и изданы І. М. Пархомовичемъ отдѣльной книгой. Книга эта заслужила лестные отзывы со стороны компетентныхъ въ расколѣ лицъ (Ив. Ѳ. Нильскаго, архимандрита Павла). Г. Нильскій призналъ эту книгу «вкладомъ въ противораскольническую литературу и настольной книгой для всякаго священника, въ приходѣ котораго имѣются раскольники». «Христ. Чтеніе» за 1877 г., ч. 1, стр. 712.

²⁾ О. Милкинъ напечаталъ нѣсколько бесѣдъ своихъ съ старообрядцами и молоканами въ «Киш. Еп. Вѣд.» 1875 и 1876 г. г.

уважаемая раскольниками книги, переданная преосвященнымъ Павломъ изъ мѣстныхъ монастырей въ миссіонерское отдѣленіе ¹⁾).

Не оставляемы были безъ вниманія и старообрядцы, проживающіе внѣ Кишинева. Преосвященный Павелъ отъ времени до времени командировалъ на свои собственные средства священника кишиневской единовѣрческой церкви то въ ту, то въ другую мѣстность Бессарабіи, населенную старообрядцами ²⁾. При обзорѣннн же епархіи, преосвященный всякій разъ посѣщаль часовни и молельни раскольниковъ всѣхъ толковъ, вступалъ съ ними въ собесѣдованія, убѣждалъ присоединиться къ православію и снабжалъ ихъ книгами, въ которыхъ доказывалась неправота раскола. Бывали случаи, что тѣ изъ старообрядцевъ, которые съ наибольшою настойчивостію и съ наибольшимъ знаніемъ дѣла вступали въ собесѣдованія съ преосвященнымъ, чрезъ чтеніе книгъ убѣждались въ неправотѣ раскола, вступали въ переписку съ архипастыремъ и присоединялись къ православной Церкви на правахъ единовѣрія. Такъ, обратилось въ единовѣріе нѣсколько видныхъ начетчиковъ изъ с. Грубно. Вообще нужно сказать, что при преосвященномъ Павлѣ замѣтно было среди бессарабскихъ старообрядцевъ стремленіе къ болѣе близкому ознакомленію и сближенію ихъ съ православною Церковью ³⁾, а учрежденіе въ Кишиневѣ единовѣрія облегчало переходъ многимъ старообрядцамъ въ единеніе съ нею.

Въ первый же годъ управленія Кишиневской епархіей преосвященный Павелъ сталъ заботиться объ учрежденіи въ Кишиневѣ единовѣрія, узнавъ отъ одного изъ присоединившихся къ православію старообрядца, что послѣдователи австрійскаго согласія, которыхъ было тогда (въ 1871 г.) въ одномъ Кишиневѣ болѣе 1500 душъ, весьма небезнадежны для присоединенія къ православной Церкви на правахъ единовѣрія. Но осуществить

¹⁾ По закрытіи миссіонерскаго отдѣленія, книги эти поступили въ семинарскую фундаментальную библіотеку.

²⁾ О. Милкинъ ѣздилъ для бесѣдъ въ Хот. уѣздъ, въ с. Грубно. «Киш. Еп. Вѣд.» 1876 г. № № 10 и 19.

³⁾ «Краткій истор. очеркъ архипаст. дѣятельности въ Бессарабіи высокопр. Павла». І. Пархомовича.

это было нелегко, по причинѣ отсутствія въ Кишиневѣ лица, которое могло бы заняться подготовленіемъ старообрядцевъ къ соединенію съ православною Церковью. Въ виду этого преосвященный Павелъ обратился къ настоятелю московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря, игумену Павлу (Прусскому) съ просьбой прислать въ Кишиневъ благонадежнаго іеромонаха, изъ принадлежавшихъ прежде къ австрійскому согласію, который могъ бы заняться дѣломъ обращенія старообрядцевъ въ единовѣріе. Въ письмѣ своемъ къ о. Павлу (отъ 30 декабря 1871 г.) преосвященный, между прочимъ, писалъ: «Прибывши въ Кишиневъ, я обратился въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть миссіонерскіе классы для преподаванія семинаристамъ русскаго раскола и для приготовленія, такимъ образомъ, изъ нихъ пастырей, способныхъ къ обращенію старообрядцевъ къ святой Церкви. Но пока дано будетъ это разрѣшеніе и подготовятся люди, знакомые съ расколомъ, оставлять старообрядцевъ безъ всякаго вниманія и воздѣйствія со стороны православныхъ я нахожу несообразнымъ съ своимъ пастырскимъ долгомъ».

«Не имѣя между тѣмъ у себя въ епархіи лицъ, подготовленныхъ къ дѣлу вразумленія старообрядцевъ, я обращаюсь къ Вашему Высокопреподобію съ просьбой о помощи мнѣ въ этомъ святомъ дѣлѣ».

Въ дальнѣйшей части письма преосвященный проситъ избрать и командировать въ его распоряженіе одного благонадежнаго іеромонаха, изъ принадлежавшихъ прежде къ австрійской поповщинѣ. Этотъ іеромонахъ, по предположенію преосвященнаго, долженъ былъ поселиться среди старообрядцевъ или по близости къ нимъ и, вступивши въ сношеніе съ ними, словомъ убѣжденія и раскрытіемъ ихъ заблужденій располагать ихъ къ принятію православія на началахъ единовѣрія. «Когда дѣло присоединенія старообрядцевъ къ православною Церкви будетъ имѣть нѣкоторый успѣхъ», писалъ преосвященный, «этотъ іеромонахъ долженъ сдѣлаться самъ настоятелемъ или указать благонадежное лицо въ настоятели въ имѣющемъ образоваться приходѣ».

при единовѣрческой церкви, построениемъ которой я озабочусь. Все необходимое для содержанія, конечно, безъ излишества, я постараюсь ему доставить частію изъ моихъ собственныхъ средствъ, частію изъ другихъ средствъ, которыя надѣюсь изыскать на такое святое и доброе дѣло, какъ содержаніе труженника, призываемаго къ приведенію въ церковную ограду заблудшихъ овецъ»... Указавъ далѣе, что такое лицо можетъ оказать помощь и миссіонерскому отдѣленію по расколу въ мѣстной семинаріи, преосвященный Павелъ въ заключеніи письма пишетъ: «Не пренебрегайте, ради Господа Спасителя, моей просьбы».

Не получивъ отвѣта на это письмо, преосвященный Павелъ 16 февраля 1872 года пишетъ вторично игумену Павлу. Въ письмѣ этомъ, между прочимъ, онъ говоритъ: «Очень жалѣю, что нашлось препятствіе къ удовлетворенію моей просьбы и даже къ тому, чтобы почтить меня какимъ-нибудь отвѣтомъ на мое письмо. Повторяю мою просьбу: авось, толкущему отверзется и просящему дастся».

«Нужда въ добромъ іеромонахѣ, или священникѣ единовѣрческомъ, настоятельна въ Кишиневѣ. Не дальше, какъ вчера приходили ко мнѣ нѣсколько старообрядцевъ съ самою настойчивою, слезною просьбою (слезною въ буквальномъ смыслѣ) прискаты имъ добраго единовѣрческаго священнослужителя и заявили мнѣ, что безъ особеннаго труда и усилія можетъ совершиться весьма значительное присоединеніе старообрядцевъ кишиневскихъ. Книги, которыя далъ имъ, въ томъ числѣ и «Истину»¹⁾, о которой они доселѣ и понятія не имѣли, читаются ими съ пользою душевною. Нуженъ только благонадежный руководитель—священнослужитель, чтобы началось успѣшное присоединеніе ихъ къ православію. Ради Господа, поспѣшите исполнить мою просьбу.... Нужно пользоваться доброю минутой, чтобы, потерявши ее, не погубить на вѣки тысячи душъ. Вчера съ такою трогательностію заявили мнѣ пришедшіе: «въ недѣлю о блудномъ сынѣ явились мы къ вамъ—блудныя дѣти». Видно, что

¹⁾ Журналъ, издававшійся во Псковѣ.

ждутъ — не дождутся той счастливой блаженной минуты, когда Отецъ небесный приметъ ихъ въ свои объятія и содѣлаетъ ихъ чадами св. Церкви и чрезъ нее чадами Своими».

«Прошу Ваше Высокопреподобіе поспѣшить исполненіемъ моей просьбы.... Я—Вашъ плательщикъ за расходы по святому дѣлу. Всѣ расходы по отправкѣ іеромонаха или священника я также принимаю на себя»....

Но и на это письмо о. Павелъ не отвѣтилъ, такъ какъ онъ былъ въ командировкѣ въ Псковскую епархію для публичныхъ бесѣдъ съ безпоповщинскими наставниками. Объ этомъ увѣдомилъ преосвященнаго Павла управлявшій монастыремъ, казначей игуменъ Онуфрій, и высказалъ предположеніе, что, быть можетъ, найдется іеромонахъ, который будетъ посланъ въ Кишиневъ.

Въ отвѣтъ о. Онуфрію преосвященный Павелъ, отъ 20 марта 1872 года, писалъ: «Извѣщеніемъ своимъ, что у Васъ въ монастырѣ есть одинъ инокъ, способный къ тому, чтобы быть у насъ единовѣрческимъ священникомъ и даже содѣйствовать намъ въ практической постановкѣ миссіонерскаго класса, Вы очень меня обрадовали. На дняхъ я получилъ изъ Св. Синода разрѣшеніе устроить миссіонерскіе классы для преподаванія ученія о старообрядчествѣ и съ половины августа текущаго года преподаваніе начнется. Старообрядцы также ждуть себѣ единовѣрскаго священника..... Если бы онъ прибылъ къ намъ къ Страстной и Свѣтлой седмицамъ, то помогъ бы многимъ изъ нашихъ старообрядцевъ встрѣтить радостно эти святые дни. Всѣ путевыя издержки и обезпеченіе его здѣсь я принимаю на себя»....

Одновременно съ этимъ письмомъ преосвященный Павелъ послалъ 25 руб. для высылки книгъ, необходимыхъ для вразумленія старообрядцевъ.

Къ сожалѣнію, свѣтлая надежда преосвященнаго Павла имѣть единовѣрскаго священника изъ Москвы не осуществилась. По возвращеніи своемъ въ Москву, игуменъ Павелъ въ отвѣтъ своемъ, отъ 12 марта 1872 года, на оба письма преосвященнаго Павла писалъ, между прочимъ: «Я имѣю возможность отпу-

стить двоихъ іеромонаховъ; но одинъ изъ нихъ уже отпущенъ, по прошенію владимірскаго архіепископа, въ его епархію, а другого на сихъ дняхъ изъ Литовской епархіи отправилъ больного въ Москву, а болѣе послать кого не имѣю»¹⁾.

Преосвященному Павлу пришлось искать единовѣрческаго священника въ другомъ мѣстѣ. Діаконъ елисаветградской единовѣрческой Преображенской церкви Іоаннъ Коробкинъ просилъ преосвященнаго Павла предоставить ему священническое мѣсто въ имѣющемъ открыться въ Кишиневѣ единовѣрческомъ приходѣ, согласно сдѣланному ему предложенію со стороны кишиневскихъ старообрядцевъ. Діаконъ Коробкинъ былъ принятъ преосвященнымъ Павломъ въ Кишиневскую епархію, по полученіи о немъ свѣдѣній отъ херсонскаго архіепископа Димитрія, отмѣтившаго, что діаконъ Коробкинъ «поведенія довольно хорошаго».

На прошеніи шести старообрядческихъ семействъ дозволить имъ открыть въ Кишиневѣ на первыхъ порахъ единовѣрческій молитвенный домъ и рукоположить имъ діакона Іоанна Коробкина во священника, преосвященный Павелъ 1 сентября 1872 года написалъ: 1) «Призываю благословеніе Божіе на святое желаніе просителей присоединиться къ святой православной Церкви, на правахъ единовѣрія. 2) Діаконъ Коробкинъ, если не будетъ препятствій къ перемѣщенію его изъ Херсонской епархіи въ Кишиневскую, и онъ окажется добраго поведенія, будетъ рукоположенъ мною во священника къ новообразующемуся единовѣрческому приходу въ Кишиневѣ, для совершенія богослуженія въ молитвенномъ домѣ, открытіе котораго разрѣшается. 3) Къ исходатайствованію новоназначенному священнику жалованья казеннаго нѣтъ основанія и потому ходатайства по сему предмету на себя не беру, но окажу съ своей стороны всевозможное содѣйствіе къ обезпеченію содержанія священника другими мѣстными средствами. 4) Церковныя книги будутъ доставлены единовѣрческому обществу, по полученіи оныхъ изъ единовѣрческой типографіи, съ которой уже сдѣлано мною по сему предмету сношеніе».

¹⁾ Архивъ консист., дѣла №№ 663 и 683 за 1872 г. по 1-му столу.

29 октября 1872 года діаконъ Іоаннъ Коробкинъ былъ рукоположенъ во священника преосвященнымъ Павломъ въ кафедральномъ соборѣ ¹⁾. Ему вручены были богослужебныя книги, полученныя изъ московской единовѣрческой типографіи, а также книги, иконы и нѣкоторыя другія церковныя вещи, хранившіяся въ Курковскомъ и Каларашевскомъ монастыряхъ и въ кафедральномъ соборѣ. При этомъ возбуждено было преосвященнымъ Павломъ ходатайство предъ городскою думой объ отводѣ мѣста для постройки единовѣрческой церкви.

21 ноября послѣдовало присоединеніе первой партіи старообрядцевъ къ православію, на правахъ единовѣрія, а 29 ноября 1872 года молитвенный домъ на «русской магаль», по Леовской улицѣ, № 32, домъ Екатерины Левченко, обращенъ былъ въ церковь и освященъ 3 декабря 1872 года священникомъ Іоанномъ Коробкинымъ во имя Пресвятой Богородицы всѣхъ скорбящихъ Радости ²⁾. Въ томъ же 1872 году присоединились къ православной Церкви 28 душъ обоего пола изъ старообрядства и 2 души изъ молоканства. Изъ нихъ 20 душъ въ православіе и 10 душъ въ единовѣріе.

Въ іюнѣ 1873 году единовѣрцы вошли съ ходатайствомъ къ преосвященному Павлу о томъ, чтобы имъ переданъ былъ молитвенный старообрядческой домъ, по Кіевской улицѣ, во 2 части г. Кишинева, построенный купцомъ Николаемъ Калининымъ, мотивуя свое ходатайство тѣмъ, что они, единовѣрцы, будучи еще въ расколѣ, участвовали своими пожертвованіями на устройство помянутого дома, и затрудненіемъ для нихъ нанимать домъ, занятый ими для единовѣрческой церкви. Просьба эта передана была преосвященнымъ Павломъ бессарабскому губернатору Николаю Игнатьевичу Шебеко. Какой исходъ имѣла эта просьба, въ дѣлахъ консисторскихъ мы не нашли. Но извѣстно, что единовѣрческая церковь въ 1874 году перенесена была съ Леовской улицы въ домъ госпожи Пасхаловичъ, уголъ Кіевской и Болгарской улицъ, № 49, во 2 части.

¹⁾ Тамъ же, дѣло № 683 за 1872 г., л. 42.

²⁾ Тамъ же, л. 44

Въ 1874 году, вмѣсто священника Іоанна Коробкина, который перешелъ на священническое мѣсто въ Кременчугъ, а вскорѣ затѣмъ въ Харьковѣ, гдѣ и скончался, назначенъ былъ преосвященнымъ Павломъ обратившійся въ единовѣріе изъ безпоповщинскаго согласія сызранскій мѣщанинъ начетчикъ Григорій Милкинъ, ученикъ архимандрита Павла (Прусскаго). Рукоположенъ онъ былъ во священника 7-го іюля 1874 года въ Богоявленской церкви, при Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, преосвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ можайскимъ, викаріемъ Московской митрополіи, а 5-го августа о. Милкинъ вступилъ въ исполненіе обязанностей священника кишиневской единовѣрческой церкви, принявъ храмъ отъ благочиннаго г. Кишинева протоіерея Григорія Постики. Спустя 4—5 лѣтъ священникъ Григорій Милкинъ перешелъ на родину, въ г. Сызрань, Симбирской епархіи, а вмѣсто него рукоположенъ былъ во священника житель с. Грубно, Хотинск. уѣзда начетчикъ Ермилъ Каменьщиковъ, обратившійся изъ раскола въ единовѣріе подъ вліяніемъ бесѣды въ с. Грубно преосвященнаго Павла ¹⁾. Рукоположенъ онъ былъ преосвященнымъ Павломъ во священника 17 декабря 1878 года. Десять лѣтъ проходилъ онъ свое служеніе при кишиневской единовѣрческой церкви, а затѣмъ, въ 1888 году, перешелъ въ г. Москву на священническое мѣсто къ церкви единовѣрскаго дѣвичьяго монастыря, гдѣ и скончался въ 1908 году, а на его мѣсто рукоположенъ 7 марта 1888 года архіепископомъ Сергіемъ во священника единовѣрческой церкви житель с. Грубно начетчикъ Варѳоломей Подлѣсный, и нынѣ проходящій свое служеніе.

На содержаніе единовѣрскаго священника преосвященный Павелъ отпускалъ первоначально изъ своихъ собственныхъ средствъ 200 рублей. Въ ноябрѣ (23) 1872 года преосвященный обратился къ уполномоченному молдавскихъ монастырей, игумену Ново-Нямецкаго монастыря Теофану, съ просьбой о ежегодномъ отпускѣ на единовѣрческій приходъ 200 рублей изъ доходовъ съ имѣній молдавскихъ монастырей. Игумень

¹⁾ «Киш. Еп. Вѣд.» 1877, № 10.

Феофанъ далъ полное свое согласіе исполнить эту просьбу и обратился по этому предмету въ мѣстное областное правленіе, которое также не нашло препятствій къ отпуску изъ монастырскихъ доходовъ 200 рублей. Дѣло это было передано, по установленному порядку, чрезъ новороссійскаго и бессарабскаго генераль-губернатора въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Последнее не могло удовлетворить ходатайства преосвященнаго Павла «до окончательнаго рѣшенія вопроса о назначеніи части изъ доходовъ молдавскихъ монастырей на постройку церкви и вообще на дѣла богоугодныя» ¹⁾.

Въ 1873 году преосвященный Павелъ вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о назначеніи жалованья причту единовѣрческой церкви съ 1-го января 1874 года въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства, въ виду того, что средства означеннаго прихода весьма ограничены и что обезпеченіе причта жалованьемъ изъ казны можетъ благоприятствовать болѣе успѣшному распространенію въ Кишиневѣ единовѣрія. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе указанные мотивы, опредѣлилъ «назначить причту упомянутой церкви, не въ примѣръ другимъ, содержаніе въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ, съ отнесеніемъ расхода, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, на счетъ кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства» ²⁾.

По резолюціи преосвященнаго Павла 400 рублей жалованья и 100 рублей, жертвуемыхъ отъ гроба Господня, раздѣлены были между причтомъ, согласно вновь изданнымъ правиламъ, такъ, чтобы священникъ получалъ три части, т. е. по 375 рублей, а причетникъ—по 125 рублей въ годъ ³⁾.

Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ назначенія единовѣрческому причту жалованья, при священникѣ Ермилѣ Каменьщиковѣ, единовѣрцы приобрѣли домъ, принадлежавшій Екатеринѣ Ромаш-

¹⁾ Тамъ же, дѣло № 664 за 1872 г.

²⁾ Тамъ же, дѣло № 683 за 1872 г., л. 82—83.

³⁾ Въ томъ же дѣлѣ, л. 82.

канъ, съ усадьбой въ собственность для церкви и причта, во 2 части Кишинева, по Болгарской улицѣ, № 17, при нравственномъ и денежномъ содѣйствіи преосвященнаго Павла. Сюда и перенесена была единовѣрческая церковь изъ дома г. Пасхаловичъ.

Въ 1882 году среди кишиневскихъ единовѣрцевъ явилось намѣреніе построить новую каменную церковь на приобрѣтенной ими усадьбѣ. Въ январѣ 1882 года одиннадцать человекъ единовѣрцевъ обратились въ Святѣйшій Синодъ съ просьбой отпустить необходимую сумму денегъ на постройку единовѣрческаго храма, взаменъ существовавшей тогда церкви въ домѣ, который пришелъ въ ветхость ¹⁾.

Святѣйшій Синодъ препроводилъ указъ, отъ 9 февраля 1882 года, и прошеніе единовѣрцевъ архіепископу Павлу. Высокопреосвященный на этомъ указѣ 27 февраля 1872 года написалъ: «Признавая постройку церкви для единовѣрцевъ необходимою, предлагаю Консистоіи, по разрѣшеніи сего дѣла въ строительномъ отдѣленіи губернскаго правленія и въ городскомъ управленіи, обратить на это дѣло особое вниманіе».

Въ то же время священникъ единовѣрческой церкви Ермиль Каменьщиковъ обратился съ ходатайствомъ съ Бессарабское губернское правленіе о разрѣшеніи, вмѣсто старой, въ жиломъ домѣ устроенной, построить новую каменную церковь на томъ же мѣстѣ (во 2 части г. Кишинева, по Болгарской улицѣ, № 17).

Въ 1883 году дано было разрѣшеніе на постройку церкви на упомянутомъ мѣстѣ, планъ и смѣта были утверждены. Теперь архіепископъ Сергій, преемникъ высокопреосвященнаго Павла, вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ (отъ 15 юля 1883 г.) какъ о разрѣшеніи постройки единовѣрческаго храма, такъ и объ отпускѣ исчисленной по смѣтѣ на сей предметъ суммы въ количествѣ 18147 р. 4 коп., въ виду того, что кишиневскіе единовѣрцы, по малочисленности (ихъ было тогда 54 души обоюга пола) и бѣдности своей, не въ состояніи построить этотъ храмъ.

¹⁾ Тамъ же дѣло по 2 столу № 247 по описи, по архиву № 4377 за 1892 г. на 100 листахъ.

Въ отвѣтъ на это оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ просилъ архіепископа Сергія расположить кишиневскихъ единовѣрцевъ къ изысканію мѣстныхъ средствъ на постройку въ Кишиневѣ единовѣрческой церкви, присовокупляя къ этому, что, въ случаѣ только крайней недостаточности таковыхъ средствъ, изъ суммъ Святѣйшаго Синода могло бы быть оказано пособіе, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, въ размѣрѣ отъ одной до трехъ тысячъ рублей ¹⁾).

Въ виду этого составленъ былъ новый проектъ постройки каменной единовѣрческой церкви на сумму 5617 р. 54 коп., и единовѣрцы стали заботиться объ изысканіи средствъ на постройку церкви путемъ добротныхъ пожертвованій. Къ 1891 году такихъ пожертвованій было двѣ тысячи рублей. Въ томъ числѣ отъ архіепископа Сергія—300 р., отъ протоіерея о. Іоанна Сергіева (Кронштадскаго)—300 р., отъ пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ—1000 р., отъ причта единовѣрческой церкви—175 р., отъ жителей Петербурга собрано было архіепископомъ Сергіемъ, въ бытность его присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ,—130 р., а также прислана была высокопреосвященнымъ облигація одесскаго кредитнаго общества въ—1000 р. Поступали пожертвованія и по сборной книжкѣ, выданной единовѣрцамъ на одинъ годъ. Кромѣ денежныхъ взносовъ, поступали пожертвованія и строительнымъ матеріаломъ. Мѣщанинъ Михаилъ Кожухаревъ пожертвовалъ кіоты для иконъ, а иконы поручено было написать мастеру Кондрату Сиденко.

Когда образовалась достаточная сумма для постройки храма, Консисторія въ іюнѣ 1891 года разрѣшила обществу единовѣрцевъ приступить къ этому. Въ строительный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ единовѣрческаго священника Варѣоломея Подлѣснаго, вошли: губернской архитекторъ г. Лозинскій, и. д. единовѣрческаго псаломщика Титъ Подлѣсный, церковный староста Осипъ Орловъ и прихожане: Григорій Романовъ, Иванъ Толагаевъ, Григорій Гридинъ и Григорій Пѣшахоновъ.

¹⁾ Тамъ же, л. 19—20

14 іюля 1891 года совершена была закладка единовѣрскаго храма во имя Успенія Божіей Матери, по порученію преосвященнаго Исаакія, каѳедральнымъ протоіереемъ Ѳеодоромъ Балтагою ¹⁾.

Работы по постройкѣ церкви шли успѣшно. Къ ноябрю мѣсяцу 1891 года постройка доведена была до купола. Въ декабрѣ (26) того же года прихожане единовѣрскаго церкви предложили просить Святѣйшій Синодъ выдать имъ заимообразно 3000 р. для окончанія работъ; но потомъ отмѣнили свое намѣреніе и закончили постройку церкви на добротныя пожертванія.

22 октября 1892 года единовѣрская церковь торжественно была освящена преосвященнымъ Исаакіемъ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Хрисанѳа Бочковскаго, настоятеля Ѳеодоро-Тирановской церкви, протоіерея Іоанна Бутука, настоятеля Троицкой церкви, благочиннаго протоіерея Кириака Топалова, ключаря каѳедральнаго собора, священника Николая Василевскаго и священника тираспольской единовѣрскаго церкви Ермила Коробкина. Крестный ходъ со святыми мощами совершень былъ «посолонь», ектеніи діаконами и возгласы преосвященнымъ и священниками произносимы были во время совершенія литургіи по служебникамъ старообрядческимъ. Старообрядческій хоръ пѣвцовъ пѣлъ всю литургію по стариннымъ напѣвамъ, то въ унисонъ, то въ два голоса. На торжествѣ освященія церкви присутствовали городскія власти и большое число молящихся ²⁾.

Единовѣрцы радовались и съ глубокимъ умиленіемъ благодарили Господа за успѣшное окончаніе святаго дѣла, вознося ему теплыя молитвы за всѣхъ благотворителей и создателей святаго храма и въ частности за своего батюшку о. Варѳоломея проявившаго «неусыпное стараніе» въ дѣлѣ сооруженія церкви.

Оставалось теперь соорудить звонницу при церкви. И это осуществлено было на средства благотворителей въ 1895 году при архіепископѣ Неофитѣ.

¹⁾ Тамъ же, л. 70.

²⁾ Тамъ же, л. 98.

Въ 1896 года при единовѣрческой церкви устроена была школа для дѣтей обоого пола. Въ ней обучались (отъ 50—80) не только дѣти единовѣрцевъ и православныхъ, но и старообрядцевъ; учились здѣсь даже изъ евреевъ дѣвочекъ 5—6, которыя слушали и уроки Закона Божія и охотно сами изучали молитвы. Къ сожалѣнiю, школа эта въ 1907 году, за неимѣнiемъ средствъ, закрыта.

Возвратимся ко времени преосвященнаго Павла. Заботясь о соединенiи съ православною Церковiю старообрядцевъ, преосвященный обращалъ въ то же время свое вниманiе и на сектантовъ — молоканъ.

Еще въ 1861 году, при архіепископѣ Антонiи, началось дѣло ¹⁾ въ Кишиневскомъ областномъ правленiи, вслѣдствiе спора старообрядцевъ съ молоканами о кладбищѣ. Старообрядцы донесли правленiю, что число молоканъ въ Кишиневѣ, прежде малочисленное, въ настоящее время увеличилось и постоянно увеличивается припискою и причисленiемъ къ молоканскому обществу постороннихъ и даже совращенiемъ въ эту секту православныхъ и старообрядцевъ. Хотя слѣдствiемъ, которое тянулось 10 лѣтъ, и не обнаружено, что число молоканъ увеличилось чрезъ совращенiе православныхъ, но въ то же время не обнаружено слѣдствiемъ, что увеличенiе этихъ сектантовъ произошло вслѣдствiе естественнаго народженiя отъ лицъ, показанныхъ по спискамъ въ 1835 и 1840 годахъ (въ 1835 году въ Кишиневѣ числилось молоканъ 31 душа, въ 1840—66 душъ, а въ 1871 до 200 душъ такихъ фамилiй, которыхъ въ ревизскихъ спискахъ не значится). Областное правленiе 18 ноября 1871 года сообщило объ этомъ преосвященному Павлу на тотъ конецъ, не признаетъ ли онъ необходимымъ употребить въ отношенiи къ молоканамъ Акиму Алейникову, Павлу Панькову и Павлу Шлыкову мѣру, указанную въ 74 и 75 статьяхъ XIV т. уст. о предупред. и пресѣч. преступленiй.

На этомъ отношенiи областного правленiя преосвященный Павелъ въ тотъ же день (18 ноября) написалъ: «Потребовать

¹⁾ Арх. Кон., дѣло по 1 ст. 631 за 1871 г.

отъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ свѣдѣній о томъ, а) сколько въ ихъ приходѣ молоканъ, какими способами число ихъ увеличивается и не совратился ли кто-либо изъ православныхъ въ молоканство; б) не занимается ли кто-либо изъ молоканъ совращеніемъ православныхъ въ молоканство и в) какія употребляются священниками мѣры для огражденія своихъ паствъ отъ совращенія въ молоканство и для обращенія молоканъ въ православіе».

Изъ донесеній священниковъ г. Кишинева оказалось, что молокане были въ приходахъ: георгіевскомъ (9 душъ,) въ ѳеодоро-тирановскомъ (21) и наибольшее число въ харалампіевскомъ (140 д.) на «русской магалѣ». Священники первыхъ двухъ приходовъ заявили, что совращеній православныхъ въ ихъ приходѣ не было и что никто изъ молоканъ не занимается совращеніемъ православныхъ въ молоканство и что священники дѣйствуютъ для огражденія православныхъ посредствомъ устной проповѣди въ церквахъ и внѣ оныхъ; тѣ же мѣры употребляютъ и для обращенія молоканъ въ православіе, хотя молокане всячески избѣгаютъ встрѣчи съ православными, а тѣмъ болѣе съ священниками. Причтъ же харалампіевского прихода въ обширномъ рапортѣ своемъ, отъ 25 января 1872 года, заявилъ, между прочимъ, что онъ «затрудняется фактически разоблачать религіозное заблужденіе сектантовъ и вредное ихъ вліяніе на православныхъ въ своемъ приходѣ, потому что священнику въ одиночку даже опасно входить въ жилища молоканъ; но по слухамъ не слышно между православными, чтобы кто-либо изъ православныхъ харалампіевского прихода совратился въ молоканство въ 1871 году или чтобы кто-либо въ томъ же году изъ молоканъ совращалъ православныхъ въ молоканство»....

На этомъ рапортѣ преосвященный Павелъ 29 февраля 1872 года, между прочимъ, написалъ: «Изъ признанія причта видно, что онъ затрудняется входить въ какія-либо сношенія съ заблуждающими, ... что въ харалампіевскомъ приходѣ не все обстоитъ благополучно, и причтъ не имѣетъ должнаго вліянія на

¹⁾ Тамъ же.

прихожанъ. Консисторія разсмотритъ рапортъ и обсудитъ, какія мѣры слѣдуетъ принять и къ благоустроению харалампіевскаго прихода».

Консисторія опредѣлила: «пригласить чрезъ благочиннаго градскихъ церквей все городское духовенство, чтобы оно неослабно наблюдало за религиознымъ состояніемъ ввѣренной ему паствы, каждый причтъ въ предѣлахъ своего прихода. И такъ какъ изъ донесенія причтовъ оказывается, что наибольшее число молоканъ находится въ приходѣ харалампіевской церкви, то поручить этому причту быть особенно внимательнымъ и усерднымъ въ дѣлѣ пастырской назидательности и заботливости какъ объ охраненіи православныхъ отъ совращенія, такъ и по возможности о вразумленіи заблуждающихъ. Съ этою цѣлью священники должны пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы сказать слово назиданія, вразумленія, а если нужно, и обличенія. Въ особенности же это слѣдуетъ исполнять повсюду причту харалампіевской церкви, въ приходѣ которой сильнѣе развитъ молоканскій элементъ. Въ виду такого исключительнаго положенія, причтъ харалампіевской церкви не долженъ ограничиваться одними только частными случаями наставленія, а долженъ бы сказать съ церковной кафедры особый рядъ проповѣдей и бесѣдъ, направленныхъ противъ молоканскихъ заблужденій».

Въ силу такого постановленія Консисторіи, утвержденного преосвященнымъ Павломъ, священники харалампіевской церкви рапортомъ своимъ, отъ 27 сентября 1873 года, донесли преосвященному, что предметы поученій съ церковной кафедры они раздѣлили такъ: протоіерей Петръ Перожинскій будетъ бесѣдовать о священствѣ и обрядахъ церковныхъ, священникъ Константинъ Козакъ — о церкви и храмахъ вообще, священникъ Василій Синевичъ — объ иконахъ и о почитаніи святыхъ.

На этомъ рапортѣ преосвященный Павелъ написалъ 28 сентября 1873 года; «Благословляется писать поученія о тѣхъ предметахъ, о которыхъ сказано въ рапортѣ, съ направленіемъ, что можно и нужно, сихъ поученій противъ молоканъ и другихъ

раскольниковъ. Бесѣды, по просмотрѣ цензоромъ, представлять мнѣ». ¹⁾).

Поставленное на такихъ прочныхъ началахъ дѣло миссиі архіепископомъ Павломъ продолжало развиваться при его преемникѣ, архіепископѣ Сергіи.

Архіепископъ Сергій (1882-1891 г.), въ силу постановленія Кіевскаго собора архипастырей, бывшаго въ 1884 году, назначилъ въ епархіи двухъ миссіонеровъ и одного помощника. Въ предложеніи своемъ, данномъ Консисторіи въ 1886 году, высокопреосвященный писалъ: «Во исполненіе третьяго постановленія (от. 1) преосвященныхъ юго-западнаго края, въ Кишиневской епархіи учреждается званіе миссіонеровъ. Въ званіе сіе назначаются: для дѣйствованія вообще противъ всѣхъ сектантовъ, въ возсоединенной Бессарабіи и въ Аккерманскомъ уѣздѣ, священникъ с. Чичмы Константинъ Михуль, съ оставленіемъ при благочиннической должности; въ качествѣ помощника ему, для противодѣйствія расколу, вилковскій саященникъ Иларіонъ Софроновичъ, съ оставленіемъ при депутатской должности; единовѣрческій священникъ Ермилъ Каменьщиковъ, для дѣятельности противъ раскольническихъ сектъ въ сѣверной и средней Бессарабіи и въ Бендерскомъ уѣздѣ. Жалованье симъ миссіонерамъ назначается изъ консисторской, такъ называемой, «листовой» суммы, въ годъ первому 120 рублей, второму 80 руб., третьему—100 руб. Оно должно быть выдаваемо по полугодно впередъ» ²⁾).

Въ 1888 году священникъ Ермилъ Каменьщиковъ выбылъ изъ состава миссіонеровъ за переходомъ его въ г. Москву. Теперь же послѣдовало измѣненіе въ составѣ миссіонеровъ. Въ сто бывшихъ доселѣ двухъ миссіонеровъ и одного помощника, назначены были шесть миссіонеровъ: два для сѣверной части Бессарабіи и четыре для—южной. Миссіонерами состояли: священникъ г. Хотина Іоаннъ Холдевичъ, священникъ с. Бѣлоусовки Хотинскаго уѣзда, Василій Дашкевичъ, священникъ с. Чичмы,

¹⁾ Тамъ же, л. 35—36.

²⁾ «Киш. Еп. Вѣд.» №7 за 1886 г., стр. 82 оф. отд.

Измаильскаго уѣзда, Константинъ Михуль, священникъ посада Вилкова, Измаильскаго уѣзда, Иларіонъ Софроновичъ, священникъ с. Васильевки, Измаильскаго уѣзда, Феодосій Воловей, а также учитель народнаго училища с. Чичмы Василій Праведный, дѣйствовавшій въ качествѣ помощника священника Константина Михула, рукоположенный во священника въ 1892 году. Всѣ эти лица, исполняя обязанности миссіонеровъ, оставались въ то же время въ прежнихъ своихъ должностяхъ; поэтому миссіонерская дѣятельность ихъ должна была сосредоточиваться въ мѣстахъ ихъ жительства, которыя въ большей или меньшей степени населены были раскольниками, или же сектантами. Впрочемъ, нѣкоторыя изъ нихъ дѣятельность свою простирали и за предѣлы своихъ приходовъ. Такъ, благочинный священникъ Константинъ Михуль велъ бесѣды частныя и публичныя съ начётчиками, лжепопами и лжеепископомъ Анастасіемъ въ г. Измаилѣ.

Въ цѣляхъ оживленія дѣла миссіи въ епархіи, высокопреосвященный Сергій пригласилъ въ г. Кишиневъ, въ январѣ мѣсяцѣ 1891 года, извѣстнаго противо-расколо-сектантскаго миссіонера, слѣпца Александра Егоровича Шашина. Въ семинарской церкви онъ далъ пять бесѣдъ, направленныхъ, главнымъ образомъ, противъ молоканъ. Изъ Кишинева А. Е. Шашинъ ѣздилъ для бесѣдъ въ г. Измаилъ. Всѣ его бесѣды, обнаружившія въ немъ основательное знаніе слова Божія и свято-отеческихъ твореній, несмотря на то, что онъ совершенно лишился зрѣнія еще на 15 днѣ своего рожденія, а также полное спокойствіе, самообладаніе и строгая логическая послѣдовательность въ развитіи мыслей произвели сильное впечатлѣніе на всѣхъ слушателей его бесѣдъ и привлекли такую массу слушателей, что довольно обширная семинарская церковь не могла вмѣстить въ себѣ всѣхъ желавшихъ услышать его бесѣды.

Высокопреосвященный Сергій предложилъ также преподавателю ученія о русскомъ расколѣ І. М. Пархомовичу возобновить прерванныя послѣ высокопреосвященнаго Павла бесѣды съ раскольниками при семинаріи. На нѣкоторыхъ изъ этихъ бесѣдъ

присутствовалъ высокопреосвященный Сергій и преосвященный Августинъ. Онѣ посѣщаемы были какъ православными, такъ и раскольниками. Возражателей со стороны раскольниковъ на этихъ бесѣдахъ не было, а потому и велись онѣ не въ діалогической формѣ, какъ это было при высокопреосвященномъ Павлѣ, а въ монологической. Впрочемъ, веденіе бесѣдъ въ монологической формѣ началось еще при высокопреосвященномъ Павлѣ, въ послѣдніе годы его пребыванія въ Кишиневѣ, съ того времени, когда съ предметомъ бесѣдъ сталъ вопросъ о церкви, о церковной іерархіи и Австрійской Бѣлокриницкой іерархіи. Пока бесѣды касались обрядовыхъ вопросовъ, раскольники чувствовали подъ собою нѣкоторую почву, дѣлали возраженія и принимали дѣятельное участіе въ бесѣдахъ, когда же затѣмъ поведены были бесѣды о Церкви и іерархіи, раскольники не могли возражать противъ ясныхъ каноническихъ доказательствъ безблагодатности ихъ общества, тѣмъ болѣе, что среди кишиневскихъ раскольниковъ не было теперь болѣе или менѣе опытныхъ начетчиковъ. Было основаніе предполагать, что раскольники не выступали на бесѣдахъ съ своими возраженіями еще и потому, что это запрещено было имъ мѣстнымъ лжепопомъ.

Противо-расколо-сектантская миссія со времени учрежденія миссіонерскаго комитета до открытія Христо-Рождественскаго Братства (1892—1899 г.).

Въ новый періодъ своего развитія вступила миссія при преосвященномъ Исаакіи (1891—1892 г.). Желая поставить дѣло миссии въ епархіи на болѣе прочныхъ началахъ, преосвященный предложилъ Консistorіи затребовать отъ благочинныхъ епархіи свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ Бессарабіи. Получивъ эти свѣдѣнія, по которымъ оказалось раскольниковъ въ Кишиневской епархіи свыше 20 тысячъ душъ, въ томъ числѣ до 950 душъ сектантовъ, преосвященный вошелъ въ епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ іюнь 1892 года, съ предложеніемъ. Указавъ въ немъ на количество раскольниковъ въ Бессарабіи и на то, что въ епархіи числится миссіонерами пять человекъ, преосвященный писалъ: «Дѣятельность этихъ миссіонеровъ не приносила ожидаемыхъ плодовъ по той простой причи-

нѣ, что, не получая почти никакого вознагражденія за миссіонерскіе труды, вслѣдствіе недостатка потребныхъ для сего суммъ, миссіонеры отдавали почти все время и всѣ силы служенію приходамъ, отъ которыхъ получали средства къ жизни, а миссіонерство было для нихъ дѣломъ второстепеннымъ, которому удѣлялись часы досуга и то изрѣдка. Правда, нынѣ само правительство пришло къ намъ на помощь, ассигновавъ на миссіонеровъ Кишиневской епархіи 2000 р. въ годъ. Но, судя по значительному количеству потребныхъ для насъ миссіонеровъ, сумма эта оказывается крайне недостаточною». Указавъ далѣе, что для епархіи потребно до шести миссіонеровъ съ приличнымъ содержаніемъ, преосвященный просилъ съѣздъ оказать пособіе на дѣло миссіи изъ прибылей епархіального свѣчнаго завода. «Если о.о. депутаты съѣзда», продолжаетъ преосвященный, «найдутъ возможнымъ сдѣлать это, то прошу съѣздъ войти въ болѣе обстоятельное сужденіе о количествѣ потребныхъ миссіонеровъ, о размѣрѣ необходимаго имъ жалованья, и кстати указать на лицъ, могущихъ съ пользою проходить миссіонерское служеніе. Кромѣ того..... признаю необходимымъ устроить для миссіонеровъ особую библіотеку, для чего потребна тоже сумма, которую, по моему мнѣнію, можно бы собрать, обложивъ процентнымъ сборомъ церковныя суммы, находящіяся въ билетахъ»¹⁾.

Епархіальный съѣздъ, обсудивъ это предложеніе въ связи съ свѣдѣніями, представленными въ Консисторію благочинными о числѣ раскольниковъ въ Бессарабіи, о лицахъ, которыя, по мнѣнію благочинныхъ, могутъ быть способными для дѣла миссіи, а также разсмотрѣвъ прошенія и заявленія желающихъ занять должности миссіонеровъ, постановилъ: «учредить миссіонерство на прочныхъ началахъ въ скорѣйшемъ времени и не позже 1-го января 1903 года; для болѣе успѣшнаго исполненія каждымъ изъ миссіонеровъ своихъ обязанностей, имѣя въ виду и мѣстныя условія въ разныхъ частяхъ епархіи, назначить восемь миссіонеровъ и одного миссіонерскаго помощника»²⁾. За-

¹⁾ Журн. съѣзда 1892 г., № 16. «Киш. Еп. Вѣд.» №№ 20—21 за 1892 г., стр. 418—419.

²⁾ Тамъ же, стр. 425.

тѣмъ съѣздъ обозначилъ центральные пункты, въ которыхъ должны находиться миссіонеры, указалъ кандидатовъ на должности миссіонеровъ и высказалъ желаніе, чтобы противо-сектантскій миссіонеръ имѣлъ мѣстопробываніе въ Кишиневѣ и былъ съ высшимъ образованіемъ, къ которому могли бы обращаться по разнымъ вопросамъ всѣ миссіонеры епархіи, чтобы всѣ миссіонеры одинъ разъ въ году имѣли общее собраніе въ Кишиневѣ, для заслушанія отчетовъ о дѣятельности каждаго изъ нихъ и для установленія по возможности однообразнаго порядка въ веденіи миссіонерскаго дѣла. Жалованье семи миссіонерамъ постановлено выдавать каждому по 600 руб. въ годъ и, кромѣ того, на разъѣзды по 100 руб. и на библіотеки по 50 р. Восьмому миссіонеру, который находился въ п. Вилково и получалъ отъ казны 375 р. и изъ листовой суммы мѣстной Консistorіи по 100 р., всего 475 р. въ годъ, постановлено, для уравненія съ прочими миссіонерами, не считая разъѣздныхъ, такъ какъ вилковскій миссіонеръ свободенъ отъ разъѣздовъ, додать 125 р. до полнаго оклада миссіонерскаго жалованья и 50 руб. на библіотеку. Помощнику измаильскаго миссіонера назначено жалованье по 300 р. въ годъ. Такимъ образомъ всего на содержаніе всѣхъ миссіонеровъ потребовалась сумма 5725 р. За выключеніемъ изъ нея 2000 р., отпускаемыхъ правительствомъ, съѣздъ ассигновалъ изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода 3725 рублей, съ 1 января 1893 года. На устройство миссіонерскихъ библіотекъ на первый разъ ассигновано было съѣздомъ изъ того же источника 400 р., каковыя представлены были въ іюлѣ 1892 годъ преосвященному Исаакію, для выписки, по его распоряженію, необходимыхъ для начала миссіонерскаго дѣла книгъ. На будущее же время постановлено отпускать въ распоряженіе преосвященнаго изъ того же источника ежегодно по 200 рублей.

Въ резолюціи преосвященнаго Исаакія, положенной на журналѣ съѣзда, между прочимъ, сказано: «Въ виду того, что окончательное рѣшеніе дѣла о миссіонерствѣ принадлежитъ епархіальному начальству, журналъ сей сдать въ Консistorію

для соображеній. Объ ассигнованіи денегъ на миссіонерскія потребности сообщить Управленію свѣчнаго завода»¹⁾.

Изъ числа лицъ, намѣченныхъ съѣздомъ духовенства въ кандидаты на должности миссіонеровъ, преосвященнымъ Исаакиемъ назначены были 18 сентября 1892 г. исправляющими должность миссіонеровъ семь лицъ, приходскіе священники: Харалампіевской г. Кишинева церкви Василій Казакъ для г.г. Кишинева и Бендеръ и 1 округа Бендерскаго уѣзда (миссіонерскій пунктъ г. Кишиневъ); церкви с. Кубей, Аккерманскаго уѣзда, Михаилъ Поповъ—для г. Аккермана и его уѣзда и 2 и 3 округовъ Бендерскаго уѣзда; (миссіонерскій пунктъ с. Кубей); церкви с. Галилештъ, Измаильскаго уѣзда, Ѳеодосій Воловей—для г. Измаила; его предмѣстій и для 1 и 4 окр. Измаильскаго уѣзда—съ перемѣщеніемъ къ Измаильскому собору (мис. пунктъ г. Измаиль); помощникомъ ему назначенъ свящ. Ѳеодоръ Чакирь; церкви пос. Вилкова Иларіонъ Софроновичъ для посада Вилкова; церкви с. Карамахметъ, Измаильскаго уѣзда, Василій Праведный—для 2 и 3 округовъ Измаильскаго уѣзда (миссіонерскій пунктъ с. Карамахметъ); церкви г. Хотина Василій Дашкевичъ—для Хотина и 3 округа Хотинскаго уѣзда (мис. пунктъ г. Хотинъ); церкви села Мошанъ, Сорокскаго уѣзда, Григорій Брицкій—для 4 окр. Сорокскаго уѣзда, г. Оргѣва и 3 и 4 округовъ Оргѣвскаго уѣзда (мис. пунктъ с. Костюжаны—Низшіе, Сорокскаго уѣзда)²⁾, а 16 октября того же года назначенъ былъ и восьмой миссіонеръ, священникъ села Климоуць, Сорокскаго уѣзда, Георгій Черноуцанъ³⁾.

Всѣ миссіонеры, по распоряженію преосвященнаго Исаакія, снабжены были потребными книгами въ количествѣ 68 названій, каждый изъ нихъ, пріобрѣтенными на 400 руб., ассигнованныхъ съѣздомъ изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Назначенные исполняющими обязанности миссіонеровъ, кромѣ прямой службы по приходу, въ силу распоряженія епархіаль-

¹⁾ Тамъ же, стр. 425—428.

²⁾ «Киш. Еп. Вѣд.» № 19 за 1892 г., стр. 346—347 оф. отд.

³⁾ Журн. мис. комитета за 1893 г., № 1, стр. 5.

наго начальства, не могли занимать постороннихъ обязанностей, какъ напимѣрь, законоучительство въ школахъ и т. п. Миссіонеры за время своего отсутствія въ приходахъ, для посѣщенія ввѣренныхъ имъ пунктовъ, лишались права на получение братскихъ доходовъ, которыми пользовался только оставшіяся на мѣстѣ причтъ. Миссіонеры обязаны были вести запись своихъ собесѣдованій съ раскольниками и представлять ихъ при своихъ годовыхъ отчетахъ.

Для завѣдыванія дѣломъ миссіи въ епархіи, для руководственнаго наблюденія за дѣятельностію миссіонеровъ, для разсмотрѣнія ихъ отчетовъ, заявленій и т. п. преосвященный Исаакій въ концѣ 1892 г. учредилъ епархіальный миссіонерскій комитетъ. По предложенію преосвященнаго, въ составъ комитета вошли: настоятель Кишиневской Феодоро-Тионовской церкви, протоіерей Іоаннъ Бутукъ, преподаватели семинаріи—Іосифъ Пархомовичъ, Авксентій Стадницкій и Сергѣй Маргаритовъ и священникъ Кишиневской Харалампіевской церкви Василій Казакъ. Предсѣдательство въ комитетѣ предоставлено было преосвященному Аркадію, епископу Аккерманскому.

Епархіальный миссіонерскій комитетъ сформированъ былъ и открылъ свои дѣйствія въ октябрѣ 1892 г. Первой его заботой было объединить всѣхъ миссіонеровъ епархіи въ ихъ дѣятельности и дѣло миссіи поставить въ условія возможно болѣе благопріятныя для развитія его. Поэтому комитетъ въ первомъ же своемъ засѣданіи, бывшемъ 17 января 1893 г., на основаніи предоставленнаго ему епархіальнымъ начальствомъ права, постановилъ назначить на 1 іюня 1893 года съѣздъ миссіонеровъ епархіи. Постановление это было утверждено уже новымъ Бессарабскимъ архипастыремъ, высокопреосвященнымъ Неофитомъ (1892—1898 г.), 7 апрѣля 1893 г. Въ дальнѣйшихъ своихъ засѣданіяхъ комитетъ выработалъ программу дѣятельности съѣзда и разослалъ ее миссіонерамъ, руководствуясь которой, миссіонеры заблаговременно должны были приготовить свѣдѣнія, необходимыя для съѣзда.

Съѣздъ миссіонеровъ состоялся подъ предсѣдательствомъ

преосвященнаго Аркадія, въ его помѣщеніи, при дѣятельномъ участіи всѣхъ членовъ миссіонерскаго комитета, восьми миссіонеровъ, одного миссіонерскаго помощника, а также священника единовѣрческой г. Кишинева церкви Варѣоломея Подлѣснаго¹⁾.

На съѣздѣ сообщены были миссіонерами краткія историческія свѣдѣнія о распространеніи расколо-сектантства въ Бессарабіи, приблизительно опредѣлено число ихъ (до 24 тысячъ душъ раскольниковъ и до 1 тысячи душъ сектантовъ), указаны мѣста, преимущественно населенныя ими, главные ихъ вожаки, степень умственного, нравственного и матеріальнаго состоянія раскольниковъ и сектантовъ, отношеніе ихъ къ православнымъ; заслушаны были соображенія миссіонеровъ относительно мѣръ къ предупрежденію распространенія въ епархіи расколо-сектантства и борьбы съ нимъ,—заявленія о тѣхъ затрудненіяхъ, какія миссіонеры встрѣчали въ своей дѣятельности; заслушаны были отчеты миссіонеровъ о дѣятельности ихъ за 1892 г. и заявленія по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ.

Обсудивъ высказанное миссіонерами, съѣздъ, между прочимъ, постановилъ: ходатайствовать о содѣйствіи миссіонерамъ со стороны гражданской власти въ дѣлѣ болѣе точнаго опредѣленія числа раскольниковъ и сектантовъ въ Бессарабіи и о болѣе тщательномъ наблюденіи за вожаками раскольниковъ и сектантовъ, призналъ необходимость открытія церковно-приходскихъ школъ въ селахъ Хотинскаго уѣзда—Волчинцахъ и Грубнѣ, въ селахъ Сорокского уѣзда—Куничномъ, Сѣрковѣ и Котюжанахъ—Низшихъ, въ мѣстечкѣ Бендерскаго уѣзда—Манзырѣ, въ мѣстечкѣ Аккерманскаго уѣзда—Тарутинѣ, а школы грамоты въ селѣ Бѣлоусовкѣ, Хотинскаго уѣзда, и въ г. Измаилѣ преобразовать въ церковно-приходскія, вмѣнилъ въ обязанность миссіонерамъ приобрѣтать расколо-сектантскія книги, брошюры и рукописи, направленные противъ православной Церкви, и разбирать ихъ на публичныхъ бесѣдахъ устно и путемъ печати, и распространять въ противовѣсъ имъ брошюры, содержащія въ себѣ опроверженіе расколо-сектантскаго ученія, на пу-

¹⁾ «Киш. Еп. Вѣд.» № 16 за 1893 г., стр. 520.

бличныхъ и частныхъ бесѣдахъ обращать вниманіе преимущественно на главнѣйшіе пункты расколо-сектантскаго ученія. Съѣздъ призналъ также необходимымъ просить епархіальное начальство подтвердить духовенству епархіи, чтобы оно помогало миссіонерамъ въ ихъ дѣятельности¹⁾.

Въ ряду другихъ дѣйствій миссіонерскаго комитета отмѣтимъ, между прочимъ, заботу его объ устройствѣ миссіонерскихъ библіотекъ. По порученію комитета, членъ комитета, преподаватель ученія о русскомъ расколѣ и сектанствѣ С. Д. Маргаритовъ, составилъ списокъ книгъ, необходимыхъ для миссіонеровъ. Списокъ этотъ былъ рассмотрѣнъ и дополненъ комитетомъ и напечатанъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ²⁾. Примѣнительно къ нему образовалась центральная миссіонерская библіотека при комитетѣ, а также стали устраиваться такія же библіотеки въ пунктахъ, занимаемыхъ миссіонерами. Въ-стѣ съ этимъ выработана была форма каталога для записи книгъ, поступающихъ въ библіотеки, отпечатана и разслана по одному экземпляру каждому миссіонеру.

Разсмотрѣна была и исправлена комитетомъ программа для ежегодныхъ миссіонерскихъ отчетовъ, составлена членомъ-дѣлопроизводителемъ комитета, священникомъ Василиемъ Казакомъ³⁾. Составлена была комитетомъ инструкція миссіонерамъ⁴⁾. Рассмотрѣны были нѣкоторыя раскольническія брошюры, а также разныя печатныя, гектографированныя и рукописныя брошюры и книги, въ количествѣ двадцати одного экземпляра, отобранныя Измаильскимъ полицейскимъ управленіемъ у извѣстныхъ старообрядческихъ начетчиковъ, братьевъ Ѳеодора и Василія Мельниковыхъ, пріѣзжавшихъ въ г. Измаилъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1894 года, съ заключеніемъ объ этихъ книгахъ и брошюрахъ членовъ комитета—С. Д. Маргаритова, А. Г. Стадницкаго и священника Василія Казака⁵⁾.

¹⁾ «Киш. Еп. Вѣд.» № 16 за 1893 г., стр. 519—528.

²⁾ № 11 за 1893 г.

³⁾ Журналъ комитета № 10 за 1893 г.

⁴⁾ «Киш. Еп. Вѣд.» № 8 за 1899 г.

⁵⁾ Жур. ком. № 6 за 1894 г.

Когда братья Мельниковы прибыли въ г. Измаилъ, въ январѣ 1893 г., для укрѣпленія здѣсь раскола, миссіонерскій комитетъ командировалъ въ г. Измаилъ С. Д. Маргаритова для веденія публичныхъ съ ними бесѣдъ при участіи миссіонера этого округа, священника Θεодосія Воловея, гдѣ онъ и пробылъ 11 дней. Сюда же прибылъ и синодальный миссіонеръ, протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ († 1909 г.).

Въ 1897 г. миссіонерскій комитетъ командировалъ въ гор. Казань на третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ члена комитета С. Д. Маргаритова и миссіонеровъ—священниковъ Θεодосія Воловея и Иларіона Софроновича.

Миссіонерскій комитетъ входилъ въ детальное разсмотрѣніе заявленій и донесеній миссіонеровъ и дѣлалъ соотвѣтствующія постановленія и распоряженія. Такъ, по поводу обширнаго доклада миссіонера священника Михаила Попова, комитетъ постановилъ, между прочимъ: открыть въ г. Аккерманѣ просвѣтительный комитетъ и братство для вспомошествованія бѣдному населенію города, ходатайствовать о перенесеніи ярмарокъ съ воскресныхъ дней на будни и вообще—о воспрещеніи торговли въ воскресные и праздничные дни ¹⁾).

По другому донесенію того же миссіонера комитетомъ сдѣлано распоряженіе о наймѣ помѣщенія для молитвеннаго дома въ с. Тарутино, Аккерманскаго уѣзда, и постановлено ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о принятіи мѣръ къ постройкѣ здѣсь въ миссіонерскихъ цѣляхъ храма, въ которомъ чувствовалась здѣсь насущная потребность. По почину высокопреосвященнаго Неофита, внесшаго на наемъ здѣсь помѣщенія для молитвеннаго дома 50 руб., предсѣдателемъ комитета, преосвященнымъ Аркадіемъ, и членами комитета на этотъ же предметъ внесено 100 руб. Вмѣстѣ съ этимъ образованъ былъ комитетъ для сбора пожертвованій на постройку храма въ с. Тарутино. Православное населеніе села сочувственно отнеслось къ этому. Оно обязалось ежегодно вносить по 300 руб. на постройку храма до окончанія всѣхъ работъ. Замѣчательно, что даже

¹⁾ Жур. ком. № 8 за 1894 г.

нѣмецкое населеніе Тарутино, по просьбѣ священника Михаила Попова, обѣдало отвести мѣсто подѣ церковь, а два зажиточныхъ нѣмца обѣщали пожертвовать на храмъ до 600 рублей. Въ дѣлѣ сооруженія храма оказалъ значительное содѣйствіе земскій начальникъ Н. Л. Есауловъ ¹⁾. Дѣло это, къ сожалѣнію, встрѣтило большія затрудненія и при томъ съ той стороны, откуда менѣе всего можно было ожидать этого. Но, благодаря настойчивости миссіонера священника Михаила Попова и содѣйствію миссіонерскаго комитета, дѣло было подвинуто впередъ, вскорѣ храмъ былъ воздвигнутъ и торжественно освященъ предсѣдателемъ комитета, преосвященнымъ Аркадіемъ. Въ торжествѣ тарутинцевъ принимали участіе и всѣ члены миссіонерскаго комитета, правда, мысленно только, такъ какъ служебныя занятія не позволили имъ воспользоваться любезнымъ приглашеніемъ комитета по постройкѣ тарутинскаго храма лично присутствовать на этомъ торжествѣ.

Возбуждено было дѣло въ миссіонерскомъ комитетѣ по донесенію миссіонера, священника Θεодосія Воловея, объ открытіи въ г. Измаилѣ единовѣрческаго прихода. По ходатайству высокопреосвященнаго Неофита, приходъ былъ открытъ 19 февраля 1895 года съ назначеніемъ для него самостоятельнаго причта съ казеннымъ для него жалованьемъ (священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.) ²⁾. Въ слѣдующемъ году устроена была въ г. Измаилѣ деревянная единовѣрческая церковь. Черезъ пять дней послѣ освященія она дотла сгорѣла. Но такъ какъ она была застрахована, то получена была страховая премія въ размѣрѣ 12500 рублей. На эти деньги устроена была другая каменная церковь въ теченіе 1897—1898 г.г., и 16 ноября 1898 года торжественно была освящена преосвященнымъ Аркадіемъ. При совершеніи чина освященія церкви соблюдены были единовѣрческіе церковные обряды (хождение по-солонь, двуперстіе и пр.). Это произвело сильное впечатлѣніе и на старообрядцевъ-клирошанъ, которые пропѣли владыкѣ Аркадію *εις πολλὰ ἔτη θεσποτα* ³⁾.

¹⁾ *ibid* № 3 за 1893 г.

²⁾ «Киш. Еп. Вѣд.» № 5 за 1895 г. и № 18 за 1897 г. въ отчетѣ.

³⁾ Тамъ же, № 6 за 1898 г.

Устроена была въ 1897—1898 г. и въ г. Кагулѣ единовѣрческая церковъ-школа, при заботливомъ отношеніи къ этому дѣлу того же миссіонера, священника Θεодосія Воловея. По представленію комитета, епархіальный съѣздъ духовенства 1898 года ассигновалъ на устройство этой церкви школы 3800 рублей ¹⁾).

Въ 1894 г. стараніемъ миссіонера, священника Василия Дашкевича, въ г. Хотинѣ открытъ единовѣрческой молитвенный домъ.

Въ 1899 году возбужденъ былъ вопросъ въ комитетѣ о постройкѣ церкви въ с. Грубно, Хотинскаго уѣзда. Комитетъ просилъ епархіальный съѣздъ духовенства 1899 г. назначить единовременную субсидію на постройку здѣсь церкви въ размѣрѣ 2 тысячъ рублей.

Употребляемы были въ цѣляхъ борьбы съ расколомъ и просвѣтительныя мѣры. Благодаря стараніямъ миссіонеровъ, священника Θεодосія Воловея и священника Михаила Попова, открыты были школы, въ г. Измаилѣ, единовѣрческая въ 1894 году ²⁾, въ с. Кубеѣ — одноклассная церковно-приходская школа въ 1897 году, а 1899 году устроено для нея и новое зданіе. Миссіонеромъ священникомъ Василиемъ Дашкевичемъ въ 1895 году открыты церковно-приходскія школы съ миссіонерскимъ характеромъ въ г. Хотинѣ, въ с. Волчинцахъ и въ с. Бѣлоусовкѣ ³⁾. Въ Хотинѣ и въ Волчинцахъ образованы тѣмъ же миссіонеромъ изъ благонамѣренныхъ и благочестивыхъ православныхъ людей миссіонерскіе кружки, которые подъ его наблюденіемъ и руководствомъ вели борьбу съ расколомъ и сектанствомъ ⁴⁾. Въ 1899 году комитетъ возбудилъ ходатайство предъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ объ устройствѣ церковно-приходской школы въ урочищѣ Чельмекчій въ виду опасности здѣсь для православія со стороны нѣмецкаго населенія этой мѣстности ⁵⁾.

Изъ отчетовъ миссіонеровъ, которые они ежегодно пред-

¹⁾ Тамъ же, № 22 за 1898 г.; журн. ком. № 11.

²⁾ Тамъ же № 21 за 1899 г.

³⁾ Тамъ же № 22 за 1898 г.

⁴⁾ Отч. за 1895 г.; «Еп. Вѣд.» № 15 за 1897 г.

⁵⁾ Журн. ком., № 19 за 1899 г.

ставляли въ миссіонерскій комитетъ и изъ которыхъ комитетомъ составлялся общій отчетъ за каждый годъ ¹⁾, видно, что миссіонеры, кромѣ выше указаннаго, также кромѣ бесѣдъ публичныхъ и частныхъ съ раскольниками и сектантами устныхъ, прибѣгали и къ письменному разбору неправоты тѣхъ и другихъ. Такъ, напримѣръ, священники Θεодосій Воловей и Иларіонъ Софроновичъ напечатали въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» въ 1892 г. «Разборъ возраженій именуемыхъ старообрядцевъ на десять предложенныхъ имъ вопросовъ»; священникъ Константинъ Михуль помѣстилъ въ томъ же печатномъ органѣ бесѣду свою съ раскольниками, бывшую въ с. Корячкѣ 28 ноября 1888 года ²⁾; священникъ Михаилъ Поповъ напечаталъ тамъ же бесѣду свою съ противокружниками ³⁾; священникъ Θεодосій Воловей, разобравъ въ г. Измаилѣ на 11 бесѣдахъ рукопись, присланную ему изъ г. Москвы въ отвѣтъ на его восемь вопросовъ, свои замѣчанія изложилъ письменно и отправилъ въ редакцію журнала «Братское Слово», гдѣ они были напечатаны въ сокращенномъ видѣ въ первыхъ двухъ книжкахъ журнала за 1897 годъ; въ этомъ же журналѣ онъ напечаталъ (№ 11) статью—«Исторія старообрядческаго раскола въ г. Измаилѣ».

Мѣры, какія предпринимали миссіонерскій комитетъ и миссіонеры противъ расколо-сектанства въ епархіи, слѣдствіемъ своимъ имѣли предохраненіе православныхъ отъ увлеченія имъ, ослабленіе того упорства, какое проявляли расколо-сектанты въ своихъ заблужденіяхъ, и того враждебнаго отчужденія ихъ отъ православныхъ, какое обнаруживали они раньше. Помимо этого, были и обращенія отщепенцевъ въ православную Церковь. Такъ, въ періодъ дѣятельности миссіонерскаго комитета съ 1892 г.—1898 г. обратилось въ православіе 337 душъ; въ томъ числѣ изъ раскола 177 душъ, изъ сектанства 105 душъ (изъ молоканства, баптизма, штундизма и шалопутства), изъ іудейства—17

¹⁾ Отчеты печатались въ «Еп. Вѣд».

²⁾ «Еп. Вѣд.», № 4 за 1888 г.

³⁾ Тамъ же, № 19 за 1894 г.

душъ, изъ католичества, протестанства и армянства—38 душъ.

Обращенія въ православіе были главнымъ образомъ въ районахъ миссіонеровъ-священниковъ: Θεодосія Воловея, Василия Дашкевича, Василия Праведнаго и Василия Казака; небольшое число обращеній (отъ 7—2 душъ) было у миссіонеровъ Михаила Попова, Георгія Черноуцана и у Григорія Брицкаго.

На жалованье восьми миссіонерамъ въ епархіи ассигновано было—5925 руб. Изъ нихъ 2 тысячи рублей отпускаемо было изъ суммъ Св. Синода, а 3925 руб. изъ прибылей мѣстнаго епархіального свѣчнаго завода.

Въ 1898 году возбужденъ былъ вопросъ о новой постановкѣ дѣла миссіи въ епархіи. Общеепархіальный съѣздъ духовенства еще въ 1893 году, т. е. чрезъ годъ послѣ преобразования миссіонерскаго дѣла, желалъ войти въ обсужденіе этого вопроса. Но высокопреосвященный Неофитъ отклонилъ разсмотрѣніе на съѣздѣ вопроса о миссіи въ виду того, что для правильной оцѣнки дѣятельности миссіонеровъ необходимо оставить дѣло миссіи въ епархіи на прежнихъ началахъ хотя на три года. Епархіальный съѣздъ духовенства 1894 года сумму, отпускаемую изъ мѣстныхъ средствъ на жалованье миссіонерамъ, съ 3925 руб. сократилъ до 2000 руб. Съѣздъ 1896 года сократилъ до 1200 руб., а 1897 года до 620 рублей. Вмѣстѣ съ этимъ произошли нѣкоторыя перемѣны въ составѣ миссіонеровъ. Такъ, въ 1896 году миссіонеръ 2-го участка священникъ Григорій Брицкій и 8 участка священникъ Василій Праведный вышли изъ состава миссіонеровъ. Наблюденіе во 2 участкѣ временно поручено было комитетомъ миссіонерамъ священникамъ Василю Дашкевичу и Георгію Черноуцану, а въ 8-мъ участкѣ миссіонеру священнику Иларіону Софроновичу. Въ 1897 году оставилъ должность миссіонеръ 1-го участка священникъ Василій Дашкевичъ. Вмѣсто него назначенъ миссіонеромъ священникъ Архипъ Сырбу. Въ этомъ же году замѣщена была должность миссіонера во 2 участкѣ священникомъ церкви с. Бѣлоусовки Аванасіемъ Софроновичемъ. Но въ томъ же году освободилась должность миссіоне-

ра въ 5 участкѣ за увольненіемъ, согласно прошенію, отъ должности миссіонера священника Михаила Попова.

Всѣ эти обстоятельства неблагопріятно должны были отразиться на дѣлѣ миссіи въ епархіи. Миссіонеръ священникъ Θεодосій Воловей въ отчетѣ своемъ миссіонерскому комитету за 1896 годъ, между прочимъ, писалъ: «недостаточно выясненное положеніе миссіонерскаго дѣла въ епархіи даетъ поводъ измаильскимъ старообрядцамъ думать и распространять молву, что миссія не только у насъ въ епархіи, но и во всей Россіи упраздняется и что, наконецъ, старообрядцы заживутъ спокойно» ¹⁾.

Между тѣмъ трехлѣтній срокъ дѣятельности миссіонеровъ окончился 15 сентября 1895 года. Въ виду этого миссіонерскій комитетъ затребовалъ отъ миссіонеровъ свѣдѣнія о результатахъ ихъ дѣятельности ²⁾, въ маѣ мѣсяцѣ того же года занялся составленіемъ проекта преобразованія миссіи въ епархіи и выработалъ слѣдующія положенія: а) въ 20 сгруппированныхъ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ, миссіонерами назначить мѣстныхъ приходскихъ священниковъ или священниковъ сосѣднихъ селъ, или же дѣло миссіи въ этихъ мѣстностяхъ поручить начетчикамъ изъ мірянъ, если такіе окажутся, съ званіемъ окружныхъ или приходскихъ миссіонеровъ; б) назначить одного епархіальнаго миссіонера, который бы, помимо прямыхъ своихъ миссіонерскихъ обязанностей, руководилъ и имѣлъ надзоръ за дѣятельностію окружно-приходскихъ миссіонеровъ; в) ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ учрежденіи епархіальнаго братства съ миссіонерскимъ и религіозно-просвѣтительнымъ характеромъ, при которомъ, для воспособленія миссіи, учредить складъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и завести двухъ книгоношъ: одного для сѣверной, другого для южной части Бессарабіи; г) назначить епархіальному миссіонеру жалованья 1500 руб. и на разъѣзды 500 руб., а приходскимъ миссіонерамъ и книгоношамъ—отъ 100 до 300 руб. въ годъ, для центральной миссіонерской бібліотеки по 200 руб. и

¹⁾ «Киш. Еп. Вѣд.» № 19 за 1897 г., стр. 413.

²⁾ Журналъ совѣта Братства № 5 за 1905 годъ и особая донесенія

для бібліотекъ приходскихъ миссіонеровъ по 800 руб. въ годъ, всего—7000 рублей, каковую сумму, со включеніемъ въ нее 2000 руб., отпускаемыхъ изъ казны, просить епархіальный съѣздъ духовенства ассигновывать ежегодно.

Епархіальный съѣздъ духовенства 1895 года, рассмотрѣвъ этотъ проектъ, постановилъ: а) учредить съ 18 сентября 1895 года двѣ должности епархіальныхъ миссіонеровъ и предоставить эти должности священнослужителямъ, свободнымъ отъ обязанностей приходскихъ сеященниковъ и другихъ занятій; б) назначить жалованья каждому изъ нихъ по 1500 руб.; в) раздѣлить епархію на сѣверный и южный районы; г) назначить двухъ помощниковъ миссіонера для южного района съ жалованьемъ отъ 200—400 рублей въ годъ; д) на содержаніе миссіонеровъ, кромѣ 2000 руб., отпускаемыхъ казной, ассигновать съ 18 сентября 1895 года 2400 рублей изъ суммъ свѣчнаго епархіальнаго завода и е) учредить братство во имя Покрова пресвятой Богородицы съ миссіонерскимъ направленіемъ, членами котораго должны состоять всѣ священнослужители со взносомъ не менѣе 50 коп.

Получивъ это постановленіе епархіальнаго съѣзда, высокопреосвященный Неофитъ, подъ своимъ предсѣдательствомъ, составилъ собраніе изъ предсѣдателя и членовъ миссіонерскаго комитета, а также ректора семинаріи, протоіерея Александра Вас. Яновскаго, и секретаря духовной консисторіи Алексѣя Поликарповича Ростовскаго, для обсужденія постановленія съѣзда. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1895 года высокопреосвященный вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ, въ которомъ испрашивалъ разрѣшенія учредить въ Кишиневской епархіи миссію на слѣдующихъ началахъ: а) открыть одну должность епархіальнаго миссіонера и замѣстить ее лицомъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ; б) на миссіонерскія нужды расходовать ежегодно 5000 руб., считая 2000 руб., отпускаемая изъ Святѣйшаго Синода и 3000 руб. изъ епархіальнаго свѣчнаго завода; в) изъ означенныхъ 5000 рублей на содержаніе епархіальнаго миссіонера употреблять 2000 руб.; въ томъ числѣ на жалованье—1200

руб., квартирныхъ 300 руб. и на разѣзды—500 рублей; г) на выдачу пособій: старѣйшему и усерднѣйшему миссіонеру священнику посада Вилково Иларіону Софроновичу,—500 руб., тѣмъ изъ приходскихъ священниковъ, которые съ особеннымъ усердіемъ будутъ относиться къ веденію миссіонерскаго дѣла во вѣреннхъ имъ приходахъ—1000 руб., на выписку книгъ для миссіонерскихъ бібліотекъ, центральной—въ г. Кишиневѣ, при архіерейскомъ домѣ, и уѣздныхъ—въ г. г Хотинѣ и Измаилѣ, и на непредвидѣнные расходы—500 рублей.

Препроводивъ въ Св. Синодъ предположенія относительно организаціи миссіи въ епархіи, высокопреосвященный Неофитъ поручилъ члену миссіонерскаго епархіальнаго комитета Іосифу Пархомовичу составить проектъ устава религіозно—просвѣтительнаго миссіонерскаго братства. Спустя нѣкоторое время проектъ устава братства былъ изготвленъ. Но движенія ему не было дано въ виду того, что изъ Св. Синода не было отвѣта на представленныя высокопреосвященнымъ предположенія о вышеуказанной постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Дѣло миссіи оставалось на прежнемъ положеніи до 1898 года. Только въ этомъ году, когда кафедрѣ епископскую занималъ уже преосвященный Іаковъ (1898—1904 г.), предположенія высокопреосвященнаго Неофита, безъ утвержденія ихъ, возвращены были изъ Св. Синода. Очевидно, требовался новый пересмотръ дѣла.

Преосвященный Іаковъ поручилъ миссіонерскому комитету ¹⁾ затребовать отъ миссіонеровъ мнѣнія и соображенія о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Соображенія свои по этому дѣлу прислали пять миссіонеровъ: священники—Аѳанасій Сафроновичъ, Георгій Черноуцанъ, «Василій Казакъ, Θεодосій Воловей и Иларіонъ Софроновичъ. Всѣ они высказались за учрежденіе одного или двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ, за учрежденіе бібліотекъ съ книгами противорасколо-сектантскаго содержанія. Миссіонеръ о. Θ. Воловей, кромѣ того, призналъ желательнымъ открыть въ епархіи хотя бы одну или двѣ миссіо-

¹⁾ См. резолюцію преосвященнаго на журналѣ комитета отъ 18 іюня 1898 г., № 5.

нерскія школы, въ которыхъ кратко преподавалось бы расколовѣдѣніе, и учащіеся знакомились бы съ практическою стороною миссіонерскаго дѣла; а миссіонеръ о. Ил. Софроновичъ, высказавъ мнѣніе, что въ каждомъ приходѣ, гдѣ живутъ раскольники и сектанты, миссіонеромъ долженъ быть мѣстный приходскій священникъ, призналъ необходимымъ учредить епархіальное братство.

Обсудивъ всѣ мнѣнія и соображенія о. о. миссіонеровъ о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи, миссіонерскій епархіальный комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію:

а) «Такъ какъ признано, что ближайшимъ миссіонеромъ въ приходяхъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, долженъ быть постоянный на мѣстѣ миссіонеръ, то таковымъ вполне подходящимъ миссіонеромъ является способный приходскій священникъ, ибо послѣдній, по самому званію своему, есть первый и незамѣнимый миссіонеръ въ своемъ приходѣ. Поэтому комитетъ находитъ цѣлесообразнымъ для миссіи въ 35 приходяхъ епархіи наиболѣе зараженныхъ расколо-сектантствомъ, къ каковымъ нужно отнести: 1) городъ Хотинъ, 2) село Грубно (приписано къ церкви с. Яноуць), 3) с. Волчинцы, 4) с. Широуцы-Высшіе, 5) мѣстечко Секуряны, 6) с. Бѣлоусовку, 7) мѣстечко Единцы и деревню Руссяны, 8) деревню Покровку (приписанную къ церкви с. Рудь), 9) мѣстечко Рышкановку, 10) городъ Бѣльцы, 11) с. Котюжаны-Низшіе, 12) с. Пояны-Куничу, 13) мѣстечко Теленешты, 14) село Сѣрково, 15) городъ Оргѣвъ, 16) городъ Кишиневъ, 17) городъ Бендеры, 18) мѣстечко Манзырь съ хуторами Анновкою и Звѣздочкою, 19) городъ Аккерманъ, 20) с. Тарутино, 21) городъ Кагуль, 22) городъ Измаиль съ его предмѣстьями Старой и Новой Некрасовками, 23) Ялпукскую косу, 24) городъ Болградъ, 25) городъ Килію, 26) с. Подковку (приписано къ церкви с. Хаджи-Курды), 27) с. Муравлеку (приписано къ церкви с. Чимаширь), 28) посадъ Вилково, 29) с. Жебріяны (приписано къ церкви с. Галилешть), 30) с. Коріачку (приписано къ церкви с. Дракули), 31) с. Чичену, 32) с. Спас-

ское, 33) с. Николаевку, 34) с. Шаганы и 35) с. Васильевку,— дѣло миссіи возложить на мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Въ виду этого необходимо поставить въ наилучшія условія служеніе пастырей этихъ приходовъ, испросивъ у Его Преосвященства ходатайство предъ Св. Синодомъ о назначеніи бѣднѣйшимъ причтамъ изъ названныхъ 35 расколо-сектантскихъ пунктовъ увеличеннаго изъ Государственнаго Казначейства жалованья, сравнительно съ существующею нормою, въ 400 руб. б) Независимо отъ того, учредить двѣ должности епархіальныхъ миссіонеровъ, замѣстивъ оныя лицами, свѣдующими и опытными въ борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, обладающими даромъ слова и вполнѣ благонадежными по своимъ нравственнымъ качествамъ, преимущественно съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и по возможности въ іерейскомъ санѣ, для чего раздѣлить епархію на два миссіонерскихъ района—южный и сѣверный: въ составъ южнаго района войдутъ мѣстности, зараженныя расколомъ и сектантствомъ по Измаильскому и Аккерманскому уѣздамъ и по 2 и 3 благочинническимъ округамъ Бендерскаго уѣзда, а сѣверный районъ составятъ уѣзды—Хотинскій, Сорокскій, Бѣлецкій, Оргѣевскій и Кишиневскій и 1 округъ Бендерскаго уѣзда; при чемъ южному миссіонеру назначить мѣстопробываніе въ г. Измаилѣ, а сѣверный долженъ имѣть мѣстожительство въ одномъ изъ пунктовъ расколо-сектантства своего района. в) Въ помощь епархіальнымъ миссіонерамъ назначить четырехъ помощниковъ изъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ или изъ мірянъ-начетчиковъ, хорошо знакомыхъ съ св. писаніемъ и съ твореніями св. отцевъ и обладающихъ даромъ слова. Какъ епархіальные миссіонеры, такъ и помощники ихъ должны быть свободны отъ обязанностей приходскаго священника и другихъ по епархіальному вѣдомству занятій. г) Ходатайствовать предъ преосвященнѣйшимъ епископомъ Іаковымъ объ учрежденіи епархіальнаго братства съ миссіонерскимъ и религіозно-просвѣтительнымъ характеромъ, членами котораго должны состоять протоіереи, іереи, архимандриты, игумены и іеромонахи епархіи, съ обязательнымъ взносомъ не менѣе 50 коп. въ годъ, при чемъ приоб-

рѣненіе книгъ, брошюръ, листовъ и періодическихъ изданій для миссіонерско-просвѣтительной бібліотеки при епархіальномъ братствѣ возложить на средства братства и д) назначить каждому епархіальному миссіонеру по 2000 руб. годового оклада въ томъ числѣ по 1500 руб. собственно жалованья и по 500 р. разъѣздныхъ, а помощникамъ миссіонеровъ по 500 руб. въ годъ каждому; всего на жалованье миссіонерамъ потребуется 6000 руб., каковую сумму, со включеніемъ въ оную 2000 руб., отпускаемыхъ Св. Синодомъ, и просить епархіальный съѣздъ Кишиневской епархіи ассигновать на нужды миссіи ежегодно ¹⁾).

Настоящій проектъ миссіонерскаго комитета былъ утвержденъ преосвященнымъ Іаковымъ. При этомъ преосвященный написалъ на журналѣ комитета: «Отнестись въ общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи по дѣлу объ ассигнованіи изъ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода суммы, потребной на осуществленіе предполагаемой организациі миссіонерства противораскольническаго и противосектантскаго».

«Жалованье помощникамъ миссіонеровъ лучше бы назначить не сразу въ указанномъ размѣрѣ (500 р.), а начинать ассигнованіе съ меньшаго оклада рублей въ 300, какъ и предполагаютъ миссіонеры, потомъ по выслугѣ кандидатами извѣстнаго числа лѣтъ, на основаніи усмотрѣннаго усердія, умѣнья и успѣха, по представленію миссіонера, присуждать имъ высшіе оклады рублей въ 400 и въ 500. Тогда, при однихъ и тѣхъ же денежныхъ средствахъ, можно было бы открыть миссіонерамъ возможность имѣть большее число помощниковъ, чего нѣкоторые изъ нихъ и желаютъ».

«Просить у съѣзда единовременнаго ассигнованія 1000 руб. на приобрѣтеніе старопечатныхъ книгъ въ составъ церковныхъ бібліотекъ бѣднѣйшихъ приходоу, гдѣ живутъ (между прочимъ населеніемъ) раскольники. О томъ, чтобы состоятельныя церкви приобрѣли въ составъ своихъ бібліотекъ таковыя книги, отнестись въ Консисторію».

Заслушавъ проектъ миссіонерскаго комитета и резолюцію

¹⁾ Жур. мисс. ком. № 7 за 1898 г.

на немъ преосвященнаго, епархіальный съѣздъ духовенства 27 августа 1898 года постановилъ: «Вполнѣ сочувствуя духовно-просвѣтительной миссіи и желая, чтобы она была поставлена въ епархіи на новыхъ болѣе живыхъ и плодотворныхъ началахъ, 1) ассигновать къ 2000 рублямъ, отпускаемымъ Святѣйшимъ Синодомъ, съ 1-го сентября сего года изъ суммъ епархіального свѣчнаго завода ежегодно на содержаніе миссіи по три тысячи двѣсти рублей (3200 р.), въ томъ числѣ одному епархіальному миссіонеру 2000 руб. и четыремъ помощникамъ епархіальныхъ миссіонеровъ, считая по 300 рублей каждому, 1200 руб., 2) доложить Его Преосвященству, что въ 1892 году каждый изъ семи миссіонеровъ, при назначеніи на должность, получилъ отъ епархіального миссіонерскаго комитета по нѣскольکو экземпляровъ старопечатныхъ книгъ, которыя теперь могутъ быть переданы въ бібліотеки бѣднѣйшихъ церквей, и просить, не будетъ ли признано достаточнымъ отпустить единовременно на этотъ годъ изъ суммъ епархіального свѣчнаго завода на приобрѣтеніе старопечатныхъ книгъ въ составъ церковныхъ бібліотекъ бѣднѣйшихъ приходоу лишь пятьсотъ рублей; если же тѣхъ книгъ окажется недостаточно для указанной цѣли, то недостающее пополнить изъ остатковъ, могущихъ образоваться отъ суммы, ассигнуемой на миссіонеровъ; 3) принять участіе въ устроеніи епархіального братства, согласно проекту миссіонерскаго комитета»¹⁾.

Это постановленіе епархіального съѣзда было утверждено преосвященнымъ Іаковомъ, а проектъ новой постановки миссіонерскаго дѣла въ епархіи представленъ въ Святѣйшій Синодъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 декабря 1898 года за № 7467, опредѣлено: 1) «учредить въ Кишиневской епархіи двѣ должности епархіальныхъ миссіонеровъ для южной и сѣверной части епархіи, назначивъ для постояннаго мѣстопробыванія одного изъ миссіонеровъ городъ Измаилъ, а другого—городъ Кишиневъ и положивъ имъ изъ мѣстныхъ средствъ содержаніе каждому по 2000 рублей, въ томъ числѣ 1500 рублей жалованья и

¹⁾ «Киш. Еп. Вѣд.» № 22 за 1898 г. стр. 417. Журн. съѣзда № 16.

500 рублей разъѣздныхъ, и 2) въ помощь епархіальнымъ миссіонерамъ назначить четырехъ помощниковъ, съ содержаніемъ каждому по 300 руб. въ годъ также изъ мѣстныхъ средствъ¹⁾.

Въ виду того, что Святѣйшимъ Синодомъ вся сумма на содержаніе миссіонеровъ и ихъ помощниковъ (5200 р.) отнесена на мѣстныя средства, каковыхъ ассигновано было только 3200 р., миссіонерскій епархіальный комитетъ возбудилъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ чрезъ мѣстную Консисторію, чтобы поступавшія съ 1892 года на дѣло миссіи изъ Святѣйшаго Синода 2000 руб. были отпускаемы и впредь ежегодно, начиная съ 1 сентября 1898 года²⁾. Ходатайство это было уважено и въ мартѣ мѣсяцѣ 1899 года полученъ былъ указъ объ отпускѣ просимой суммы.

Изъ оставшихся ко времени преобразованія миссій въ епархіи миссіонеровъ были уволены и расчитаны жалованьемъ миссіонеры священники—Архипъ Сырбу (1 округа), Афанасій Софроновичъ (2 округа), Георгій Черноуцанъ (3 округа), Василий Казакъ (5 округа) и Иларіонъ Софроновичъ (7 округа; въ 5 и 8 округахъ не было миссіонеровъ, обязанности ихъ исполняли ближайшіе къ этимъ округамъ миссіонеры), а миссіонеръ 6-го округа, священникъ Θεодосій Воловей, резолюціей преосвященнаго Іакова, отъ 1-го сентября 1898 года, назначенъ былъ епархіальнымъ миссіонеромъ южнаго района. Для сѣвернаго района рѣшено было пригласить кандидата съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Въ виду этого миссіонерскій комитетъ обратился въ Казанскую и Московскую академіи съ просьбой рекомендовать ему кандидата на должность противораскольническаго миссіонера. На эту должность подалъ прошеніе, въ виду сдѣланнаго ему предложенія ректоромъ академіи, архимандритомъ Арсеніемъ (нынѣ архіепископъ Псковскій и Порховскій), кандидатъ богословия Московской академіи Иванъ Андріановичъ Сахаровъ, уроженецъ Ярославской губерніи. Изъ приложенныхъ имъ документовъ оказалось, что успѣхи его по всѣмъ предметамъ и въ ча-

¹⁾ Тамъ же № № 1—2 за 1899 г., стр. 2 оф. отд.

²⁾ См. протоколы комитета за 1899 г., № 2, стр. 1 и 2.

стности по исторіи и обличенію русскаго раскола отмѣчены балломъ 5, а равно отмѣчено такимъ же балломъ и кандидатское сочиненіе его по расколу на тему: «Исторія православной противораскольнической полемики со времени учрежденія Святѣйшаго Синода до учрежденія единовѣрія». О. ректоръ академіи въ своемъ отвѣтномъ письмѣ комитету, давая отличный отзывъ о г. Сахаровѣ, выразился о немъ, какъ «о ревностномъ къ Церкви Божіей, хорошемъ уставщикѣ, знающемъ клиросное пѣніе»¹⁾.

Резолюціей преосвященнаго Іакова И. А. Сахаровъ назначенъ былъ на должность миссіонера сѣвернаго района 12 октября 1898 года, а 28 октября того же года онъ прибылъ въ Кишиневъ и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Помощниками миссіонеровъ были назначены начетчики изъ единовѣрцевъ для южнаго района—Иванъ Душаковъ и Агафонъ Богородицкій, а по увольненіи послѣдняго (въ 1900 г.)—единовѣрецъ Поликарпъ Смирновъ, для сѣвернаго района—единовѣрецъ Гавріиль Лабутинъ. Другое мѣсто помощника миссіонера въ послѣднемъ районѣ оставалось свободнымъ.

Указанные миссіонеры и ихъ помощники по обязанности своей дѣйствовали среди раскольниковъ, съ сектантами же они вступали въ частныя бесѣды только изрѣдка, при случаѣ. Въ виду этого преосвященный Іаковъ призналъ необходимымъ учредить въ Кишиневской епархіи, гдѣ проживаютъ и сектанты, особую должность противосектантскаго миссіонера. По ходатайству преосвященнаго Іакова, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 мая 1899 года за № 3038, такая должность учреждена при Ново-нямецкомъ монастырѣ. На содержаніе миссіонера, по Высочайшему повелѣнію, ассигновано изъ доходовъ съ имѣній въ Бессарабіи, принадлежащихъ румынскимъ монастырямъ по 3000 рублей ежегодно; въ томъ числѣ на жалованье миссіонеру—2000 руб., на разъѣзды—500 руб., на миссіонерскую бібліотеку, на покупку миссіонерскихъ листковъ, крестиковъ и пр. для раздачи народу—500 руб. Изъ жалованья миссіонеру постановлено взыскивать 2% въ пенсіонный капиталъ, и отчетность въ израсходова-

¹⁾ Журн. ком. № 9 за 1898 г.

ни всей означенной суммы представлять ежегодно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ ¹⁾).

На должность противосектантскаго миссіонера временно назначенъ былъ, согласно прошенію, резолюціей преосвященнаго Іакова, отъ 1 ноября 1899 года, бывшій миссіонеръ священникъ Василій Казакъ, съ сохраненіемъ за нимъ тѣхъ должностей, которыя онъ тогда занималъ, а съ 1-го января 1900 года назначенъ на эту должность кандидатъ богословія Кіевской академіи, іеромонахъ Димитрій Вербицкій ²⁾). Мѣстопробываніе для него назначено въ Ново-нямецкомъ монастырѣ, но онъ обязанъ былъ посѣщать всѣ мѣстности епархіи, въ которыхъ находились сектанты и вступать съ ними въ бесѣды.

Руководствуясь выработанной въ 1899 году миссіонерскимъ комитетомъ инструкціей ³⁾), миссіонеры обязаны были представлять въ комитетъ расписаніе своихъ поѣздокъ для бесѣдъ, а въ концѣ года отчетъ о своей дѣятельности; а въ силу резолюціи преосвященнаго Іакова, отъ 18 апрѣля 1900 года, обязаны были представлять ему ежемѣсячно, предъ полученіемъ жалованья, выписки изъ своихъ путевыхъ журналовъ.

Такимъ образомъ, въ концѣ 1899 года дѣло миссіи въ епархіи поставлено было на новыхъ началахъ. Тогда же осуществлено было и другое важное для миссіи и вообще для епархіи дѣло. Мы разумѣемъ учрежденіе религіозно-просвѣтительнаго и миссіонерскаго братства.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Измаильское духовное училище.

Послѣ открытія въ г. Измаилѣ духовнаго училища, вскорѣ явилась необходимость въ постройкѣ для него новаго зданія, такъ какъ зданіе, въ которомъ и по сей день помѣщается училище и изъ-за котораго и было открыто въ г. Измаилѣ училище, оказалось, по своей

¹⁾ Журн. ком. № 14 за 1899 г.

²⁾ Тамъ же, № 18 за 1899 г. и № 3 за 1900 г.

³⁾ Дѣла мис. ком. за 1899 г., въ концѣ журналовъ.

ветхости и крайнему неудобству, непригоднымъ и вовсе не отвѣчающимъ требованіямъ учебнаго заведенія. Общепархіальный сѣздъ духовенства призналъ эту необходимость и рѣшилъ строить для училища новое зданіе. Казалось-бы, что разъ постройка рѣшена, то оставалось изыскать средства и приступить къ необходимой постройкѣ. Но скорому исполненію этого благого намѣренія много помѣшалъ вопросъ: гдѣ строить для училища зданіе: въ Измаилѣ или Кишиневѣ? Рѣшеніе этого вопроса затянулось на цѣлый десятокъ лѣтъ, и Измаильское училище и по сей день не имѣетъ удобнаго помѣщенія.—Пока этотъ вопросъ рѣшается на разные лады: то въ пользу Кишинева, то—Измаила, зданіе Измаильскаго училища изъ года въ годъ ветшало и приходило въ большую негодность. Теперь оно пришло въ такое состояніе, что требуетъ неотложнаго капитальнаго ремонта, безъ котораго врядъ-ли оно въ состояніи будетъ долго обслуживать училище. Если десять съ лишнимъ лѣтъ тому назадъ это зданіе училища было непригодно, то что можно сказать о немъ теперь, когда оно за все это время ни разу значительно не ремонтировалось, поддерживаясь только побѣлкой да покраской? Если тогда еще оно не отвѣчало требованіямъ и нуждамъ учебнаго заведенія, то что съ тѣхъ поръ сдѣлано для устраненія сказавшихся неудобствъ? Пока ровно ничего. Между тѣмъ у Измаильскаго училища нуждъ въ отношеніи внѣшняго благоустройства не мало. Достаточно сказать, что училище не имѣетъ даже рекреаціоннаго зала, роль котораго исполняетъ небольшая столовая,—не говоря уже объ отсутствіи пригоднаго зданія для училищной больницы. Последняя, со дня существованія училища въ г. Измаилѣ, ютится въ какой-то наемной лачугѣ, никуда негодной. Къ слову сказать. Если бы не поскупились, да тогда построили бы зданіе для больницы, то не пришлось бы непроизводительно выбросить не одну сотню рублей на наемъ негодной лачуги. На эти деньги можно было построить вполнѣ приличное зданіе для больницы, и у насъ было бы собственное зданіе, а это ужъ—цѣнное приобрѣтеніе.—Повторяю, что Измаильское училище, въ отношеніи внѣшняго благоустройства, находится въ плачевномъ состояніи, и закрывать глаза на вопіющія нужды училища будетъ непростительно съ нашей стороны. Не такого отношенія и вниманія заслуживаетъ Измаильское училище,—это, я полагаю, всякій долженъ сознать. Поэтому, не откладывая дѣла въ долгій

ящикъ, слѣдуетъ приступить къ постройкѣ зданія подъ училище.—Конечно, чтобы строить, нужны средства и средства не малыя, а ихъ-то у насъ въ наличности пока нѣтъ; къ тому-же Св. Синодъ въ ссудѣ, поворять, отказалъ. Отсюда, однако, отнюдь не слѣдуетъ, что нужно опустить руки и признать себя несостоятельными привести свое рѣшеніе въ исполненіе. Нашли же мы средства у себя, когда былъ поднятъ вопросъ о постройкѣ зданія подъ предполагавшееся къ открытію второе Епарх. жен. училище? Тогда въ теченіе трехъ-четырехъ, кажется, лѣтъ, были собраны изъ мѣстныхъ источниковъ тысячъ 70, которыя, къ сожалѣнію, употребили на ненужное расширеніе стараго зданія, чѣмъ и былъ отклоненъ вопросъ объ открытіи второго женск. училища,—а вопросъ этотъ, не сегодня—завтра, предстанеть, какъ грозный призракъ, предъ нами. Почему-бы и теперь не примѣнить этого способа къ изысканію средствъ для постройки зданія для Измаильскаго училища? Полагаю, что я не преувеличу, если скажу: къ настоящему времени у насъ были-бы почти всѣ средства, потребныя для постройки училищнаго зданія, если бы стали собирать деньги вышеуказаннымъ способомъ со дня рѣшенія вопроса о постройкѣ. Пусть тѣмъ временемъ шли дебаты на тему: гдѣ быть Измаильскому училищу?—но эти дебаты не помѣшали бы собрать потребную сумму денегъ на дѣло неотложной важности. Въ томъ-то и грѣхъ нашъ, что дебатами на сказанную тему занимались даже очень усердно, а когда схватились за карманъ, оказался-то онъ пустъ. Теперь нужно строить, а денегъ нѣтъ, нѣтъ даже еще, если не ошибаюсь, и мѣста въ г. Кишиневѣ для постройки. Но какъ же теперь быть? Вѣдѣ дѣло о постройкѣ такъ далѣе продолжаться не можетъ. Св. Синодъ ссуды не даетъ, стало быть, остается изыскивать средства изъ мѣстныхъ источниковъ. Вотъ этимъ-то вопросомъ пусть предстоящій общепархіальный съѣздъ серьезно займется, всесторонне обсудить его и рѣшить теперь же, не откладывая дѣла до болѣе благоприятнаго времени. Не нужно забывать, что жизнь можетъ скоро поставить на очередь не одинъ еще вопросъ, связанный съ матеріальными расходами епархіи, и если мы до сихъ поръ не справились съ однимъ вопросомъ о постройкѣ зданія подъ Измаил. училище, то какъ мы справимся съ нѣсколькими подобными вопросами заразъ. Задача будетъ непосильная.

Мѣстные источники всякому извѣстны: это процентные сборы съ доходовъ церквей и епарх. свѣчной заводъ. Но, можетъ быть, найдутся и другіе,—это уже будетъ задачей общепархіального съѣзда нынѣшняго года. Какіе бы источники ни нашель съѣздъ, но нужно, во что бы то ни стало, найти средства и приступить къ постройкѣ зданія для Измаил. училища; въ противномъ случаѣ училище рискуеть рано или поздно очутиться между небомъ и землей, такъ какъ старое училищное зданіе можетъ неожиданно рухнуть. А этого всегда слѣдуетъ ожидать, такъ какъ старое зданіе училища, въ виду ѳшенія строить новое зданіе, никогда капитально не ремонтировалось, а только изъ года въ годъ поддерживалось, несмотря на неотложную нужду въ капитальномъ ремонтѣ. Допустить же до полного разрушенія старое зданіе значитъ бить самихъ себя по карману. Положимъ, что зданіе—то ветхо и совсѣмъ непригодно для училища, однако не слѣдуетъ обрывать его на смарку. Его можно капитально отремонтировать и приспособить къ другимъ нуждамъ епархіи, какихъ найдется много. Во всякомъ случаѣ, зданіе это все-же цѣнность, пренебрегать которой не слѣдовало бы.

И кто можетъ гадать, что это зданіе не пригодится для нуждъ Измаильскаго же училища? Усиленно поговариваютъ объ открытіи въ нашей епархіи новаго викаріатства съ пребываніемъ второго викарнаго епископа въ г. Измаилѣ. Если это осуществится, то вопросъ—гдѣ быть училищу?—самъ собою рѣшается въ пользу г. Измаила. Помимо этого. Теперь усиленно раздаются голоса о необходимости открытія національных гимназій. Очень можетъ статься, что наши духов. училища рано или поздно будутъ преобразованы въ дух. гимназій, которыя смогутъ удовлетворять требованіямъ времени: имѣть національныя гимназій. Конечно, это дѣло будущаго, но, вѣдь, нѣтъ такого будущаго, которое не стало бы настоящимъ, а потому будущимъ пренебрегать отнюдь не слѣдуетъ.. И съ этой точки зрѣнія Измаильскому духовному училищу мѣсто въ Измаилѣ.—По тому же и переводъ Единецк. дух. училища въ Кишиневъ, по-моему, также является преждевременнымъ. Бъ тому же Единец. дух. училище имѣетъ прекрасное зданіе, вполне отвѣчающее нуждамъ и потребностямъ его. Что за смыслъ бросать хорошее и вполне приспособленное къ потребностямъ училища зданіе только

потому, что и Единцы, якобы, неудобный пунктъ для училища,—трудно понять. Это, должно быть, хорошо понятно духовнымъ отцамъ Единецкаго училищнаго округа, такъ легко переводящимъ свое училище изъ прекраснаго зданія въ Единцахъ въ несуществующее еще зданіе въ Кишиневѣ. Скажемъ, это—ихъ дѣло, и имъ виднѣе, что у нихъ болить; однако должно сказать, что переводъ училища изъ Единецъ обезцѣнитъ прекрасное зданіе, обошедшееся епархіи въ нѣсколько сотъ тысячъ, до minimum-а, это—не дѣло.—Не то приходится сказать объ Измаильскомъ училищѣ. Оно просто въ ужасномъ положеніи по вѣшнему благоустройству. Думается, что, если бы какому-либо отцу изъ депутатовъ общепархіальнаго сѣзда пришлось по лучше познакомиться съ непригляднымъ состояніемъ училищнаго зданія, съ нуждами и лишеніями самого училища,—то такой отецъ, бросивъ всякія разглагольствованія, сталъ бы всѣми силами ратовать за скорѣйшую постройку зданія для Измаил. училища. Будемъ надѣяться, что общепарх. сѣздъ сего года перейдетъ отъ слова къ дѣлу и изыщетъ средства къ постройкѣ зданія, котораго такъ долго дожидается Измаильское училище.

Священникъ *Василій Погоревичъ.*

Къ вопросу о предполагаемомъ переводѣ Единецкаго дух. училища въ Кишиневъ.

Вопросъ о переводѣ Единецкаго духовнаго училища въ Кишиневъ находится отчасти въ связи съ вопросомъ о переводѣ Измаильскаго духовнаго училища въ Кишиневъ. Въ экономическихъ цѣляхъ духовенства предполагается соединить эти два училища въ одно 2-ое Кишиневское дух. училище. Какъ извѣстно, въ разное время на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщались мнѣнія за и противъ перемѣщенія Измаильскаго училища. Въ послѣднее время вопросъ объ Измаильскомъ училищѣ ждетъ только авторитетнаго заключенія епархіальнаго сѣзда.

Такъ какъ перемѣщеніе Единецкаго духовнаго училища затрагиваетъ интересы значительной части духовенства сѣверныхъ уѣздовъ Бессар. г., то, полагаю, умѣстно будетъ по этому вопросу высказаться члену отъ духовенства этого именно района. Кое-гдѣ въ округахъ уже были сѣзды; не знаю, какъ отнеслось духовенство къ вопросу о переводѣ Единецкаго училища, но, какъ пришлось замѣтить, есть голоса за

перемѣщеніе. Будутъ стоять, конечно, за переводъ тѣ, коимъ ближе, удобнѣе сообщаться съ Кишиневомъ, или даже болѣе отдаленные по мѣстожительству, коихъ села примыкаютъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ. При рѣшеніи этого весьма важнаго вопроса должно исходить не изъ тѣхъ или иныхъ частныхъ удобствъ, а исходить изъ болѣе серіозныхъ общаго характера соображеній. Въ преслѣдованіи цѣли образованія своихъ дѣтей необходимо имѣть въ виду одну важную сторону. Если мы соединимъ Измаильское и Единецкое училища въ одно, то мы повторимъ ту роковую ошибку, которая произошла съ женскимъ училищемъ. При преосвященномъ Іаковѣ предполагалось строить 2-е Епархіальное женское училище въ м. Единцахъ, въ зданіяхъ и на усадьбѣ съ садомъ, предоставляемыхъ для этой цѣли духовенству владѣлицей м. Единецъ Казициной. Но духовенство уклончиво отнеслось къ этому дару и было склонно строить 2-е Еп. уч. въ Кишиневѣ же. Преосвященный Іаковъ рѣшилъ удовлетворить назрѣвшей этой потребности расширеніемъ существующихъ зданій, не находя возможнымъ обременять церкви и духовенство большими расходами по покупкѣ мѣста въ городѣ и постройкѣ особыхъ зданій. Но оказалось, что вопросъ объ открытіи 2-го училища разрѣшился болѣе или менѣе просто, но не надолго; вопросъ этотъ опять на очереди; существующее расширенное училище не въ состояніи вмѣстять всѣхъ желающихъ здѣсь учиться.

Не окажется-ли и будущее соединенное духовное училище въ такомъ же положеніи со временемъ, въ какомъ находится женское епархіальное училище? Скажутъ: «Съѣздъ предусмотритъ все, выстроитъ зданіе, достаточное для большаго количества учениковъ». На это нужно замѣтить, что большое скопленіе учащихся въ одномъ учебномъ заведеніи вредно какъ въ воспитательномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи здоровья дѣтей.

Присмотритесь къ женскому училищу, какая тамъ масса ученицъ малокровныхъ, съ задатками на чахлость во всю жизнь; а вѣдь хорошо извѣстно, что изъ родительскихъ домовъ дѣти поступаютъ здоровыми и даже цвѣтущими, послѣ одного—двухъ лѣтъ становятся неузнаваемыми. Не достигаются и цѣли воспитательныя въ учебномъ заведеніи съ большимъ количествомъ учащихся, такъ какъ трудно въ высшей степени слѣдить за каждымъ воспитанникомъ, изучить его духовный укладъ и такимъ образомъ сознательно вести его по наилучшему пути образованія. Извѣстно также, что духовное училище переведено въ Единцы изъ Бѣльць и какъ тогда, такъ и теперь, обслуживаетъ сѣверные уѣзды

епархія. Переведено оно изъ Бѣльцъ, надо думать, потому, что по своему положенію еще болѣе удобно мѣстечко Единцы, да и усадьба удобна.

Если это училище мы переведемъ въ Кишиневъ, то наиболѣе пострадаетъ отъ этого весь Хотинскій у., и значительная часть у. у. Сорокскаго и Бѣлецкаго. Въ силу необходимости всѣмъ тогда придется передвигаться съ дѣтьми въ Кишиневъ въ разные учебныя заведенія духовныя. А вѣдь извѣстно, что передвиженіе по желѣзной дорогѣ уже не такъ дешево, да и проѣздъ до станціи на лошадяхъ тоже чего-нибудь стоитъ. Вотъ почему и теперь имѣющіе дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ въ Кишиневѣ предпочитаютъ ѣхать на лошадяхъ, напр., до Пырлицъ. Всю матеріальную тяжесть по желѣзнымъ дорогамъ и на лошадяхъ силою обстоятельствъ придется нести на себѣ тѣмъ, кои, и безъ того обремененные дѣтьми, чувствуютъ бремя.

Близость мѣстожителства родителей къ тому или другому учебному заведенію, въ коемъ обучаются ихъ дѣти, также имѣетъ весьма важное значеніе. Родители имѣютъ возможность слѣдить за успѣхами и поведеніемъ своихъ дѣтей и непосредственно. Кто, какъ не родители, теплымъ зловомъ участія или разумной строгостью могутъ во время исправить своихъ дѣтей—предотвратить грозящія имъ на всю жизнь бѣды?! Мы лично извѣстны родители, которые потеряли для образованія своихъ дѣтей потому главнымъ образомъ, что во время (по дальности разстоянія) не могли притти имъ на помощь нравственной поддержкой или матеріальной. И наоборотъ, бдительный надзоръ родителей часто исправлялъ такихъ дѣтей, коихъ никакіе воспитатели и начальство не въ состояніи было-бы исправить.

Но можетъ уровень образованія дѣтей выиграть отъ перевода училища въ Кишиневъ. Если признать существеннымъ въ дѣлѣ образованія вѣншній доскъ, манерность, тогда городъ дѣйствительно эту сторону въ воспитанникѣ скорѣе разовьетъ—здѣсь все окружающее способствуетъ этому. Что же касается удобствъ занятій, то провинція всегда своею патриархальностію даетъ больше возможности продуктивно заниматься каждому своимъ прямымъ дѣломъ. Далѣе. Нельзя упускать изъ виду, что большинство членовъ духовенства малодостаточно, а жизнь въ этомъ мѣстечкѣ, какъ и во всякомъ благоустроенномъ провинціальномъ пунктѣ, дешевле, чѣмъ въ губернскомъ городѣ. Съ этимъ необходимо при рѣшеніи вопроса считаться.

Вѣдь мы священно-церковно-служители не будемъ стричь своихъ овецъ въ такой же прогрессіи, въ какой вырастаютъ наши неизбѣжныя

расходы по передвиженіямъ, городской жизни и воспитанію дѣтей; напротивъ, собственнымъ опытомъ каждый пастырь можетъ засвидѣтельствовать, что плата за требы сводится къ добровольнымъ даяніямъ, а вѣдь известно, какими могутъ быть они изъ тощихъ кармановъ прихожанъ. — Самые остановки въ мѣстечкѣ, да и одежда не такъ дороги, какъ въ губернскомъ городѣ.

Но говорятъ, что Единецкое духовное училище очень плохо стоитъ въ воспитательномъ отношеніи (кажется, это самое вѣское возраженіе—«клоака», «грязь» et cetera!)

Неужели чисто вѣшняя мѣра—переводъ училища изъ одного мѣста въ другое—достаточна, чтобы переродить внутренно все училище, какъ живой организмъ? Улучшимъ положеніе учащихся, поднимемъ плату за пансіонеровъ и всегда будемъ имѣть лучшихъ учителей, воспитателей, хорошій, здоровый столъ для учениковъ.

Подъ существующимъ зданіемъ училища имѣется порядочное мѣсто для игръ и гуляній учениковъ; какихъ же громадныхъ расходовъ будетъ стоить духовенству пріобрѣтеніе большаго и хотя-бы такого участка въ Кишиневѣ для предполагаемаго училища?

Крупные города при всѣхъ благахъ культуры (такowymi съ большимъ удобствомъ могутъ пользоваться опять таки главнымъ образомъ люди богатые) имѣютъ и крупные недостатки, здѣсь часто нравственное разложеніе овладѣваетъ вниманіемъ и поведеніемъ неопытныхъ дѣтей. Вотъ почему я полагаю—бы, что пускать въ большой городъ дѣтей слѣдуетъ тогда, когда они достаточно созрѣли умственно и физически, а такими они являются по окончаніи духовнаго училища.

Мнѣ привелось слышать жалобу молодого человѣка (думаю, не одинъ онъ испыталъ на себѣ), окончившаго Единецкое училище; будучи воспитанъ въ духѣ религіи и преданности молитвѣ, онъ по поступленію въ семинарію встрѣтилъ среди товарищей изъ кишиневцевъ насмѣшки и бойкотъ своему поведенію.

Такъ какъ вопросъ объ открытіи 2-го епархіальнаго женскаго училища вновь поставленъ на очередь, то можно высказать пожеланіе, чтобы духовенство устроило это училище и не въ Кишиневѣ непременно, а хотя-бы въ мѣстечкѣ или селѣ (хотя бы и близко отъ Кишинева), гдѣ—бы оно купило за известную сумму денегъ мѣсто большое, чѣмъ въ Кишиневѣ, въ 4-5 разъ большее; пусть это мѣсто будетъ вблизи лѣса съ здоровымъ воздухомъ; вѣдь, если мы не позаботимся о здоровьѣ своихъ дѣтей, когда они учатся и вмѣстѣ растутъ, то послѣ будетъ

поздно; никакіе гематогены и санатогены и проч. не помогутъ, не становятся разстроенаго здоровья.

Если во всякомъ случаѣ по достаточномъ основаніи найдено будетъ наилучшимъ соединить Измаильское и Единецкое училища, то здѣсь въ Единцахъ слѣдуетъ открывать 2-е Епархіальное женское училище.

Высказываясь противъ централизаціи учебныхъ заведеній въ губернскомъ городѣ, приведемъ въ подкрѣпленіе своихъ взглядовъ слѣдующія выдержки. «Современный городъ есть, вѣроятно, самый безличный союзъ индивидуумовъ, который когда—либо образовался во всемірной исторіи» (Почему намъ не вѣрять, стр. 213, Архим. Михаила).

«Большіе города съ ихъ повышенными требованіями по отношенію къ интеллектуальнымъ и моральнымъ силамъ индивидуума, съ ихъ тяжестью жизненныхъ условій, съ ихъ разнообразными соблазнами и всякаго рода излишествами служатъ огромными пособниками въ дѣлѣ быстраго увеличенія душевныхъ болѣзней и самоубійствъ,—съ этимъ недугомъ, при невозможности устраивать школьныя зданія вдали отъ городовъ, приходится бороться только разумнымъ воспитаніемъ (добавимъ—очень дорого стоящимъ).»

Р. С. Если мы сконцентрируемъ всѣ учебныя заведенія епархіи въ Кишиневѣ, то они по необходимости потеряютъ для насъ свой сословный характеръ; они станутъ удобными и сравнительно дешевыми духовенству ближайшихъ къ Кишиневу мѣстъ; для большого количества духовенства отдаленныхъ мѣстъ будетъ выгоднѣе обучать своихъ дѣтей въ гимназіяхъ уѣздныхъ городозъ и мѣстечекъ: вѣдь и теперь въ силу этихъ соображеній нѣкоторые отцы воспитываютъ дѣтей въ указанныхъ заведеніяхъ, или, напр., въ Подольскихъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства.—Но такое явленіе нежелательно, ибо объ увеличеніи церковныхъ и свѣчныхъ суммъ вообще заботимся мы—духовенство, а потому и право на привиллегію воспитанія дѣтей въ заведеніяхъ, содержимыхъ на церковныя средства, имѣемъ прежде всего мы, иначе нужно ожидать меньшаго рвенія къ интересамъ завода.

С. Г. Г.

Къ вопросу о перемѣщеніи Единецкаго духовнаго училища въ г. Кишиневъ.

Авторъ статейки, помѣщенной въ № 27 мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостей с. г. по вопросу о перемѣщеніи Единецкаго духовнаго учи-

лица въ г. Кишиневъ находятъ, что этотъ вопросъ «долженъ быть рѣшенъ только въ положительномъ смыслѣ» и «перемѣщеніе Единецкаго духовнаго училища весьма желательно и необходимо». Такое убѣжденіе г. автора, находящагося, быть можетъ, и въ курсѣ дѣла по сему вопросу, невольно заставляетъ хоть сколько нибудь разобраться въ тѣхъ данныхъ, которыми онъ старается доказать всю желательность, необходимость перемѣщенія Единецкаго духовнаго училища въ г. Кишиневъ.

Авторъ пишетъ, что Единецкое училище находится «въ грязномъ и глухомъ мѣстечкѣ», что «весьма вредно»... Прежде всего о вредности мѣстечка Единецъ для училища, въ какомъ хотите отношеніи, до сихъ поръ никто не заикался ни при его основаніи, ни въ продолженіе слишкомъ 30 лѣтъ существованія; и что ученикамъ училища до грязнаго мѣстечка! Вѣдь они посланы своими родителями въ училище только для занятій, а не для шатаній по грязному мѣстечку. Мѣстечко «глухое», говоритъ авторъ. И слава Богу! что въ мѣстечкѣ Единцахъ еще нѣтъ различнаго сорта иллюзіоновъ, театровъ, цирковъ, пивныхъ съ билліардами и. т. п., то, по моему, это только на благо учениковъ училища. Ужъ какъ ни какъ, а кого нибудь изъ учениковъ, будь то и духовнаго училища, сіи «деликатесы» города соблазнить всегда могутъ. И же полагалъ бы, напротивъ, если имѣть въ виду строгую и единственную цѣль подготовленія учениковъ училища именно для служенія Церкви, то гораздо цѣлесообразнѣе было бы духовенству, хотя бы и Единецкаго округа, возбудить вопросъ о переводѣ его училища въ одинъ изъ монастырей Бессарабіи, на что имѣются примѣры въ другихъ епархіяхъ.

Далѣе авторъ, въ пользу перемѣщенія Единецкаго училища, говоритъ, что «Кишиневъ—центръ, и все дѣлается на глазахъ начальства», а про Единцы можно выразиться: «до Бога высоко, до Царя далеко». Что «до Бога высоко и до Царя далеко» въ Единцахъ такъ же, какъ и въ Кишиневѣ, это автору должно быть извѣстно; и что ближайшее начальство надъ духовными училищами нашей епархіи имѣеть свое мѣстопробываніе въ предѣлахъ той же губерніи, къ которой относятся и Единцы, и вѣрно тоже извѣстно. Ужъ если придерживаться логики автора, то чего бы не перевести Единецкое училище прямо въ Петербургъ, гдѣ еще высшее начальство. Отлично извѣстно о Болтяну, что Единецкое училище, по мѣрѣ надобности, всегда ревизовалось начальствующими лица-

ми, какъ изъ Кишинева, такъ и изъ Петербурга, и ничего ужаснаго не находили, иначе и безъ проекта о Болтына оно давно было бы или переведено, или совершенно закрыто, а потому комплиментъ Единецкому училищу «до Бога высоко, до Царя далеко», по меньшей мѣрѣ, возмутителенъ. Правда, авторъ свое мнѣніе о позднѣйшемъ якобы безначаліи въ Единецкомъ училищѣ сейчасъ же подтверждаетъ «деликатесами» въ училищѣ, въ родѣ стрѣльбы между воспитателями, случаемъ съ ученикомъ Кицеловскимъ (относительно удаленія учениковъ изъ общежитія на квартиру въ цѣляхъ воспитательныхъ автору дано разъясненіе г. редакторомъ, что въ прошломъ году обстоятельно было выяснено и о члену Правленія Единецкаго училища Н. М.). Но неужели авторъ будетъ утверждать, что отъ подобныхъ случаевъ свободны всѣ учебныя заведенія, находящіяся хотя бы и на глазахъ вачальства? Кажется, даже въ этомъ году во время экзаменовъ сошелъ съ ума воспитанникъ 4 класса К. Д. семинаріи. Что же? Переводить семинарію? Печальный случай и только. Далѣе авторъ начинаетъ просить духовенство округа не смущаться тѣмъ, что зданіе училища остается пустымъ, такъ какъ «кажется, если не ошибаюсь»... въ этомъ зданіи можно открыть учительскую семинарію. Не смутиться трудно. Имѣть свое отлично оборудованное зданіе подъ училище съ необходимыми пристройками, квартирами для г. г. учителей (что для училища большая рѣдкость), потратить на это громадные капиталы и вдругъ все это оставяи на «кажется» и начинаи перекочевывать съ вѣсколькими сотами мальчиковъ въ Киши невѣ только потому, что въ городѣ чище, веселѣе и всегда на глазахъ вачальства; тогда и учительская семинарія, тѣмъ болѣе, потянется въ Кишиневъ, ибо какъ же не быть на глазахъ у своего вачальства!

Въ заключеніе авторъ не прочь и пугнуть духовенство Единецкаго учебнаго округа и болѣе всего Хотинскій уѣздъ тѣмъ, что «съ открытіемъ Измайлскаго училища въ Кишиневъ, Білецкій и Сорокскій уѣзды обязательно потянутся къ Кишиневу». Тогда Хотинскому уѣзду остается потянуться къ г. Каменцу Подольской губерніи, находящемуся всего въ 25—50 верстахъ отъ уѣзда, но такого рода тяготѣнія всегда могутъ и будутъ предупреждены, при руководствѣ своего Архинеастыря, соответствующими постановленіями общеснархіальнаго съѣзда, имѣющаго въ виду интересы епархіи вообще. Училище, имѣ кажется, прежде всего обслуживаетъ интересы того лица, которому оно нужно и которое поэтому даетъ ему содержаніе. Для Единецкаго училища такимъ лицомъ является

духовенство Единецкаго учебнаго округа, которое и содержитъ свое учив-
лище въ теченіе уже нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ. И тутъ вдругъ, въ
самое неблагопріятное время, когда церкви обложены до максимума, ма-
теріальное положеніе духовенства значительно ухудшилось, жизнь же
кругомъ вздорожала—вамъ предлагаютъ и самымъ категорическимъ об-
разомъ: свое собственное дорогое зданіе подъ училище оставить на «жа-
жется», т. е. медленное разрушеніе, обложить себя и церкви новыми
налогами на постройку зданія подъ училище въ Кишиневѣ, а также и
на его содержаніе; обложить себя въ 25 рублей ежегодно съ мальчишка
на проѣздъ въ Кишиневъ (считаю 2 поѣздки въ годъ туда и обратно),
увеличить цѣны въ Кишиневѣ на квартиры (ибо съ переводомъ двухъ
училищъ цѣны только подымутся), а потомъ и платить по увеличеннымъ
цѣнамъ, а тутъ еще и веселый городъ съ его различнаго сорта развле-
ченіями...

Хотя я и далеко отъ того, чтобы хоть сколько нибудь претендо-
вать на рѣшеніе вопроса духовенствомъ Единецкаго училищнаго округа
перемѣщеніи его училища въ Кишиневъ именно въ отрицательномъ
смыслѣ, но рѣшать его въ положительномъ смыслѣ—данныхъ на это по-
ка очень мало, да и тѣ слабы.

Самое тщательное обсужденіе затронутаго вопроса только полнымъ
составомъ отдѣльныхъ округовъ съ Божіею помощью укажетъ вѣр-
ный и справедливый путь къ рѣшенію его за или противъ.

Свящ. Ал. Проценко.

Нѣсколько словъ

по поводу обличеній о. І. Болтяна.

Въ № 27-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ въ ст.
«О перемѣщеніи Единецкаго училища въ г. Кишиневъ» благо-
чинный священникъ І. Болтянъ мимоходомъ, но очень рѣзко, задѣваетъ
Единецкое духовное училище и особенно его корпорацію.

«Кишиневъ—центръ», между прочимъ пишетъ о. Болтянъ,
«и все дѣлается на глазахъ Начальства, а про Единцы
можно выразиться: «До Бога высоко, до царя далеко». Толь-
ко въ Единцахъ возможны такіе деликатессы, какъ упраж-

женіе воспитателей въ стрѣльбѣ изъ-за обладанія цвѣтниками въ палисадникахъ, удаленіе учениковъ изъ общежитія на квартиру въ цѣляхъ воспитательныхъ и холодныхъ ванны для учениковъ въ вонючемъ ставу за училищемъ въ началѣ мая мѣсяца съ гибелью учениковъ; въ этомъ году 4 мая утонулъ ученикъ 3 кл. Кицеловскій».

Это уже второе выступленіе достоуважаемаго благочиннаго противъ начальствующихъ и учащихся лицъ нашего училища. Въ прошломъ году въ № 48 Епархіальныхъ Вѣдомостей въ ст. «Вниманію членовъ Правленія отъ духовенства...» ревностный обличитель также посвятилъ Единецкому училищу около 10 довольно язвительныхъ строкъ. Тамъ, между прочимъ, онъ писалъ слѣдующее:

«Въ Единецкомъ духовномъ училищѣ, гдѣ всегда шито и гладко и гдѣ дефициты по содержанію училища стали гротическою болѣзнію, шаловливые ученики изгоняются изъ корпуса на квартиру... Единецкіе воспитатели, которымъ мы платимъ жалованье за наученіе и воспитаніе нашихъ дѣтей и которымъ даемъ даровыя квартиры при училищѣ, чтобы виднѣе были имъ наши дѣти, за дѣтскія шалости изгоняютъ ихъ на квартиру и, умывъ руки, передаютъ дѣло воспитанія нашихъ дѣтей единецкимъ мѣщанкамъ—квартирнымъ хозяйкамъ.»

Я не имѣю чести лично звать о. Болтяна и потому не освѣдомленъ относительно того, что именно болѣе всего возбуждаетъ въ немъ столь пламенную обличительную ревность, но, вѣроятно, не ошибусь, если выскажу догадку, что здѣсь, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторой степени не обошлось безъ личныхъ счетовъ. Въ 190⁸/₉ уч. году въ 1-й кл. нашего училища съ грѣхомъ пополамъ былъ принятъ ученикъ Болтяня, кажется, родной племянникъ о. благочиннаго, но весьма скоро обнаружилъ такое неблагоповеденіе, что инспекція хотѣла удалить его на первыхъ порахъ хоть изъ интерната, чтобы ограничить его вредное вліяніе на товарищей, но отецъ самъ догадался взять его изъ училища. Впрочемъ, важны не столько побужденія, которыхъ я, быть можетъ, не знаю, сколько самыя обвиненія, забрасывающія грязью наше училище

и унижающія огульно всю училищную корпорацію въ глазахъ Начальства, духовенства и учащихъся.

Еще въ прошломъ году, послѣ перваго выступленія о. Болтына, многіе изъ училищной корпораціи хотѣли возражать достоючтенному писателю, но смотритель нашъ г. Яцковскій, по обычному своему миролюбію и благородству, настойчиво просилъ не подымать лишняго шума и надѣяться на то, что «попишутъ, понишутъ, да перестанутъ». Но, оказывается, о. благочинный успокоиться не хочетъ. Если бы смотритель училища или его помощникъ находились теперь въ Единцахъ, то они, вѣроятно, сами бы написали опроверженіе или приняли бы болѣе энергичныя мѣры, но такъ какъ они сейчасъ, насколько мнѣ извѣстно, въ отпуску и вернутся въ Бессарабію еще не скоро, *) то я осмѣливаюсь пока написать нѣсколько словъ не съ тѣмъ, чтобы какъ-нибудь обидѣть или уколоть о. Болтына, а чтобы хоть немного оправдать нашу училищную корпорацію въ глазахъ тѣхъ читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей, которые повѣрили всему написанному объ Единецкомъ училищѣ.

Какъ видно изъ приведенныхъ выдержекъ изъ статей о. Болтына, Единецкое училище, по его мнѣнію, нигде не годно ни въ административномъ, ни въ воспитательномъ, ни въ учебномъ отношеніяхъ.

Хотя я не принадлежу къ администраціи училища, но какъ близко стоящій къ дѣламъ училищнымъ, могу искренне засвидѣтельствовать, что я до сихъ поръ не слышалъ о какихъ-нибудь злоупотребленіяхъ въ нашемъ училищѣ и даже сомнѣваюсь, чтобы они вообще могли быть, какъ и во всякомъ другомъ духовномъ училищѣ. Всѣ хозяйственныя операціи производятся цѣлымъ Правленіемъ съ участіемъ трехъ членовъ отъ духовенства, а болѣе важныя—съ участіемъ также членовъ ревизіонной комиссіи. Денежныя суммы, всѣ хозяйственныя припасы и училищныя помѣщенія контролируются иногда по нѣскольку разъ въ мѣсяцъ о. о. ревизорами. Правда, изрѣдка случаются и перерасходы, но они большей частью объясняются слишкомъ скромными ассигновками о. о. депутатовъ сѣзда на нѣкоторые предметы, особенно по содержанію дома, напр. ассигнуютъ на сарай 700 р., а требуютъ, чтобы на эти деньги построили сарай, стоящій болѣе 1000 р. (на каменномъ фундаментѣ, 30 арш. длины, 10-ширины и т. д.), или ассиг-

*) Статья была прислана въ редакцію въ каникулярное время. Ред.

нують какихъ-нибудь 100 р. на побѣлку всѣхъ училищныхъ зданій, пивнутри и снаружи и т. п.. Относительно якобы «хронической болѣзни» Единецкаго училища (дефицитовъ) о. Болтянъ также поставилъ невѣрный диагнозъ: при нынѣшнемъ составѣ экономическаго Правленія, существующемъ, кажется, уже 6 лѣтъ, въ 1908 году случился первый дефицитъ, да и то по винѣ совѣтъ не Правленія училища, а о. о. депутатовъ окружнаго сѣзда, которые ошиблись въ вычисленіи доходовъ на содержаніе Единецкаго училища въ 1908 году ровно на 2231 рубль. О. о. сѣзда почему-то посчитали сбереженія отъ сокращенія представленной Правленіемъ, но еще неоплаченной смѣты, въ количествѣ 2231 р., за дѣйствительный доходъ, могущій итти на покрытіе другихъ расходовъ, такъ что расходовъ было расписано на 38161 р. 10 к., а даво дѣйствительныхъ поступленій на 35930 р. 10 к.. Конечно, при такихъ обстоятельствахъ только чудомъ можно было бы свести концы съ концами безъ дефицита. Жаль, что о. о. сѣзда не сократили всю смѣту тысячъ на 40 и не поставили ея на приходъ. Тогда не пришлось бы ни копѣйки давать на содержаніе училища, а оно должно было бы существовать на сбереженія отъ сокращенія смѣты. Вотъ гдѣ, по моему мнѣнію, «зарыта собака», какъ говорятъ нѣмцы. Если предстоящій сѣздъ не исправитъ ошибки прежняго сѣзда, то и въ 1909 году будетъ дефицитъ, и тогда придется воскликнуть вмѣстѣ съ о. Болтяномъ: «До Бога—высоко, до Царя—далеко», т. е. трудно, находишь въ Единцахъ, выяснитъ Начальству истинное положеніе дѣлъ. Итакъ, стрѣла о. благочиннаго, по поводу дефицита, кажется, направлена не туда, куда слѣдовало.

Что касается воспитательнаго дѣла въ Единецкомъ училищѣ, въ частности, «упражненія воспитателей въ стрѣльбѣ», «удаленія учениковъ изъ общежитія» и «холодныхъ ваннъ для учениковъ, то и здѣсь много преувеличеній.

Столь нашумѣвшій, дѣйствительно, прискорбный случай выстрѣла вверхъ, мнѣ кажется, пора было бы уже оставить въ позоѣ, такъ какъ стрѣлявшаго преподавателя давно нѣтъ среди нашей корпораціи.

Удаленіе на квартиру изъ общежитія, но не «шаловливыхъ», а опасныхъ для другихъ—учениковъ, можетъ быть, не совсѣмъ цѣлесообразная мѣра наказанія, но она примѣнялась очень рѣдко, да и то б-

дѣ для ограниченія сферы вреднаго вліянія такихъ учениковъ на другихъ; кромѣ того, эта мѣра была санкціонирована Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, а послѣ ясно выраженнаго мнѣнія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, болѣе вовсе не примѣняется и не будетъ никогда примѣняться въ Единецкомъ училищѣ.

«Холодныя ванны», т. е. купанье въ ставахъ, не только не разрѣшались «единецкими воспитателями», а прямо запрещались ими, въ виду грязной воды и глубины нѣкоторыхъ ставовъ, а если, при всемъ томъ, въ этомъ году произошелъ весьма печальный случай, что ученикъ 4 кл. Кицеловскій утонулъ въ ставу, находящемся въ разстояніи 5 верстъ отъ училища, то вѣдь отъ подобныхъ несчастныхъ случаевъ едва ли гарантировано самое образцовое училище. Относительно же вообще поведенія учениковъ Единецкаго училища, я лично того мнѣнія, что наши ученики, благодаря, можетъ быть, болѣе почти сельской обстановкѣ и отсутствію городскихъ вліяній, чѣмъ инспекціи, весьма скромны, послушны, сердечны и мягки въ обращеніи, религіозны, патриотичны и вообще благонравны, и если попадаются исключенія, то довольно рѣдкія. Какъ ведутъ себя единецкіе ученики по переходѣ въ семинарію, объ этомъ желающіе могутъ справиться у семинарскаго начальства, которое едва ли дастъ плохой отзывъ.

Учебная часть болѣе всего касается меня, какъ преподавателя, и не мнѣ ее хвалить. Возможно, что есть немало недочетовъ у насъ въ дѣлѣ преподаванія, и, можетъ быть, по мнѣнію нѣкоторыхъ, самымъ крупнымъ недостаткомъ этого рода будетъ отсутствіе свирѣпой строгости къ ученикамъ и малое количество увольненій, оставленій на повторительный курсъ и переэкзаменовокъ, такъ что въ нашемъ училищѣ иногда учатся и кончаютъ курсъ довольно малоспособные ученики. Однако, по желанію начальства и духовенства, преподаватели могутъ совершенно иначе относиться къ дѣтямъ. Какъ бы ни было, Единецкое училище, повидимому, не препятствуетъ его питомцамъ учиться часто въ числѣ первыхъ въ семинаріи и даже достигать въ жизни довольно высокаго положенія.

Вотъ и все, въ чемъ я расхожусь съ о. І. Болтяномъ, а теперь перехожу къ тому, въ чемъ я вполне съ нимъ согласенъ, именно: по вопросу о переводѣ Единецкаго училища въ Кишиневъ. Кажется, почти

вся наша корпорація скорѣе—за переводъ училища, чѣмъ за оставленіе его въ Единцахъ. Жить въ глухомъ, грязномъ мѣстечкѣ, вдали отъ желѣзной дороги и разныхъ просвѣтительныхъ учрежденій, съ трудомъ воспитывая дѣтей въ дальнихъ городахъ и разоряясь на это воспитаніе, не великое еще счастье! Нѣкоторыхъ учителей удерживаютъ въ Единцахъ болѣе всего даровыя квартиры. Но эти квартиры такъ неудобно устроены, такъ обветшали и такъ рѣдко ремонтируются, что многіе преподаватели, болѣе состоятельные (но благодаря не училищу, а женьтибѣ, другимъ занятіямъ, наслѣдству и под.), вынуждены были построить собственные дома и жить въ нихъ, а нѣкоторые хотѣли бы избавиться отъ училищныхъ казармъ, но не могутъ въ Единцахъ найти лучшей квартиры или не имѣютъ для этого достаточныхъ средствъ. Поэтому уйти изъ Единецъ и быть «на глазахъ начальства» для многихъ является завѣтною мечтою: тогда, навѣрное, о дѣятельности и пригодности къ дѣлу училищнаго персонала судили бы не люди, иногда не вполне свѣдущіе въ дѣлахъ училища и часто лично заинтересованные, а лица, специально для сего постановленныя, въ курсѣ дѣла и совершенно безпристрастныя.

Преподаватель Единецкаго духовнаго училища М. Тучкевичъ.

Епархіальная хроника.

◆ *Пребываніе Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго въ Ново-Нямецкомъ монастырѣ.* 14 авг. с. г. изъ Гиржавскаго монастыря Преосвященнѣйшій Серафимъ утреннимъ поѣздомъ прослѣдовалъ на станцію Тирасполь, а оттуда въ Ново-Нямецкій монастырь. У святыхъ воротъ монастыря Преосвященнаго встрѣтила монашествующая братія во главѣ съ настоятелемъ монастыря, архимандритомъ Германомъ, а также масса народа изъ окружныхъ селъ. Здѣсь, у воротъ, Владыкѣ преподнесли хлѣбъ—соль, и при пѣніи хора монастырскихъ пѣвчихъ Владыка вошелъ въ церковь. Въ церкви, послѣ провозглашенія многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, епископу Серафиму, настоятелю о. Герману и всей братіи монастыря, епархіальный миссіонеръ—архимандритъ о. Гурій обратился къ Преосвященному Серафиму съ рѣчью, въ которой

далъ краткій очеркъ исторіи Ново-Нямецкаго монастыря, основаннаго іеромонахомъ Теофаномъ въ 60 годахъ. Іеромонахъ Теофанъ, покинувъ Карпатскія горы въ виду того, что тамъ было запрещено совершать богослуженіе на славянскомъ языкѣ, нашель покровительство на малолюдныхъ въ тѣ времена берегахъ Днѣстра, гдѣ и основаль Ново-Нямецкій монастырь. Рѣчь свою о. Гурій закончилъ привѣтствіемъ Преосвященному, впервые посѣтившему этотъ монастырь, и преподнесъ Владыкѣ отъ настоятеля о. Германа и монашествующей братіи образъ Серафима, Саровскаго Чудотворца.

Преосвященнѣйшій Серафимъ принялъ образъ и сказалъ рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія:

«Благодарю и привѣтствую васъ, братья, и сожалью, что незнаніе мною молдавскаго языка мѣшаетъ мнѣ сблизиться съ вами. Но дѣло не въ языкѣ, а въ духѣ. Если будемъ жить единымъ духомъ, то никогда не разлучимся.

Я желаль-бы только одного, чтобы Ново-Нямецкій монастырь былъ всегда разсадникомъ Афонскихъ уставовъ, которые введены были со дня основанія этого монастыря. До сихъ поръ я смотрѣлъ на этотъ монастырь, какъ на разсадникъ благочестія. Призываю—же Божіе благословеніе на старца архимандрита Германа, а также на всю братію. Привѣтствую васъ и надѣюсь получить у васъ утѣшеніе.»

Послѣ того Владыка благословилъ всѣхъ монашествующихъ, присутствующій въ храмѣ народъ и отправился въ свои покои.

14-го августа всенощное бдѣніе въ церкви Ново-Нямецкаго монастыря совершилъ іеромонахъ Крестовой архіерейскаго дома церкви о. Филаретъ, въ сослуженіи протодіакона кафедральнаго собора о. Іліи Чакира. На всенощномъ бдѣніи присутствовали Преосвященный Серафимъ. Послѣ «Хвалите имя Господне» Преосвященный Серафимъ читаль аканістъ Успенію Божьей Матери при пѣніи взрослыхъ пѣвчихъ архіерейскаго хора, подъ управленіемъ о. Михаила Березовскаго.

15-го августа, въ день Успенія Божьей Матери, Божественную литургію въ Ново-Нямецкомъ монастырѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ сослуженіи архимандрита, миссіонера о. Гурія, намѣстника Ново-Нямецкаго монастыря о. Германа, монашествующихъ и соборнаго протодіакона о. Іліи Чаки-

ра. Въ этотъ день Успенская церковь Ново-Нямецкаго монастыря празднуетъ свой храмовой праздникъ. За литургіей были рукоположены въ санъ священника іеродіаконъ Ново-Нямецкаго монастыря о. Виссаріонъ и въ санъ діакона—монахъ того же монастыря о. Теофанъ.

Послѣ литургіи Пресвященный Серафимъ отслужилъ молебенъ. Въ храмѣ было много молящихся, собравшихся изъ окружающихъ селъ и городонъ.

◆ 14-го августа всенощное бдѣніе совершилъ Пресвященный Никодимъ въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора Кишиневской духовной семинаріи, архимандрита о. Зиновія, соборнаго и городского духовенства.

◆ 15-го августа, въ день Успенія Божіей Матери, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Пресвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства. За литургіей былъ посвященъ въ санъ священника бывшій діаконъ Успенской церкви гор. Измаила о. Варахілъ Гувиръ и въ санъ діакона окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Левъ Трофимовъ.

◆ 15-го августа, въ день Успенія Божіей Матери, прихожане Кишиневской единовѣрческой церкви праздновали свой храмовой день.

◆ 16-го августа Божественную литургію въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ Пресвященный Никодимъ въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ о. Левъ Трофимовъ. Послѣ запричастнаго стиха о. Николай Василевскій передалъ народу просьбу бывшего епископа Іакова, въ которой нынѣшній архіепископъ Симбирскій проситъ свою бывшую паству собрать кое-какія пожертвованія для оказанія помощи сызранскимъ погорѣльцамъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися, которые сочувственно отнеслись къ просьбѣ своего бывшего пастыря.

◆ 22-го августа городское духовенство чествовало протоіерея Георгія Дынгу, благочиннаго городскихъ церквей, по случаю 50-лѣтія служенія въ священническомъ санѣ. По этому поводу, въ субботу 22-го августа, въ Ильинской церкви пресвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, отслужилъ литургію въ сослуженіи городского духовенства. Послѣ литургіи было совершено молебеніе пресвященнымъ Серафимомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Холмскимъ, въ сослуженіи съ епископомъ

Никодимомъ и городскимъ духовенствомъ. Духовенство города поднесло протоіерею о. Георгію, столь долго и плодотворно послужившему, икону.

◆ Привѣтствіе, посланное Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, ко дню его Ангела о. В. Гумю.

*Ваше Преосвященство,
Дорогой нашъ Архипастырь!*

Примите сыновне приносимыя Вамъ мной и округомъ смиреннѣйшія привѣтствія и поздравленія съ днемъ Ангела перваго года Вашего славнаго управленія Бессарабской Церковью.

Ваша святительская жизнь за это время намъ явна и примѣрна; Ваше апостольское служеніе всенародно, во всемъ бдительно, воинственно и добро; въ Христовомъ благовѣстничествѣ всегда Вы и вездѣ смѣлы, обильны, краснорѣчивы и витійны: Вамъ, славному духовному потомку знаменитаго свѣтскаго рода, Церковь, государство и народъ обязаны многимъ миромъ и благоустроеніемъ ¹⁾.

Вы, какъ путеводная звѣзда въ Россіи для Церкви, въ дѣлѣ всеобщаго пробужденія отъ дремоты и сна при замедлительности Небеснаго Жениха— и движенія ея къ зарождающемуся возрожденію ²⁾.

Дорогіе дни Вашего великаго земнаго поприща да продлятся во вѣкъ, яко-же дни неба, во всякомъ уснѣхѣ, торжествѣ, радости, ликованія и пѣніи имени Всевышняго, подъ вѣчнымъ покровительствомъ Его ³⁾.

Вашего Преосвященства послушнѣйшій слуга, благочинный священникъ Василій Гума».

◆ М. Флорешты. 200-лѣтіе Полтавской побѣды.

27 іюня совершено въ мѣстной церкви торжественное богослуженіе, съ возглашеніемъ многолѣтія и вѣчной памяти. Затѣмъ, священникомъ Васи́ліемъ Гума, на счетъ предложившаго свои услуги почтеннаго старообрядца Ивана Евѣимова Юкова, подана въ Полтаву, на имя премьеръ-министра Столыпина, слѣдующая телеграмма:

«Господь, вспомнившій насъ въ нашемъ униженіи, содѣлалъ славнымъ, памятнымъ на 200 лѣтъ, на вѣки, день явленія Россіи побѣд-

¹⁾ Дѣян. 24, 3.

²⁾ Мѡ. 25, 5;

³⁾ Псал. 5, 12.

ной своей силы, когда въ Полтавѣ полчища чужеземнаго народа повержены были въ подножіе ногъ великаго царя Петра ¹⁾).

Превыше его, надъ многими народами,—нынѣшній нашъ Государь, Императоръ Николай II Александровичъ, преклонившійся посѣтить, объединить, возвысить свой народъ ²⁾). Его вѣнецъ на немъ будетъ сіять вѣчно, его противники угаснутъ, какъ огонь.

Предъ свѣтлѣйшимъ именемъ его и воинства всегда да благоговѣть и трепещетъ вся земля, малые съ великими. Всѣ народы, окружившіе Россію, какъ улей, да будутъ медоносными, какъ пчелы ³⁾).

Благоволите принять отъ меня предъ незабвенное священное лице Его Величества настоящія искреннѣйшія вѣрнопопданнвческія чувства всепопданнѣйшаго бессарабца». —

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

◆ *О собраніяхъ духовенства въ церкви.* Въ № 25 Новгород. Еп. Вѣд. за тек. годъ дана очень характерная обрисовка непорядка въ церкви, когда тамъ происходятъ собранія пастырей, въ статьѣ свящ. А. Стеклова. Мы очень далеки отъ мысли, чтобы въ нашей епархіи допускалось что-н. подобное, и отмѣчаемъ явленіе, указанное въ статьѣ А. Стеклова «Желательныя измѣненія въ постановкѣ сѣздовъ духовенства», какъ характерное для Новгородской епархіи, въ виду чего мы цѣликомъ приводимъ эту замѣтку. Вотъ она.

«У нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ вошло въ обычай устраивать собранія духовенства въ церкви. Идея прекрасная—словъ нѣтъ, обычай бесспорно добрый, но только тамъ, гдѣ члены собранія ни на минуту не забываютъ, что они находятся именно въ храмъ Божіемъ и обсуждаютъ здѣсь дѣла свои пастырскія, дѣла Божьи.

Ну, а если, кромѣ шарокатавія, другихъ дѣлъ здѣсь и не бываетъ такіа собранія лучше, намъ думается, устраивать въ школьныхъ зданіяхъ, которыхъ при рѣдкой развѣ церкви нынѣ не найдется, если ужъ

¹⁾ Евр. 1, 13;

²⁾ Дѣян. 13, 17;

³⁾ Псал. 117, 12.

квартиры членѣвъ причта по чему-либо не могутъ быть заняты подъ собраніе.

А то бѣготня по церкви, выкрики насчетъ разбора шаровъ, подсчета ихъ, записи голосовъ, наконецъ споры, остроты, колкости, упрёки съ неизбѣжной раздражительностью. Посмотришь на такую картину и невольно какъ-то припомнимся евангельскій бичъ.

Прискорбиѣ всего, что иногда бываютъ здѣсь и крестьяне: то кучеръ котораго-нибудь изъ батюшекъ заглянетъ, то мѣстный церковный староста, то сторожъ церковный. А что, если единому отъ малыхъ сихъ вспомнится здѣсь тотъ-же евангельскій бичъ?

Въ интересахъ дѣла не можемъ не выразить здѣсь своихъ скромныхъ пожеланій насчетъ порядка собраній духовенства.

Въ день собранія о. благочинный соборне съ нѣкоторыми іереями и діаконами совершаетъ божественную литургію, прочіе не служащіе поютъ на клиросѣ. Одинъ изъ іереевъ обязательно говоритъ поученіе: лучшій чтецъ въ округѣ читаетъ на клиросѣ. Стоить только о. благочинному приурочить такое собраніе къ какому-нибудь мѣстному празднику и сколько духовной пользы принесемъ мы своими собраніями и прихожанамъ нашимъ!

Послѣ окончанія церковной службы за общимъ чаемъ въ зданіи училища, куда любезно приглашаетъ «всѣхъ» о. благочинный, происходитъ живой обмѣнъ мыслей, при непремѣнномъ участіи и псаломщиковъ, пока еще рѣзко отдѣляемыхъ отъ священниковъ.

Затѣмъ традиціонное: «Съѣздъ духовенства N округа, N уѣзда считаю открытымъ», послѣ шарокатанія, «съѣздъ духовенства N окр. N. уѣзда считаю закрытымъ».

Мѣстный іерей, конечно, пригласитъ потомъ своихъ собратій къ себѣ на квартиру. Одни воспользуются любезнымъ приглашеніемъ добраго хозяина, другіе сряду же разъѣдутся по домамъ, смотря по обстоятельствамъ и настроенію cadaго, а—главное—по тому содержанію этой послѣдней, чисто домашней части собранія, какая предполагается.

Не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человѣкъ.

Церковная проповѣдь, приходская благотворительность, трезвость и пр. море вопросовъ и дѣлъ (чисто пастырскихъ) ждетъ эту послѣднюю часть собраній духовенства, отъ которой, при настоящей ея по-

становкѣ, въкоторыя батюшки бѣгутъ безъ оглядки. (Новг. Еп. Вѣд. № 25 т. г.)

◆ *Мощи Св. Симона Блаженнаго.* Освободительная эпоха, разбудивъ спавшія силы русскаго народа, вынесшаго на себѣ бремя испытанія, пробудила убаюканное соннымъ теченіемъ жизни религиозное чувство. Открытіе мощей Св. Анны Кашинской, перенесеніе мощей св. Евфросиніи Полоцкой, готовящееся открытіе мщей бѣлгородскаго епископа Іоасафа (Горленко)—все это событія религиозной жизни русскои Церкви, показывающія особенную напряженность религиознаго чувства русскаго народа въ послѣднее время. Къ такого же рода явленіямъ надо отнести и недавно возбужденный гласными городской думы Юрьевца —Повольскаго (Костромской губ.) вопросъ съ открытіи въ Юрьевцѣ мощей Симона Блаженнаго. Выяснилось, что патріаршая грамота, которую Симонъ былъ причисленъ къ лику святыхъ, сгорѣла во время одного монастырскаго пожара. Городской думой избрана комиссія для ходатайства о возстановленіи патріаршаго распоряженія. Въ составъ комиссіи вошли: протоіерей Крутиковъ, священникъ Похвалинскій, перковный староста Флягинъ и городской голова Лицовъ. (Путь жизни, № 5—6 т. г. стр. 92).

◆ *Епархіальные миссіонерскіе противосектантскіе курсы въ г. Екатеринославѣ.* Въ г. Екатеринославѣ въ помѣщеніи женскаго епархіальнаго училища нынѣшнимъ лѣтомъ съ 15-го іюня по 1-е іюля состоялись противосектантскіе миссіонерскіе курсы. Болѣе 120 священниковъ епархіи прибыло на курсы.

Интересъ, съ какимъ духовенство отнеслось къ курсамъ, выдающійся. 15-го іюня въ 10 часовъ утра Преосвященный Владыка Екатеринославскій прибылъ въ кафедральный соборъ для совершенія молебствія предъ открытіемъ курсовъ, куда уже собрались всѣ курсисты. По совершеніи молебствія, Владыка отбылъ въ епархіальное женское училище, гдѣ, призвавъ Божіе благословеніе на предстоящіе труды, объявилъ курсы открытыми. Предсѣдатель епархіальнаго миссіонерскаго комитета, инспекторъ семинаріи Мих. Семен. Брунбандеръ отъ лица миссіонерскаго комитета привѣтствовалъ курсистовъ и произнесъ рѣчь на тему: «Въ защиту внутренней миссіи и о современной постановкѣ ея» (рѣчь отпечатана въ Екатеринослав. Еп. Вѣдомостяхъ).

Первую лекцію—о правилахъ и способахъ толкованія библіи— прочелъ вечеромъ того же дня преподаватель Екатеринославской семинаріи, протоіерей о. В. Мстиславскій (онъ же—редакторъ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей). На этой лекціи присутствовали Преосвященный. Съ 16-го числа начались утренніе уроки по заранѣ составленному расписанію. На урокахъ петербургскаго епархіальнаго миссіонера Д. И. Боголюбова присутствовалъ Владыка.

До 19-го іюня былъ прочитанъ рядъ лекцій на слѣд. темы: объ основахъ миссіонерской методикѣ, объ источникахъ вѣроученія, о Церкви, о толстовствѣ (ректоръ семинаріи), объ основахъ противосектантской методикѣ, объ организациі пропаганды адвентистовъ, о чествованіи животворящаго креста, о почитаніи угодниковъ и ангеловъ и др.

Съ 19-го іюня были ведены повторительные уроки. Подъемъ духа пастырей-курсистовъ очень замѣтный (Екатер. Еп. Вѣд. № 19).

Миссіонерскіе курсы въ Москвѣ. Въ Москвѣ миссіонерскіе курсы были организованы на болѣе продолжительный, чѣмъ въ Екатеринославѣ срокъ. Начавшись 14 іюня, они закончились только 2 августа тек. года. Главнымъ руководителемъ курсовъ былъ епархіальный миссіонеръ И. Г. Айвазовъ. На курсахъ преподавались: 1) церковная исторія (отъ начала Христіанской Церкви по 16-й вѣкъ включительно), 2) исторія русскаго сектантства и современнаго социализма, 3) обличеніе сектантскихъ социалистическихъ лжеученій. Слушателей было до 70 человекъ (Путь жизни, № 5—6 т. г. стр. 91).

Извѣстія и замѣтки.

◆ Возбужденіе ходатайствъ Архіепископа Владимира предъ Св. Синодомъ о причисленіи къ Донской епархіи Ростова на Дону и Таганрога. Высокопреосвященный епископъ Новочеркасскій возбудилъ предъ св. Синодомъ ходатайство о присоединеніи отошедшихъ въ 1887 году къ Области Войска Донскаго уѣзда Ростовскаго и градоначальства Таганрогскаго къ Донской епархіи, такъ какъ донныѣ, въ теченіе 22 лѣтъ, оба эти преобразованные въ округа уѣзды и градоначальство въ церковномъ отношеніи состоятъ въ веденіи епископовъ Екатеринославскихъ. Такъ ходатайствуетъ предъ Синодомъ высокопреосв. Владимиръ. На мѣсто для раз-

сѣдованія положенія командированъ въ Екатеринославъ и Новочеркасскъ присутствующій въ св. Синодѣ арх. Иннокентій Тамбовскій. Совершенно вѣрна вполнѣ канонична мысль высокопреосв. Владимира, пастыря Церкви заботливаго и миссіонера, каковымъ онъ проявилъ себя на Кишиневской кафедрѣ: границы гражданскихъ областей должны по священнымъ канонамъ Церкви совпадать съ границами гражданскихъ провинцій. Епархіальный г. Екатеринославъ отстоитъ отъ своихъ паствъ въ Ростовѣ и Таганрогѣ безъ малаго на пятьсотъ верстъ. Въ Ростовѣ на Дону свила себѣ гнѣздо штунда, на борьбу съ которой и хотѣлъ бы обратить вниманіе архіепископъ Владимиръ изъ своего близкаго къ зараженному штундой огромному городу Ростову Новочеркаска (всего въ 48 верстахъ). Хотя эти заботы епископа вполнѣ основываются на каноническихъ требованіяхъ и болѣе чѣмъ своевременны, однако мѣстное духовенство ростовскаго и таганрогскаго округовъ издавна, со времени заселенія этихъ мѣстностей, тянетъ къ Екатеринославу, гдѣ въ семинаріи оно съ отдаленнѣйшаго времени и воспитывалось, а не къ Новочеркаску, у котораго съ его епархіей свое давнишнее же (подлинно съ незапамятныхъ временъ царскаго періода) особое духовенство. И семейныя связи ростовскаго съ его округомъ и таганрогскаго духовенства не съ новочеркасскимъ, а маріупольскимъ и другимъ изъ Екатеринославской же епархіи духовенствомъ. Уѣздъ ростовскій и градоначальство таганрогское были въ 1887 году оторваны отъ Екатеринославской губерніи поспѣшно и безъ должнаго обсужденія дѣла. Они сейчасъ же и подпали подъ власть новочеркасскихъ военныхъ властей, а всѣ мѣстныя власти изъ собственныхъ дворянъ должны были ступшеваться, уѣздъ потерялъ всякое представительство, хотя до этого имѣлъ оное образцовымъ. Духовнымъ центромъ, какимъ былъ Екатеринославъ съ его вліятельнымъ и образованнымъ дворянствомъ, военный городъ Новочеркасскъ стать ни имъ, ни прочему населенію не могъ. Дворянство и нынѣ тянетъ къ Екатеринославу, какъ все городское и сельское населеніе къ уѣздамъ Екатеринославской губерніи, Бахмутскому и др. и далѣе къ Харьковской губерніи, откуда и рабочіе и товары, а не къ Области Войска Донскаго и ея округамъ. Онѣ, какъ были, такъ и остаются отъ населенія далекими, въ силу другаго, хотя бы и очень хорошаго, но все же чуждаго, военнаго уклада жизни. Нынѣ, очевидно, назрѣваетъ вопросъ чѣмъ нибудь заключить это

переходное для Ростовскаго уѣзда (онъ все же не округъ, въ качествѣ смыслѣ, ибо казачества тамъ нѣтъ!) положеніе: или закрѣпить его окончательно и въ епархіальномъ отношеніи за Новочеркасской областью, или найти какой либо другой исходъ. Этотъ исходъ «Русскій стягъ» (см. № 21 т. г.) указываетъ въ необходимости образовать новую самостоятельную губернію изъ слѣдующихъ четырехъ городовъ съ ихъ округами: Ростова, Таганрога, Мариуполя и Бердянска.

◆ *Новый источникъ электричества.* Завоеваніе наукой силъ природы съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ все большіе и большіе размѣры. Нашему столѣтію суждено видѣть не только завоеваніе воздуха, но и самого свѣтила небснаго, энергія котораго является источникомъ свѣта, утилизованнаго человѣкомъ по собственному желанію. Мы говоримъ о недавнемъ изобрѣтеніи американскаго электротехника Георга Кова, удачно разрѣшившаго вопросъ о собираніи солнечныхъ лучей и превращеніи ихъ въ энергію. Георгъ Ковъ демонстрируетъ свое изобрѣтеніе, устроивъ въ собственной мастерской электрическое освѣщеніе, добытое изъ солнечной энергіи помощью особаго аппарата, помѣщающагося на крышѣ и названнаго Ковомъ «электрическимъ генераторомъ». Аппаратъ этотъ состоитъ изъ рамы, въ которую вставлено 976 металлическихъ болтовъ. Верхніе ихъ концы открыты дѣйствию солнечныхъ лучей, нижніе же погружены въ вещество, поглощающее тепло. Благодаря неравномѣрному нагрѣванію концовъ металла образуется электрическій токъ. При помощи автоматическихъ приспособленій циркулированіе тока останавливается при заходѣ солнца. Возобновляется при восходѣ его. Въ теченіе солнечнаго (а не пасмурнаго) дня такимъ путемъ можно получить электрической энергіи столько, что ея достаточно для горѣнія пяти лампочекъ по 20 свѣчей каждая въ продолженіе 3-хъ-4-хъ дней. Устройство этого аппарата обходится въ 100 долларовъ. По способу Кова человѣчество скоро обзаведется дешевымъ электрическимъ освѣщеніемъ (Путь жизни, № 5 и 6 т. г.).

Отъ редакціи.

На стипендію имени д. с. с. *А. М. Пархомовича* принято, съ благодарностью, пожертвованіе отъ священника ц. с. Пандаклія, Аккеруѣзда, *Василія Никодимовича Балжаларскаго*, въ количествѣ

12 руб., что, вмѣстѣ съ поступившими прежде 355 р. 25 к. (см. «Киш. Еп. Вѣд. № 27 тек. г., отд. офиц. стр. 205), составляетъ 367 р. 25 к. Деньги эти хранятся въ Киш. отд. Гос. Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 41293.

Редакторъ, преподаватель духовной семинаріи
Василій Курдиновскій.

Объявленія.

КИТАЙСКІЙ ЧАЙНЫЙ МАГАЗИНЪ

БЫВШЕЙ ФИРМЫ «АНАНІЙ КІЕВСКІЙ»

Кишиневъ, Пушкинская ул., противъ собора

=== РЕКОМЕНДУЕТЪ ===

ЧАЙ: всевозможные сорта лучшихъ фирмъ. **КОФЕ:** самые лучшие сорта сырой, жареный и молотый. **САХАРЪ:** головной, пиленный и песочный.

ШОКОЛАДЪ: конфеты и какао, русскій и заграничный.

Чудный выборъ художественныхъ издѣлій, незамѣнимыхъ для подарковъ изъ бронзы, фарфора, бамбука и т. д. А также масса предметовъ домашняго обихода.

Цѣны весьма добросовѣстныя и безъ торга.

На всѣ сорта чая выдаются преміи вещами или скидка деньгами.

ВЪ КИШИНЕВСКОМЪ ПЕРВОМЪ 7-МИ КЛАССНОМЪ КОММЕРЧЕСКОМЪ
УЧИЛИЩѢ КИШИНЕВСКАГО ОБЩЕСТВА РАСПРОСТРАНЕНІЯ КОММЕР-
ЧЕСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ,

учр. А. И. Скородинскимъ,

съ правами казенныхъ реальныхъ и общественныхъ коммерческихъ училищъ,

пріемныя испытанія во всѣ 7 классовъ съ 18 августа.

Училище имѣетъ особый фондъ для уплаты за право ученія бѣднѣйшихъ и лучшихъ учениковъ.

Уголь Подольской и Пушкинской.

И. ѓ. Предсѣдателя Товарищъ Предсѣдателя Д. Н. Дмитріевъ.

О ПОДПИСКѢ въ 1909 году на
„СООБЩЕНІЯ
Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“
въ четырехъ выпускахъ
(двадцатый годъ изданія).

Журналъ посвященъ вопросамъ востоковѣдѣнія. Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока. Въ 1909 г. примутъ участіе въ журналѣ новые сотрудники, преимущественно профессора духовныхъ академій.

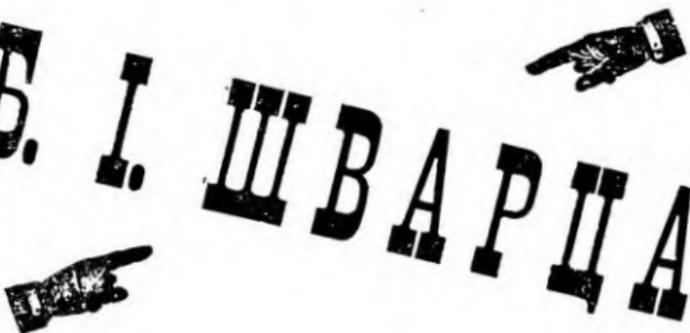
Годовая цѣна журнала 3 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: *С.-Петербургъ.*
Вознесенскій пр., 36.

Редакторъ, профессоръ С.-Петербургской духовной академіи,
И. И. Соколовъ.

Каретное заведеніе

Б. І. ШВАРЦА



въ Кишиневъ, Николаевская ул., соб. домъ № 162.

По случаю болѣзни ликвидирую дѣло съ уступкой до 20⁰/₀-

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 30-го августа 1909 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

Въ журнальномъ постановленіи епархіального съѣзда, отъ 22 ноября 1908 года за № 11, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, по предмету взысканія долговъ въ ссудную кассу съ духовенства епархіи, въ пунктѣ 4 изложено: «въ видахъ воздѣйствія на неисправныхъ заемщиковъ, не возвратившихъ ссуды и послѣ 3-го года отсрочки, печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 'списокъ такихъ ежемѣсячно».

Во исполненіе означеннаго постановленія епархіального съѣзда, Правленіе эмеритальной кассы помѣщаетъ ниже списокъ неисправныхъ заемщиковъ ссудной кассы.



№№ по порядку.	Когда выдава ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 ав- густа 1909 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
		<i>По Кишиневскому градскому благочи- нію.</i>				
1	1 іюня 1905 года.	Псаломщикъ Хара- ламповской церкви Ѳеодоръ Караушъ . .	50	—	13	—
2	5 октября 1905 года.	Священникъ Димит- риевской церкви Ев- фимій Кишкуца . . .	200	—	51	67
		<i>По 2 округу Ки- шиневского уѣзда.</i>				
1	22 ноября 1905 года.	Псаломщикъ села Вадулуй-Водъ Они- симъ Стынгачъ . . .	46	—	28	46
		<i>По 3 округу Ки- шиневского уѣзда.</i>				
1	4 ноября 1904 года.	Священникъ села Балаурентъ Сямеонъ Стойковъ	53	—	35	28
2	3 декабря 1904 года.	Псаломщикъ с. Кара- куй Михайлъ Розсковскій	100	—	4	90
		<i>По 2 округу Бен- дерскаго уѣзда.</i>				
1	13 февраля 1905 года.	Псаломщикъ с. Гра-				

Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 ав- густа 1909 г.	
		Р.	К.	К.	Р.
	дешть Владимиръ Па- скаловъ	51	—	11	37
	<i>По 1 округу Аккер- манскаго уѣзда.</i>				
1 22 ноября 1905 г.	Священникъ Аккер- манскаго собора Гав- риилъ Мирюлюбовъ . .	150	—	9	40
2 11 апрѣля 1906 г.	Псаломщикъ с. Ус- пенскаго Петръ Телеба	49	96	1	62
3 26 апрѣля 1906 г.	Заштатный псаломщ. села Успенскаго Ми- хаилъ Телеба	60	—	8	88
	<i>По 3 округу Аккер- манскаго уѣзда.</i>				
1 26 апрѣля 1906 г.	Священникъ села Фараоновки Николай Козакевичъ	200	—	6	27
	<i>По 1 округу Из- маильскаго уѣзда.</i>				
1 3 декабря 1904 г.	Псаломщ. с. Ердекъ- Бурно Георгій Бусуекъ	100	—	15	90
2 3 декабря 1904 г.	Священникъ предмѣ- стья г. Измаила «Лар- жанки» Иоаннъ Лоза- новскій	300	—	95	70

№№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 ав- густа 1909 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
3	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Таш- бунаръ Димитрій Ко- рунный	100	—	31	90
4	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ пред- мѣстья г. Измаила «Броски» Иванъ Лебе- денко	100	—	31	90
5	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Дермендере Аванасій Разнованъ	100	—	31	90
6	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ пред- мѣстья г. Измаила «Броски» Григорій Та- тарницкій	100	—	31	90
7	3 декабря 1904 г.	Священникъ с. Фын- тына-Дзинилоръ Ни- колай Бобуновскій . .	100	—	28	50
8	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ пред- мѣстья г. Измаила «Ларжанки» Антоній Лунга	50	—	15	95
9	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Дермендере Петръ Гра- ничъ	50	—	11	95
10	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Долукіой Іоаннъ Ни- колаевъ	50	—	9	95

№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 ав- густа 1909 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
11	29 декабря 1904 г.	Діаконъ Измаиль- скаго собора Василий Стойковъ	50	—	19	95
12	29 декабря 1904 г.	Псаломщикъ Измаиль- скаго собора Юсифъ Голубенко	25	—	10	2
13	24 августа 1904 г.	Псаломщикъ с. Ста- ро-Троянъ Георгій Ко- мендатъ <i>По 4 округу Из- маильскаго уѣзда.</i>	50	—	10	10
1	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Точень Николай Черней <i>По 4 округу Бѣлец- каго уѣзда.</i>	51	—	29	75
1	24 августа 1904 г.	Псаломщикъ села Корпачъ Севастіанъ Логгинъ	51	—	7	3
2	15 февраля 1906 г.	Священникъ села Корпачъ Іоаннъ Чер- ноуцанъ	3	—	6	75
3	9 марта 1906 г.	Псаломщикъ села Блещеноуцъ Андрей Галацкій	79	37	19	19

XXVI отчетный годъ.

МАТЕРІАЛЬНЫЙ и ДЕНЕЖНЫЙ

О Т Ч Е Т Ы

по Кишиневскому епархіальному свѣч-
ному заводу

за 1908-й годъ.

Вѣдомость о движеніи суммъ и свѣчныхъ матеріаловъ казаніемъ ихъ наличности и стоимости къ 1

	Къ 1 января 1908 г. оставалось		По какой цѣнѣ за пудъ.		На сумму.	
	пуд.	фун.	руб.	коп.	руб.	коп.
1) Наличныхъ денегъ (въ томъ числѣ 200 руб. залоговыхъ отъ покупателя фуза)	—	—	—	—	56542	42
2) Золота въ книжкахъ	460	книж.	—	55 ¹ / ₆	253	76 ¹ / ₂
3) Чистаго бѣлаго воска	3419	11 ¹ / ₂	28	70	98133	55
4) Огарочнаго бѣлаго воска	118	6	21	60	2552	4
5) Чистаго желтаго воска	2171	36 ¹ / ₂	27	20	59076	2
6) Огарочнаго желтаго и фитильнаго воска	86	2	20	39	1754	56
7) Бѣлыхъ огарковъ	215	23 ¹ / ₂	20	80	4484	22
8) Желтыхъ огарковъ	91	11 ¹ / ₄	19	20	1752	60
9) Бѣлыхъ свѣчъ	2370	28 ¹ / ₄	33	—	78233	30 ¹ / ₂
10) Желтыхъ свѣчъ	1180	14	31	—	36590	85
11) Разныхъ вспомогательныхъ матеріаловъ	166	11	—	—	3267	91 ³ / ₄
12) Имущества завода	—	—	—	—	14780	44
13) За священникомъ Михаиломъ Боголюбовымъ	—	—	—	—	56	80

Вычисленіе чистой прибыли Кишиневскаго епархі- ального свѣчного завода за 1908 годъ.

Въ 1908 г. (двадцать шестомъ (съ 1883 г.) отчетномъ году отъ начала существованія завода въ вѣдѣніи духовенства Кишиневской епархіи) свѣчные матеріалы обошлись Кишиневскому епархіальному свѣчному заводу по слѣдующимъ цѣнамъ:

1) пудъ чистаго желтаго воска	26 р. 60 к.
2) пудъ чистаго бѣлаго воска	28 » 26 »
3) пудъ бѣлаго огарочнаго воска	21 » 70 »
4) пудъ желтаго огарочнаго воска	20 » 45 »
5) пудъ фитильнаго воска	20 » — »
6) пудъ фитильной бумаги	21 » 73 »
7) пудъ бѣлой обверточной бумаги	3 » 60 »
8) пудъ бѣлой газетной бумаги	6 » 80 »
9) пудъ сѣрой обверточной бумаги	2 » 20 »
10) пудъ шпагата (вязки)	10 » — »
11) пудъ наклейки (ярыка)	16 » — »
12) одна книжка золота	» 55 ¹ / ₆ »

Стоимость свѣчныхъ матеріаловъ, употребленныхъ на выдѣлку свѣчъ въ 1908 году:

1) чистаго бѣлаго воска:	
а) остатка отъ 1907 г.—3419 пуд. 11 ¹ / ₂ фун-	
товъ на сумму	98133 р. 55 к.
б) поступления въ 1908 г.—3651 пуд. 18 фун-	
товъ	103189 » 98 »
2) чистаго желтаго воска:	
а) остатка отъ 1907 г.—2171 пуд. 36 ¹ / ₂ фун-	
товъ	59076 » 2 »
б) поступления въ 1908 г.—759 п. 12 ¹ / ₄ фун-	
товъ	20197 » 54 ¹ / ₂ »
3) огарочнаго бѣлаго воска:	
а) остатка отъ 1907 г.—118 пуд. 6 фун.	2552 » 4 »
б) поступления въ 1908 г.—2042 п. 27 ¹ / ₂ ф.	44326 » 31 ³ / ₄ »
4) огарочнаго желтаго воска:	
а) остатка отъ 1907 г.—86 п. 2 ф.	1754 » 55 »

б) поступления въ 1908 г.—765 пуд. 35 фун-		
товъ	15662 р.	14¼ к.
5) фитильнаго воска—185 п. 32 ф.	3716 »	— »
6) фитильной бумаги:		
а) остатка отъ 1907 г. 136 п. 7 ф.	3083 »	— »
б) поступления въ 1908 году—152 пуд. 19½		
фунтовъ	3313 »	55 »
7) бѣлой оберточной бумаги—124 п. 19 ф.	448 »	11 »
8) бѣлой газетной бумаги—7 п.	47 »	60 »
9) сѣрой оберточной бумаги—56 п. 37½ ф.	125 »	26¼ »
10) шпагата (вязки):		
а) остатка отъ 1907 г.—3 п. 29 ф.	36 »	13¼ »
б) поступления въ 1908 г.—18 п. 14½ ф.	183 »	62½ »
11) наклейки (ярлыка)—1 п. 13 ф.	21 »	20 »
12) золота—1100 книжекъ	606 »	83 »

Итого 13701 п. ¼ ф. на сумму . . 356473 р. 45½ к.

Такимъ образомъ, пудъ свѣчныхъ матеріаловъ въ 1908 г. стоилъ 26 р. 2 к.

Разложивъ на количество выдѣланныхъ свѣчъ 13591 п. 17 ф., для опредѣленія стоимости заводу пуда свѣчъ,—стоимость матеріаловъ 356473 р. 45½ к., также и расходы по заводу въ 1908 г. 21938 р. 7½ к. (въ томъ числѣ: содержаніе жалованіемъ и столомъ рабочихъ и другіе расходы по мастерской завода по выдѣлкѣ свѣчъ,—расходы на доставку въ окружныя лавки свѣчъ и обратно изъ лавокъ въ заводъ огарковъ,—на пересылку денегъ, на содержаніе жалованіемъ служащихъ въ Управленіи завода,—на уплату арендныхъ денегъ и на страховку имущества и зданій завода и другіе мелкіе расходы),—кромѣ расходовъ по воскобѣлительнѣ завода, каковыя взяты въ расчетъ при опредѣленіи стоимости чистаго бѣлаго воска,—за исключеніемъ 1277 руб. 12½ к. по стоимости фитильнаго воска (57 п. 24¼ ф.), полученнаго послѣ топки невыжатыхъ фитилей (обрѣзковъ) изъ мастерской, выжатыхъ фитилей (50 п.), полученныхъ также изъ мастерской завода, получимъ, что пудъ свѣчъ стоилъ заводу въ 1908 г. 27 р. 84 к.

Въ 1908 г. продано свѣчъ бѣлаго и желтаго воска 11649 пуд. 9½ фун.; изъ нихъ: а) остатка отъ 1907 г. 3551 п. 2¼ ф., каковыя свѣчи стоили заводу 97654 руб. 4½ к., считая по 27 р. 50 к. за

пудъ, б) поступления (выдѣланныхъ) въ 1908 г. 8098 п. 7¼ ф., каковыя свѣчи стоили заводу 225453 р. 34¼ к., считая по 27 р. 84 коп. за пудъ; всего же проданныя въ 1908 г. 11649 п. 9½ ф. свѣчь стоили заводу 323107 р. 39¼ к., или же пудъ свѣчь, проданныхъ въ 1908 г., стоилъ заводу по 27 р. 74 к. за пудъ.

Слѣдовательно, заводъ имѣлъ въ 1908 г. чистой прибыли на пудъ свѣчь:

1) въ продажѣ приходскимъ церквамъ:	{ на пудъ бѣлыхъ свѣчь . . . 5 р. 26 к. на пудъ желтыхъ свѣчь . . . 3 » 26 »
2) въ продажѣ безприходнымъ церквамъ, монастырямъ и частнымъ лицамъ:	
	{ на пудъ бѣлыхъ свѣчь . . . 8 » 26 » на пудъ желтыхъ свѣчь . . . 4 » 26 »

Къ этой прибыли прибавляется по 80 коп. на пудъ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчь, проданныхъ въ центральной лавкѣ завода, по опредѣленію епархіального съѣзда 1904 г. (журн. № 12).

Всего чистой прибыли имѣлъ Кишиневскій епархіальный свѣчной заводъ въ 1908 г.:

1) отъ продажи свѣчь въ окружныхъ лавкахъ:

а) приходскимъ церквамъ:	{ бѣлыхъ 5493 п. 7 ф. . . . 28894 р. 10 к. (проданы по 33 р. за пудъ). желтыхъ 2402 п. 5¼ ф. . . . 7830 » 94¼ » (проданы по 31 руб. за пудъ).
б) безприходнымъ церквамъ и монастырямъ:	{ бѣлыхъ 341 п. 13½ ф. . . . 2819 » 44¼ » (проданы по 36 руб. за пудъ). желтыхъ 13 п. 8½ ф. . . . 56 » 33½ » (проданы по 32 руб. за пудъ).
в) частнымъ лицамъ:	{ бѣлыхъ 90 п. 30 ф. . . . 749 » 59½ » (проданы по 36 руб. за пудъ). желтыхъ 2 п. 15¼ ф. . . . 10 » 14¼ » (проданы по 32 руб. за пудъ).

2) отъ продажи свѣчь въ центральной лавкѣ:

а) приходскимъ церквамъ:	{ бѣлыхъ 1505 п. 4½ ф. . . . 9120 » 98 » (проданы по 33 р. 80 к. за пудъ). желтыхъ 707 п. 5½ ф. . . . 2870 » 97¼ » (проданы по 31 р. 80 к. за пудъ).

Настоящее вычисленіе чистой прибыли ревизіонною комиссією про-
вѣрено и найдено вѣрнымъ.

Предсѣдатель комиссіи, протоіерей Александръ Балтага.

Члены комиссіи: { священникъ Іоаннъ Савва.
 { священникъ Іоаннъ Щука.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, произведенныхъ въ 1908 году изъ чистой прибыли Кишиневскаго епархіального свѣчнаго завода на нужды епархіи, по постановленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ.

	Руб.	К.
1 Отослано въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ $\frac{1}{2}\%$ изъ чистой прибыли завода за 1907 годъ на предметъ устройства надзора за дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ—331 руб. 94 коп. и по отсылкѣ денегъ израсходовано 30 коп.,—а всего . (Указъ Свят. Синода, отъ 20 августа 1904 года № 14).	332	24
2 Выдано: Совѣту Кишиневскаго епархіального женскаго училища на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1908 г. (Журналъ еп. сѣзда 1907 г. № 53).	1130	45
3 Правленію Единецкаго духовнаго мужского училища на устройство при томъ училищѣ больницы . (Журналъ еп. сѣзда 1907 г. № 40).	4250	5
4 На содержаніе псаломщическаго класса за 1908 г. (Журналъ еп. сѣздовъ 1897 г. № 28 и 1907 года № 18).	1000	—
5 На усиленіе средствъ эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи за 1908 г. (Журналъ еп. сѣзд. 1898 г. № 17).	9000	—
6 На усиленіе средствъ епархіального духовнаго попечительства за 1908 г. (Журналъ еп. сѣзда 1906 г. № 2).	1000	—
7 На усиленіе средствъ ссудной кассы духовенства Кишиневской епархіи 1% изъ чистой прибыли завода за 1907 г. (Журналъ еп. сѣзда 1904 г. № 23).	663	88
8 Въ окружные строительные комитеты за прежніе		

Настоящая вѣдомость ревизіонною комиссією провѣрена и найдена вѣрною и согласною съ документами.

Предсѣдатель комиссіи, протоіерей Александръ Балтага.

Члены комиссіи: { священникъ Іоаннь Савва.
 { священникъ Іоаннь Щука.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, какіе предстоитъ произвести въ 1909 году изъ чистой прибыли Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на нужды епархіи, по поставленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ.

	Руб.	К.
1. Необходимо выслать въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ на предметъ устройства надзора за дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ $\frac{1}{2}$ % изъ чистой прибыли завода за 1908 годъ (Указъ Св. Синода, отъ 20 авг. 1904 г. № 14).	350	—
2. Необходимо выдать: на содержаніе псаломщическаго класса за 1909 годъ. (Журналъ еп. сѣзда 1908 г. № 33).	2485	—
3. На содержаніе Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1909 году (Журналъ еп. сѣзда 1908 г. № 47).	6045	50
4. На нужды Кишиневской духовной семинаріи въ 1909 году. (Журналъ еп. сѣзда 1908 г. № 19).	2519	—
5. На пособіе ученикамъ Измаильскаго духовнаго мужскаго училища, по случаю неурожая хлѣбовъ 1908 года (Журналъ еп. сѣзда 1908 г. № 32).	500	—
6. На содержаніе двухъ стипендій изъ учрежденныхъ 4-хъ стипендій имени духовенства Кишиневской епархіи, по 400 руб. каждая, для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ лучшихъ ученицъ изъ окончившихъ курсъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, по одной изъ каждого курса, въ цѣляхъ прохожденія ими, по завершенія образованія, учебно-воспитательной службы при Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ (Журналы еп. сѣздовъ 1907 г. № 53 и 1908 г. № 46).	800	—
7. На содержаніе пяти стипендій: одной въ Кишиневской духовной семинаріи имени бывшаго Архіепископа		

	Руб.	К.
Кишиневскаго и Хотинскаго Сергія и четырехъ стипендіи въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ Кишиневскомъ, Единецкомъ и Пзмаильскомъ духовныхъ мужскихъ училищахъ имени духовенства Кишиневской епархіи на 190 ³ / ₁₀ учебный годъ.		
а) въ Кишиневскую духовную семинарію.	140	—
б) въ Кишиневское епархіальное женское училище.	110	—
в) въ Кишиневское духовное мужское училище .	140	—
г) въ Единецкое духовное мужское училище до .	140	—
д) въ Измаильское духовное мужское училище до .	140	—
(Журналъ еп. сѣзда 1908 г. № 25).		
8 На усиленіе средствъ эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи за 1909 годъ до	10000	—
(Журналъ еп. сѣзда 1898 г. № 17).		
9 На усиленіе средствъ Епархіальнаго духовнаго попечительства за 1909 годъ	1000	—
(Журналъ еп. сѣзда 1906 г. № 2).		
10 На усиленіе средствъ ссудной кассы духовенства Кишиневской епархіи 1% изъ чистой прибыли завода за 1908 годъ до	650	—
(Журналъ еп. сѣзда 1904 г. № 23).		
11 Въ окружные строительные комитеты за 1909 г. .	13600	—
(Журналъ еп. сѣзда 1906 г. № 21).		
12 Въ Комитетъ Кишиневской епархіальной типографіи на ремонтъ типографіи	4500	—
(Журналъ еп. сѣзда 1908 г. № 48).		
13 Въ распоряженіе Совѣта Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства на жалованье епархіальнымъ миссіонерамъ—2000 руб. и на наемъ помѣщенія для епархіальной библіотеки-читальни и лавки для продажи изданій Братства 1200 руб.,—а всего .	3200	—
(Журналы еп. сѣздовъ 1898 г. № 16, 1907 г. № 17 и 1908 г. № 27).		
14 Въ Кишиневскую Духовную Консисторію за 1909 годъ на усиленіе жалованья шести членамъ Консисторіи по 300 руб. каждому и на содержаніе одного сверхштатнаго члена той же Консисторіи 400 р., а всего .	2200	—
(Журналы еп. сѣздовъ 1903 г. № 11 и 1904 г. № 12).		

Расходы на нужды завода.

На нужды завода ежегодно производятся слѣдующіе постоянные расходы:

1. Жалованья предсѣдателю и двумъ членамъ Управленія завода по 600 руб. каждому въ годъ 1800 р. — к.
2. Жалованья предсѣдателю и двумъ членамъ ревизіонной комиссіи по дѣламъ свѣчного завода, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1905 г. № 35,—предсѣдателю, какъ проживающему въ селѣ,—100 руб. и двумъ членамъ изъ г. Кишинева по 50 руб. въ годъ,—а всего 200 » — »
3. Жалованья писмоводителямъ Управленія завода въ годъ 720 » — »
4. Жалованья смотрителю воскобѣлильни завода въ годъ 60 » — »
5. Жалованья свѣчепродавцу центральной лавки завода въ г. Кишиневѣ въ годъ 600 » — »
6. Ему же на наемъ помощника въ годъ 240 » — »
7. Арендныхъ денегъ Экономическому Правленію Кишиневскаго архіерейскаго дома за зданія подъ помѣщеніе завода ежегодно 2625 » — »
8. На страховку имущества и зданій завода уплачено въ 1909 году 1110 » 22 »
9. На выдѣлку свѣчъ—уплата жалованья мастерамъ завода, содержаніе столомъ, отопленіе, освѣщеніе мастерской завода въ годъ до 9000 р.
10. Жалованья мѣсячнымъ и поденнымъ рабочимъ отъ на воскобѣлильнѣ завода въ годъ 500 р. до 1000 р.
11. На доставку изъ завода въ окружныя лавки свѣчъ и изъ лавокъ въ заводъ огарковъ и воска, а также на пересылку завѣдующими лавками въ заводъ денегъ за проданныя свѣчи ежегодно до 5600 р.

Для нуждъ завода покупается ежегодно желтаго пчелинаго воска до 9000 пуд., по цѣнамъ отъ 24 руб. до 27 руб. 25 коп. за пудъ; бѣлый воскъ выбѣливается на воскобѣлильнѣ завода; на случай нужды покупается по цѣнамъ отъ 27 руб. до 28 руб. 65 коп. за пудъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчъ и матеріаловъ, идущихъ на выдѣлку ихъ по Кишиневскому епархіальному свѣчному заводу за 1908-ой годъ.

	Пуды.	Фунты.
А.		
Счетъ желтаго воска.		
I.		
Къ 1 января 1908 года оставалось чистаго желтаго воска.	2171	36½
Въ 1908 году поступило:		
а) купленнаго чистаго желтаго воска.	4792	32¼
б) желтаго воска съ воскобѣлительнаго завода, образовавшагося послѣ перетопки фуза изъ мастерской (отъ выдѣлки свѣчъ).	33	13
в) желтаго воска недобѣленнаго	22	18
ИТОГО . . .	7020	19¾
Примѣчаніе. Въ 1908 году отправлено на воскобѣлительный заводъ для переработки въ особой герметической кадѣ фуза изъ мастерской завода (отъ выдѣлки свѣчъ) 112 пуд. 9½ ф., получено послѣ переработки фуза-фузоваго желтаго воска 33 пуд. 13 ф. и вывареннаго фуза 78 п. 36½ ф., проданнаго съ торговъ, по условію, по 4 руб. за пудъ.		
Въ 1908 году израсходовано:		
а) на выдѣлку желтыхъ свѣчъ	2931	8¾
б) отправлено на бѣлку	2024	31
Къ 1 января 1909 года осталось чистаго желтаго воска.	2064	20
ИТОГО . . .	7020	19¾
Примѣчаніе. Въ 1908 году отправлено на воскобѣлительный заводъ для бѣлки чистаго желтаго воска 2024 п. 31 ф.; получено послѣ бѣлки выбѣленнаго воска 1991 п., недобѣленнаго воска 22 п. 18 ф. и выва-		

	Пуды.	Фунты.
реннаго фуза 11 п. № 13 ф., проданнаго съ торговъ, по условию, по 4 руб. за пудъ.		
II.		
Къ 1 января 1908 года оставалось огарочнаго желтаго воска	86	2
Въ 1908 году поступило	846	29
ИТОГО . . .	932	31
Въ 1908 году израсходовано на выдѣлку свѣчъ . .	851	37
Къ 1 января 1909 года осталось огарочнаго желтаго воска	80	34
ИТОГО . . .	932	31
III.		
Къ 1 января 1908 года фитильнаго воска въ остаткѣ не было	—	—
Въ 1908 году поступило	185	32
ИТОГО . . .	185	32
Въ 1908 году израсходовано на выдѣлку свѣчъ . .	185	32
Къ 1 января 1909 года остатка не было	—	—
ИТОГО . . .	185	32
Б.		
Счетъ бѣлаго воска.		
I.		
Къ 1 января 1908 года оставалось чистаго бѣлаго воска	3419	11 ½
Въ 1908 году поступило:		
а) съ воскобѣлильни завода	1991	—
б) купленнаго воска	3819	36
ИТОГО . . .	9230	7 ½
Въ 1908 году израсходовано на выдѣлку свѣчъ . .	7070	29 ½

	Пуды.	Фунты.
Къ 1 января 1909 года осталось чистаго бѣлаго воска	2159	18
ИТОГО . . .	9230	7 ½
II.		
Къ 1 января 1908 года оставалось огарочнаго бѣлаго воска	118	6
Въ 1908 году поступило	2214	25 ½
ИТОГО . . .	2332	31 ½
Въ 1908 году израсходовано на выдѣлку свѣчъ	2160	33 ½
Къ 1 января 1909 года осталось огарочнаго бѣлаго воска	171	38
ИТОГО . . .	2332	31 ½
В.		
Счетъ вспомогательныхъ матеріаловъ.		
I.		
Къ 1 января 1908 года оставалось фитильной бумаги	136	7
Въ 1908 году поступило	234	—
ИТОГО . . .	370	7
Въ 1908 году израсходовано	288	26 ½
Къ 1 января 1909 года осталось фитильной бумаги	81	20 ½
ИТОГО . . .	370	7
II.		
Къ 1 января 1908 года оставалось обверточной бѣлой бумаги	11	24
Въ 1908 году поступило	130	—
ИТОГО . . .	141	24

	Пуды.	Фунты.
Въ 1908 году израсходовано	131	19
Къ 1 января 1909 года осталось оберточной бѣ- лой бумаги.	10	5
ИТОГО . . .	141	24
III.		
Къ 1 января 1908 года оставалось сѣрой оберточ- ной бумаги (бибузы).	9	15
Въ 1908 году поступило	58	--
ИТОГО . . .	67	15
Въ 1908 году израсходовано	56	37½
Къ 1 января 1909 года осталось сѣрой оберточ- ной бумаги (бибузы).	10	17½
ИТОГО . . .	67	15
IV.		
Къ 1 января 1908 года оставалось наклейки (ярлыка)	5	16
Въ 1908 году поступило	2	35
ИТОГО . . .	8	11
Въ 1908 году израсходовано	1	13
Къ 1 января 1909 года осталось наклейки (ярлы- ка).	6	38
ИТОГО . . .	8	11
V.		
Къ 1 января 1908 года оставалось шпагата (вяз- ки).	3	29
Въ 1908 году поступило	20	--
ИТОГО . . .	23	29
Въ 1908 году израсходовано	22	3½

	Пуды.	Фунты.
Къ 1 января 1909 года осталось шпатага (вязки)	1	25 ½
ИТОГО	23	29
VI.		
Къ 1 января 1908 года оставалось сусального золота	460	нижежкь.
Въ 1908 году поступило	900	—
ИТОГО	1360	—
Въ 1908 году израсходовано	1100	—
Къ 1 января 1909 года осталось сусального золота	260	—
ИТОГО	1360	—
Г.		
Счетъ прихода и расхода свѣчь въ складѣ завода.		
I.		
Бѣлыя свѣчи.		
Къ 1 января 1908 года оставалось въ складѣ бѣлыхъ свѣчь	728	38 ¾
Въ 1908 году поступило изъ мастерской	9459	15 ½
ИТОГО	10188	14 ¼
Въ 1908 году израсходовано:		
1) отпущено въ окружныя лавки для продажи	6058	32 ¼
2) продано въ центральной лавкѣ церквамъ и частнымъ лицамъ	2312	28
Къ 1 января 1909 года осталось въ складѣ бѣлыхъ свѣчь	1816	34
ИТОГО	10188	14 ¼
II.		
Желтыя свѣчи.		
Къ 1 января 1908 года оставалось въ складѣ желтыхъ свѣчь	398	25 ½

	Пуды.	Фунты.
Въ 1908 году поступило изъ мастерской	4132	1 ½
ИТОГО . . .	4530	27
Въ 1908 году израсходовано:		
1) отпущено въ окружныя лавки для продажи	2623	4 ½
2) продано въ центральной лавкѣ церквамъ и частнымъ лицамъ	993	22
Къ 1 января 1909 года осталось въ складѣ желтыхъ свѣчъ	914	½
ИТОГО . . .	4530	27
Д.		
Счетъ свѣчъ по центральной лавкѣ.		
И.		
Бѣлыя свѣчи.		
Къ 1 января 1908 году оставалось бѣлыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ	67	10 ¾
Въ 1908 году поступило изъ склада завода въ лавку	2291	33 ¾
ИТОГО . . .	2359	4 ½
Въ 1908 году поступило:		
а) церквамъ приходскимъ	1505	4 ½
б) церквамъ безприходнымъ и монастырямъ	453	17
в) частнымъ лицамъ	354	6 ½
Къ 1 января 1909 года осталось бѣлыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ	46	16 ½
ИТОГО . . .	2359	4 ½
II.		
Желтыя свѣчи.		
Къ 1 января 1908 года оставалось желтыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ	60	32 ½
Въ 1908 году поступило изъ склада завода въ лавку	973	35 ¼
ИТОГО . . .	1034	27 ¾

	Пуды.	Фунты.
Въ 1908 году продано:		
а) церквамъ приходскимъ	707	5 ¹ / ₂
б) церквамъ безприходнымъ и монастырямъ . .	6	30
в) частнымъ лицамъ	279	26 ¹ / ₂
Къ 1 января 1909 года осталось желтыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ	41	5 ³ / ₄
ИТОГО . . .	1034	27³/₄
Е.		
Счетъ свѣчъ по окружнымъ лавкамъ.		
И.		
Бѣлыя свѣчи.		
Къ 1 января 1908 года оставалось бѣлыхъ свѣчъ въ окружныхъ лавкахъ	1641	29 ¹ / ₂
Въ 1908 году поступило изъ склада завода въ лавки	6058	32 ¹ / ₄
ИТОГО . . .	7700	21³/₄
Въ 1908 году израсходовано бѣлыхъ свѣчъ въ лавкахъ:		
а) продано церквамъ приходскимъ	5493	7
б) продано церквамъ безприходнымъ и монасты- рямъ	341	13 ¹ / ₂
в) продано частнымъ лицамъ	90	30
г) возвращено обратно въ складъ завода . . .	8	6 ¹ / ₂
Къ 1 января 1909 года осталось бѣлыхъ свѣчъ въ окружныхъ лавкахъ	1767	4 ³ / ₄
ИТОГО . . .	7700	21³/₄
II.		
Желтыя свѣчи.		
Къ 1 января 1908 года оставалось желтыхъ свѣчъ въ окружныхъ лавкахъ	781	28 ¹ / ₂
Въ 1908 году поступило изъ склада завода въ лавки	2623	4 ¹ / ₂
ИТОГО . . .	3404	33

	Пуды.	Фунты.
Въ 1908 году израсходовано желтыхъ свѣчъ въ лавкахъ:		
а) продано церквамъ приходскимъ	2402	5 ¹ / ₄
б) продано церквамъ безприходнымъ и монастырямъ	13	8 ¹ / ₂
в) продано частнымъ лицамъ	2	15 ¹ / ₄
г) возвращено обратно въ складъ завода . . .	—	19
Къ 1 января 1909 года осталось желтыхъ свѣчъ въ окружныхъ лавкахъ	986	25
ИТОГО . . .	3404	33
Ж.		
Общій валовой счетъ прихода и расхода свѣчъ по заводу.		
I.		
Бѣлыя свѣчи.		
Къ 1 января 1908 года оставалось бѣлыхъ свѣчъ:		
а) въ складѣ завода	728	38 ³ / ₄
б) въ окружныхъ свѣчныхъ лавкахъ	1641	29 ¹ / ₂
Въ 1908 году выдѣлано бѣлыхъ свѣчъ	9459	15 ¹ / ₂
ИТОГО . . .	11830	3³/₄
Въ 1908 году:		
1) продано церквамъ и частнымъ лицамъ:		
а) въ центральной лавкѣ	2312	28
б) въ окружныхъ лавкахъ	5925	10 ¹ / ₂
2) возвращено обратно въ складъ завода . . .	8	6 ¹ / ₂
Къ 1 января 1909 года оставалось бѣлыхъ свѣчъ:		
а) въ складѣ завода	1816	34
б) въ окружныхъ свѣчныхъ лавкахъ	1767	4 ³ / ₄
ИТОГО . . .	11830	3³/₄
II.		
Желтыя свѣчи.		
Къ 1 января 1908 года оставалось желтыхъ свѣчъ:		
а) въ складѣ завода	398	25 ¹ / ₂

	Пуды.	Фунты.
б) въ окружныхъ лавкахъ	781	28 ¹ / ₂
Въ 1908 году выдѣлано желтыхъ свѣчъ	4132	1 ¹ / ₂
ИТОГО	5312	15¹/₂
Въ 1908 году:		
1) продано церквамъ и частнымъ лицамъ:		
а) въ центральной лавкѣ	993	22
б) въ окружныхъ лавкахъ	2417	29
2) возвращено обратно въ складъ завода	—	19
Къ 1 января 1909 года осталось желтыхъ свѣчъ:		
а) въ складѣ завода	914	1 ¹ / ₂
б) въ окружныхъ свѣчныхъ лавкахъ	986	25
ИТОГО	5312	15¹/₂
Въ 1908 году <i>всего</i> было въ оборотѣ свѣчъ:		
а) бѣлыхъ	11830	3 ³ / ₄
б) желтыхъ	5312	15 ¹ / ₂
ИТОГО	17142	19¹/₄
Въ 1908 году <i>всего</i> продано свѣчъ:		
а) бѣлыхъ	8237	38 ¹ / ₂
б) желтыхъ	3411	11
ИТОГО	11649	9¹/₂
3.		
Счетъ прихода и расхода огарковъ по мастерской завода.		
I.		
Бѣлые огарки.		
Къ 1 января 1908 года оставалось въ мастерской завода нетопленныхъ бѣлыхъ огарковъ	15	6 ¹ / ₂
Въ 1908 году поступило:		
а) изъ центральной лавки	632	5
б) изъ окружныхъ лавокъ	1786	6 ³ / ₄
ИТОГО	2433	18¹/₄

	Пуды.	Фунты.
Въ 1908 году поступило изъ мастерской:		
1) огарочнаго бѣлаго воска.	2214	25 ¹ / ₂
2) фитиля невыжатаго.	147	35
3) подтеса (фуза).	55	26 ³ / ₄
Къ 1 января 1909 года осталось въ мастерской нетопленныхъ бѣлыхъ огарковъ		
	15	11
ИТОГО . . .		2433 18 ¹ / ₄
II.		
Желтые огарки.		
Къ 1 января 1908 года оставалось въ мастерской завода нетопленныхъ желтыхъ огарковъ		
	2	22 ³ / ₄
Въ 1908 году поступило:		
а) изъ центральной лавки	238	26 ³ / ₄
б) изъ окружныхъ лавокъ	744	33 ¹ / ₄
ИТОГО . . .		986 2 ³ / ₄
Въ 1908 году поступило изъ мастерской:		
1) огарочнаго желтаго воска	846	29
2) фитиля невыжатаго.	87	12 ¹ / ₂
3) подтеса (фуза).	49	18 ¹ / ₂
Къ 1 января 1909 года осталось въ мастерской завода нетопленныхъ желтыхъ огарковъ		
	2	22 ³ / ₄
ИТОГО . . .		986 2 ³ / ₄
III.		
Къ 1 января 1909 года осталось въ окружныхъ свѣчныхъ лавкахъ:		
1) бѣлыхъ огарковъ	190	30 ¹ / ₄
2) желтыхъ огарковъ	73	38 ¹ / ₄
Примѣчаніе. Въ 1908 году поступило изъ мастерской завода: 1) отъ выдѣлки свѣчъ фитиля невыжатаго—107 п. 24 ¹ / ₄ ф.; 2) послѣ перетонки огарковъ: а) бѣлаго невыжатаго фитиля 147 п. 35 ф. и б) желтаго невыжатаго фитиля 87 п. 12 ¹ / ₂ ф.,—всего фити-		

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Кишиневскому епархіальному свѣчному заводу за 1908 годъ.

№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубл.	Коп.	Рубл.	К.
<i>Въ 1908 году поступило:</i>					
1	Отъ продажи восковыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ завода сто двѣнадцать тысячъ четыреста семьдесятъ три руб. тридцать двѣ съ половиною коп.	112473	32 ¹ / ₂	—	—
	Ст. ст. 8. 18. 28. 41. 42. 55. 76. 91. 96. 129. 130. 144. 162. 173. 175. 203. 221. 233—235. 250. 270. 271. 333—335. 356. 371. 393. 395. 396. 425. 438. 443. 464. 465. 473. 481. 490. 504. 505. 507. 530. 543. 546. 544. 547. 581. 602. 614. 628. 638. 657. 658. 679. 689. 693. 713. 717. 718. 729. 748. 753. 759. 761. 766. 767. 789. 805. 815. 823. 858. 859.				
2	Отъ продажи восковыхъ свѣчъ въ окружныхъ свѣчныхъ лавкахъ двѣсти семьдесятъ одна тысяча девятьсотъ шестьдесятъ шесть руб. шестьдесятъ шесть съ половиною коп.	271966	66 ¹ / ₂	—	—
	Ст. ст.: 2—6. 10—17. 19—27. 29—40. 43—45. 47—54. 56—74. 77. 78. 81—90. 92. 93. 95. 97—115. 117—119. 121—128. 132—135. 137—143. 145—160. 163—172. 176—202. 204—217. 219. 220. 222—232. 236—249. 251—261. 263—269. 272—332. 336—355. 357—370. 372—386. 388—390. 394. 397—409. 412—421. 423. 424. 426—430. 432. 434—437. 444—463. 466.—472. 474—478. 480. 483—489. 491—503. 506. 508—517. 519—529. 531—542. 545. 548—580. 582—601. 603—611. 613. 615—619. 621—626. 629—637. 639. 640. 642—656. 659—670. 672—678. 680—688. 690. 691. 694. 697—712. 714—716. 719—728. 730. 731. 733—738. 740—747. 749—752. 754—758. 762—765. 768—787. 790—796. 798. 799. 801—804. 806—814. 816—818. 820—822. 824—857. 870—879.				
3	Процентныхъ денегъ отъ обращенія суммъ завода въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ теченіе 1907 года по книжкѣ безсрочныхъ вкла-				

№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	К.
	двѣ и сберегательной кассы пятьсотъ тридцать семь руб. пятьдесятъ девять коп. Ст. ст.: 7. 75.	537	59	—	—
4	Отъ завѣдующихъ окружными свѣчными лавками въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ изъ суммъ завода на доставку свѣчъ и огарковъ по желѣзной дорогѣ, сто двѣнадцать руб. двадцать семь коп. . Ст. ст.: 94. 161. 218. 422. 518. 612. 671. 695. 739. 800. 819.	112	27	—	—
5	Отъ продажи старостинскихъ книжекъ четыре руб. десять коп. Ст. ст.: 46. 80. 116. 136. 174. 391. 439. 479. 482. 692. 696. 732. 797.	4	10	—	—
6	Отъ продажи выжатаго фитиля и подтеса (фуза) шестьсотъ пятьдесятъ девять руб. восемьдесятъ двѣ коп. Ст. ст.: 441. 627.	659	82	—	—
7	На погашеніе ссуды, выданной духовенству Бендерскаго, Аккерманскаго и Измаильскаго уѣздовъ, Кишиневской епархіи, по опредѣленію епархіальнаго сѣзда 1899 года, по случаю бывшаго въ томъ году неурожая—75 руб. и процентовъ на нихъ за несвоевременный возвратъ ссуды—18 руб.—а всего девяносто три руб. . . . Ст. ст.: 120. 641.	93	—	—	—
8	Отъ продажи мѣшковъ, въ которыхъ былъ полученъ воскъ изъ за границы, шестьдесятъ шесть руб. пять коп. . . . Ст. ст.: 387. 440.	66	5	—	—
9	На погашеніе долга отъ бывшаго завѣдующаго Бѣлецкою свѣчною лавкою свящ. Михаила Боголюбова, въ томъ числѣ долга наличными деньгами 56 руб. 80 коп. и за 27½ фун. желтыхъ огарковъ 13 р. 20 к.,—а всего семьдесятъ руб. Ст. 79.	70	—	—	—

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
		Рублн.	Коп.	Рублн.	К.
10	Штрафныхъ денегъ отъ частныхъ свѣчепродавцевъ за незаконную продажу подѣльныхъ свѣчъ двадцать девять руб. восемьдесятъ пять коп. Ст. ст.: 620. 760.	29	85	—	—
11	Отъ вдовы священника Александры Полянской въ возвратъ излишне полученнаго жалованья изъ суммъ свѣчного завода покойнымъ ея мужемъ священникомъ Анасасемъ Полянскимъ по должности благочиннаго за 2-ое полугодіе 1906 года— пятьдесятъ руб. Ст. 131.	50	—	—	—
12	Въ возвратъ заводу Первымъ Россійскимъ Страховымъ отъ огня Обществомъ лишне взысканный за страховку зданій и имущества завода на 1908 годъ одинъ руб. Ст. 9.	1	—	—	—
13	Процентныхъ денегъ, полученныхъ по купонамъ, отрѣзаннымъ отъ принадлежащихъ поставщику воска Г. Ф. Веберу 5% свидѣтельствъ Дворянскаго Земельнаго Банка на сумму 15100 руб., на сроки: 1 мая и 1 ноября 1908 года,—триста пятьдесятъ восемь руб. шестьдесятъ двѣ коп. Ст. ст.: 392. 788.	358	62	—	—
14	Залоговыхъ отъ кишиневскаго купца М. Балабана въ обезпеченіе исправной доставки имъ для Кишиневскаго епархіальнаго свѣчного завода 10000 пудовъ дубовыхъ дровъ двѣсти руб. Ст. 433.	200	—	—	—
15	Залоговыхъ отъ Голландской воскоблительни В. Берстлинга для предоставленія права участія въ торгахъ на поставку бѣлаго и желтаго пчелинаго воска для Кишиневскаго епархіальнаго свѣчного завода				

№ №	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	К.
	<i>Въ 1908 году израсходовано:</i>				
	1) Общiе расходы.				
1	На покупку 4670 пуд. 11 фун. чистаго желтаго пчелинаго воска отъ поставщика воска сто двадцать четыре тысячи четыреста шестьдесятъ два руб. восемьдесятъ двѣ съ четвертью коп. Ст. ст.: 34. 123. 304.	124462	82 ¼	—	—
2	На покупку 118 пуд. 13 ¼ фун. чистаго желтаго пчелинаго воска отъ частныхъ лицъ двѣ тысячи восемьсотъ сорокъ два руб. тридцать девять и три четверти коп. Ст. ст.: 37. 57. 107. 127. 161. 196. 212. 270. 301. 313. 330. 383. 406.	2842	39 ¾	—	—
3	На покупку 4 пуд. 8 фун. чистаго желтаго пчелинаго воска завѣдующими окружными свѣчными лавками девяносто восемь руб. тридцать восемь съ половиною коп. Ст. ст.: 54. 212. 264. 304. 377. 381. 393. 400.	98	38 ¼	—	—
4	На покупку 3819 пуд. 36 фун. чистаго бѣлаго пчелинаго воска отъ поставщика воска сто восемь тысячъ шестьсотъ семьдесятъ шесть руб. пятнадцать съ половиною коп. Ст. ст.: 155. 156. 305. 324.	108676	15 ½	—	—
5	На покупку 632 пуд. 4 фун. бѣлыхъ огарковъ въ центральной лавкѣ завода тринадцать тысячъ сто сорокъ семь руб. шестьдесятъ восемь коп. Ст. ст.: 35. 55. 117. 125. 177. 210. 263. 280. 311. 328. 379. 416.	13147	68	—	—
6	На покупку 238 пуд. 26 фун. желтыхъ огарковъ въ центральной лавкѣ завода четыре тысячи пятьсотъ восемьдесятъ два руб. восемь коп. Ст. ст.: 35. 55. 117. 125. 177. 210. 263. 280. 311. 328. 379. 416.	4582	8	—	—

№. №	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубл.	Коп.	Рубл.	К.
7	На покупку 1778 пуд. $\frac{1}{4}$ фун. бѣлыхъ огарковъ въ окружныхъ свѣчныхъ лавкахъ тридцать шесть тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ два руб. пятьдесятъ три коп. Ст. ст.: 281—300. 417—430. 432—436.	36982	53	—	—
8	На покупку 744 пуд. $14\frac{1}{4}$ фун. желтыхъ огарковъ въ окружныхъ свѣчныхъ лавкахъ четырнадцать тысячъ двѣсти девяносто одинъ руб. шестьдесятъ четыре коп. Ст. ст.: 282—297. 299—300. 418—430. 432—436.	14291	64	—	—
9	На покупку 900 книжекъ сусального золота ч.тыреста девяносто шесть руб. пятьдесятъ двѣ коп. Ст. ст.: 111. 203. 334.	496	52	—	—
10	На покупку 20 пуд. шпагата для мастерской завода двѣсти руб. Ст. ст.: 63. 255.	200	—	—	—
11	На покупку 123 пуд. бѣлой оберточной бумаги ч.тыреста сорокъ два руб. восемьдесятъ коп. Ст. ст.: 50. 61. 109. 143. 169. 204. 257. 274. 335. 387.	442	80	—	—
12	На покупку 58 пуд. сѣрой оберточной бумаги сто тридцать пять руб. шестьдесятъ коп. Ст. ст.: 61. 109. 143. 169. 257. 274. 335. 387.	135	60	—	—
	<p>Примѣчаніе. По сей статьѣ въ дѣйствительности нужно было израсходовать 127 р. 60 к., т. е., меньше на восемь (8) р., т. к. въ ноябрѣ 1908 г., какъ это видно изъ статьи расхода № 387, уплачено К. Шехтеру за 8 пуд. сѣрой оберточной бумаги (бибулы), считая по 2 р. 20 к. за пудъ,—25 р. 60 к., тогда какъ нужно было уплатить только 17 р. 60 к., т. е.,</p>				

№№	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.
		Рубли.	Коп.	Рубли. К.
	меньше на 8 р., каковыя деньги записаны на приходъ за 1909 г. подъ № 250.			
13	На покупку 7 пуд. бѣлой газетной бумаги сорокъ семь руб. шестьдесятъ коп. Ст. ст.: 50. 109. 143. 169. 257. 335. 410.	47	60	—
14	На покупку 234 пуд. фитильной бумаги съ красною ниткою пять тысячь восемьдесятъ пять руб. одиннадцать коп. . Ст. ст.: 38. 162. 310.	5085	11	—
15	На покупку 4 пуд. 18 фун. сѣрной кислоты для мастерской завода девять руб. десять коп. Ст. 329.	9	10	—
16	На покупку для канцелярїи бумаги, чернилъ, ручекъ, перьевъ, карандашей, сургуча, конвертовъ, гуммиарабика, календаря и др. одиннадцать руб. тридцать пять коп. Ст. ст.: 50. 109. 143. 160. 169. 204. 257. 410.	11	35	—
17	На покупку полотна, нитокъ, иголокъ и шпагата для посылокъ три руб. сорокъ пять коп. Ст. ст.: 36. 126. 248. 312. 382.	3	45	—
18	На покупку замазки для оконъ и на вставку стеколь два руб. двадцать пять коп. Ст. ст.: 312. 329.	2	25	—
19	На покупку принадлежностей для паровика и ихъ починку: монометра, ниполи, конектора, водопроводнаго крана, клещей, гаекъ, бѣлизъ, скипидара, а также за пробу котла фабричнымъ инспекторомъ тридцать пять руб. пятьдесятъ шесть коп. . Ст. ст.: 56. 160. 195. 329. 405.	35	56	—
20	На покупку большого ножа для рѣзки свѣчь, стальной рамы, планокъ и болтовъ			

№№	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	К.
	для него, а также золотарныхъ ножей двадцать одинъ руб. шестьдесятъ коп. . . . Ст. ст.: 36. 160.	21	60	—	—
21	На покупку желѣзныхъ издѣлій, глины и кирпича для устройства новой плиты въ кухнѣ рабочихъ, печнику за устройство новой плиты, побѣлку всѣхъ помѣщеній завода и очистку дымовыхъ трубъ пятьдесятъ восемь руб. шестнадцать коп. . . . Ст. ст.: 108. 312. 314. 315.	58	16	—	—
22	На покупку огнеупорной глины, печнику за устройство новаго перевала печи подъ паровикомъ и за очистку дымовыхъ ходовъ пять руб. сорокъ коп. Ст. 405.	5	40	—	—
23	На починку каменныхъ заборовъ со стороны семинаріи и Консисторіи, а также сараи двадцать четыре руб. восемьдесятъ восемь коп. Ст. ст.: 56. 329.	24	88	—	—
24	На покупку гербовыхъ марокъ къ банковской книжкѣ и счетамъ, почтовыхъ марокъ и на пересылку бандеролей и заказныхъ писемъ шестьдесятъ два руб. семьдесятъ девять коп. Ст. ст.: 56. 106. 126. 160. 195. 248. 268. 269. 329. 405.	62	79	—	—
25	На телеграммы по дѣламъ завода и епархіального сѣзда тридцать руб. пятнадцать коп. Ст. ст.: 36. 106. 160. 268. 312. 329. 405.	30	15	—	—
26	На покупку 7 пуд. 20 фун. машиннаго масла для паровика и 3 фун. воловьяго сала для донки двадцать четыре руб. пятьдесятъ семь коп. Ст. ст.: 36. 56. 106. 126. 160. 195. 248. 268. 312. 329. 382. 405.	24	57	—	—

№№	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	К.
27	На покупку 3 пуд. стеариновыхъ свѣчъ для канцеляріи Управленія и центральной лавки завода тридцать четыре руб. семьдесятъ четыре коп. Ст. ст.: 62. 106. 268. 329. 382.	34	74	—	—
28	На укупорку отправленныхъ по желѣзной дорогѣ свѣчъ въ окружныя свѣчныя лавки пятьдесятъ восемь руб. сорокъ три коп. Ст. ст.: 51. 53. 69. 118. 149. 189. 211. 266. 303. 322. 325. 395. 403.	58	43	—	—
29	На очистку двора отъ сора и покупку метелокъ семь руб. двадцать коп. Ст. ст.: 36. 39. 126. 160. 312. 382. 403.	7	20	—	—
30	На напечатаніе въ газетахъ объявленій о торгахъ на поставку воска на 1908 и 1909 годы и на поставку дровъ для завода сто одиннадцать руб. семьдесятъ девять коп. Ст. ст.: 158. 159. 181—185. 187.	111	79	—	—
31	На напечатаніе отчетовъ за 1906 и 1907 годы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками двѣсти тридцать одинъ руб. шесть коп. Ст. ст.: 43. 134. 333. 386.	231	6	—	—
32	На напечатаніе книгъ для центральной и окружныхъ свѣчныхъ лавокъ, разныхъ бланковъ, отчетныхъ вѣдомостей, актовъ, квитанціонныхъ книгъ и друг. двѣсти пятьдесятъ семь руб. семьдесятъ шесть коп. Ст. ст.: 42. 44. 126. 134. 135. 253. 332. 386.	257	76	—	—
33	На напечатаніе и переплетъ 1100 старостинскихъ книжекъ для записи продажи свѣчъ и покупки огарковъ отъ церквей и монастырей епархіи, также 120 экземпляровъ брошюръ—списка церквей епархіи				

№. №	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	К.
	четыреста девяносто шесть руб. двадцать коп. Ст. ст.: 332. 386.	496	20	—	—
34	На наемъ подневныхъ рабочихъ для перевѣса свѣчь и воска въ складѣ завода и для переноса воска изъ одного склада въ другой восемь руб. сорокъ коп. Ст. 329.	8	40	—	—
35	На покупку каучукового штампея для пакетовъ шестьдесятъ пять коп. Ст. 36.	—	65	—	—
36	На покупку эмалированного таза и 4 эмалированныхъ блюбочекъ для топки воска къ анализу два руб. девяносто шесть коп. Ст. 126.	2	96	—	—
37	На покупку одной большой и одной малой кадей, двухъ ушатовъ и на передѣлку большой кади въ малую двадцать два руб. девяносто коп. Ст. 195.	22	90	—	—
38	На устройство большого винтилятора въ мастерской завода двадцать пять руб. Ст. 329.	25	—	—	—
39	На уплату государственнаго сбора за паровые котлы на 1909 годъ пятнадцать руб. сорокъ коп. Ст. 385.	15	40	—	—
40	На уплату за анализъ воска, купленнаго у частнаго лица пять руб. Ст. 302.	5	—	—	—
41	На покупку полотна для мойки половъ и винтовъ для починки стульевъ въ канцелярїи одинъ руб. двадцать коп. Ст. ст.: 329. 405.	1	20	—	—
42	На покупку карболовой кислоты для помойныхъ ямъ два руб. шестнадцать коп. Ст. 316.	2	16	—	—

№№	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	К.
43	На покупку двухъ малыхъ подсвѣчниковъ для канцелярїи сорокъ коп. . . . Ст. 382.	—	40	—	—
44	На расходы по производству внезапныхъ ревзїй всѣхъ окружныхъ свѣчныхъ лавокъ членами Свѣчного Управленїя въ семь 1908 году сто восемьдесятъ одинъ руб. восемьдесятъ коп. Ст. ст.: 245. 246. 267. 309.	181	80	—	—
45	По журналу Свѣчного Управленїя, отъ 31 іюля 1908 года за № 19, утвержденному Его Преосвященствомъ, уплачено Гершкѣ Двойрику за провѣрку и клеймованїе всѣхъ гирь, коромыселъ и вѣсовъ свѣчного завода, находящихся въ употребленїи въ складѣ, мастерской и центральной лавкѣ, шестьдесятъ три руб. девяносто шесть коп. Ст. 256.	63	96	—	—
46	На пересылку свѣчныхъ денегъ изъ окружныхъ свѣчныхъ лавокъ въ Свѣчное Управленїе четыреста семьдесятъ четыре рубля двадцать семь коп. Ст. ст.: 417—436.	474	27	—	—
47	На доставку изъ завода въ окружныя свѣчныя лавки свѣчъ и обратно изъ лавокъ въ заводъ огарковъ пять тысячъ сто сорокъ руб. тридцать пять коп. Ст. ст.: 188. 417—436.	5140	35	—	—
48	На страховку отъ огня свѣчъ, воска, прочаго имущества и зданїй завода и воскосбѣлительни одна тысяча триста сорокъ шесть руб. девяносто семь коп. Ст. ст.: 1. 124.	1346	97	—	—
49	На уплату Правленїю архїерейскаго дома арендныхъ денегъ за зданїя, занимаемыя заводомъ и эмеритальной кассою,				

№. №	РАСХОДЪ,	Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	К.
	за второе полугодіе 1908 года и за первое полугодіе 1909 года двѣ тысячи шестьсотъ двадцать пять руб. Ст. ст.: 194. 404.	2625	—	—	—
50	На уплату члену Свѣчнаго Управленія, священнику Константину Пароеньеву, на основаніи опредѣленія епархіального съѣзда, отъ 22—25 августа 1895 года за № 10, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, за участіе его въ привлеченіи къ ответственности Вѣры Маданъ по 48 ³ ст. уст. о наказ. налаг. Мир. Суд., половины штрафныхъ денегъ, взысканныхъ съ Маданъ, двѣнадцать руб. пятьдесятъ коп. Ст. 307.	12	50	—	—
51	На уплату священнику с. Чимаширъ Измаильскаго уѣзда Андрею Сибову, на основаніи опредѣленія епархіального съѣзда, отъ 30 ноября 1908 года за № 26, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, за веденіе дѣла по продажѣ имущества Свѣчнаго Управленія, купленнаго отъ священника Михаила Мураневича, сто сорокъ два руб. девяносто одна коп. Ст. 401.	142	91	—	—
52	На уплату присяжному повѣренному Харалампію Ожогѣ, на основаніи отношеній Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 2-го марта и 30 апрѣля 1908 года за №№ 5030 и 8801, за веденіе дѣла по обвиненію псаломщика Зивовія Дашкеева въ растратѣ имущества свѣчнаго завода и по взысканію съ него, Дашкеева, долга свѣчному заводу, въ счетъ 100 руб., выдано пятьдесятъ руб. Ст. 150.	50	—	—	—
53	На жалованье членамъ ревизіонной ко-				

№№	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	К.
	мисіи по Кишиневскому епархіальному свѣчному заводу двѣсти руб. Ст. ст.: 180. 380.	200	—	—	—
54	На жалованье членамъ Свѣчнаго Управленія, письмоводителямъ и свѣчепродавцу центральной лавки завода три тысячи сто сорокъ три руб. тридцать три коп. Ст. ст.: 33. 52. 70. 119. 153. 190. 244. 265. 306. 326. 376. 402.	3143	33	—	—
	Итого общихъ расходовъ	326442	92	—	—
	<i>Расходы на нужды епархіи:</i>				
55	Въ Хозяйственное Управленіе при Свѣтѣишемъ Синодѣ, на основаніи указа Св. Синода, отъ 20 августа 1904 года за № 14, выслано полпроцента изъ чистой прибыли Кишиневского епархіальнаго свѣчнаго завода за 1907 годъ—на предметъ устройства надзора за дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ—331 руб. 94 коп. и на пересылку денегъ по назначенію израсходовано 30 к.,—а всего триста тридцать два руб. двадцать четыре коп. Ст. 151.	332	24	—	—
56	Въ Совѣтъ Кишиневского епархіальнаго женскаго училища на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1908 году выслано одна тысяча сто тридцать руб. сорокъ пять коп. Ст. 120.	1130	45	—	—
57	Въ Правленіе Единецкаго духовнаго мужскаго училища на устройство при томъ училищѣ больницы, по опредѣленію епархіальнаго сѣзда, отъ 20 октября 1907 года за № 40, выслано четыре тысячи двѣсти пятьдесятъ руб. пять коп. . . . Ст. 179.	4250	5	—	—

№№	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Рублп.	Коп.	Рубли.	К.
58	На содержаніе псаломщического класса за 1908 годъ, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1907 года за № 18, выдано одна тысяча руб. Ст. ст.: 378. 397.	1000	—	—	—
59	На усиленіе средствъ Кишиневскаго Епархіальнаго Духовнаго Попечительства, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1905 года за № 2, выдана одна тысяча руб. Ст. 92.	1000	—	—	—
60	На усиленіе средствъ эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1898 года за № 17, выдано девять тысячъ руб. Ст. ст.: 122. 308.	9000	—	—	—
61	На усиленіе средствъ ссудной кассы духовенства епархіи—одинъ процентъ изъ чистой прибыли Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1907 годъ,—по опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1904 года за № 23, выдано шестьсотъ шестьдесятъ три рубъ восемьдесятъ восемь коп. Ст. 152.	663	88	—	—
62	Въ обружные строительные комитеты на постройку и ремонтъ причтовыхъ домовъ для духовенства епархіи, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1906 года за №21, выслано двадцать одна тысяча пятьсотъ семь руб. Ст. ст.: 71—91. 93—105. 341—375.	21507	—	—	—
63	Въ Комитетъ Кишиневской епархіальной типографіи на изданіе псалтыри, часослова и другихъ богослужебныхъ книгъ на молдавскомъ языкѣ, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1907 года за № 22, выдано (займообразно) пять тысячъ руб. Ст. 32.	5000	—	—	—

№№	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубл.	Коп	Рубл.	К.
64	Въ Совѣтъ Православнаго Христо-Рождественскаго Братства на дѣло миссiи въ Кишиневской епархіи, по опредѣленію епархіальнаго сѣзда 1907 года за № 17, выдано три тысячи двѣсти руб. Ст. 121.	3200	—	—	—
65	На жалованье членамъ Духовной Консисторіи, по опредѣленію епархіальныхъ сѣздовъ 1903 года за № 11 и 1904 года за № 12, выдано двѣ тысячи двѣсти руб. Ст. ст.: 191. 327. 396.	2200	—	—	—
66	На жалованье о. о. благочиннымъ епархіи за 2-е полуг. 1907 года и за 1-е полуг. 1908 года, по опредѣленію епархіальнаго сѣзда 1905 года за № 10, выслано три тысячи руб. Ст. ст.: 2—31. 213—243.	3000	—	—	—
67	На вознагражденіе членовъ раскладочной комиссіи и письмоводителя Свѣчнаго Управленія за труды по раскладкѣ процентныхъ взносов съ церковью епархіи на нужды епархіи, а также на покрытіе расходовъ по письмоводству и канцелярiи докладной предсѣздной комиссіи, по опредѣленію епархіальнаго сѣзда 1907 года за № 27 и 1908 года за № 38 и № 45,—выдано сто шестьдесятъ руб. . . Ст. ст.: 398. 399.	160	—	—	—
	Итого расходовъ на нужды епархіи. .	52443	62	—	—
	<i>Расходы по содержанію мастерской завода.</i>				
68	На жалованье главному мастеру завода, рабочимъ мастерской завода и сторожамъ,				

№ п/п	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	Коп.	Рубль.	К.
	четыре тысячи шестьсот сорокъ руб. семьдесят семь коп. Ст. ст.: 45. 48. 64. 67. 112. 115. 144. 147. 172. 175. 205. 208. 258. 261. 275. 278. 317. 320. 336. 339. 388. 391. 411. 414.	4640	77	—	—
69	На выдачу столовыхъ денегъ главному мастеру завода 180 руб., рабочимъ и сторожамъ по 8 руб. въ мѣсяцъ,—всего двѣ тысячи триста руб. Ст. ст.: 46. 49. 65. 68. 113. 116. 145. 148. 173. 176. 206. 209. 259. 262. 276. 279. 318. 321. 337. 340. 389. 392. 412. 415.	2300	—	—	—
70	На уплату рабочимъ мастерской завода за дежурство при заводѣ въ праздничные дни, по 40 к. въ день,—всего тридцать руб. Ст. ст.: 47. 66. 114. 146. 174. 207. 260. 277. 318. 338. 390. 413.	30	—	—	—
71	На покупку дубовыхъ дровъ въ количествѣ 13628 пуд. и за ихъ рубку одна тысяча шестьсот сорокъ три руб. шесть коп. Ст. ст.: 39. 41. 56. 60. 110. 128. 192. 316. 407.	1643	6	—	—
72	На покупку 16 пуд. 32 фун. репаковаго масла для смазки свѣчъ сто семь руб. пятьдесятъ двѣ коп. Ст. ст.: 39. 58. 108. 128. 163. 197. 249. 269. 316. 331. 384. 407.	107	52	—	—
73	На покупку 30 фун. гуммиарабика для наклеивъ двадцать руб. Ст. ст.: 58. 163. 407.	20	—	—	—
74	На покупку керосина, фитилей, ламповыхъ стеколъ и спичекъ для мастерской и золотарни четырнадцать руб. восемьдесятъ шесть коп. Ст. ст.: 39. 58. 316. 331. 384. 407.	14	86	—	—
75	На стирку полотенецъ—утиральниковъ для золотарни четыре руб. четыре коп. Ст. ст.: 39. 58. 108. 163. 249. 316. 331.	4	4	—	—

№№	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	К.
76	На покупку 1 фун. ваты для мастерской завода сорокъ пять коп. Ст. 39.	—	45	—	—
77	На покупку 9 пуд. 10 фун. деревяннаго угли четыре руб. восемьдесятъ три коп. Ст. 128.	4	83	—	—
78	На покупку двухъ коекъ—топчановъ для рабочихъ два руб. девяносто коп. . Ст. ст.: 128. 163.	2	90	—	—
79	На уплату въ Городскую Управу за отпускаемую для завода воду изъ городского водопровода шестьдесятъ два рубля тридцать коп. Ст. ст.: 139. 269. 409.	62	30	—	—
	Итого расходовъ по содержанию мастерской завода	8830	73	—	—
	<i>Расходы по воскобълильнѣ завода.</i>				
80	На жалованье завѣдующему имуществомъ завода на воскобълильнѣ шестьдесятъ руб. Ст. ст.: 33. 52. 70. 119. 153. 190. 244. 265. 306. 326. 376. 402.	60	—	—	—
81	На покупку 3194 $\frac{1}{2}$ аршина полотна для ряденъ и 2 пуд. шпагата триста тридцать девять руб. сорокъ пять коп. Ст. ст.: 136. 137.	339	45	—	—
82	На покупку 2078 пуд. дубовыхъ дровъ двѣсти сорокъ девять руб. тридцать шесть коп. Ст. ст.: 138. 142.	249	36	—	—
83	На покупку воды изъ городского водопровода и на доставку таковой на воскобълильню завода четыреста двадцать шесть руб. пятьдесятъ коп. Ст. ст.: 129. 166. 167. 201. 202. 247. 251.	426	50	—	—

№№	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	К.
84	На покупку 300 пучковъ камыша съ доставкою на воскобѣлильню завода для починки забора и куриной шестнадцать руб. пятьдесятъ коп. Ст. 129.	16	50	—	—
85	На починку паровика и его принадлежностей сорокъ восемь руб. пятьдесятъ шесть коп. Ст. 171.	48	56	—	—
86	На покупку варенаго олея, лаку, пробокъ, угольниковъ, контрогаекъ и друг. два руб. двадцать двѣ коп. Ст. ст.: 129. 141.	2	22	—	—
87	На устройство новой печи и исправленіе дымовыхъ трубъ сорокъ два руб. . . Ст. ст.: 130. 164.	42	—	—	—
88	На покупку клепокъ, обручнаго желѣза, заклепокъ и друг. для починки бочекъ, кадей и кадешекъ и за работу двадцать восемь руб. шестьдесятъ восемь коп. . . Ст. ст.: 131. 141.	28	68	—	—
89	На покупку латъ, подлатниковъ, досокъ, проволоки и гвоздей для починки кроватей и забора пятьдесятъ пять руб. двадцать одна коп. Ст. ст.: 140. 141.	55	21	—	—
90	На покупку пилки, одной дверки, напильниковъ и вьюшки четыре руб. шестьдесятъ двѣ коп. Ст. ст.: 129. 141.	4	62	—	—
91	На покупку леекъ и починку ведеръ и поливальницъ два руб. тридцать пять коп. Ст. ст.: 129. 164.	2	35	—	—
92	На покупку замазки для починки лина (жолуба) сорокъ пять коп. Ст. 141.	—	45	—	—

№ №	РАСХОДЪ.	Наличными		Билетами.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	К.
93.	На покупку 9 пуд. 11 фун. купоросо- сѣрной кислоты девятнадцать руб. три- дцать пять коп. Ст. ст.: 170. 254.	19	35	—	—
94.	На покупку 20 фун. машиннаго масла для паровика одинъ руб. шестьдесятъ коп. Ст. 251.	1	60	—	—
95.	На покупку иголокъ для шитья ряденъ сорокъ пять коп. Ст. 129.	—	45	—	—
96.	На доставку съ воскобѣлильни завода выбѣденнаго воска и подтеса, а также на поѣздки членовъ Управленія, членовъ ре- визионной комисси и главнаго мастера на воскобѣлильню завода сто шестьдесятъ де- вять руб. пятьдесятъ девять коп. Ст. ст.: 36. 56. 106. 133. 137. 141. 164. 189. 251. 271.	169	59	—	—
97.	На поупку керосина, фитилей, лампо- выхъ стеколъ и спичекъ для воскобѣлиль- ни завода четыре руб. шесть коп. Ст. ст.: 129. 198.	4	6	—	—
98.	На набивку ледниковъ льдомъ и свѣ- гомъ на 1908 и 1909 годы для бѣленія воска сто семьдесятъ девять руб. пятьде- сятъ коп. Ст. ст.: 40. 59. 408.	179	50	—	—
99.	На жалованье мѣсячнымъ рабочимъ на воскобѣлильнѣ завода и на наемъ поден- ныхъ рабочихъ пятьсотъ шестьдесятъ руб. тридцать девять коп. Ст. ст.: 132. 165. 168. 199. 200. 252. 272. 273.	560	39	—	—
Итого расходовъ по воскобѣльнѣ завода .		2210	84	—	—
<i>Залоговыя суммы:</i>					
На возвращеніе кишиневскому купцу					

РАСХОДЪ.

Наличными.		Билетами .	
Рубли.	Коп.	Рубли.	К.

М. Балабану за выполненіемъ подряда по поставкѣ имъ для свѣчного завода 10000 пудовъ дубовыхъ дровъ, на основаніи акта членовъ Свѣчного Управленія и членовъ ревизіонной по дѣламъ завода комиссіи, отъ 18-го іюня 1908 года, утвержденного Его Преосвященствомъ,—двѣсти руб.

200

Ст. 193.

Отослано поставщику воска Герману Веберу процентныхъ денегъ, полученныхъ по купонамъ на сроки 1 мая и 1 ноября 1908 года, отрѣзаннымъ отъ принадлежащихъ ему, Веберу, залоговыхъ 5% свидѣтельствъ Дворянскаго Земельнаго Банка триста пятьдесятъ восемь руб. шестьдесятъ двѣ коп.

358 62

Ст. ст.: 157. 394.

Возвращено поставщику воска Герману Веберу часть залога по поставкѣ воска для нуждъ Кишиневскаго епархіальнаго свѣчного завода, а именно два свидѣтельства 5% Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка по 1000 руб. каждое, на основаніи § 9 контракта, заключеннаго Свѣчнымъ Управленіемъ съ Германомъ Веберомъ на поставку воска въ 1907 и 1908 годахъ—двѣ тысячи руб. билетами.

2000

Ст. 178.

Возвращены Голландской Воскобълильнѣ В. Берстлинга залоговыя деньги, представленныя въ Свѣчное Управленіе для представленія права участія въ торгахъ на поставку воска для Кишиневскаго епархіальнаго свѣчного завода на 1908 и 1909

№. №.

101

102

103

Настоящій отчетъ ревизионною комиссіею провѣренъ и найденъ вѣрнымъ и согласнымъ съ документами.

Предсѣдатель комиссіи, протоіерей Александръ Балтага.

Члены комиссіи: { священникъ Іоаннъ Савва.
 { священникъ Іоаннъ Щука.

Вѣдомость о движеніи матеріаловъ по ма- стерской Кишиневска- го епархіального свѣч- ного завода съ 1 ян- варя по 31 декабря 1908 года.	В О С К Ъ.									
	Бѣлый чистый.		Бѣлый огарочн.		Желтый чистый.		Желтый огарочн.		Фитиль- ный.	
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.
Январь	760	16	145	39	80	21	28	33	12	39
Февраль	674	20 1/2	129	31 1/2	232	3 1/2	81	12	11	17
Мартъ	617	21	293	2	271	4 1/4	118	33	12	2
Апрѣль	348	12	274	7	220	28 1/4	73	14	22	8
Май	609	27	221	20	289	34 1/2	122	24	21	25
Іюнь	533	21	191	26	339	39 1/4	37	33	22	21
Іюль	755	18	191	22	215	24 1/2	69	27	15	36
Августъ	1145	39	175	6	307	14	64	29	16	4
Сентябрь	165	25	194	38	275	5 3/4	58	9	13	21
Октябрь	654	34	111	1	153	6 1/4	42	11	15	35
Ноябрь	721	4	91	8	210	13 1/2	52	—	12	1
Декабрь	61	18	194	25	158	32	96	39	9	23
Итого	7048	15 1/2	2214	25 1/2	2754	26 3/4	846	29	185	32
Къ 1 января 1908 года оставалось въ мастерской	223	38 1/2	118	6	252	7 1/2	86	2	—	—
Всего	7272	14	2332	31 1/2	3006	34 1/4	932	31	185	32
Къ 1 января 1909 осталось въ мастер- ской	201	24 1/2	171	38	75	25 1/2	80	34	—	—
За исключеніемъ остатка израсходовано на выдѣлку свѣчъ .	7070	29 1/2	2160	33 1/2	2931	8 3/4	851	37	185	32

13701 руб.

Предсѣдатель Управленія прот.

Члены Управленія: {

Настоящая вѣдомость ревизіонною комиссіею проверена

Предсѣдатель комиссіи, прот.

Члены комиссіи: {

Оборотная бл. бумага.		Сърая обер- точная бумага.		Фитильная бумага.		Наклейка (ярлык).		Шпагатъ.		Получено свѣчь.							
										Бѣлыхъ.		Желтыхъ.		Фитиль и под- тесть (фузь) изъ мастер- ской.		Угаръ.	
П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.		
11	—	—	—	29	7	—	—	—	—	1000	31	360	—	12	11	—	7
10	—	5	—	—	—	—	—	10	—	880	25	320	7 ¹ / ₂	7	4	—	6
11	—	5	—	—	—	2	35	—	—	785	16	367	24	9	20	1	6
15	20	10	—	—	—	—	—	—	—	690	26 ¹ / ₂	397	14	11	8	3	7
11	—	5	—	102	11	—	—	—	—	916	30	387	18	12	6	—	8
15	—	5	—	—	—	—	—	—	—	753	19	491	13	8	37	1	7
16	—	5	—	—	—	—	—	10	—	1029	2	316	28	9	25	1	9
15	—	5	—	—	—	—	—	—	—	879	18	313	7	9	11	1	6
	20	—	—	102	22	—	—	—	—	731	12	325	1	11	5	1	9
16	—	10	—	—	—	—	—	—	—	798	5	305	29	8	19	3	6
8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	532	38	277	11	4	1	1	4
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	460	33	270	9	3	34	1	4
130	—	58	—	234	—	2	35	20	—	9459	15 1/2	4132	1 1/2	107	24 1/4	—	139
										13701 пуд. 1/4 фун.							
11	24	9	15	136	7	5	16	3	29								
141	24	67	15	370	7	8	11	23	29								
10	5	10	17 1/2	81	20 1/2	6	38	1	25 1/2								
131	19	56	37 1/2	288	26 1/2	1	13	22	3 1/2								

1/2 фун.

Кирилль Гинкуловъ.

свщ. Константинъ Пареневъ.

свщ. Софроній Челань.

и найдена вѣрною и согласною съ документами.

Александръ Балтага.

свщ. Иоаннь Савва.

свщ. Иоаннь Щука.

Вѣдомость объ огаркахъ, поступившихъ въ растопку въ мастерскую Кишиневскаго епархіального свѣчно-го завода въ теченіе 1908 года съ 1 января по 31 декабря.	Поступило огарковъ въ мастерскую.								Поступило въ мастерскую булл. огарковъ.	
	Изъ центральной лавки.				Изъ окружныхъ лавокъ.					
	Бѣлыхъ.		Желт.		Бѣлыхъ.		Желт.		Бѣл.	Желт.
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.
Январь	48	6 ¹ / ₂	27	7 ¹ / ₂	105	33 ³ / ₄	7	27 ¹ / ₄		
Февраль	37	3 ¹ / ₂	12	3 ⁴	105	25	81	2 ¹ / ₄		
Мартъ	70	6 ¹ / ₄	35	24 ¹ / ₂	307	3 ⁴	118	19		
Апрѣль	79	27 ¹ / ₄	19	31 ¹ / ₂	197	18	67	2 ¹ / ₄		
Май	68	33	27	22 ¹ / ₄	185	16	109	3		
Іюнь	31	39	14	3	127	20	15	3 ⁴		
Іюль	40	10 ¹ / ₂	13	8 ¹ / ₂	179	36 ¹ / ₂	78	17		
Августъ	61	2 ³ / ₄	20	9 ¹ / ₂	150	27	61	16		
Сентябрь	43	36 ³ / ₄	20	30 ¹ / ₂	147	30 ¹ / ₄	43	28 ¹ / ₂		
Октябрь	35	29 ¹ / ₂	13	30	81	2 ¹ / ₄	28	5 ¹ / ₂		
Ноябрь	51	26	17	32 ¹ / ₄	94	16 ³ / ₄	62	5 ¹ / ₄		
Декабрь	63	24	15	33 ¹ / ₄	103	20 ¹ / ₂	72	26 ¹ / ₂		
Итого	632	5	238	26³/₄	1786	6³/₄	744	33¹/₄		
Къ 1 янв. 1908 г. оставалось въ мастерской завода огарковъ.										
Всего										
Къ 1 янв. 1909 г. оставалось въ мастерской нетоплен. огарк.										
За исключеніемъ остатка всего вытоплено огарковъ										

Предсѣдатель Управленія, прот.

Члены Управленія: (

Настоящая вѣдомость ревизіонною комиссією протвѣрена

Предсѣдатель комиссіи, прот.

Члены комиссіи: (

Всего поступило огарковъ		Поступило въ складъ завода огарочнаго воска.				Поступило фитиля невыжатаго.				Поступило под- теса (фуза).					
Бѣлыхъ.		Желт.		Отъ бѣлыхъ огарковъ.		Отъ желт. огарковъ.		Отъ бѣлыхъ огарковъ.		Отъ желт. огарковъ.		Отъ бѣл. огарковъ.		Отъ желт. огарковъ.	
П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.
154	1/4	34	34 3/4	145	39	28	33	8	32 1/4	2	8	6	31	2	19
142	28 1/2	93	36 1/4	129	31 1/2	81	12	8	37	7	38 1/4	2	23	4	16
377	7	154	3 1/2	293	2	118	38	17	38 1/4	11	35	8	22	6	2 1/2
277	5 1/4	86	33 3/4	274	7	73	14	18	28 1/4	8	26	6	3	4	20 3/4
254	9	136	25 1/4	221	20	122	24	15	29 1/2	12	35 1/2	5	6	6	16 1/2
159	19	29	3 3/4	191	26	37	33	13	28 1/2	4	21 1/4	4	13	2	9 3/4
220	7	91	25 1/2	191	22	69	27	13	17	6	29 1/4	2	22	2	32
211	29 3/4	81	25 1/2	175	6	64	29	10	18 1/4	5	35 1/4	5	9	5	33
191	27	64	19	194	38	58	9	12	37	5	29	4	37	4	8
116	31 3/4	41	35 1/2	111	1	42	11	6	8 1/2	4	3 3/4	4	17 1/4	3	21
146	2 3/4	79	37 1/2	91	8	52	—	6	14 1/4	4	36	2	12	2	16
167	4 1/2	88	19 3/4	194	25	96	39	14	26 1/4	11	35 1/4	2	31 1/2	4	24

2418 11 3/4 983 20 2214 25 1/2 846 29 147 35 87 12 1/2 55 26 3/4 49 18 1/2

3401 пуд. 27 1/4 фун.

15 6 1/2 2 22 3/4

2433 18 1/4 986 2 3/4

15 11 2 22 3/4

2118 7 1/4 983 20

3401 п. 27 1/4 ф.

Кирилль Гинкуловъ.

свищ. Константинъ Пареневъ.

свищ. Софроній Челань.

и найдена вѣрно и согласно съ документами.

Александръ Балтага.

свищ. Юаннь Савва.

свищ. Юаннь Щука.

БЕССАРАБСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ КАССА

мелкаго кредита, (уголъ Леовской и Боюканской),

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ НА ТЕКУЩІЙ СЧЕТЪ, СРОЧ- НЫЕ, БЕЗСРОЧНЫЕ И УСЛОВНЫЕ.

По вкладамъ на текущій счетъ,	считать	4% годовыхъ
» » — безсрочнымъ	» »	4½% »
» » срочнымъ: на ½ года	» »	5% »
» » » » 1 годъ	» »	6% »
» » условнымъ до	» »	6% »

Проценты начисляются со дня взноса денегъ за всѣ дни, которые капиталъ пролежалъ въ Кассѣ.

Срочный вкладъ безпрепятственно выдается вкладчику до наступленія срока, при чемъ расчетъ % производится изъ 4% годовыхъ, если вкладъ пролежалъ менѣе ½ года и изъ 5%,—если вкладъ пролежалъ въ Кассѣ болѣе ½ года.

При этомъ обращается вниманіе, что вкладчикамъ Земской Кассы, закономъ предоставлено больше льготъ, чѣмъ вкладчикамъ разныхъ банковъ а именно:

- 1) Проценты, получаемые вкладчиками за свои вклады, освобождены отъ 5% государственнаго сбора;
- 2) Записки въ расчетной книжкѣ вкладчика, въ приемѣ отъ нихъ денегъ, освобождены отъ ГЕРБОВАГО СБОРА;
- 3) Если при взносѣ денегъ вкладчикомъ сдѣлано условіе (завѣщаніе) послѣ его смерти деньги выдать опредѣленному лицу, или нѣсколькимъ лицамъ, то достаточно представить въ Правленіе Кассы удостовѣреніе о смерти вкладчика и деньги тотчасъ могутъ быть выданы тому, кому они назначены, безъ всякаго утвержденія въ правахъ наслѣдства и безъ уплаты наслѣдственныхъ пошлинъ, если сумма этого вклада не превышаетъ тысячи рублей.

ВСѢ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КАССЫ ОБЕСПЕЧИВАЮТСЯ ОТВѢТ- СТВЕННОСТЮ БЕССАРАБСКАГО ЗЕМСТВА.

Касса открыта ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, съ 10 ч. утра до 3 хъ час. дня.

РАЗМѢРЪ ВКЛАДА НЕ ОГРАНИЧЕНЪ.

Предсѣдатель *Д. Н. Семигладовъ.*

Члены Правленія *Н. А. Манюли, Г. С. Гоната, Ф. Ф. Суручанъ.*

—Губернскій Земскій Инспекторъ *Г. А. Компаніецъ.*

ВЪ МАГАЗИНЪ

„К. М. ЯКОВЕНКО“

Александровская, уголъ Пушкинской,

**КЪ ОСЕННЕМУ СЕЗОНУ ПОЛУЧЕНА
ГРОМАДНАЯ ПАРТІЯ
• ОБУВИ •**

ЗАГРАНИЧНЫХЪ, ВАРШАВСКИХЪ и С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ ФАБРИКЪ.

Также ежедневно магазинъ пополняется

СОБСТВЕННЫМЪ ПРОИЗВОДСТВОМЪ ОБУВИ,
за которую награждена многими медалями.

ОСОБЕННО РАЗНООБРАЗНЫ

НОВОСТИ СЕЗОНА САМЫХЪ НОВЪЙШИХЪ
ФАСОНОВЪ.

Имѣются галоши и 1-го сорта.

●● ПРИЕМЪ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ЗАКАЗОВЪ. ●●

Приобрѣтая товары исключительно за наличный расчетъ,
фирма имѣетъ возможность продавать

обувь внѣ всякой конкуренціи.