

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Февраля 15.

№ 4.

1869 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Свят. Синода къ
Его Преосвященству, отъ 4 Марта 1868 года. № 1047.

«По случаю возникшаго вопроса о порядкѣ замѣщенія учи-
тельскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ,
согласно съ заключеніемъ Учебнаго при ономъ Комитета,
опредѣленіемъ отъ ^{19 Января}_{9 Февраля} сего 1868 г. въ разъясненіе §§ 66
и 67 Уст. Дух. Учл. постановилъ: учителей въ духовныя
училища опредѣлять по предварительномъ испытаніи посред-
ствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ,
при соблюденіи слѣдующихъ правилъ:

1.) Желаящій занять наставническое мѣсто въ духовномъ
училищѣ, подаетъ прошеніе о томъ въ Правленіе училища.

2.) Въ случаѣ, если никто не заявитъ Правленію о своемъ
желаніи занять наставническое мѣсто, по представленію его
и по требованію Преосвященнаго, Правленіе семинаріи реко-
мендуетъ своихъ кандидатовъ къ занятію этого мѣста.

3.) Ищущій наставническаго мѣста или рекомендуемый къ
тому Правленіемъ семинаріи подвергается испытанію посред-

ствомъ трехъ пробныхъ уроковъ (двухъ по собственному выбору и одного по назначенію Правленія), состоящихъ въ изъясненіи сущности урока изъ подлежащаго предмета и въ требованіи отчета отъ учениковъ въ усвоеніи даннаго имъ изъясненія.

4.) Испытаніе производится въ духовномъ училищѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго Правленія въ одномъ изъ классовъ, гдѣ преподается подлежащій предметъ.

Примѣчаніе. Съ согласія Правленія училища, состоящаго не въ Епархіальномъ городѣ, испытаніе желающихъ занять въ немъ наставническое мѣсто, можетъ быть произведено Правленіемъ училища, состоящаго въ Епархіальномъ городѣ.

5.) Сужденіе о достоинствѣ испытываемаго производится закрытою баллотировкою. Получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ, считается избраннымъ. Въ случаѣ совмѣстничества нѣсколькихъ лицъ, предпочтеніе имѣетъ получившій большее число голосовъ.

6.) Послѣ испытанія хотя бы оно не окончилось избраніемъ, составляется письменный актъ, съ обозначеніемъ, въ чемъ испытываемый показалъ свою способность, или свою недостаточность, и подписывается всѣми членами Правленія.

7.) Правила эти распространяются и на лицъ изъ другихъ вѣдомствъ, ищущихъ преподавательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, равно какъ на наставниковъ, перемѣщающихся изъ одного духовнаго училища въ другое, на новый для нихъ предметъ; но не распространяются на наставниковъ, преподающихъ тотъ же предметъ въ одномъ изъ духовныхъ, или свѣтскихъ училищъ и приглашаемыхъ къ занятію преподавательскаго мѣста въ училищахъ.

8.) Желающіе занять наставническія мѣста въ высшихъ классахъ (сверхъ назначенныхъ четырехъ), гдѣ таковыя могутъ открыться по примѣчанію къ § 9-му, избираются и испытываются на основаніи правилъ для замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ семинаріяхъ.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода въ силу § 11 училищнаго уст. долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность кого слѣдуетъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія».

Вслѣдствіе сего, по распоряженію Его Преосвященства и напечатано сіе для руководства и исполненія въ потребныхъ случаяхъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Преосвященства Павла, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, Вологодской Духовной Консисторіи, — отъ 28 Января 1869 года, за № 787.

По множеству и особенно по важности дѣлъ по Хозяйственной части—въ управленіи семинаріею и шестью училищами Вологодской Епархіи, я полагаю совершенно необходимымъ—учредить при Вологодской Духовной Консисторіи *постоянный Комитетъ для дѣлъ по Хозяйственной части Духовно-учебныхъ заведеній Вологодской Епархіи.*

Въ сей Комитетъ, вынѣ же учреждаемый, немедленно сдать всѣ дѣла,—до сихъ заведеній относящіяся съ 1866 года по настоящее время включительно.

На сей разъ, комитетъ этотъ составить изъ: 1.) благочиннаго города Вологды, 2-й половины ея, члена Консисторіи, Всеградскаго священника *Александра Баклановскаго*, которому быть *Предсѣдателемъ сего Комитета*, 2.) священника Каѳедральнаго собора *Всеволода Сиземскаго* и 3.)—Благовѣщенскаго священника *Анатолія Одинцова*, которымъ обоимъ именоваться членами сего Комитета.

Кого изъ Консисторскихъ чиновниковъ и писцевъ назначить, для дѣлопроизводства и письмоводства, въ сей Комитетъ, Консисторія представить мнѣ свое мнѣніе.

Предлагаю Консistoriи по всему сему сдѣлать должное распоряженіе.

Предложеніе Его Преосвященства, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, Вологодской Духовной Консistoriи, отъ 29-го Января сего 1869 года, за № 788.

Во всѣ теченіе 1867 и 1868 годовъ, при всѣхъ моихъ служеніяхъ, не смотря на явные труды(*), всегда и вездѣ встрѣчая во всей моей свитѣ (тутъ же имѣю въ виду и крестовое монашество) и въ хорѣ пѣвческомъ,—совершенную исправность,—постоянное усердіе, и неутомимую готовность къ исполненію своихъ обязанностей, я почитаю за вполнѣ справедливое—выразить мою душевную благодарность: 1.) о. эконому Архіерейскаго дома *Илину*,—2.) казначею Архіерейскаго дома *иеромонаху Стефану*,—3.) о. Протодіакону *Стефану Образцову*,—4.) діакону *Николаю Смирнову*,—5.) діакону *Іоанну Кострову*,—6.) иподіакону въ санѣ діакона *Алексію Нифонтову*,—7.) исполняющему обязанности иподіакона викарному діакону *Евгенію Юмину*,—8.) Регенту Архіерейскаго хора—священнику *Іоанну Обросову*,—9.) діакону *Івану Лобанову*,—10 викарному діакону *Андрею Лобанову*,—11.) викарному діакону *Александрѣ Ельцову*, 12.) викарному діакону *Клеонику Цопову*, и прочимъ всѣмъ состоящимъ въ Архіерейскомъ хорѣ,—со внесеніемъ сего въ послужные ихъ списки. Предлагаю Консistoriи сдѣлать по сему должное распоряженіе.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, по резолюціи Его Преосвященства отъ 30 Января сего 1869 года № 790, составивъ форму отчета о дѣйствіяхъ попечительныхъ совѣтовъ по благочиніямъ Вологодской Епархіи за 1868 годъ, въ семь № Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатанную, поручаетъ Попечительнымъ Совѣтамъ во всѣхъ благочиніяхъ Вологодской Епархіи—примыслительно къ сей формѣ не медля составить отчеты своихъ дѣйствій въ прошломъ 1868 году (относѣ не позже 21-го Марта сего 1869 года), для представленія ихъ Высшему Начальству.

(*) Кромѣ молебновъ, всенощныхъ и проч., „однѣхъ литургійныхъ служеній“ Преосвященнаго Павла, Епископа Вологодскаго, въ 1867 году было 186,—а въ 1868 году было 269 литургій.

III.

ИЗВѢСТІЯ ПО ВПАРХІИ.

Освященіе храма. Сольвычегодскаго у., въ Нововыставочномъ Вознесенскомъ приходѣ вновь построенная, вмѣсто сгорѣвшей церкви, временная часовня со св. престоломъ, 17 Декабря, освящена мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Василиемъ Тарабукинымъ. Принимавшимъ же дѣятельное участіе въ постройкѣ сей часовни г. коллежскому ассесору *Петру* Александр. *Петрову* и волостному старшинѣ Аванасьевскаго правленія *Якову* Ананьину *Тюлюбаеву*, 17 Января, объявлена Архипастырская душевная признательность, съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія за ихъ усердіе къ церкви Божіей и ревность къ Православію среди приверженцевъ раскола въ томъ краѣ.

Назначеніе пенсій. По указу Св. Правительствующаго Синода, отъ 31 Декабря 1868 г., за № 3854, назначены пенсїи: 1., Грязовецкаго у. Николаевской Озерской ц. приписной Вологодскому дѣвичьему монастырю заштатному свящ. *Алексію Попову*; 2., Вологодскаго у. Ильинской Кубенской ц. заштатному свящ. *Василію Богольцову*; 3., Сольвычегодскаго у. Печанской Троицкой ц. заштатному свящ. *Іоанну [Аксенову]*, и 4., Устюжскаго у. Троицкой Тельгвской ц. заштат. свящ. *Стефану Попову*;—Алексію Попову съ 3 Сентября 1868 г. изъ Вологодскаго Губернскаго Казначейства,—Богольцову съ 9 Сентября 1868 г. изъ Кадниковскаго Казначейства,—Аксенову съ 30 Сентября 1868 г. изъ Сольвычегодскаго Казначейства, и Стефану Попову съ 5 Октября 1868 г. изъ Устюжскаго Казначейства, по 90 руб. въ годъ каждому.

Объявленіе Архипастырской благодарности. На репортѣ настоятеля Спасо-Каменнаго Духова монастыря. Архимандрита Наѳанаила, съ представленіемъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ неокладныхъ церковныхъ и монастырскихъ суммъ за 1868 годъ, Его Преосвященствомъ, 7 Января, дана между прочимъ резолюція: „За труды и неутомимое усердіе къ благоустроенію обители выразить достопочтеннѣйшему о. *Архимандриту Наѳанаилу* мою глубочайшую благодарность, съ призваніемъ на него и обитель его благословенія Божія и со внесеніемъ сей благодарности въ послужный его списокъ.“

Правленіе Устюжскаго д. училища донесло, что почетный блюститель сего училища по хозяйственной части потомственный почетный гражданинъ *Владиміръ* Ильичъ *Грибановъ*, 8 Января, прислалъ въ Училищное Правленіе, ежегодно жертвуемые имъ, на устройство училища 150 руб. На этомъ донесеніи Его Преосвященство, 13 Января, далъ резолюцію: „Объявить Г. Попечителю училища мою душевную благодарность за его пожертвованіе.“

По предложенію Его Преосвященства, отъ 12 Января, за № 263, письмоводителю Вологодскаго Епархіальнаго Архіерея, губернскому секретарю *Ивану* Григорьевичу *Доброхотову*, за строго-честную и весьма добросовѣстную службу, и за неутомимую дѣятельность и исправность его по лежащимъ на немъ обязанностямъ,—особенно же по Архіерейской Канцеляріи, въ которой въ прошломъ 1868 г. однихъ бумагъ входящихъ съ резолюціями Его Преосвященства было 10,034 №№,—выражена ему г. Доброхотову глубочайшая Архипастырская благодарность со внесеніемъ сего въ послушный его списокъ.

Павло-Обнорскаго монастыря настоятелю игумену *Иосафу*, за произведенныя имъ значительныя постройки въ монастырѣ, 13 Января, объявлена Архипастырская благодарность, со внесеніемъ сего въ формулярный списокъ о службѣ его.

Награжденіе набедренниками. По представленію благочинныхъ награждены набедренниками священники церквей: Вологодскаго у. Николаевской Карчачевской *Вечеславъ* *Богоявленскій*, за благонравное поведеніе и исправность по священнической должности и по обученію поселенскихъ дѣтей въ церковно-приходской школѣ, 7 Января; Вологодской градской Иоанно-Предтеченской *Владиміръ* *Смирновъ*, 8 Января, за отлично хорошее поведеніе и за проповѣдническій его трудъ (въ истекшемъ 1868 г. сказано имъ 16 поученій при своей церкви),—и Грязовецкаго у. Ильинской Доровской—*Дмитрій* *Перцовъ*, за особенное стараніе его о благоустроеніи церкви, за назиданіе своихъ прихожанъ и честное поведеніе, 18 Января.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. По представленію благочиннаго Грязовецкаго у. свящ. Кирилла Оедоровскаго, церковный староста Ильинской Лихтошской ц. крестьянинъ дерев-

ни Семеновскаго *Ефремъ Ивановъ*, состоящій въ сей должности третіе трехлѣтіе, по резолюціи Его Преосвященства, 13 Января, награжденъ похвальнымъ листомъ отъ Духовной Консисторіи за особенное стараніе его о благоустройствѣ церкви и о приращаніи церковныхъ доходовъ.

Пожертвованія. На работы по передѣлкѣ каедральной колокольни, по случаю совершившагося *трехсотлѣтія Вологодскаго Каедральнаго Софійскаго Собора* (вромѣ поступившихъ въ Консисторію) по 20 Января сего 1869 года поступило къ Его Преосвященству: 1., Вологодскаго у. отъ церквей и причтовъ подгородняго благочинія *Алексѣя Панцырева*—92 руб. 50 коп. 2., Грязовецкаго у. отъ одного священника, пожелавшаго быть непоименованнымъ—10 руб. 3., Тотемскаго у. отъ духовенства благочинія *Михаила Старостина*—4 руб. всего же *сто шесть рублей пятьдесятъ копѣекъ* (106 руб. 50 коп.) *серебромъ*, которые и переданы Его Преосвященствомъ въ учрежденный для сихъ работъ Комитетъ.

Утвержденіе помощниками благочинныхъ. Согласно избранію благочинныхъ утверждены ихъ помощниками: Вологодскаго у. въ округѣ благочиннаго *Алексѣя Панцырева*—Емской Благочиненской ц. свящ. *Николай Церковничій*, 7 Января,—въ Устюжскомъ у. въ округѣ благочин. *Юанна Яхлакова*—Аниинской Предтеченской ц. свящ. *Дмитрій Щетининъ*, 8 Января,—Яренскаго у. въ округѣ благочиннаго *Константина Попова*—Оквадской Введенской ц. свящ. *Стефанъ Бачалдинъ*, 10 Января,—Устьсысольскаго у. въ округѣ благочин. *Льва Заварина*—Ужгинской Аванасевской ц. свящ. *Юаннъ Роговъ*, 11 Января,—Вельскаго у. въ округѣ благочин. *Юсифа Кириллова*—Хмѣльницкой Преображенской ц. свящ. *Павелъ Казанскій*, 16 Января.

Опредѣленіе на должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части при Вологодской Семинаріи. Вологодскій 2-й гильдіи буецъ *Павелъ Романовскій*, въ слѣдствіе изъявленнаго имъ желанія и согласія ежегодно жертвовать въ пользу Семинаріи до 200 руб. Правленіемъ Вологодской Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства и съ согласіемъ городского общества, опредѣленъ, 19 Октября 1868 года, Почетнымъ Блюстителемъ по хозяйственной части при Вологодской Семинаріи.

норъ Вадръевъ и тогожь у. Подвижной Стефановской Устьчугурской ц. *Проконій Тюрнинъ*, по согласію ихъ, 11 Января, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Василій Покровский* по прошенію его, 15 Января, опредѣленъ на праздное штатное причетническое мѣсто Никольскаго у. Еловинской Космо-Даміановской ц. съ производствомъ его въ викарнаго діакона въ свое время.

Лальской градской Иоанно-Предтеченской ц. викарный діаконъ *Григорій Ржаницынъ*, 16 Января, уволенъ за штатъ, — на мѣсто его переведенъ, по прошенію, Вологодскаго у. Васильевской Тошинской ц. викарный діаконъ *Алексій Бадапинъ*; — на мѣсто Бадапина, также по прошенію, переведенъ Вологодскаго у. Исаіевской Димитріевской ц. пономарь *Дмитрій Кулаковъ*, — на мѣсто же Кулакова, опредѣленъ бывшій послушникъ Витебскаго первокласнаго Маркова монастыря *Павелъ Межаковъ*, уроженецъ Вологодской Епархіи.

Уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Иванъ Поповъ* по прошенію его, 18 Января, опредѣленъ на праздное штатное дьяческое мѣсто къ Вохомско-Черновской Николаевской ц., Никольскаго у. съ производствомъ его въ викарнаго діакона въ свое время.

Уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Владиміръ Поповъ* по прошенію его, 18 Января, опредѣленъ на праздное дьяческое мѣсто къ Вохомской Преображенской ц. Никольскаго у. съ производствомъ его въ викарнаго діакона въ свое время.

Посвященія. Рукоположены: *въ санъ іеромонаха* Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря монахъ *Павелъ*, 9 Января — въ іеродиакона, а 10 — во іеромонаха. *Въ санъ священника:* уволенный изъ высшаго отдѣленія Семинаріи *Павелъ Капустинъ*, 18 Января, во младшаго священника къ Вѣйской Ильинской ц. Сольвычегодскаго у.; — Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго дѣвичьяго монастыря діаконъ *Экзакустодіанъ Илювіевъ*, изъ кончившихъ курсъ Семинаріи, 19 Января, къ Пушемской Николаевской ц. Никольскаго у. на второе священ. мѣсто.

Въ санъ викарнаго діакона: Вологодской градской Іоанно-Богословской ц. причетникъ *Дмитрій Румянцовъ*—10 Января,— Вологодской градской Спасо-Преображенской ц. дьячекъ *Іванъ Поповъ*, 11 Января,—Кадниковскаго у. Іоанновской Остроковской ц. дьячекъ *Николай Остроковскій*, 11 Января,—Сольвычегодскаго у. Красноборской Спасской ц. дьячекъ *Алексій Манаковъ*, 12 Января,—Кадниковскаго у. Вотчинской Преображенской ц. дьячекъ *Фалалей Преображенскій*—12 Января, (Преосвященнымъ Викаріемъ въ прилуцк. монастырѣ). Устюжской градской Варваринской ц. дьячекъ *Константинъ Вахрамѣевъ*, 15 Января,—Устюжскаго у. Удимской Васильевской ц. дьячекъ *Аполлозъ Пельшемскій*, 15 Января (Преосвященнымъ Викаріемъ),—Грязовецкаго у. Николаевской Бузнецовской ц. дьячекъ *Алексій Бляевъ*, 18 Января,—Устюжскаго у. Вонгодской Преображенской ц. дьячекъ *Александръ Поповъ*, 19 Января (Преосвященнымъ Викаріемъ),—и Тотемскаго у. Леденгской Спасской ц. дьячекъ *Владиміръ Серіевскій*, 19 Января.

Посвященъ въ стихарь—Тотемскаго у. Ромашевской Введенской ц. пономарь *Николай Шамаховъ*, 15 Января.

Постриженіе въ монашество. Сямскаго Богородице-Рождественскаго монастыря послушникъ *Викторъ Тихомировъ*, 5 Января, постриженъ въ монашество настоятелемъ сего монастыря Архимандритомъ Василіемъ и нареченъ *Евтихіаномъ*.

Кадниковскаго Лопотова монастыря послушники *Іванъ Алексинъ*, — *Андрей Канаковъ*—и *Дмитрій Бляевъ*, 29, 30 и 31 Декабря, пострижены въ монашество настоятелемъ сего монастыря, игуменомъ Иларіемъ и наречены—первый *Игнатіемъ*, второй *Антоніемъ*, и третій *Аванасіемъ*.

Увольненіе изъ духовнаго званія. Кончившій курсъ Семинаріи по 2 разряду *Михаилъ Куклинъ* по прошенію его, 8 Января, уволенъ изъ духовнаго званія.

Померли. Діонисіево-Гушицкаго монастыря іеромонахъ *Діонисій*, 27 Декабря 1868 г., Сямскаго Богородице-Рождественскаго монастыря іеромонахъ *Серафимъ*, 15 Декабря того-же 1868 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ.

Въ С. Петербургскія Синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго СѦнода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36,

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ ВНОВЬ ОТПЕЧАТАННЫЙ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ СѦНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ

КАНОНИКЪ

въ 32-ю долю листа, церковной печати, съ киноварью.

Въ бумажномъ переплетѣ по 25 в.
 — коленкорѣ съ двумя застежками 65 в.
 — гладкомъ сафьянѣ безъ золотого обрѣза съ двумя застежками 1 р. —

Въ шагреновомъ сафьянѣ съ золотымъ обрѣзомъ съ двумя застежками 1 р. 40 к.
Книга эта прежнихъ изданій, въ 8-ю долю продается въ кожаномъ переплетѣ по 80 к.

Кромѣ того продаются изданные въ 32-ю долю листа, изъ богослужебнаго бруга:

Съ киноварью:

ТРЕБНИКЪ.

Въ бумажномъ переплетѣ по 35 в.
 — коленкорѣ съ двумя застежками 75
 — гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками . . 1 р. 15 —
 — шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застежками . 1 р. 50—
Книга эта прежнихъ изданій, въ 8 долю, продается въ кож. пер. по 1 р. 30 —

Безъ киновари:

Въ бумажномъ переплетѣ по	30	к.
— коленкорѣ съ двумя застежками	70	—
— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками	1 р. 10	—
— шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застежками	1 р. 40	—
<i>Книга эта прежнихъ изданій, въ 8 долю, продается въ кож. пер. по</i>		
	65	—

Съ киноварью:

СЛУЖЕБНИКЪ.

Въ бумажномъ переплетѣ по	30	к.
— коленкорѣ съ двумя застежками	70	—
— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками	1 р. 10	—
— шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застежками	1 р. 45	—
<i>Книга эта прежняго изданія, въ 8 долю, продается въ кожаномъ переплетѣ</i>		
	съ киноварью	90 —
	безъ киновари	65 —

съ киноварью:

ЧАСОСЛОВЪ,

Въ бумажномъ переплетѣ по	25	к.
— коленкорѣ съ двумя застежками	65	—
— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками	1 р. —	—
— шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застежками	1 р. 40	—
<i>Книга эта прежняго изданія, въ 8 долю продается въ кож. пер.</i>		
	съ киноварью	55 —
	безъ киновари	40 —

Г.г. иногородные, на пересылку каждаго экземпляра изъ означенныхъ книгъ, благоволятъ прилагать вѣсовыя и страсховыя деньги за 1 фунтъ по почтовой таксѣ.

При Московской Синодальной Типографии, на Никольской улицѣ, въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія книги.

Церковной печати:

1.) *Минея мѣсячная* въ листъ съ вин. въ 12 книгахъ ц. а экз. въ листахъ 22 руб. 75 коп. вѣс. 75 фун., въ кож. пер. 33 руб. вѣс. 85 фун.

2.) *Слово о священствѣ* Св. Іоанна Златоустаго въ 12 д. безъ кин. ц. за экз. въ кож. 65 коп. кор. 55 коп. вѣс. 1 фун.

3.) *Служба, житіе и чудеса Св. Николая Архіепископа Мирлицкаго Чудотворца* въ 4 д. ц. за экз. въ кож. 1 руб. 30 коп. кор. 1 руб. 10 коп. вѣс. 4 фун. въ бум. 95 коп. вѣс. 3 фун.

4.) *Служба явленію Иконы Пресвятыя Богородицы Иверскія* въ 4 д. съ вин. ц. за экз. въ кож. 55 коп. кор. 35 коп. вѣс. 2 фун. въ бум. 20 коп. вѣс. 1 фун.

5.) *Ирмологъ* (простой) въ 8 д. безъ кин. по пониженной цѣнѣ въ кож. 60 коп. вѣс. 2 фун. бум. 45 коп. вѣс. 1 фун.

Гражданской печати:

6.) *Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія* въ 16 д. ц. за экз. въ печ. обол. 4 е. вѣс. 1 фун.

7.) *Начатки христіанскаго ученія* въ 18 д. ц. за экз. въ кож. 26 коп. кор. 17 коп. бум. 9 коп. вѣс. 1 фун.

По предложенію Его Преосвященства, Консисторія приглашаетъ всѣ училищныя Правленія, монастыри и болѣе достаточныя церкви—на счетъ кошелевковой суммы—выписать на сей 1869-й годъ журналъ **ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ:**

О ВЪ ИЗДАНИИ

ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

ВЪ 1869 ГОДУ.

Издаваемый съ 1821 года С.-Петербургскою Духовною Ага-

демією журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ выходить и въ настоящемъ 1869 году по программѣ послѣднихъ восьми лѣтъ своего изданія; тѣмъ не менѣе Редакція надѣется въ настоящее время произвестъ въ немъ весьма значительныя улучшения.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала будетъ по-прежнему помѣщаться переводъ съ еврейскаго священныя книгъ ветхаго завѣта на русскій языкъ. Переводъ этотъ по распоряженію Святѣйшаго Синода начатый въ 1861 году и редактируемый особымъ ученымъ комитетомъ, состоящимъ для этой цѣли при Духовной Академіи, въ 1868 году доведенъ до книги Нееміи. Служа подготовительною работою для изданія Святѣйшимъ Синодомъ священныя книгъ ветхаго завѣта на русскомъ языкѣ, онъ въ то же время удерживаетъ за собою ученое значеніе по точному соотвѣтствію чтеніямъ собственно еврейскаго текста. Въ настоящемъ 1869 году Редакція надѣется вдвое ускорить ходъ этого весьма важнаго изданія.

Окончивъ переводъ писемъ преподобнаго Феодора Студита, во второмъ отдѣлѣ журнала редакція будетъ помѣщать съ 1869 года: „Собраніе символовъ и вѣроизложеній Православной Церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней“, съ ученымъ разборомъ ихъ текста, обстоятельство происхожденія и догматической важности, составленное профессоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи *Чельцовымъ*. Не говоримъ объ ученыхъ достоинствахъ этого обширнаго труда, долженствующаго занять видное мѣсто въ нашей богословской литературѣ; но разнообразіе его содержанія заслуживаетъ вниманія. Точный текстъ догматическихъ памятниковъ Священнаго Преданія въ немъ сопровождается живыми очерками историческаго быта современной имъ эпохи. Это есть догматика, но вмѣстѣ и исторія Церкви, изложенная по памятникамъ ея вѣроученія. Приобрѣтши для своего журнала означенное изданіе, начатое по мысли Святѣйшаго Синода, редакція надѣется заслужить тѣмъ одобреніе со стороны своихъ подписчиковъ.

Въ продолженіе сорока-восьмилѣтняго своего существованія „Христианское Чтеніе“ всегда служило лучшимъ выраженіемъ современнаго уровня развитія у насъ духовнаго просвѣщенія. Въ настоящемъ году Редакція надѣется представить также въ двухъ частяхъ третьяго отдѣла своего журнала достойныя нашего времени опыты изслѣдованія по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ. Постоянно поддержи-

ваемыя сношенія съ преставителями православія за границей даютъ ей возможность знакомить читателей съ ходомъ важнѣйшихъ событій въ средѣ Православной Церкви на Востокѣ, равно какъ и движеній въ пользу православія, съ силою обнаруживающихся въ нашу пору на западѣ. Но и состояніе внутренней жизни нашей отечественной Церкви также, надѣмся, не останется безъ отзыва на страницахъ нашего журнала. Вообще, всѣ наиболѣе замѣчательныя явленія нашей и иностранной богословской литературы, а также основательныя статьи свѣтскихъ русскихъ журналовъ касательно вѣры и Церкви, при новыхъ сотрудникахъ редакціи, найдутъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“ безпристрастную оцѣнку съ истинной точки зрѣнія—*блага народнаго, созидаемаго свѣтомъ православной Вѣры и теплотою всенародно-братской во Христѣ любви.*

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ выходить книгами отъ 10 до 12 листовъ каждый мѣсяць.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ безъ доставки на домъ *шесть рублей*, а съ доставкою и пересылкою во всѣ города *семь рублей*. Въ видахъ облегченія подписчиковъ, Редакція, по примѣру прошедшаго года, допускаетъ за годовое изданіе журнала разсрочку уплаты по-полугодно, за ручательствомъ, впрочемъ, лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ обращаться съ требованіями журнала или *въ мѣстныя почтовыя конторы*, или *прямо въ С.-Петербургскую Духовную Академію* съ точнымъ обозначеніемъ: губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія, имени и фамиліи подписчика.

Въ Вологдѣ поступили въ продажу двѣ книги:

1. ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѣДѢНІЯ ОБЪ ІЕРАРХАХЪ ДРЕВНЕ-ПЕРМСКОЙ И ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ, составленныя *Н. Суворовымъ*. Вологда, въ типографіи Губернскаго Правленія; стран. 1—411, въ 8 долю.

Книга эта, состоящая изъ отдѣльныхъ отисковъ статей, печатавшихся въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1865, 1866, 1867 и 1868 годовъ, заключаетъ *сорокъ пять*

Біографій, Пермскихъ и Вологодскихъ Архіереевъ съ 1383 по 1869 годъ.

Цѣна этой книги, состоящей изъ 25-ти печатныхъ листовъ, — *полтора рубля сер.*; на пересылку прилагается за одинъ фунтъ.

2. ВОЛОГОДСКІЙ СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ЦЕРКОВНО-ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.—Вологда, въ типографіи Губернскаго Правленія; стран. 1—204.

Эта книга заключаетъ отдѣльные оттиски слѣдующихъ *девяти статей*, печатавшихся въ Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ съ 1864 по 1869 годъ: 1. Списокъ монастырей Волог. епархіи, прежде бывшихъ и нынѣ существующихъ (*Митрополита Евгенія*). 2. О началѣ и распространеніи Христіанства въ предѣлахъ Вологодской епархіи (*П. И. Савваитова*). 3. Объ учрежденіи Вологодской епархіи (*Его же*). 4. Дополненія къ статьѣ: «Объ учрежденіи Вологодской епархіи» (*Н. Суворова*).— 5. Георгіевская часовня (*Протоіерея П. Воронова*). 6. Нѣсколько матеріаловъ для первоначальной исторіи Вологодской Семинаріи (*Н. Суворова*). 7. Нѣсколько статистическихъ и топографическихъ свѣдѣній о Вологодской епархіи отъ ея начала до настоящаго времени. (*Н. Суворова*). 8. Краткое описаніе торжества Кучукъ-Кайнарджійскаго мира въ Вологдѣ, 10 Іюля, 1775 года. 9. О соборной горѣ въ Вологдѣ.—

Цѣна этой книги *пятьдесятъ копѣекъ*; на пересылку прилагается за одинъ фунтъ. Выписывающіе объ книги вмѣстѣ платятъ и съ пересылкою *два рубля*.

Желающіе приобрѣсть эти книги, благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ *Вологду*, на имя учителя *Вологодской семинаріи Николая Иван. Суворова*, который, съ Архипастырскаго благословенія и дозволенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, покорнѣйше проситъ—о.о. Настоятелей монастырей и Благочинныхъ Вологодской епархіи—содѣйствовать къ приобрѣтенію упомянутыхъ двухъ книгъ, представляющихъ для читателей—любителей мѣстной церковной исторіи то удобство, что онѣ содержатъ въ собранномъ видѣ всѣ тѣ свѣдѣнія о Вологодской іерархіи и епархіи, которыя *разрозненно*

и *отрывочно* напечатаны были въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ четырехъ предшествовавшихъ годовъ.—

О ВЪ И З Д А Н І И

въ будущемъ 1869 году

Д О М А Ш Н Е Й Б Е С Ъ Д Ы.

Домашняя Бесѣда и въ 1869 году будетъ продолжаться по указанію той же программы и на тѣхъ же условіяхъ подписки.

За годовое изданіе *безъ пересылки* платится четыре рубля; съ доставкою въ Петербургъ четыре рубля пятьдесятъ копѣекъ; съ пересылкою по всей Имперіи—пять рублей.

Подписка принимается въ Петербургъ *преимущественно* въ конторѣ Редакціи, у Измайловскаго моста, въ домѣ г-жи Ждановой. Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова, на Никольской улицѣ, а также у всѣхъ книгопродавцевъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Февраля 15.

№ 4.

1869 года.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, при погребеніи Варвары Александровны Засѣцкой, въ пригородной Говоровской Богородице-Рождественской церкви, 27 Января, 1869 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Христіане!

Грустную приходится намъ нынѣ исполнять обязанность къ сей ближней нашей—рабѣ Божіей Варварѣ: проводить ее *туда, куда* всѣ мы въ свое время пойдемъ и куда рѣдкіе сами желаютъ идти!

Такъ еще свѣжо впечатлѣніе ея присутствія между нами!—Такъ еще живо представляется воображенію нашему ея личность—то строгая, то добродушная,—среди занятій по хозяйству,—или въ кругу семьи и посѣтителей,—или у своихъ родныхъ и знакомыхъ,—или въ храмѣ на молитвѣ и Богомыслии,—всегда степенная и сдержанная,—всегда обходительная и го-

товая съ помощію къ истинной нуждѣ и—особенно—къ благоукрашенію святыни,—всегда искренно приверженная къ Отечеству и къ Церкви. . . . И—вотъ она предъ нами,—и однакожь ея нѣтъ съ нами!

Смерть замкнула уста ея и отвела жизненные ея движенія

Смерть Чтожь такое *смерть*?

Кому вопросъ этотъ кажется естественнымъ, тотъ одинаково способенъ сдѣлать и другой вопросъ: а чтожь такое *жизнь*?—

Та и другая, очевидно, такія событія, такія явленія, которыя всякій изъ насъ ясно видитъ, ощущаегъ Но—то, что производитъ эти явленія,—что это такое? . . .

Когда люди задаются подобными вопросами, тогда, обыкновенно, бываетъ столько же рѣшеній, сколько умовъ—рѣшающихъ ихъ,—и въ концѣ концовъ—человѣкъ все—таки остается съ этими вопросами—безъ отвѣта, который бы вполне успокоилъ его пылкость.—

Нѣтъ! Никакая земная—человѣческая мудрость—съ ея опытомъ и наукою—не въ состояніи дать намъ такого несомнѣннаго рѣшенія тайны нашей жизни и смерти, какое даетъ намъ Божественная премудрость въ Своемъ Откровеніи!—

Что можетъ быть яснѣе и успокоительнѣе,—проще и свѣтлѣе величественнѣе,—и—главное—что можетъ быть истиннѣе христіанскаго ученія о сотвореніи челоѣка,—о его первобытномъ блаженномъ состояніи,—о паденіи его и всѣхъ несчастныхъ послѣдствіяхъ сего паденія,—и наконецъ объ искупленіи его чрезъ Богочеловѣка—Исуса Христа,—и о благодатномъ водительствоѣ чрезъ Святаго Духа на жизненномъ пути его—до самаго гроба,—и за предѣлы гроба—до воскресе-

сонія въ жизни вѣчной, когда Самъ Богъ *будетъ* *вслѣская* *во* *встѣхъ* (1 Коринѣ. XV. 28)?

Господь—Сама жизнь—*смерти не сотворилъ* (Прем. 1. 13.).—
Особеннымъ дѣйствіемъ Своего творчества, въ образованный Имъ изъ земли составъ тѣла—вдунувъ изъ нѣдръ Божества своего *дыханіе жизни*, Онъ тѣмъ самымъ создалъ человѣка, и по душѣ и по тѣлу, *бессмертнымъ*.

Только злоупотребленіемъ своею свободой,—преслушаніемъ заповѣди своего Творца и Господа,—первобытный человѣкъ внесъ расстройство въ свою природу и нарушилъ совершеннѣйшій порядокъ и гармонію первобытнаго міра.

Отъ своего самолюбія и гордости *зачалъ* онъ свой *грѣхъ*, *грѣхъ же содѣявъ*, *породилъ смерть*, (Іак. 1. 15 сп. Рим. V. 17. VI. 13), со всѣми видами міроваго зла—физическаго и нравственнаго

Только непостижимое милосердіе Отца небеснаго могло не-
дать совсѣмъ погибнуть міру.—

Только дивнымъ своимъ воцощеніемъ—Сама *Божія Сила* и *Премудрость* могла остановить потоки зла и облечь чело-
вѣка *свышею силою*—боротся съ этимъ зломъ и—даже по-
бѣждать разрушительное дѣйствіе его. . . .

Но—и теперь, въ *благодатномъ* состояніи, до предопредѣ-
леннаго времени, смерть *царствуетъ* и—должна царствовать и надъ *несогрѣшившими по подобію преступленія Адамова* (Рим. V. 14.-); такъ что рѣшительно *всякому челоуку лежитъ единою умерти*, *потомъ же судъ* (Евр. IX. 27).

Судъ Какое страшное слово для всѣхъ живущихъ,—
и—особенно—для всякой *земной* привязанности, для *всякаго челоуческаго* пристрастія!!

Но—въ рукахъ милосердаго Отца Небеснаго, и это, всёхъ устрашающее, дѣйствіе Его Правосудія, становится орудіемъ безконечной Его милости ко всёмъ *искупленнымъ кровію непорочнаго Агнца—Христа*.

Для вѣрующихъ—смерть уже не должна быть страшилищемъ: потому что она для нихъ—въ собственномъ смыслѣ есть *упокоеніе*—отъ тревоженій плоти и міра,—есть *преставленіе*—передвиженіе съ мѣста—скорби и плача на другое мѣсто—отрады и утѣшенія,—есть *переходъ* изъ жизни временной къ вѣчной.—Тѣло стихійное, по общему закону естества, разлагается на составныя его части, предается тлѣнію—изъ котораго создано; а духъ бессмертный, судомъ вѣчной правды, возвращается къ Богу, *Иже и даде его* (Еккл. XII. 7.).

Въ этомъ—то и скрывается объясненіе того непонятнаго для *плотскаго* человѣка явленія, что истинно вѣрующіе, подобно Апостолу Павлу, способны не только не бояться смерти, но даже желать ея—чтобы чрезъ нее *со Христомъ быти* (Филип. 1. 23).

Впрочемъ самое тѣло наше, по разлученіи съ душою, по смерти, осуждено на *истлѣніе*—не окончательно, а только до времени—когда *мертвыи услышатъ гласъ Сына Божія и—услышавше—оживутъ* (Іоан. V. 25.),—и *просвѣтятся* яко *солнце въ Царствіи Отца Небеснаго* (Матѣ. XIII. 43).

Итакъ настанетъ вождѣльное время, когда—по гласу всемогущаго Жизнодавца—воскреснетъ тѣло наше *въ сль и славу*, облекшись въ *бессмертіе* (1 Кор. XV. 42—44. 53.).

Такое воскресеніе и просвѣтлѣніе его зависить отъ того, что тѣло наше съ самаго появленія на свѣтъ Божій—омывается отъ *тлѣтворнаго и смертоноснаго грѣха банею водною какибытія и обновленія духа* (Тит. III. 5.)—въ таин.

ствахъ крещенія и миропомазанія,—и, чрезъ причащеніе сподобившись принятія плоти и крови самаго Господа Бога нашего Иисуса Христа, дѣлается живымъ сосудомъ Благодати,—становится истиннымъ храмомъ самаго Духа Божія (1. Корин. VI. 19.).

Это—то высокое значеніе и назначеніе тѣла нашего обязываетъ насъ и по смерти относиться къ нему съ подобающею честію,—съ молитвою и пѣніемъ, съ лики и тимпаны,—какъ бы празднественно сопровождать его въ мѣсто упокоенія его.

Исполнимъ же, Христіане, этотъ святой долгъ нашъ и къ почившей.—

И—прежде всего—возблагодаримъ Господа за то добро, которое долголѣтняя жизнь ея принесла для многихъ и для многоаго.—Отъ многихъ лицъ—изъ многихъ мѣстъ и учрежденій—облагодѣтельствованныхъ ею,—и—особенно—изъ многихъ святыхъ, неговоря уже о здѣшней, или основанныхъ, или обновленныхъ и украшенныхъ ею, вознесутся и—возносятся къ престолу *Отца щедротъ и всякія утѣхи* горячія молитвы о почившей.

Нельзя не утѣшаться и не быть признательными предъ Богомъ и за то, что Онъ, поддерживая ее чрезъ всю благочестивую жизнь ея, сподобилъ ее, не смотря на удрученіе лѣтами и болѣзнію, встрѣтить Ангела своей смерти истинно—по христіански,—въ полномъ сознаніи,—съ вѣрою въ Него,—съ искреннимъ желаніемъ милости Его,—съ упованіемъ и преданностію въ волю Его,—очистившись отъ всѣхъ своихъ грѣховъ въ *Покаяніи и Елеосвященіи*,—и—въ неодноратномъ *Причащеніи* тѣла и крови Господа нашего Иисуса Христа—получивъ несомнѣнный *залогъ* своего воскресенія—къ жизни вѣчной.

Но—тутъ невольно приходятъ на мысль слова св. Апостола Павла къ Коринтянамъ: «для меня очень мало значить, какъ

«судите обо мнѣ (вы, или другіе люди) я и самъ не сужу о себѣ. Ибо хотя я ничего за собою не знаю; но тѣмъ не оправдаюсь: *Судія мой Господь*. Поему не судите прежде времени, пока не придетъ Поенодъ, который освѣтитъ скрытое во мракѣ и обнаружитъ сердечныя намѣренія: и тогда всякому похвала будетъ отъ Бога» (1. Коринѣ. IV. 3—5.).

Почившая—теперь именно въ такомъ положеніи, что для ней все равно, чтѣ мы ни говоримъ теперь о ней, какъ ни судимъ о ней.—Она должна предстать Самому Господу Славы, предъ которымъ, по рѣзкому, но совершенно вѣрному изображенію Писанія, вся наша праведность какъ *портъ жены нечистой*.

Почившую ожидаетъ судъ. «Судъ бо тамо грозный и испытаніе страшное, и никто же самъ себѣ помощіи можетъ, развѣ благая дѣла, и *общая вѣрныхъ молитва*,» (послѣдов. погребен. священн. въ концѣ пѣсни 9-й.),

Вотъ гдѣ преимущественно нужна отъ всѣхъ насъ братская помощь и услуга почившей!

Итакъ, во имя братства съ нею по человечеству и христіанству, усилимъ наши мольбы о ней—да опуститъ ей Господь всѣ прегрѣшенія ея, ими же яко человекъ согрѣшила—словомъ, или дѣломъ, или помышленіемъ,—волею или неволею,—вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ,—да проститъ ей всѣ—по человеколюбію Своему.

Итакъ знаемые и незнаемые, близкіе—свои и посторонніе,—всѣ—союзомъ любви христіанской соединенные съ представляющеюся,—всѣ—съ словомъ примиренія въ сердцѣ,—съ горячею молитвою на устахъ и въ сердцѣ—припадемъ къ милосердію всеблагаго Отца небеснаго, поручая всепрощающей любви Его душу свято—почившей рабы Божіей Варвары, да причтетъ ее къ сонму избранныхъ Своихъ—въ блаженномъ царствіи Своемъ.—Аминь.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О «ГРАМОТНОСТИ» ВООБЩЕ И О «ЗВУКОВОЙ» МЕТОДѢ ОБУ- ЧЕНІЯ ГРАМОТѢ.

О *Законѣ Божіемъ* г. Корфъ не говоритъ, такъ какъ преподаваніе Закона Божія изъято изъ вѣдѣнія Училищныхъ Совѣтовъ. На сколько намъ извѣстно,—Законъ Божій такъ преподавался въ одной первоначальной школѣ грамотности. Для только еще умѣющихъ читать—выдавались сначала на русскомъ, а потомъ на славянскомъ нарѣчій Евангелія; при чтеніи болѣе удобопонятныхъ мѣстъ изъ Евангелія изъяснялась Евангельская исторія. За тѣмъ умѣющихъ писать заставляли написать дома рассказанное въ школѣ, особенно изъ Библейской Исторіи, а также и изъ Новаго Заветъа. Иногда дѣти писали въ школѣ приготовленный дома изъ Евангелія для разсказа урокъ; или переводили съ славянскаго на русскій языкъ молитвы, а большею частію переводили мѣста изъ Евангелія. Такимъ образомъ дѣти знакомились съ славянскимъ нарѣчіемъ и вмѣстѣ учились излагать свои мысли на бумагѣ. Само собою разумѣется, что имъ при этомъ объяснялись трудно понимаемыя слова и выраженія славянскія.

Но дойти съ учениками до того, чтобы они могли свои мысли, или по крайней мѣрѣ прочитанный разсказъ, излагать на бумагѣ, нужно конечно прежде научить ихъ читать и писать, что для многихъ и учащихся и учащихся составляетъ далеко немаловажный трудъ. Такъ напр. одинъ отставной солдатъ говорилъ г. Корфу: *«сдѣлайте милость, примите моего сына въ школу; четвертый годъ его учу, себя сложить не можетъ, а восьмую каѳизму уже читаетъ.»* Старый воинъ хотѣлъ сказать, что сынъ его незнаетъ, какіи нужны буквы, чтобы составить его собственное имя и прозваніе. Кто слѣдилъ за обученіемъ въ сельскихъ школахъ и домахъ, тотъ не скажетъ, что

это исключительный примѣръ. Но въ настоящее время уже во многихъ школахъ пользуются новыми методами и особенно Золотовскою, тоторой выпала счастливая доля распространиться болѣе, чѣмъ другимъ. Но въ этой методѣ, какъ говоритъ г. Б. Корфъ, — и съ чѣмъ нельзя не согласиться, — «все основано на *заучиваньи*: прежде зубрили буквы, зубрили склады, а у Золотова начинаютъ непосредственно съ заучиванья словъ. Такъ называемая *звуковая метода*, примѣняемая въ Александровскомъ уѣздѣ, Екатер. губ., обращается гораздо болѣе къ *мысленію*, нежели къ *памяти* ребенка, именуя буквы такъ, какъ онѣ слышатся въ словахъ, т. е. называя звуки (напр. *ш* называется не *ша*, но *шз* и т. д.). Эта метода обременяетъ память учащагося только изученіемъ буквъ и, согласно составленному руководству, съ перваго же урока добивается того, чтобы ребенокъ понялъ, сообразилъ, что два звука *шз* и *а* составляютъ не *шз-а* но *ша*, т. е. слышатся, отъ быстрого произношенія одного звука за другимъ, въ третій, новый звукъ *ша*. Читателямъ, безъ сомнѣнія, извѣстно, что звуковое именованіе буквъ алфавита давно извѣстно и употребительно въ Европѣ; собственно моего въ методѣ, примѣняемой въ нашихъ народныхъ школахъ, то, что по моему руководству обучаютъ читать и писать въ одно и то же время; первоначально дѣти пишутъ печатнымъ шрифтомъ. Звуковая диктовка, т. е. весьма отчетливое и протяжное произношеніе словъ учителемъ, для того, чтобы ученики написали слышанное ими, *по слуху*, т. е. написали произнесенныя слова, начинается съ перваго урока. Предположимъ, что пройдено 3 урока; ученики узнали только 7 звуковъ: *а*, *м* (*мз*), *ш* (*шз*) *о*, *к* (*кз*) *у*, *р* (*рз*), но они могутъ прочесть, или написать подъ диктовку всевозможныя слова, составленныя изъ этихъ семи пройденныхъ буквъ или звуковъ: *мама*, *Маша*, *мамка*, *комѣкъ*, *курѣкъ*, *кошка*, *кашка*, *окошко*, *рука*, *ракъ*, *макъ*, *Макаръ*, *кора*, *корка*, *рама*, *рамка*, *гаръ*,

«каша, шкура, око, шумъ, Машка, мамаша, мука, кумъ, ку-
 «ма, мошка, мушка, кукушка, кумушка и проч.; мы привели
 «31 слово, но не ручаемся за то, что ихъ нельзя подобрать
 «болѣе на вышеозначенные 7 звуковъ, и всякое слово изъ
 «пройденныхъ буквъ составленное, ученикъ долженъ умѣть
 «прочестъ, если оно собрано учителемъ на классной доскѣ изъ
 «подвижныхъ буквъ, или написать, если оно ему диктуется.
 «За каждымъ урокомъ прибавляется по одному, или по два
 «новыхъ звука, и производится чтеніе и письмо на всю прой-
 «денную часть алфавита; такимъ образомъ, съ перваго же уро-
 «ка ученикъ чувствуетъ себя уже грамотнымъ человѣкомъ, по-
 «тому что онъ читаетъ и пишетъ. Мы не будемъ обременять
 «вниманія читателя изложеніемъ всѣхъ техническихъ подроб-
 «ностей нашей методы; мы ограничимся сдѣланными указаві-
 «ями, полагая, что сказаннаго достаточно для того, чтобы
 «убѣдить читателя въ томъ, что ученикъ, обучающійся по на-
 «шей методѣ, постоянно *соображаетъ*, и не заучиваетъ ниче-
 «го, кромѣ произношенія и очертанія буквъ; опытъ доказалъ
 «намъ, что *звуковое* именованіе буквъ дикостію котораго обык-
 «новенно пугаютъ людей, незнакомыхъ съ дѣломъ, достигается
 «очень легко.

«Намъ было бы крайне неудобно говорить, какъ автору»,
 (продолжаетъ Б. Корфъ) «о результатахъ отъ нашего труда
 «на практикѣ, если бы мы должны были ограничиться изло-
 «женіемъ того, что испытано нами самими; желая пользы дѣ-
 «лу, мы очень счастливы, что можемъ не произносить ни сло-
 «ва о себѣ и о извѣданномъ нами самими и указывать толь-
 «ко на то, чего достигла метода въ рукахъ другихъ, что ис-
 «пытано другими, и ссылаться при этомъ на такіе факты, ко-
 «торые очень легко могутъ быть провѣрены. По составленно-
 «му нами *«Руководству къ обученію грамотъ»* (всего 16 стр.)
 «обучены въ 14 русскихъ школахъ (не считая греческихъ и

«нѣмецкихъ колоній) вѣреннаго намъ 111-го училищнаго участка Александровскаго уѣзда, въ минувшую зиму, 300 совершенно неграмотныхъ учениковъ чтенію и письму, и около 100 читавшихъ, но неписавшихъ учениковъ — письму. По «достовернымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ нами изъ остальныхъ двухъ участковъ уѣзда, мы можемъ сказать, что въ эту зиму обучены чтенію и письму болѣе 800 совершенно неграмотныхъ учениковъ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ въ школахъ потребовалось не болѣе одного мѣсяца для того, чтобы пройти мое «Руководство»; въ тотъ самый день, въ который руководство мое окончено, ученику дается въ первый разъ въ жизни книга въ руки, и онъ читаетъ медленно, но безошибочно, любое слово, въ любой книгѣ, и пишетъ не только подъ диктовку, но, къ величайшему удовольствію своему, можетъ написать любое слово, которое придетъ ему въ голову. Мы сказали, что обученіе процессу чтенія и письму въ теченіи одного мѣсяца составляетъ *правило*; добавимъ къ этому, что такія исключенія, чтобы учителю, у котораго на рукахъ два класса, потребовалось *болѣе* мѣсяца на окончаніе методы, составляютъ величайшую рѣдкость; напротивъ, часто бываютъ случаи обученія отдѣльныхъ учениковъ въ срокъ гораздо *менше* продолжительный. И могъ бы привести множество примѣровъ, но ограничусь однимъ и именно такимъ примѣромъ, который обнаружитъ вліяніе *быстроты* обученія грамотѣ на то крестьянское населеніе, на глазахъ котораго оно совершается: въ начальномъ народномъ училищѣ селенія «Благодатное», учителемъ Кобылинскимъ обучена дѣвочка 8 лѣтъ, Марья Крыжановская, чтенію и письму (печатнымъ шрифтомъ) съ 22-го Января по 10 Февраля этого года, т. е. приблизительно за 15 учебныхъ дней; 15 Февраля былъ я въ школь, куда поспѣшилъ придти отецъ Крыжановской, для того, чтобы благодарить меня за руководство; *самъ Крыжановскій, пораженный успѣхами дочери, сталъ*

«обучаться грамотѣ. При испытаніи присутствовали пачаль-
 «никъ великоанадальскаго лѣсничества, пошечитель благодат-
 «ненской школы А. Г. Баркъ и гласный г. Головки; при нихъ
 «Марья Крыжановская, поступившая въ школу, никогда и ни-
 «чему неучившаяся, прочла въ 20 день обученія по незнако-
 «мой ей книгѣ лучше недавно поступившаго въ школу учени-
 «ка Сементова, три года обучаемаго чтенію въ школѣ ста-
 «раго завала; это отнюдь не довазываетъ, впрочемъ, того, что-
 «бы Марья Крыжановская читала бѣгло, или выразительно:—
 «она читала 15 Февраля медленно и безъ выразенія; на 20-й
 «день обученія она была занята, при чтеніи, преимущественно
 «самымъ процессомъ чтенія; но такое сопоставленіе доказы-
 «ваетъ, тѣмъ не менѣе, на сколько школа шагнула впередъ,
 «благодаря улучшенному способу преподаванія. Примѣръ Кры-
 «жановскаго, лѣтъ 40, привлеченнаго къ грамотѣ *быстрою*
 «обученія—далеко не единственный; я могъ бы назвать не
 «мало и другихъ крестьянъ, вообще взрослыхъ людей всяка-
 «го званія, не учившихся до сихъ поръ только потому, что
 «не хватало у нихъ мужества взбираться на неприступную ска-
 «лу; такъ весьма характеристично, неодоливая ни малѣйшей
 «ироніи въ этой аллегоріи, изображали науку и грамотность
 «на средне-вѣковыхъ картинахъ. Въмѣсто того, чтобы называть
 «отдѣльные лица, я предпочитаю указать на цѣлую школу для
 «взрослыхъ; эта воскресная школа находится въ селѣ Времь-
 «евкѣ; 14-ть учащихся, изъ которыхъ многіе уже женаты,
 «поступивъ совершенно неграмотными, на 15 день обученія
 «взялись за книги, т. е. были въ состояніи, окончивъ всю ме-
 «тоду мою, прочесть и *написать* любое слово. На 15 же день
 «ученики перешли къ замѣнѣ печатныхъ буквъ писанными,
 «при диктовкѣ; на это требуется не болѣе пяти дней; слѣдо-
 «вательно, за 19 дней 14 взрослыхъ не грамотныхъ крестьянъ
 «будутъ обучены умѣнно прочесть любое слово, въ лю-
 «бой книгѣ и написать любое слово обыкновеннымъ письмен-

«нымъ шрифтомъ; первоначально мы ограничиваемся печатнымъ шрифтомъ при письмѣ, для того, чтобы не затруднять «памяти учащагося двойнымъ очертаніемъ буквъ—печатнымъ «и письменнымъ подъ диктовку.

Далѣе г. Б. Корфъ говоритъ: «первые дни преподаванія ставятъ, впрочемъ, въ тупикъ и такого преподавателя, который преподаетъ по нашему руководству въ *первый разъ* въ жизни; въ первые два, три дня незамѣтно, *повидимому*, никакихъ успѣховъ; ученики только запоминаютъ различные звуки, но не сливаютъ два звука въ одинъ; на 5-й или 6-й день преподаванія, сліяніе звуковъ понятно, и тогда начинается наслажденіе для учителя, такъ какъ, если ученикъ, напримеръ, знаетъ буквы *а, м, к*, то онъ прочитаетъ свободно *мак* (буква *з* показывается при окончаніи метода, какъ не имѣющая звука); но тотъ же ученикъ, столь же свободно прочитаетъ и слово *«ракъ»*, если только сказать ему, что знаетъ *«р»*, который онъ видитъ въ первый разъ въ жизни, показывается *«р»* однимъ словомъ, ученикъ уже понялъ сочетаніе звуковъ, въ чемъ вся и сила.»

Оканчивая этимъ извлеченія изъ статьи г. Б. Корфа,—мы можемъ прибавить отъ себя только то, что *звуковая метода* была нами примѣняема къ дѣлу въ продолженіи шести лѣтъ; что около 70-ти учениковъ и ученицъ совершенно не грамотныхъ обучены по этой методѣ, и мы вполне убѣждены, что каждый занимающійся обученіемъ дѣтей, и желающій облегченія и толку и для себя и для дѣтей, предпочтетъ ее всѣмъ другимъ методамъ и между прочимъ методѣ *Золотова*(*), хо-

(*) „Золотовская“ метода отличается отъ звуковой тѣмъ, что въ ней сперва заучиваются слоги, а потомъ разлагаются на буквы. Кроме того, въ Золотовской методѣ обученіе письму не соединено непременно съ обученіемъ читать.

Упомянутое выше „Руководство къ обученію грамотѣ“ по звуковому способу, составленное г. барономъ Корфомъ, желающіе могутъ купить въ

тя и очень распространенной. Звуковая метода обращается гораздо болѣе къ мышленію, къ соображенію дѣтей, и ученикъ, въ краткій годовой семестръ обученія, продолжающійся въ сельскихъ училищахъ около трехъ мѣсяцевъ, при ограниченномъ занятіи, можетъ настолько научиться читать и писать, что на слѣдующій годъ онъ будетъ посѣщать школу не съ отвращеніемъ или страхомъ, но, при умѣнны учителя вести дѣло, — съ охотой и усердіемъ. Эти качества учениковъ мы видѣли на опытѣ; посѣщеніе учениками нашей школы (*), не смотря на разныя препятствующія причины, напр. дальность разстоянія, дурную погоду, неимѣніе теплой одежды и проч., — всегда было безукоризненно исправно.

Совсѣмъ иначе идетъ дѣло тамъ, гдѣ дѣти обучаются грамотѣ по прежнимъ методамъ, гдѣ ученикъ долженъ все заучить на память. Тамъ уже недостаточно трехъ мѣсяцовъ для усвоенія толковаго чтенія и письма. А прошло три мѣсяца, за тѣмъ настаетъ семь или восемь мѣсяцовъ свободы и дѣтскихъ игръ, такого времени, когда мальчишъ не увидитъ книги и почти все забываетъ. Проходитъ это время, ученикъ второй годъ посѣщаетъ школу, и почти за ту же долженъ приняться работу, снова долженъ заучивать на память, опять тоже и тоже, и очень понятно, что такой трудъ будетъ для него очень горекъ, и безъ тѣхъ или другихъ принудительныхъ и карательныхъ мѣръ трудно ожидать со стороны дѣтей прилежанія и охоты къ своему скучному занятію. Да и учителю при такомъ занятіи невесело. Плохіе, медленные успѣхи уче-

бнижномъ магазинѣ въ Вологдѣ. Цѣна ему 30 коп. Для школы нуженъ только одинъ экземпляръ.

(*) Доставившій въ нашу редакцію эту статью достопочтенный о. Василій Кельсиев. Ретровскій, священникъ Антипьевской г. Вологды церкви, уже шесть лѣтъ содержитъ въ своемъ домѣ бесплатную школу для обученія малолѣтнихъ дѣтей женскаго пола изъ Антипьевскаго и другихъ ближайшихъ приходоѡ.— „Примѣч. редакц.“

пиковъ, ихъ невниманіе и лѣность, имѣющія свои причины, какъ и всякое дѣйствіе, — мало поощряютъ преподавателя, и у него большею частію дѣло, какъ говорится, валится изъ рукъ.

Отъ такихъ порядковъ въ школѣ и происходитъ то, что дѣти боятся училища, сердобольныя матери и отцы ходятъ съ рученками рыжиковъ или масла просить тѣхъ, отъ кого это зависитъ, объ освобожденіи ихъ дѣтей отъ ученя. Гдѣ же ни рыжики, ни масло не могутъ освободить дѣтей отъ ученя въ школѣ, тамъ крестьяне не рѣдко прибѣгаютъ къ жеребью (*), какимъ семействамъ отдавать дѣтей въ школу. Грустные факты, но такъ случается! Только ясные, осязательно — сладкіе плоды ученія могутъ поставить сельскую школу на ноги; только тогда явится и у родителей желаніе учить дѣтей, и у дѣтей не будетъ отвращенія къ школѣ и ученію, а разовьется и охота и соревнованіе, когда дѣло народнаго образованія поведется рационально, — людьми, сочувствующими значенію и силѣ знанія, знакомыми съ улучшенными способами преподаванія и желающими имѣть грамотныхъ на дѣлѣ, въ жизни, а не на бумагѣ, не для счета.

Свящ. В. Петровский.

(*) Этотъ фактъ мнѣ случайно пришлось узнать. При разговорѣ со мною о школѣ, крестьянинъ одной мѣстности выставлялъ, какъ особенную свою заслугу то, что онъ двоихъ своихъ сыновей отдалъ въ училище „безъ жеребья“, между тѣмъ какъ его сосѣди не иначе отдають дѣтей въ школу, какъ по жеребью.

КРАТКІЯ ЗАПИСКИ

ПО ДИДАКТИКѢ.

Подъ этимъ заглавіемъ въ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ минувшаго 1868 года, въ №№ 15 и 16, напечатано нѣсколько небольшихъ статей, содержащихъ краткія и общепонятныя педагогическія правила о первоначальномъ обученіи дѣтей чтенію, письму, Закону Божію, ариметикѣ и географіи. Записки эти, какъ говоритъ составитель ихъ, священникъ П. Ивановъ, составлены при руководствѣ журнала «Учитель». Предполагая, что записки эти, въ которыхъ изложены самыя простыя и, какъ намъ кажется, самыя раціональныя, приемы дѣтскаго обученія, не бесполезны будутъ особенно для сельскихъ педагоговъ нашей епархіи, перепечатаемъ ихъ на страницахъ нашего изданія.

Н. С.

КАКЪ ДОЛЖНО УЧИТЬ ЧИТАТЬ? (*)

§ 1. Должно начинать учить съ гласныхъ звуковъ при помощи такъ называемыхъ, передвижныхъ буквъ. Взявши кардонный квадратикъ, на которомъ изображена, напр., буква *a*, показать ее школьникамъ и сказать, что эта буква называется *a*. При этомъ нужно требовать, чтобы школьники твердо произнесли звукъ *a*. Потомъ написать *a* мѣломъ на классной доскѣ⁽¹⁾, сказать—написано *a* и заставить учениковъ снова повторить тотъ-же звукъ. Хорошо при этомъ заставлять, что-

(*) Эта первая статья будетъ служить дополненіемъ и поясненіемъ статьи, доставленной намъ о. Василиемъ Петровскимъ и напечатанной въ 3-мъ и настоящемъ номерахъ Волог. Епарх. Вѣдомостей: потому что въ ней предлагается „звуковая метода“ обученія дѣтей чтенію.

(1) Писать на доскѣ какъ гласныя, такъ и согласныя буквы должно не такъ, какъ онѣ обыкновенно пишутся, а такъ, какъ печатаются.

бы ученики сами на своихъ аспидныхъ дощечкахъ, которыя должны быть у каждаго школьника, написали также, какъ съумѣютъ букву *a*. Можно показать мѣломъ на доскѣ, какъ она пишется. Не слѣдуетъ требовать, чтобы она непременно была хорошо написана; довольствоваться можно и тѣмъ, если она по фигурѣ своей будетъ похожа на букву *a*. Это хорошо дѣлать потому, что при такомъ способѣ обученія фигура буквы отчетливѣе напечатлѣвается въ памяти учащагося; что весьма важно будетъ при изученіи другихъ буквъ.

Когда такимъ образомъ будетъ изучена одна буква, тогда должно показать на кардонѣ другую гласную букву, напр. *я*. Заставить учениковъ опять повторить этотъ звукъ, потомъ написать на классной доскѣ букву *я*, назвать ее, заставить учениковъ снова повторить и, показавъ на доскѣ, какъ она пишется, требовать, чтобы и ученики на своихъ дощечкахъ написали ту же самую букву.—За тѣмъ, изучивши *я*, должно приступить за изученіе другой буквы, напр. *у*. Когда ученики узнаютъ и эту букву, еще—другой, напр. *ю*, и такъ дальше, пока изучены будутъ всѣ одиннадцать гласныхъ буквъ.

Можно при этомъ разнообразить свои занятія такъ: послѣ изученія какой-либо буквы, развернуть книгу и заставить отыскивать въ ней изученную букву. Или: смѣшавъ въ кучку передвижныя буквы, заставлять искать изученныя буквы. Подобныя занятія оживляютъ преподаваніе, занимаютъ школьниковъ и въ то-же время даютъ возможность видѣть, знаютъ ли они изученныя буквы.

§ 2. Указаннымъ способомъ въ первый урокъ можно познакомить учениковъ съ четырьмя только буквами; въ другой—повторить первыя четыре буквы и еще изучить четыре новыя буквы; за-тѣмъ въ третій разъ изучить остальные три гласныя буквы и повторить прежнія, уже выученныя восемь буквъ. Впрочемъ можно и больше и меньше буквъ изучать въ про-

долженіе одного урока: это будетъ зависеть отъ воли учителя. Нужно только при этомъ положить себѣ за правило: не обременять сразу памяти учениковъ изученіемъ въ одинъ пріемъ многихъ буквъ, и не знакомить ихъ съ новыми буквами до тѣхъ поръ, пока они отчетливо и хорошо не узнаютъ тѣхъ буквъ, которыя изучили въ прежній урокъ. Поверхностное знаніе, какъ въ другихъ случаяхъ такъ и здѣсь, мало принесетъ пользы ученикамъ.

§ 3. Когда ученики хорошо будутъ знать всѣ гласныя буквы, тогда должно соединять ихъ одну съ другою и заставлять учениковъ читать ихъ. Такъ написавши на доскѣ *a*, писать подлѣ ней, съ правой стороны *я* (*ая*), или *у* (*ау*), или *ю* (*аю*), или другую какую-нибудь гласную (*аи*, *ао*, *ам*), и заставлять произносить ихъ. Потомъ написать еще какую-нибудь гласную, напр. *у*, приставлять къ ней другія гласныя и также заставлять произносить ихъ, и т. дал. То-же самое можно дѣлать и посредствомъ передвижныхъ буквъ: показывая напр. букву *o* приставлять къ ней *a* (*oa*), или *и* (*oi*), или *ю* (*oю*) или другія гласныя (*оа*, *ои*, *ою*) и также заставлять учениковъ читать ихъ.

При этомъ весьма удобно бываетъ познакомить учениковъ съ произношеніемъ полугласной *и*. Приставивши напр. послѣ *a* и, требовать, чтобы ученики произнесли эти буквы. Прочитаютъ *ам*. Потомъ требовать, чтобы они произнесли тѣ-же самыя буквы скорѣе и скорѣе, пока, наконецъ, не скажутъ *ам*. Такимъ точно образомъ дѣлать, прикладывая *и* и послѣ другихъ гласныхъ. И за-тѣмъ остается только показать знакъ —, которымъ мы отличаемъ букву *и* отъ полугласной *и*.

§ 4. При изученіи согласныхъ буквъ должно поступать такимъ образомъ. Взять кардонный квадратикъ, на которомъ изображена какая-нибудь согласная буква, напр. *б*. Показать эту букву ученикамъ, но въ то-же время не говорить, какъ назы-

вается эта буква. Потомъ написать ее на доскѣ, показать, какъ она пишется и заставить учениковъ, чтобы они каждый написал ее на своей аспидной дощечкѣ. Потомъ написать на классной доскѣ такія слова, въ которомъ бы *б* стояло между двумя гласными буквами. Такое слово — *оба*. Произнесши громко и раздѣльно это слово, заставить повторить его нѣсколькихъ учениковъ, и затѣмъ объяснить его значеніе. Потомъ, указывая на первую букву слова, спросить: какъ она называется? *о*, отвѣтятъ ученики. А эта? — указывая на послѣднюю. *А*, скажутъ. А эту какъ назвать? — указывая на *б*. При этомъ слѣдуетъ снова громко и раздѣльно сказать слово *оба*. Если найдется какой-нибудь ученикъ, который произнесетъ звукъ *б*; тогда слѣдуетъ объяснить, что буква *б* произносится не такъ, какъ стояція около ней гласныя, а дѣйствительно такъ, какъ сказалъ *Н*. Если-же никто изъ учениковъ, послѣ нѣсколькихъ вопросовъ, не отвѣтитъ, то приходится учителю самому сказать какъ звучитъ *б*.

Для большаго уясненія ученикамъ этого звука, слѣдуетъ соединять его со всѣми гласными буквами такъ, чтобы каждая гласная и предшествовала и послѣдовала за звукомъ *б*. Такъ *аб*, *ба*, *уб*, *бу*, *об*, *бо*, и т. д.

Когда ученики знаютъ, какъ произносится буква *б*, тогда должно сказать имъ, что такъ выговаривается она съ другими буквами, но саму ее для удобнѣйшаго произношенія называютъ *бе*. Затѣмъ писать на классной доскѣ слова изъ двухъ или изъ трехъ слоговъ, которые состояли бы изъ одной гласной и звука *б*. Такое слово будетъ *баба*. Это слово раздѣлить

(2) То-же самое должно передать и о каждой согласной буквѣ послѣ того, какъ ученики узнаютъ звукъ ея. Нужно замѣтить при этомъ, что никогда не должно учить слогамъ такъ, какъ у насъ прежде дѣлали: *б*, *а*, *ба*; *б*, *е*, *бе*, *б*, *у*, *бу* и т. д. потому-что подобное складываніе слоговъ будетъ потомъ служить для учениковъ камнемъ претканиія при переходѣ къ связному чтенію словъ и предложений.

на слоги такъ: ба-ба⁽³⁾; и заставить учениковъ прочитать его. Болѣе смышленные мальчики, или дѣвочки непременно прочитаютъ ба-ба. Тогда объяснить имъ значеніе этого слова, и заставить, чтобы они сами сложили то-же самое слово изъ передвижныхъ буквъ. Можно заставлятъ ихъ складывать и другія слова, съ буквою б: о-бн, о-бо-и, бо-бы, объясняя также значеніе каждаго.

Когда будетъ такимъ образомъ изучена буква б, тогда можно показать на квадратикѣ другую согласную букву, напр. х, не называя ее. Потомъ написать ее, какъ и прежде на доскѣ и заставить то-же сдѣлать и учениковъ на своихъ дощечкахъ. Далѣе опять написать такое слово, въ которомъ бы буква х стояла между двумя гласными. Такое слово — у-хо. Спросивши, какъ называется первая и третья буква слова, и произнесши громко и раздѣльно слово у-хо, спросить за тѣмъ: какъ же назвать вторую, или среднюю букву? Если ученики сами скажутъ звукъ ея, то остается уяснить только имъ этотъ звукъ; если же нѣтъ, то можно будетъ спросить ихъ: видѣли ли они когда-нибудь мѣхъ, которымъ раздуваютъ огонь? При этомъ вопросѣ, вѣроятно, многіе отзовутся, что они видѣли мѣхъ и слышали, что, когда его раздували, онъ издавалъ звукъ х, тогда сказать имъ, что такой точно звукъ имѣетъ и буква х. — За тѣмъ слѣдуетъ также, какъ и при изученіи буквы б, соединить ее съ каждою изъ гласныхъ буквъ: ах, ха, ох, хо, их, хи, и такъ дальше, какъ прежде было сказано. За-тѣмъ писать на доскѣ, или заставлятъ самыхъ учениковъ складывать изъ передвижныхъ буквъ слова, съ буквою х; о-ха-ю, а-ха-ю и т. под. Такимъ точно образомъ должно поступать и при изученіи другихъ согласныхъ буквъ, позволяя себѣ, гдѣ окажется нужнымъ, уяснить ихъ звуки соответствующими звуками въ природѣ. Такъ напр. при изученіи буква ж можно уяснить звукъ ея жукибаніе жука; звукъ с — свистомъ

(3) Также должно раздѣлять на слоги и всѣ слова, которыя будутъ писаны на доскѣ, пока ученики не стануть читать.

вѣтра; его издають также гуси; звукъ *p*—ѣздою экипажа; звукъ *m*—мычащемъ животныхъ. (4)

§ 5. Когда ученики свободно будутъ читать слова, состоящія изъ слоговъ прямыхъ и обратныхъ, т. е. состоящихъ изъ одной гласной и одной согласной, предшествующей (прямой слогъ), или послѣдующей за гласною (обратный слогъ); тогда остается показать имъ, какъ читать слова, которыхъ слогъ состоитъ изъ одной гласной съ нѣсколькими согласными, а также—и односложныя слова.

При этомъ поступать такимъ образомъ. Писать на классной доскѣ слова, въ которыхъ были бы слогъ, состоящiе изъ одной гласной съ нѣсколькими согласными буквами, напр. *кни-га*. закрывши букву *к* заставить учениковъ прочесть. Читаютъ: *ни-га*. Потомъ отрывши букву *к*, спросить: какъ произносится эта буква? ученики скажутъ звукъ *к*. Теперь приставить эту букву къ слову *ни-га*. И ученики непремѣнно прочитаютъ, какъ должно, *кни-га*. Или другое слово: *одежда*. Закрывая букву *ж*, заставляя учениковъ читать. Читаютъ *о-де-да*. Потомъ, отрывая букву *ж*, спросить, какъ она произносится, и заставить снова повторить то-же слово, съ произношенiемъ звука *ж*. Прочитаютъ: *о-де-жда*.

§ 6. Такъ точно должно поступать, когда начнемъ учить чи-

(4) Въ слѣдующихъ словахъ согласныя буквы стоятъ между двумя гласными: *а* п-на, *у* ви-ва-ю, *е* го бѣ-га-ю, *д* и-ду, *д*я-дѣ, *ж* у-же, *б*о-же, *з*а-зы, *в*е-зу, *к* о-ко, *у*-ка-жи, *л* о-ля, *в*и-лы, *м* и-мя ма-ма, *н* о-на, *н*я-ня, *р* у-ра, *г*о-ре, *с* у-сы, *г*у-си, *т* э-то, *с*ѣ-ти, *ч* у-чу, *д*а-ча, *ш* я-ша, *м*а-ша, *ш* и-щу, *р*о-ща. Для согласныхъ *н*, *ф*, *е* и *ц* трудно приискать, по крайней мѣрѣ, изъ чисто русскихъ словъ понятныхъ школьникамъ такія, въ которыхъ бы онѣ находились между гласными. Изучать ихъ слѣдуетъ послѣ знакомства уже съ нѣсколькими согласными: въ такомъ случаѣ легко можно найти такія слова, въ которыхъ указанныя согласныя будутъ находиться между двумя гласными: *н* ли-цы, *у*-па-ду, *ф*, *е* ко-фе, *у* ее-ди, *ц* ли-цо, *у*-лица, и потому ихъ также можно изучать по вышесказанному способу.

тать и односложныя слова. Написать на доскѣ какое-нибудь односложное слово, напр. *стол*.(5), закрывая буквы *с* и *л*, заставляя читать. Читаютъ: *то*. Потомъ, открывая первую букву, опять заставляя читать. Читаютъ: *сто*; наконецъ, открывая другую *л*, заставить снова прочесть. Прочитаютъ: *стол*. Еще: *свистъ*. *въ-тра*. Закрывая въ первомъ словѣ *с* и другое *с* и *т*, заставляя читать; читаютъ *ви*, открывая начальное *с*, опять заставить читать; читаютъ: *сви*. И наконецъ, когда откроемъ послѣднюю букву *т*, прочитаютъ: *свистъ*. Такимъ-же образомъ ученики прочитаютъ и другое слово *въ-тра*.

Разумѣется, что не всегда ученики сами сразу будутъ читать всѣ написанныя на доскѣ слова; въ такомъ случаѣ дѣло учителя помогать имъ, но такъ, чтобы главнымъ образомъ ученики, зная звуки согласныхъ буквъ, сами читали слоги и цѣлыя слова, пужно замѣтить, что переходъ отъ чтенія словъ, состоящихъ изъ слоговъ прямыхъ и обратныхъ, къ словамъ, состоящимъ изъ слоговъ сложныхъ и вообще словъ односложныхъ — довольно труденъ для учениковъ, потому потребно стараніе и умѣніе со стороны учителя, чтобы облегчить этотъ трудъ. Трудъ этотъ много облегчится, если учитель, начиная съ учениками читать слова, не будетъ заставляя только повторять ихъ за собою, но будетъ возбуждать самостоятельность самыхъ учениковъ. При такомъ условіи ученики его скоро научатся читать.

§ 7. Послѣ того, какъ ученики будутъ читать всѣ написанныя на классной доскѣ слова, не трудно уже будетъ познакомить ихъ съ полугласными *з* и *ь*. Для этого должно опять показать на кардонкѣ *з* и *ь*, сказать, какъ онѣ называются, потомъ написать имъ на доскѣ, заставить также и учениковъ написать тѣ-же буквы на своихъ аспидныхъ дощечкахъ, и за-

(5) Пока ученики не узнали *с* и *л*, не должно и писать ихъ въ тѣхъ словахъ, которыя имѣютъ эти знаки.

тѣмъ находить ихъ въ книгѣ. Послѣ того написать на доскѣ нѣсколько словъ, вторыя съ буквою *з* имѣютъ одно значеніе, а съ *ъ* — совершенно другое. Такія слова: *кладъ, кладь, шестъ, шесть; уголъ, уголь* и другія. Объяснить значеніе вѣждаго слова и показать, что, при одинаковомъ начертаніи слова, различіе въ значеніи ихъ произошло отъ того, что на концѣ однихъ словъ стоитъ твердый знакъ *з*, а на концѣ другихъ мягкій *ъ*. За-тѣмъ требовать отъ учениковъ, чтобы они изъ передвижныхъ буквъ составили нѣсколько словъ съ буквами *з* и *ъ*.

§ 8. Когда ученики узнаютъ всѣ буквы алфавита, и будутъ читать всѣ, написанныя учителемъ, слова на классной доскѣ, а также и сами въ состояніи будутъ составить изъ передвижныхъ буквъ многія слова, тогда можно начинать учить ихъ по книгѣ. Для первоначальнаго чтенія должно преимущественно выбирать книги, напечатанныя болѣе крупнымъ шрифтомъ, напр. Родное слово, К. Ушинскаго, вышедшія вторымъ изданіемъ въ 1865 году, книга для чтенія и практическихъ упражненій въ русскомъ языкѣ, составленная и изданная I Паульсономъ въ 1867 году и другія.

Всего же лучше давать имъ для чтенія, съ самаго начала если есть въ школѣ, Евангеліе, переведенное съ славянскаго на русскій языкъ: прочитанное въ школѣ, они потомъ могутъ читать, въ праздники и въ воскресные дни, и въ домахъ своихъ, что будетъ весьма пріятно для ихъ домашнихъ. Это самое, съ другой стороны, будетъ возбуждать и въ самыхъ ученикахъ охоту учиться. При этомъ, разумѣется, учитель долженъ познакомить учениковъ съ знаками пренанія и сказать, для чего каждый изъ нихъ ставится.

Такимъ образомъ, при помощи передвижныхъ буквъ, можно научить читать безъ всякаго букваря; но если бы оказалась нужда обратиться къ нему, то изъ множества букварей, составленныхъ, по методамъ нѣмецкихъ педагоговъ: Бандова, Цель-

мана и Песталоцци, болѣе другихъ удовлетворять цѣли составленный по методу⁽⁶⁾, послѣдняго изъ поименованныхъ педагоговъ, букварь гражданскій и церковный, съ приложеніемъ молитвъ, статей для чтенія, краткихъ свѣдѣній о Россіи и прописей, вышедшій вторымъ изданіемъ въ 1863 году.

Примѣч. Когда ученики хорошо будутъ читать по-русски, тогда можно будетъ научить ихъ читать и по-славянски. Правиль для этого никакихъ не нужно, за исключеніемъ того, что прежде чѣмъ заставлять учениковъ читать по-славянски, нужно сначала, чтобы они умѣли читать славянскія слова подъ титлами, которыя обыкновенно бывають помѣщены почти въ каждомъ букварѣ, и за-тѣмъ назначить имъ что-нибудь для чтенія—также изъ евангелія, или изъ псалтыря. Сначала они будутъ читать не совсѣмъ удовлетворительно, но потомъ, приглядѣвшись къ славянскому шрифту, въ скоромъ времени начнутъ читать лучше.

(Продолженіе будетъ.)

Ч Е Л О В И Т Н А Я

Вологодскому архіепископу Гавріилу одного причетника Вологодской епархіи о дозволеніи ему, предъ принятіемъ сана священническаго «быть у исповѣди», съ двобоюпною подписью на этой челобитной духовника 1686 года).

«Государю Преосвященному Гавріилу, архіепископу вологодскому и бѣлозерскому, быть челомъ богомолецъ твой,

(6) Этотъ методъ называется звуковымъ. Есть еще буквосочетательный и силлабическій методы. Они были въ употребленіи до изобрѣтенія Стефани способа звуковаго.

Спаса Рабанскаго монастыря(*) дьячекъ Ѳедотво Ѳоминъ. Былъ я у тебя, государь великій святитель, у слушанья(**) и благословенъ на Вологдѣ на посадѣ ко храму Живоначальной Троицы(***) въ попы, на степень дѣда своего(****). Милостивый государь, преосвященный Гавріиль, архіепископъ вологодскій и бѣлоозерскій, пожалуй меня богомолца своего, вели, государь, быть мнѣ убогому у исповѣди. Государь великій святитель, смилуйся, пожалуй».

Писана на лоскуткѣ въ 4 вершка ширины и въ 5 вершк. длины; на оборотъ ея сверху писано въ канцеляріи архіерейской крупнымъ почеркомъ: «194 году, Преосвященный Архіепископъ указалъ исповѣдать въ попы». Подъ этой резолюціей рукою духовника изображено полууставомъ слѣдующее:

„Священнаѣ добрѣ оставивши, богопроповѣдницы апостоли и съ ними священное сословіе богоносныхъ отецъ, повелѣша и заповѣдаша, да никто же безъ испытаніѣ на степень священ-

(*) Спасопреображенскій Рабанскій мужескій монастырь въ Волог. уѣздѣ, въ 30 верстахъ отъ Вологды, упраздненъ до штатовъ 1764 года. Нынѣ Спасопреображенская приходская церковь.

(**) Т. е. на экзаменѣ.

(***) Храмъ Живоначальной Троицы, что у Кайсарова ручья. Въ этомъ храмѣ почиваютъ мощи Преподобнаго Герасима, Вологодскаго Чудотворца

(****) «На степень дѣда своего», т. е. на священническое мѣсто дѣда своего. Частые примѣры заступленія мѣстъ отцевъ или дѣдовъ или ближайшихъ родственниковъ своихъ, по снисхожденію и уваженію разныхъ семейныхъ обстоятельствъ, изстари до новѣйшаго времени встрѣчаемы въ нашей церковной практикѣ, породили неправильный взглядъ (на самое „ученіе нашей церкви,—что будто она допускала и допускаетъ въ самоѣ священствѣ—„наслѣдственность“. Такому неправильному взгляду противорѣчатъ и упоминаемыя въ семъ документѣ „слушанье“—т. е. испытаніе въ познаніяхъ необходимыхъ для священника отъ самаго Владыки, и „исповѣдь“—испытаніе религіозно-правственной жизни ищущаго священства—отъ духовника. Если бы священство было наслѣдственно, то почему и для чего эти предварительныя „испытанія“ закононому „наслѣднику“?

ства восходитъ, да не дѣются божественна не священнѣ. Сего ради и сей, по дѣху сынъ мой Феофотъ пришедый къ моему худости, попѣ Поликарпѣ, его же поставиу предъ иконѣ Владыки Христа и Пресвѣтѣмъ Богородицы, и вспомниу ея страшное сѣдище Христово, да чистымъ исповѣданіемъ исповѣтсѣмъ прежнихъ своихъ согрѣшеній, аже яко человекъ согрѣши въ животѣ семъ; и испытавъ опасно глубинѣ сердца его, обрѣтоу его достойна священствѣ: и свидѣтельствую его достойна семъ быти, въ славу Отца и Сына и Свѣтаго Дѣха, аминь". —

Ужели этотъ духовническій отзывъ есть собственное произведеніе его преподобія, или, какъ онъ самъ смиренно говорить о себѣ, его худости, отца Поликарпа? Если такъ, то онъ дѣлаетъ честь его смыслу и его знанію церковно-славянской словесности.— Или этотъ отзывъ заимствованъ откуда нибудь? Въ Требникѣ Петра Могилы мы не нашли ничего подобнаго. Нельзя ли думать еще, что нѣкоторыми умными древними архипастырями были составлены и давались духовникамъ образцы для подобныхъ рекомендацій?.... Обычнѣе же всего, сколько намъ случилось встрѣтить въ вологодскомъ консисторскомъ архивѣ, рекомендаціи эти писались такъ: «по исповѣди іеромонаха (такого-то) достоинъ священства,» или: «достоинъ священно-діаконства». —

И Суворовъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о состояніи духовныхъ училищъ Вологодской епархіи въ 1867/8 учебномъ году.

Для первоначальнаго образованія дѣтей православнаго духовенства Вологодской Епархіи въ 1867/8 учебномъ году со-

стояло въ одной шесть духовныхъ училищъ при трехъ классахъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ, согласно прежнему уставу, а именно: Вологодское, Вельское, Яренское, Никольское, Тотемское и Устюжское.

Въ видахъ подготовленія училищъ къ полному преобразованію въ семь учебномъ году, по числу шести духовныхъ училищъ сдѣлано надлежащее распоряженіе а.) о раздѣленіи Епархіи на шесть участковъ, или *училищныхъ округовъ*(*), при чемъ для каждаго изъ нихъ опредѣлены время и мѣсто съѣздовъ, способы избранія на оныя священнослужителей, равно какъ и предметы подлежащіе ихъ обсужденію, и б.) объ открытіи въ каждомъ изъ шести училищъ Епархіи *училищныхъ Правленій*, согласно новому Уставу Духовныхъ училищъ.

Въ слѣдствіе сего распоряженія, округа были распределены по надлежащему, а всѣ шесть училищъ Вологодской Епархіи по учебной и нравственной частямъ управлялись, согласно новому Уставу, училищными Правленіями, которыя всѣ не позже Февраля истекшаго 1868 года уже были организованы въ полномъ ихъ составѣ, и со времени ихъ открытія находились по управленію къ Правленію семинаріи—въ отношеніи, указанномъ §§ 27, 28, 29, 30, 31, 32 и 33 новаго Устава училищъ.

Начальствующихъ и учащихся во всѣхъ шести училищахъ въ теченіе 1867/68 учебнаго года было 44: изъ числа ихъ двое опредѣлены вновь согласно новому Уставу и дополнительному

(*) 1.) Округъ „Вологодскаго“ училища заключалъ въ себѣ церкви уѣздовъ Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго,—2.) „Вельскаго“ училища—церкви Вельскаго уѣзда; 3.) „Тотемскаго“ училища—церкви Тотемскаго уѣзда; 4.) „Никольскаго“ училища—церкви Никольскаго уѣзда; 5.) „Устюжскаго“ училища—церкви Устюжскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ;—6.) „Яренскаго“ училища—церкви Яренскаго, Устьсысольскаго и 4 церкви Сольвычегодскаго уѣздовъ.

въ оному предписанію отъ 4-го Марта 1868 года за № 1047, а именно смотритель Вологодскаго Духовнаго училища и учитель Греческаго языка по Яренскому Духовному училищу, изъ коихъ первый чрезъ закрытую баллотировку избранъ на должность нынѣ имъ занимаемую окружнымъ съѣздомъ духовенства, а послѣдній утверждень въ его должности, отъ 3-го Октября, 1868 года, по донесеніи Яренскаго училищнаго Правленія о выдержаніи имъ установленныхъ пробныхъ уроковъ.

Учащихся во всѣхъ шести училищахъ Епархіи въ истекшемъ учебномъ году значилось 1090, изъ нихъ а.) *въ высшемъ отдѣленіи* 238, изъ коихъ послѣ Іюльскихъ испытаній предназначено въ Вологодскую семинарію 166 (дѣйствительно же поступило и съ тѣми, которые не предназначались 164), оставлено въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 25, уволено въ Епархіальное вѣдомство 45, умерло 2. б.) *въ среднемъ отдѣленіи* 369, изъ коихъ переведено въ высшее отдѣленіе 246, оставлено на повторительный курсъ 82 и уволено въ Епархіальное вѣдомство 40, в.) *въ низшемъ отдѣленіи* 483, изъ коихъ переведено въ среднее отдѣленіе 305, оставлено на повторительный курсъ 146 и уволено въ Епархіальное вѣдомство 30.

Положенные къ изученію въ училищахъ предметы проходились по тѣмъ самымъ *руководствамъ*, которыя указаны Высшимъ Начальствомъ; предметы же, по которымъ не указано опредѣленныхъ руководствъ, преподавались по запискамъ, составленнымъ самими наставниками.

Число уроковъ на каждый учебный день полагалось 3, кромѣ Тотемскаго училища, начальство котораго съ разрѣшенія Семинарскаго Правленія, нашло возможнымъ назначать по 4 урока въ день, за исключеніемъ одного дня въ недѣлю, когда въ 5 училищахъ было по 2, а въ Тотемскомъ по 3 урока.

Ученіе въ училищахъ продолжалось въ теченіе цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а такъ

же мѣстныхъ наиболѣе чтимыхъ праздниковъ, дней говѣнія и вакацій зимнихъ съ 22 Декабря по 7 Генваря и лѣтнихъ, продолжавшихся полтора мѣсяца, а именно съ 15 Юля по 1 Сентября.

При всѣхъ шести Епархіальныхъ училищахъ существовали, хотя и небогатыя вообще и требующія значительныхъ пополненій, *ученическія библіотеки*, которыя не мало способствовали развитію учащихся.

Въ частности,—

1. *Въ Волгодскомъ Духовномъ училищѣ:*

Всѣхъ учителей, вмѣстѣ съ смотрителемъ и помощникомъ его, занимающихъ и учительскія должности, состояло одиннадцать, изъ нихъ восемь старшихъ и трое младшихъ.

Учениковъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ—вышемъ, среднемъ и низшемъ, изъ коихъ каждое дѣлится на два класса, при окончаніи учебнаго года состояло 451; въ томъ числѣ: а.) въ обоихъ классахъ высшаго отдѣленія 83, изъ коихъ предназначено къ поступленію въ низшее отдѣленіе семинаріи 65, оставлено въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 5 и уволено въ Епархіальное вѣдомство 13; б.) въ обоихъ классахъ средняго отдѣленія 144, изъ нихъ переведено въ высшее отдѣленіе 87, оставлено на повторительный курсъ 35, и уволено въ Епархіальное вѣдомство 22; и в.) въ обоихъ классахъ низшаго отдѣленія 224, изъ коихъ—переведено въ среднее отдѣленіе 129, оставлено на повторительный курсъ 75 и уволено въ Епархіальное вѣдомство (большею частію изъ обучавшихся четыре года) 20.

Согласно §§ 89, 90 и 91 новаго Устава, при окончаніи учебнаго года правленіемъ училища, при участіи учителей, произведены были годичныя испытанія съ 14—28 Юня включительно. На испытаніяхъ сихъ училищнымъ Правленіемъ было замѣчено, что практическій и собесѣдовательный методъ пре-

подаванія, употребляемый въ училищѣ, удовлетворительно содѣйствуетъ развитію дѣтскихъ природныхъ дированій и отчетливому усвоенію учениками преподаваемыхъ предметовъ.

Въ свободные отъ классныхъ занятій часы 3, 4 и 5 ученикамъ дозволено было посѣщать учрежденную въ г. Вологдѣ, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Ремесленную школу, гдѣ они могли обучаться разнымъ полезнымъ ремесламъ и искусствамъ.

2. Вельское Духовное училище-

Состоитъ изъ трехъ отдѣленій: низшаго, средняго и высшаго, изъ коихъ въ каждомъ по одному классу.

Служебныхъ лицъ въ училищѣ пять: смотритель училища (онъ же и учитель), помощникъ смотрителя (вмѣстѣ и учитель), два старшіе учителя и одинъ младшій.

Всѣхъ учащихся было 90. Изъ нихъ: а.) въ высшемъ отдѣленіи училища было 18, изъ коихъ 16 поступило въ низшее отдѣленіе семинаріи, 1 оставленъ на повторительный курсъ и 1 умеръ; б.) въ среднемъ отдѣленіи 38, изъ коихъ 27 переведены въ высшее отдѣленіе, 1 перешелъ въ Вологодское училище, 9 оставлено на повторительный курсъ и 1 по прошенію уволенъ въ Епархіальное вѣдомство; в.) въ низшемъ отдѣленіи 34, изъ коихъ 25 переведены въ среднее отдѣленіе, 1 перемѣщенъ въ Вологодское училище, 7 оставлено на повторительный курсъ и 1 уволенъ въ Епархіальное вѣдомство. За тѣмъ къ началу настоящаго учебнаго года, за поступленіемъ 29 учениковъ изъ домовъ родителей и 4 изъ училищъ—Устюжскаго, Тотемскаго и Вологодскаго, всѣхъ учениковъ состоитъ въ училищѣ 102.

3. Въ Яренскомъ Духовномъ училищѣ:

Всѣхъ учениковъ въ теченіе учебнаго года числилось по спискамъ училища 108, въ томъ числѣ по высшему отдѣленію 32, по среднему 37 и низшему 49.

Изъ 32 учениковъ высшаго отдѣленія не являлись въ училище въ теченіе всего учебнаго года 3, въ теченіе послѣдняго полугодія 3, — тѣ и другіе уволены въ Епархіальное вѣдомство; сверхъ сего 1 ученикъ выбылъ тудаже до испытаній въ Іюль 1868 года. Изъ остальныхъ 25 учениковъ кончили полный курсъ уѣзднаго училища 19, изъ нихъ принято въ высшее отдѣленіе семинаріи 13, 4 оставлено на повторительный курсъ и 2 уволено въ Епархіальное вѣдомство.

Изъ 37 учениковъ средняго отдѣленія не являлись въ училище въ теченіе всего учебнаго года и 1 съ Февраля 1868 года, — оба уволены въ Епархіальное вѣдомство. Изъ остальныхъ 30 учениковъ переведено въ высшее отдѣленіе 26, вышло въ Епархіальное вѣдомство 6, оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 3.

Въ числѣ 49 учениковъ низшаго отдѣленія обучалось 27 съ начала 18⁶⁷/₆₈ учебнаго года и 22 съ Мая 1867 г. поступившихъ изъ перваго и втораго класса Устьсысольскаго приходскаго Духовнаго училища, по случаю его закрытія. Изъ 27 учениковъ, обучавшихся въ теченіе полного курса — 2 вышло въ другія училища и 1, не являвшійся съ зимней вакаціи, уволенъ въ Епархіальное вѣдомство. Изъ остальныхъ 24 учениковъ переведено въ среднее отдѣленіе 20, оставлено на повторительный курсъ 4.

Изъ 22 учениковъ, обучавшихся въ теченіе неполнаго курса 1 выбылъ въ другое училище, 1 уволенъ въ Епархіальное вѣдомство, 10 переведены въ среднее отдѣленіе и 10 оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Наставниковъ — вмѣстѣ съ смотрителемъ было 5.

4. Въ Никольскомъ Духовномъ училищѣ:

Учащихся въ теченіе 18⁶⁷/₆₈ учебнаго года было 100. Изъ нихъ: а.) въ высшемъ отдѣленіи 28, изъ коихъ 23 при концѣ

учебнаго года, послѣ Юльскихъ испытаній, предназначены къ поступленію въ низшее отдѣленіе семинаріи и 5 уволено въ Епархіальное вѣдомство; б.) въ среднемъ 32, изъ коихъ 25 переведено въ высшее отдѣленіе училища, 6 оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и 1 уволенъ въ Епархіальное вѣдомство; в.) въ низшемъ—40, изъ нихъ 30 переведено въ среднее отдѣленіе, 8 оставлено на повторительный курсъ, 1 уволенъ въ Епархіальное вѣдомство и 1 выбылъ въ другое училище.

Наставниковъ, (безъ смотрителя неимѣвшаго уроковъ), было 5.

5. *Въ Тотемскомъ Духовномъ училищѣ:*

Всѣхъ учащихся въ 1867/8 учебномъ году числилось по спискамъ 106. Изъ сего числа а.) въ высшемъ отдѣленіи 25, изъ коихъ предназначено къ поступленію въ низшее отдѣленіе семинаріи 21 и 4 уволено въ Епархіальное вѣдомство; б.) въ среднемъ 42, изъ нихъ 33 переведено въ высшее отдѣленіе училища, 8 оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и 1 уволенъ въ Епархіальное вѣдомство; в.) въ низшемъ отдѣленіи 39, изъ коихъ переведено въ среднее отдѣленіе училища 33, оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 5, и 1 перемѣщенъ въ Вельское училище.

Наставниковъ, со включеніемъ смотрителя и его помощника, 6.

6. *Въ Устюжскомъ Духовномъ училищѣ:*

Учащихся въ 1867/8 учебномъ году числилось по училищнымъ спискамъ 221. Изъ сего числа а.) въ высшемъ отдѣленіи 52, изъ коихъ назначено къ поступленію въ низшее отдѣленіе семинаріи 22, оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 15 и уволено въ Епархіальное вѣдомство 15; б.) въ среднемъ отдѣленіи 76, изъ нихъ 47 переведено въ высшее отдѣленіе училища, 21 оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и 8 уволено въ Епархіальное вѣдомство; в.) въ низшемъ отдѣленіи 93, изъ числа ихъ 57 пере-

ведено въ среднее отдѣленіе училища, 29 оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, 5 уволено въ Епархіальное вѣдомство и 2 выбыли въ другія училища. Къ сему поступило 58 въ низшее отдѣленіе училища изъ домовъ родителей.

Наставниковъ, со включеніемъ смотрителя и его помощника, 6.

Ж У Р Н А Л Ы

Періодическаго собранія священнослужителей 1-го благочинническаго округа Вельскаго уѣзда, 14-го и 15-го Января 1869 года.

1869 года Января 14 дня. Священнослужители 1-го округа Вельскаго уѣзда, собравшись, по повѣсткѣ мѣстнаго благочиннаго священника *Димитрія Пахомова*, къ *Заручевской Воскресенской церкви*, и отправивъ молебствіе Св. Троицѣ съ призываніемъ Св. Духа, освящающаго всякое доброе начинаніе въ людяхъ, отправились въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ въ зальной комнатѣ, провѣривъ наличныхъ священнослужителей, убѣдились, что какъ священники, такъ и діаконы штатные, сверхштатные и викарные со всего округа всѣ на лицо. За симъ благочинный округа, пригласивъ присутствующихъ садиться, объявилъ, что засѣданіе перваго періодическаго собранія открыто и пригласилъ обсуждать предлагаемые какъ имъ, такъ и прочими членами, вопросы. А потому заключили, обсудивъ, какіе будутъ возбуждены, вопросы записать въ журналъ за общимъ подписомъ всѣхъ членовъ собранія.

1) Января 14 дня 1869 года.

При началѣ засѣданія предложено было отцомъ благочиннымъ избрать лицо для дѣлопроизводства въ собраніяхъ.

Собраніе обратилось съ предложеніемъ къ іерею *Ракульской Михаило-Архангельской ц. Іоанну Мальцеву*, и онъ изъяснилъ добровольное согласіе.

За тѣмъ разсуждаемо было по слѣдующимъ пунктамъ:

1) Для *улучшенія нравственности прихожанъ*—признано полезнымъ соблюдать строгое смотрѣніе за собою, чтобы не подать повода къ соблазну. Чаше говорить поученія, особен-

но простія, служащія въ исправленію нравственности, приводя примѣры изъ жизни святыхъ,—объясняя опасность ересь о спасеніи душевномъ, особенно на исповѣди. И предъ исповѣдію непремѣнно назидать предварительно, или готовыми—изъ печатныхъ книгъ, или собственнаго сочиненія.

2) *Бываетъ*, что прихожане, приходящіе къ утрени изъ дальнихъ деревень, остаются до Литургіи въ церкви, и если священникъ, готовящійся къ служенію, не можетъ занять ихъ вниманія, то бываетъ между ними пустая, иногда и шумная болтовня.

Положено:

Въ такомъ случаѣ непремѣнно должны занять ихъ причетники, или диктуя молитвы, или читая житія дневныхъ святыхъ.

3) Для искорененія *суевѣрій* и *предразсудковъ* (раскола у насъ нѣтъ) прежде нежели принимать вѣрныя мѣры, необходимо знать самыя недостатки въ народѣ.

Положено:

Принять на себя обязанность всѣмъ іереямъ округа записать замѣченныя, и впредь подмѣчать, заблужденія, суевѣрія, предразсудки и непохвальные обычаи, и вести имъ реэгръ, или записку, каковую и представить при слѣдующемъ же періодическомъ собраніи къ общему обсужденію для принятія возможныхъ мѣръ къ искорененію оныхъ.

4) *Церковно приходскія школы* существуютъ при всѣхъ приходяхъ, но безъ всякихъ средствъ къ содержанію; а потому онѣ составляютъ немалое бремя въ матеріальномъ отношеніи для духовенства, да нелегки и въ нравственномъ—по случаю непониманія въ прихожанахъ отъ нихъ пользы и нежеланія отдавать дѣтей въ училище, нерѣдко съ явнымъ упорствомъ.

Положено:

Мѣры вразумленія и убѣжденія должны быть въ главѣ всѣхъ мѣръ; усердное занятіе съ учащимися, уснѣхи которыхъ будутъ располагать окружающую среду къ обученію и своихъ дѣтей. Въ числѣ побудительныхъ причинъ признается самымъ лучшимъ средствомъ—требованіе отъ прихожанъ при вступленіи въ бракъ знанія истинъ вѣры, особенно знанія молитвъ,

символа вѣры и заповѣдей, при выдачѣ же невѣстамъ свѣдѣній къ иноприходному духовенству прописывать—знаютъ ли онѣ означенные предметы. Если же не знаютъ, то заставлять ихъ выучивать, и потомъ уже допускать къ таинству брака; то же самое и о лицахъ мужеска пола. Это мѣропріятіе признается самымъ сильнымъ и дѣйствительнымъ побужденіемъ прихожанъ отдавать своихъ дѣтей въ училища и даже заботиться о поддержаніи таковыхъ.

5) При взносахъ *суммъ на духовно учебныя заведенія*, при нѣкоторыхъ церквахъ валовая общая сумма въ годъ составляетъ мелкія дробн копейкъ, а потому при самыхъ общихъ счетахъ отъ этого только пустое затрудненіе въ отчетахъ, какъ для благочиннаго, такъ и для семинарскаго правленія и консисторіи. Не лучше ли было бы, удержавъ общую цифру по благочинію, сгладить дробн и даже единицы копейкъ, хотя бы и отъ этого потребовалось внести нѣсколькими копейками болѣе.

Положено:

Таковая неровность взносовъ существуетъ при 4 церквахъ: 1.) при Раевульской М. Архангельской представляется въ каждое полугодіе всего 92 руб. 90¹/₂ коп., представлять вмѣсто того 93 руб.;—2.) При Накшенской Покровской ц. 23 р. 44 к., представлять 23 р. 50 к.; 3.) при Судромской Ильинской 35 руб. 63¹/₂ коп., представлять 35 р. 50 к. и 4.) при Угронской Введенской вмѣсто неопредѣленной отъ 34 р. 88 к. до 37 руб., смотря по выпискѣ вѣпчиковъ, вносить сумму опредѣленную въ каждое полугодіе по 36 руб. По утвержденіи же Архипастыремъ сего журнала, рапортовать чрезъ благочиннаго объ этомъ измѣненіи Духовной Консисторіи и сообщать Вельскому училищному Правленію.

6.) Число заштатныхъ священноцерковнослужителей увеличивается, а бытъ духовенства, отъ разныхъ взносовъ на разныя пожертванія, не улучшается, скудость не уменьшается, и потому не будетъ ли дѣломъ практичнымъ допускать заштатныхъ причетниковъ, которые къ тому способны, къ сторожевскимъ и трапезническимъ должностямъ.

Положено:

Трапезническая должность есть должность самая приличная для заштатныхъ церковниковъ. Что касается храненія церкви,

то не воспрещать также имъ, съ согласіа прихожанъ, занимать и эту должность, только съ тѣмъ же довѣріемъ отъ прихожанъ, какъ поступаютъ и другія лица.

Подлинный журналъ за подписомъ благочиннаго священника Димитрія Пахолкова съ подвѣдомыми ему священнослужителями.

На подлинномъ журналѣ *резолуція* Его Просвященства: «22 Января 1869 г. № 597. Все постановленное на семь «засѣданія отцевъ *Собранія* утверждается, *кромя 5-й статьи* «сего журнала. Такъ какъ *трехлѣтній опытъ* содержанія на «мѣстныхъ средства всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній нашей «Вологодской Епархіи кончится съ истеченіемъ нынѣшняго года, «и со 2-й половины сего же 1869 года—введенъ будетъ *новый* «штатъ во всѣ училища нашей Епархіи,—по этому въ 1870 «году можетъ послѣдовать со всѣмъ нѣмъ раскладка по церк- «вамъ и въ другихъ цифрахъ: то нынѣ существующую рас- «кладку въ нынѣшнемъ 1869 году оставить въ томъ же видѣ, «въ какомъ она были доселѣ.

2.) Января 15 дня 1869 гога.

Въ этотъ день разсужденія собранія касались слѣ-
дующихъ предметовъ:

1.) Нѣсколькими членами Собранія возбужденъ вопросъ: Правительствомъ разрѣшено перемѣнять банковые 4% билеты на 5% для увеличенія процентнаго приращенія доходовъ въ Правительственныхъ банковыхъ учрежденіяхъ. Какъ разумѣть банковыя городскія учрежденія, какъ напримѣръ Скопинскій Общественный Банкъ, Вологодскій и подобныя? Имѣютъ ли сіи Банки Правительственную гаранцію и можно ли переводить въ сіи банки деньги или отсылать вновь церковныя суммы.

Положено:

Собраніе считаетъ дѣломъ очень выгоднымъ для церквей и причтовъ, помѣщеніе капиталовъ въ сихъ Банкахъ, какъ дающихъ большіе проценты—отъ 6% до 7% на 100; но могутъ ли сіи банки считаться вполне гарантированными Правительствомъ и позволительно ли переводить въ сіи банки капиталы изъ Государственнаго Банка и вносить вновь суммы

церковныя, объ этомъ ожидать Архипастырскаго вразумленія.

2.) Нѣсколько Іереевъ въ собраніи заявили, что причетники, діаконы и вообще члены причтовъ, въ домахъ которыхъ не существуетъ церковно-приходскихъ школъ, не считаютъ себя обязанными заниматься въ училищахъ; если же по настоянію священника и помогаютъ гдѣ, то все таки тяготеютъ этою, насильно, по ихъ мнѣнію, возлагаемою на нихъ обязанностію.

Положено:

Обязанность заниматься въ церковно-приходскихъ школахъ лежитъ на всемъ духовенствѣ округа. Кому же именно, въ какіе дни и часы, и какими предметами заниматься по многочисленному разногласію на сѣздѣ, отложить этотъ вопросъ, и предоставить первоначально общему добровольному соглашенію членовъ причта въ каждомъ приходѣ, съ тѣмъ, чтобъ чрезъ мѣсяць испремѣнно отъ каждаго причта представлено было подробное росписаніе—въ какіе часы каждаго дня будетъ преподавать тотъ или другой членъ причта и какіе именно предметы. Занятіе же въ каждой школѣ должно продолжаться четыре часа, а именно: раздѣляя на два класса въ день, а именно: 1 классъ съ 9 до 11, 2 съ 12 до 2 часовъ; 12 же часъ на отдохновеніе и перемѣну наставниковъ. Въ случаѣ необходимыхъ отлучекъ одного изъ наставниковъ, другое лице занимаетъ классъ уже по своему предмету, а отлучившійся членъ обязанъ въ свою очередь замѣнить замѣнявшаго его.

3.) Распространилось много маляровъ—живописцевъ, не имѣющихъ ни правъ, ни искусства въ этомъ дѣлѣ, которые ходятъ по деревнямъ и малюютъ разныя иконы какъ для частныхъ лицъ, такъ и для часовень.

Положено:

Иконы, какъ для домовъ, такъ и для часовень, крестьяне заказываютъ или покупаютъ безъ вѣдома духовенства, а потому и трудно искорененіе этого зла. Впрочемъ принять всегда за правило: 1) внушать крестьянамъ, что неприлично и беззгѣшнѣ имѣть безобразныя и уродливо писанныя иконы; 2.) Если гдѣ замѣчены будутъ иконописцы, не имѣющіе правъ на церковную живопись, о таковыхъ неопустительно сообщать Полицейскимъ властямъ, проси удаленія ихъ изъ прихода, или воспрещенія имъ таковыхъ занятій.

4.) Благочинный, какъ членъ училищнаго Правленія, заявилъ Собранію, что иногда или по дальности разстоянія приходоувъ или по другимъ, иногда и оцень уважительнымъ причинамъ, *напримѣръ* по болѣзни родителей, ученики училища не получаютъ благовременно себѣ пропитанія, а потому бывали случаи, что ходятъ за милостыней, что вредно вліяетъ и на общественное мнѣніе о духовенствѣ и на успѣхи учениковъ.

Положено:

При подобныхъ обстоятельствахъ съѣздъ находитъ возможнымъ снабжать самымъ необходимымъ средствомъ къ мѣсячному пропитанію, — не болѣе 2 руб. за одинъ разъ впредь до прибытія родителей, — изъ суммъ Попечительнаго Совѣта заимообразно съ непремѣнною обязанностію возвращенія даннаго пособія — съ объясненіемъ родителей о причинахъ не своевременнаго доставленія дѣтямъ своимъ средствъ къ пропитанію. Если же окажется, что это произошло отъ непростительнаго нерадѣнія родителей или воспитателей, то вину эту обсуждать на послѣдующемъ періодическомъ собраніи со внесеніемъ въ журналъ.

5.) О мѣстѣ, времени и количествѣ будущихъ съѣздовъ.

Положено:

На первый разъ назначается собираться одинъ разъ въ годъ. Будущее собраніе положено 4-го Іюня 1870 года при Усть-Кулойской Благовѣщенской ц.

Подлинный журналъ благочинный и подвѣдомые ему священнослужители утвердили своимъ подписомъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «22 Января 1869 г. № 598. По 1-й статьѣ сего журнала мое рѣшеніе такое: ни въ Скопинскій, ни въ другіе негарантированные Правительствомъ банки нельзя отсылать церковныхъ денегъ, хотя бы въ этихъ банкахъ платили и отъ 6 до 7% за 100. Въ прочихъ статьяхъ всё постановленное утверждается.»

Собраніе заключено благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ съ возгласеніемъ многолѣтій: 1) ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому; 2) Св. Синоду, Епархіальному Архіерею и всему Православному Духовенству; 3) Ктиторами церковнымъ и всѣмъ Православнымъ Христіанамъ.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Благочинный Сольвычегодскаго уѣзда священникъ Василій Тарабукинъ, отъ 26 Декабря минувшаго 1868 года, донесъ Его Пресвященству, что въ вѣдомствѣ его *Ильинская Выйская деревянная церковь* съ такою же колокольнею, 4 Декабря сгорѣла до основанія, при чемъ успѣли спасти только иконостасъ, церковную утварь и снять неповрежденными колокола. Убытку понесено по примѣрной оцѣнкѣ на 1675 рублей.

Въ Вологодской епархіи, въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, въ Печерскомъ краѣ, существуютъ такъ называемыя *подвижныя церкви*, которыя, по причинѣ весьма значительной дальности разстояній между тамошними селеніями, переносятся въ разные времена года изъ одного селенія въ другое для совершенія Богослуженія и исправленія мірскихъ требъ(*). На дняхъ прочитали мы любопытное извѣстіе, что въ сосѣдней намъ Архангельской губерніи существуетъ въ настоящее время для обученія крестьянскихъ дѣтей *подвижная школа*, странствующая изъ одного селенія въ другое и также устроенная отчасти по причинѣ дальности разстояній. Вотъ что писано объ этой школѣ въ Архангельскихъ Губернск. Вѣдомостяхъ: «Крестьяне Шенкурскаго уѣзда, Груздовскаго общества, двухъ деревень, извѣстныхъ подъ названіемъ Верховье; пожелали обучать грамотѣ своихъ дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ. Но дальность разстоянія отъ приходской школы (20 верстъ) и отъ сельскаго училища (25 верстъ), затрудняла ихъ посылать своихъ дѣтей въ тѣ училища, содержащіяся на общественный счетъ; затрудняла частію потому, что приходилось какъ туда, такъ и обратно, отправлять дѣтей не иначе, какъ на лошади, особенно въ

(*) Подвижныхъ церквей двѣ: „Савиноборская“ Николаевская и „Щугурская“ во имя Св. Стефана Пермскаго; обѣ при р. Печорѣ. При первой изъ этихъ церквей приходъ состоитъ изъ 10 деревень (и съ погостомъ); разстоянія между деревнями отъ 7 до 20 и отъ 20 до 75 верстъ; душъ обою пола въ этомъ приходѣ около 600. Щугурскій приходъ состоитъ также и съ погостомъ изъ 10 деревень, между которыми разстоянія отъ 20 до 70 верстъ; въ этомъ приходѣ душъ обою пола до 630. Въ обонхъ приходяхъ раскольниковъ (безиоповцевъ) числится болѣе 350 душъ обою пола. Разстояніемъ эти церкви одна отъ другой во 150 верстахъ. Существуютъ эти церкви съ 1858 года; онѣ состоятъ изъ палатокъ, устроенныхъ изъ Фламандскаго полотна съ писанными на холстѣ иконостасами.— Щугурская церковь разстояніемъ отъ Вологды 1565 верстъ, а Савиноборская 1415 верстъ.

зимнее время, и частію тѣмъ, что тамъ настояла необходимость напимать для дѣтей квартиру, доставлять сѣбѣстные припасы, или вмѣсто того платить за содержаніе. Бѣдность не позволяла дѣлать имъ этихъ расходовъ. и вотъ они придумали въ своихъ деревняхъ открыть *подвижную школу*, которая, не имѣя постоянного помѣщенія, открывается поочередно въ домахъ обывателей деревни; при чемъ условлено не только давать квартиру ученикамъ на время ихъ классныхъ занятій, въ теченіе известнаго времени, примѣрно одной недѣли, но, въ то же время, вмѣстѣ съ этимъ, давать квартиру учителю и содержать его на свой счетъ. Такимъ образомъ, на этихъ условіяхъ, школа существуетъ второй годъ и въ ней обучается до 8 дѣтей обоего пола. Учатъ пока только чтенію книгъ и письму на бумагѣ. Должности учителя исполняетъ чиновникъ Иванъ Александръ Вотложенскій, который пользуется между населеніемъ этихъ деревень лестною славою мастера своего дѣла; отцы и матери не нарадуются, что дѣти ихъ съ такимъ успѣхомъ учатся грамотѣ у г. Вотложенскаго. Такой фактъ доказываетъ, что простой народъ ни мало не чуждается образованія и ищетъ грамотности, на сколько позволяютъ его скудныя средства, особенно въ виду того, что въ послѣдніе годы здѣшняя мѣстность много пострадала отъ неурожаевъ и народъ бѣдствовалъ — Нужно ли прибавлять, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и нашей Вологодской епархіи, отличающейся громадными разстояніями, имѣющей по этому самому—подвижныя церкви, подвижныя школы были бы также не неумѣстны?

Во время прошлогодняго весенняго разлива рѣки Вычегды, въ городѣ Сольвычегодскѣ сильнымъ напоромъ воды оторвало нѣсколько сажень берега, на которомъ съ XVI вѣка стоитъ Соборный храмъ Строгановской постройки—весьма замѣчательный по своей архитектурѣ и многими особенностями внутреннихъ украшеній.—Явная опасность стала угрожать сему собору. По репорту о семъ мѣстнаго Протоіерея Михаила Шалаурова, Преосвященный сносился съ гражданскою властію; послѣ разныхъ переписокъ съ разными инстанціями, настояніемъ Преосвященнаго, и благодаря просвѣщенному вниманію г. Начальника губерніи, дѣло пошло на ладъ,—съ какимъ успѣхомъ,—разумѣется это покажетъ время.—Отъ 23 Января сего 1869 года, Протоіерей Шалауровъ донесъ Преосвящен-

ному, что къ утѣшенію служителей собора и всѣхъ гражданъ, 18 сего Января, послѣ обычнаго соборнѣ, съ водоосвященіемъ Господу Иисусу и Его Пречистой Матери молебствія и окропленія этою водою крайне нуждающейся въ укрѣпленія мѣстности соборнаго берега, *свободно водружена первая своя предпринятаго укрѣпленія, каковая успокоительная для всѣхъ работа и продолжается дѣятельно, безъ коей съ разлитіемъ воды, пынѣнней весною, навѣрно, не стало бы Строгановскаго собора, что положительно утверждаетъ и командированный въ дѣлу сему техникъ.*

Предположенный *Епархіальный съездъ*, состоялся въ г. Вологдѣ, — вмѣстѣ съ Вологодскимъ училищнымъ съездомъ оо. депутатовъ. Засѣданія того и другаго были отдѣльны и происходили 25, 26 и 27 числа Января сего 1869 года. Подробности будутъ сообщены послѣ.

Содержаніе:

1.) Слово Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Вологодскаго, при погребеніи Варвары Александровны Засѣцкой, 27 Января 1869 года.—2.) Нѣсколько словъ о грамотности вообще и о звуковой методѣ обученія грамотѣ (Окончаніе). *Священ. В. Ретровскаго.*—3.) Краткія записки по дидактикѣ (изъ *Харьк. Епарх. Вѣдом.*).—4.) Челобитная Волог. архіепископу Гавріилу одного причетника 1686 года. *Н. Суворова.*—5. Извлеченіе изъ отчета о состояніи духовныхъ училищъ Вологодской епархіи въ 1867/8 году.—6.) Журналь періодическаго собранія духовенства 1-го благочинническаго округа Вельскаго уѣзда.—7.) Разныя свѣдѣнія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ *Аврамій.*