

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна
годовому изданію 5 рублей, съ
доставкой и пересылкой.

№ 8—9.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

22 февр.—1 мар.

Годъ XLIII.

1913 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

Мы, Николай Второй,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Волею Всевышняго, три вѣка тому назадъ пресѣкъся Царственный родъ Рюриковичей—основателей и собирателей Русской земли. Тяжкія невзгоды обрушились на Наше отечество. Безначаліе и смута обуяли Русь. Иноземные недруги вторглись въ ея предѣлы. Первопрестольная Москва съ ея святынями стала добычею врага. Но на краю величайшей опасности, угрожавшей Россіи, Господь Всемогущій не оставилъ ее Своею великою милостью. По призыву крѣпкихъ духомъ русскихъ людей, сплотившихся подъ сѣнью Троице-Сергіевской Лавры, воспрянулъ русскій народъ на защиту родины и съ помощью Божіею одолѣвъ врага, освободилъ Москву отъ непріятельскаго засилья. Созванный затѣмъ Великій Земскій Соборъ въ 21 день февраля 1613 года еди-

нодушно избралъ на Царство боярина Михаила Θεодоровича Романова, ближайшаго по крови угасшему царственному роду Рюрика и Владиміра Святого. Послѣ глубокаго раздумья и горячей молитвы юный предокъ Нашъ, съ благословенія матери своей, инокини Марѣы, принялъ на себя тяжкое бремя Царственного служенія. Съ той поры и доселѣ десница Божія охраняла и возвеличивала Нашу державу. Совокупными трудами вѣнценосныхъ предшественниковъ нашихъ на Престолѣ Россійскомъ и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи созидалось и крѣпло Русское государство. Неоднократно подвергалось Наше отечество испытаніямъ, но народъ русскій, твердый въ вѣрѣ православной и сильный горячею любовью къ родинѣ и самоотверженною преданностью своимъ Государямъ, преодолевалъ невзгоды и выходилъ изъ нихъ обновленнымъ и окрѣпшимъ. Тѣсныя предѣлы Московской Руси раздвинулись, и Имперія Россійская стала нынѣ въ ряду первыхъ державъ міра. Въ неизмѣнномъ единеніи съ возлюбленнымъ народомъ нашимъ уповаемъ Мы и впредь вести государство по пути мирнаго устроенія жизни народной. Объемля взоромъ минувшія три столѣтія, Мы видимъ на всемъ ихъ протяженіи высокіе подвиги лучшихъ сыновъ Россіи, не щадившихъ для нея ни трудовъ, ни достоянія, ни самой жизни своей. Да пребудетъ память о нихъ навсегда священной въ лѣтописяхъ родной земли. И въ сей торжественный день всенароднаго празднованія трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ Намъ отрадно съ признательнымъ умиленіемъ остановить вниманіе Наше на заслугахъ передъ Россіей сподвижниковъ ея Царей и всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Ихъ. Велики заслуги Святителей и пастырей Церкви Православной, озарившихъ Русь свѣтомъ истинной вѣры и прославившихъ ее подвигами благочестія и христіанской любви. Благородное дворянство Россійское кровью своею запечатлѣло преданность родинѣ и въ трудахъ государственнаго устроенія неизмѣнно подавало высокій примѣръ гражданской доблести, особливо въ памятную годину освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ сіяніи славы и величія выступаетъ образъ русскаго воина, защитника вѣры, Престола и отечества. Безавѣтное мужество и непоколебимая преданность своему долгу Христолюбиваго воинства русскаго отстояли Русь отъ непріятели и нынѣ служатъ крѣпкимъ щитомъ ея отъ вражескаго нашествія. Много

упорнаго и честнаго труда вложено въ дѣло устройства государства и преданными намъ служилыми людьми безъ различія въ званіи и положеніи. Въ области наукъ, словесности и искусствъ выдающіеся русскіе люди стяжали себѣ почетныя имена, и труды ихъ, привлечшіе вниманіе всего міра, получили высокую оцѣнку не только въ отечествѣ Нашемъ, но и далеко за его предѣлами. На мирномъ поприщѣ сельскаго хозяйства, торговли и промышленности выдвинулись русскіе люди настойчиваго труда и широкаго почина, созидавшіе дружными усиліями хозяйственную мощь Россіи. Неизмѣримы и несчетны заслуги предъ Россіей десятковъ милліоновъ ея пахарей, терпѣніемъ и трудовъ коихъ благоустроится земледѣльческій промыселъ и умножаются основные источники народнаго богатства. Благодарно вспоминая всѣхъ потрудившихся на благо родины, призываемъ нынѣ, на рубежѣ четвертаго столѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, всѣхъ вѣрноподанныхъ Нашихъ вознести вмѣстѣ съ Нами молитвы Всевышнему объ упокоеніи Вѣнценосныхъ Предковъ Нашихъ и всѣхъ тѣхъ, кому отечество Наше обязано своимъ могуществомъ и величіемъ. Благоговѣйная память о подвигахъ почившихъ да послужитъ завѣтомъ для поколѣній грядущихъ и да объединитъ вокругъ Престола Нашего всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ для новыхъ трудовъ и подвиговъ на славу и благоденствіе Россіи. Желая достойно ознаменовать нынѣшній торжественный день и увѣковѣчить его въ памяти народной, признали Мы за благо давать милости подданнымъ Нашимъ, о чемъ повелѣли Правительствующему Сенату указомъ, сего числа даннымъ, объявить всенародно. Да не оскудѣетъ благословеніе Божіе, на Насъ и любезныхъ подданныхъ Нашихъ пребывающее. Да укрѣпитъ и возвеличитъ Господь Вседержитель Русскую землю и да подастъ Намъ силу высоко и твердо держать издревле славный стягъ отечества.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ двадцать первый день февраля, лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ тринадцатое, царствованія же Нашего девятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Высочайшая телеграмма.

На всеподданнѣйшую совмѣстную телеграмму Его Высокопреосвященства и Курскаго Губернатора Н. П. Муратова, отправленную 21 февраля, послѣдовалъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отвѣтъ въ телеграммѣ слѣдующаго содержания на имя Губернатора:

„Искренно благодарю Архіепископа Стефана, Вася и всѣхъ, чрезъ Вася повершихъ МНѢ върноподданническія чувства“.

„НИКОЛАЙ“.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: учитель Георгій *Вошининъ*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, на 2-е священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Грузскаго, Путивльскаго уѣзда—15 февраля.

— Крестьянинъ Александръ *Шеховцовъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ Никитской церкви села Яндовища, Дмитріевскаго уѣзда—15 февраля.

— Псаломщикъ Успенской церкви слободы Алексѣевки, Корочанскаго уѣзда, Димитрій *Русовскій*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, священникомъ къ Покровской церкви села Вишнева, Суджанскаго уѣзда—15 февраля.

— Исправляющій обязанности приходскаго священника села Подъяругъ, Корочанскаго уѣзда, Димитрій *Ковалевскій* на 2-е священническое мѣсто къ Богоявленской церкви села Пелецкаго, Обоянскаго уѣзда—15 февраля.

— Священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи села Яндовища, Дмитріевскаго уѣзда, Иосифъ *Колменскій* священникомъ къ Христорождественской церкви села Бочковки, Бѣлгородскаго уѣзда—15 февраля.

— Діаконъ Архангельской церкви села Глѣбова, Фатежскаго уѣзда, Григорій *Маховъ*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, священникомъ къ Воскресенской церкви села Машкиной Бѣлицы, Дмитріевскаго уѣзда—15 февраля.

— Діаконъ Воскресенской церкви села Вязоваго, Грайворонскаго уѣзда, Алексѣй *Бердиговъ* священникомъ къ Троицкой церкви села Бунина, Тимскаго уѣзда—15 февраля.

— Псаломщикъ Иоанно-Рыльской церкви города Рыльска, Евгений *Скоробогатко*, выдержавшій установленный экзамень, на псаломщиче-

ское мѣсто къ Троицкой церкви села Глушкова, Рыльского уѣзда, съ посвященіемъ въ санъ діакона—27 февраля.

— Учитель Евфимій *Сукачевъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ Дмитріевской церкви села Мѣловаго, Обоянскаго уѣзда—15 февраля.

— Сынъ псаломщика Григорій *Діаконовъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ Дмитріевской церкви села Поныровъ, Фатежскаго уѣзда—15 февраля.

— Крестьянинъ Теодоръ *Амненковъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ Архангельской церкви села Добраго Колодезя, Тимскаго уѣзда—31 января.

— Крестьянинъ Павелъ *Бобневъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Жидѣвки, Дмитріевскаго уѣзда—31 января.

— Псаломщикъ Покровской церкви села Жидѣвки, Дмитріевскаго уѣзда, Василій *Юрьевъ*, выдержавшій установленный экзамень, діаконъ къ Петропавловской церкви села Петровскаго, Курскаго уѣзда—15 февраля.

— Учитель Соборной церковно-приходской школы города Щигровъ Лукіанъ *Хлоповъ* псаломщикомъ Архангельской церкви села Патешка, Щигровскаго уѣзда—15 февраля.

— Окончившій курсъ въ причетнической школѣ Теодоръ *Назарукъ* и. д. псаломщика къ Знаменской церкви села Тазова, Курскаго уѣзда—22 февраля.

— Учитель Сергѣй *Кандратьевъ*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, діаконъ къ Троицкой церкви села Глушкова, Рыльского уѣзда—27 февраля.

— Діаконъ Казанской церкви села Лозовскаго, Курскаго уѣзда, Викторъ *Луневъ*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, священникомъ къ Покровской церкви села Домановки, Корочанскаго уѣзда—15 февраля.

— Діаконъ Архангельской церкви села Кобылокъ, Рыльского уѣзда, Дмитрій *Оедюшинъ*, студентъ Курской духовной семинаріи, священникомъ къ Покровской церкви села Жидѣвки, Дмитріевскаго уѣзда—15 февраля.

— Назначенный на діаконское мѣсто въ Козыревку, Суджанскаго уѣзда, псаломщикъ села Поповой Слободы, Путивльскаго уѣзда, Василій *Шатоваловъ*, діаконъ къ Знаменской церкви села Борокъ, Суджанскаго уѣзда—27 февраля.

Перемѣщены: діаконъ Николаевской церкви села Поповки, Корочанскаго уѣзда, Никифоръ *Поповъ* къ Никитской церкви села Красникова, что на Котовцѣ, Курскаго уѣзда—15 февраля.

— Діаконъ Дмитріевской церкви села Мѣловаго, Обоянскаго уѣзда, Филиппъ *Губинъ* къ Преображенской церкви города Курска—27 февраля.

— Священникъ Богородичной церкви села Шахова, Фатежскаго уѣзда, Григорій *Солодовниковъ* къ Дмитріевской церкви села Поныровъ, того же уѣзда—15 февраля.

— Священникъ церкви села Коровяковки, Рыльского уѣзда, Николай *Тимоновъ* на діаконскую вакансію къ Архангельской церкви села Кобылокъ, того же уѣзда—27 февраля.

— И. д. псаломщика Димитріевской церкви села Мѣловаго, Обо-янскаго уѣзда, Василий *Дудкинъ* къ Успенской церкви слободы Алексѣ-евки, Корочанскаго уѣзда—15 февраля.

— Священникъ Троицкой церкви села Бунина, Тимскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Аванасевъ* къ Аванасьевской церкви села Аванасьевскаго, что на Хону, того же уѣзда—15 февраля.

— И. д. псаломщика Николаевской церкви села Вышняго Тере-бужа, Щигровскаго уѣзда, Владиміръ *Введенскій* къ Курскому Воскре-сенскому собору—20 февраля.

— Діаконъ Николаевской церкви села Платавца, Корочанскаго уѣзда, Александръ *Нечаевъ* къ Покровской церкви города Корочи—27 февраля.

— И. д. псаломщика Николаевской церкви села Рѣчицы, Льгов-скаго уѣзда, Владиміръ *Каракулинъ* къ Николаевской церкви села Вышняго Теребужа, Щигровскаго уѣзда—27 февраля.

— И. д. псаломщика Троицкой церкви села Рогозцовъ, Тимскаго уѣзда, Василий *Лоншиновъ*, къ Димитріевской церкви села Рѣпца, того же уѣзда—15 февраля.

Рукоположены: діаконъ Покровской церкви гор. Корочи Александръ *Андріевскій*, выдержавшій установленный экзамень, во священника къ Димитріевской церкви с. Подъяругъ, Корочанскаго уѣзда—13 февраля.

— Псаломщикъ Архангельской церкви с. Добраго Колодезя, Тимскаго уѣзда, Георгій *Воробьевъ*, выдержавшій установленный экза-мень, во діакона къ Христорожественской церкви села Озеръ, Тим-скаго уѣзда—17 февраля.

— Учитель Алексѣй *Милюскій*, выдержавшій установленный экза-мень, во діакона къ Космодамианской церкви села Красной Яруги, Грайворонскаго уѣзда—13 февраля.

Уволены за штатъ: священникъ Аванасьевской церкви села Ава-насьевскаго, что на Хону, Тимскаго уѣзда, Ниль *Курдюмовъ*—15 февраля.

— Священникъ Николаевской церкви села Рѣчицы, Льговскаго уѣзда, Михаилъ *Золотуревъ*—22 февраля.

— Псаломщикъ Димитріевской церкви села Рѣпца, Тимскаго уѣзда, Афанасій *Сукачевъ*—15 февраля.

Псаломщикъ Никитской церкви села Красникова, что на Котовцѣ, Курскаго уѣзда, Алексѣй *Мухинъ* по старости и неспособности къ службѣ—27 февраля.

— Назначенный на псаломщическую вакансію къ церкви села Вя-зового, Путивльскаго уѣзда, низведенный въ причетники, священникъ Григорій *Булаковъ*—27 февраля.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства: священникъ Покровской церкви села Тетеревина, Корочанскаго уѣзда, Константинъ *Бужинъ* за неслуженіе богослуженій и требъ **отчисленъ** отъ занимаемаго имъ мѣ-ста 1—14 февраля.

— Діаконъ Покровской церкви села Крупца, Путивльскаго уѣзда, Михаилъ *Киммевъ*, по старости и неспособности къ службѣ, уволенъ за штатъ—15 января—15 февраля.

— И. д. псаломщика Казанской церкви села Пахонка, Тимскаго уѣзда, Михаилъ *Амелинъ* за нетрезвость освобожденъ отъ исправленія псаломщическихъ обязанностей 11—16 февраля.

Пресвященнымъ Рыльскимъ назначены: окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Михаилъ *Пятнишкінъ* псаломщикомъ Николаевской церкви села Верхней Соковнинки, Дмитріевскаго уѣзда—14 февраля.

— Окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Михаилъ *Солодовниковъ* псаломщикомъ Богородичной церкви села Новой Слободы, Путивльскаго уѣзда—14 февраля.

— Крестьянинъ Климентъ *Пылевъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика Успенской церкви села Вощинина, Путивльскаго уѣзда—17 февраля.

— Крестьянинъ Михаилъ *Бодановъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика Введенской церкви села Введенской Бѣлицы, Суджанскаго уѣзда—19 февраля.

Перемѣщены: псаломщикъ Успенской церкви села Антыковъ, Путивльскаго уѣзда, Геннадій *Прозоровскій* къ Введенской церкви села Селина, Дмитріевскаго уѣзда—12 февраля.

— И. д. псаломщика Введенской церкви села Селина, Дмитріевскаго уѣзда, Иванъ *Бобинъ*, для пользы службы, къ Успенской церкви села Антыковъ, Путивльскаго уѣзда—19 февраля.

Отчислены: и. д. псаломщика Успенской церкви села Вощинина, Путивльскаго уѣзда, Даніилъ *Полухинъ*,—17 февраля.

— И. д. псаломщика Покровской церкви села Крупца, Путивльскаго уѣзда, Димитрій *Вишневскій*—24 февраля.

— Псаломщикъ Троицкой церкви села Троицкаго, на Рати, Курскаго уѣзда, Александръ *Оболенскій*, студентъ Курской духовной семинаріи рукоположенъ во священника къ Богородичной церкви села Глиницы, Львовскаго—19 февраля.

Умерли: священникъ Николаевской церкви села Растворова, Суджанскаго уѣзда, Іоаннъ *Тугариневъ*—8 февраля.

— Діаконъ Преображенской города Курска церкви Леонидъ *Андреевъ*—19 февраля.

— Псаломщикъ Архангельской церкви села Патенка, Щигровскаго уѣзда, Василій *Лашенковъ*—2 февраля.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Архангельской церкви слоб. **Подола**, Грайворонскаго уѣзда, съ 6 мая; по штату положено: 2 свѣщ. и 1 псал., душъ 1760, земли пахатной 33 дес. и подъ кладбищемъ 4 $\frac{1}{2}$ д., жалованья и дома нѣтъ; 1 земская и 1 церковно-приходская школы.

2) При Знаменской церкви села **Пузачей**, Тимскаго уѣзда, съ 23 января; по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2006, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 9 дес. и пахатной 66 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

3) При Покровской церкви села **Орлянки**, Тимскаго уѣзда, съ 25 января; по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., душъ 856, земли погостной 1 дес. 1200 кв. саж., усад. 3 дес. и пахатной 33 дес., дома и жалованья нѣтъ, 1 церковно-приходская школа и 1 земская.

4) При соборной церкви гор. **Тима**, указомъ Св. Синода отъ 13 февраля сего года за № 2764, открыта четвертая штатная священническая вакансія на мѣстныя средства на все время пребыванія священника того собора Владиміра Спасскаго членомъ Государственной Думы четвертаго созыва, по штату положено: 1 протоіерей, 3 свѣщ., 1 діак. и 3 псал., душъ 1853, земли пахатной 27 дес., жалованья и дома для четвертаго священника нѣтъ, причтъ пользуется % съ капитала 70 руб. 95 коп. въ годъ, кромѣ того за аренду дома и лавокъ въ пользу церкви и причта 700 руб., въ приходѣ школы: 1 высшее начальное училище, 1 церковно-приходская школа, 1 начальное народное училище и 2 городскихъ приходскихъ училища.

5) При Покровской церкви села **Тетеревина**, Корочанскаго уѣзда, съ 14 февраля; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1133, земли усад. 1 дес. 1260 кв. саж. и пахатной 32 дес., домъ есть, жалованья священнику 296 руб., 1 земская школа.

6) При Рождество-Богородичной церкви села **Шахова**, Фатежскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1108, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 5 дес., пахатной 35 дес., сѣносною 10 дес. и неудобной 14 дес., жалованья нѣтъ, домъ

собственный у священника построенъ на церковной землѣ, въ приходѣ 3 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

7) При Николаевской церкви села **Рѣчицы**, Льговскаго уѣзда, съ 22 февраля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 513, земли усадеб. 3 дес. и пахатной 37 дес., жалованья священ. 294 руб., домъ есть, 1 земская школа.

8) При Николаевской церкви села **Растворова**, Суджанскаго уѣзда, съ 26 февраля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 866, земли усадеб. 3 дес., церковнаго погоста 900 кв. саж. и сѣнокосной 42 дес. 1446 кв. саж., домъ есть ветхій, жалованья священ. 294 руб., въ приходѣ 2 земскихъ школы.

9) При Николаевской церкви села **Коровяковки**, Рыльскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2732, въ томъ числѣ 6 сектантовъ, земли усадебной 3 дес. и пахатной 35 дес., дома жалованья нѣтъ, причтъ пользуются % съ вѣчнаго вклада въ 500 руб., въ приходѣ 1 церковно-приходская школа и 4 земскихъ.

Б) Діаконскія:

1) При Троицкой церкви с. **Большаго Змѣйца**, Щигровскаго уѣзда, съ 6 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1070, земли усад. 4 дес. 1450 кв. саж., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа.

2) При Покровской церкви с. **Сагайдачнаго**, Корочанскаго уѣзда, съ 15 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1883, земли усад. 5 дес. и пахатной 30 дес., дома и жалованья нѣтъ, 3 церковно-приходскихъ школы.

3) При Николаевской церкви села **Нижняго Теребужа**, Щигровскаго уѣзда, съ 30 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 975, земли усад. 6 дес., пахатной 34 дес. и сѣнокосной 2 дес., жалованья діакону 147 руб., дома нѣтъ, причтъ пользуется % 12 руб. отъ пожертвованныхъ 3-хъ билетовъ; 1 земская школа.

4) При Покровской церкви села **Тетеревина**, Корочанскаго уѣзда, съ 2 іюля; по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; жалованья діакону положено 147 руб.; дворовъ 309; душъ, мужскаго пола 1146 и женскаго 1146; земли: пахатной 32 десятины, а усадебной нѣтъ; церковнаго дома нѣтъ; 1 земская школа.

5) При Михаило-Архангельской церкви с. **Осокольца**, Старооскольского уезда, съ 15 іюля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика, душъ муж. пола 2106, жен. 2207; усадебной земли нѣтъ, пахатной 33 десят., дома для діакона нѣтъ, жалованья діакону 147 руб.; школь въ приходѣ: 4 земскихъ и 1 церковно-приходская.

6) При Казанской церкви сл. **Велико-Михайловки**, Ново-Оскольскаго у., съ 22 іюля; по штату положено: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ: муж. пола 1011 и женск. 987; земли усад. 1500 кв. саж., пахатной 33 десят., жалованья и церковнаго дома нѣтъ; школь въ приходѣ—1 церковно-приходская и 1 земская.

7) При Троицкой церкви сл. **Шараповки**, Ново-Оскольскаго у., съ 22 іюля; по штату положено: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ: мужскаго пола 1478 и женскаго 1424; земли: усадебной 2 десят. 850 кв. саж. и пахатной 33 десятины; жалованья и церковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ 1 церковно-приходская и 1 двухкомплектная.

8) При Михаило - Архангельской церкви села **Проточнаго**, Новооскольскаго уезда, съ 3 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1376, земли усадебной $3\frac{1}{2}$ дес. и пахатной 33 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы.

9) При Преображенской церкви с. **Рыжкова**, Дмитріевского уезда, съ 11 августа; по штату положено: 2 священника, 1 діак. и 2 псаломщ., душъ муж. пола 2196 и жен. 2129, земли усад. 11 дес. 148 кв. саж., 50 дес. полевой и сѣнокосной 25 дес.; жалованья и дома нѣтъ; 3 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

10) При Срѣтенской церкви сл. **Косминки**, Корочанскаго уезда, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ.; душъ муж. пола 1042 и жен. 1000; земли усад. 4 дес. и пахатной 30 дес.; домъ ветхій, жалованья нѣтъ; 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

11) При Покровской церкви села **Килинина**, Дмитріевского уезда, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ муж. п. 507 и жен. 520; земли усад. 6 дес., пахатной 46 дес. и сѣнокосной 6 дес.; жалованья діакону 147 руб. въ годъ, домъ церковный; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

12) При Георгіевской церкви сл. **Коломыцевой**, Корочанскаго уезда, съ 12 сентября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ м. п. 799 и жен. 743, земли усад. 4 дес. 600 кв. саж. и пахатной 33

дес., дома нѣтъ, жалованья діакону 147 руб. въ годъ, 1 церковно-приходск. школа.

13) При Знаменской церкви села **Тазова**, Курскаго уѣзда, съ 15 сентября; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ м. п. 2711 и жен. 2574, земли усад. 6 дес. 1200 кв. саж. и пахатной 33 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

14) При Пятницкой церкви села **Чернаснаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 21 сентября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ м. п. 1326 и женск. 1282, земли усад. 1 дес. погостной 1 дес. и пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 147 руб. въ годъ, 1 церковно-приходская школа.

15) При Митрофановской церкви с. **Панинскаго**, Курскаго уѣзда, съ 9 октября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. п. 1715 и жен. 1662; земли усад. 5 дес. и пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ; въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

16) При Николаевской церкви села **Никольскаго-Хлоповки тожъ**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 26 октября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ муж. пола 962, и жен. 939; земли усад. 1 дес. 40 кв. саж., пахатной 33 дес., жалованья положено: священнику 294 руб., діакону 147 руб. и псаломщику 98 руб.; церковнаго дома для діакона нѣтъ; двѣ земскихъ школы.

17) При Христорождественской церкви села **Верхняго Ольшанца**, Корочанскаго уѣзда, съ 27 октября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. п. 906 и женск. 907; земли усад. 7 дес. и пахатной 34 дес. 960 кв. саж.; жалованья діакону 147 р. въ годъ, дома нѣтъ; причтъ пользуется $\frac{1}{10}$ р. въ годъ съ билетовъ вѣчнаго вклада; 1 церковно-приходская школа.

18) При Архангельской церкви села **Тимирязева**, Старооскольскаго уѣзда, съ 9 ноября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. пола 1358, земли усад. 2 дес. и пахатной 30 дес., дома и жалованья нѣтъ; въ приходѣ 1 образцовая школа и 3 народныхъ училища.

19) При Покровской церкви слоб. **Большой Халани**, Новооскольскаго уѣзда, съ 9 ноября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., и 1 псал., душъ муж. пола 1274, земли усад. 2 дес. 25 кв. саж., пахатной 32 дес. и сѣносною 1 дес., жалованья 147 р. въ годъ, дома нѣтъ, 1 земская школа.

20) При Троицкой церкви села **Краснаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 16 ноября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал. душъ 1415, земли усад. вмѣстѣ съ погостомъ 5¹/₂ дес. и пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья діакону 147 р. въ годъ, въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковная.

21) При Скорбященской церкви села **Шептуховни**, Льговскаго уѣзда, съ 23 ноября; по штату положено: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ: муж. пола 1577 и жен. пола 1546; въ томъ числѣ сектантовъ душъ: мужескаго пола 31 и женскаго пола 24; земли при церкви: усадебной 3 десят. и пахатной 33 десят. 1200 кв. саж.; школы: одна земская двухкомплектная и одна земская однокомплектная.

22) При Николаевской церкви села **Рыжевни**, Путивльскаго уѣзда, съ 23 ноября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. пола 1283 и женск. 1219, земли усад. 1¹/₂ дес., пахатной 21¹/₃ дес. и сѣнокосной 12 дес., жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

23) При Богоявленской церкви села **Беклемышевыхъ Быковъ**, Льговскаго уѣзда, съ 4 декабря; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. пола 2219 и жен. 2124, въ томъ числѣ раскольниковъ муж. 300 и жен. 285, земли усад. 3 дес., пахатной 29 дес. 1220 кв. саж. и сѣнокосной 3 дес.; дома и жалованья нѣтъ; 2 церковно-приходскихъ школы и 3 земскихъ.

24) При Никитской церкви села **Гнѣздилова**, Курскаго уѣзда, съ 14 декабря; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1283, всего земли 146 дес. 457 кв. саж.; изъ нихъ усад. съ церковнымъ погостомъ 5 дес. 457 кв. саж., пахатной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес., остальная 51 дес. находится подъ лѣсомъ и болотами, кромѣ того по плану значится неудобной зем. 27 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

25) При Никитской церкви села **Никитскаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 22 декабря; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1088, земли усадебной съ погостомъ 4¹/₂ дес., пахатной 32 дес., сѣнокосной 6 дес. и неудобной 6 дес., кромѣ того прихожанами добавлено 16 дес. мелколѣсья, дома нѣтъ, жалованья діакону 147 р. въ годъ, въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

26) При Архангельской церкви села **Любостани**, Суджанскаго уѣзда, съ 31 декабря; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ

1433 въ томъ числѣ 3 сектанта, земли усадеб. нѣтъ, пахатной 38 дес. и сѣнокошной 4 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

37) При Сергіевской церкви села **Сулы**, Суджанскаго уѣзда, съ 8 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1572, земли усадебной $1\frac{3}{4}$ дес. и погостной 2 дес. и пахатной 47 дес. 400 кв. саж., жалованья діакону 147 р. въ годъ, дома нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковная.

28) При Николаевской церкви села **Бутова**, Грайворонскаго уѣзда, съ 8 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 948, земли усадебной 1 дес. и пахатной 28 дес., дома нѣтъ, жалованья діакону 147 р. въ годъ, 1 земская школа.

29) При Николаевской единовѣрческой церкви села **Пушнарнаго**, Рыльскаго уѣзда, указомъ Св. Синода, отъ 14 января 1913 г. за № 990, открыта діаконская вакансія; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1857 м. и 1759 жен., въ томъ числѣ раскольниковъ: 240 м. и 186 жен., земли усад. 2 дес. 2350 кв. саж., пахатной 12 дес. 1300 кв. саж., сѣнокошной 11 дес. 900 кв. саж.; дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ билетовъ вѣчнаго вклада на сумму 1184 р. 38 к.; въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

30) При Спасской церкви села **Новоспасскаго**, Фатежскаго уѣзда, съ 20 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ м. п. 1362 и женск. 1313 въ томъ числѣ сектантовъ муж. 443 и жен. 366, земли усад. 3 дес., пахатной 24 дес. и сѣнокошной 6 дес., домъ есть, жалованья 150 руб. въ годъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 министерское образцовое училище.

31) При Срѣтеской церкви села **Гахова**, Оболенскаго уѣзда, съ 21 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1171, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 8 дес., пахатной 57 дес. 120 кв. саж. и сѣнокошной 5 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

32) При Успенской церкви села **Волобуева**, Рыльскаго уѣзда, съ 25 января; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1576, земли усад. $4\frac{2}{3}$ дес., пахатной 56 дес., сѣнокошной 8 дес. и подъ кустарниками 15 дес., дома и нѣтъ; въ приходѣ 3 земскихъ школы.

33) При Андреевской церкви села **Дарьина**, Суджанскаго уѣзда, съ 7 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1538, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 3 дес. и пахатной 33 дес., дома и жалованья нѣтъ; 2 земскихъ школы и 1 двухклассное образцовое училище.

34) При Архангельской церкви села **Глѣбова**, Фатежскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1699, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 5 дес. пахатной 22 дес. и сѣнокосной 3 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 5 министерскихъ школъ.

35) При Покровской церкви села **Крупца**, Путивльскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 3186, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 12 дес. 400 кв. саж. и пахатной 66 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ школы: 2 церковно-приходскихъ, 1 образцовое министерское училище и 1 земское двухкомплектное.

36) При Николаевской церкви села **Поповки**, Корочанскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1461, земли усад. 1 дес. и пахатной 54 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 1 земская школа.

37) При Воскресенской церкви села **Вязового**, Грайворонскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 2036, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 7 дес. 1626 кв. саж., пахатной 40 дес. и сѣнокосной 4 дес., въ приходѣ 1 земская и 1 церковно-приходская школы.

38) При Казанско-Богородичной церкви села **Лозовскаго**, Курскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1397, земли усадеб. съ церковнымъ погостомъ 4 дес. и пахатной 33 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

39) При Николаевской церкви села **Плотавца**, Корочанскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 2 свящ. 1 діак. и 2 псал., душъ 1354, земли усадеб. съ церковнымъ погостомъ 5 дес., пахатной 133 дес. и сѣнокосной 32 дес., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется съ вѣчныхъ вкладовъ % 44 р. въ годъ, 1 земская школа.

40) При Димитріевской церкви села **Мѣлового**, Обоянскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., душъ

1645, земли усад. $2\frac{1}{2}$ дес. и пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 147 р. въ годъ, причтъ пользуется съ вѣчнаго вклада $\frac{0}{100}$ 43 руб., въ годъ, въ приходѣ 1 земская и 1 церковно-приходская школы.

41) При Архангельской церкви села **Козыревки**, Суджанскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., душъ 1283, въ томъ числѣ раскольниковъ 280, земли усадеб. съ церковнымъ погостомъ 6 дес. и пахатной 76 дес., жаловань и дома нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

В) Псаломщическія.

1) При Предтеченской церкви села **Панковъ**, Старооскольскаго уѣзда, съ 7 декабря; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 540, земли усадебной съ погостомъ 3 дес. и пахатной 33 дес., жалованья псал. 98 р. въ годъ, домъ есть, въ приходѣ 1 церковно-приходская школа и 1 земская.

2) При Архангельской церкви села **Избицнаго**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 7 декабря; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 574, земли усадеб. 3 дес. и пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщ. 98 р. въ годъ, 1 церковно-приходская школа.

3) При Знаменской церкви села **Знаменнаго**, Старооскольскаго уѣзда, съ 21 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 1356, земли усад. 2 дес. 680 кв. саж. и пахатной 33 дес. 2234 кв. саж., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1100 руб., въ приходѣ имѣется 6 земскихъ школъ.

4) При Димитріевской церкви села **Гриневни**, Щигровскаго уѣзда, съ 25 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1167, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 6 дес. и пахатной 80 дес., жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы.

5) При Троицкой церкви села **Рогозцовъ**, Тимскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 2697, земли пахатной 80 дес. и неудобной дес. 2025 кв. саж., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется доходами съ вѣчнаго вклада въ 250 руб., въ приходѣ 2 церковно-приход. школы и 4 земскихъ.

6) При Казанской церкви села **Пахонка**, Тимскаго уѣзда, съ 16 февраля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 673, земли пахатной 28 десят. сѣнокосной 4 десят. и неудобной 1 десят., дома нѣтъ, жало-

ванья псаломщику 98 руб. въ годъ, причтъ пользуется % съ вѣчнаго вклада въ 500 руб. въ приходѣ 2 церковно-прихд. школы.

6) При Николаевской церкви села **Рѣчицы**, Льговскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 513, земли усад. 3 дес. и пахатной 37 дес., жалованья псаломщ. 98 руб. въ годъ, домъ есть, 1 земская школа.

7) При Покровской церкви села **Вязового**, Путивльскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 диак. и 1 псал., душъ 1987 въ томъ числѣ 16 сектантовъ, земли усад. 1 дес. 1015 кв. саж., пахатной 33 дес. и сѣнокошной 1 дес. 84 кв. саж., домъ есть, жалованья нѣтъ, причтъ пользуется хододами съ вѣчнаго вклада въ 1500 руб., въ приходѣ 2 земскихъ школы.

Отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Владимира, отъ 11 февраля 1913 года, за № 1708, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Вступивъ въ управление С.-Петербургскою Митрополіею, я принялъ въ свое вѣдѣніе состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братство во имя «Царицы Небесной» для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ, а вмѣстѣ и заботу о расширеніи дѣятельности сего Братства.

Вашему Высокопреосвященству вѣдомо происхождение и задачи его. Возникшее чудомъ Божиимъ, оно поставило себѣ задачей—призрѣвать и, насколько возможно, обучать и воспитывать тѣхъ несчастнѣйшихъ дѣтей, къ сожалѣнію, имѣющихся въ огромномъ числѣ въ Россіи, о которыхъ, до возникновенія Братства во имя «Царицы Небесной», не имѣло специальной заботы ни одно изъ существовавшихъ благотворительныхъ учрежденій въ Россіи,—это—дѣтей, страдающихъ безуміемъ или тупоуміемъ и эпилепсіей. О нихъ позаботилась Сама Царица Небесная. Чудесное исцѣленіе

Одного изъ нихъ у Образа Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости» послужило толчкомъ сначала къ учрежденію маленькаго приюта для подобныхъ дѣтей, а затѣмъ и Братства, поставившаго себѣ цѣлью открывать приюты для идиотовъ и эпилептиковъ по всей Россіи и принятаго подъ высокое покровительство Государыни Императрицы.

Чудомъ Божіимъ возникшее Братство имѣло и чудесный ростъ. Въ короткое время оно, не имѣя опредѣленныхъ средствъ, устроило пять приютовъ, вездѣ въ собственныхъ домахъ, болѣе чѣмъ на 500 призрѣваемыхъ. Послѣдній годъ жизни Братства ознаменовался открытіемъ прекраснаго приюта Братства на 100 дѣтей въ Москвѣ, на собственномъ участкѣ земли на Зубовскомъ бульварѣ. Пожертвованный здѣсь обширный участокъ земли позволяетъ впоследствии расширить приютъ на гораздо большее число призрѣваемыхъ. Въ минувшемъ году также Братство получило въ даръ участокъ земли въ г. Повѣнцѣ Олонецкой губ., на которомъ жертвователемъ устраивается приютъ и, по совершенномъ оборудованіи, будетъ переданъ Братству.

Такъ изъ года въ годъ растетъ дѣло Братства и благодатный успѣхъ его побуждаетъ людей, стоящихъ у кормила его, заботиться о дальнѣйшемъ его процвѣтаніи и расширеніи; ибо существующія учрежденія Братства далеко еще не исчерпываютъ всей острой нужды въ нихъ. Какъ сказано выше, въ приютахъ Братства призрѣвается свыше 500 дѣтей, а число дѣтей по всей Россіи, которыхъ просятъ принять въ приюты на призрѣніе больше 2.000. Статистическія же данныя свидѣтельствуютъ, что такихъ больныхъ дѣтей въ Россіи свыше 100.000.

Кромѣ того, у Братства есть очередная нужда, властно требующая удовлетворенія. Озабоченное открытіемъ приютовъ для увеличенія числа призрѣваемыхъ оно все откладывало постройку церкви во имя Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости» на томъ мѣстѣ въ Петербургѣ, гдѣ было чудесное явленіе Царицы Небесной больному отроку Николаю, повелѣвшей ему ѣхать въ часовню съ чудотворнымъ образомъ ея «съ копѣечками», и дома для центральныхъ учрежденій Братства. Нынѣ Совѣтомъ Братства рѣшено приступить къ этой постройкѣ, которая потребуетъ значительныхъ средствъ.

Какъ необходимость изыскать эти средства, такъ и забота о поддержаніи дорого-стоящихъ приютовъ Братства и

открытіи новыхъ пріютовъ побуждаютъ меня обратиться къ Архипастырямъ Русской Православной Церкви съ усердною просьбою о помощи. Какъ и въ предшествующіе годы, и въ наступившемъ году, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 г. и 19 января 1908 г., предстоитъ сборъ по всеѣмъ церквамъ Россіи въ пользу Братства во имя Царицы Небесной въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли, въ нынѣшнемъ году съ вечера субботы 16 марта по субботу 23 марта.

Усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Высокопреосвященство, помогите святому дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей и окажите милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора въ указанное выше время въ церквахъ вѣренной Вамъ Епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ заботливому участию въ семъ сборѣ и распоряженіе о напечатаніи воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагается воззваніе и брошюра—«Дѣти Царицы Небесной».

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 февраля 1912 г. за № 1580, такая:

„Напечатать въ ближайшемъ № Епарх. Вѣдомостей для свѣдѣнія духовенства, которое несомнѣнно съ участіемъ отнесется къ этому сбору“.

Отъ Правленія Курскаго Знаменскаго монастыря.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ Курской Епархіи.

Существующій при Знаменскомъ монастырѣ магазинъ церковной утвари съ 1913 года организуется на слѣдующихъ новыхъ началахъ:

а) выборъ предметовъ церковной утвари значительно увеличивается, съ такимъ расчетомъ, чтобы дать возможность церквамъ епархіи пріобрѣтать въ магазинѣ все необходимыя предметы церковнаго обихода;

б) цѣны на вещи строго регулированы и доведены до минимальныхъ цифръ; почему ни запросовъ, ни уступокъ въ

магазинѣ отнынѣ не допускается; окончательная цѣна обозначена на каждой вещи;

в) церквамъ открытъ въ магазинѣ свободный кредитъ; при чемъ въ теченіе года кредитъ этотъ безпроцентный. а по истеченіи года съ начисленіемъ 6⁰/₁₀₀ годовыхъ.

Примѣчаніе: Церкви, желающія воспользоваться кредитомъ, дѣлаютъ о томъ въ магазинѣ письменныя заявленія, за подписью настоятеля и церковнаго старосты, съ приложеніемъ церковной печати, и съ указаніемъ лица, которое имѣетъ сдѣлать заборъ для церкви, такъ и максимальной суммы, на которую данное лицо уполномочено кредитоваться.

г) Магазинъ принимаетъ на себя Комиссію по ремонту церковной утвари, по изготовленію церковныхъ облачений, по выпискѣ церковныхъ вещей и книгъ отъ фабрикантовъ и крупныхъ столичныхъ магазиновъ, на основаніи печатныхъ каталоговъ и прейсъ-курантовъ,—беретъ на себя доставку вещей изъ Курска до мѣста назначенія по желѣзнымъ дорогамъ и почтой (расходы по доставкѣ изъ Курска за счетъ покупателя).

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшій манифестъ. Высочайшая телеграмма. Перемены по службѣ. Вакансіи. Отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Владиміръ, отъ 11 февраля 1913 года, за № 1708, на имя Его Высочайшеосвященства, Высочайшеосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго. Отъ Правленія Курскаго Знаменскаго монастыря.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи **Н. Дивногорскій.**

**ВЪ ИКОННО-КНИЖНОЙ ЛАВКѢ
при Курскомъ ЗНАМЕНКОМЪ МОАНЫСТЫРѢ**

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

св. иконы, кресты, плащаницы, на престольныя принадлежности, священныя облаченія, богослужбеныя книги и вся церковная утварь.

Кромѣ того, здѣсь же можно приобрѣтать слѣдующія сочиненія

**Высокопреосвященнаго Стефана,
Архіепископа Курскаго и Обоянскаго.**

1) Къ вопросу о системѣ православно-христіанскаго правоученія 1910 г. (VI+328 стр.) Ц. 2 рубля. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки дух.—учебныхъ заведеній.

2) Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Въ 2-хъ томахъ (т. 1-й: XIII+536+XV; т. 2-й: 468+XI стр.). Съ портретомъ высокопреосвященнаго Иннокентія. Изд. Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета. Ц. 3 руб. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки дух.—учебныхъ заведеній.

3) Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 30 коп. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ ученическія бібліот. дух. семинарій.

4) Таинства и обряды Православной церкви. Изд. 2-е 1912 г. Ц. 20 коп. Одобрено Св. Синодомъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовн. семин. и жен. духовн. училищъ.

5) Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904 г. Стр. VIII+285. Ц. 1. руб. Одобрено къ приобрѣтенію въ фундамен. и ученич. бібліотеки духовн. семинарій.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

22 февр.—1 мар. ————— № 8—9. ————— 1913 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С л о в о

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана,
Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, въ день трехсотлѣтняго
юбилея Дома Романовыхъ.

Возлюбленныя чада о Господь!

*Владѣтезъ Вышній царствомъ человѣческимъ,
и ему же восхоштезъ дастъ е (Дан. 4, 14. 22. 29).*

Изъ этихъ словъ св. Писанія мы видимъ, что царства человѣческія, сами по себѣ и въ лицѣ ихъ правителей, находятся въ распоряженіи Божественнаго Промысла, что именно мановеніемъ этого Промысла возводятся на высоту царственной власти тѣ, а не другія лица. Свидѣтельство объ этомъ слова Божія стоитъ въ связи съ ученіемъ его о промыслительныхъ дѣйствіяхъ Божіихъ въ мірѣ человѣческомъ вообще. Святое Откровеніе учитъ насъ, что не слѣпой рокъ дѣйствуетъ въ мірѣ, что исторія рода человѣческаго не есть только цѣпь механическихъ причинъ и дѣйствій, что, напротивъ, въ мірѣ господствуетъ Высшій Разумъ и что исторія человечества властно направляется этимъ Высшимъ Разумомъ къ опредѣленной, поставленной Имъ, цѣли. Какъ, напр., желѣзнодорожный поѣздъ или пароходъ, двигаясь по законамъ механики, подчиняясь, повидимому, безусловно механическимъ дѣйствіямъ этихъ законовъ, волею управляющаго ими человека направляются къ извѣстной, поставленной этою во-

лею, разумной цѣли; такъ и родъ человѣческой, подчиняясь, повидимому, всецѣло механическимъ законамъ причинъ и слѣдствій, верховною волею Высшаго Разума совершаетъ поступательный ходъ къ предуказанной этой волею конечной цѣли.

Что это за цѣль? Откровеніе даетъ намъ точный отвѣтъ на это: цѣль эта—постепенное раскрытіе на землѣ царства Божія, т. е. такого состоянія человѣчества, при которомъ оно свободно и сознательно подчинитъ свою волю святой волѣ Божіей, когда оно своею жизнью будетъ воплощать въ себѣ жизнь всесовершеннаго и всеблаженнаго Существа, когда, словомъ, люди во всей своей совокупности, не теряя каждый своей личности и своего самосознанія, сольются во-едино съ Богомъ. Наступленію этого царства Божія на землѣ и конечному осуществленію его на небѣ призваны служить всѣ—и отдѣльныя личности и цѣлыя царства человѣческія, одни въ большей, другія въ меньшей степени.

Какъ корабли направляются къ извѣстной цѣли разумомъ и волею кормчаго, такъ и отдѣльныя царства человѣческія, въ движеніи своемъ къ конечной цѣли, направляются разумомъ и волею верховныхъ правителей своихъ. И какъ кормчіе, направляя карабли къ извѣстной цѣли, творятъ волю поставившихъ у кормила корабля, такъ и правители царствъ земныхъ въ своемъ разумѣ и волѣ отражаютъ разумъ и волю Того, Кто царствамъ земнымъ назначилъ быть орудіями къ раскрытію на землѣ царства Божія. Отсюда само собою понятно, что правители царствъ земныхъ не иначе поставляются, какъ верховною волею Царя царства Божія. Въ этомъ и заключается смыслъ изреченія: *владѣетъ Вышній царствомъ человѣческимъ, и ему же восхощетъ дастъ е.*

Если слово Божіе учитъ насъ, что и жизнь каждого отдѣльнаго человѣка направляется въ концѣ концовъ—положительнымъ или отрицательнымъ путемъ—къ служенію конечной цѣли всего рода человѣческаго, такъ что, по слову Спасителя, ни одинъ волосъ съ головы каждого человѣка не падаетъ безъ воли Отца Небеснаго (Матѣ. 10, 30), то тѣмъ въ большей зависимости отъ Промысла Божія находятся избранники Божіи—правители царствъ и народовъ. Если и ко всякому человѣку, то къ нимъ въ особенности относятся слова Писанія: *Господи, всь пути*

мои известны Тебѣ... Ты устроилъ внутренности мои, когда я создаемъ былъ въ тайнѣ, образуемъ былъ во глубинѣ утробы. Зародыши мои видѣли очи Твои; въ Твоей книгѣ записаны всѣ дни, для меня назначенные, когда ни одного изъ нихъ еще не было. (Пс. 138. 1, 3. 6. 13, 15—6).

Если изъ Божественнаго попеченія и промысленія не исключено ни одно изъ царствъ человѣческихъ, тѣмъ болѣе это мы должны признать въ отношеніи къ отечеству нашему—царству Россійскому. Мысль эта не есть плодъ національнаго самообольщенія, хотя и можетъ быть предметомъ нашей національной гордости въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Она есть результатъ безпристрастнаго наблюденія за ходомъ нашей исторіи въ ея поступательномъ движеніи къ раскрытію на землѣ царства Божія.

Отечество наше, принявъ въ наслѣдіе отъ древняго греко-христіанскаго міра евангельскую истину православія, какъ чистую атмосферу царства Божія на землѣ, поставлено Промысломъ Божиимъ среди европейскаго Запада, искажившаго вселенскую истину православія папизмомъ и протестантизмомъ, и азіатскаго Востока, вовсе не вѣдущаго христіанской истины. Весь ходъ отечественной исторіи наглядно показываетъ, что среди царствъ земныхъ, въ ихъ поступательномъ движеніи къ раскрытію царства на землѣ, нашему царству дано срединное мѣсто между заблудившимся христіанскимъ Западомъ и коснѣющимъ въ языческой тьмѣ азіатскимъ Востокомъ именно для того, чтобы быть яркимъ свѣтильникомъ чистой евангельской истины какъ для западныхъ христіанскихъ народовъ, такъ особенно для невѣдущихъ Христа восточныхъ царствъ и народовъ Азіи—Сибири, Японіи, Кореи, Китая, Туркестана, Индіи и другихъ. Такъ и поняло отечество наше свое предназначеніе. Просвѣтившись само, въ полномъ составѣ славянскихъ своихъ племенъ, оно, во исполненіе Божественнаго предназначенія, тотчасъ же начинаетъ просвѣщать свѣтомъ христіанской истины окружающія его многочисленныя финскія и другія племена. Дабы облегчить ему возложенную на него задачу, Господь расширяетъ его во всѣ стороны—на сѣверъ, западъ и югъ, особенно же на востокъ, такъ что оно очень скоро заполняетъ собою всю восточную половину Европы. Далѣе ведетъ его Господь въ Азію и приводитъ на самый

дальній востокъ—къ Тихому океану; постепенно и неотступно ведетъ его на югъ—къ Персидскому и Индійскому морямъ; подчиняетъ ему по пути царства и народы; расширяетъ территорію на $\frac{1}{6}$ часть вселенной... Такимъ образомъ, конечная цѣль нашего отечественнаго царства совершенно ясна изъ хода нашей исторіи: оно двигалось и двигается по указанному Промысломъ пути къ достиженію предназначенной цѣли—храненію православія и сообщенію его другимъ царствамъ и народамъ,—къ расширенію атмосферы царства Божія на землѣ.

Орудіями Божественнаго Промысла въ достиженіи этой цѣли отечествомъ нашимъ были вожди Русской земли—первоначально изъ дома Рюрика, перваго нашего князя. Сколько позволяетъ несовершенство и грѣховность человѣческой природы, эти вожди русскаго народа изъ Рюриковскаго дома были вѣрными орудіями Промысла Божія о нашемъ отечествѣ, и пока они могли быть и были таковыми орудіями, они царствовали на Руси, и царствованіе ихъ продолжалось болѣе 700 лѣтъ. Но вотъ истожились среди нихъ всѣ, могущіе быть таковыми орудіями въ рукахъ Промысла Божія, —и династія Рюрика пресѣкается.

За грѣхи отечества и дабы показать, что, предоставленное самому себѣ, собственнымъ силамъ и разуму, оно не можетъ не только выполнять свою міровую задачу, но и просто существовать, Господь на нѣкоторое время отнимаетъ отъ него Свою промышляющую десницу. На престолѣ нашего царства садятся одинъ за другимъ избранники народа, но не Божіи избранники,—Годуновъ, Шуйскій, Лжедмитрій, Тушинскій воръ; на него покушаются сѣсть польскіе и шведскіе властители и даже всякаго рода проходимцы. Поистинѣ страшное и ужасное то было время,—время, когда Всевышній не владѣлъ царствомъ нашимъ, а предоставилъ его игрѣ человѣческихъ похотей и страстей. Ужасное время переживала Россія сто лѣтъ назадъ, въ нашествіе французовъ и двадцати языкъ. Но во сто кратъ ужаснѣе было Смутное время, назадъ тому триста лѣтъ,—время или безвластія, или власти ставленниковъ случая и человѣческихъ страстей. Показавъ Руси, на память всѣмъ дальнѣйшимъ временамъ, весь ужасъ безвластія или власти не по Божественному промышленію, Господь вновь простеръ надъ отечествомъ

нашимъ Свою крѣпкую десницу. Ему, Всевѣдущему, предъ очами Котораго открыты не только сердца и помышленія живущихъ людей, но и всѣхъ грядущихъ поколѣній, въ книгѣ Котораго, какъ уже сказано, записаны дни, назначенные для человѣка задолго до его рожденія, — вѣдомъ среди людей тотъ, кто самъ по себѣ и въ лицѣ своихъ потомковъ можетъ быть наилучшимъ вождемъ народа въ достиженіи назначенной этому народу цѣли. Божественный выборъ, чрезъ благословенное Богомъ всенародное избраніе, палъ на отрока Михаила изъ русскаго дома боярѣ Романовыхъ и на его потомство.

Онъ возсѣлъ на престолѣ Рюрика и Владиміра святого, и Домъ его вотъ уже 300 лѣтъ съ честью и славою сѣдитъ на этомъ престолѣ. И что же? При всѣхъ неизбѣжныхъ для человѣческой природы слабостяхъ, при всѣхъ неизбѣжныхъ для человѣческой воли уклоненіяхъ отъ предначертаній воли Божественной, при всѣхъ противодѣйствующихъ совнѣ и внутри усиляхъ враговъ царства Божія на землѣ и царства Русскаго, Домъ Романовыхъ ведетъ Россію именно по пути, ей волею Божіею указанному. Доказательство тому у всѣхъ на лицо. Расширеніе царства Русскаго, вмѣстѣ съ расширеніемъ православія, продолжалось при Домѣ Романовыхъ, какъ и при Рюриковичахъ и на католической Западѣ (Польшу) и протестантской Сѣверѣ (Балтика и Финляндія), на мусульманотатарской Югѣ, а главное — на языческой Востокѣ. Слабый свѣтъ православія, возженный Іоанномъ Грознымъ въ царствахъ Казанскомъ, Астраханскомъ и въ западной Сибири, при Романовыхъ сіяетъ тамъ уже яркимъ свѣтомъ, который распространился теперь и на восточную Сибирь до самаго Великаго океана. Забресжилъ свѣтъ православія въ далекой Японіи, въ Корей, въ Манчжуріи, въ недвижномъ Китаѣ; въ Туркестанѣ воздвигнута кафедра православнаго епископа. Среди персидскихъ айсоровъ, вмѣсто тусклой лампы Несторія, возсіялъ чистый свѣтъ православія; ждуть этого свѣта мусульмане Персіи, Афганистана, языческая Индія, Египеть. Вѣримъ, что хотя, быть можетъ, и не скоро, съ точки зрѣнія нашихъ краткихъ дней, но свѣтъ православія, какъ именно чистая атмосфера царства Божія, изъ отечества нашего разольется и по всему европейскому Западу съ Америкой, гдѣ ужъ онъ брезжитъ утреннимъ предразсвѣтомъ въ старо-

католичествомъ, мариавитствомъ и англиканствомъ, и по всему азіатскому Востоку съ Африкой, и что царство Божіе, царство Христовой истины, изъ царства Русскаго распространится на всѣ царства человѣческія по всей землѣ.

Доколѣ отечество наше будетъ вѣрно своему провиденціальному предназначенію, доколѣ, направляемое десницею Божіей (пусть съ нѣкоторыми уклоненіями и остановками, но въ общемъ поступательно), будетъ идти впередъ и впередъ къ предуказанной ему цѣли,—дотолѣ святая Русь не только будетъ существовать, но и развиваться, и расширяться, и благоденствовать, быть въ величіи и въ любви у Бога и всѣхъ народовъ. Доколѣ благословенный Домъ Романовыхъ не изсякнетъ вождями, покорными Промыслу Божію въ его провиденціальныхъ предназначеніяхъ объ отечествѣ нашемъ, вѣрными въ служеніи истинѣ православія,—дотолѣ Онъ будетъ превознесенъ надъ всѣмъ многомилліоннымъ множествомъ людей отечества нашего, дотолѣ твердъ будетъ престолъ Его и крѣпка держава въ рукахъ Его!

Памятуя, какъ страшны бываютъ періоды безвластія и безглавія, будемъ молить Всевышняго, владѣющаго царствами человѣческими, да не оскудѣетъ въ роды родовъ возлюбленный и избранный Богомъ Домъ Романовыхъ такими вождями! Да царствуетъ въ роды родовъ сей благословенный и превознесенный Богомъ Домъ, воздвигая изъ нѣдръ своихъ неизмѣнно вѣрныхъ Вождей, ведущихъ по указанному Богомъ пути отечество наше! Да благоденствуетъ въ роды родовъ возлюбленное отечество наше, ведомое десницею сихъ Вождей, а чрезъ десницу ихъ десницею Самого Вышняго, къ высокой цѣли Своего бытія! Вѣчная память почившимъ Самодержцамъ царствующаго Дома Романовыхъ за ихъ великіе царственные труды и заботы, за ихъ вѣрность предуказаніямъ свыше объ отечествѣ нашемъ! Да будетъ благословенно имя нынѣ царствующаго Представителя Дома Романовыхъ, Государя Императора Николая Александровича, вѣрнаго Сына св. православной Церкви, всегда помышляющаго въ сердцѣ Своемъ благая о ней! Да будутъ въ роды родовъ благословенны царственные потомки Его—преемники Его врученной Ему Богомъ власти! Да будутъ они великими вождями великаго православнаго народа русскаго на его славномъ и великомъ пути, указуемомъ Всевышнимъ!

Помолимся, чтобы Всевышній, владѣющій царствами человѣческими, никогда не отнималъ отъ насъ промышляющей руки Своей, дабы вновь не постигли насъ тѣ ужасы, какіе отечество переживало въ смутное время и какіе висѣли надъ нимъ послѣдніе годы, когда подъ вліяніемъ тѣхъ же похотей и страстей человѣческихъ, какъ и тогда, поколебалась было въ насъ вѣра, что владѣть Всевышній царствомъ человѣческимъ и что въ рукѣ Божіей сердце Помазанника Его (Притч. 21, 1), а не сердца и помышленія тѣхъ, кои дерзновенно возьмутся на полноту власти Его.

Принесемъ же сердечныя благодаренія Господу, что Онъ оправдалъ царствованіе надъ нами избраннаго Имъ Дома Романовыхъ такимъ величіемъ отечества нашего, равнаго которому еще не знаетъ исторія рода человѣческаго. Аминь.

Архіепископъ *Стефанъ*.



ПРОМЫСЛЬ БОЖІЙ

въ исторіи избранія на царство Дома Романовыхъ.

Ко дню трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Возвѣстилъ нѣкогда Господь въ видѣніи о великомъ избранникѣ своемъ—царѣ Давидѣ: *Вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ... елеемъ святымъ помазахъ его... И рука Моя заступитъ его и мышца Моя укрѣпитъ его... Истина Моя и милость Моя съ нимъ, и о имени Моемъ вознесется... И положу на мори руку его и на рѣкахъ десницу его... Въ вѣкъ сохраню ему милость Мою и завѣтъ Мой вѣренъ ему.* (Изъ псалма 88).

Въ этихъ великихъ обѣтованіяхъ Божіихъ, возвѣщенныхъ нѣкогда Помазаннику Божію царю Давиду, не слышится ли нынѣ и намъ, православнымъ людямъ русскимъ, гласъ Духа Божія, вѣщающій намъ о священной важности того свѣтлаго торжества, которое празднуется нынѣ Царствующимъ Домомъ нашимъ, а съ Нимъ и всѣми вѣрноподданными племенами и народами, населяющими русскую землю. Не открывается ли и предъ нашимъ мы-

сленнымъ взоромъ въ судьбахъ отечества нашего Десница Вышняго, владѣющаго царствами (Дан. 4, 29), и *каждому народу, устрояющаго вожда* (Сир. 17, 15).

Триста лѣтъ исполнилось нынѣ съ того, достопамятнаго въ лѣтописяхъ нашего отечества дня, когда гласъ Божій гласомъ народа русскаго избралъ на престолъ царскій родоначальника Дома Романовыхъ, Михаила Ѳеодоровича. Триста лѣтъ царствуютъ и ведутъ Россію по пути, Промысломъ Божиимъ ей назначенному, Вѣнценосные Вожди этого Богомъ благословеннаго Рода. Обозрѣвая хотя бы въ краткомъ очеркѣ историческія судьбы Россіи за эти три столѣтія, нельзя не умилиться духомъ предъ тѣмъ, какъ дивно исполнились на царственномъ служеніи Богоизбранныхъ царей нашихъ тѣ великія обѣтованія, какія возвѣщены были нѣкогда избраннику Божию Давиду. Такъ много великихъ милостей явилъ Господь въ эти три столѣтія Государямъ нашимъ и отечеству, — отъ столь многихъ бѣдъ и опасностей избавилъ ихъ, что поистинѣ десница Господня сохраняла и мышца Господня укрѣпляла Богоизбранныхъ царей нашихъ въ великихъ и многотрудныхъ подвигахъ ихъ служенія. Поистинѣ Господь утвердилъ надъ морями и рѣками владычество ихъ и возвысилъ малое въ началѣ, разоренное и опустошенное въ смутное время, царство Московское на степень величайшей и могущественнѣйшей имперіи міра.

Вспомнить нынѣ объ этихъ великихъ дѣлахъ то милующей, то испытующей отечество наше Десницы Божіей, уразумѣть, по мѣрѣ силъ нашихъ, пути Божественнаго Промысла, направлявшаго историческія судьбы Россіи ко благу ея, молитвенно помянуть великихъ царей нашихъ за ихъ „труды, за славу, за добро“ и въ живомъ союзѣ съ великимъ Государемъ нашимъ и со всей Русью православной возблагодарить Господа Промыслителя, *Имъ же царіе царствуютъ* (Притч. 8, 15)—вотъ нынѣ священный долгъ всѣхъ вѣрноподанныхъ сыновъ Россіи.

Но съ этимъ долгомъ нашимъ тѣсно связанъ и другой, о которомъ также благовременно вспомнить нынѣ. Исторію не даромъ называютъ учительницей народовъ. Просматривая хотя бы бѣглымъ взоромъ историческія лѣтописи отечества нашего за три столѣтія царствованія Дома Романовыхъ, нельзя не увидѣть, что и въ эти вѣ-

ка, какъ и въ вѣка давно минувшія, Отечество наше— святая Русь, и въ радостныхъ и въ бѣдственныхныхъ обстоятельствахъ своей исторической жизни черпала свою несокрушимую силу въ крѣпкой вѣрѣ въ Божественный Промыслъ, въ непоколебимой преданности завѣтамъ церкви православной, въ вѣрноподданнической преданности Государямъ, какъ Помазанникамъ Божиимъ и въ самоотверженной любви къ родной землѣ, какъ кормилицѣ— матери. Нельзя не убѣдиться, что и въ эти три столѣтія, какъ и отъ начала историческаго бытія своего, русская земля жила и крѣпка была этими святыми чувствами и животворными силами. Оживить и укрѣпить въ себѣ эти святые чувства, сохранить ихъ, какъ священный завѣтъ предковъ и передать какъ дорогое наслѣдіе грядущимъ поколѣніямъ—потомкамъ нашимъ— вотъ другой долгъ, о которомъ такъ вдохновенно напоминалъ русскимъ людямъ родной поэтъ, что былъ „эхомъ русскаго народа“:

„Да вѣдаютъ потомки православныхъ

„Родной страны минувшія судьбы,

„Своихъ царей великихъ поминаютъ

„За ихъ любовь, за славу, за труды“.

Вспомнимъ же прежде всего, читатель, при какихъ обстоятельствахъ и какими дивными путями Промыслъ Божій возвелъ на царскій престолъ перваго Вѣнценосца изъ рода Романовыхъ и какъ помогъ ему—шестнадцатилѣтнему юношѣ, исполнить великій и многотрудный подвигъ его служенія. Поистинѣ десница Господня сохранила его и мышца Господня укрѣпила его.

Въ 1598 году скончался послѣдній представитель Дома Рюрикова, благочестивый царь Феодоръ Іоанновичъ— „послѣдній царственный цвѣтъ русской земли“, по словамъ лѣтописца. Младшій братъ Феодора Іоанновича, почитавшійся наслѣдникомъ престола, царевичъ Димитрій за нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ, былъ злодѣйски умерщвленъ, въ семилѣтнемъ возрастѣ, въ Угличѣ. Прекратился такимъ образомъ царскій родъ Рюриковичей, правившій Русью болѣе 700 лѣтъ, Русскому народу предстояло великое дѣло: избрать новаго царя, а съ нимъ возвести на престолъ и новый царствующій домъ. Открылся путь къ престолу знатнымъ боярскимъ родамъ, бывшимъ въ родствѣ съ угасшимъ царскимъ домомъ. Такихъ родовъ,

главнымъ образомъ потомковъ удѣльныхъ князей, было много. Но наибольшія права на престолъ по высокимъ нравственнымъ качествамъ имѣлъ бояринъ Ѳеодоръ Никитичъ *Романовъ*, какъ старшій членъ семейства родственнаго царскому дому и пользовавшагося не только высокимъ уваженіемъ въ Москвѣ, но и доброй славой въ народѣ. Русскій народъ помнитъ добро: помнилъ онъ кроткую, Богобоязненную царицу Анастасію Романовну—жену царя Грознаго, защитницу сирыхъ, кормилицу нищихъ; помнилъ и въ пѣсняхъ прославилъ брата ея Никиту Романовича—непрестаннаго предстателя предъ царемъ Грознымъ за страждущихъ и обиженныхъ... Но ни Ѳеодоръ Никитичъ Романовъ и никто изъ братьевъ его *не искалъ* царскаго престола, а овладѣлъ имъ *искавшии*—Борисъ Годуновъ. Умный, но честолюбивый царедворецъ, еще при жизни Ѳеодора Іоанновича, правившій государствомъ и всякими средствами пролагавшій себѣ путь къ царскому престолу (не неповинный, вѣроятно, и въ крови праведнаго мученика Углицкаго) Годуновъ устроилъ такъ, что на соборъ для избранія царя явились люди, ему обязанные, и Годуновъ былъ избранъ. Съ виду все было сдѣлано правильно. Но не по правдѣ Божіей Годуновъ занялъ царскій престолъ, —не было на немъ Божія благословенія, не лежало къ нему и сердце народное. Неудивительно поэтому, что вскорѣ по воцареніи Годунова въ народѣ разнеслась молва, что Ѳеодоръ Іоанновичъ, умирая, предлагалъ скипетръ Ѳеодору Никитичу, не Ѳеодоръ Никитичъ отклонилъ его, —предлагалъ и младшимъ братьямъ Романовымъ, но и тѣ колебались. Тогда Годуновъ „протянулъ руку и схватилъ скипетръ“. Въ этой молвѣ ясно сказалось уже, говоритъ историкъ, признаніе народомъ права Романовыхъ на престолъ и нелюбовь народа къ Годунову. Послѣдній чувствовалъ это и потому рѣшилъ, во что бы ни стало, удалить Романовыхъ изъ Москвы и лишить ихъ всякой возможности занять царскій престолъ. Явились клеветники, нашлись подкупные свидѣтели, Романовыхъ обвинили въ заговорѣ противъ царя и разослали въ качествѣ государственныхъ преступниковъ по отдаленнѣйшимъ мѣстамъ; Ѳеодора же Никитича, помимо заключенія въ далекомъ пустынномъ монастырѣ, насильно постригли въ монашество съ именемъ Филарета, а потомъ, по повелѣнію Годунова, и въ архимандриты возвели, но съ тою

единственною цѣлю. чтобы рѣшительно и навсегда отстранить Романовыхъ отъ престола.....

Но не такими дѣлами снискивается Божіе благословеніе. Не такими путями пріобрѣтается любовь народная. Несмотря на всѣ заботы и старанія Годунова расположить къ себѣ народъ, вражда къ нему, какъ похитителю престола, росла въ народѣ. Она то и подготовила печальную участь его. Явился самозванецъ, выдавшій себя за царица Дмитрія. При помощи поляковъ, иезуитовъ и римскаго папы, которому самозванецъ далъ клятву обратить русскій народъ въ католичество, онъ вторгся въ русскіе предѣлы съ польскими отрядами. И, какъ ни странно это, но вражда народа къ Годунову и обаяніе имени царевича Дмитрія сдѣлали то, что несмотря на пламенные увѣщанія мужественнаго борца за вѣру и отечество патріарха Іова, предавшаго анаѳемѣ самозванца и проклятію всѣхъ, кто станетъ за него, — многіе повѣрили, что самозванецъ, дѣйствительно спасшійся отъ убійць царевичъ Дмитрій, явившійся теперь добывать прародительскій престолъ.

Такъ началось то бѣдственное въ исторіи нашего отечества время, которое называется смутнымъ временемъ, а въ народѣ прозвано лихолѣтьемъ.

Ужасное время, о которомъ и вспоминать бы не хотѣлось въ эти свѣтлые торжественные дни. Но и умолчать невозможно.....

„Чѣмъ ночь темнѣй, тѣмъ ярче звѣзды“. Чѣмъ ужаснѣе было то время, тѣмъ очевиднѣе открывается величіе милости Божіей, сохранившей русскій народъ и церковь православную въ эту тяжелую годину, — тѣмъ ярче свѣтятъ въ этой тѣмѣ тѣ великіе свѣтильники вѣры, которые жертвовали жизнью для спасенія отечества.

„Съ появленіемъ самозванцевъ, говоритъ историкъ, началось такое безначаліе, самоволіе, такія насилія, грабежи и разбои, что „у добрыхъ людей руки опустились, а у злодѣевъ, наоборотъ, развязались руки на всякія беззаконія“. Въ это же время, когда въ жизни нашего отечества обнаружались признаки такой страшной внутренней болѣзни, на границахъ государства толпились внѣшніе враги. „Какъ хищныя птицы, почуявъ добычу, толпились они около пораженнаго тѣла, ожидая удобнаго времени, чтобы на него напасть“.

И было дождались..... Въ самый разгаръ борьбы съ самозванцемъ Борисъ Годуновъ внезапно скончался. Самозванецъ вступилъ въ Москву и занялъ престолъ царскій. Торжествовали введенные въ обманъ русскіе люди, думая, что на престолъ вступилъ законный наслѣдникъ—царевичъ Димитрій и что настанетъ конецъ смутамъ. Торжествовали еще болѣе поляки и іезуиты, мечтавшіе овладѣть и русскимъ государствомъ, и православной церковью. Но не долго продолжалось это торжество. Скоро обманъ открылся. Вспомнили русскіе люди предостереженія патріарха Іова и ужаснулись. Произошло народное возмущеніе и самозванецъ понесъ достойную кару.

Послѣ смерти самозванца на престолъ вступилъ бояринъ Василій Шуйскій. Но вступилъ какъ и Годуновъ, не прямымъ путемъ: безъ Божія благословенія, безъ любви народной.

И снова начались смуты. Явился вскорѣ новый самозванецъ, никому невѣдомый, бездомный скиталець, по мнѣнію одного историка, „едвали не жидъ“. Но и ему многіе повѣрили, и къ нему послѣшили „толпившіеся на границѣ“ и, „ожидавшіе добычи“ враги.

Для вразумленія народа и обнаруженія обмана были приняты всякія мѣры. По распоряженію Шуйскаго было совершено торжественно перенесеніе въ Москву изъ Углича мощей Св. царевича Димитрія. Святѣйшій патріархъ Гермогенъ, приснопамятный страдалецъ за вѣру и Русь православную, разсылалъ по всѣмъ городамъ трогательныя увѣщательныя грамоты, въ которыхъ убѣждалъ не вѣрить самозванцамъ, призывалъ народъ къ покаянію, угрожалъ измѣнникамъ судомъ Божиимъ. Но всѣ эти мѣры не оказывали дѣйствія. Какъ бы пораженные гнѣвомъ Божиимъ, духовно омертвѣли русскіе люди: имѣли очи, чтобы видѣть, и не видѣли; имѣли уши, чтобы слышать, и не слышали.

Самозванецъ приблизился къ Москвѣ и объявилъ себя законнымъ царемъ, а Шуйскаго похитителемъ престола. Въ Москвѣ начались измѣны и предательства; шайки грабителей и разбойниковъ разсѣялись по всѣмъ областямъ земли русской, занялись грабежами и разореніями. Польскій король Сигизмундъ объявилъ войну Россіи и потребовалъ короны для своего сына Владислава. Недовольство Шуйскимъ достигло крайней степени. Враги

Шуйскаго взволновали народъ, свергли его съ престола и насильно постригли въ монашество.

Наступило время междоусобія. Москва временно присягнула боярской думѣ. Дума, обезсиленная борьбой партій и уstraшенная приближавшимся къ Москвѣ польскими войсками, вопреки мужественнымъ увѣщаніямъ патріарха Гермогена, избрала на престолъ польскаго королевича Владислава, подъ условіемъ принятія имъ православія. Для окончательныхъ переговоровъ было отправлено къ польскому королю посольство во главѣ съ митрополитомъ Филаретомъ. Но король, преданный слуга иезуитовъ, измѣнилъ свое намѣреніе; онъ задумалъ силою овладѣть русскимъ государствомъ, подчинить его Польшѣ и обратить въ католичество православный русскій народъ. Пословъ же, мужественно стоявшихъ за Святую Церковь православную и за отечество, король удержалъ, въ качествѣ плѣнниковъ.

Вотъ это и былъ самый ужасный и самый опасный для церкви и государства моментъ смутнаго времени. Государя не было. Въ Москвѣ хозяйничали поляки. Положеніе отечества было поистинѣ ужасно.

Вотъ какъ описываетъ его современникъ—очевидецъ келарь Троице-Сергіевой Лавры Палицынъ. „Гибли, пишетъ онъ, отечество и церковь. Храмы Божіи разорялись подобно капищамъ временъ Владиміра, нечистыя живописныя жили въ алтаряхъ, злодѣи пили изъ святыхъ потроховъ, на иконахъ играли въ кости, въ священныхъ одеждахъ плясали блудницы. Иноковъ и священнослужителей пытали огнемъ, допытываясь сокровищъ. Люди уступили свои жилища звѣрямъ, волки, медвѣди оставили лѣса и обитали въ пустыхъ городахъ и селахъ. Граждане и земледѣльцы скрывались въ лѣсныхъ дебряхъ, въ непроходимыхъ болотахъ и невѣдомыхъ пещерахъ, и только ночью выходили изъ своихъ убѣжищъ. Но и лѣса не спасали; озвѣрѣвшіе охотники бросили звѣроловство, охотились по лѣсамъ за укрывающимися людьми. Могилы какъ горы вездѣ возвышались, плотоядныя птицы стаями сидѣли на человѣческихъ тѣлахъ. Не свѣтомъ луны, а пожарами озарялись ночи. Грабители все жгли—да будетъ Россія пустынею необитаемою¹⁾).

¹⁾ Толстой. Разск. изъ исторіи русской церкви 507 стр.

Но въ это время, говоритъ историкъ, надъ русской землей, представлявшей собою подобіе того поля, усѣяннаго мертвыми костями, которое было открыто нѣкогда въ видѣніи пророку, послышался голосъ Бога живого, и мертвыя кости зашевелились, какъ нѣкогда предъ очами пророка, кость соединилась съ костью, тѣла облеклись плотію и, по слову Божію, мертвецы ожили. ¹⁾

Орудіями этого гласа Божія послужили: Святѣйшій патріархъ Гермогенъ и смиренные иноки Троице-Сергіевой Лавры—архимандритъ Діонисій и келарь Авраамій Палицынъ. Вдохновенныя грамоты этихъ приснопамятныхъ страдальцевъ за вѣру православную и родную Русь, разсылавшіяся по городамъ и весямъ, проникли въ сердце народное, пробудили дремлюшія въ немъ живыя нравственныя силы—крѣпкую вѣру въ Божественный Промыслъ, благоговѣйное почитаніе къ роднымъ святынямъ и самоотверженную любовь къ родинѣ. Ожилъ, какъ бы воскресъ духомъ русскій народъ и устами Нижегородскаго гражданина Кузьмы Минина заявилъ о своей духовной мощи, о своей готовности всѣмъ пожертвовать—женъ и дѣтей заложить—для спасенія отечества. Громкимъ эхомъ отозвалось по городамъ и весямъ Низовской земли воззваніе Минина и, по слову его, поднялись лучшіе люди русской земли во имя вѣры православной на спасеніе отечества. Во всѣхъ городахъ былъ установленъ строгій трехдневный постъ. Какъ древняя Невенія, во времена пророка Іоны, каялись русскіе люди во грѣхахъ своихъ и молились о помощи Божіей. Собралось крестное русское ополченіе подъ предводительствомъ доблестнаго князя Пожарскаго и съ Божіей помощью, сопутствуемое, охраняемое и укрѣпляемое чудотворной иконой Казанской Богородицы, совершило великій и славный подвигъ свой. Москва была очищена отъ поляковъ и тотчасъ же былъ поставленъ вопросъ объ избраніи Государя. Горькимъ опытомъ увѣрились русскіе люди, что безъ законно-поставленной власти государство стоять не можетъ. *Идѣже бо нѣсть управленія, падаютъ, яко же листвіе* (Причт. XI, 14). И было рѣшено, чтобы „впредь Московскому государству безъ Государя ни на малое время не быть“ и „чтобы все было такъ, какъ было при

¹⁾ Сочин. С. М. Соловьева. стр. 48.

прежнихъ—единодержавныхъ и самодержавныхъ—Государяхъ“. По всѣмъ областямъ и городамъ разсланы были приглашенія выслать выборныхъ по десяти человекъ отъ каждаго города. Въ началѣ февраля 1613 года въ Москвѣ собрались представители 50 городовъ, большихъ и малыхъ (были и отъ нашихъ Рыльска и Оскола) и составилъ великій земскій соборъ, въ которомъ участвовало до 700 членовъ. Это былъ первый на Руси *всесловный* соборъ, такъ какъ въ немъ принимали участіе не только городскіе люди, но и сельскіе обыватели. 21 февраля 1613 года, въ недѣлю Православія, послѣ многихъ предварительныхъ совѣщаній, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ состоялось торжественное избраніе царя. Каждый членъ собора представилъ письменное заявленіе, и когда всѣ эти заявленія были вскрыты, то избраннымъ оказался единоголосно юный представитель излюбленнаго русскимъ народомъ боярскаго рода, шестнадцатилѣтній сынъ митрополита Филарета, Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. Тотчасъ совершено было благодарственное молебствіе и началась присяга новоизбранному Государю. Въ это же время представители собора вышли къ народу, тысячами наполнявшему красную площадь и спросили, кого народъ желаетъ имѣть царемъ. Народъ также единоголосно назвалъ Михаила Ѳеодоровича. Тогда приснопамятный инокъ—патріотъ, келарь Авраамій Палицынъ воскликнулъ: воистину „сіе бысть по смотрѣнію Всевышняго Бога“.

Изъ глубины вѣрующаго сердца излилось это торжественное исповѣданіе великаго стоятеля за вѣру и Русь. Поистинѣ, гласъ Божій гласомъ народа русскаго избралъ и возвелъ на высоту царскаго престола Михаила Ѳеодоровича.

Много было въ тѣ соборные дни искателей царскаго престола, не жалѣвшихъ ни средствъ, ни обѣщаній. Не было въ Москвѣ только Романовыхъ. Отецъ Михаила Ѳеодоровича—митрополитъ Филаретъ томился еще въ польскомъ плѣну. Мать—инокиня Марѳа задолго до собора уѣхала изъ Москвы вмѣстѣ съ сыномъ въ родовую вотчину свою, село Домнино (Костромской губерніи). Здѣсь юный избранникъ русскаго народа подвергался, какъ извѣстно, смертельной опасности, но предупрежденный Сусанинымъ, отдавшимъ жизнь свою за царя, укрылся въ тихой Ипатіевской обители, въ которой и жилъ въ

уединеніи, не имѣя никакихъ сношеній съ Москвой. Сюда-то и прибыло нарочитое посольство отъ земскаго собора „бить челомъ“ избранному Царю. Но ни юный избранникъ, ни старица—мать, инокиня Марѳа, ни за что не соглашались принять избраніе. Мать возражала, что сынъ ея въ несовершеннохъ лѣтахъ, что люди Московскіе измалодушествовались, неправо служили прежнимъ государямъ, что государство разорилось въ конецъ“. Послы отвѣчали, что „теперь время не то, что тяжелыя испытанія умудрили и очистили людей, что они довольно понаказались и пришли въ соединеніе во всѣхъ городахъ“... Но всѣ увѣщанія и просьбы не дѣйствовали. И только, когда послы напомнили о гнѣвѣ Божіемъ за противленіе воли Его, согласіе было дано.

Между тѣмъ вѣсть объ избраніи Михаила Ѳеодоровича на царскій престолъ свѣтлымъ благовѣстомъ разнеслась по русской землѣ. Многіе города, даже не дожидая согласія Михаила Ѳеодоровича, стали присягать ему и подписывать крестоцѣловальныя грамоты. А вскорѣ за тѣмъ и вся земля приняла присягу.

Въ началѣ мая Государь прибылъ въ Москву и вступилъ на престолъ. 11-го іюля, наканунѣ дня рожденія Государя, въ день св. равноапостольной Ольги—духовной праматери всѣхъ благочестивыхъ царей Русскихъ, съ величайшей торжественностью совершилось вѣнчаніе его на царство. И въ этомъ, какъ бы случайномъ совпадении событій, невольно чувствуется высшій таинственный смыслъ. По изслѣдованіямъ историковъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ по бабкѣ своей, рожденной княгинѣ Суздальской, былъ прямымъ потомкомъ (въ 19 колѣнѣ) св. равноапостольной княгини Ольги. То, что вѣнчаніе его на царство совершилось въ день памяти св. княгини, не указываетъ ли на благословеніе новому царскому роду, ниспосланное съ высоты небесной, равноапостольной родоначальницей его. Вѣнчаніе совершилъ старѣйшій іерархъ казанскій митрополитъ Ефремъ. Привѣтствуя Государя послѣ вѣнчанія, приснопамятный іерархъ закончилъ свою вдохновенную рѣчь слѣдующими знаменательными словами: *„Прими же, Государь, превисочайшую честь—внуча царства..... Да процвѣтетъ намъ отъ твоего царскаго прекрасно-цвѣтущаго корня прекрасная вѣтвь въ надежду и въ наслѣдіе всѣмъ государствомъ царства Россій-*

скаго..... Да умножитъ Господь лѣта Боговѣнчаннаго Царя, да узритъ онъ сыны сыновъ своихъ и да будетъ царство его мирно и вѣчно“.

Давно не ликовала такъ Москва, какъ въ эти свѣтлые юльскіе дни. Ликовала, съ Москвой и вся Русь православная. Точно чуюло сердце народное, что въ лицѣ Михаила Ѳеодоровича Господь даровалъ Россіи царя желаннаго, родного, православнаго, и что услышитъ Господь молитву Святителя „умножить сыны сыновъ его и устроить царство его мирно и вѣчно“.

Такъ, послѣ бурь смутнаго времени, взошла надъ русской землей заря новой, счастливѣйшей эпохи въ исторической жизни Россіи, подъ благословеннымъ Богомъ скипетромъ Дома Романовыхъ. „Изъ глубокихъ родниковъ исторіи какъ бы пробился новый, кристально-чистый источникъ, пишетъ одинъ изъ краснорѣчивыхъ лѣтописцевъ нашего времени. Такіе источники признаются въ народѣ цѣлебными, святыми.“ И въ такомъ цѣлебномъ источникѣ особенно нуждалась русская земля. Какъ видъ Москвы, лежавшей еще въ развалинахъ, такъ и положеніе государства напоминало собою крушеніе послѣ бури. Тяжелое бремя легло на юнаго Государя. Не могла облегчить его и помощь бояской думы, потому что и въ думѣ слышались еще отголоски недавней борьбы партій и самолюбій. Нуженъ былъ юному Государю вѣрный совѣтникъ, мудрый наставникъ и сильный духомъ соратникъ. И такого именно мужа Промыслъ Божій уготовилъ Государю и государству въ лицѣ родителя Государя, митрополита Филарета. Но онъ томился еще въ польскомъ плѣну. Горѣлъ Государь желаніемъ скорѣе освободить отца изъ плѣна, готовъ былъ и на жертвы для его освобожденія; но отецъ писалъ: „ни одной пяди русской земли за мое освобожденіе“ и продолжалъ мужественно дѣлать со всѣми участь плѣнниковъ. Только на 6-мъ году царствованія, Михаиломъ Ѳеодоровичемъ заключено было перемиріе съ Польшею и вмѣстѣ съ другими плѣнниками, возвратился въ отечество и многострадальный отецъ Государя. Необыкновенно торжественна и трогательна была встрѣча сына-юнаго Государя съ старцемъ отцемъ-великимъ іерархомъ церкви. Въ 5 верстахъ отъ Москвы состоялась она. Государь, окруженный многочисленнымъ сонмомъ іерарховъ, духовенства и бояръ, и десятками ты-

сячь людей всякаго чина, до земли поклонился митрополиту, какъ отцу; митрополитъ-до земли поклонился сыну, какъ Государю. Оба отъ умиленія и радости плакали; плакали и всѣ участники встрѣчи, напоминавшей встрѣчу патріарха Іакова съ сыномъ Іосифомъ въ Египтѣ.

Вскорѣ по прибытіи митрополитъ Филаретъ возведенъ былъ на давно уготованный ему патріаршій престолъ.

Великой важности было это событіе, Промысломъ Божиимъ устроенное. Не только положеніе юнаго Государя и великія нужды государственной жизни требовали участія въ управленіи такого мудраго, просвѣщеннаго и самоотверженнаго борца за благо отечества, но и состояніе церкви требовало сильной и крѣпкой духомъ власти. Кромѣ страшнаго потрясенія основъ государственной и общественной жизни, смутное время крайне пагубно отразилось и на церковномъ строѣ и на религіозно-нравственной жизни народа. Шайки насильниковъ и грабителей смутнаго времени не щадили ни святыхъ обителей, ни храмовъ Божіихъ, расхищали церковныя имущества, разрушали и сожигали храмы, убивали священнослужителей. Естественно, что и церковный порядокъ и благочестіе пришли въ крайній упадокъ. Для сей то важной нужды церковной Промыслъ Божій и возвелъ на патріаршество Филарета, „мужа и въ ученіяхъ Божественныхъ писаній и Отець зѣло изящна, и въ чистотѣ житія преизрядна, наипаче же, яко той отецъ царевъ и сего ради царствію помогатель и строитель, сирымъ заступникъ и обидимымъ предстатель“. Благодаря его мудрому участію въ государственномъ управленіи и церковная жизнь, направляемая единомысліемъ великихъ Государей-Царя и Патріарха, была приведена въ должный порядокъ, и государственная власть, поколебленная въ смутное время и ослабленная самовластіемъ бояръ, возстановлена и поставлена на подобающую высоту.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Значеніе даровъ Царствующаго Дома церквамъ и монастырямъ Курскаго края.

(Юбилейная рѣчь 21 февраля 1913 года)*).

Ваше Высокопреосвященство!

Ваше Превосходительство!

Милостивыя Государыни и Милостивые Государи!

Переживаемыя нами торжественныя минуты будять въ сознаниі длинный рядъ воспоминаній, тѣсно связанныхъ во 1-хъ съ тѣмъ великимъ историческимъ событіемъ, которое совершилось ровно 300 лѣтъ тому назадъ въ недѣлю Православія 21 февраля 1613 года, а во 2-хъ съ той трехвѣковой эпохой, которая послѣдовала за этимъ событіемъ.

Земскій соборъ представителей всей Руси, собравшійся въ стѣнахъ Московскаго златоглаваго кремля подъ сѣнью его древнихъ святынь, единодушное рѣшеніе этого собора, положившее конецъ лихолѣтью и начало могучему росту Русскаго государства, „ясная зорька“ нашего государственнаго возрожденія—юный избранникъ собора Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ—вотъ тѣ, съ дѣтства знакомые, образы и воспоминанія, которые прежде всего воскресаютъ сегодня въ сознаниі при мысли о 21 февраля 1613 года.

Необъятны, безконечно многочисленны тѣ историческіе образы и воспоминанія, которые воскресаютъ сегодня въ сознаниі при мысли о трехвѣковой эпохѣ Царствованія Дома Романовыхъ. Сонмъ Царственныхъ потомковъ Государя Михаила Ѳеодоровича, Ихъ великіе труды, принесенные на алтарь отечества, могучій ростъ руководимаго ими Русскаго государства, развившагося изъ небольшого Московскаго царства въ великую Русскую Имперію, годы великихъ бѣдствій, мужественно перенесенныхъ Русью и годы ея міровой славы, нескончаемый рядъ родныхъ героевъ, великихъ людей и миллионы скромныхъ безвѣстныхъ тружениковъ, вѣрою и правдою служившихъ своимъ Государямъ и камень за каменьъ созидавшихъ

*) Произнесена въ залѣ Курскаго Дворянскаго Собранія на торжественномъ актѣ, состоявшемся при участіи Губернской Ученой Архивной Комиссіи и Епархіальнаго Историко-Археологическаго Общества.

величіе нашей родины—все это приходит на память сегодня при мысли о трехвѣковой эпохѣ Царствованія Дома Романовыхъ.

Но все это разнообразіе историческихъ воспоминаній, воскрешаемыхъ въ сознаніи настоящимъ юбилейнымъ торжествомъ, неизмѣнно освѣщается одной идеей. Это—идея *религіозной жизни, какъ основы государственнаго роста Россіи*. Если мы внимательно вдумаемся въ условія и характеръ воспоминаемаго сегодня событія—избранія на Царство Михаила Ѳеодоровича Романова, а также въ общій характеръ послѣдующихъ трехъ вѣковъ родной исторіи, то будетъ ясно, что творческій трудъ созиданія Русской государственности неизмѣнно основывался на религіозной жизни по завѣтамъ св. Церкви православной и совершался подъ незримымъ водительствомъ Промысла Божія. Вѣчную Божью правду принесъ на землю Христось Спаситель. Свѣтлый идеаль безконечнаго нравственнаго развитія указаль Онъ людямъ и Своею Божественной благодатью незримо укрѣпляетъ всѣхъ, кто идетъ къ этимъ идеаламъ подъ знаменіемъ св. креста, подъ покровомъ св. Церкви православной. Вотъ эти вѣчные идеаль жизни, принесенные на землю Христомъ Спасителемъ и хранимые св. православной Церковью и были той „росой Божьей“, которая на протяженіи трехъ истекшихъ вѣковъ животворила нашу родину, укрѣпляла ея творческія созидательныя силы всемогущею силой Божіей.

Несомнѣнно, что отреченіе отъ этихъ идеаль было главной причиной разоренія Русскаго государства, карающей Десницей Божіей въ смутное время. „Измалодушествовалось“ тогда русское общество, говорила Мать Царя Михаила Ѳеодоровича инокиня Марѳа посламъ, призывавшимъ ея сына на Царство. Это малодушіе, эта пустота души, ничтожность жалкихъ эгоистическихъ идеаль, далекихъ отъ свѣта Христовой правды, несомнѣнно характеризуетъ жизнь русскаго общества наканунѣ смутнаго времени и въ смутное время. Мученическая кончина св. Царевича Димитрія, ставшаго невинной жертвой низкой политической интриги, поведеніе „перелетовъ“ въ смутное время, легкомысленное отношеніе къ присягѣ значительной части русскаго общества начала 17 вѣка—вотъ наиболѣе яркіе факты, иллюстрирующие высказанную мысль и уясняющие главную причину лихолѣтья.

Несомнѣнно также и то, что возрожденіе русской государственности въ началѣ 17 вѣка и избраніе на Царство Михаила Ѳеодоровича Романова вызваны одушевленіемъ русскаго общества, религіозно-нравственными идеалами св. православной Церкви. Крылатыя грамоты патріарха-мученика—Гермогена были той искрой, отъ которой загорѣлось по всей Руси яркое пламя любви къ разоренной родинѣ и поруганной св. Церкви православной. Подъ сѣнью св. Церкви, вокругъ ея древнихъ святынь сплотились, разрослись и сдѣлали свое великое народное дѣло могучія дружины Минина и Пожарскаго. Пламенные слова келаря Авраамія Палицина, одушевленные вѣрою въ Бога, опредѣлили побѣдный исходъ рѣшительной битвы земскихъ ополченій съ вражьей ратью подъ Москвой. Во имя Божіе объединилось все Русское государство и при избраніи Царя Михаила Ѳеодоровича. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ—„Господомъ данный Царь“ не только по словамъ поэта, но и по сознанію всѣхъ, кто принималъ участіе въ Московскомъ земскомъ соборѣ 21 февраля 1613 года, какъ видно изъ утвержденной грамоты этого собора.

Утвержденная грамота 1613 года объ избраніи Михаила Ѳеодоровича на царство утвердила на всю послѣдующую трехвѣковую эпоху затѣнныя въ смутное время религіозно-нравственныя начала государственнаго роста Россіи. Подъ скипетромъ Царствующаго Дома Романовыхъ, исполняя свой долгъ предъ Царями и родиной, на протяженіи долгихъ трехъ вѣковъ милліоны вѣрующихъ нашихъ „отцевъ и братій, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ“, трудились надъ созиданіемъ Русскаго государства.

И смыслъ жизни и ея вѣчныя цѣли освѣщались для нихъ лучами того небеснаго свѣта, который принесенъ на землю Христомъ Спасителемъ. Вокругъ храмовъ Божіихъ и тихихъ обителей иноческихъ духовно объединялась св. Русь; здѣсь училась Божьей правдѣ, здѣсь находила душевный покой и силу для перенесенія бѣдствій и для своего плодотворнаго труда. И Господь хранилъ ее и ея Великихъ Царей Своею всемогущею Силою.

Итакъ, воспоминаемая сегодня событія неизмѣнно освѣщаются мыслью о религіозной жизни, какъ основѣ государственнаго роста Россіи. Эта идея освѣщаетъ намъ

и тотъ вопросъ, на которомъ, по порученію Курскаго Епархіальнаго Историко - Археологическаго Общества, я имѣю честь остановить Ваше просвѣщенное вниманіе— вопросъ о значеніи даровъ, всемилостивѣйше пожалованныхъ Царствующимъ Домомъ церквамъ и монастырямъ Курскаго края.

Обильны и разнообразны эти дары, драгоценные памятники Царской заботы о духовныхъ нуждахъ нашего края. Историческіе документы—Царскія грамоты, церковно-археологическіе памятники и благочестивыя преданія Курской церковной старины даютъ намъ полное основаніе утверждать, что Царственные Представители Дома Романовыхъ обильно жаловали свои всемилостивѣйшіе дары церквамъ и монастырямъ нашего края. Жаловали они *священную утварь церковную, земли полевья, лѣсныя угодья, луга, рыбныя ловли и мельницы, жаловали строительные матеріалы на храмы и обители, посылали по Своему Царскому указу и строителей—мастеровъ для созиданія и обновленія нашихъ св. храмовъ и монастырей, жаловали иногда даже пропитаніе отъ Своихъ Царскихъ милостей бѣднымъ обителямъ нашего края, жаловали и деньги отъ Своей Царской казны, назначая иногда даже постоянное жалованье нѣкоторымъ особенно бѣднымъ обителямъ.*

Много церковной утвари—Царскихъ вкладовъ Дома Романовыхъ сохранилось въ храмахъ и обителяхъ нашего края.

Въ Путивлѣ въ Спасо - Преображенскомъ соборѣ, основанномъ въ 1616—1617 году по повелѣнію Царя Михаила Ѳеодоровича, есть колоколь 9 пудовъ 10 фун. вѣсомъ. „Лѣта 7138 (т. е. 1630 г.) по Государеву Цареву Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича указу сей колоколь слить изъ Государевы казны на Москвѣ въ Путивль къ соборной церкви Преображенія Спасова“ ¹⁾. Въ Путивльскомъ Молченскомъ монастырѣ—колоколь 40 пудовъ вѣсомъ—пожертвованъ Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ 1635 году, по отцѣ своемъ Великому Государѣ и Святѣйшемъ Патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ Московскомъ всея Руси“ Въ Бѣлгородѣ въ Св.-Троицкомъ мужскомъ монастырѣ хранится серебряный вызолоченый крестъ

¹⁾ И. М. Рябининъ. О Путивльскомъ Преображенскомъ соборѣ. Записки Императорскаго Харьковскаго Университета. 1902 г.

вѣсомъ 1 фунтъ 26 золотниковъ. „7176 лѣта (т. е. въ 1668 году—на второй годъ послѣ открытія самостоятельной епархіи въ предѣлахъ Курскаго края) сентября въ 1 день сей животворящій крестъ Господень сдѣланъ въ Бѣлгородъ соборную Троицкую церковь по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца и данъ въ Москвѣ Преосвященному Ѳеодосію Митрополиту Бѣлоградскому и Обоянскому, потому что ему велѣно быть въ Бѣлгородѣ“¹⁾.

Въ Курскѣ въ Благовѣщенской церкви, приходъ которой, при ея основаніи выдѣлился отъ древней Курской соборной Воскресенской церкви, находившейся въ центрѣ города, хранится серебряный напрестольный крестъ, пожалованный Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, 7159 года декабря въ 24 день (т. е. въ 1651 г.)²⁾. Въ Суджѣ въ соборной Успенско-Архангельской церкви хранится напрестольное Евангеліе, пожалованное въ эту церковь „въ новопостроенный городъ Суджу“ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ „7180 (1672) года апрѣля 15 дня“³⁾; въ Корочѣ хранится въ соборномъ храмѣ напрестольное Евангеліе, пожалованное, по преданію также Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ⁴⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Епархіальная хроника.

КЪ РЕМОНТУ ЗНАМЕНСКАГО СОБОРА.

Въ настоящее время закончены почти всѣ черныя работы по ремонту собора: штукатурныя, бетонныя, кузнечныя, плотничныя. Остается докончить начатыя и продолжающіяся работы художественныя, иконостасныя и мраморныя и исправленіе половъ. Худо-

¹⁾ Н. П. Сенаторскій. „Троицкій мужской необшежит. монастырь въ Бѣлгородѣ“. Курскъ, 1911 г.

²⁾ И. В. Бобриневъ. Исторія Курской Благовѣщенской церкви.

³⁾ „Историческія замѣтки о городѣ Суджѣ и его уѣздѣ“. Курскія Епарх. Вѣдомости 1890 г.

⁴⁾ Сообщенія о.о. настоятелей Курскому Епархіальному Историко-Археологическому Обществу.

жественныя работы на половину закончены, а именно: отдѣлана верхняя часть средняго храма почти до нижняго карниза. Въ половинѣ февраля комитетъ по ремонту собора принялъ законченныя художникомъ Алексѣевымъ работы. Теперь снята часть верхнихъ лѣсовъ, почти до нижняго карниза. Въ концѣ поста снимутся всѣ лѣса въ средней части храма. Художественныя и мраморныя работы всѣ закончатся къ началу іюня. Но позолота иконостасовъ задержать освященіе храма до сентября.

На ремонтъ собора до 1 февраля поступило изъ Знаменскаго монастыря, прочихъ монастырей, духовныхъ лицъ и церквей 28.617 р. 93 к., отъ курскихъ гражданъ по подписнымъ листамъ 17.062 р., (въ томъ числѣ отъ Гладковыхъ 12.000 р.), отъ курскаго дворянства 500 р., отъ иногороднихъ и иноепархіальныхъ лицъ 2.256 р. 45 к., отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, 1.997 р., — всего 50.263 р. 38 к. Изъ нихъ уже израсходовано 47.500 р. Предстоитъ расхода еще на 45.000 р. Въ западной части и снаружи соборъ останется, къ сожалѣнію, неремонтированнымъ, что будетъ производить очень рѣзкій диссонансъ съ изящной отдѣлкой алтаря и главной внутренней части храма.

Ея Императорское Величество, Государыня Императрица Марія Теодоровна, по докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволила на утвержденіе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Стефана въ званіи почетнаго члена Православнаго Миссіонерскаго Общества, во вниманіе къ значительнымъ матеріальнымъ пожертвованіямъ и трудамъ Его Высокопреосвященства на пользу названнаго Общества.

Такое Высочайшее благоволеніе воспослѣдовало между прочимъ вслѣдствіе принесенія въ даръ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкой изданнаго на личныя средства своего сочиненія „Православно-христіанское правоученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“, въ пользу Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета; весь валовой доходъ отъ продажи указанной книги поступаетъ на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества.

Вышеназванное сочиненіе вмѣстѣ съ другой книгой Высокопреосвященнѣйшаго Владыки подъ заглавіемъ: „Къ вопросу о системѣ православнаго христіанскаго нравоученія“ было представлено на соисканіе степени доктора богословія и въ отзывѣ экстраординарнаго профессора Казанской Духовной Академіи, К. Г. Григорьева, разсматривавшаго это сочиненіе, аттестовано такъ: „Что касается содержанія разсматриваемаго произведенія Архіепископа Стефана (Православно-христіанское нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго), то оно превосходно, какъ прекрасно все то, что выходило изъ-подъ пера архіепископа Иннокентія—этого русскаго Златоуста. Говорить о художественности и силѣ, съ какими херсонскій витія выражалъ свои мысли и чувства, значило бы повторить то, что всѣмъ извѣстно. Разумѣется, въ книгахъ Высокопреосвященнаго Стефана, составленныхъ изъ отовсюду собранныхъ изреченій и тирадъ архіепископа Иннокентія, огонь художественнаго генія послѣдняго горитъ лишь отдѣльными искрами. Кто захочетъ вполнѣ испытать на себѣ силу творчества этого краснорѣчивѣйшаго учителя русскоѣ церкви, тотъ обратится къ полному собранію его сочиненій. Но трудъ Архіепископа Стефана доставляетъ глубокое удовлетвореніе уму читателя тѣмъ, что представляетъ наставленія, наблюденія и мысли архіепископа Иннокентія въ видѣ цѣльной системы православнаго нравоученія. Читающій творенія архіепископа Иннокентія, заключающія въ себѣ, главнымъ образомъ, проповѣди его (изъ одиннадцати томовъ восемь наполнены проповѣдями), обыкновенно сосредоточиваетъ свое вниманіе на мысляхъ архіепископа, содержащихся въ томъ или иномъ его словѣ, поученіи. Онъ можетъ прочесть всѣ восемь томовъ проповѣдей херсонскаго нравоучителя, притти въ восторгъ и умиленіе предъ красотой его слова и богатствомъ христіанскихъ мыслей о вѣрѣ и жизни, и не замѣтитъ, что въ этихъ книгахъ заключается цѣльная система нравоученія. Два тома Высокопреосвященнаго Стефана и даютъ читателю такую систему и, можно сказать, «открываютъ» ему херсонскаго архіепископа, какъ замѣчательнаго православнаго моралиста, проникновенно высказавшагося по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ, имѣющимъ мѣсто въ современной намъ программѣ нравственнаго богословія. Выпуская въ

свѣтъ „Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго“, Высокопреосвященный Стефанъ хотѣлъ „дать систему христіанскаго нравоученія, которая по мыслямъ и самому слогу была-бы произведеніемъ выдающагося православнаго нравоучителя и могла бы лечь въ основу опытовъ самостоятельнаго построенія подобныхъ системъ жизненнаго, а не схоластическаго, направленія“ (Т. I стр. VIII) и онъ достигъ этого. Двухтомное произведеніе Высокопреосвященнаго Стефана, составленное изъ драгоценныхъ камней сочиненій русскаго церковнаго вѣтви, и по собственному плану автора, заставляетъ эти систематически составленныя книги краснорѣчиво и въ широкомъ масштабѣ говорить о живомъ процессѣ благодатно-естественнаго восхожденія христіанина къ Богу въ лонѣ святой православной церкви. Здѣсь нѣтъ и слѣда схоластики, здѣсь сама жизнь христіанина говоритъ о самой себѣ—и такъ, что покоряетъ и мысль и сердце читателя.

Цѣлю разсматриваемаго ученаго труда Архіепископа Стефана по собственному опредѣленію Высокопреосвященнаго автора, было желаніе: „во-первыхъ, дать наглядное доказательство осуществимости системы нравоученія по тому плану, который нами выработанъ и который, какъ мы думаемъ, самый естественный для таковой системы и совершенно чуждый убишей русское нравственное богословіе схоластики, во-вторыхъ, дать самую систему христіанскаго нравоученія, которая, по мыслямъ и самому слогу была бы произведеніемъ выдающагося православнаго нравоучителя и могла бы лечь въ основу опытовъ самостоятельнаго построенія подобныхъ системъ жизненнаго, а не схоластическаго, направленія; въ-третьихъ, дать пастырямъ православной русской церкви обильнѣйшій систематическій источникъ для ихъ проповѣднической на нравоучительныя темы дѣятельности, а православному читателю богатый назидательный матеріалъ для нравоучительнаго чтенія, представляющій стройную картину возрожденія падшей человѣческой личности и ея восхожденія на высшія ступени нравственнаго совершенства, и, въ-четвертыхъ наконецъ, облегчить труды тѣхъ, кто взялъ бы на себя задачу болѣе полной и всесторонней, чѣмъ доселѣ, оцѣнки высокопреосвященнаго Иннокентія, какъ богослова

правоучителя, ибо несомненно легче имѣть дѣло съ систематизированнымъ, чѣмъ съ сырымъ матеріаломъ, заключеннымъ въ одиннадцати большихъ томахъ“. Относительно остальныхъ двухъ цѣлей, для достиженія которыхъ написано „Православно - христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“, тотъ-же профессоръ К. Г. Григорьевъ говоритъ, что „это сочиненіе соотвѣтствуетъ и имъ“. „Названное сочиненіе“, продолжаемъ словами того-же рецензента, „безспорно, заключаетъ въ себѣ богатый матеріалъ для проповѣднической дѣятельности православныхъ пастырей, способный, притомъ научать ихъ живому и вдохновенному слову.

„Вообще, слѣдуетъ сказать, что большое количество времени и силъ, посвященное Архіепископомъ Стефаномъ при составленіи двухъ книгъ „Православно-христіанскаго нравственнаго ученія, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“, вмѣщающихъ больше тысячи страницъ, далеко не бесплодно.

„Бросая ретроспективный взглядъ на научно-литературные труды Архіепископа Стефана, мы чувствуемъ обязанность признать, что ими выполнено дѣло значительное и плодотворное для православно-богословской науки, церковнаго общества и духовной школы. Высокопреосвященный Стефанъ составилъ мотивированный и существенно правильный проектъ научнаго построенія Нравственнаго богословія въ самобытно-православномъ направленіи и далъ самую систему Нравственнаго богословія, построенную изъ твореній великаго учителя русской церкви, архіепископа Иннокентія. Составленіе подробнаго плана изложенія православнаго правоученія представляется намъ работой и оригинальной по ея предмету и научноцѣнной по ея результатамъ.

Правда, это дѣло Архіепископа Стефана было подготовлено трудами русскихъ богослововъ—моралистовъ. Однако, Высокопреосвященный Стефанъ не просто собиралъ программы, планы и оглавленія, чтобы механически составить изъ нихъ одну систему. Онъ изучилъ самые курсы и монографіи, относящіяся къ его задачѣ, составилъ исторію систематизаціи русскаго Нравственнаго богословія и на основаніи всего этого построилъ подробный планъ, проникнутый опредѣленной и правильной идеей. Этотъ планъ пред-

ставляет собою значительно обоснованное и в некоторой степени творчески-синтетическое построение (отдельно о личной нравственности). Будущие православные моралисты—систематизаторы не пройдут мимо дела Архиепископа Стефана и извлекут для себя уроки из трактуемого сочинения. Духовная же школа, благодаря участию Высокопреосвященного Стефана в деле составления семинарской программы по Нравственному богословию, уже близка к тому, чтобы получить практическую пользу от его занятий по систематизации православного нравоучения. Двухтомное произведение Архиепископа Стефана „Православно-христианское нравственное учение, по учениям Иннокентия, Архиепископа Херсонского“ имеет научное значение в силу указанной выше связи его с деятельностью автора по упорядочению православного нравоучения. Рассматриваемое само по себе, это сочинение представляет собою вклад в весьма важное дело изучения и использования того духовного наследия, которое оставлено знаменитыми святителями русской церкви, и является желательным для пастырей—проповедников и любителей духовного просвещения“.

Такой одобрителный отзыв профессора академии Григорьева об указанных книгах должен располагать каждого пастыря иметь их настольным пособием в своей пастырско-проповеднической деятельности. Продаются означенныя книги в иконно-книжной лавке Курскаго Знаменскаго монастыря, а также в канцелярии епископа Могилевскаго, в Совете Могилевскаго Миссионерскаго Комитета. Цена за оба тома 3 рубля с пересылкой.

6-го февраля, в 8 часов утра Высокопреосвященнѣйшій Архиепископъ Стефанъ отбылъ съ поѣздомъ Московско-Курской желѣзной дороги въ г. Пензу, гдѣ 3 февраля служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ; изъ каковой поѣздки изволилъ возвратиться 11-го февраля, съ поѣздомъ, приходящимъ въ 11 час. ночи.

10-го февраля, в 5 часовъ вечера, въ Воскресенскомъ монастырскомъ храмѣ монашествующимъ духовенствомъ соборнѣ совершена торжественная вечерня съ чтеніемъ акаѳиста преподобному Серафиму Саровскому. Послѣ вечерни состоялось общенародное пѣніе, во время котораго исполнялись стихиры 7-го гласа. Закончи-

лось пѣніе исполненіемъ тропаря „Яко Необоримую стѣну...“ и „Исполла эти деспота“.

13-го февраля, Архіепископъ Стефанъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Рукоположены были въ этотъ день: учитель церковно-приходской школы села Высокаго, грайворонскаго у., выдержавшій установленный экзамень на полученіе сана діакона, Алексѣй Мильскій во діакона къ Космодамиановской церкви села Красной-Яруги, Грайворонскаго уѣзда, и діаконъ Покровской церкви города Корочи Александръ Андріевскій выдержавшій установленный экзамень, во пресвитера къ Димитріевской церкви села Подъяругъ, корочанскаго уѣзда.

14-го февраля, въ часъ дня, подъ предѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, состоялось собраніе Комитета по ремонту соборнаго монастырскаго храма. Членами Комитета были осмотрѣны живописныя и альфрейныя работы, исполненныя художникомъ А. А. Алексѣевымъ: въ куполѣ храма „Поклоненіе двадцати четырехъ старцевъ“ (Апокалип. 5, 7—9),—въ просвѣтахъ между окнами въ куполѣ—свв. апостоловъ, на парусахъ храма св. евангелистовъ и въ аркахъ подъ южными дверями „Явленіе воскресшаго Господа апостоламъ на морѣ Тверіадскомъ“ (Іоан. 21-я гл.), въ аркѣ съ западной стороны „Сшествіе св. Духа на апостоловъ“. Всѣ перечисленныя священныя изображенія признаны вполне удовлетворительными въ художественномъ отношеніи и потому считаются окончательно принятыми Строительнымъ Комитетомъ по ремонту собора. Одновременно членами Комитета осмотрѣны были мѣдныя базы для колоннъ храма. Онѣ установлены на мѣсто—у основанія колоннъ, и имѣютъ прекрасный видъ, такъ какъ изготовлены по весьма изящнымъ рисункамъ и отличаются тонкостью работы и чистотою отдѣлки.

Въ тотъ-же день, въ шесть часовъ вечера, въ архіерейскихъ покояхъ подъ предѣдательствомъ Его Высокопреосвященства состоялось засѣданіе Совѣта Курскаго Миссіонерскаго религіозно-просвѣтительнаго Братства. Въ ряду другихъ текущихъ дѣлъ рассмотрѣны были и нижеслѣдующія. Прошеніе священника села Трефиловки, грайворонскаго уѣзда, Тихона Иванова объ освобожденіи

его отъ должности окружного благочинническаго миссіонера. При заслушаніи сего прошенія членъ Совѣта, протоіерей Каплинскій сообщилъ собранію, что въ приходѣ села Трефиловки сектантство существуетъ уже не первый годъ и—что священникъ Ивановъ, насколько онъ его знаетъ, человѣкъ способный и потому вполне имѣетъ возможность ознакомиться съ пользою для дѣла съ противосектантской литературой и съ приемами борьбы съ сектантскою пропагандою. Принимая во вниманіе таковыя данныя, собраніе признало справедливымъ по содержанию прошенія священника Иванова резюмировать такое постановленіе: Въ виду того, что въ приходѣ просителя имѣются сектанты, къ борьбѣ съ пропагандою которыхъ приходскій священникъ призывается долгомъ своего пастырскаго служенія, а священникъ Ивановъ по отзыву лицъ, его знающихъ, не лишень данныхъ къ изученію приемовъ борьбы съ сектантствомъ, то Совѣтъ полагаетъ, что ему и естественно принять на себя обязанность противосектантскаго миссіонера въ своемъ благочинническомъ округѣ; если-же священникъ Ивановъ упорно будетъ отказываться отъ возлагаемой на него по избранію духовенства округа обязанности миссіонера, то предложить ему занять діаконскую вакансію въ приходѣ, гдѣ нѣтъ сектантовъ. Слѣдующимъ предметомъ сужденія было заслушаніе указа Святѣйшаго Синода о мѣрахъ борьбы съ распространеніемъ сектантства въ войскахъ, въ частности о томъ, чтобы епархіальные преосвященные поручали пастырскому наблюденію приходскихъ священниковъ тѣ части войскъ, въ которыхъ нѣтъ своихъ армейскихъ священниковъ. При заслушаніи настоящаго указа епархіальный противосектантскій миссіонеръ Г. В. Щелчковъ сообщилъ собранію, что, по дѣйствующимъ въ военномъ вѣдомствѣ распоряженіямъ, книгоноши Библейскаго Общества имѣютъ свободный доступъ въ части войскъ, гдѣ и являются главными насадителями религіознаго броженія, безъ исполненія какового условія ихъ Библейское Общество и не держитъ у себя на службѣ; въ тоже время книгоноша отъ Совѣта Братства не допускается въ части войскъ, расквартированныхъ въ г. Курскѣ, потому, будто-бы, что на это нѣтъ циркулярнаго разрѣшенія изъ Главнаго Штаба войскъ. По заслушаніи указа Святѣйшаго Синода и приведеннаго сообщенія г. епархіальнаго миссіонера, Совѣтъ Братства постановилъ: копію

указа напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства; вопросъ о прикомандированіи священниковъ въ части войскъ, не имѣющихъ своихъ штатныхъ священниковъ, оставить открытымъ до полученія свѣдѣній отъ главнаго священника арміи и флота, какія части войскъ нуждаются въ такомъ назначеніи, и затѣмъ войти въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о томъ, чтобы книгоношамъ отъ епархіальныхъ религіозно-просвѣтительныхъ учрежденій разрѣшено было Главнымъ Штабомъ войскъ имѣть доступъ для распространенія книгъ свящ. Писанія и религіозно-нравственнаго содержанія наравнѣ съ книгоношами Библейскаго Общества.

Попутно, при разсмотрѣніи вопроса о препятствіяхъ, которыя книгоноши Совѣта Братства испытываютъ при желаніи ихъ посѣтить части войскъ, г. миссіонеръ доложилъ собранію о тѣхъ затрудненіяхъ, какія онъ встрѣтилъ во время поѣздки въ мѣста, зараженные сектантствомъ, при желаніи его, миссіонера, организовать миссіонерскую бесѣду въ помѣщеніяхъ земскихъ народныхъ школъ; ему въ этомъ случаѣ всюду отказывали на томъ основаніи, что не имѣется на то разрѣшенія отъ Дирекціи народныхъ училищъ. По содержанію сего доклада, постановлено обратиться съ ходатайствомъ къ Дирекціи народныхъ училищъ, не найдетъ-ли она возможнымъ сдѣлать циркулярное распоряженіе о разрѣшеніи епархіальному миссіонеру вести бесѣды въ помѣщеніяхъ училища во внѣурочное время при томъ условіи, что чистота класснаго помѣщенія и возможные поврежденія отъ неосторожности посѣтителей будутъ поддерживаться и исправляться на средства Совѣта Братства, отпущенныя авансомъ г. миссіонеру, который объ израсходованіи сихъ средствъ сообщаетъ Совѣту Братства.

Въ слѣдующую очередь секретаремъ Совѣта Братства доложено было постановленіе благочинческаго собранія 2-го округа тимскаго уѣзда о положеніи сектантства въ селѣ Бунинѣ, о мѣрахъ борьбы съ этимъ печальнымъ явленіемъ и главнымъ образомъ о томъ, насколько благополезно священнику села Бунина, Аѳанасьеву, оставаться въ названномъ приходѣ, принимая во вниманіе развитіе сектантства въ приходѣ и личныя особенности о. Аѳанасьева. Благочинническое собраніе, въ своемъ постановленіи подтверждая

всю безотрадность положенія прихода села Бунина въ религіозно-нравственномъ отношеніи и особенную неблагополучность въ отношеніи сектантскаго броженія, и принимая во вниманіе заявленіе епархіальнаго миссіонера г. Щелчкова, что о. Аванасьевъ, вслѣдствіе тяжелыхъ условій своего пастырскаго служенія, сдѣлался весьма нервнымъ, сильно жалѣеть, что поступилъ въ этотъ приходъ, а при такой нервозности противосектантская миссія—дѣло невозможное, такъ какъ будутъ страдать и дѣло миссіонерства и самъ батюшка,—постановило въ приходъ села Бунина назначить священника съ болѣе устойчивымъ характеромъ, вполне трезваго и прилежащаго къ „чтенію, утѣшенію и ученію“ (1, Тим. 4, 13).

По докладу епархіальнаго миссіонера Щелчкова о результатахъ его поѣздки въ села Вязовое и Дроновку, грайворонскаго уѣзда, и проведенныхъ бесѣдъ съ жожаками мѣстнаго религіознаго броженія, извѣстнаго подъ именемъ „Стефановщины“, постановлено: указанныхъ въ заслушанномъ докладѣ жожаковъ этого движенія (Безкишкина, Литьяка и др.) не допускать и впредь до св. Причащенія до тѣхъ поръ, пока они всенародно не откажутся отъ своихъ заблужденій и придутъ въ повиновеніе церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаѣ ихъ дальнѣйшаго упорства въ своихъ заблужденіяхъ и ожесточенія, донести о нихъ Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ объ отлученіи ихъ отъ Церкви.

По докладу священника Николая Сербинова о приѣмахъ его вразумленія суемудрствующихъ сектантовъ и лишенія имъ упорствующихъ св. Причащенія, постановлено—дѣйствія означеннаго священника признать правильными, по слову Спасителя: „ни пометайте бисерь вашихъ предъ свиніями; да не поперуть ихъ ногами своими, и вращеся, расторгнуть вы (Мѡ. 7, 6).

Въ порядкѣ поступленія о. секретаремъ Совѣта сообщено было собранію содержаніе докладовъ Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рыльскаго, на имя Его Высокопреосвященства, въ коихъ Преосвященнѣйшій Владыка приводитъ свое мнѣніе, что, по его личнымъ наблюденіямъ, при веденіи бесѣдъ въ православныхъ храмахъ съ заблуждающимися сектантами, не слѣдуетъ допускать произнесенія ими импровизированныхъ молитвъ, а также въ обраще-

ні къ нимъ не слѣдовало бы употреблять эпитеты: „дорогіе братья и сестры о Христѣ“.

Конечно, нельзя признавать сектантовъ братьями и сестрами нашими о Христѣ; таковыми для православнаго христіанина могутъ быть только находящіяся съ нимъ въ единеніи вѣры, таинствъ и молитвъ лица, т. е. православные. Но столь же неприложимымъ къ сектантамъ названіемъ служить и выраженіе „рабъ Божій“, такъ какъ рабами Божиими могутъ называться только тѣ, которые повинуются св. Церкви, внѣ которой всѣ *язычники и мытари* (Мѡ. 18, 17) рабы лукавые и негодные (Мѡ. 25, 26—30). На основаніи бывшихъ разсужденій въ руководство приняты въ этомъ случаѣ Евангельская притча о званыхъ на брачный пирь, въ которой лукавый и негодный рабъ, въ цѣляхъ пробужденія въ немъ совѣсти, называется мягкимъ словомъ „другъ“ (Мѡ. 22, 12).

По заслушаніи всѣхъ перечисленныхъ докладовъ, епархіальный миссіонеръ Щелчковъ обратился съ словесной просьбой о разрѣшеніи выписать въ Братскій складъ необходимыя книги противосектантскаго содержанія, дабы имѣть возможность снабжать ими священниковъ, обращающихся къ нему, миссіонеру, съ массою писемъ о высылкѣ надлежащихъ руководствъ. Одновременно съ тѣмъ миссіонеръ Щелчковъ просилъ ускорить предоставленіемъ штатнаго мѣста, съ правомъ на выслугу пенсіи, назначенному окружнымъ миссіонеромъ по бѣлгородскому уѣзду, священнику о. Дятлову.

По первому ходатайству постановлено: просить миссіонера Щелčkова по его личному выбору выписать совмѣстно съ завѣдующимъ складомъ священникомъ Владиміромъ Одинцовымъ существенно необходимыя руководства въ Братскій книжный складъ съ тѣмъ, чтобы на будущее время безъ всякаго промедленія исполнять поступающія требованія отъ духовенства. Что касается ходатайства о предоставленіи штатнаго мѣста священнику Дятлову, то Высокопреосвященнѣйшій Владыка въ этотъ же разъ поручилъ присутствующимъ о.о. членамъ Консисторіи, протоіереямъ Іоанну Каплинскому и Или Пузанову передать распоряженіе Его Высокопреосвященства Консисторіи о заготовленіи представленія Святѣйшему Синоду объ открытіи второй вакансіи священника при По-

кровской церкви города Бѣлгорода безъ участія въ средствахъ содержанія, получаемыхъ мѣстнымъ наличнымъ причтомъ.

17 февраля Архіепископъ Стефанъ совершалъ позднюю литургію и торжественную вечерню съ акаѳистомъ святителю Іоасафу въ Воскресенскомъ храмѣ Знаменскаго монастыря. Послѣ вечерни состоялось общенародное пѣніе, во время котораго исполнены были стихиры воскресныя 8-го гласа, а также стихиры въ недѣлю сыропустную, т. е. готовились пѣснопѣнія къ слѣдующему воскресенію. Очередную проповѣдь произнесъ свящ. Н. Кулиничъ. Рукоположенъ былъ въ этотъ день псаломщикъ с. Доброга-Колодезя, тимскаго уѣзда, выдержавшій установленный экзаменъ на получение сана діакона, Георгій Воробьевъ, во діакона къ церкви с. Озеровъ, тимскаго уѣзда.

19 февраля, въ день воспоминанія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ Воскресенскомъ храмѣ Знаменскаго монастыря архіерейскимъ служеніемъ была совершена Божественная литургія и благодарственный съ колѣнопреклоненіемъ молебень. Въ совершеніи молебна принимали участіе священники городскихъ церквей. Проповѣдывалъ за литургіею законоучитель 2-й женской гимназіи, кандидатъ богословія, свящ. Н. Сергѣевъ. Во время литургіи протодіакономъ была произнесена заупокойная ектенія съ поминовеніемъ въ Бозѣ почившаго императора Александра II, а на молебнѣ, послѣ многолѣтія благополучно царствующему Государю Императору Николаю Александровичу со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, возгласена „вѣчная память“ императору Александру II.

Собраніе прихожанъ Казанскаго Собора.

Въ воскресенье, 17 февраля, послѣ ранней литургіи, въ кафедральномъ Казанскомъ соборѣ предполагались выборы церковнаго старосты, такъ какъ состоящій въ этой должности купецъ И. П. Вязмитиновъ ходатайствовалъ предъ епархіальнымъ начальствомъ объ освобожденіи его отъ этой должности. Предъ началомъ выборовъ настоятель храма, прот. Г. Амелонскій, сообщилъ приглашеннымъ прихожанамъ о намѣреніи И. П. Вязмитинова сложить съ себя обязанности церковнаго старосты, а также и о томъ, что епархіальнымъ начальствомъ, во вниманіе къ благополучному слу-

женію И. П. и раздѣляющей труды его по веденію церковнаго хозяйства его матери Зинаиды Ивановны, имъ преподано архипа-стырское благословеніе владыки Стефана, съ выдачею установленной грамоты,—предложилъ прихожанамъ, съ своей стороны, выразить благодарность И. П. и З. И. Вязмитиновымъ, такъ какъ предста-вители ихъ семейства около 20 лѣтъ трудятся на пользу приходскаго храма. Всѣ присутствующіе единодушно присоединились къ пред-ложенію о. протоіерея и здѣсь же принесли благодарность И. П. и З. И. Затѣмъ имъ отъ причта собора и прихожанъ былъ под-несенъ въ благословеніе художественный образъ Казанской Божіей Матери, въ сребропозлащенной ризѣ и цѣнномъ кіотѣ съ ажурной серебряной надписью на нижней части кіота слѣдующаго содержа-нія. „Благословеніе соборнаго кафедральнаго храма во имя Царицы Небесной курскимъ гражданамъ—Зинаидѣ Ивановнѣ и Ивану Пет-ровичу Вязмитиновымъ. 17 февраля 1913 г.“ З. И. и И. П. Вязмитиновы съ своей стороны, благодарили прихожанъ и собор-ный причтъ за внимательное отношеніе къ ихъ посильнымъ тру-дамъ на пользу роднаго имъ св. храма.

Затѣмъ о. Ампелонскій просилъ приступить къ избранію ста-росты и указать соотвѣтствующаго кандидата на эту должность, на что присутствующіе заявили, что они просятъ И. П. З. И. Вяз-митиновыхъ продолжить свой трудъ для храма. Въ виду просьбъ присутствующихъ И. П. Вязмитиновъ обратился къ собранію съ заявленіемъ, что онъ временно, впредь до подысканія прихожанами соотвѣтствующаго кандидата, соглашается продолжить трудъ своего покойнаго родителя для храма Божія.

Послѣ этого о. Ампелонскій, освѣдомивъ прихожанъ, что по духовному завѣщанію М. М. Воробьева поступило въ пользу при-ходскаго попечительства при соборѣ 10,000 руб., съ тѣмъ услови-емъ, чтобы проценты съ капитала выдавались бѣднымъ прихожа-намъ въ видѣ пособія предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, просилъ присутствующихъ принять участіе въ молитвѣ о упокоеніи души жертвователя, а затѣмъ предложилъ избрать чле-новъ попечительства на будущее время, такъ какъ срокъ полно-мочія избранныхъ ранѣе въ настоящее время истекаетъ.

По совершеніи моленія о упокоеніи раба Божія Михаила, было приступлено къ избранію членовъ попечительства, при чемъ избранными оказались: предсѣдателемъ прот. Г. Амшелонскій, членами: церковный староста И. П. Вязмитиновъ, гор. судья В. В. Медвѣдевъ, преподавательница женской гимназіи А. К. Арнольди, врачъ В. И. Венедиктовъ, преподаватель гимназіи А. П. Вансовичъ, прис. пов. И. А. Святославскій, преподавательница женской гимназіи Е. И. Пирогова, дочь дворянина Н. К. Арнольди, А. В. Александрова, Г. Д. Михалевъ, Н. С. Ивановъ, жена члена окружнаго суда Н. И. Дембицкая, В. Н. Лоскутовъ, В. А. Буханцовъ и З. И. Вязмитинова.

20 февраля въ Воскресенскомъ храмѣ Знаменскаго монастыря, по окончаніи положенной въ этотъ день церковной службы „часовъ“, Архіепископомъ Стефаномъ, при участіи настоятелей городскихъ церквей и монашествующаго духовенства, была совершена торжественная панихида, съ поминовеніемъ въ Бозѣ почившихъ родителей перваро царя изъ Дома Романовыхъ—блаженнѣйшаго патріарха Филарета и инокини Марѳы, благочестивѣйшихъ государей царей и благочестивѣйшихъ государей, императоровъ и императрицъ. Ко времени совершенія панихиды въ храмъ прибыли начальствующія лица всѣхъ губернскихъ учреждений, во главѣ съ г. губернаторомъ Н. П. Муратовымъ и начальникомъ дивизіи генераль-лейтенантомъ Волошиновымъ.

Въ 5 час. вечера во всѣхъ церквахъ города было совершено всенощное бдѣніе.

Въ четвергъ, 21-го февраля, въ день трехсотлѣтняго юбилея со времени избранія Михаила Ѳеодоровича Романова на царство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Стефанъ совершалъ въ Воскресенскомъ монастырскомъ храмѣ позднюю литургію и молебное пѣніе съ прочтеніемъ молитвы, приложенной къ № 6-му Церковныхъ Вѣдомостей. Въ совершеніи литургіи участвовали: протоіерей: Василій Ивановъ, Іоаннъ Шкорбатовъ, Іоаннъ Чистяковъ, Ілія Булгаковъ, Іоаннъ Поповъ, Евгенийъ Иваницкій, благочинный священникъ Измаиль Лавровъ и священникъ Павелъ Лебедевъ, для участія-же въ молебнѣ выходило все градское духовенство въ золотыхъ облаченіяхъ. Рукоположенъ былъ въ этотъ день во діакона,

назначенный на священническое мѣсто къ Димитріевской церкви села Новоселовки, корочанскаго уѣзда, учитель Преображенской церковно-приходской школы города Бѣлгорода, Николай Мальцевъ. Богослуженіе окончилось въ половинѣ перваго.

Ровно въ два часа Высокопреосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ залъ Дворянскаго собранія, гдѣ былъ встрѣченъ Господиномъ Губернаторомъ и предводителемъ дворянства Н. А. Офросимовымъ. Ко времени прибытія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки въ домъ Дворянскаго собранія, залъ уже былъ переполненъ приглашенными. По вступленіи Его Высокопреосвященства, господина Губернатора и членовъ Историко-археологической комиссіи на нарочито устроенную, утопающую въ зелени, эстраду для торжественнаго засѣданія, архіерейскій хоръ исполнилъ умилительно-торжественнымъ напѣвомъ „Царю Небесный“ и „Исполла эти деспота“.

Въ настоящемъ торжественномъ засѣданіи выступали три оратора: П. Г. Поповъ, доложившій сообщеніе: „Грамота объ избраніи на Московское государство Михаила Θεодоровича“; преподаватель духовной семинаріи Г. И. Булгаковъ, говорившій на тему: „Значеніе даровъ Царствующаго Дома церквамъ и монастырямъ Курскаго края“, и Начальникъ губерніи Н. П. Муратовъ, сказавшій воодушевленное слово. По троекратномъ исполненіи національнаго гимна и молитвы „Достойно есть“, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, преподавъ общее благословеніе всѣмъ присутствующимъ, отбылъ ровно въ 5 час. пополудни въ архіерейскіе покои.

Въ 8 часовъ вечера Архіепископъ Стефанъ изволилъ посѣтить юбилейный вокально-музыкальный вечеръ мужской классической гимназіи, гдѣ изволилъ оставаться до 11-ти часовъ вечера, милостиво прослушавъ исполненіе всей намѣченной программы. Многіе изъ присутствующихъ были весьма утѣшены, видя Владыку среди паствы, такъ сказать, въ обычномъ теченіи жизни, и неоднократно выражали свое удовольствіе, что архипастыря своего имѣютъ счастье привѣтствовать и бесѣдовать съ нимъ въ болѣе доступныхъ для нихъ условіяхъ.

Въ пятницу, 22-го февраля, въ залѣ епархіальнаго дома, въ половинѣ двѣнадцатаго дня, состоялось юбилейное литературное утро церковно-приходскихъ школъ города Курска, посвященное

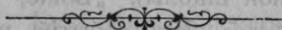
празднованію трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Празднованіе это почтили своимъ присутствіемъ: Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Стефанъ, предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей В. Ивановъ, члены Совѣта: протоіерей Г. Каплинскій, протоіерей И. Пузановъ, преподаватели семинаріи: П. Н. Егоровъ, Ѳ. И. Булгаковъ, о.о. завѣдующіе, учащіе, попечители и попечительницы градскихъ церковно-приходскихъ школъ. Всѣ назначенные въ программѣ номера исполнены были дѣтми увѣренно, живо и выразительно; общее пѣніе было особенно стройно и мелодично, а сольные номера даже поражали правильностью исполненія при трудности внесенныхъ въ программу пьесъ. Исполненіе программы потребовало около двухъ часовъ времени. По окончаніи всѣхъ номеровъ программы, Высокопреосвященнѣйшій Владыка поблагодарилъ епархіальнаго наблюдателя, Ивана Ивановича Барнатнаго, и всѣхъ потрудившихся по организаціи настоящаго дѣтскаго праздника, и, сопровождаемый всѣми присутствующими гостями при пѣніи дѣтми „Исполла эти деспота“, изволилъ отбыть изъ епархіальнаго дома. По отъѣздѣ Владыки дѣтямъ розданы были лакомства.

Приводимъ здѣсь полностью программу юбилейнаго литературнаго утра: „Царю Небесный“. Отдѣленіе I-е. (Воцареніе Дома Романовыхъ). 1. Юбилейное чтеніе объ избраніи Михаила Ѳеодоровича на Царство (провед. учительница Стрѣлецкой пер.-пр. школы Н. М. Булгакова). 2. „Свѣтлой радостью горя, день торжественный встрѣчайте“, Хоръ муз. Головача. 3. 1613 г. Избраніе Михаила Ѳеодоровича на Царство. Сцена (исполн. ученики семинарской образцовой школы). 4. „Многи лѣта, многи лѣта, православный русскій Царь“, Хоръ. 5. „Кантата къ 300-тію Дома Романовыхъ“—стих. (чит. двѣ учен. Троицкой школы). 6. Кантата юбилейная: „Изъ за лѣса, лѣса темнаго“, хоръ, муз. Ипполита Иванова. 7. „Въ бурю, во грозу“ и „Не о томъ скорблю подруженьки“ (изъ оперы „Жизнь за Царя“; хоръ и соло—ученицы Благовѣщенской школы. Отдѣленіе II-е. (Стихотворенія, посвященныя Государямъ изъ Дома Романовыхъ и важнѣйшимъ событіямъ ихъ царствованій). 1. Алексѣю Михайловичу: „Присоединеніе Малороссіи“, стих. А. Толстого, проч. ученикъ Флоровской школы. 2. Петру Великому: а) „Чудный Царь“, стих. Языкова, проч. ученица Покровской школы. б) „Императору Петру I“, стих. Пушкина, проч. ученикъ Флоровской школы. в) „Кто Онъ“ стих. Майкова, проч. ученикъ Михайловской школы. г) „Полтавскій бой“, стих. Пушкина, проч. ученица

Троицкой школы. д) „Основаніе Петербурга“, стих. проч. ученица Богословской школы. „Надъ Невою рѣзво выются флаги пестрые судовъ“, хорь. 3. Екатеринѣ Великой: а) „Гимнъ на заключеніе мира съ турками“, б) „При дворѣ Императрицы Екатерины II“, стих. (проч. 2 ученицы Сергіевской школы). 4. Александру I: три стихотворенія (проч. ученицы женской монастырской школы). „Боже, люби Царя“, хорь изъ оперы „Жизнь“ за Царя“. 5. Изъ событій царствованія Николая I: а) „Штурмъ Севастополя“, стих. проч. ученица Благовѣщенской шк. б) „Клеветникамъ Россіи“, стих. Пушкина, проч. ученица Николаевской школы. „Слава, Господу силъ“, хорь, изъ оперы „Жизнь за Царя“. 6. Александру II: а) Царю-Освободителю, два стих. (проч. ученикъ монастырской мужской и ученица Стрѣлецкой шк.). б) „Манифестъ 19 февраля“, стих. Майкова, проч. ученица Преображенской школы. в) „Братьямъ Славянамъ“, стих. А. Толстого, и „Русь“ стих. Некрасова, (проч. ученицы Благовѣщенской школы). „Ахъ ты воля, моя воля“, хорь. 7. Александру III: „Къ портрету Александра III“, (стих., проч. учен. Троицкой шк.). „17 октября 1888 г.“, (стих., проч. ученица Георгіевской шк.). „На могилѣ Александра III“, стих., проч. учен. Ильинской школы). Отдѣленіе III-е (заключительное). Славься, славься, нашъ Русскій Царь“, хорь. „Протекло 300 лѣтъ“ юбил. кантата, стих., (проч. ученица Всѣхсвятской церковно-приходской школы). „Боже Царя храни“.

Въ воскресенье, 24-го февраля, Архіепископъ Стефанъ совершалъ въ Воскресенскомъ храмѣ Знаменскаго монастыря позднюю литургію и въ 3 часа торжественную вечерню. За литургією былъ рукоположенъ, назначенный на священническое мѣсто къ Дмитріевской церкви, села Новоселовки, корочанскаго уѣзда, Николай Мальцевъ во священника. Проповѣдывалъ въ этотъ день настоятель Флоровской церкви, священникъ Іоаннъ Родіоновъ. По окончаніи вечерни состоялся обрядъ прощанія. Высокопреосвященнѣйшій Владыка, по прочтеніи заключительной молитвы: „Владыко Многомилостиве...“ обратился къ предстоящимъ со словами: Благословите, возлюбленные о Господѣ чада, и простите мнѣ вольная моя прегрѣшенія и невольная, яже въ словѣ и въ дѣлѣ, въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, во умѣ и въ помышленіи..... При этомъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка поклонился всѣмъ молящимся до земли. Затѣмъ всѣ присутствующіе получили отъ архипастыря благословеніе, причемъ каждому вручалось по брошюркѣ или листку религіозно-нравственнаго содержанія. Получить благословеніе архипастыря прибыло и

духовенство градскихъ церквей. Судя по количеству розданныхъ брошюръ и листовъ, молящихся въ вечернѣ было свыше 3000 человекъ. Преподаніе благословенія продолжалось около полутора часовъ.



Библиографическія замѣтки.

Сборникъ матеріаловъ по исторіи предковъ Царя Михаила Феодоровича Романова.

А) Генеалогическій и историческій матеріаль по печатаннымъ источникамъ, собранный предѣдателемъ Костромской губернской ученой архивной комиссіи *Николаемъ Н. Селифонтовымъ*. Ч. 1-я. 1—VI+373+1—62 стран. СПб. 1901 г. Цѣна не обозначена.

Б) Родословная рода *Захарыныхъ—Юрьевыхъ—Романовыхъ*. По матеріаламъ И. П. Сахарова, провѣреннымъ и дополненнымъ *Н. Н. Селифонтовымъ*. Ч. II-я. 1—XV+1—109 стран. СПб. 1898 г. Цѣна 1 рубль.

Изданіе Костромской губернской ученой архивной Комиссіи. С.-Петербургская типографія А. Бенке.

Подъ такимъ заглавіемъ Костромскою губернскою ученою архивною Комиссіею изданы двѣ вышеназванныя книги. Онѣ напечатаны на плотной, довольно хорошей бумагѣ, въ корректурномъ отношеніи, за немногими исключеніями, исправно и въ техническомъ исполненіи отчетливо, чисто и даже изящно. Означенныя книги изданы въ ознаменованіе великаго историческаго для Костромского Края (и для всей Россіи) событія,—исполнившагося въ 12 день іюля мѣсяца 1896 года трехсотлѣтія со дня рожденія родоначальника *нынѣ благополучно царствующаго Августѣйшаго Дома Романовыхъ—Царя Михаила Феодоровича*.

Въ первой части монументальнаго „Сборника“ матеріаловъ—два отдѣла. Первый отдѣлъ его состоитъ изъ предисловія (1—VI стран.), десяти (10) изданныхъ въ разное время въ печати родословныхъ потомковъ боярина *Андрея Ивановича Камбилы*¹⁾ или *Кобылина* (1—334 стран.), и пяти (5) такихъ же родословныхъ потомковъ *Михаила Прушанина*, прапредка и родоначальника *Фиммоновыхъ* и *Шестовыхъ* (335—373 стран.). Второй отдѣлъ 1-й части „Сборника“ матеріаловъ отведенъ для „Опыта библиографическаго указателя“ (1—62 стран.) къ печатнымъ статьямъ, сочиненіямъ и вообще печатнымъ изданіямъ, въ которыхъ имѣются или могутъ заключаться данныя и соображенія, составляющія матеріаль для исторіи предковъ *Царя Михаила Феодоро-*

¹⁾ На 123 стран. 1-й части Сборника матеріаловъ сказано: „(а искаженно *Кобыла* или *Кобыла*)“. На 2-й стран. 2-й части Сборника матеріаловъ сказано: „вопросъ о происхожденіи *Андрея Ивановича Камбилы*, за недостаткомъ пока матеріаловъ, еще далеко не разработанъ въ исторической литературѣ“.

вича Романова. Къ указателю приложенъ вспомогательный азбучный перечень личныхъ именъ, географическихъ названій и обозначеній предметовъ, которые встрѣчаются въ приведенныхъ въ библиографическомъ указателѣ книгахъ и статьяхъ (предисловіе къ 1-й части „Сборника“ матеріаловъ). Обѣ группы родословныхъ, говоритъ составитель предисловія къ 1-й части „Сборника“, размѣщены въ первой части послѣдняго не въ хронологическомъ порядкѣ появленія ихъ въ печати, а по времени ихъ составленія и тѣ лишь родословныя, которыя напечатаны со списковъ неопредѣленнаго времени, помѣщены подъ годомъ ихъ напечатанія. Старѣйшія родословныя начинаются съ половины 16 вѣка, позднѣйшая относится къ 1898 г. „Редакція первой части „Сборника“ матеріаловъ сопровождала нѣкоторыя изъ слишкомъ сложныхъ родословныхъ пояснительными родословными списками съ показаніемъ послѣдовательныхъ и отцовскихъ номеровъ и схематическими сводными таблицами“ (Предисловіе).

Редакторы первой части Сборника матеріаловъ просятъ (въ предисловіи къ ней) читателя смотрѣть на библиографическій указатель лишь какъ на первый опытъ составленія такого указателя, далеко не ручаясь ни за его полноту, ни за его точность. Въ концѣ первой части „Сборника“ матеріаловъ приложены четыре таблицы, наглядно разъясняющія исторической матеріаль „Сборника“.

Вторая часть Сборника матеріаловъ по исторіи предковъ *Царя Михаила Теодоровича Романова* состоитъ изъ предисловія (1—XV), поколѣнной росписи (X колѣнъ) съ 1-й по 102 стран.), указателя лицъ, помѣщенныхъ въ поколѣнной росписи (103—109 стран.), и родословной поколѣнной росписи рода *Захарыныхъ—Юрьевыхъ—Романовыхъ* до *Царя Михаила Теодоровича*, составленной въ таблицѣ предсѣдателемъ Костромской губернской ученой архивной Комиссіи по матеріаламъ *Ивана Петровича Сахарова* съ добавленіемъ свѣдѣній изъ родословной того же рода, изданной въ 1878 году *Г. И. Студенкинъ*мъ, и изъ генеалогическихъ изслѣдованій генераль-адъютанта *Григорія Васильевича Мещерянова*.

На 97 страницъ этой части Сборника матеріаловъ изложены нижеслѣдующія свѣдѣнія о жизни *Благодетельнѣйшаго и Великаго Государя и Самодержца всея Руси Михаила Теодоровича Романова*: „Первый Царь изъ *Дома Романовыхъ* и сельмой отъ установленія въ Россіи Царскаго достоинства родился въ Москвѣ 12 июля 1596 года¹⁾. Въмѣстѣ съ родителями подвергся опалѣ Бориса Годунова и сосланъ съ тетками: княгинею *Маршою Никитичною Черкасскою*, *Ульяною Семеновною* и *Анастасіею Никитичною Романовыми*, княземъ *Борисомъ Камбулатовичемъ* и дочерью его княжною *Ириною Борисовною* и сестрою *Татьяною Теодоровною* на *Бѣлоозеро*, гдѣ и жилъ до конца 1602 года, когда переведенъ на жительства въ вотчину родителя своего, Юрьево—Польскаго уѣзда. При *Лжедмитріѣ* 1-мъ жилъ съ матерью въ Ростовѣ, а съ 1608 года, въ званіи стольника, находился плѣнникомъ у поляковъ въ осажденномъ

¹⁾ Отцомъ *Царя Михаила Теодоровича Романова* былъ бояринъ *Теодоръ Никитичъ Романовъ* (впослѣдствіи патріархъ *Филаретъ*).

Русскими Московскомъ Кремль. По освобожденіи отъ плѣна *Михаилъ Ѳеодоровичъ* удалился съ матерью¹⁾ на Кострому.

Между тѣмъ, созванный въ Москвѣ Великій Земскій Соборъ избралъ его, *21-ю февраля 1613 года*, Царемъ и отправилъ къ нему посылство. 13-го марта того же года послы прибыли въ Кострому. *14 марта Михаилъ Ѳеодоровичъ*, съ благословія матери, согласился на желаніе выборныхъ Земли Русской. 23-го марта извѣстилъ объ этомъ Соборъ; *2-ю мая* прибылъ въ Москву; 11-го іюля вѣнчался на царство. Скончался въ Москвѣ, ночью на 13 іюля 1645 года. Погребенъ въ Архангельскомъ Соборѣ, что въ Московскомъ Кремль.

Первая супруга *Царя Михаила Ѳеодоровича*—*Марія Владиміровна* была дочь кн. Владиміра Тимоѣевича Долгорукова; обручена съ Царемъ *12 іюля* и вступила въ супружество *19-ю сентября 1624 г.*²⁾ и, не имѣя дѣтей, скончалась *6 января 1625 г.*; погребена въ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, что въ Кремль.

Вторая супруга *Царя Михаила Ѳеодоровича*—дочь Можайскаго дворянина Лукьяна Степановича Стрешнева, *Евдокія Лукьяновна*; обвѣнчана съ Царемъ *5 февраля 1626 года*. Скончалась *18 августа 1645 года*; погребена въ Вознесенскомъ, что въ Московскомъ Кремль, монастырѣ. Отъ нея пошло Царское Потомство³⁾.

Разсмотрѣнныя нами книги написаны знатоками дѣла и, повидимому, документально. Промаховъ авторскихъ мы не касаемся, такъ какъ для насъ въ настоящее время, въ виду празднованія *21 февраля сего 1913 года* трехсотлѣтняго юбилея *царствованія Августѣйшаго Дома Романовыхъ*, важнѣйшимъ кажется сообщить читающему обществу о существованіи указаннаго „Сборника“ матеріаловъ по исторіи предковъ *Царя Михаила Ѳеодоровича Романова*.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ 1-й части Сборника матеріаловъ содержаніе родословныхъ изложено на нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ (параллельно).

С. Булаковъ.

„Законоучитель“. Церковно-педагогическій и общественный журналъ, выходитъ два раза въ мѣсяцъ въ г. Житомирѣ. Цѣна на годъ 4 руб.

Новый 1913 г. принесъ съ собою нѣсколько отрадныхъ новостей. Возникли новые журналы: „Церковная правда“, въ Берлинѣ; „Законоучитель“, въ Житомирѣ; „Свѣтъ Печерскій“, въ Кіевѣ; „Церковное слово“, въ Вологдѣ. Познакомимъ нашихъ читателей съ органомъ наиболѣе интереснымъ для нихъ.

Въ первыхъ номерахъ „Законоучителя“ помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи: „О преподаваніи Закона Божія въ двухъ старшихъ классахъ гимназій“, Архіеп. Антонія; „Законоучитель и политика“, сваяц. Поска; „Законоучитель въ дѣлѣ культурно-историческаго при-

¹⁾ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ до избранія на царство жилъ со своею матерью инокинею Мареею, — въ мірѣ Ксенія Ивановна Романова, — въ Костромѣ, въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

²⁾ Во II-й части „сборника матеріаловъ“ ошибочно показанъ 1524 годъ.

³⁾ Приложение къ журналу „Русская Старина“ за 1878 годъ, апрѣль мѣсяць.

званія Россіи“, свящ. Вылкова; „Дидактическіе очерки“, Н. Колосова; „Желательная постановка религиозно-нравственнаго воспитанія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ М. Н. П.“, прот. Архангельскаго; „Жизненность уроковъ Закона Божія“, свящ. Сосунцова; „Необходимость изученія свято-отечественной литературы въ средней школѣ“; „О катехизисѣ митр. Филарета“: „Необходимость законоучительскаго единенія“; „Что дѣлать законоучителямъ?“; „О назначеніи законоучителей“; „Законъ Божій въ свѣтской школѣ“; „О методѣ преподаванія Закона Божія въ средней школѣ“, и др.

Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ—отличительная черта новаго журнала. „Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ до сего времени наши академическія изданія, а идетъ навстрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, съ знаніемъ дѣла, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя. Эта похвальная черта даетъ журналу всѣ права на проявленіе живого интереса къ нему не только о.о. законоучителей, но и педагоговъ вообще, дорожащихъ духовнымъ благомъ своихъ питомцевъ. Слѣдовало бы каждой средней школѣ имѣть его въ своей библиотекѣ на ряду съ другими педагогическими журналами. „Законоучителю“ же мы отъ души пожелаемъ „расти и укрѣпляться“, и въ ближайшемъ будущемъ создать при себѣ, въ качествѣ приложений, духовный журналъ для юношества, въ чемъ давно ощущается каждою школою острая потребность.

Протоіерей Гр. Амелонскій.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, въ день трехсотлѣтняго юбилея Дома Романовыхъ. Промыслъ Божій въ исторіи избранія на царство Дома Романовыхъ. Значеніе даровъ Царствующаго Дома церквамъ и монастырямъ Курскаго края. Епархіальная хроника. Библиографическія замѣтки. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При Херсонскомъ Музыкальномъ Училищѣ

ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества открыты

Постоянные трехгодичные лѣтніе

(по два мѣсяца въ лѣто)

Регентско-Учительскіе Курсы

и

Капельмейстерскіе Курсы.

Регентско-Учительскіе Курсы имѣютъ цѣлью подготовку свѣдующихъ руководителей для церковнаго и свѣтскаго хорового пѣнія, а также класснаго (въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) и хорового народнаго пѣнія.

Капельмейстерскіе Курсы имѣютъ цѣлью подготовку организаторовъ-дирижеровъ-военныхъ, школьныхъ, сельскихъ народныхъ и другихъ оркестровъ.

Занятія на Курсахъ—съ 1-го Іюня по 1-е Августа.

Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго, средняго и старшаго.

Полныя программы лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ проходятся въ 3 лѣта (по 2 мѣсяца въ лѣто).

Примѣчаніе. Занятія на Курсахъ ведутся не лекціоннымъ путемъ, а класснымъ и вѣбкласснымъ групповымъ изученіемъ предлагаемыхъ уроковъ, при чемъ программа составлена съ такимъ расчетомъ, чтобы слушатели Регентско-Учительскихъ Курсовъ уже послѣ перваго лѣта своего обученія имѣли нѣкоторую подготовку для преподаванія пѣнія въ школахъ.

Контингентъ слушателей Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ составляется изъ лицъ обоаго пола: а) командированныхъ Духовнымъ и Военнымъ Вѣдомствами, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Земствами и другими учрежденіями и б) прочихъ лицъ, подавшихъ прошенія о принятіи на Курсы. Слушателями Курсовъ могутъ быть лица не моложе 14 лѣтъ.

Пріемъ прошеній до 20 Мая.

Пріемные экзамены—30 и 31 Мая.

Пріемъ слушателей Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ допускается на всѣ 3 отдѣленія, при чемъ на младшее отдѣленіе принимаются лица, обладающія только хорошимъ музыкальнымъ слухомъ: на среднее же и старшее отдѣленія принимаются выдержавшіе экзамены по программѣ младшаго и средняго отдѣленій.

Бѣднѣйшимъ слушателямъ и слушательницамъ Курсовъ будутъ для проживанія предоставлены отъ Города бесплатныя помѣщенія.

Правила и подробныя программы Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ высылаются за 2 семикоп. почтовыя марки. Прошенія и запросы адресовать: Херсонъ, Директору Херсонскаго Музыкальнаго Училища ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества.

Примѣчаніе. Поступающіе на Регентско-Учительскіе и Капельмейстерскіе Курсы должны обладать нѣкоторымъ общимъ образованіемъ: для неимѣющихъ же школьной или домашней подготовки, по крайней мѣрѣ за курсъ двухклассныхъ училищъ, прохожденіе программы Курсовъ явится труднымъ, и такіе лица не могутъ рассчитывать на успѣшное окончаніе Курсовъ.

Печатать дозв. 4 Марта 1913 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ.*

Курскъ, Епархіальная Типографія.