



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 49.

5 декабря.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

Отдѣльно № 10 к.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

*Ваше Высокопреосвященство,
Возлюбленный о Господь братъ!*

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ, отъ 18 декабря 1887 года—8 января 1888 года за № 2717, утвер-

диль предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) „1600“ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженія о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой чотыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 года за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сочтаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благотворнымъ, а сими послѣдними въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 800 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство съ любовью приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависитъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшимъ слугою

Владимиръ Митрополитъ Московскій.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 ноября сего года за № 7431, послѣдовала такова: „Въ Консисторію для должнаго распоряженія по духовенству чрезъ о.о. Благочинныхъ воззваній и надписей для блюдъ, а также и подписныхъ листовъ, препровожденныхъ въ Консисторію отъ меня ранѣе и для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При семъ приглашается духовенство Новгородской епархіи къ точному исполненію сего отношенія“.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе:

Учителю Ниловицкаго училища, Кирилловскаго уѣзда, Алексѣю Волкову, за организованный имъ хоръ пѣвчихъ при мѣстной церкви и за управленіе этимъ хоромъ, а также и вообще за постоянно оказываемое имъ усердіе къ церкви.

Церковному старостѣ Ниловицкой церкви, того же уѣзда, мѣщанину Александру Панову, за пожертвованіе имъ въ мѣстную церковь разныхъ вещей на сумму болѣе ста рублей.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Чарондской церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщическій сынъ Константинъ Бенедиктовъ, 24 ноября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Старорусской градской Иоанно-Богословской кладбищенской церкви назначенъ священникъ Корвальской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Іоаннъ Веселовскій, 27 ноября.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Кьяндской церкви, — Кирилловскаго уѣзда, Менюшской — Новгородскаго уѣзда, Подъельской того же уѣзда и при Корвальской — Тихвинскаго уѣзда.

Діаконскія: при Опеченской церкви — Боровичскаго уѣзда, Пельгорской — Новгородскаго уѣзда, Логиновской — Череповскаго уѣзда, Крестовоздвиженской Богословской — того же уѣзда и при Печенгской — Кирилловскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Осиповской церкви, Устюжнскаго уѣзда, и при Астриловской — Старорусскаго уѣзда.

Акты и журналы Епархіальнаго Съѣзда депута- товъ отъ духовенства Новгородской Епархіи, бывшаго въ сентябрѣ 1908 года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 1—8 октября 1908 г. Предварительно журналъ епархіальнаго съѣзда отъ 28 сент. сего года за № 69 съ приложеніями къ нему препроводить на разсмотрѣніе Правленія семинаріи съ тѣмъ, чтобы оно дало свой отзывъ какъ о правильности вычисленій, сдѣланныхъ депутатами духовенства, такъ и вообще по содержанію сего журнала. Гурій Арх. Новгородскій.

Жарналь № 69.

Новгородскаго Епархіальнаго Съѣзда 28 сентября 1908 г. Новгородскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ слушалъ докладъ Правленія Новгородской духовной семинаріи на имя Его Высокопреосвященства отъ 22 октября за № 1770, сданный на обсужденіе Съѣзда по резолюціи отъ 24 сентября.

Настоящій докладъ Правленія семинаріи представленъ по повѣду постановленія Съѣзда духовенства IV благочинническаго округа, Устюжнскаго уѣзда, въ которомъ духовенство упомятаго округа ходатайствуетъ о возстановленіи прежней платы за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи семинаріи, именно 70 р.

въ годъ. Правленіе семинаріи полагаетъ, что а) на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей, стирку, бѣлья, баню и т. д., составленной въ 1880 году покойнымъ преподавателемъ семинаріи Ниломъ Кудрявцевымъ и рассмотрѣнной въ распорядительномъ собраніи 25 іюня 1880 года, на этотъ расходъ изъ общей годовой платы за содержаніе ученика должно быть отчислено 8 р. ежегодно, такъ что на содержаніе ученика собственно столомъ остается всего 62 руб. въ годъ. Насколько умѣренно составлена смета упомянутыхъ расходовъ, можно судить напр. потому, что на всѣ 6 лѣтъ обученія ученика въ семинаріи положена одна смена наволочекъ и 4 простыни, чего въ дѣйствительности конечно не хватаетъ. Если же и, оставляя прежнее количество матеріаловъ на постель съ принадлежностями, мы примемъ въ расчетъ теперешнее состояніе цѣнъ на перо для подушекъ, морскую траву для тюфяковъ, шерстяныя одѣяла, лѣтнія одѣяла, полотно, самыя работы и т. д., то должно будетъ прибавить на упомянутые расходы по меньшей мѣрѣ еще 4 руб. ежегодно, и такимъ образомъ на столъ ученика остается всего 58 рублей въ годъ.

Считая учебный годъ 289—290 дней, получимъ, что въ среднемъ на день падаетъ 16 коп.; обычный же расходъ на ученика въ день 28—29 коп., а если принять во вниманіе, что нѣтъ особой ассигновки содержаніемъ столомъ служителей, то въ среднемъ стоимость содержанія стола на ученика $34\frac{1}{4}$ коп., а изъ 70 руб. приходится только 16 коп.

Соглашаясь съ тѣмъ, что плата за содержаніе столомъ, установленная свыше 25 лѣтъ тому назадъ, недостаточна, Съѣздъ полагаетъ, что въ Новгородской семинаріи плата не должна быть повышена свыше 90 руб. въ годъ по слѣдующимъ основаніямъ: а) опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 августа—7 сентября 1907 года, за № 5241, постановлено установить плату со своекоштныхъ воспитанниковъ въ полуторномъ размѣрѣ съ обращеніемъ прибавочной платы на „расходы по содержанію семинарскихъ зданій и на другія хозяйственныя нужды“, т. е. „на наемъ прислуги, на библіотеки, физическіе кабинеты, канцелярскія принадлежности, больницу и проч. расходы“. Съ 1902 г. въ смету епархіальныхъ суммъ на сверштатныя нужды Новгородской духовной семинаріи ежегодно вносится сумма „Въ дополненіе къ штатному ассигнованію по § содержанія семинарскихъ зданій“ 4771 р. 80 к., Епархіальнымъ Съездомъ ассигнован-

ная и на будущее трехлѣтіе. б) Помимо сего по смѣтѣ ассигновано:

- 1) на вознагражденіе писцовъ семинаріи 180 р.
- 2) дополнительнаго жалованья эконому семинаріи 120 „
- 3) на ученическую бібліотеку 300 „
- и 4) на усиленіе средствъ семинарской больницы 150 „

А всего такимъ образомъ ассигнуется епархіальныхъ суммъ 5521 р. 80 к. на расходы по содержанію семинарскихъ зданій и хозяйственныя нужды.

Такъ какъ по духовной семинаріи у насъ всего числится полупархіальныхъ стипендій 82 и за нихъ Епархія должна внести установленную Правленіемъ семинаріи и утвержденную Синодомъ приплату въ 35 руб. ($35 \times 82 = 2870$ р.) въ суммѣ 2870 руб., то, такимъ образомъ, по смѣтѣ на содержаніе дома и хозяйственныя нужды* ежегодно переплачивается 2651 руб. 80 к. в) полагая, что на содержаніе воспитанника въ семинаріи достаточно 90 руб., чрезъ это убавляется указанная плата на 15 руб. (105 р.— 90 р.), раздѣливъ остатокъ платимыхъ Епархіею средствъ на семинарію (2651 руб. 80 к.: $15 = 176$) получимъ, что за 176 своекоштныхъ воспитанниковъ къ ихъ содержанію Епархія уже доплачиваетъ по 15 руб. и потому эти 176 своекоштныхъ имѣютъ право платить за содержаніе по 90 р. и только сверхъ этой цифры воспитанники должны будутъ платить по 105 руб., если не будетъ сдѣлано за нихъ какой либо дополнительной ассигновки.

Постановили: соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи и, въ виду крайней бѣдности духовенства Епархія съ одной стороны, а съ другой въ виду того, что Епархія уже платитъ на семинарію, какъ указано выше, до 5521 руб. 80 коп.,—именно,—на тѣ статьи расхода, которыя по опредѣленію Святѣйшаго Синода должны быть покрыты дополнительнымъ взносомъ въ 35 р., почтительнѣйше и усерднѣйше просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ уменьшеніи платы со своекоштныхъ епархіальныхъ воспитанниковъ Новгородской духовной семинаріи до 90 руб., а плата съ иноепархіальныхъ должна остаться въ установленномъ размѣрѣ 105 руб.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства. 15 ноября 1908 г. Консисторія представитъ мнѣ точную справку о средствахъ содержанія тѣхъ 10 причтовъ, которые признаны съѣздомъ депутатовъ духовенства особенно заслуживающими увеличенія жалованья изъ казны по скудости содержанія ихъ изъ суммы, отпущенной на Новгородскую епархію въ количество 2000 руб. на 1908 годъ, съ показаніемъ числа членовъ причтовъ означенныхъ приходоѡ, доходоѡ, ими получаемыхъ отъ земли и прочихъ угодій, и за исправленіе требъ и другихъ молитвословій, жалованья, ими получаемого до настоящаго времени, и суммы, какая слѣдуетъ имъ въ дополненіе до средне-нормальнаго оклада на цѣлый причтъ. Гурій Арх Новгородскій.

Журналь № 70.

Новгородскаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства 28 сентября 1908 года.

Новгородскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства слушалъ докладъ Комиссіи по распредѣленію причтамъ Епархіи казеннаго жалованья до средне нормальнаго оклада.

Комиссія (изъ 11 депутатовъ) въ своемъ докладѣ пишетъ: по всей Новгородской епархіи полнаго оклада жалованья (священнику 300 руб., діакону 150 руб. и псаломщику 100 руб.) не получаютъ 237 причтовъ соборовъ и церквей епархіи и для полнаго удовлетворенія ихъ въ этомъ потребуется ассигнованіе 88217 руб. 23 коп., а именно:

а) по Новгородскому уѣзду не получаютъ полнаго оклада жалованья причты 47 церквей и соборовъ, для удовлетворенія коихъ необходимо 20197 р. 64 к., б) по Старорусскому уѣз. причты 34 церквей 14657 р. 44 к., в) по Боровичскому уѣз. причты 39 церквей 13728 р. 63 к., г) по Череповецкому уѣз. причты 23 церквей 7879 р. 19 к., д) по Устюжнскому уѣзду причты 20 церквей 7719 р. 67 к., е) по Валдайскому уѣзду причты 18 церквей 5017 р. 80 к., ж) по Демянскому уѣзду причты 16 церквей 5631 р. 62 к., з) по Тихвинскому уѣзду причты 15 церквей 6032 р. 29 к., и) по Крестецкому уѣзду причты 12 церквей 4070 р. 88 к., І) по Кирилловскому уѣз. причты 9 церквей 3281 р. 97 к., к) по Бѣлозерскому уѣзду всѣ причты церквей уѣзда получаютъ полные оклады казеннаго жалованья, какъ объ этомъ заявили депутаты уѣзда.

б) Комиссіей выяснено, что въ 1 округѣ Устюжнскаго уѣз. благочинническаго собранія на предметъ назначенія духовенству округа добавочнаго жалованья до средне-нормальнаго оклада мѣстнымъ благочиннымъ созвано не было, между тѣмъ по справкѣ

въ формулярныхъ спискахъ оказалось, что въ этомъ округѣ не получаютъ жалованья причты собора и 6 церквей; по округамъ: 2 Валдайскому актъ и вѣдомость за подписью одного благочиннаго, 5 Новгородскому былъ представленъ актъ, а вѣдомость за подписью одного депутата и тоже по 4 Тихвинскому.

в) Изъ ассигнованной правительствомъ на предметъ увеличенія содержанія городского и сельскаго духовенства суммы, по сообщенію Новгородской Духовной Консисторіи отъ 18 сентября сего года за № 13360, Святѣйшимъ Синодомъ на Новгородскую епархію назначено съ 1908 года 2000 руб.

г) Комиссія составила списокъ, выбравъ въ первую очередь по 1 бѣднѣйшей церкви изъ cadaго уѣзда.

Постановили: хотя комиссіей не указана была общая сумма доходности cadaго изъ причтовъ, что давало бы возможность видѣть и Съѣзду и духовенству Епархіи и правдивость указанныхъ въ благочинническихъ актахъ свѣдѣній и правильность рѣшенія Съѣзда, но не имѣя возможности имѣть болѣе точныя свѣдѣнія, чѣмъ доставленныя Благочинническими Съѣздами, Съѣздъ (большинствомъ голосовъ), согласно заключенія комиссіи, полагаетъ: въ нынѣшнемъ году назначить дополненія до средне-нормальнаго оклада изъ ассигновки въ 2000 рублей слѣдующимъ причтамъ церквей:

1) причту Лученской церкви 2 благочинническаго округа Тихвинскаго уѣзда, 2) причту Мытенской церкви 9 окр. Новгородскаго уѣзда, 3) причту Петро-Павловской Вещезерской церкви 7 округа Кирилловскаго уѣзда, 4) причту Крутецкой церкви 4 округа Боровичскаго уѣзда, 5) причту Яргожской церкви 3 округа Череповскаго уѣзда, 6) причту Воскресенской церкви 6 округа Устюжнаскаго уѣзда, 7) причту Гаврицкой цер. 3 округа Валдайскаго уѣзда, 8) причту Чижевской церкви 3 округа Крестецкаго уѣзда, 9) причту Дегтяревской цер. 5 округа Старорусскаго уѣзда и 10) причту Сухонивской церкви 2 окр. Демянскаго уѣзда.

При этомъ, въ виду того, что назначенной на 1908 годъ суммы 2000 рублей не достанетъ на добавку жалованья до принятой нормы всѣмъ означеннымъ 10 причтамъ, Съѣздъ полагаетъ два послѣднихъ по списку причта Дегтяревской и Сухонивской церквей поставить первыми въ списокъ причтовъ епархіи, подлежащихъ удовлетворенію увеличеннымъ жалованьемъ до средне-нормальнаго оклада въ 1909 году.

2) Съездъ не видитъ необходимости и считаетъ обременительнымъ для духовенства ежегодное созваніе съезда по вопросу о раскладкѣ ассигнованія на увеличеніе жалованья суммъ, а потому и полагаетъ составить списокъ и на дальнѣйшее до будущаго епархіального съезда время, который долженъ будетъ пересмотрѣть составленный списокъ и продолжать его, почему благочинническіе съезды имѣютъ представить будущему Епархіальному Съезду (очередному или чрезвычайному) всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя требовались по указу Консисторіи, припечатанному въ № 30 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ.

3) Просить Его Высокопреосвященство оказать свое воздѣйствіе на благочиннаго 1 Устюжнскаго округа, не пожелавшаго сдѣлать благочинническаго собранія и обсудить столь важный для причтовъ его округа вопросъ, какъ вопросъ о жалованьѣ; а благочинническіе Съезды, не представившіе актовъ собраній духовенства и подробныхъ вѣдомостей, предупредить, что на будущее время непредставленіе вѣдомостей и актовъ будетъ принято, какъ добровольный отказъ отъ назначенія жалованья.

4) Имѣя въ виду, что если будетъ отпускатся на бѣдную Новгородскую епархію столь незначительная сумма, то ожидать времени, когда всѣ причты получатъ средне-нормальный окладъ, придется свыше 40 лѣтъ, а между тѣмъ, средства содержанія причтовъ понижаются изъ года въ годъ, а жизнь становится дороже, Съездъ полагаетъ усерднѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайства предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи ежегодно отпускаемой суммы на увеличеніе жалованья духовенству.

Къ настоящему журналу приложить подлежащій отпечатанію въ Новгородскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ съ указаніемъ доходности списокъ 104 церквей, причтамъ которыхъ слѣдуетъ увеличить содержаніе до средне-нормальнаго оклада, поручить Комиссіи внести въ списокъ указаніе общей доходности причтовъ. Съездъ полагаетъ, что въ ближайшіе 2 года (1909 и 1910 г.г.) списокъ этотъ не будетъ еще исчерпанъ, въ случаѣ, если бы этого списка не достало, то просить Епархіальное Начальство распредѣлить на бѣднѣйшія церкви излишекъ ассигнованной противъ требуемой спискомъ суммы.

Списокъ причтовъ соборовъ и церквей Новгородской епархіи, по постановленію Съѣзда подлежащихъ удовлетворенію добавочнымъ отъ казны жалованьемъ до средне-нормальнаго оклада въ первую очередь съ 1909 г.

№№	Наименованіе церквей Новгородской Епархіи.	Штатный со- ставъ причта.	Общая сумма доходности получаемой причтами.	
			Руб.	К.
1	Причту Видимирск. ц. 4 Боров. округа	3 чл.	503	40
2	„ Верховской ц. 1 „ „	2 „	500	—
3	„ Петро-Петроавловской Талицкой церкви 4 Кирилловскаго округа . .	3 „	667	76
4	Причту Дретенской ц. 6 Старорусск. окр.	5 „	1370	—
5	„ Поддорской ц. 6 „ „	5 „	1360	—
6	„ Кобожской ц. 5 Боров. округа .	2 „	479	40
7	„ Старско-Горской ц. 4 Боров. окр.	2 „	588	—
8	„ Спасо-Оскупской ц. 2 Крест. окр.	2 „	616	46
9	„ Строиловской ц. 1 Демянск. окр.	3 „	725	—
10	„ Троицкой Талицк. ц. 4 Кирил. окр.	3 „	735	20
11	„ Николо-Знаменск. ц. 3 Устюжн. окр.	3 „	748	58
12	„ Шиженской ц. 4 Тихвинск. окр.	3 „	741	42
13	„ Яжелбицкой ц. 1 Валдайск. окр.	5 „	1482	40
14	„ Пусторядицкой ц. 4 Черепов. окр.	2 „	650	—
15	„ Уштовской ц. 4 Тихвинск. округа .	2 „	640	—
16	„ Нивской ц. 6 Старорусскаго окр.	2 „	640	—
17	„ Николаевск. г. Кириллова ц. 1 окр.	2 „	632	—
18	„ Покровской Подгородней церкви 2 Кирилловскаго округа	2 „	639	—
19	Причту Прутской ц. 6 Старорусск. окр.	2 „	680	—
20	„ Кременичской ц. 5 Тихвинск. окр.	2 „	699	40
21	„ Пестовской ц. 2 Демянск. округа	2 „	735	6
22	„ Бѣлокрестской ц. 2 Устюжн. окр.	3 „	912	—
23	„ Кленовской цер. 5 Устюжнск. окр.	2 „	716	—
24	„ Косицкой ц. 6 Новгород. округа	3 „	918	—
25	„ Кировской цер. 5 Устюжнск. окр.	3 „	682	—
26	„ Минецкой ц. 4 Боров. округа .	3 „	730	40
27	„ Ужинской ц. 1 Валдайскаго округа	3 „	847	—

№№	Наименованіе церквей Новгородской Епархіи.	Штатный со- ставъ причта.	Общая сумма доходности получаемой причтами.	
			Руб.	К.
28	Причту Дмитріевск. ц. 5 Черепов. окр.	3 чл.	863	—
29	„ Оедотораменской ц. 5 Черепов. окр.	3 „	826	—
30	„ Успенской Андогской церкви 5-го Череповецкаго округа	3 „	844	—
31	Причту Пятницкой ц. 5 Тихвинск. округа	2 „	736	40
32	„ Новорусской ц. 3 Демянск. окр. .	2 „	753	20
33	„ Трясовской ц. Новгородск. округа	2 „	747	—
34	„ Прошковской ц. 2 Боровичск. окр.	3 „	810	—
35	„ Городицкой ц. 5 „ „	2 „	775	50
36	„ Домашевской ц. 2 Демянск. окр.	3 „	951	40
37	„ Коленецкой ц. 2 Черепов. округа	2 „	721	—
38	„ Явосемской ц. 3 Тихвинск. окр.	2 „	740	—
39	„ Мшагской ц. 5 Новгородск. окр.	2 „	740	—
40	„ Самокражской ц. 6 Новгород. окр.	2 „	750	—
41	„ Велильской ц. 3 Демянск. окр. .	2 „	746	—
42	„ Бродской ц. 5 Боровичск. окр. .	3 „	761	—
43	„ Платановской ц. 5 Боров. окр. .	2 „	687	—
44	„ Николо-Мошенск. ц. 5 Боров. окр.	2 „	705	44
45	„ Цыпинской ц. 3 Кирилловск. окр.	2 „	771	50
46	„ Даргунской ц. 6 Черепов. округа	2 „	780	—
47	„ Козохотской ц. 6 Черепов. окр. .	3 „	880	—
48	„ Пеньковской ц. 1 Старорусск. окр.	3 „	817	57
49	„ Гришкинской ц. 5 Черепов. окр.	3 „	926	—
50	„ Лажинской ц. 9 Новгород. окр.	5 „	1682	—
51	„ Мареве-Знаменск. ц. 3 Демян. окр.	3 „	941	40
52	„ Полновской ц. 1 Демянск. окр.	5 „	1642	—
53	„ Демянскаго Богоявленскаго Собора 1 Демянскаго округа	7 „	3101	—
54	Причту Мареве-Успенской ц. 1 Демян- скаго округа	2 „	882	—
55	Причту Порожской ц. 4 Старорусск. окр.	3 „	913	20
56	„ Сосницкой ц. 1 Демянск. округа	5 „	1737	—
57	„ Спасо-Мошенской ц. 5 Боров. окр.	3 „	971	—
58	„ Сабельской ц. 6 Новгород. окр. .	5 „	1700	—

№	Наименованіе церквей Новгородской Епархіи.	Штатный со- ставъ причта.	Общая сумма доходности получаемой причтами.	
			Руб.	К.
59	Причту Филиппогорск. ц. 1 Демянск. окр.	3. чл	793	—
60	„ Буховской ц. 1 Демянск. округа	3 „	927	—
61	„ Липецкой ц. Демянск. округа . .	3 „	920	—
62	„ Ефремовской ц. 6 Старор. округа	3 „	940	—
63	„ Коломенской ц. 7 „ „	3 „	990	—
64	„ Перекей ц. 5 Устюжнск. округа .	3 „	958	—
65	„ Туревской ц. 2 Валдайск. окр.	2 „	780	—
66	„ Спасо-Слезкинск. церкви 3 Устюжн- скаго округа	3 „	975	60
67	Причту Чернянской ц. 5 Устюжи. округа	3 „	982	—
68	„ Краснянской ц. 5 Борович. окр.	2 „	768	60
69	„ Логиновской ц. 7 Черепов. окр.	3 „	1002	—
70	„ Ильиногорск. ц. 1 Демянск. окр.	3 „	1000	—
71	„ Вельевской ц. 2 Демянск. округа	3 „	1016	—
72	„ Пашекозельской ц. 1 Тихвин. окр.	5 „	1883	72
73	„ Доворецкой ц. 3 Старорус. окр.	5 „	1892	—
74	„ Коростыиск. ц. 3 „ „	3 „	957	—
75	„ Богоявленной Андогской ц. 4 Череповецкаго округа	2 „	846	—
76	Причту Перетерской ц. 6 Устюжнск. окр.	2 „	838	—
77	„ Черновской ц. 6 Новгород. окр.	3 „	1000	—
78	„ Хренельской ц. 6 „ „	2 „	850	—
79	„ Витчинской ц. 3 Боровичск. окр.	2 „	884	60
80	„ Хировской ц. 3 „ „	3 „	682	—
81	„ Померанск. ц. 8 Новгород. окр. .	2 „	848	—
82	„ Устье-Угольск. ц. 2 Черепов. окр.	3 „	934	—
83	„ Николаевской-Волокославинской ц. 4 Кирилловскаго округа	5 „	1701	—
84	Причту Благовѣщенской Волокославинской церкви 4 Кирилловскаго округа . .	3 „	976	40
85	Причту Спасо-Полиет. ц. 7 Новгород. окр.	2 „	864	—
86	„ Городковской ц. 7 „ „	2 „	760	—
87	„ Осиневск. ц. 3 Боровичск. окр. .	3 „	1037	63
88	„ Горицкаго женскаго монастыря 1-го Кирилловскаго округа	4 „	1387	17

№№	Наименованіе церквей Новгородской Епархіи.	Штатный со- ставъ причта.	Общая сумма доходности получаемой причтами.	
			Руб.	К.
89	Причту Николо-Раменск. ц. 5 Череп. окр.	3 чл.	1080	—
90	„ Ровенской ц. 1 Борович. округа	5 „	1924	—
91	„ Выставской ц. 5 Старорус. окр. .	2 „	859	—
92	„ Копецкой ц. 4 Тихвинскаго окр.	2 „	876	—
93	„ Спасской ц. 6 Новгородск. окр.	2 „	870	—
94	„ Любецкой ц. 7 Черепов. округа	3 „	980	—

Слѣдующіе десять причтовъ, которымъ постановленіемъ Епар-
хіального Съѣзда назначено жалованье добавочное изъ
2000 руб., ассигнованныхъ на 1908 годъ.

1	Причту Лученской ц. 2 Тихвинск. окр. .	3 чл.	506	34
2	„ Мытенской ц. 9 Новгородск. окр.	2 „	416	70
3	„ Петропавловской Вещезерской ц. 7 Кирилловскаго округа	2 „	420	—
4	Причту Крутецкой ц. 4 Боровичск. окр.	2 „	476	30
5	„ Яргомжск. ц. 3 Черепов. окр. .	2 „	641	46
6	„ Воскресенск. ц. 6 Устюжнск. окр.	2 „	656	40
7	„ Гаврицкой ц. 3 Валдайск. окр.	2 „	671	44
8	„ Чижевской ц. 3 Крестецкаго окр.	2 „	675	—
9	„ Дягтеревской ц. 5 Старорус. окр.	2 „	691	—
10	„ Сухонивской ц. 2 Демянск. окр.	2 „	635	—
			-685	40

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 15 окт. — 27 нояб. 1908 г. Резолюція моя послѣдовала совместно съ резолюціею на журналъ № 70. Гурій Арх. Новгородскій.

Журналъ № 71-й.

Новгородскаго Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства 28 сентября 1908 года.

Новгородскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства слушали докладъ, разсматривавшій вопросъ объ увеличеніи содержанія имъ и о назначеніи единовременнаго пособия нѣкоторымъ причтамъ епархіи. Комиссія, на основаніи указа Св. Синода отъ 4 сего сентября за № 14, доложила Съѣзду, что она находитъ справедливымъ удовлетворить прошенія слѣдующихъ лицъ, включивъ просителей въ списокъ лицъ, нуждающихся въ единовременномъ пособіи, а именно:

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „діаконъ Василій Ростовцевъ и Николай Быстряковъ получили пособие изъ суммъ Св. Синода—первый 70 руб., второй 30 р. и 60 р. Г. А. Н.“

1907 году отъ пожара, а второй долженъ былъ везти на операцію въ С.-Петербургъ своего больного сына и тамъ содержать его въ теченіе двухъ мѣсяцевъ;

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „причтъ Ляховичской цер. трехъ-членный, діаконъ жалованья отъ казны не получаетъ. Г. А. Н.“

1) Діакона Вельевской цер. *Василія Ростовцева* и Домашевской *Николая Быстрякова*, изъ которыхъ первый, по заявленію депутата 2 Демьянскаго округа, Александра Ростовцева, пострадалъ въ

2) причтъ Ляховичской цер. Старорусскаго уѣзда, потерпѣвшій въ осенній разливъ рѣки Ловати большіе хозяйственные убытки;

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „о пособіи священнику Пучкину на воспитаніе дѣтей возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ. Г. А. Н.“

двухъ сыновей въ духовной семинаріи и одного въ духовномъ училищѣ, изъ которыхъ только старшій пользуется казеннымъ содержаніемъ;

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „священникъ Михайль Озеревскій по случаю пожара получилъ пособіе изъ суммъ Св. Синода въ размѣрѣ 60 руб. Г. А. Н.“

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „не получаетъ жалованья отъ казны. Г. А. Н.“

не наводненіе всего скошеннаго сѣна.

Слѣдующія же прошенія Комиссія полагаетъ оставить безъ удовлетворенія, а именно:

1) Прошеніе псаломщика Дретенской церкви Старорусскаго уѣзда Николая Милонравова о назначеніи ему полнаго жалованія на томъ основаніи, что причтъ Дретенской церкви внесенъ въ списокъ причтовъ, подлежащихъ удовлетворенію увеличеннымъ жалованіемъ въ ближайшую очередь, когда проситель и получитъ удовлетвореніе своей просьбы вмѣстѣ съ остальными членами причта;

2) Прошеніе діакона Домкинской церкви Валдайскаго уѣзда Петра Великова о назначеніи ему полнаго жалованія, какъ не заключающее никакихъ особыхъ обстоятельствъ для своего удовлетворенія и притомъ никѣмъ не засвидѣтельствованное;

3) Прошеніе причта Ильинской церкви Кирилловскаго уѣзда и таковыя прошенія 2 благочинническаго округа Бѣлозерскаго уѣзда и крестьянъ прихожанъ Голузинской церкви Старорусскаго уѣзда о назначеніи симъ причтамъ повышеннаго оклада жалованія

3) Священника Борисовидской церкви Кирилловскаго уѣзда, Кира Пучкина, въ виду его тяжелаго матеріальнаго положенія и необходимости обучать одновременно троихъ дѣ-

4) священника Николаевской Роксомской церкви Кирилловскаго уѣзда Михаила Озеревскаго, какъ пострадавшаго отъ пожара.

и 5) діакона Устрѣвской церкви Боровичскаго уѣзда, Максимиліана Щелова, какъ лишившагося въ нынѣшнее осен-

отклонить въ виду того, что всѣ просители получаютъ средне-нормальный окладъ жалованія;

4) Прошенія причтовъ Крестецкой единовѣрческой Троицко-Никитской церкви и Нароновской единовѣрческой церкви Крестецкаго уѣзда объ увеличеніи содержанія отклонить въ виду полученія первымъ причтомъ средне-нормального, а вторымъ даже повышеннаго оклада жалованія;

5) Прошеніе причта Новгородской градской Никитинской церкви, о назначеніи средне-нормального оклада жалованія въ виду того, что причтъ Никитинской церкви, какъ получающій до 1200 рублей годового дохода, по своему матеріальному положенію стоитъ выше многихъ причтовъ епархіи;

6) Прошенія причтовъ Покровской Логиновской церкви 7 Череповецкаго округа, Пестовской церкви Демянскаго уѣзда и священника Воскресенской Городковской церкви Новгородскаго уѣзда Александра Скворцова о назначеніи имъ полнаго жалованія отклонить въ виду того, что всѣ вышеименованные причты внесены въ списокъ церквей, подлежащихъ удовлетворенію жалованіемъ въ ближайшую очередь;

7) Прошеніе причта Николаевской Полищской церкви Крестецкаго уѣзда о назначеніи полнаго жалованія также отклонить въ виду того, что при открытіи 2-го причта при сей церкви содержаніе его указомъ Св. Синода отъ 17 мая 1906 г. за № 5400 отнесено на мѣстныя средства.

Постановили: 1) Съѣздъ, соглашается съ мнѣніемъ комиссіи и просить Епархіальное Начальство удовлетворить ходатайства причтовъ, признанныхъ заслуживающими уваженія въ первую очередь.

2) Въ виду предположенія Съѣзда не собираться ежегодно, а чрезъ три года, просить Епархіальное Начальство изъ остатковъ отъ жалованія въ 1909 и 1910 г.г. отъ некомплекта причтовъ назначать единовременное пособіе по собственному выбору и ходатайству причтовъ, засвидѣтельствованныхъ Благоч. Совѣтами, удовлетворивъ предварительно указанныхъ въ семь журналѣ лицъ и списки такихъ лицъ сообщить будущему Съѣзду.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 15 окт.—27 ноября 1908 г. Изъ 1960 рублей, присланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на увеличеніе жалованья причтамъ Новгородской епархіи болѣе бѣднымъ, назначить добавочное жалованье изъ казны на 1908 годъ, до средне-нормальнаго оклада согласно журнальному постановленію отъ 28 сентября сего года епархіальнаго съезда депутатовъ Новгородскаго духовенства, слѣдующимъ восьми причтамъ Новгородской епархіи, признаннымъ съездомъ болѣе нуждающимся въ увеличеніи содержанія, а именно: 1) Причту Лучинской церкви Тихвинскаго уѣзда, 2) причту Мытенской церкви Новгородскаго уѣзда, 3) причту Петропавловской Вщезерской церкви Кирилловскаго уѣзда, 4) причту Крутецкой церкви Боровичскаго уѣзда, 5) причту Яргомской церкви Череповскаго уѣзда, 6) причту Воскресенской церкви Устюженскаго уѣзда, 7) причту Гаврицкой церкви, Валдайскаго уѣзда и 8) причту Чижевской церкви Крестецкаго уѣзда, а всего всѣмъ восьми означеннымъ причтамъ назначается дополненіе къ ихъ содержанію въ размѣръ тысячи девятисотъ шести рублей и 68 коп. (1906 рублей 68 коп.) по означенному въ спискѣ, здѣсь приложенномъ, распределенію суммы, слѣдующей на каждый изъ восьми причтовъ. Изъ остающихся отъ 1960 р.—53 р. 32 к. выдать въ пособіе двумъ діаконамъ, не получающимъ жалованья отъ казны, но потерпѣвшимъ большіе хозяйственные убытки отъ наводненія, а именно діакону Ляховицкой церкви Старорусскаго уѣзда Шотовскому и діакону Устръжской церкви Боровичскаго уѣзда Максимиліану Щелову поровну, т. е. по 26 руб. 66 к. Прочіе пункты постановленія Съезда Духовенства, изложенныя въ журналѣ его отъ 28 сентября сего года за № 45, исполнить, а для исполненія przeprowadить журналъ сей въ Консисторію, Гуріи Арх. Новгородс-

Докладъ Его Высокопреосвященству Новгородской духовной консисторіи.

Во исполненіе резолюціи отъ 15 ноября за № 7382, при семъ почтительнѣйше представляется на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе вѣдомость о средствахъ содержанія тѣхъ 10 причтовъ, которые признаны Съездомъ депутатовъ духовенства особенно заслуживающими увеличенія жалованья изъ казны по скудости содержанія ихъ изъ суммы, отпущенной на Новгородскую епархію въ количествѣ 2000 руб., а за вычетомъ 2% сбора—1960 р. на 1908 годъ. Вѣдомость составлена на основаніи клировыхъ вѣдомостей за 1907 г.

№	Наименованіе приходо́въ.	Изъ сколь-кихъ чле-новъ со-стоитъ причтъ.	Изъ какихъ членовъ со-стоитъ причтъ.	Съ какого времени состоятъ въ этомъ приходѣ.	Средства содержанія причта.		Дохода за ис-правленіе тре́бъ и соверше́ніе богослуженій по вѣдомости, со-ставленной съвѣдомъ депу-татами 1908 г., за вычетомъ жалованья.	Сколько по-лучаютъ нынѣ жалованья отъ казны.	Сколько не достае́тъ до средне-нор-мального раз-мѣра.
					Отъ земли и дру-гихъ угодій.	Доходъ за исправленіе тре́бъ и бого-служеній по клировымъ вѣ-домостямъ за 1907 г.			
1	Лученскій—Тихвинск. у.	3 членный	священникъ, діаконъ и псаломщикъ	съ 18 сент. 1897 г. съ 12 іюля 1906 г. съ 26 іюля 1851 г.	Земли 67 десятинь % съ капитала 10 р.	512 р.	337 р. 78 к.	137 р. 20 к. не получаетъ 31 р. 36 к.	156 р. 80 к. 147 р. 66 р. 64 к.
2	Мытенскій—Новгород. у.	2 членный	священникъ псаломщикъ	съ 30 авг. 1883 г. съ 16 февр. 1904 г.	Земли 36 десятинь % съ капит. въ 190 р.	192 р. 52 к.	240 р. 30 к.	137 р. 20 к. 39 р. 20 к.	156 р. 80 к. 58 р. 80 к.
3	Петропавловскій Веще-зерскій—Кириллов. у.	2 членный	священникъ псаломщикъ	съ 4 авг. 1896 г. съ 28 мая 1898 г.	50 десят. 230 саж. причт. капит. нѣтъ.	деньгами 240 р.	243 р. 60 к.	137 р. 20 к. 39 р. 20 к.	156 р. 80 к. 58 р. 80 к.
4	Крутицкій—Борович. у.	2 членный	священникъ псаломщикъ	съ 9 сент. 1884 г. съ 10 сент. 1907 г.	272 дес. 1227 саж. % съ капит. 18 р.	отъ 300 до 320 р.	344 р.	102 р. 90 к. 29 р. 40 к.	191 р. 10 к. 68 р. 60 к.
5	Яргомжскій—Черепов. у.	2 членный	священникъ псаломщикъ	съ 23 марта 1897 г. съ 7 сент. 1899 г.	100 дес. 200 саж. % съ капитала въ 690 р. и аренд. 60 р.	400 р.	507 р. 20 к.	104 р. 86 к. 29 р. 40 к.	189 р. 14 к. 68 р. 60 к.
6	Воскресенск.—Устюжн. у.	2 членный	священникъ псаломщикъ	съ 21 мая 1900 г. съ 28 февр. 1868 г.	36 дес. % съ ка- питала въ 1200 р.	350 р.	480 р.	137 р. 20 к. 39 р. 20 к.	156 р. 80 к. 58 р. 80 к.
7	Гаврицкій—Валдайск. у.	2 членный	священникъ псаломщикъ	съ 7 нояб. 1894 г. съ 19 мая 1905 г.	39 дес. 28 саж. % съ капит. 53 р. 52 к.	367 р. 15 к.	495 р. 04 к.	137 р. 20 к. 39 р. 20 к.	156 р. 80 к. 58 р. 80 к.
8	Чижевскій—Крестецк. у.	2 членный	священникъ псаломщикъ	съ 8 сент. 1882 г. съ 9 февр. 1886 г.	40 дес. 2156 саж. % съ капит. въ 725 р. и 60 р. отъ земли.	440 р.	439 р. 40 к.	176 р. 40 к. 59 р. 20 к.	117 р. 60 к. 38 р. 80 к. 1906 р. 68 к.
9	Дегтяревскій—Старор. у.	2 членный	священникъ псаломщикъ	съ 18 іюня 1872 г. съ 4 февр. 1899 г.	32 дес. 277 саж. прич. капитала нѣтъ.	440 р.	453 р. 80 к.	182 р. 80 к. 54 р. 40 к.	111 р. 20 к. 43 р. 60 к.
10	Сухонивскій—Демян. у.	2 членный	священникъ псаломщикъ	съ 13 февр. 1882 г. съ 8 авг. 1900 г.	33 дес. % съ ка- питала 8 руб	500 р.	459 р. 60 к. —509 р.	137 р. 20 к. 39 р. 20 к.	156 р. 80 к. 58 р. 80 к. 2277 р. 8 к.

Секретарь Консисторіи Д. Андреевъ.

Редакторъ официальной части

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. О практической дѣятельности пастыря.

Наша пастырская семья 2 Устюжнскаго округа немногочисленна, ее составляютъ всего 9 священниковъ. Округъ нашъ раскиданъ на протяженіи 100 верстъ; а чтобы объѣхать всѣ церкви его, нужно сдѣлать путь болѣе чѣмъ въ 200 верстъ. Нѣтъ ничего удивительнаго поэтому, что собранія пастырскія у насъ не часты, разъ, а иногда и два въ году. Вотъ причина, отчего далеко не все, что нужно-бы было, что выдвигаетъ на очередь самое время и жизнь, намъ удавалось и удается обсудить на своихъ пастырскихъ собраніяхъ. Признаюсь, что давно у нѣкоторыхъ членовъ нашей пастырской семьи явилась мысль выработать на собраніяхъ, такъ сказать, программу практической дѣятельности священника въ приходѣ. Къ этому были свои причины. Мало того, что многіе изъ насъ, встрѣчаясь съ событіями послѣднихъ лѣтъ въ своихъ приходяхъ, впадали въ недоумѣніе, какъ поступить въ томъ или другомъ случаѣ; намъ, еще не умудреннымъ многолѣтнимъ (въ округѣ только одинъ священникъ служить болѣе 20 лѣтъ) опытомъ, были памяты и первые годы своего пастырства, когда каждый изъ насъ, только что оставивъ богословскую школу, въ большинствѣ случаевъ чуть-ли не сряду со школьной скамейки вступалъ на путь пракческаго дѣланія на нивѣ Христовой въ санѣ священника и задавался вопросомъ: съ чего же начать, куда вести свою паству? Мы припоминали это время, какъ время, когда насъ начала учить новая школа, это самая жизнь. Имѣя пастырскіе идеалы, которые намъ сообщила духовная школа (спасибо ей за это.), мы были вынуждены пріобрѣтать практическій опытъ по частичкамъ или крупинкамъ. Читали духовныя книги, присматривались къ пастырской дѣятельности другихъ, пробовали примѣнять то-то, то другое, словомъ, шли впередъ тихимъ шагомъ, помаленьку и, главное, — въ одиночку. Вотъ, теперь, когда появились пастырскія собранія наши, нѣкоторымъ изъ насъ и пришла мысль соединить эти крупинки, скопленные въ жизни, отдѣльный опытъ каждаго пастыря вмѣстѣ, въ одно цѣлое; намъ думалось, что получится программа практической дѣятельности пастыря. На пастырскихъ собраніяхъ выяснялось, что одинъ изъ насъ примѣняетъ въ своемъ приходѣ одно, другой другое, третій третье и т. д., и все это

мы рѣшились совокупить вмѣстѣ, чтобы имѣть какъ-бы напоми-
наніе, чѣмъ еще нужно дополнять каждому изъ насъ свою па-
стырскую дѣятельность. Мы не думали, что у насъ получится
программа полная, все предусматривающая. Малочисленна наша
семья и мало въ ней лицъ, умудренныхъ опытомъ—мы знали
это; но и малое хорошее, что мы видѣли другъ у друга, намъ
казалось достойнымъ подражанія и вниманія. Мы ожидали и
ожидаемъ, что вопросъ о выработкѣ такой программы станетъ
предметомъ Епархіальнаго пастырскаго собранія, и тогда нашъ
неполный и несовершенный трудъ будетъ восполненъ и законченъ.
Свой трудъ мы рѣшили передать на оцѣнку своихъ собратій,
пастырей епархіи, и просимъ и надѣемся, что они намъ укажутъ
въ печатномъ словѣ чрезъ нашъ епархіальный органъ, что нами
опущено изъ виду. Дай Богъ, чтобы практическая дѣятельность
пастыря стала предметомъ оживленныхъ сужденій въ нашей епар-
хіи. Въ добрый же часъ, собратья! Помогите намъ, Господи! Жур-
налъ нашего пастырскаго собранія печатается въ слѣдующемъ но-
мерѣ Епархіальныхъ вѣдомостей.

Священникъ *Гр. Яковцевскій.*

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ.

(Изъ записокъ депутата).

Какъ живая, встаетъ предо мною своеобразная типичная фи-
гура отца Ивана, одного изъ депутатовъ минувшаго Епархіаль-
наго Съѣзда.

Онъ вѣчно волнуется, вступаетъ въ споры, горячо протестуетъ,
высказывая по нѣкоторымъ вопросамъ довольно оригинальныя
мысли.

Не проходило ни одного засѣданія, чтобы не раздавался го-
лосъ отца Ивана, чтобы не прозвучало его смѣлое, честное, иной
разъ нѣсколько странное слово.

Всѣ вопросы, обсуждавшіеся на Съѣздѣ, имъ продуманы и,
можетъ быть, съ болью сердечной прочувствованы.

И онъ высказывается по нимъ—часто въ разрѣзъ съ мнѣ-
ніемъ всѣхъ депутатовъ.

Это—не практическій, расчетливый дѣлецъ... Это идеалистъ,
сохранившій и въ пожитомъ возрастѣ свои юныя, несбывшіяся

мечты и не утратившій еще спасительной для него вѣры и въ жизнь и людей.

А эта жизнь, суровая, беспощадная, жестокая, какъ мачеха, шагъ за шагомъ постепенно разбивала его лучшіе идеалы. Тяжело не только пережить, а даже представить, что онъ вынесъ на своихъ могучихъ плечахъ за пройденный путь...

Но верхомъ несчастія для него является, безъ сомнѣнія, тяжелая утрата любимой жены. Личное семейное счастье для него разрушено. Радости прошлой жизни не вернутся взадъ.

Другой бы, при подобныхъ условіяхъ своей жизни, давно бы опустился на дно, или, по крайней мѣрѣ, опустилъ бы руки, беспомощно отдавшись жизненному теченію...

Но не таковъ о. Иванъ. Интересы пастырства, общественнаго блага для него выше личныхъ невзгодъ.

Не смотря на свой тяжелый жизненный крестъ, онъ остался такимъ же страстнымъ бойцомъ за свои идеалы, какимъ былъ и во дни своей минувшей юности.

Оттого то онъ и волнуется такъ на засѣданіяхъ, и со страстной горячностью отстаиваетъ свои мнѣнія...

Но въ частной бесѣдѣ о. Иванъ совершенно мѣняется. Онъ оживленно разговариваетъ съ депутатами, при чемъ на лицѣ его нѣтъ—нѣтъ и мелькнетъ добродушная улыбка.

Хорошая эта улыбка,—такая добрая, симпатичная, что ради нея каждый готовъ забыть и нѣкоторыя странности въ характерѣ о. Ивана, и иной разъ ненужный шумъ, производимый его протестами.

Я, напр., лично всегда любилъ любоваться о. Иваномъ со стороны—въ ожиданіи, когда появится на лицѣ его эта добрая улыбка. Въ ней было что-то дѣтское, ласковое, невольно притягивающее къ себѣ...

Но въ то же время какъ то грустно, невыносимо больно становилось на душѣ за его надломленную, искалѣченную жизнь. Не буду касаться слышанныхъ мною отъ другихъ подробностей ея, чтобъ не разбередить душевныхъ ранъ о. Ивана.

Одно только слово—вдовецъ показываетъ, какую тяжкую ношу несетъ на своихъ плечахъ о. Иванъ...

А при другихъ условіяхъ вѣдь изъ него могъ бы выйти видный дѣятель на Христовой нивѣ—величина, во всякомъ случаѣ замѣтная.

Онъ—человѣкъ не безъ таланта и, что всего дороже, съ „искрой Божіей“, съ свѣтлымъ огонькомъ въ душѣ...

Отъ о. Ивана мысль невольно переносится къ бѣдному, много-страдальному русскому духовенству.

Жизнь о. Ивана—это жизнь многихъ нашихъ собраній.

Онъ—живой, наглядный тишь, въ которомъ воплощены и страданія духовенства, и его лучшія свѣтлыя качества, незамѣтныя для шумнаго міра, для суетной, часто враждебной для насъ толпы...

Невесела ты пастырская жизнь, тяжела порой для многихъ изъ насъ—особенно для тѣхъ, кого забросила судьба въ лѣсныя тущобы, въ медвѣжьи углы, гдѣ часто не съ кѣмъ и слова живого сказать!..

Часто, очень часто вспоминается мнѣ передѣланное, вѣроятно, кѣмъ—нибудь изъ семинарскихъ поэтовъ стихотвореніе Некрасова: „Что такъ жадно глядишь на дорогу“...

Это стихотвореніе столь характерно, что не могу удержаться, чтобъ не привести его цѣликомъ, какъ оно доселѣ сохранилось въ моей памяти.

Вотъ оно:

Что такъ жадно глядишь на дорогу,

Вдалекѣ отъ веселыхъ друзей,—

Знать, запала на сердце тревога,

Знать, подумаль о жизни своей.

Отчего ты такъ смотришь тоскливо

За промчавшимся франтомъ во—слѣдъ?

На тебя заглядѣлся спесиво,

Подбоченясь, проѣзжій корнетъ.

На тебя заглядѣться—не диво;

Интересенъ для каждаго ты,—

Смотришь какъ то смѣшно боязливо,

Точно ждешь ты сейчасъ же бѣды...

И хотѣлъ бы пожить ты на волѣ,

Отдохнуть бы въ семействѣ родномъ:

Но не то тебѣ пало на долю:

Будешь бѣднымъ ты сельскимъ попомъ.

Облечешься въ нелѣпый подрясникъ,

Опояшешь себя кушакомъ;

Одѣвать рясу будешь лишь въ праздникъ,

Дорожа нажитымъ пятакомъ.

Купишь ты для себя лошаденку,

Чтобъ хозяйство свое завести,—

И отростишь себѣ бороденку,
Коса будетъ торчать позади.
Будешь слушать ты пискъ ребятишекъ
И по жениной дудкѣ плясать;
И, случится, что ради деньжонокъ
Будешь совѣстью ты торговать...
И зарюють тебя на кладбищѣ,
Какъ пройдешь ты свой пастырскій путь...
Всѣ забудутъ тебя. Развѣ нищій
На могилку придетъ отдохнуть...
Не гляди же съ тоской за ворота,
И за франтомъ во—слѣдъ не гляди,—
Пусть затихнетъ на сердцѣ тревога:
Ждетъ не радость тебя впереди“...

Невеселое стихотвореніе... Но какая глубокая жизненная правда кроется въ немъ!..

Невольно вспоминаются мнѣ недавніе годы ученія...

Лежишь, бывало, послѣ ужина на диванѣ—въ ожиданіи вечерней молитвы и читаешь бакую—нибудь книгу.

И вдругъ по классу пронесется эта грустная, хватающая за сердце, пѣсня: „Что такъ жадно глядишь на дорогу“...

Бросаешь чтеніе и слушаешь, какъ гудятъ молодые неокрѣвшіе басы, какъ заливаются, словно стонутъ, звонкіе тенора...

И тоскливо сожмется въ груди молодое сердце. На глазахъ невольно блеснутъ слезы,—слезы сожалѣнія о полной трагизма, мучительной жизни русскаго православнаго духовенства, гдѣ часто пропадаютъ ни за что талантливые, далеко незаурядные люди.

Вышеупомянутый о. Иванъ это еще богатырь, который могъ устоять среди житейскихъ неудачъ, хотя онѣ, безъ сомнѣнія, отозвались на его характерѣ, внесли рѣзкій диссонансъ въ его пастырское дѣланіе.

А сколько такихъ, кто не устоялъ подъ тяжестью своего креста, и измѣнилъ своимъ завѣтнымъ идеаламъ?

Много ихъ... Но виноваты ли они, что жизнь сложилась не такъ, какъ хотѣлось сердцу?..

Виноваты ли они, что жизнь священника втиснута въ такія рамки, поставлена въ такія условія, при которыхъ трудно, очень трудно сохранить святыя идеалы юности?..

Но пока довольно!.. До другого разу.

Свящ. В. Образцовъ.

Освященіе храма въ селѣ Пери Устюжнаго уѣзда.

19 октября сего года совершилось торжественное освященіе новаго каменнаго храма въ селѣ Пери Устюжнаго уѣзда. Храмъ посвященъ имени св. Николая Чудотворца и предназначенъ для служенія въ холодные мѣсяцы года. По своимъ размѣрамъ, красотѣ и богатству утвари (къ сожалѣнію, новая утварь опоздала ко дню освященія)—это одинъ изъ лучшихъ храмовъ въ уѣздѣ. На торжество освященія, съ разрѣшенія Владыки Архіепископа былъ приглашенъ настоятель Новгородскаго первокласснаго Юрьева монастыря о. Архимандритъ Іосифъ, который съ прибывшимъ изъ города Устюжны и уѣзда духовенствомъ (кромѣ предстоятеля и мѣстнаго благочиннаго въ Богослуженіи участвовало 14 священниковъ и 3 діакона) и совершилъ наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день торжества чинъ освященія храма и литургію. Какъ извѣстно, Юрьевскій Архимандритъ обладаетъ привилегією служенія, мало чѣмъ отличающагося отъ архіерейскаго чина, и поэтому богослуженіе произвело глубокое впечатлѣніе на богомольцевъ, тысячами собравшихся на праздникъ. За литургіей, конечно, были сказаны приличныя событію поученія. Послѣ причащеннаго стиха о. благочиннымъ, бывшимъ священникомъ села Пери І. Д. Адриановымъ, главнымъ строителемъ храма, а передъ молебномъ о. Архимандритомъ, который въ концѣ своего слова прочиталъ слѣдующую милостивую резолюцію Его Высокопреосвященства: „Въ день освященія храма выразить отъ меня благодарность бывшему священнику села Пери Благочинному Іоанну Адрианову и всеѣмъ прихожанамъ Перскаго прихода за ихъ усердіе и жертвы при постройкѣ новаго храма“. Эта благодарность строителямъ и была выражена отъ лица Владыки о. Архимандритомъ.

Да, заслуга строителей храма была велика. Постройка стоила немалыхъ денегъ, почти 40 тысячъ, которыя въ большинствѣ собирались копейками, и хотя храмъ строился и украшался по водимому порядочно времени, около 10 лѣтъ, но, принимая во вниманіе обстоятельства, это былъ совсѣмъ небольшой періодъ, тѣмъ болѣе, что работа началась безъ особо приготовленныхъ суммъ и крупныхъ пожертвованій со стороны и продолжалась во все послѣдующее время почти на одни мѣстныя средства; если не считать нѣсколькихъ сотенъ рублей, пожертвованныхъ сторонними благодѣтелями и тысячъ около двухъ представленныхъ сборщикомъ, то смѣло можно утверждать, что Перскій храмъ

воздвигся благодаря только усердію, трудамъ и давніямъ собственныхъ прихожанъ.

Много храмовъ вырастаетъ ежегодно на св. Руси... Но нѣтъ любезнѣе для сердца народнаго тѣхъ храмовъ, которые созидаются на бѣдную приходскую лепту, трудовую копейку нашего крестьянина. Самое созиданіе, гдѣ исключительными участниками являются бѣдные прихожане во главѣ со своимъ пастыремъ, думается, имѣетъ громадное значеніе для приходской жизни. Исторія такого построения храма Божія, когда приходъ почти безъ посторонней помощи всю массу матеріальныхъ затратъ, труда, заботъ и даже печалей выносить на своихъ плечахъ, всегда поучительна и драгоцѣнна по своимъ послѣдствіямъ; безъ сомнѣнія, она имѣетъ глубоко-воспитательное значеніе и для Перскаго прихода. Помимо того, что въ это время въ народѣ несомнѣнно развилось и укрѣпилось религіозное чувство и приходъ невольно сблизился съ храмомъ и полюбилъ его, тутъ явилась самая благодарная почва для проявленія и развитія многихъ добродѣтелей. Самоотверженіе, неисканіе корысти, щедрость, взаимная помощь, общеніе на почвѣ такого святого дѣла—все это такія черты, которыя могли развиться за время постройки храма и, Богъ дастъ, теперь не заглохнутъ, а послужатъ къ усилению вообще всякаго рода благотворительности въ приходѣ. Не можетъ быть, чтобы осталось безъ вліянія въ воспитательномъ смыслѣ то громадное количество даровыхъ работъ, которое было выполнено прихожанами за время устройства храма; вѣдь весь матеріаль свозился къ мѣсту приходомъ бесплатно: дерево, камни, песокъ, известь, кирпичъ, желѣзо, тесъ—это все привозилось даровыми приходскими подводами; затѣмъ, расчистка и уравниваніе мѣста около храма, уборка оставшагося матеріала, устройство временной деревянной ограды около церкви—все работы капитальныя, стоившія бы большихъ денегъ при наймѣ, это опять все было сдѣлано бесплатно, всѣмъ міромъ. А какое самоотверженіе проявляли нѣкоторые, стараясь изо всѣхъ силъ помочь окончанію устройства храма денежными жертвами изъ своихъ скудныхъ средствъ!

Однимъ словомъ, храмъ въ данномъ случаѣ сталъ тѣмъ кровнымъ, роднымъ дѣтищемъ для прихода, которое чѣмъ въ большихъ мукахъ раждалось, тѣмъ дѣлалось дороже и любезнѣе сердцу народному.

Слава и честь Перскому приходу, устроившему на свои средства такой великолѣпный храмъ, сугубая хвала вдохновителю и руководителю дѣла энергичному батюшкѣ о. Іоанну Дементіевичу Адріанову!

Нѣсколько словъ къ некрологу о. Фотія Соловьева.

(Новгор. Епарх. Вѣдом. № 39 за 1908 г.).

Если кому, такъ именно скромнымъ сельскимъ пастырямъ приходится кончать свою земную жизнь съ апостольскимъ возгласомъ: „я рабъ неключимый: я дѣлалъ лишь то, что долженъ былъ дѣлать“ и въ смиренномъ упованіи на милующую благость Божию переселяться въ небесныя обители. Со слезами не только на глазахъ, но и въ сердцѣ, отдадутъ ему послѣдній долгъ прибывшіе ко гробу сослужителя сосѣдніе пастыри, вознесутъ свою сильную молитву за почившаго духовные его дѣти и... „нѣтъ человѣка... не стало пастыря“. Если появится въ какомъ—нибудь духовномъ журналѣ въ нѣсколько словъ замѣтка (некрологъ) о почившемъ, то это уже многимъ кажется и особенно виднымъ и особенно почтеннымъ. Между тѣмъ въ жизни скромныхъ работниковъ на нивѣ Божіей—пастырей церкви—бываетъ много такихъ событій, которыя достойны гласности, бываютъ такіа дѣянія, которыя должны стать предметомъ особеннаго вниманія, по крайней мѣрѣ, пастырей церкви.

Предъ нами некрологъ о. Фотія Соловьева.

„Онъ послужилъ церкви Божіей 35 лѣтъ!...“

35 лѣтъ! Да, вѣдь, это для многихъ годы цѣлой жизни, а въ жизни почившаго пастыря это годы пастырской службы! Что такое служба пастыря? Много лѣтъ тому назадъ, когда авторъ сего намѣревался принять священный санъ, когда онъ и недоумѣвалъ, и сомнѣвался, и волновался, его успокоивалъ письмомъ его наставникъ Іеромонахъ о. Никонъ (бывшій преподаватель Новгородской духовной семинаріи, нынѣ епископъ).

„Жизнь пастыря—это подвигъ, писалъ онъ. И подвигъ не одной мунуты или часа—подвигъ цѣлой жизни. Сельскій пастырь это монахъ въ полномъ смыслѣ и значеніи этого слова: онъ—одинъ (μόνος) на своемъ мѣстѣ и дѣлѣ“... „Его служеніе церкви, пишетъ въ другомъ письмѣ, великая священная жертва“... Въ такомъ то подвигѣ почившій о. Фотій былъ 35 лѣтъ! Такою жертвою Богу онъ служилъ 35 лѣтъ!..

Развѣ можно не остановиться на этомъ съ размышленіемъ? Развѣ можно не преклониться предъ такимъ пастыремъ?

Если мы сдѣлаемъ поправку, что о. Фотій служилъ годомъ болѣе, чѣмъ сказано въ некрологѣ, то, конечно, существенно не измѣнимъ общаго впечатлѣнія, но намъ кажется необходимо сказать, что о. Фотій служилъ церкви не 35 и не 36, а 48 лѣтъ.

О. Фотій былъ изъ тѣхъ питомцевъ Новгородской духовной семинаріи, которые смотрѣли и смотрятъ на свою родную школу, какъ на школу пастырства, а не какъ на общеобразовательное заведеніе. Окончивъ въ ней курсъ въ 1861 году, онъ сразу же отдалъ свои бодрья, свѣжія силы служенію церкви, оказывая полное содѣйствіе своему отцу, благочинному Волховскихъ церквей. Въ книгахъ Слутской церкви не разъ встрѣчаются его подписи, свидѣтельствующія о томъ, что онъ былъ дѣятельнымъ помощникомъ своего отца, не будучи еще пастыремъ.

А за симъ съ 1867 года священный санъ и дѣятельность пастыря въ с. Городкѣ...

„Имъ устроенъ приходъ“... намъ хочется добавить, устроенъ прекрасно, объединенъ плотно. Городокъ считается лучшимъ приходомъ Благочинія VII округа. Даже случайному путнику по приходу бросается въ глаза видимый достатокъ жителей, сказывающійся во всемъ укладѣ ихъ жизни. Свѣтлая церковь, устроенная въ 1875 году, красиво высятся на берегу Волхова, невольно обращая на себя вниманіе всякаго. Сумѣлъ почившій всѣмъ ее обезпечить, даже порядочнымъ капиталомъ. Есть таковой и для причта. Вѣдь для всего надо было время, обо всемъ нужны заботы, а тутъ еще стала подростать семья и очень значительная. Заботы удвоились...

Въ 1895 г. на о. Фотія было возложено исполненіе обязанностей благочиннаго (временно). Какъ проявилъ себя въ этой должности почившій?

Авторъ не беретъ дѣлать оцѣнку этому, но онъ имѣетъ у себя въ рукахъ цѣнный документъ, написанный о. Фотіемъ какъ разъ въ это время. Этотъ документъ данъ автору самимъ о. Фотіемъ въ 1901 году. Это обращеніе къ священникамъ округа.

„Давно занимала меня мысль, писалъ о. Фотій, что благочиннической округъ долженъ составлять что-то родственное и каждый изъ членовъ его, по мѣрѣ силъ своихъ, долженъ заботиться о его благоустройствѣ, взаимопомощи и т. п. Исходя изъ этой мысли, я давно хотѣлъ предложить духовенству—сдѣлать что-либо для своего округа“.

„Пока живы главы духовенства, ихъ семейства живутъ и не чувствуютъ горести. Не то бываетъ, если глава семейства изъ духовенства оставляетъ землю. Семейство такового остается въ горестномъ состояніи на все послѣдующее время и особенно на первыхъ порахъ сиротства. Отчего бы намъ, остающимся еще въ живыхъ, не придти на помощь этимъ несчастнымъ, особенно на

первыхъ порахъ сиротства. Не думайте, что для этого нужны большія средства. При помощи Божіей и малыя средства могутъ утереть много слезъ“.

„Изъ вышеписаннаго Вы видите, что я хочу предложить духовенству составить общество взаимопомощи для причтовъ церквей своего округа“.

„Для составленія его потребуется немного обязательствъ. Довольно было бы, если бы каждый священникъ пополугодно давалъ по 1 рублю (или 2 руб. въ годъ) и каждый псаломщикъ по 50 копѣекъ по полугодно (или 1 руб. въ годъ). Годовая сумма отъ 13 причтовъ составилось бы въ 39 руб. 50 коп. Исходя изъ той мысли, что „служащіе алтарю отъ него питаются“, думаю, что на помощь духовенству безобидно было бы привлечь на доброе дѣло и церкви округа, обязавъ ихъ тоже по-полугодно вносить въ общество по 1 руб. (или 2 руб. въ годъ). Такимъ образомъ со взносомъ духовенства составила бы годовая сумма 65 руб. 50 коп. Деньги эти должны быть вносимы Благочиннымъ въ Сберегательную кассу для приращенія процентами“.

„Изъ собранныхъ денегъ въ случаѣ смерти священника выдавать немедленно (единовременно) семейству умершаго 50 руб., а семейству псаломщика 25 рублей. Въ случаѣ, если Господь будетъ хранить жизнь духовенства округа, деньги собранныя хранить и копить. Само время покажетъ потомъ, какое дать имъ назначеніе“.

„Съ другой стороны, озабочиваясь о матеріальномъ пособіи сиротамъ, не могу не предложить, дабы смерть изъ духовныхъ округа не оставалась незамѣченною для другихъ братій по округу. Поэтому обязанность каждаго изъ остающихся въ живыхъ должна быть та, дабы умершій, по надлежащемъ увѣдомленіи отъ кого слѣдуетъ, былъ въ теченіе года во всѣхъ церквахъ благочинія внесенъ въ Синодикъ для поминовенія“.

„Я увѣренъ, что Вы, почтеннѣйшій батюшка, благосклонно примете мой проектъ и увѣдомите меня въ непродолжительномъ времени объ этомъ, по полученіи чего я буду обязанъ на приведеніе вышеозначеннаго проекта въ исполненіе испросить соизволеніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства“.

Таковъ подлинный документъ *). Можно ли умолчать о такихъ думахъ, о такихъ добрыхъ чувствахъ пастыря? Не слѣ-

*) Мы приводимъ его безъ всякихъ измѣненій и исправленій. Авторъ.

дуеть-ли ихъ принять къ сердцу пастырямъ церкви? Пусть это мысли не новыя, пусть эта попытка и не удалась, но не составляетъ ли это воззваніе особеннаго священнаго лавра въ томъ духовномъ вѣнкѣ, который незримо, но ощутительно лежитъ на свѣжей могилѣ о. Фотія.

Избраніе въ духовники въ VII округъ Новгород. уѣзда производится особеннымъ порядкомъ. До сихъ поръ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Новгородской губерніи на эту должность баллотировуютъ. Въ VII округъ благочинный о. Петръ Поповъ прекрасно провелъ въ духовенствѣ мысль, что духовника округа надо не избирать, а на эту должность просить. „Совѣсть духовенства сама говоритъ, кто долженъ быть духовникомъ“. И совѣсть духовенства VII округа назвала о. духовнымъ почившаго *). Онъ преклонился предъ желаніемъ собратій, принявъ на себя обязанность духовника, и не оставилъ ее по выходѣ заштатъ. Дополню некрологъ, говорящій объ этой добровольной обязанности о. Фотія краткимъ замѣчаніемъ, что немощи, сведшія въ могилу престарѣлаго пастыря, начались какъ разъ со времени объѣзда покойнымъ родного ему округа.

Въ 35 лѣтіе священства о. Фотія пастыри округа почтили его поднесеніемъ образа. Произнесенныя тогда рѣчи хорошо охарактеризовали о. Фотія. Теперь — нѣтъ его! Но образъ его твердо запечатлѣлся въ сердцѣ. Припоминается его старческая, но полная энергіи фигура, его жизнерадостное, бодрящее настроеніе, живая, сердечная улыбка, его участливое обращеніе, радушіе, вниманіе и предупредительность.

Значительный съѣздъ духовенства на погребеніе почившаго старца показываетъ, какъ любило его духовенство, какъ онъ дорогъ былъ для него.

Не стало старѣйшаго пастыря въ VII округъ, незабвеннаго о. Фотія. Особорованный, дважды исповѣданный и приобщенный Св. Тайнъ, съ твердою вѣрою и съ упованіемъ на милость Искупителя, о. Фотій преставился 7 сентября въ 7 час. вечера **). Горячія молитвы его духовныхъ дѣтей сопутствуютъ ему въ ше-

*) Избраніе въ духовники о. Фотія состоялось еще въ 1899 г., слѣдовательно за 4 года до выхода за штатъ (въ 1903 г.). Авторъ некролога ошибочно сообщаетъ: по окончаніи Епархіальной службы былъ избранъ духовникомъ. Авторъ.

**) Погребеніе о. Фотія состоялось 10 сентября, а не 17, какъ сказано въ некрологѣ. Предъ отпѣваніемъ сказалъ рѣчь свящ. Орельской церкви, О. А. Пестовскій, а авторъ говорилъ предъ провозглашеніемъ «Вѣчной памяти». Авторъ.

ствіи ко Всеблагому Пастыреначальнику! Да приметъ Онъ почившаго Своею милостію и благостію *).

Свящ. Гвардейскаго Запаснаго Кавалерійскаго полка

Александръ Цвѣтковъ.

Кречевицкія казармы.

Г. Новгородъ.

Въ Воскресенье, 30 Ноября, въ запасномъ помѣщеніи Архіерейскаго дома состоялось очередное религіозно-нравственное чтеніе при участіи хора пѣвчихъ изъ учениковъ Новг. дух. училища и членовъ причта Софійскаго собора. Были предложены: 1) Притча Господня о сѣятелѣ. Свящ. С. Валдайскій. 2) Цѣль и смыслъ жизни съ Христіанской точки зрѣнія. — Свящ. П. Осинскій.

Въ иконно-книжномъ складѣ братства Св. Софіи г. Новгородъ продаются:

1) иконы въ серебряныхъ 84 пробы гравированныхъ ризахъ, живописныя съ давлен. вѣнч. въ 4 верш. ц. 5 р. 50 к., въ 5 верш. ц. 8 р.

2) иконы въ серебряныхъ гравированныхъ ризахъ, живописныя съ накладными вѣнцами въ 4 вершк. ц. 6 р., въ 5 вершк. ц. 8 р. 50 к., въ 6 верш. ц. 14 р.

3) иконы въ серебряныхъ ризахъ лучшей живописи, накладн. платье, вѣнецъ подков. въ 5 верш. ц. 15 р., въ 6 верш. ц. 25 р., въ 7 верш. ц. 34 р.

4) иконы въ мѣдныхъ гравированныхъ ризахъ живописныя въ 4 верш. ц. 1 р. 40 к., въ 5 верш. ц. 1 р. 85 к., въ 6 верш. ц. 3 р.

5) иконы на кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту въ 6 верш. ц. 4 р. 25 к., въ 7 вершк. ц. 7 р. 25 к.

6) иконы на липѣ съ чеканной по червоному золоту въ 6 верш. ц. 3 р. 25 к., въ 7 верш. ц. 6 р. 50 к., въ 12 в. ц. 13 р. 25 к.;

7) иконы на липѣ по красочному фону съ чеканнымъ вѣнцомъ и эмалевыми по краямъ украшеніями въ 1 арш. ц. 18 р.

*) Духовенство округа служитъ по почившемъ сорокоустъ.

8) иконы на ольхѣ по красочному фону въ 4 верш. ц. 40 к., въ 5 верш. ц. 55 коп., въ 6 верш. ц. 80 коп., въ 7 верш. ц. 1 р. и 1 р. 25 к., въ 8 верш. ц. 2 р.

9) иконы метахромотиіи на липѣ по красочному фону въ 4 верш. ц. 1 р., въ 7 верш. ц. 3 руб. 25 коп., въ 8 верш. ц. 4 р. 25 к., въ 12 верш. ц. 10 р.

10) кіоты для иконъ въ 4 верш. 55 к. и 1 р. 15 к., въ 5 верш. 65 к. и 1 р. 35 к., въ 6 верш. отъ 1 р. до 5 р., въ 7 верш. отъ 1 р. 15 к. до 5 р. 50 к., въ 8 верш. 1 р. 50 к. и 2 р. 35 к., въ 12 вершк. 3 р. 50 к., въ 1 арш. 8 р. 50 к.

11) футляры дубовые для иконъ въ 6 вершк. ц. 5 р. и въ 7 верш. ц. 7 р.

Кромѣ того при братскомъ иконно-книжномъ складѣ имѣется большой выборъ мелкихъ и недорогихъ иконъ размѣровъ въ 2, 2^{1/2} и 3 вершка.

Содержаніе № 49.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Отношеніе на имя Его Высокопр. Митрополита Владиміра.—Архипастырское благословеніе.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Акты и журналы Епарх. Създа.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—О практической дѣятельности пастыря. Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ.—Освященіе храма въ с. Пери Уст. у.—Нѣсколько словъ къ некрологу о. Фотія Соловьева.—Новгородъ.—Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ Серій.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Владиміръ Финиковъ.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1908.