

ТСТВА

ЕНБУРГЪ

н. типографіи.

го	Малаго	
а.	формата.	
К.	Руб.	К.
	Отъ	
	12	—
	2	75
85	—	75
90	—	50
	2	25
50	3	45
50	5	50
25	2	50
50	—	85
50	3	50
08	—	—
25	—	60
50	4	—
	1	40
50	3	50
60	—	60
	—	—
50	—	—
50	—	—
80	—	—
90	—	—

реплеть съ
переплетяхъ.
нигъ малаго
.....
пятидесятицы
съ расколомъ
П. Филова.—
.....
льскій.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1908 г.

10 Юля.

XXXVI изд.

Подписка принимается въ
Редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Дух. Се-
минаріи и у благочинныхъ.

№ 27-28.

Цѣна годовому изданію съ
достав. и перес. 6 р. Цѣна
отдѣл. номера въ Редакціи
15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

◆ Часть официальная. ◆

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Уральскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушати*: представленіе Предѣдателя Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросамъ миссіи Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 20 сего мая, съ приложеніемъ:—1) проектовъ положеній а) объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской церкви и б) о миссіонерскихъ мѣропріятіяхъ Православной Русской церкви по отношенію къ сектантству и старообрядческому расколу и 2) журнала совѣ-

шанія отъ 16 сего мая. *Приказами:* Обсудивъ настоящее представленіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1., признавая заключающіяся въ представленномъ проектѣ положенія объ устройствѣ внутренней миссіи правила, касающіяся народно приходской, пастырско—приходской, специальной и внѣепархіальной миссіи, полезными и цѣли своей соответствующими, правила эти утвердить; 2., для руководства въ направленіи и объединеніи въ дѣятельности внутренней миссіи въ епархіяхъ, поступающія къ Святѣйшій Синодъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ представленія по означенному предмету передавать на разсмотрѣніе Члена Святѣйшаго Синода Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго, который затѣмъ съ своимъ заключеніемъ имѣетъ вносить ихъ въ Святѣйшій Синодъ; 3., поручить о. Протопресвите у военнаго и морского духовенства выработать особое положеніе о православной миссіи въ войскахъ и во флотѣ и таковое положеніе представить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода; 4., предоставить Г. Оберъ-Прокурору: а) войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе объ освобожденіи епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ отъ исполненія воинской повинности, б) принять мѣры къ выработкѣ и утвержденію положенія о правахъ миссіонеровъ на пенсію, размѣръ коей устанавитъ для миссіонеровъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, съ высшимъ образованіемъ въ восемьсотъ рублей, а съ среднимъ—въ семьсотъ рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы годы службы этихъ лицъ, до утвержденія пенсіонныхъ правилъ, были засчитаны въ срокъ выслуги ими пенсіи и в) возбудить соответствующее ходатайство о томъ, что бы миссіонеры изъ лицъ свѣтскаго званія, имѣющіе чины, по выходѣ ихъ изъ миссіонеровъ, имѣли право на зачисленіе лѣтъ, проведенныхъ ими на службѣ миссіи, въ срокъ выслуги на слѣдующіе чины; 5., представленный проектъ „о миссіонерскихъ мѣропріятіяхъ Православной Русской Церкви по отношенію къ сектантству и старообрядческому расколу“ передать на обсужденіе Кіевскаго Миссіонерскаго Съѣзда; о чемъ и увѣдомить Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго указомъ, каковыя также послать циркулярно для объявленія во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству, а къ Кавце

лярію Оберъ-
опредѣленія.
щитъ, для н
ствѣ внутренн
ный за надле

На подл
іюня 1908 го
систоію къ
хіальныхъ В

Его Пре
Епископомъ С
ренникомъ: с
уѣзда, Феодо
18 іюня: свя
Аманацкій за

Преподо
Успенки Ор
и усердную
старостѣ по
кунову за ш
100 руб., 1

Руконо
с. Отрады, С
Федоровскаг
ломщикъ по
на занимаем
ровскаго, У
маемое мѣст

Предос
скаго, Орен

лярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ настоящаго опредѣленія, въ редакцію же церковныхъ Вѣдомостей сообщить, для напечатанія, утвержденныя правила объ устройствѣ внутренней миссіи. Мая „31“ дня 1908 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 іюня 1908 года за № 6024, послѣдовала таковая: „Въ Консисторію къ свѣдѣнію и для пропечатанія (копіи) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награждены набодренникомъ: священникъ пос. Воробьевскаго, Кустанайскаго уѣзда, Ѳеодоръ Лагуновъ за труды по устройенію прихода, 18 іюня; священникъ Чилигскаго прихода, Урал. обл., Петръ Аманакій за усердную пастырскую дѣятельность, 2 іюля.

Преподано Архипастырское благословеніе: старостѣ с. Успенки Оренб. уѣзд., крест. Ѳеодору Захарову за полезную и усердную службу церкви Божіей, 16 іюня; церковному старостѣ пос. Прорвинскаго, Уральской обл., Николаю Черкунову за пожертвованіе на пользу мѣстной церкви болѣе 100 руб., 16 іюня.

Рукоположены: а) во священника псаломщикъ—діаконъ с. Отрады, Оренб. уѣзд., Димитрій Брѣвѣвъ къ церкви с. Ѳедоровскаго, Орскаго уѣзд., 15 іюня; б) во діакона псаломщикъ пос. Ѳедоровскаго, Кустан. уѣзд., Максимъ Суховъ на занимаемое мѣсто, 22 іюня; псаломщикъ пос. Кожехаровскаго, Уральской обл., Александръ Ерофѣевъ на занимаемое мѣсто, 29 іюня.

Предоставлены мѣста: помощнику учителя с. Софійскаго, Оренб. уѣзд., Василию Соколову и. д. псаломщика при

окончившем Андрѣ Стрѣльцевѣ въ пос. Чесноковскій, того-же уѣз., 28
 нослободскомъ іюня; священникъ пос. Асинкритовскаго, Кустан. уѣз., Тить
 енб. уѣз., 2 Сеницынъ въ пос. Карагайлинскій, того-же уѣз., 28 іюня;
 наріи Павл священникъ с. Казанскаго, Орскаго уѣз., Ѳеодоръ Воробьевъ
 товки Орен въ пос. Могутовскій. Верхнеур. уѣз., 30 іюня; настоятель
 Уральскаго Николаевской походной церкви гор. Уральска, священникъ
 ву и. д. пса Іоаннъ Карнауховъ къ Михаило-Архангельскому Собору гор.
 кой обл., 2 Уральска, 30 іюня; Протоіерей Николаевской походной цер-
 лексѣю Алек кви гор. Уральска, Іаковъ Самарцевъ на настоятельское мѣсто
 го, Верхнеур къ той-же церкви, 30 іюня; 2-й священникъ Петро-Павлов-
 Оренб. уѣз. ской церкви гор. Уральска Георгій Дынниковъ на 2-е
 и дер. Стрѣ священ. мѣсто къ Николаевской походной церкви гор. Ураль-
 шаго діаконска, 30 іюня; состоящій на діаконской вакансіи при Петро-
 ри церкви с. Павловской церкви гор. Уральска, священникъ Павелъ Хо-
 му Солдатову хлачевъ на 2-е священническое мѣсто къ той-же Петро-
 ской обл., 2 Павловской церкви, 30 іюня.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ
 церквей:* Юртаева, Оренб. уѣз., крестьян. Михаилъ Коше-
 левъ; с. Парадѣва, того-же уѣз., крест. Евсигней Ефимовъ;
 с. Преображенки, того-же уѣз., крест. Иванъ Сметанниковъ,
 всѣ 20 іюня; градо-Троицкаго Собора—купецъ Константинъ
 Сыромятниковъ, 26 іюня.

Уволены отъ должностей: первый псаломщикъ с. Сладко-
 Карасинскаго, Челяб. уѣз., Николай Ключаревъ, 18 іюня;
 церковн. староста пос. Лебяжинскаго, Уральской обл., казакъ
 Дорофей Фроловъ, согласно прошенію, 18 іюня; псаломщикъ
 с. Буная, Челяб. уѣз., Сергій Ключаревъ, 25 іюня; псалом-
 щикъ пос. Желтаго, Орскаго уѣз., Илья Шубинъ, 25 іюня;
 псаломщикъ пос. Вязовскаго, Оренб. уѣз., Іоаннъ Тихоми-
 ровъ, 23 іюня; церковный староста градо-Троицкаго Собора,
 купецъ Меркурьевъ, согласно прошенію, 26 іюня; церковн.
 староста Успенской единов. церкви гор. Уральска, Алек-
 сандръ Рыгаловъ, согласно прошенію, 26 іюня; церковный
 староста с. Воздвиженскаго, Оренб. уѣз., Георгій Филатовъ
 за сопротивленіе распоряженіямъ Епархіальнаго начальства,
 26 іюня; священ. с. Вилкина, Челяб. уѣз., Василій Нассо-
 новъ, согласно прошенію, 26 іюня; псаломщики-діакона ст.
 Нижне-Озерной Оренб. уѣз., Александръ Каменевъ и Арте-

мій Кочетковъ за нетрезвость, 28 июня.

Исключенъ изъ списковъ за смертью заштатный священникъ пос. Урлядинскаго, Верхнеур. уѣзд., Романъ Михайловъ съ 5 июня.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) священническія:</i>					
Ново-Михайловка (на Току)	922	—	—	—	—
Ратчино с. (2-е мѣсто)	2527	—	—	66	1
Бурунчи с.	982	400 р.	—	—	2
Парадьево с.	892	400 р.	—	33	1
Нижне-Озерная ст.	1353	21 р 72 к.	—	—	1
Покровская церковь г. Оренбурга (2-е мѣсто).	1352	—	—	—	1
Ильинская ст.	1140	300 р.	—	—	—
Ново-Черкасскій пос.	287	—	—	10	—
Хабарный пос.	209	—	—	—	1
Казанское с.	612	400 р.	—	33	2
Александровскій пос.	574	—	—	300	2
Константиновскій пос.	800	710 р.	—	300	—
Полоцкій пос.	1250	—	—	300	—
Нижне-Авзяно-Петров, зав.	1794	—	252 р.	—	1
Урлядинскій пос.	897	—	186 р.	300	—
Маринскій пос.	1510	310 р.	—	—	—
Тирлянский зав. (2-е мѣсто)	3995	—	—	60	2
Архангельскій пос.	161	400 р.	—	—	—
Лейпцигскій пос.	491	400 р.	150 р.	300	—
Хомутинскій пос.	243	400 р.	200 р.	300	—
Алексѣевскій пос.	831	400 р.	125 р.	330	—
Александро-Невская церк. г. Актюбы (3-е мѣсто).	1980	—	—	—	2
Больше-Никольское с.	1160	—	300 р.	60	1
Петровский пос.	1304	400 р.	—	—	—
Кочердыкскій пос.	827	—	300 р.	375	—
Введенское с. (1-е мѣсто)	2804	312 р.	—	166	5
Звяриноголовская станица (1 и 2 мѣста)	1631	—	—	300	3
Вилкино с.	467	400 р.	—	94	1
Павловскій пос.	1572	—	—	99	1
Лаврентьевскій пос.	1212	—	150 р.	120	—
Асинкротовскій пос.	683	—	—	99	1
Шилинскій пос., Уральской обл.	271	330 р.	—	—	1
Владимирская военная ц. г. Иргыза	355	540 р.	—	—	—
<i>б) діаконскія:</i>					
Живая коса пос.	210	392 р.	—	—	1
Тополинскій пос.	749	480 р.	—	—	1
Кислякское с., Челябинскаго уѣзда.	3323	320 р. 40 к.	1400 р.	—	6
Петро-Павловская ц. гор. Уральска.	79	440 р.	—	—	1

Александро-
Федоровское
Желтый пос.
Сладко-Кара
Зобово с.
Нижне-Озер
Вознесенска

Распоря

Комит
ствомъ Е
Михаила
общества
обратился
цаго соде
Августѣи
чества Ве
благодвор
Правитель
зу уломя
енархій Е
ртованій
два (6-го
отъ 24 а
18-19
Прис
Воинскаго
таеть сво
Высокопр
гословить
Русскихъ
казать въ
содѣйстви
таго сбор
На п
4 сего ю

в) неаполитанская:					
Александро-Невский соборъ	г. Уральска	1856	1971 р. 65	—	2
Федоровское с.	Орскаго у.	630	—	200 р.	1
Желтый пос.		340	400 р.	160 р.	—
Сладко-Карасинское с. (един.)	Челяб. уѣз.	601	366 р.	—	1
Зобово с.	Оренбургскаго уѣзда.	1808	224 р. 40 к.	—	3
Нижне-Озерная ст. (1 п 2 м.)		1353	21 р. 72 к.	—	1
Вознесенская церковь	г. Оренбурга.	553	—	—	—

Распоряженіе Оренбургскаго Епархіального Начальства.

Комитетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста 25 мая сего 1908 г. за № 915 обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія: по особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1909 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 24 апрѣля 1908 года за № 4678, напечатаннымъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6 мая сего года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ убитыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 сего іюня за № 5846, послѣдовала, между прочимъ та-

Всего въ десятинахъ	Количество школъ,
—	—
66	1
—	2
33	1
—	1
—	—
—	1
10	—
—	1
33	2
300	2
300	—
300	—
—	1
300	—
—	—
60	2
—	—
300	—
300	—
330	—
—	2
60	1
—	—
375	—
166	5
—	—
300	3
91	1
99	1
120	—
99	1
—	1
—	—
—	1
—	1
—	6
—	1

ковая: „прошу церковныхъ пастырей Епархіи оказать содѣйствіе сбору пожертвованій на доброе дѣло“.

О вышеизложенномъ для надлежащаго исполненія Оренбургская Духовная Консисторія даетъ знать оо. благочиннымъ, причтамъ, церквамъ и монастырямъ Оренбургской епархіи. Юня 25 дня 1908 г. № 9435.

Отъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ I—V классовъ, имѣющихъ переэкзаменовки и экзамены въ Августъ мѣсяць, а также оставляемыхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ Семинаріи.

I класса, I отд.: Константинъ Незвановъ—по словесности (письм.); Владиміръ Петровъ—по Греческому языку; по Французскому языку: Александръ Петропавловскій, Иванъ Козловъ, Павелъ Рыжевъ, Геннадій Захаровъ; Михаилъ Каратаевъ—по Латинскому языку. Александръ Богословскій—по словесности; Василій Панферовъ—по Гражд. Ист. и Латинскому языку; Вячеславъ Покровскій—по Греческому и Французскому яз; Геннадій Мелецкій—по Латинскому и Французскому яз; Владиміръ Плетневъ—по Св. Писанію и Алгебрѣ; оставляются на повторительный курсъ: Анатолій Сохновъ, Георгій Емельяновъ, Валентинъ Громогласовъ, Павелъ Подъячевъ, Владиміръ Лебедевскій, Владиславъ Малиаровскій—увольняется по прошенію.

II отд.: по словесности: Александръ Грачевъ, Константинъ Полотебновъ, письменная переэкзаменовка по Алгебрѣ: Кон. Антоновъ, Михаилъ Губаревскій, Петръ Курбатовъ, Аркадій Захаровъ; по гражданской Исторіи: Николай Кокоревъ, Николай Софроновъ, Михаилъ Емельяновъ—по Латинскому и Французскому яз.; Александръ Осиповъ—по Греческому и Франц. языку и письменный по Словесности; Иванъ Чинаревъ—по Св. Писанію и письменный по Словесности; оставляются на повторительный курсъ: Георгій Жарковъ, Валентинъ Свѣтозаровъ, Николай Циркулинскій.

II классъ, I отд.: Письменная переэкзаменовка по гражд. Исторіи: Θεоктистъ Кремневъ, Илья Емельяновъ; Всеволодъ Бѣловъ—по Франц. яз. и письмен. по гражд. Исторіи; Иванъ Розановъ—по гражд. Исторіи; Иванъ Дудниковъ—по Греческому и Нѣмецкому яз.; Борисъ Канаевъ—по Нѣмецк. яз. и письмен. по гражд. Исторіи; Николай Звѣревъ—по Св. Писанію и письмен. по гражд. Исторіи; Василій Дьяконовъ—по Алгебрѣ и Геометріи; Василій Муравьевъ—по Геометріи устный, по гражд. Ист.

(устный и письменный) и по гражд. Исторіи на повторительный курсъ Вознесенскій; повторительный

II отд.: Николай Касаровъ—по Греческому и Французск. яз. по гражд. Исторіи по Св. Писанію и письменный, по повторительный курсъ: малоуспѣшность Чинаревъ малоуспѣшность

III. классъ свідій Красносельскій Борисъ Гудковъ торинъ Романовъ экзаменовка по Волковъ; Глѣбъ Θεоктистовъ—по повторительный курсъ: малоуспѣшность по Св. Писанію и по Гражд. Исторіи повторительный

2 отдѣленія: тивъ, Ипполитъ по Греческому яз.; Александръ по Психологіи Пѣвню: Яковъ Валеріанъ Бабаевъ Леонтіи Яковъ по Св. Писанію и по Гражд. Исторіи: Зайцевъ, Владиміръ Ларшинъ

IV классъ Ильинъ, Александръ Церковной Исторіи Николай Бутковскій Зѣвакинъ, тивъ Китаевъ Малолѣткинъ,

V классъ

(устный и письменный); Александръ Фетисовъ—по Франц. яз. и по гражд. Ист. (устн. и письм.); по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ: Алексѣй Чебурашкинъ, Викторъ Вознесенскій; Георгій Болдыревъ—по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

II отд.: Николай Унгвицкій—экзаменъ по Нѣмецкому яз.; Николай Касаткинъ—по Французскому яз.; Николай Тихомировъ—по Греческому яз.; Василій Воронинъ—по Греческому Французск. яз. и Пѣнію; Петръ Качаевъ—по Нѣмецкому яз. и гражд. Исторіи (устный и письм.); Сергѣй Карповъ—экзаменъ по Св. Писанію, Алгебрѣ, Геометріи и гражд. Исторіи (устн. и письмен.), по Франц. яз.; по болѣзни оставляются на повторительный курсъ: Феодоръ Дегтяревъ, Петръ Крестьяниновъ; по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ: Константинъ Чинаревъ, Владиміръ Барцалъ; Николай Лаврентьевъ—по малоуспѣшности увольняется.

III. классъ, I отдѣленіе: Переэкзаменовка по Пѣнію: Василій Краснослободскій, Борисъ Пономаревъ, Иванъ Марочкинъ, Борисъ Гудковъ, Василій Правдухинъ, Иванъ Чубовскій, Викторинъ Романовъ; Иванъ Иноземцевъ—по Латинскому яз.; переэкзаменовка по Греческому языку: Семень Чулковъ, Михаилъ Волковъ; Глѣбъ Чубинскій—по гражданской Ист. и Пѣнію; Яковъ Феклистовъ—по Греческому яз. и Пѣнію; Константинъ Аксеновъ—экзаменъ по Исторіи Литерат. и переэкзаменъ по Св. Писанію и по Греческому яз.; Николай Нечаевъ—оставляется на повторительный курсъ.

2 отдѣленіе: Переэкзаменовка по Пѣнію: Алексѣй Замятинъ, Ипполитъ Побѣдимовъ; Геннадій Плашихиль—по Греческому яз.; Александръ Косыревъ—по Греческому яз. и письм. по Психологіи; Геннадій Волховитяновъ—по Греческому яз. и Пѣнію; Яковъ Левитскій—по Исторіи Литературы и Пѣнію; Валеріанъ Базилевскій—по Исторіи Литерат. и Латинск. яз.; Леонтій Яковаевъ—по гражд. Исторіи и Латинск. яз.; по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ: Михаилъ Зайцевъ, Владиміръ Панковъ, Константинъ Дмитріевъ; Александръ Ларшинъ—увольняется по прошенію.

IV классъ: Переэкзаменовка по Церк. Пѣнію: Михаилъ Ильинъ, Александръ Кобловъ. Письменная переэкзаменовка по Церковной Исторіи: Алексѣй Рыбаковъ, Александръ Журавлевъ, Николай Буткевичъ, Владиміръ Маковъ, Петръ Евладовъ, Георгій Зѣвакинъ, Сергѣй Плетневъ, Василій Пинегинъ, Константинъ Китаевъ, Василій Маринъ, Яковъ Мамыкинъ, Александръ Малолѣткинъ, Михаилъ Кисляковъ, Авногенъ Вижевскій.

V классъ: Переэкзаменовка по Литургикѣ устно: Николай

Вацягъ, Дарофей Емелинъ, Александръ Поповъ, Сергѣй Слово-хотовъ; Михаилъ Колокльдовъ—по Церковной Исторіи; Александръ Емельяновъ—по Церковной Исторіи и Литургикѣ.

Срокъ для переэкзаменовокъ и экзаменовъ воспитанникамъ Семинаріи назначается съ 18-го Августа, а для пріемныхъ испытаній вновь поступающихъ въ I классъ срокъ съ 20-го Августа. Начало классныхъ занятій съ 27-го Августа.

Ректоръ Сем. Протоіерей Феодоръ *Дмитровскій*.

Отъ правленія Уральскаго духовнаго училища.

При училищѣ семь съ 16 Августа сего 1908 года имѣютъ быть вакантными двѣ должности—учителя приготовительнаго класса (жалов. 500 р. въ годъ безъ квартиры) и надзирателя (жалов. 300 р. при квартирѣ и ученическомъ столѣ отъ училища).—Желающіе изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи занять ту или другую должность благоволятъ обращаться съ прошеніями съ документами при нихъ объ образованіи) объ опредѣленіи на имя смотрителя училища.

Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

I.

О седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Совѣтъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Оренбургской епархии, что согласно журнальнаго постановленія XII общепархіальнаго съѣзда духовенства отъ 29 іюня 1908 г. за № 26, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства отъ 29 іюня за № 6723, и журнальнаго постановленія Совѣта училища отъ 4 іюля за № 11, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства отъ 7 іюля за № 6998, съ наступающаго 1908/9 учебного года при Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ

училищѣ
классъ съ

По
классѣ пр
Церковны

Кром
ема въ 7-
основаніи

резолюцій
становлен

тять за п
общежитіи

руб. (60
житіи); за
ми прива

Жел
въ Совѣт

Обыч
ученищѣ

имѣютъ
переэкза

неудовлет
предмет
экзаменов

Вѣд. 190
При
1, 2, 3
таній пом

За П
И

И
И

училищъ открываеся 7-й дополнительный педагогическій классъ съ двухгодичнымъ курсомъ.

Положеніе о 7-мъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при Епархіальныхъ училищахъ напечатано въ 41 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1907 г. стр. 362—366.

Кромѣ означенныхъ въ этомъ „Положеніи“ условій приѣма въ 7-й кл., Совѣтъ училища симъ извѣщаетъ, что, на основаніи тѣхъ же вышеуказанныхъ постановленія XII Съѣзда, резолюцій Его Преосвященства и своего журнальнаго постановленія, всѣ поступающія въ 7-й кл. (и сироты) платятъ за правоученіе по 60 руб. въ годъ, за содержаніе въ общежитіи училища сверхъ того 110 руб., иносословныя 250 руб. (60 р. за правоученіе и 190 р. за содержаніе въ общежитіи); за право пользованія учебниками 5 руб. и письменными принадлежностями 1 р. въ годъ.

Желающія поступить въ 7-й классъ подаютъ прошенія въ Совѣтъ училища не позднее 10 Августа.

II.

Обычныя приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ ученицъ въ Оренбургское Епархіальное женское училище имѣютъ быть произведены 18, 19 и 20 Августа 1908 г., а переэкзаменовки для воспитанницъ училища, получившихъ неудовлетворительный баллъ на экзаменахъ по нѣкоторымъ предметамъ, 21 и 22 Августа с. г. (кому назначены переэкзаменовки и по какимъ предметамъ, см. Оренб. Епарх. Вѣд. 1908 г. № 25—26).

Примеч. Условія приѣма дѣвицъ въ приготовительный, 1, 2, 3 и 4 классы училища и программы приѣмныхъ испытаній помѣщены въ Оренб. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 13.

За Предсѣдателя Совѣта Протоіерей *Дт. Архангельскій.*

Инициаторъ экзаменовъ Протоіерей *Викентій Андреевъ.*

Отъ Совѣта Челябинскаго Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ Челябинскаго Епархіального Женскаго Училища (2-го въ Оренбургской Епархіи), имѣющаго открыться въ г. Челябинскѣ съ 1 сентября сего 1908 года, доводитъ до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что согласно журнала № 9 двѣнадцатаго общепархіального съѣзда, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства отъ 21 іюня за № 6470, временемъ для пріемныхъ испытаній въ первый классъ училища назначаются числа съ 26 по 28 августа включительно. При этомъ, согласно тойже резолюціи Его Преосвященства, въ случаѣ, если открытіе Епархіального Училища въ г. Челябинскѣ почему-либо не будетъ утверждено Св. Синодомъ, ученицы, поступившія въ училище, должны быть приняты въ Оренбургское Епархіальное Училище въ соотвѣтствующій классъ.

Условія пріема дѣвицъ въ 1 классъ и программы пріемныхъ испытаній помѣщены въ № 13 Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

Исп. об. Предсѣдателя Совѣта
свщ. А. Земляничинъ.

Юбилейное чествованіе о. Ректора Оренбургской Духовной Семинаріи Протоіерея Θεодора Алексѣевича Дмитровскаго и юбилейное торжество Оренбургской Духовной Семинаріи.

ЖУРНАЛЬ № 24

XII Общеeparхіального съѣзда духовенства Оренбургской епархіи іюня 29 дня 1908 года.

Слушали: заявленіе о. предсѣдателя съѣзда протоіерея І. Ильина о томъ, что 29 Іюля 1908 года исполняется 25-лѣтіе служенія въ должности отца ректора Семинаріи прото-

іерея Θ.
мѣстной

Оп

полезны

Θеодора

на служ

зованія

исполня

въ долж

ше про

актовом

протоіер

также и

ведеева,

200 руб

хи и у

ставлені

таго св

Уст

комиссі

го, Ху

дологов

ду близ

той же

вать и

женіемъ

доброво

бургско

Сленбу

По

На

па Іоан

„Утвер

Съѣзда

рея Θ.

ствован

выслуш

желані

іерейя **Θ. А. Дмитровскаго**, а 26 августа 1909 г. 25-лѣтіе мѣстной Семинаріи.

Опредѣлили: Съѣздъ духовенства, высоко цѣня много-полезные труды глубокочтимаго отца ректора протоіерейя **Θеодора Алексѣевича Дмитровскаго**, отдавшаго всѣ свои силы на служеніе Епархіи, въ трудномъ дѣлѣ воспитанія и образованія будущихъ пастырей церковей Епархіи,—въ виду исполняющагося 29 іюля сего года 25-лѣтія его служенія въ должности ректора Семинаріи, постановилъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить помѣстить въ актовомъ залѣ Семинаріи портретъ перваго ректора оной протоіерейя **Дмитровскаго**, писанный масляными красками, а также и портретъ перваго инспектора семинаріи **А. Я. Зеведеева**, на что ассигновать изъ общепархіальныхъ средствъ 200 руб. (изъ суммъ свѣчнаго завода); духовенство же Епархіи и учениковъ Его пригласить къ пожертвованію на составленіе адреса и поднесеніе о. ректору иконы тезоименитаго святого.

Устройство чествованія о. ректора поручить избранной комиссіи изъ лицъ: протоіереевъ **В. Андреева**, **Θ. Смирнскаго**, **Худоносова**, священн. **Лепоринскаго**, **І. Чернавскаго**, **Филологова**, **Древсѣ**, **Макарова Вен.** и **Гумилевскаго** и, въ виду близости 25-лѣтія съ открытія Семинаріи, поручить той же комиссіи заблаговременно озаботиться ознаменовать и это событіе соответствующимъ торжествомъ и сооруженіемъ для семинарскаго храма иконы 3-хъ Святителей на добровольныя пожертвованія всѣхъ обучавшихся въ Оренбургской Семинаріи, а также и вообще всего духовенства Оренбургской епархіи.

Подлинный подписали Предсѣдатель и члены съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства **Епископа Іоакима**, отъ 29 іюня 1908 года за № 6724, слѣдующая: „Утверждается. Вполнѣ согласенъ съ предположеніями **Еп. Съѣзда** относительно чествованія 25-лѣтія служенія **Протоіерейя Θ. Дмитровскаго** и ст. сов. **Зеведеева** и 25-лѣтія существованія Семинаріи. Съ чувствомъ полного удовлетворенія выслушала единогласное словесное заявленіе **Еп. Съѣзда** о желаніи духовенства увѣковѣчить плодотворное служеніе

въ теченіе 25 лѣтъ о. ректора прот. Ѳ. Дмитровскаго и б. инспектора А. Я. Зеведеева учрежденіемъ при дух. Семинаріи ихъ имени одной или двухъ стипендій: сборъ пожертвованій среди духовенства Епархіи на это дѣло благословляется. Руководство симъ дѣломъ возлагается на избранную съѣздомъ комиссію, имѣющую войти ко мнѣ съ особымъ по сему докладомъ. Юбилейное празднованіе желательнo отложить на время, когда ученики Семинаріи и г. г. преподаватели будутъ въ сборѣ, примѣрно на 31 августа“.

Означенная въ журналѣ Съѣзда комиссія, согласно своего доклада отъ 5 іюля с. г. на имя Его Преосвященства и на основаніи резолюціи Его Преосвященства на семь докладъ отъ 7 іюля 1908 г. за № 6999

1) обращается къ духовенству Оренбургской епархіи и особенно къ ученикамъ о. Ректора Протоіерея Ѳеодора Алексѣевича Дмитровскаго съ предложеніемъ имъ высылать свои добровольныя пожертвованія въ Епархіальное училище на имя Протоіерея Викентія Андреева или въ магазинъ Михаило-Архангельскаго Братства на имя священника Виталія Лепоринскаго.

2) Для сбора добровольныхъ пожертвованій и въ будущемъ на образованіе одной (3000 р.) или двухъ стипендій имени о. Ректора Протоіерея Ѳ. А. Дмитровскаго и бывшего инспектора А. Я. Зеведеева, имѣетъ устроить подписные листы, каковые будутъ разсылать ежегодно о. о. благочиннымъ, предлагая имъ производить означенный сборъ во время посѣщеній ими церквей благочинническаго округа при годовичныхъ и полугодичныхъ отчетностяхъ и высылать въ комиссію эти листы съ поступившими по нимъ пожертвованіями по тому же адресу (на имя прот. В. Андреева или свящ. В. Лепоринскаго).

3) Икону тезоименитаго св. благовѣрнаго князя Ѳеодора Ярославича (память его 5 іюня) поручила приготовить въ г. Москвѣ торгово-промышленному товариществу П. И. Оловянишникова, довѣренный котораго г. Сумецъ, по своимъ дѣламъ случившійся въ г. Оренбургѣ, былъ приглашенъ 4 іюля на засѣданіе комиссіи для личныхъ объясненій по этому заказу. Икона должна быть доставлена комиссіи 20 августа с. г.

4) Торж
31 Августа с
Его Преосвя
скимъ служен
гій и молебн
ніе иконы
Семинаріи вт
телей семина

5) Веѣх
торжество че
миссія покор
въ Духовнуб

6) А. Я
ства епархіи
канувѣ, 30

7) О за
для помѣще
сужденіе по
емъ засѣдан

8) Обс
25—лѣтія с
въ день 26
деніе въ бу

9) Отч
пій комиссі
ному съѣзд
по временам
и чрезъ пр
домостяхъ.

.....
Содержаніе
Самодержца Е
по епархіи.—Г
бургской дух
лица.—Отъ С
Совѣта Челяб
вованіе о. Рен
лейное торже
.....

4) Торжество чествованія о. Ректора имѣеть устроить 31 Августа с. г., при чемъ комиссія покорнѣйше просить Его Преосвященство ознаменовать это событіе Архипастырскимъ служеніемъ всенощнаго бдѣнія, Божественной Литургии и молебна въ семинарскомъ храмѣ, послѣ чего поднесеніе иконы и чтеніе адреса назначается въ актовомъ залѣ Семинаріи въ присутствіи воспитанниковъ и г. г. преподавателей семинаріи, а равно и всѣхъ прочитателей о. Ректора.

5) Всѣхъ, желающихъ почтить личнымъ присутствіемъ торжество чествованія и принять молитвенное участіе, комиссія покорнѣйше просить жаловать въ означенное время въ Духовную семинарію.

6) А. Я. Зеведееву отъ лица учениковъ его и духовенства епархіи имѣеть послать привѣтственную телеграмму на канунѣ, 30 Августа въ день его Ангела.

7) О заказѣ портретовъ о. Ректора и А. Я. Зеведеева, для помѣщенія ихъ въ актовомъ залѣ, будетъ имѣть особое сужденіе по возможности въ ближайшемъ будущемъ на своемъ засѣданіи.

8) Объ устройствѣ юбилейнаго торжества по случаю 25—лѣтія существованія Оренбургской Духовной Семинаріи, въ день 26 Августа 1909 года, комиссія будетъ имѣть сужденіе въ будущемъ заблаговременно.

9) Отчетъ въ поступленіи и расходованіи пожертвованной комиссія имѣеть представить будущему общепархіальному съѣзду духовенства чрезъ предсѣздную комиссію, а по временамъ сообщать объ этомъ къ свѣдѣнію духовенства и чрезъ пропечатаніе въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

.....
Содержаніе оффиц. части. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода.—Свѣдѣнія по епархіи.—Распоряженіе Оренб. Епарх. начальства.—Отъ Правленія Оренбургской духовной семинаріи.—Отъ Правленія Уральскаго духовнаго училища.—Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Совѣта Челябинскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Юбилейное чествованіе о. Ректора Оренб. дух. семинаріи прот. Ѳ. Ал. Дмитровскаго и юбилейное торжество Оренб. дух. семинаріи.
.....

ОРЕЖБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 Іюля № 27—28. 1908 года.

◆ Часть неофициальная. ◆

О мѣрахъ борьбы съ расколомъ.

(Продолженіе.)

Движеніе раскола закружилось на почвѣ религіознаго невѣжества около спеціального вопроса о книжномъ исправленіи, причемъ этотъ послѣдній изъ узкихъ предѣловъ корректурной работы выросъ въ громадную, сложную и опасную работу реформы богослужебной практики, примѣнительно къ современному состоянію ея въ церкви греческой. Существованіе многихъ такихъ противниковъ, которые, признавая нужду въ корректурныхъ исправленіяхъ, отвергали самую мысль о возможности тронуть тотъ или другой чинъ или обрядъ, вѣками освященный, измѣнить его по примѣру греческой церкви, православіе коей было взято въ подозрѣніе, не было тайной для церковныхъ реформаторовъ, и однако же они нисколько не считались съ такими религіозными предрасудками, вопреки ученію апостола Павла: “Если пища соблазняетъ брата моего, не буду есть мяса въ вѣкъ” (Кор. 8, 13). “—Если перемѣна обрядовъ соблазняетъ нашихъ братьевъ, не будемъ мѣнять ихъ,”—должны бы сказать по примѣру апостола реформаторы. Этого не было сказано,

между тѣмъ неудержимое тяготѣніе къ греческому обряду свидѣтельствовало въ сущности о такой же узкой односторонности, какъ и исключительное преклоненіе предъ старымъ русскимъ обрядомъ. „Ты жалуешься,—писалъ въ 1955 г. Паисій, Константинопольскій патріархъ, Никону,—на несогласіе въ кое-какихъ порядкахъ, существующихъ въ помѣстныхъ церквахъ, и думаешь, не вредятъ ли эти различные порядки нашей вѣрѣ. Хвалимъ мысль; поелику кто боится впасть въ малыя погрѣшности, тотъ предохраняетъ себя отъ великихъ; но исправляетъ опасеніе.. Если случится, что какая нибудь церковь будетъ отличаться отъ другой порядками неважными и несущественными для вѣры, каково, напр., время совершенія литургіи, или вопросъ о томъ, какими перстами долженъ благословлять священникъ и т. п., то это не должно производить никакого раздѣленія.. Не слѣдуетъ думать, будто извращается наша православная вѣра, если кто-нибудь имѣетъ чинопослѣдованіе нѣсколько отличающееся отъ другого въ вещахъ несущественныхъ... Что касается полемики, которую ведете изъ-за чина божественнаго таинства, то умоляемъ прекратить ее; ибо рабу Господню не подобаетъ свариться въ вещахъ, не принадлежащихъ до членовъ вѣры“. Этотъ трезвый предупреждающій голосъ христіански просвѣщеннаго пастыря прошелъ мимо ушей Никона и его сторонниковъ.

Кто же былъ виновникомъ раскола? Когда падающій съ высоты сосудъ раскалывается на двѣ половины, то никто не скажетъ, что сосудъ разбитъ потому, что одна изъ его половинокъ отличалась особенной слабостью, а скорѣе припишутъ недостаточную крѣпость всему составу сосуда. То же и въ исторіи съ расколомъ. Расколъ—это двустороннее явленіе: онъ освѣщаетъ намъ не только раскольниковъ, но и православныхъ XVII вѣка. Тѣ и другіе были невѣжественны и неустойчивы въ религіозномъ отношеніи и если они раздѣлялись по вопросамъ столь „неважнымъ и несущественнымъ для вѣры“, какъ мелочи религіозно-богослужебной практики, то вина въ этомъ событіи обоюдная. Правда, соборъ 1667 года установилъ исключительную, повидимому, вину раскольниковъ, формулировавъ ее въ канонической фор-

мѣ непослуш...
что-либо пр...
которомъ осн...
щее положен...
подлежитъ...
слова Христ...
твой), буди...
практикѣ не...
однимъ затр...
и непорочно...
человѣческой...
сто перенлет...
имѣющая г...
ніе немощны...
доумѣній Ко...
на крестящи...
и властью. П...
главаго соб...
какъ засвид...
кимъ же ав...
ную анаемъ...
ложеніе о...
Но правиль...
Не погрѣш...
да „нерѣзу...
никовъ, тѣ...
вопросъ о...
шихъ нем...
Павелт, что...
немощныхъ...
уязвляя не...
Христа“ (Н...
1667 года...
основаніи...
мощнымъ...
На пр...
на первый...
ляющіе до

мѣ непослушанія Церкви. Было бы нелѣпостью возражать что-либо противъ правильности того общаго положенія, на которомъ основался въ своемъ опредѣленіи соборъ. Это общее положеніе, гласившее, что всякій неповинующійся церкви, подлежитъ анаемѣ, имѣеть въ своей основѣ прямые слова Христовы: „аще же и церковь преслушаетъ (братъ твой), буди тебѣ, яко же язычникъ и мытарь“. Но на практикѣ немощное религіозное сознаніе встрѣчается съ однимъ затрудненіемъ: церковь, какъ тѣло Христово, чистое и непорочное, воплощается на землѣ въ немощныхъ сосудахъ человеческихъ, причемъ жизнь церкви и жизнь людская часто перенлетаются, и вопросъ о томъ, когда говоритъ церковь, имѣющая главою Христа, и когда говоритъ простое собрание немощныхъ людей,—порождаетъ немало соблазновъ и недоумѣній. Когда Стоглавый соборъ (1551 г.) полагалъ анаему на крестящихся двуперстно, онъ говорилъ съ авторитетомъ и властью. И кто бы могъ подумать тогда, что отцы Стоглаваго собора „погрѣшили невѣжествомъ и неразуміемъ“, какъ засвидѣтельствовали о томъ соборъ 1667 года. Съ такимъ же авторитетомъ соборъ 1667 года положилъ обратную анаему на крестящихся двуперстно. Его основное положеніе о необходимости покориться Церкви не оспоримо. Но правильно ли было сдѣлано примѣненіе этого положенія? Не погрѣшили ли въ свою очередь и отцы собора 1667 года „неразуміемъ“, въ которомъ укоряли своихъ предшественниковъ, тѣмъ, что такъ рѣшительно и неотступно ставили вопросъ о „вещахъ несущественныхъ для вѣры“, соблазнявшихъ немощныхъ въ ней? „Берегитесь,—заповѣдалъ ап. Павелъ,—чтобы свобода* ваша не послужила соблазномъ для немощныхъ. Согрѣшая такимъ образомъ противъ братьевъ и уязвляя немощную совѣсть ихъ, вы согрѣшаете противъ Христа“ (Кор. VIII, 9, 12). Очевидно, что клятвы собора 1667 года, правильныя принципиально, по существу, на основаніи словъ Христа, неосмотрительно примѣнены къ немощнымъ въ вѣрѣ приверженцамъ старины.

На предыдущихъ страницахъ мы пытались выдвинуть на первый планъ главные моменты, опредѣлившіе и опредѣляющіе до сихъ поръ существованіе раскола. Имѣя ихъ въ

виду, мы обратимся теперь какъ къ разсмотрѣнію существующихъ приемовъ полемики, такъ равно и къ указанію тѣхъ путей, на которыхъ можно было бы установить наиболее цѣлесообразныя отношенія къ расколу.

Основываясь на сознаніи моральнаго превосходства, выражающагося въ неизмѣнной вѣрности православныхъ узаконеннымъ церковной властью обычаямъ и порядкамъ, православные полемисты считаютъ долгомъ въ отношеніи раскольниковъ неизмѣнно отънять мысль объ ихъ отступничествѣ, объ ихъ непокорности церковной власти. Когда дѣло переходитъ на обличеніе, то указанная сейчасъ мысль даетъ до чрезвычайности богатый матеріалъ: развѣ можно подыскать хоть одно правило церкви, которое могло бы оправдывать отступничество? Въ изобиліи сыплются на собесѣдованіяхъ цитаты, начиная съ извѣстнаго Евангельскаго изреченія: „аще кто и церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь“. И удивительное дѣло! Слушая эти страшныя прещенія противъ отступниковъ, раскольниковъ и глазомъ не мигнетъ, какъ будто они къ нему никакого отношенія не имѣютъ. Что же это? Неужели такъ огрубѣло сердце раскольниковъ, что ихъ не пугаетъ мысль объ отступничествѣ и ослушаніи? Конечно, нѣтъ. Можетъ быть, никто не дорожитъ вѣрностью церковнымъ преданіямъ, никто такъ не боится отступить отъ нихъ, какъ раскольникъ. И если тяжелейшій зарядъ миссіонера въ большинствѣ случаевъ пропадаетъ даромъ, то причину этого должно видѣть въ томъ, что стрѣляетъ онъ не въ цѣль. Въ самомъ дѣлѣ, обычно противъ раскольниковъ выставляется положеніе: „всякій раскольникъ есть отступникъ и, какъ таковой, подлежитъ тѣмъ клятвамъ и анаѰемамъ, которыми церковь всегда наказывала ослушниковъ ея воли“. Этимъ положеніемъ желаютъ указать раскольнику главную ненормальность въ его существованіи. Правильно или неправильно это положеніе—вопросъ другой, но оно несостоятельно прежде всего со стороны методической: раскольникъ не въ состояніи воспринять хотя бы отдаленную мысль о своемъ отступничествѣ. Вѣдь вся жизнь его, всѣ помыслы сосредоточены именно на томъ, какъ бы вѣрнѣе соблюсти преданную отцами вѣру, несмотря даже на гоненія

и на преслѣ
гомъ, а въ
упрекать не
тіяхъ о цер
гдѣ слѣдует
поведеніе до
ственное ст
объ отступн
лима. А по
бы ни стар
его, наши
они вызову
тителей и
раскольник
ковномъ ав
нымъ, какт
шить въ л
ослушанія.

Если
кольники
только по
особенност
выхъ пол
до заблуж
росла въ
шеніе зер
свое вним
ученія, по
ченія: внѣ
роны, нек
ло-попове
то наруші
ковнаго п
онеръ ле
ки и зд
своимъ пр
трудно на
всетаки

и на преслѣдованія, и онъ убѣжденъ, что въ чемъ въ другомъ, а въ недостаточной преданности его „старой“ вѣрѣ упрекать нельзя. Пусть заблуждается онъ въ своихъ понятіяхъ о церкви, пусть видитъ онъ церковную власть не тамъ, гдѣ слѣдуетъ,—это тоже другой вопросъ; но формально его поведеніе должно быть признано какъ неуклонное и мужественное стремленіе пребыть вѣрнымъ „старой“ вѣрѣ. Мысль объ отступничествѣ, повторяемъ, для раскольника неприемлима. А потому, сколько бы мы ни повторяли ее, сколько бы ни старались взывать къ религіозному рвенію и совѣсти его, наши усилія будутъ бесполезны. Въ худшемъ случаѣ они вызовутъ противъ насъ озлобленіе, какъ противъ совратителей и хулителей истинной вѣры. Другое дѣло—доказать раскольнику, что онъ заблуждается, что его понятія о церковномъ авторитетѣ не вѣрны: тогда для него станетъ яснымъ, какъ Божій день, его отступничество, и онъ поспѣшитъ въ лоно церкви, ибо какъ нельзя лучше знаетъ грѣхъ ослушанія.

Если миновать тѣ нареканія, которыя допускаютъ раскольники въ отношеніи обрядовъ православной церкви и взять только положительное содержаніе ихъ вѣроученія во всѣхъ особенностяхъ его догматическихъ, каноническихъ и обрядовыхъ положеній, то, нѣтъ сомнѣнія, найдемъ въ нихъ не мало заблужденій, ибо вся жизнь раскола, поскольку она выросла въ условіяхъ ненормальныхъ, есть заблужденіе и нарушеніе церковныхъ каноновъ. Миссіонеръ, останавливающій свое вниманіе на этомъ содержаніи раскольническаго вѣроученія, получаетъ опять-таки богатый матеріалъ для обличенія: внѣіерархическое состояніе безпоповства, съ одной стороны, неканоническая австрійская іерархія—съ другой, бѣгло-поповство въ срединѣ между ними.—тутъ, что ни шагъ, то нарушеніе, измѣненіе, отступленіе отъ какого-нибудь церковнаго правила. Собравъ богатый запасъ справокъ, миссіонеръ легко поражаетъ раскольниковъ. Однакожъ раскольники и здѣсь обнаруживаютъ удивительное равнодушіе къ своимъ проступкамъ въ области канонической. Иногда имъ трудно найтись, придумать подходящее возраженіе, но они все-таки не унываютъ. Что же, неужели ими отвергается

прямой смыслъ положительныхъ узаконеній церкви?—Нисколько. Все дѣло въ томъ, что миссіонеръ судитъ ихъ объективно, съ точки зрѣнія нормальнаго положенія вещей; раскольники же всѣ свои поступки объясняютъ съ точки зрѣнія исключительной. Миссіонеръ согласно съ церковнымъ ученіемъ утверждаетъ, напр., что совершеніе таинства чрезъ посредство законно-поставленной іерархіи абсолютно необходимо для спасенія, а раскольники отвѣчаютъ: „мы согласны съ этимъ, но что же дѣлать, если антихристъ истребилъ священство, осквернилъ таинства, исказилъ вѣру? Приходится обходиться безъ нѣкоторыхъ таинствъ, нѣкоторыя совершать „мірянамъ“, иногда довольствоваться огнечальнымъ желаніемъ—тайны. Въ исторіи есть свидѣтельство того, когда по нуждѣ Богъ вмѣнялъ не бывшее таинство или неправильно совершенное, яко бывшее и совершенное правильно“.— Но вѣдь смотрительные случаи съ законъ не пріемлются?—возражаетъ миссіонеръ.—„Да мы и не считаемъ ихъ законными“,—отвѣчаютъ раскольники: „мы только на время царствованія антихриста пребываемъ въ такой нуждѣ“, и такъ далѣе въ томъ же родѣ ведется собесѣдованіе, не убѣждая противниковъ.

Если, такимъ образомъ, основывать свои отношенія къ расколу, трактуя расколъ, какъ моральную вину отщепенцевъ церковныхъ, то съ какой бы стороны ни выставляли мы эту вину раскольникамъ—со стороны ли формальной, или со стороны ея содержанія, въ обоихъ случаяхъ положительные результаты бесѣды могутъ быть только очень незначительны. Очевидно, самая предпосылка, на которую опираются миссіонеры, не является въ той степени неоспоримой, какъ то можно предполагать по увѣренному способу ея примѣненія, и исторія возникновенія раскола, съ основными моментами котораго мы познакомились въ предыдущихъ очеркахъ, показала, что понятіе вины въ примѣненіи къ раскольникамъ является въ значительной степени относительнымъ. Скорѣе можно говорить объ обоюдной винѣ: винѣ раскольниковъ, по невѣжественной религіозной ревности отказавшихся отъ повинновенія церковной власти, и винѣ тѣхъ православныхъ, которые въ свое время не обнаружили

возможнаго несущественнаго слушанія, ко ступленій, к лѣтъ.

Точно т ется въ себе основу наши какъ явленіе жающимъ разбить эти колъ потеря утвердиться. быть логиче кольникамъ почвѣ. Что полемисты слѣпного бу и между тѣ леніе отъ б вость къ т безразличіе легко убѣд бесѣды съ никамъ и распростра нужно при тельную ст а) въ Свяи печатныхъ можетъ бы собственн временно ной точкѣ будутъ им ясь его ж цать того ностяхъ

возможнаго снисхожденія къ противникамъ въ „вещахъ несущественныхъ для вѣры“ и не предупредили вины непослушанія, когда среди противниковъ не было еще тѣхъ отступленій, какія выросли въ расколѣ въ теченіе послѣдующихъ лѣтъ.

Точно также не болѣе удачно и цѣлесообразно примѣняется въ собесѣдованіяхъ другая предпосылка, составляющая основу нашихъ отношеній къ расколу и опредѣляющая его, какъ явленіе, обоснованное на мотивахъ, созданныхъ поражающимъ невѣжествомъ отщепенцевъ. Стоитъ, говорятъ, разбить эти мотивы, показать ихъ несостоятельность, и расколъ потеряетъ теоретическую почву, на которой думаетъ утвердиться. Разсужденіе, нѣтъ спору, логичное, но нужно быть логичнымъ до конца и въ своихъ отношеніяхъ къ раскольникамъ стоять принципиально на другой, противоположной почвѣ. Что же происходитъ обычно? Происходитъ то, что полемисты выискиваютъ въ расколѣ всевозможные признаки слѣснаго буквализма, часто для вѣры совершенно неважные, и между тѣмъ какъ раскольники порицаютъ насъ за отступленіе отъ буквы старой книги, мы упрекаемъ за приверженность къ той же буквѣ, хотя одновременно признаемъ ея безразличіе для вѣры. Противорѣчіе явное. Что это такъ, легко убѣдиться, обративъ вниманіе на общепринятый методъ бесѣды съ раскольниками. „Чтобы яснѣе доказать раскольникамъ неправоту ихъ ученія, — говорится въ одномъ изъ распространенныхъ руководствъ къ обличенію раскола, — нужно приводить доказательства, имѣющія для нихъ обязательную силу и значеніе, а такіа доказательства находятся: а) въ Священномъ писаніи, б) въ древлеписьменныхъ и старопечатныхъ книгахъ. Повидимому, это очень убѣдительно: что можетъ быть заманчивѣе, какъ доказать противнику его же собственными доводами, что онъ ошибается? Но если мы одновременно съ этимъ признаемъ, что противникъ стоитъ на ложной точкѣ зрѣнія, то спрашивается, какую внутреннюю силу будутъ имѣть наши попытки поразить противника, пользуясь его же собственной хромой логикой? Вѣдь, нельзя отрицать того, что при общности вопроса объ обрядовыхъ разностяхъ мы въ большинствѣ случаевъ переходимъ на точку

зрѣнія раскольниковъ и состязаемся съ ними ихъ же методомъ, ихъ же приемами борьбы. Все это только увеличиваетъ пропасть между нами и раскольниками безъ надежды заполнить ее тѣмъ моремъ цитатъ и справокъ, какое выбрасывается съ обѣихъ сторонъ. А между тѣмъ, разъ мы признаемъ раскольниковъ немощными въ вѣрѣ, то должны подняться выше ихъ въ своихъ религіозныхъ понятіяхъ и въ приемахъ борьбы. Вѣдь мы давно уже осуждаемъ буквалистическій методъ оправданія, которымъ часто пользуются раскольники. Прибѣгать въ спорахъ съ раскольниками къ этому самому методу не значитъ ли усиливать важность той самой позиціи, съ которой мы хотимъ сбить противниковъ? Не лучше ли избрать другую господствующую позицію, съ которой бы мы дѣйствительно казались выше раскольниковъ, какъ по методу борьбы, такъ и по содержанію отстаиваемыхъ принциповъ.

Такимъ образомъ и вторая предпосылка, лежащая въ основѣ миссіонерской полемики, уже съ формальной, методической стороны примѣняется неправильно, ибо, трактуя раскольниковъ, какъ людей, основавшихъ свою позицію на доводахъ религіознаго невѣжества, мы для своего оправданія стоимъ на той же позиціи, доказывая превосходство обрядовъ православной церкви. Очевидно, въ такого рода приемахъ полемики мы не уходимъ дальше тѣхъ православныхъ XVII вѣка, которые своей, не всегда сдерживаемой въ должныхъ границахъ, ревностью о вѣрѣ только разжигали вражду. Но если все-таки остается несомнѣннымъ то положеніе, что расколъ могъ возникнуть только на почвѣ религіознаго невѣжества, причемъ этому послѣднему, понимаемому въ смыслѣ преувеличенной оцѣнки неважныхъ для вѣры религіозно-обрядовыхъ особенностей, были причастны даже такіа выдающіяся изъ среды православія лица, какъ патріархъ Никонъ, то, очевидно, поколебать расколъ можно, лишь раскрывши то, въ чемъ именно состоитъ это невѣжество, непониманіе.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

В. Южакъ.

Изъ мнѣній

Глубокій везшему ме на этотъ необходимо рыхахъ въ цей киргиза только пре въ снѣгу, сги, несмо кнутами, с ѣдемъ, то съ одной каждый р викамъ д спѣшности дей и быт настроеніи

Въ к челоуѣка либо отл или желт были ко рисункамъ мечеть. благополу разъ дозв ди нихъ обычно здоровы ду того, объ этом гизъ хад Великое числу п

Изъ миссіонерской поѣздки по киргизской степи.

Глубокій снѣгъ не давалъ возможности ямщику—киргизу, везшему меня, свернуть своихъ лошадей въ сторону, хотя на этотъ разъ въ этомъ и представлялась настоящая необходимость; на встрѣчу намъ съ крикомъ скакали на рысяхъ въ легкихъ саняхъ, въ перегонку, цѣлой вереницей киргизы, свертывая своихъ лошадей съ дороги, какъ только приближались къ намъ. Тогда лошади ихъ, утопая въ снѣгу, и безъ того изнемогшія, повидимому, отъ усталости, несмотря на нахлыщиванія ихъ сидѣвшими въ саняхъ кнутами, останавливались, какъ-бы соображая, что мы проѣдемъ, тогда ихъ снова свернуть на дорогу. Эти остановки, съ одной стороны, съ другой—привѣтствіе, съ которымъ каждый разъ обращался мой ямщикъ къ встрѣчнымъ путникамъ дали мнѣ возможность разгадать загадку, что за снѣжность заставляла киргизъ такъ мучить своихъ лошадей и быть въ такомъ черезъ чуръ повышенно радостномъ настроеніи?

Въ каждомъ саняхъ сидѣло, помимо кучера, по два человѣка и одинъ изъ нихъ обязательно былъ съ какимъ-либо отличіемъ: или на головѣ его навернута была бѣлая или желтаго цвѣта чолма, или голова его и лицо накрыты были ковровой скатертью, а то—ситцевымъ платкомъ съ рисунками, изъ которыхъ въ срединѣ отчетливо отдѣнялась мечеть. Мой ямщикъ привѣтствовалъ встрѣчныхъ съ благополучнымъ возвращеніемъ изъ путешествія и всякій разъ дознавался, всѣ ли хаджи возвращаются и нѣтъ-ли среди нихъ умершихъ во время путешествія, на что получался обычно отъ привѣтствуемыхъ такой отвѣтъ, что они здоровы, а объ остальномъ умалчивалось, очевидно, въ виду того, что не время и не мѣсто было распространяться объ этомъ. Такъ намъ не мало встрѣтилось на пути киргизъ хаджи—паломниковъ мусульманскимъ святынямъ Мекки. Великое дѣло для киргизъ, какъ причисляющихъ себя къ числу правовѣрныхъ, совершить путешествіе въ Мекку;

тамъ они увидятъ мечеть Ибрагима Байтуллу съ священнымъ камнемъ и гробъ Мухаммеда; побывають на источникѣ Ажари Замзамъ и возьмутъ воды изъ этого источника. Послѣ путешествія въ Мекку киргизъ является уже не обыкновеннымъ мѣрскимъ человѣкомъ, а съ званіемъ „Сопо“, какъ давший обѣтъ вести безпорочную жизнь. „Сопо“ не можетъ лгать, говорятъ киргизы, обманывать, воровать, пить водку и т. д. Киргизы, по природѣ своей, весьма любознательны. И понятно, какъ затрогивають ихъ любопытство вотъ соплеменники, побывавшіе у святынь ихъ религіозныхъ вѣрованій, посѣтившіе разные города и повидавшіе многое для нихъ не извѣстное, не виданное и не слыханное. Какъ же иначе и встрѣтить, какъ не съ восторженною радостью дорогихъ путешественниковъ и не постараться поскорѣе развести ихъ по своей степи, гдѣ все попрежнему однообразно, монотонно!... Обычны въ зимнее время, за рѣдкими случаями, не благоустроенныя землянки, наполненныя парами отъ варившагося въ котлахъ мяса или другой снѣди, а то—просто дымомъ. Въ рѣдкой землянкѣ не возсѣдають на нарахъ жолаушы—путешественники и кунаки—гости изъ ближайшихъ ауловъ, вырисовываясь отъ пара, какъ какія-то таинственныя тѣни и также таинственно передающіе другъ другу степныя новости. Но какія это новости?!

Это не новости, а скорѣе—повтореніе прежняго, воспоминаемаго нынѣ и пережитаго только позавчера: тамъ выкрали у такого-то киргиза лошадей, тутъ проѣхалъ русскій чиновникъ и сказалъ то-то, такой-то киргизъ судится съ тѣмъ-то, а у этого выкрали дѣвку и нашли ее тамъ-то и т. п. Вотъ паломники и вольютъ въ потокъ однообразной киргизской жизни новую струю, хотя и мало быть можетъ, измѣниться обыкновенный образъ жизни номада, строгаго и твердаго послѣдователя обычаямъ предковъ, а все же измѣнится, по крайней мѣрѣ, въ дѣлѣ укрѣпленія и фанатизированія киргизъ въ исламъ полонничество въ Мекку является однимъ изъ вѣрныхъ способовъ.

Вотъ, мулла, на дорогѣ я встрѣтилъ вашихъ хаджіевъ, обратился я съ такими словами къ киргизскому муллѣ, назвавшему себя Хазмухамбетомъ Акбулатовымъ. Разговоръ

велся на с
солнца.

Какъ р
будто везу
какъ-же? м
чалъ мулла.
то они ник
обманывать
луйста! Я,
еще хазрет
тунъ, обма
киргизъ.

Мулла
ловой, кан
человѣкъ с

Эдакъ,
хаджіяхъ м
добно тѣмъ
гаибъ.

Ну ты
вѣдь, ска
самъ слых
знавшихъ
ешь о про

Салихъ
былъ послѣ
дянамъ, ч
призвали в
Салихъ со
двухъ бѣл
томъ вербл
ки и тогда
лица Сали
Өмудяне
оставшіеся
Салиху,
поить изъ
свою вербл

велся на станціи, на которую я прибылъ уже на закатъ солнца.

Какъ радуются ваши киргизы, везшіе хаджіевъ, какъ будто везутъ съ собой святыхъ людей! продолжалъ я. А какъ-же? мы и называемъ своихъ хаджіевъ „Сопо“, —отвѣчалъ мулла. Если ихъ и нельзя теперь еще назвать святыми, то они никакъ не должны быть порочными людьми: лгать, обманывать, воровать, пить водку.—Ну, ужъ скажи, пожалуйста! Я, напримѣръ, знаю одного вашего хаджіева сына еще хазрета, — не въ обиду будь тебѣ сказано: такой—болтунъ, обманщикъ, пьяница, какихъ я рѣдко встрѣчаю среди киргизъ.

Мулла злобно улыбнулся и отрицательно покачалъ головой, какъ-бы не желая и слышать о такомъ порочномъ человѣкѣ среди своихъ хаджіевъ.

Эдакъ, мулла, сказалъ онъ, отзываться о нашихъ хаджіяхъ могутъ только не вѣрующіе, идолопоклонники, подобно тѣмъ, которыхъ обличали пророки: Салихъ и Шотайбъ.

Ну ты, мулла, не гнѣвайся, пожалуйста, на меня: я, вѣдь, сказалъ тебѣ о порочномъ хаджи только то, что самъ слышалъ о немъ отъ киргизъ же и отъ русскихъ, знавшихъ его, а ты вотъ поразскажи-ка мнѣ, что ты знаешь о пророкѣ Салихѣ?

Салихъ былъ 40 лѣтъ, когда сталъ пророкомъ. Онъ былъ посланъ Богомъ къ своему народу—язычникамъ Өемудянамъ, чтобы проповѣдывать имъ исламъ. Өемудяне не признали въ немъ пророка; тогда, по повелѣнію Божію, Салихъ сотворилъ предъ ними чудо, сдѣлавъ изъ камня двухъ бѣлыхъ верблюдовъ: верблюда и верблюдицу. Потомъ верблюдъ снова обратился въ камень, однако язычники и тогда не признали Салиха пророкомъ. Тогда верблюдица Салиха стала выпивать въ колодець, изъ котораго Өемудяне поили свой скотъ, всю воду, и скотъ Өемудянъ, оставшійся безъ поила, погибалъ. Язычники взмолились къ Салиху, чтобы онъ давалъ возможность въ одинъ день поить изъ колодца ихъ скотъ, а на другой день поилъ бы свою верблюдицу, обѣщаясь при этомъ раскаяться въ сво-

емъ невѣрив. Салихъ согласился, но Ѡемудяне не только не раскаялись и не признали его пророкомъ, а еще перерѣзали жилы у ногъ верблюдицы, и ова погибла. Разгнѣванный этимъ Салихъ предсказалъ Ѡемудянамъ черезъ 3 дня такое несчастье въ теченіи 3-хъ дней: въ 1-ый день, говорилъ Салихъ язычникамъ, лица ваши пожелтѣютъ, во 2-ой день сдѣлаются красными, а въ 3-ій почернѣютъ. Такъ и случилось по слову Салиха; однако и тутъ погубившіе верблюдицу не вразумились. Тогда, по повелѣнію Божію, Салихъ ниспосылаетъ на нихъ съ неба огонь, который и попалилъ всѣхъ упорствовавшихъ Ѡемудянъ. Салихъ жилъ на землѣ 200 лѣтъ,—закончилъ свой разговоръ мулла.

Да ты, мулла, похоже, многого кое-чего не слышалъ: вогу, напримѣръ, слыхаль-ли ты подобный же разговоръ о пророкѣ Шогаибѣ? обратился ко мнѣ мулла.

Да и о Шогаибѣ,—отвѣчалъ я, ничего не знаю и весьма желалъ-бы послушать тебя и объ этомъ пророкѣ.

Шогаибъ, отецъ Малека, жилъ на землѣ 300 лѣтъ. Шогаибъ былъ тестемъ Мусы, который женился на его дочери и пасъ у него въ теченіе 10-ти лѣтъ стада, какъ рассказывается объ этомъ въ книгѣ „Ануаръ“, изъ которой взять мой разговоръ и о пророкѣ Салихѣ. Пророкъ Шогаибъ былъ посланъ проповѣдывать исламъ къ язычникамъ Мадіанитянамъ, къ народу, изъ котораго происходилъ и самъ. Долго и усердно упрашивалъ Шогаибъ свой народъ оставить идолопоклонство, но не многіе только послушали Шогаиба и обратились на путь правый, большинство же упорствовало въ своемъ невѣрїи. Тогда Шогаибъ горько плакалъ о невѣрїи своего народа, такъ что выплакалъ себѣ одинъ глазъ и сталъ кривымъ. Но и это не подѣйствовало на язычнїковъ. Тогда Шогаибъ велѣлъ увѣровавшимъ въ исламъ увести весь скотъ у неувѣровавшихъ. Когда и это не вразумило Мадіанитянъ, Шогаибъ, по повелѣнію Божію, послалъ на нихъ огонь изъ ада, который и попалилъ всѣхъ, не принявшихъ ислама.

Спасибо тебѣ, мулла, за рассказы о Салихѣ и Шогаибѣ. Видно, что ты много читалъ въ своихъ книгахъ и слышалъ отъ другихъ. Только растолкуй мнѣ, пожа-

луйста, что Шогаибъ, к

Мулла мой вопросъ

По моему, не разумывалъ вашъ проповѣдыва все то, что кого-либо ислѣдовать и признать и погрузился

На это мя ея—одинъ шись спать

Вр

Пленіе в ваго бе Устрой ная по

Бреди

уголковъ

1) „Въ „Брединаго номъ въ 20 в то время въ № 6, стр. 223

2) Нѣко корреспонде нъ данныхъ

Матері кви, какъ то др. и Посел Чернавскій— Стариковъ— взядись каза

луйста, что это за вѣру проповѣдывали пророки Салихъ и Шогайбъ, которую ты назвалъ исламомъ?

Мулла молчалъ, затрудняясь, очевидно, дать мнѣ на мой вопросъ точный отвѣтъ.

По моему,—продолжалъ, я, подъ исламомъ здѣсь, конечно, не разумѣется настоящая ваша вѣра, которую проповѣдывалъ вашъ пророкъ Мухаммедъ послѣ уже этихъ пророковъ, а просто—истинная вѣра. И едва-ли въ этой вѣрѣ проповѣдывалось многоженство, месть, ненависть и вообще все то, что не угодно Богу! И вотъ, чтобы не постигла кого-либо изъ насъ такая же кара Божія, которой подверглись Оемудяне и Мадіанитяне за свое невѣріе, мы должны слѣдовать одной вѣрѣ, потому что одну только должно признать истинной. Это справедливо, согласился мулла и погрузился въ размышленія.

На этомъ мы и окончили бесѣду, утомившись во время ея—одинъ рассказывая, а другой слушая, такъ что, улегшись спать, я не замедлилъ скоро заснуть крѣпкимъ сномъ.

Священникъ Георгій Крашенинниковъ.

Брединскій поселокъ ¹⁾.

(Историко-статистическій очеркъ ²⁾).

I.

* Положеніе поселка. Его основаніе и первые поселенцы. Переселеніе на Кавказъ и въ Уссурийскій край. Перенесеніе поселка съ праваго берега рѣчки Синташты на настоящее мѣсто. Земельный надѣлъ. Устройство поверхности. Почва. Состояніе грунтовыхъ дорогъ и дорожная повинность. Орошеніе. Климатъ. Растенія и животныя.

Брединскій поселокъ,—одинъ изъ многихъ захолустныхъ уголковъ нашей обширной губерніи, находится на 52° 22' сѣ-

¹⁾ „Въ Топографіи Оренбургской губерніи“—Рычкова, подъ именемъ „Брединскаго редута“, упоминается объ одномъ изъ поселковъ, расположенномъ въ 20 верстахъ отъ станицы Степной, Троицкаго уѣзда, входившемъ въ то время въ составъ Верхнеяицкой дистанціи („Оренб. Епарх. Вѣд.“ 1873 г., № 6, стр. 223).

²⁾ Нѣкоторые отдѣлы настоящаго очерка печатались нами въ видѣ корреспонденцій и замѣтокъ въ „Оренбургской газетѣ“, что и будетъ указано въ данныхъ мѣстахъ въ подстрочникѣ.

Матеріалами при составленіи очерка служили: документы мѣстной церкви, какъ то: Приходская лѣтопись, неповѣдныя и клировыя вѣдомости и др. и Поселковаго Правленія; „Оренбургскія Епарх. Вѣдомости“, Н. М. Чернавскій—„Оренбургская епархія въ прошломъ ея и настоящемъ“, О. М. Стариковъ—„Краткій очеркъ Оренбургскаго Казачьяго войска“ и „Откуда взяли казаки“.

верной широты и 78° восточной долготы, въ разстояніи 460 верстъ, по грунтовому тракту, отъ Оренбурга, въ 180 верстахъ отъ городовъ—Орска и уѣзднаго Верхерайска, въ 210—отъ Троицка и 250—отъ Кустаная. Ближайшая железнодорожная станція „Челябинскъ“ отстоитъ на 330 вер., а почтовая—„Кваркенская“—на 55. Административный, судебный и медицинскій пункты также удалены на порядочное разстояніе. Станичное правленіе, станичный судъ, квартира полицейскаго урядника и участковаго фельдшера (вакансія нѣсколько лѣтъ праздная) находятся въ станицѣ Наслѣдницкой—въ 27 верстахъ; квартира становаго пристава (1 стана Верхнеур. у.)—въ станицѣ Кизильской—въ 100 верстахъ; судья (2 участка) проживаетъ въ станицѣ Магнитной—въ 140 вер., а участковый врачъ и пріемный покой находятся въ станицѣ Таналыкской—за 120 верстъ.

Окрестные поселки расположены: Рымникскій—на западѣ въ 15 верстахъ, Адрианопольскій—на юго-западѣ въ 25, Станица Наслѣдницкая на югѣ—въ 27, Атаманскій—на юго-востокѣ въ 30, Андреевскій—на востокѣ въ 30, Княженскій—на сѣверо-востокѣ въ 30, Елизаветпольскій—на сѣверѣ въ 45, и Могутовскій—на сѣверо-западѣ въ 30 верстахъ¹⁾.

Лѣтомъ сообщеніе со всѣми поселками бываетъ беспрепятственно, но зимою дороги прокладываются только въ поселки Рымникскій, Елизаветпольскій, Андреевскій и въ станицу Наслѣдницкую; въ поселки же Могутовскій и Адрианопольскій приходится ѣздить чрезъ Рымникскій, а въ Княженскій и Атаманскій—чрезъ киргизскія аулы, дѣлая верстъ 10—15 лишнихъ.

¹⁾ Укрѣпленіе (планъ станицы) Наслѣдницкое возникло въ 1835 году при основаніи его въ него было переведено 124 человека изъ нижнихъ чиновъ 4, 6, 8 и 10 линейныхъ баталіоновъ. Кроме того въ 1836 году въ него переведено 40 семействъ изъ станицъ—Борской, Ольшанской, Тоцкой и Красно-Самарской.

Укрѣпленіе это построено на мѣстѣ братской могилы, которая представляла собою конусообразный барханъ. При постройкѣ зданій въ укрѣпленіи барханъ этотъ былъ срытъ. При раскопкѣ его было найдено большое количество человѣческихъ костей. Въ преданіяхъ киргизъ мѣстность эта замѣчательна тѣмъ, что будто-бы на этомъ мѣстѣ было побоище двухъ разныхъ народовъ, а потому известна она не только между ними (киргизами), но и у многихъ народовъ въ глубь Средней Азии подъ именемъ „Сасыкуба“ (С. М. Стариковъ—„Краткій очеркъ Оренб. Каз. Войска“, 1890 г. стр. 90).

Станица Наслѣдницкая расположена между двухъ незначительныхъ рѣчекъ: „Биреуата“ и ея лѣваго притока „Сасыкубы“, или, какъ называютъ жители, „Скубы“, что означаетъ по ихъ толкованію „душная рѣчка“;

Преданіе о происхожденіи этого мѣста, а одинокій старикъ изъ долины.

Основаніе же, предназначено для основанныхъ начальствомъ были переведены 18 февраля 1835 года изъ шанской (Елизаветпольской).

При отъѣздѣ братьевъ потребныя для домовъ оружія себя.

Прибытіе тельства, о которомъ, хлѣбъ.

Затѣмъ ленцы изъ станицы.

Весною мужескаго казачества въ 1890 г. рѣль 1901.

„душная вода“ „Скубы“ по слову „Сасыкуба“ отъ некоторыхъ ный, возлюбивъ ивещеніе будетъ ивѣрности, —„дай лошади водой“.

Поселки въ первомъ Адрианопольскій казаковъ, во главе (Стариковъ С. М.).

О поселкахъ сказано выше.

¹⁾ Старикъ

²⁾ Черный

³⁾ Старикъ

Преданіе о заселеніи поселка живо сохранилось въ народѣ, а одинъ изъ первыхъ поселенцевъ, восьмидесятипятилѣтній старикъ Иванъ Артемьевъ Мѣшечкинъ, здравствуетъ донынѣ.

Основаніе поселку положено весною 1843 года, мѣсто же, предназначенное для его заселенія, какъ и для другихъ, основанныхъ въ то время поселковъ, избрано войсковымъ начальствомъ въ іюлѣ 1842 года. ¹⁾ Первыми поселенцами были переведенные въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 26 февраля 1842 года 65 казаковъ (съ семьями) крѣпости Ольшанской (Елшанской), пятого внутренняго кантона ²⁾.

При отправленіи на новыя мѣста переселенцы обязывались брать съ собою достаточное количество рабочаго скота, потребныя для обработки земли, рубки лѣса и постройки домовъ орудія и инструменты и сверхъ того для продовольствія себя провіанту на 4 мѣсяца ³⁾.

Прибывши весною 1843 года на настоящее мѣсто жительства, они построили 17 землянокъ, засеяли, кто сколько могъ, хлѣба и накосили сѣна, а къ страдѣ перевезли и семьи.

Затѣмъ вплоть до 70-хъ годовъ прибывали новые поселенцы изъ станицъ Красноярской, Кардоиловской и Павловской.

Весною 1863 года 11 семействъ, въ количествѣ 42 душъ мужескаго и 39 женскаго пола, переселились на Кавказъ, а весною 1899 года 6 семействъ—34 муж. и 24 жен. и въ Апрельѣ 1901 года 3 семейства—13 муж. и 11 жен. пола въ

„душная вода“, но это объясненіе не совсѣмъ правильно, такъ какъ изъ „Скубы“ пользуются водою для чая, которая довольно сносна. Значеніе слова „Сасыкуба“ мы слышали отъ лица, изучающаго мѣстныя названія и отъ нѣкоторыхъ киргизъ, которые говорятъ, что „Сасыкуба“ значитъ „душный, вонючій холмъ“. Въ связи съ вышеприведеннымъ преданіемъ это объясненіе будетъ болѣе правильнымъ. Названіе мѣстности перешло, по всей вѣроятности, и на рѣчку. „Бирсуать“—означаетъ, по толкованію жителей—„дай лошади пить“, а по объясненію киргизъ:—„единъ (единственный) водопой“.

Поселки:—Атаманскій и Андреевскій основаны въ 1836 или 1837 году; въ первомъ поселено 44, во второмъ—57 человекъ; Елизаветпольскій и Адрианопольскій одновременно съ Брединскимъ, въ первомъ поселено 200 казаковъ, во второмъ 25 человекъ калмыкъ и 25 бѣлопахатныхъ солдатъ (Стариковъ Ѳ. М. „Откуда взялись казаки“—1884 г. стр. 185—186).

О поселкахъ—Рымнякомъ, Могутовскомъ и Княженскомъ будетъ сказано ниже.

¹⁾ Стариковъ.—„Краткій очеркъ“ стр. 98—102.

²⁾ Чернавскій.—„Оренбургская епархія“ вып. I, стр. 73.

³⁾ Стариковъ.—„Откуда взялись казаки“, стр. 183.

Уссурийскій край.

До упраздненія полковыхъ округовъ (въ 1865 г.) поселокъ Брединскій входилъ въ составъ бывшаго въ то время 5 полковаго округа, а жители, какъ и въ другихъ поселкахъ, находились въ полномъ распоряженіи полковаго командира и станичнаго начальства.

Настоящее свое названіе поселокъ получилъ, по силѣ § 4 Высочайше утвержденнаго 12 Декабря 1840 года положенія, отъ мѣстечка „Бреды“ на западѣ, гдѣ въ 1813 году было сраженіе русскихъ войскъ съ французами: первоначально же назывался № 13, какъ и всѣ, основанные въ то время, поселки назывались по нумерамъ.

До 1860 года онъ былъ расположенъ на правомъ берегу рѣчки Синташты, ¹⁾ въ этомъ же году, съ разрѣшенія войсковаго начальства, жители переселились на лѣвый берегъ, такъ какъ на правомъ берегу въ зимнія вьюги и бураны его заносило зѣгомъ настолько, что нельзя было выходить изъ домовъ по нѣскольکو дней ²⁾. По разсказамъ стариковъ, скотъ оставался не поеннымъ иногда по цѣлой недѣлѣ. Вѣдвали прямо черезъ ворота и заборы. Переклады часто не выдерживали громадной тяжести снѣга, давили и увѣчили скотъ. Для выхода изъ избы устраивали изъ сѣней двери прямо въ хлѣвы и сараи, которые къ зимѣ закрывали на глухо. Въ крышѣ, на случай заноса, оставляли лазейку, которую къ ночи слегка прикрывали, и черезъ нее послѣ бурана выходили на улицу. Первый, выбравшійся изъ дома, откопавъ кое-какъ свою избу, шелъ отрывать сосѣда, вмѣстѣ съ нимъ шли къ другому, третьему и т. д.

Зимы были буранныя и многоснѣжныя, почему, при постоянныхъ заносахъ, жилось не легко ³⁾.

Въ 1895 году Брединскому поселку отведено въ общественное владѣніе земли: пашенной 15918,5 дес., луговой—415, лѣса—75, выгонной—4782, подъ дорогами находится 29 дес., подъ водою и болотами—335, подъ другими не-

¹⁾ Каменистая рѣчка, каменистое дно.

²⁾ Приходская лѣтопись 1865 года.

³⁾ „Оренб. газета“ 1908 г. № 39

удобными м
21929 дес.
—21190¹⁾/₂

церковный

Земля,

ваго начал

сихъ поръ

отчего про

лочниками

раздѣлить

ненормальн

могутъ пр

земли, разд

заботился

удобрять е

Причт

и ею польз

количествѣ

Вся м

носить впо

разбросанн

нихъ сохр

новъ въ р

разрыты.

домашняго

желѣзныя

знакомыми

ти одеждѣ

захъ насе

Почв

стами соло

трехъ-чет

бѣтки 10-

очень мал

Въ н

желѣзную

¹⁾ Мей

Хоз. Правл

²⁾ р. Ор

удобными мѣстами—375, а всего удобной и неудобной земли 21929 дес., за исключеніемъ же неудобныхъ мѣсть удобной —21190 $\frac{1}{2}$ дес., изъ этого числа 287 $\frac{1}{2}$ дес. причитается на церковный причтъ¹⁾.

Земля, несмотря на многократныя распоряженія войсковаго начальства и желаніе многихъ общественниковъ, до сихъ поръ не раздѣлена между отдѣльными домохозяевами, отчего происходятъ частые споры между зажиточными поселочниками и бѣдняками. Бывшія нѣсколько разъ попытки раздѣлить землю по душамъ не имѣли успѣха. Сознавая ненормальность настоящаго пользованія, жители никакъ не могутъ придти къ согласію о раздѣлѣ. Въ виду истощенія земли, раздѣлить ее необходимо, тогда каждый домохозяинъ заботился бы о своей землицѣ, а при случаѣ сталъ бы и удобрять ее, да и обработалъ бы свой клочекъ прилежнѣе.

Причтовая земля тоже не выдѣлена въ особый участокъ и ею пользуются жители, снабжая причтъ въ небольшомъ количествѣ пашнею и лугами²⁾.

Вся мѣстность, занимаемая дачей Брединскаго поселка, носить вполне степной характеръ. По ней во множествѣ разбросаны различной величины курганы, но рѣдкіе изъ нихъ сохранились въ цѣлости. Большая часть этихъ кургановъ въ разное время, съ цѣлью исканія кладовъ, были разрыты. Въ нихъ, говорятъ, нахедили разные предметы домашняго обихода, глиняную посуду, оружіе, мѣдныя и желѣзныя копья разной величины, стрѣлы, монеты съ незнакомыми надписями, уголь, золу, человѣческія кости и части одеждъ, но всѣ эти предметы, какъ неимѣющія въ глазахъ населенія цѣнности, не сохранялись.

Почва по большей части каменистая и глинистая, мѣстами солончаковатая, малоплодородная: подымаетъ не болѣе трехъ-четыре хлѣбовъ, затѣмъ должна лежать безъ обработки 10-15 лѣтъ. Черноземъ хотя и встрѣчается, но его очень мало и слой очень тонкій.

Въ нѣдрахъ земли находятъ золото, каменный уголь, желѣзную руду, известъ и алебастръ.

¹⁾ Межевая книга, составленная 10 Августа 1895 года и Указъ Войск. Хоз. Правленія Оренб. каз. войска отъ 12 Юля 1896 г. № 716.

²⁾ "Оренб. газета" 1908 г. № 12

Грунтовыя дороги, благодаря каменистой почвѣ, за весьма немногими исключеніями, очень хорошія, почему, кромѣ устройства нѣсколькихъ незначительныхъ гатей черезъ лога, на что расходуется обществомъ ежегодно отъ 5 до 10 руб., никакихъ искусственныхъ дорожныхъ улучшеній не производится. На обязанности жителей лежитъ исправленіе около пяти верстѣ почтовой дороги по тракту отъ ст. Кизильской къ поселку Сыртенскому съ устройствомъ гати въ 85 саж., на что расходуется ежегодно до 100 рублей.

Орошеніемъ мѣстность небогата. Единственная, не пересыхающая лѣтомъ, рѣчка Синташты, или, какъ называютъ ее жители, „Синташка“, многоводна только весной, лѣтомъ же она течетъ небольшимъ ручейкомъ, разливаясь лишь мѣстами въ широкія и глубокія плеса. Не далеко отъ поселка на западѣ въ нее впадаетъ пересыхающая лѣтомъ рѣчка „Боровая“, а на востокѣ, верстахъ въ двухъ отъ поселка, съ правой стороны—рѣчка „Каряжная“¹⁾.

Начинаясь верстахъ въ 15 за поселкомъ Рымникскимъ, Синташты протекаетъ всего около 80 верстѣ и въ полуверстѣ за поселкомъ Маринскимъ сливается съ рѣчкой „Бирсуатомъ“, образуя рѣку Джиль-Куварь, впадающую въ Тоболь.

Вода въ Синташтѣ и Каряжной солоноватая и жесткая, съ привкусомъ извести. Особенно плохо изъ-за воды зимою, когда она въ рѣчкѣ задыхается. Приходится таять ледъ и снѣгъ, или ѣздить на Боровую, или же къ колодцу, вырытому на берегу р. Каряжной, верстахъ въ шести отъ поселка. Для бань, стирки бѣлья и мытья употребляется исключительно вода рѣчная, а для поила скота у многихъ хозяевъ имѣются во дворахъ колодцы, но и въ нихъ вода незавидная.

Порядочныхъ озеръ нѣтъ. Болѣе значительныя, т. е. не пересыхающія лѣтомъ, слѣдующія: „Большой лиманъ“, верстахъ въ семи отъ поселка, на сѣверѣ; нѣсколько небольшихъ озеръ на юго-востокѣ, по такъ называемому „Каменному логу“, верстахъ въ 8—10; „Долгое“, на западѣ, вер-

¹⁾ У киргизъ „Боровая“ извѣстна подъ именемъ—„Жйенбай“, т. е. мѣстность богатая густымъ, чистымъ лѣсомъ; „Каряжная“—„Шаамбай“.

стахъ въ пят
го изъ рѣчк
та, по мѣсн

Климатт
ровъ дуетъ

Весна о
тепели снов
хлѣба начи
кончается вт

Лѣто б
ливое. Жар

Осень о
средины ноя
съ октября

Зимы
открытой м
поля остают
доходящихт
травъ и хл

При за
ностью. Гро
березъ, со
пространств

Еще н
около сама
роща, или,
они долгое
лѣсомъ тол
то; на испр
ственныхъ
повѣдь“ бы
рашеніемъ

отъ холода
служила
она погибл

При
не много с
окараулива

стахъ въ пяти, у самой Рымникской дороги; весною въ него изъ рѣчки Синташты заливается вода. Остальныя болота, по мѣстному „лиманы“, лѣтомъ совершенно высыхаютъ.

Климатъ сухой, континентальный. Большая часть вѣтровъ дуетъ съ юго-западной и сѣверной сторонъ.

Весна открывается довольно рано, но часто послѣ оттепели снова наступаютъ холода и выпадаетъ снѣгъ. Сѣвъ хлѣба начинается не ранѣе двадцатыхъ чиселъ апрѣля и кончается въ срединѣ мая.

Лѣто бываетъ знобное, а за послѣдніе годы малодождливое. Жары доходятъ до 30° Р.

Осень стоитъ долго. Скотъ пасется почти всегда до середины ноября и далѣе. Постановка скота на зимній кормъ съ октября бываетъ какъ исключеніе.

Зимы бываютъ холодныя и малоснѣжныя. Благодаря открытой мѣстности, снѣгъ сносится въ овраги, а степи и поля остаются почти голыя, что при страшныхъ морозахъ, доходящихъ до 40° Р., неблагоприятно отражается на урожаѣ травъ и хлѣбовъ.

При заселеніи поселка мѣстность была богата растительностью. Громадныя колки смѣшаннаго лѣса, состоящіе изъ березъ, сосенъ и лиственницъ, были разбросаны по всему пространству.

Еще не такъ давно, какихъ-нибудь пять-шесть лѣтъ, около самаго поселка была хорошая сосновая заповѣдная роща, или, какъ называли ее жители, „заповѣдь“, которую они долгое время берегли отъ порубокъ, пользуясь изъ нея лѣсомъ только для самыхъ насущныхъ потребностей, какъ-то: на исправленіе церкви, школы, домовъ и другихъ общественныхъ зданій. Раскинутая по окрестнымъ холмамъ, „заповѣдь“ была видна издалика и служила единственнымъ украшеніемъ поселка, защищая его въ зимнія вьюги и бураны отъ холодныхъ сѣверныхъ вѣтровъ и заносовъ, лѣтомъ же служила прекраснымъ убѣжищемъ скоту отъ жара. Но и она погибла.

При перерѣзкѣ земли роща эта отошла въ войско, а не много спустя, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ на ея окарауливаніе, была предназначена брединскимъ лѣсничимъ

къ продажѣ и изрѣзана на дѣлянки, часть которыхъ и была продана войскомъ, а остальные вырублены самовольно жителями. Безмолвные свидѣтели бывшей „заповѣди“ — громадныя пни и мелкая поросль ничуть не сохраняются, хотя изъ нихъ черезъ нѣкоторое время образовался бы лѣсокъ, но до этого кому какое дѣло: каждый заботится о себѣ. Пни рубятъ для подтопки, а поросль — для вѣшниковъ. Впрочемъ, по совѣту священника, недавно составленъ приговоръ, чтобы поросль съ „заповѣди“ отнюдь не трогать подь опасеніемъ штрафа.

По близости поселка хорошей строевой лѣсъ находился еще по рѣчкамъ Боровой и Каряжной, а также по такъ называемой „Разсошкѣ“ (до.ль). Теперь же на этихъ мѣстахъ растутъ лишь низкорослыя березки и сосенки, но росту ихъ мѣшаетъ скотъ, такъ какъ чрезъ бывшую „заповѣдь“ и Боровую проходитъ дорога на поля и пастбища, а по Каряжной нарѣзаны прѣски, по „Разсошкѣ“ же нѣтъ ни прута и только нѣсколько сгнившихъ пней напоминаютъ о бывшемъ здѣсь лѣсномъ царствѣ. Остатки молодой поросли до сего времени истребляются безъ всякой пощады.

Истребленію лѣсовъ способствовали не столько рубка, сколько палы, пускаемые весною для очистки степи отъ старой травы, въ томъ расчетѣ, что на выжженныхъ мѣстахъ она родится лучше. Не встрѣчая препятствія, палы эти заходили въ лѣса и губили ихъ, а жители и не думали, какъ и сейчасъ не думаютъ, объ ихъ сбереженіи.

Прежде всѣ постройки производились изъ дерева, а теперь — изъ дикаго камня и воздушнаго кирпича (самана): амбары и дворы почти сплошь устроены изъ этого матеріала.

Но безъ лѣса обойтись всетаки нельзя, а между тѣмъ недостатокъ въ лѣсныхъ матеріалахъ все болѣе и болѣе увеличивается, цѣнность ихъ годъ отъ года повышается, а доставка становится дороже. На мѣстѣ же и оглобли стало вырубить негдѣ, — все купить надо. Пословица — „на нашъ вѣкъ хватить“ — а тамъ хоть трава не расти“ — не оправдалась. Давно уже жители стали ощущать недостатокъ въ лѣсѣ. Начали дѣлать кизякъ. Дрова составляютъ ро-

скошь. Ранѣе вами, о кизякѣ

Изъ ку
родъ вербы,
въ большомъ
почти сплош
Послѣднюю у
жарко и дуетъ

Степи с
нихъ залежа
жесткая — ос
трава растет
много солод

Изъ дик
лисицы, зай
ляные зайцы
же сайги, ка
теперь мы с
терева, драх
ки, дикія ут
жи, ласточки
встрѣчаются
лей, коровъ
куръ и инд

^{2-Зем}
Пріеми
женіе жи

Главны
поселка — се
ледѣіе нах
яніи.

Еще не
ботка земл
она произв
торые жите
начальства
семь-восемь
у насъ изъ

скошь. Ранѣе-же всѣ дома отапливались исключительно дровами, о кизякѣ и помину не было.

Изъ кустарниковъ растутъ: очень мелкій тальникъ—родъ вербы, вишня, шиповникъ, бобовникъ, таволжникъ и въ большомъ количествѣ чилига (дикая акація), которою почти сплошь заросъ такъ называемый „Каменный долъ“. Последнюю употребляютъ на топливо. Чилига горитъ очень жарко и даетъ хорошую золу, употребляемую для шелока.

Стены сплошь покрыты ковыломъ, и только на недавнихъ залежахъ растутъ разнотравье. Луговая трава также жесткая—осока, рѣзунъ, гусятникъ и т. п., болѣе лучшая трава растетъ по долинамъ и около лимановъ. Встрѣчается много солодки, кислятки (щавелью) и борщевокъ (пучекъ).

Изъ дикихъ звѣрей и животныхъ встрѣчаются волки, лисицы, зайцы, бѣлки, хорьки, горностаи, тушканчики (земляные зайцы) и сурки. До истребленія лѣсовъ водились также сайги, кабаны и хорьки (мѣстное названіе), о которыхъ теперь мы слышимъ только отъ стариковъ. Изъ птицъ те-терева, драхвы, беркуты, коршуны, ястребы, степные кулики, дикія утки, цапли, болотные кулики, жаворонки, стрижи, ласточки, воробьи и голуби; скворцы почему то рѣдко встрѣчаются? Изъ домашнихъ животныхъ разводятъ лошадей, коровъ, овецъ, козъ и свиней; изъ птицъ—гусей, утокъ, куръ и индѣекъ.

II.

²Земледѣліе и скотоводство. Ремесла и промыслы. Торговля. Пріиски. Каменный уголь. Известь и алебастръ. Экономическое положеніе жителей. Общественные доходы, расходы и повинности.

Главный источникъ благосостоянія жителей Брединскаго поселка—сельское хозяйство, первая отрасль котораго—земледѣліе находится далеко не въ удовлетворительномъ состояніи.

Еще не такъ давно, какихъ-нибудь десять лѣтъ, обработка земли производилась исключительно сохою, нынѣ же она производится большею частью желѣзными плугами, которые жители приобретаютъ чрезъ посредство войсковаго начальства, отпускающаго ихъ съ разсрочкой платежа. Лѣтъ семь-восемь тому назадъ объ усовершенствованныхъ орудіяхъ у насъ изъли весьма смутное представленіе, а теперь нѣко-

тория изъ нихъ имѣются у всѣхъ зажиточныхъ хозяевъ. Несмотря на это, урожаи годъ отъ года понижаются.

Жители объясняютъ это тѣмъ, что раньше земли было больше и земля была не пахана. Такое объясненіе хотя, отчасти, справедливо, но всетаки не вполне соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Новь есть и теперь и распахивается, но урожаи всетаки плохи, чему жители и сами дивятся.

—Раньше,—говорятъ они,—хлѣбъ родился хорошей не только на залогахъ (т. е. цѣлинѣ), но и на оборотахъ (2-й хлѣбъ), третьякахъ (3-й хлѣбъ) и залежахъ.

Сказываютъ также, что въ прежніе годы хозяйственная десятина (4000 кв. саж.) давала до 200 и болѣе пудовъ, 100-150 пудовъ съ десятины считалось урожаемъ посредственнымъ. Теперь же 100 пудовъ получается очень рѣдко, чаще 50-60 пудовъ и это считается урожаемъ хорошимъ. Нужно замѣтить, что такой урожай получается съ новой, не выпаханной земли, съ оборотовъ же и третьяковъ бываетъ еще меньше.

По нашему мнѣнію, главная причина почти ежегодныхъ недородовъ происходитъ, во-первыхъ, отъ того, что земля пашется только одинъ разъ и то очень мелко—2—2½ верш. На правильную и тщательную ея обработку, выборъ и заделку сѣмянъ не обращается должнаго вниманія. Такъ называемая „петровшина“ многими пашется вмѣсто іюня въ августъ и даже въ сентябрѣ, такъ что земля нисколько не перегараетъ. Боронять деревянными, съ желѣзными зубьями, боронами очень мало, не разбивая даже, какъ слѣдуетъ, комьевъ. Никакого искусственнаго удобренія земли не производится. Остающійся отъ выдѣлки кизяка навозъ пропадаетъ даромъ на выгонѣ.

У жителей почему-то сложилось мнѣніе, что здѣшняя земля не принимаетъ навознаго удобренія, хотя факты показываютъ совершенно обратное. Намъ приходилось не разъ наблюдать, что на случайномъ распаханномъ старомъ гумнѣ, гдѣ солома успѣла уже перепрѣть, хлѣбъ вырасталъ гораздо лучше, чѣмъ на сосѣдней землѣ. Выписывать искусственные туки для удобренія земли считаютъ для себя не по силамъ.

Во вторыхъ, эти недороды являются слѣдствіемъ безо-

паднаго истребленія
уничтоженіе
стало меньше

Уборка
косилками.
которое вре
для просуш
(сноповъ 5-
вается въ
ными до в
нѣсколько
земледѣльц
копнахъ мн
употребляет
шія арбы).
деревняхъ,
складывают
мало зерна
хлѣба, у к

Молот
онъ больш
жители пр
шадьми, те
водства, оч
прибѣгают
же тщател
ныхъ рѣш
Цѣны
пудъ; въ
часто дѣл

Главн
уральскѣ,
пріиски.
стью на т

Изъ
тельно яр
маломъ ко
лѣтъ сѣял

шаднаго истребленія лѣса. Сами жители сознають, что съ уничтоженіемъ лѣсовъ ручьи и рѣчки обмелѣли, дождей стало меньше, почва сдѣлалась суше, урожаи плоше.

Уборка хлѣба производится серпами и, какъ исключеніе, косилками. Сжатый хлѣбъ связывается въ снопы и на нѣкоторое время складывается тутъ же на загонахъ (полосахъ), для просушки въ „скирды“ (сноповъ по 100-200) и „пятки“ (сноповъ 5-6), затѣмъ уже перевозится на гумно и складывается въ „копны“, которыя иногда остаются не молочеными до весны, а у нѣкоторыхъ (зажиточныхъ)—даже по нѣсколько лѣтъ, способствуя размноженію вредныхъ для земледѣльца животныхъ, особенно мышей, поѣдающихъ въ копнахъ много зерна. При перевозкѣ сноповъ пологовъ не употребляется, они складываются прямо въ рыдванки (большія арбы). Токъ, какъ принято дѣлать во многихъ селахъ и деревняхъ, подъ „копны“ и „скирды“ не разчищается, онѣ складываются прямо на травѣ, отъ чего тоже пропадаетъ не мало зерна. Въ общемъ, при такомъ отношеніи къ уборкѣ хлѣба, у каждаго хозяина бываетъ порядочная потеря зерна.

Молотильныхъ машинъ въ поселкѣ только двѣ, да и онѣ большею частью работаютъ среди киризъ, такъ какъ жители предпочитаютъ старинный способъ молотьбы—лошадью, телѣгами и каменными молотилками мѣстнаго производства, очень не сложной конструкціи. Вѣютъ на вѣтру, не прибѣгаютъ къ услугамъ вѣялокъ и сортировокъ; для болѣе тщательной очистки зерна его подѣваютъ на проволочныхъ рѣшетахъ.

Цѣны на хлѣбъ при хорошемъ урожаѣ 20—30 коп. пудъ; въ случаѣ же недорода онѣ быстро повышаются и часто доходятъ до рубля и дороже.

Главный сбытъ хлѣба въ города—Троицкъ и Верхнеуральскъ, а также въ небольшомъ количествѣ на сосѣдніе пріиски. Покупаютъ и мѣстные торговцы, но большею частью на товаръ и рѣдко на деньги.

Изъ хлѣбныхъ растений здѣсь воздѣлываются исключительно яровая пшеница-русская и кубанка, овесъ и въ очень маломъ количествѣ горохъ и просо. Съ 1892 года нѣсколько лѣтъ сѣяли озимую рожь, но теперь ее во всемъ поселкѣ

нѣтъ ни зерна и о дальнѣйшемъ посѣвѣ ея пока ни отъ кого не слышно, хотя, какъ говорятъ, при благоприятныхъ условіяхъ, она давала порядочные урожаи.

Изъ масляничныхъ растений сѣютъ коноплю. Посѣвы бываютъ двоякаго рода—очень рѣдкіе, „рѣдушки“, для полученія сѣмянъ, такъ какъ при такомъ посѣвѣ конопли бываетъ очень высока и урожайна, а сѣмя крупное, и густые—для полученія волоконъ, изъ которыхъ приготовляются нѣкоторыми, очень немногими, хозяйствами весьма грубый холстъ, употребляемый на мѣшки.

Старики сѣяли еще ленъ, который, сказываютъ, родился хорошо. Многія женщины занимались тканьемъ холста, были порядочныя мастерицы, теперь же изъ молодыхъ женщинъ ткать никто не умѣетъ; холстинныхъ рубахъ не встрѣтишь. „Краена“ (ткацкіе станки) сохранились у двухъ-трехъ старухъ, которыя кромѣ холста, ткуть еще половики и домашнее сукно. Всѣ необходимыя въ казачьемъ быту холстинныя вещи приготовляются изъ холста покупнаго, дорого стоящаго и незавиднаго по качеству. Въ сосѣднихъ поселкахъ и сейчасъ ленъ родится, у насъ же нѣтъ охотниковъ посѣять его хотя бы для опыта.

Благодаря частымъ недородамъ, посѣвы хлѣба сократились въ нѣсколько разъ, почему поселокъ часто испытываетъ недостатокъ въ хлѣбѣ, приобретае его покупкою у жителей сосѣднихъ поселковъ. Въ 1907 г. на 260 домохозяевъ было посѣяно только до 1200 десятинъ пшеницы и до 400 дес. овса. Урожай же выразился въ суммѣ около 28000 пуд. пшеницы и 4000 пуд. овса или въ среднемъ 23, 33 пуд. пшеницы и 10 пуд. овса съ десятины.

Для обезпеченія продовольственнымъ хлѣбомъ на случай неурожая и для удовлетворенія разныхъ общественныхъ потребностей, какъ и въ другихъ казачьихъ поселкахъ, съ весны 1893 года ежегодно производится общественная запашка хлѣба въ количествѣ 20—25 десятинъ, но на нее жители смотрятъ, какъ на излишнюю повинность.

Къ 1 января 1907 года въ общественномъ хлѣбозапасномъ магазинѣ числилось 7029 пуд. 20 ф. пшеницы, изъ которыхъ въ мартѣ и апрѣлѣ выдано въ ссуду 3749 пуд.,

кромѣ того а
лѣтъ 4585 п
Въ магазинѣ
8 фун.

Для раз
11 вѣтряных

Обиліе
частью груба
водится кос
убрать деся
настоящее в
ныхъ мѣстах
ды имѣются
лицо до 300

Кое у
сажаютъ гл
сажаютъ на
немъ мѣсто

Всѣ бе
шомъ колич
солнечники,
морковь, св
Все это ид
Капуста, лу

Для сб
изводить вт
по билетам
взять вер
отдѣльно н
расходовъ,

Втора
мый выгод
почему, пр
даленности
порядочны
обрѣсти ли
но сбытъ
ство пастб

кроме того за обществом числится недоимокъ прежнихъ лѣтъ 4585 пуд. 13 фун. Этотъ долгъ постепенно погашается. Въ магазинѣ общественной заправки числилось 426 пуд. 8 фун.

Для размолу зерна въ поселкѣ имѣется 4 водяныхъ и 11 вѣтряныхъ мельницъ.

Обиліе степи даетъ порядочное количество большою частью грубаго, ковыльнаго сѣна, уборка котораго производится косилками и желѣзными граблями. Подкосить и убрать десятину травы стоитъ 3—3 р. 50 к. Косами въ настоящее время косятъ только бѣдняки, да и то на неудобныхъ мѣстахъ, гдѣ нельзя взять косилкою. На случай нужды имѣются общественные запасы. Сейчасъ состоитъ налицо до 30000 пуд. сѣна.

Кое у кого изъ жителей имѣются огороды, въ которыхъ сажаютъ главнымъ образомъ капусту и лукъ. Картофель сажаютъ на такъ называемыхъ „старыхъ дворахъ“, на прежнемъ мѣстожительствѣ, урожай всегда бываетъ хорошъ.

Все безъ исключенія жители занимаются въ небольшомъ количествѣ бахчеводствомъ. На бахчахъ сѣютъ подсолнечники, рѣпу, брюкву, по мѣстному выраженію „букву“, морковь, свеклу, дыни и по-немногу арбузы и огурцы. Все это идетъ исключительно для своего продовольствія. Капуста, лукъ, арбузы и огурцы рождаются плохо.

Для сбора ягодъ и грибовъ, который разрѣшается производить въ войсковыхъ лѣсахъ съ 1 июля по 1 сентября, по билетамъ, выдаваемымъ лѣсничимъ и его помощникомъ, вздять верстъ за 20—25 и далѣе. Билеты эти выдаются отдѣльно на каждого человека за 10 коп. Во извѣжаніе расходовъ, конечно, нѣкоторые вздять и безъ нихъ.

Вторая отрасль сельскаго хозяйства—скотоводство—самый выгодный источникъ къ добыванію средствъ къ жизни, почему, при неудовлетворительныхъ урожаяхъ хлѣбовъ, отдаленности пунктовъ сбыта и отсутствіи сколько—нибудь порядочныхъ заработковъ, каждый хозяинъ стремится приобрести лишнюю скотинку, которую, въ случаѣ нужды, можно сбыть на мѣстѣ, во всякое время. Достаточное количество пастбищъ представляетъ для скотоводства весьма благо-

пріятныя условія, но, къ сожалѣнію, жители мало обращаютъ вниманія на болѣе рациональное его веденіе и, за весьма немногими исключеніями, почти не думаютъ объ улучшеніи породы скота. Обработка земли большею частью производится на быкахъ (волахъ) и рѣдко—на лошадяхъ. Крупный рогатый скотъ преимущественно мѣстной—киргизской породы. Самый хорошій кормленный быкъ 8—9 лѣтъ даетъ 18—20 пудовъ мяса и 4—5 пуд. сала; хорошая корова даетъ въ лѣтніе мѣсяцы, въ сутки 25—30 фун. молока, но такихъ коровъ очень немного, большею частью онѣ мало молочны. Масло до сего времени готовится самымъ примитивнымъ способомъ (мѣшается руками); о сепараторахъ и маслобойкахъ жители не имѣютъ и понятія. Излишекъ топленого масла продается привозающимъ со стороны и мѣстнымъ торговцамъ по 9—10 руб. за пудъ.

Лошади степной киргизской породы; мелки, но очень выносливы.

Овцы большею частью русской длиннохвостой породы, хотя встрѣчаются и киргизскія—курдючныя. Даютъ 3—5 фун. шерсти, отъ 1—1½ пуд. мяса и 20—30 фун. сала.

Свиньи простой породы. Самая большая откормленная свинья даетъ 6—7 пуд. мяса и 4—6 пуд. сала.

Свѣжее мясо и сало употребляютъ въ пищу зимою, лѣтомъ же большая часть жителей пользуется солониной, которую готовятъ каждый для себя. Приготавливаютъ копченое и вяленое мясо не умѣютъ.

Козь держатъ исключительно для полученія пуха, въ пищу употребляютъ очень немногіе.

Всего въ поселкѣ считается до 800 лошадей, 1250 быковъ и коровъ, 3500 овецъ, до 500 козъ и нѣсколько сотъ свиней. Цѣны слѣдующія: быкъ 40—70 р., овцы русской породы или смѣсь русскихъ съ киргизскими 5—7 рублей; говядина свѣжая 7—10 коп., баранина 6—8 коп., свинина 10—12 коп. за фунтъ; сало сырое говяжье 8—10 коп., баранье 10—12 коп.; свиное—20 коп.; топленое баранье—15 коп.; шкуры—конина 6—7 руб., волчья 8—10 р., яловка 6—7 руб., овчины отъ 80 коп. до 1 р., козлиная—отъ 1 до 1 р. 30 коп.

Въ поскупщики м

Мѣстн
татъ двухъ-
портныхъ и
локъ привъ
жителей за
вары изъ г
возная плат
35 туда и
маются вяз
ныхъ чулок
ми изъ луч
10—15 руб
шарфъ 3—
до 2 руб.,
собственна
невѣсты, к
готовляютъ

Изъ п
дуетъ указ

Охотя
разомъ, су
очень хор
истреблені
при котор
щихъ цѣн
волковъ ц
въ послѣд
Кромѣ топ
горностаи
коп. и тр

Рѣчк
величину,
лини, кар
можно ку
4—5 коп
разомъ ст

Въ поселкѣ есть нѣсколько скупщиковъ скота, но скупщики мелкіе, покупаютъ небольшими партіями.

Мѣстныхъ мастеровыхъ и ремесленниковъ, если не считать двухъ—трехъ незавидныхъ плотниковъ, пимокатовъ, портныхъ и кузнецовъ, не имѣется. Каждую осень въ поселокъ пріѣзжаетъ артель валеньщиковъ и овчинниковъ. Часть жителей занимается извознымъ промысломъ, доставляя товары изъ городовъ: Троицка, Орска и Верхнеуральска. Провозная плата 18—20 коп. съ пуда въ одинъ конецъ и 20—35 туда и обратно. Женщины съ ранняго дѣтства занимаются вязаніемъ пуховыхъ платковъ и шарфовъ, шерстяныхъ чулокъ и варяжекъ. Здѣшніе платки считаются одними изъ лучшихъ въ окрестности. Чистый пуховой платокъ 10—15 руб., съ шелкомъ 12—20 руб., со шленкой 5—8 р.; шарфъ 3—5 руб. Пухъ продается сѣрый отъ 1 р. 80 к. до 2 руб., бѣлый отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 80 к. Платокъ собственнаго издѣлія есть у каждой женщины, а дѣвушки—невѣсты, кромѣ того, въ числѣ приданнаго обязательно приготавливаютъ шарфъ для подарка жениху.

Изъ промысловъ, дающихъ кое-какой заработокъ, слѣдуетъ указать еще на охоту и рыболовство.

Охотятся на волковъ, лисицъ, зайцевъ и, главнымъ образомъ, сурковъ. Эти послѣдніе еще не такъ давно давали очень хорошей заработокъ, но благодаря безошадному истребленію всякими способами, а особенно вылиганьемъ, при которомъ губится масса молодыхъ животныхъ, не имѣющихъ цѣнности, они почти совершенно уничтожены. Шкуры волковъ цѣнятся 5—6 руб., лисицы 5—7 руб., сурки дошли въ послѣднее время до 50—60 коп., заяцъ 15—20 коп. Кромѣ того въ капканы изрѣдка попадаютъ ласки, хорьки и горностаи, первыя продаются 10—15 коп., вторыя 50—60 коп. и третьи 2—2 р. 50 коп.

Рѣчка Синташты, несмотря на свою незначительную величину, довольно рыбная. Въ ней водятся окуни, щуки, лини, караси, сорожки (чебаки) и пескари. Лѣтомъ всегда можно купить небольшое количество свѣжей рыбы по цѣнѣ 4—5 коп. за фунтъ. Ловля ея производится главнымъ образомъ сѣтями и мордами, затѣмъ бредьями, вятелями, жар-

лицами и удочками. Самое хорошее время улова апрель—май, август, октябрь и ноябрь; остальное время рыбачить немногие. Въ общемъ трудъ этотъ вполне себя оправдываетъ.

Въ поселкѣ имѣется только двѣ лавки, торгующія всевозможными товарами, причемъ владѣлецъ одной лавки ѣздитъ за покупками въ Москву и Нижній-Новгородъ и снабжаетъ товарами владѣльцевъ болѣе мелкихъ лавокъ по соседнимъ поселкамъ.

Однѣ и двѣ лавки (Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. М. Горбушинъ.

Къ вечернѣ.

(Набросокъ).

Быль лютый морозъ! Духъ захватывало. Бить для бѣднаго люда, сущее наказаніе. И есть нечего, и въ избѣ холодно—топить нечемъ, и одежки нѣту. Есть отъ чего притти въ отчаяніе.

Бѣдная старушка не усидѣла однако дома. Вотъ она впереди меня семенитъ дрожащими ногами—спѣшитъ въ Божій храмъ къ вечернѣ. На ней худые валенки, старенькая, рваная шубенка, на головѣ ситцевый платокъ, домотканый сарафанъ, треплясь между ногами, мѣшаетъ идти. Лица ея не видно, но я хорошо представляю, сколько на немъ морщинъ, какъ оно посинѣло отъ холода, слезятся ея глаза... Холодно! Дойдетъ до церкви, и тамъ не согрѣется: въ сельской церкви ничуть вѣдь не теплѣе, чѣмъ на улицѣ, — только вѣтру такого нѣтъ, а то все равно. Стѣны промерзли насквозь, блестятъ искорками серебрянаго инея, въ щели дуетъ, полъ какъ ледяной...

Иду я за старушкой, смотрю на ея колеблющуюся походку, и мысли одна за другой роятся въ головѣ. Вотъ идетъ, думаю, Божья старушка въ церковь помолиться, оставила хоть и остывшую, но всеже покойную печку. Идетъ въ такой холодъ. Что заставило ее! Что сограло съ широкой печки!—Вѣра, эта могучая, стихійная сила. Идетъ старушка въ старенькую церковку, которой однако почти вдвое

меньше лѣтъ
скорби. Ид
ные на дв
сегодня за
Она купит
иконой Бо
предъ нею
ница видит
въ тряпоч
мѣдная ко
Бѣдна
сокровище
имѣть, или
тебѣ, что
и обида? У
сынъ—кор
ной работ
дила въ о
—говорил
каютъ теб
терпишь
только и
сподъ все
ни будущ
можно хот
нетъ тебѣ
Кака
лой на ви
умиленіем
же, что
бываетъ
колесниц
время, въ
собой, а
она крѣп
который
пѣніемъ
всѣхъ тр

меньше лѣтъ, чѣмъ ей самой, несетъ сюда свои печали и скорби. Идетъ и простодушно вѣруетъ, что ангелы, изображенные на дверяхъ храма, не забудутъ записать, что она была сегодня за вечернею и что это зачтется ей предъ Богомъ. Она купитъ копеечную свѣчку, сама затеплитъ ее предъ иконою Богоматери и съ великимъ трудомъ начнетъ класть предъ нею земные поклоны, опять твердо вѣруя, что заступница видитъ это и знаетъ, что въ ея лубочной укладкѣ, въ тряпочкѣ, осталось еще только серебряный пяточокъ да мѣдная копейка.

Бѣдная, славная старушка! Ты счастлива. Ты имѣешь сокровище, котораго многіе не имѣютъ, или не хотятъ имѣть, или ищутъ, но не находятъ,— у тебя есть вѣра. Что тебѣ, что вся твоя жизнь была безпросвѣтная нужда, скорбь и обида? Умеръ у тебя мужъ, передрогши въ дорогѣ; умеръ сынъ— кормилецъ, надорвавшись въ батракахъ на непосильной работѣ. Правда, ты плакала; убивалась, но не приходила въ отчаяніе. „Божья воля, противъ Бога не пойдешь“,— говорила ты. И теперь, живя у родныхъ, которые попрекаютъ тебѣ кускомъ хлѣба, ты не ропщешь, не жалуешься, терпишь и молчишь. „Господь терпѣль и намъ велѣлъ“,— только и прошепчешь ты на печкѣ. Ты вѣруешь, что Господь все знаетъ, все видитъ и за все вознаградитъ въ жизни будущей, на небѣ. И ты права, глубоко права. Развѣ можно хоть на одну минуту допустить, что твоя вѣра обманетъ тебѣ? Нѣтъ, по вѣрѣ твоей будетъ тебѣ!

Какая сила, какая мощь въ этой старушкѣ, такой дряхлой на видъ! Я невольно проникаюсь къ ней уваженіемъ, съ умиленіемъ гляжу на ея тощую маленькую фигурку. Что же, что она вѣруетъ въ домовыхъ и вѣдьмъ, что гроза бываетъ оттого, что Ильи Великій ѣздитъ по небу на колесницѣ? Пусть ее,—это вѣдь не преступленіе. Придетъ время, въ другомъ поколѣніи эти вѣрованія исчезнутъ сами собой, а нашей старушкѣ они нисколько не вредятъ. Зато она крѣпко вѣруетъ въ Бога, Милосердаго Мздовоздаятеля, который на небѣ вознаградитъ тѣхъ, кто съ вѣрою и терпѣніемъ несетъ свой тяжелый жизненный крестъ, упокоитъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ. Эта вѣра помогла

ей дожить почти до ста лѣтъ, подкрѣпляла и утѣшала ее въ невыносимо тяжелыя минуты жизни, спасала отъ отчаянія, когда смерть представлялась желанною избавительницей отъ непосильнаго бремени...

И чудится мнѣ, что не убогая старушка идетъ передо мною, а идетъ многомилліонный русскій народъ, вся святая Русь движется широкою волною по лицу родной земли. Спѣшитъ народъ-страстотерпецъ и въ тихую сельскую церковку, и въ богатый, блещущій золотыми главами городской храмъ, а болѣе всего въ святые обители, къ мощамъ угодниковъ Божіихъ. Довѣрчиво, съ чистою дѣтскою вѣрой несетъ сюда народъ русскій свои вѣковыя скорби, свои страданія и невыплаканныя слезы. Пусть никто не смѣетъ трогать это великое сокровище бѣднаго голоднаго люда — его вѣру. Пусть никто не дерзаетъ нечистыми руками святотатственно срывать этотъ цвѣтокъ, благоухающій въ душѣ народной? Посягнувшіе на это что могли-бы дать, особенно теперь, взамѣнъ его!

Однѣ мечты и пышныя фразы о грядущемъ золотомъ царствѣ. А что же останется у народа? До золотого вѣка ему во всякомъ случаѣ не дожить, да и будетъ ли онъ? Ничѣмъ, никакимъ золотымъ вѣкомъ нельзя замѣнить небо, на которое вѣрующій, забитый нуждою смотритъ, какъ на свое возжелѣнное отечество, гдѣ онъ получитъ отраду и утѣшеніе, гдѣ заживутъ его кровоточащія раны, исчезнутъ скорби и печали. Что можетъ быть преступнѣе и ужаснѣе, какъ отравить вѣрующую душу ядомъ невѣрія и отрицанія, закрыть отъ нея небо и бросить безпомощною здѣсь, на землѣ, — въ юдоли плача и страданій!

Берегите чистую, дѣтскую вѣру народа, охраняйте отъ „волковъ въ одеждахъ овчихъ“ это неоцѣнимое сокровище, которымъ встарь была такъ крѣпка и могуча святая Русь!

Священникъ Симіонъ Васильевъ.

Архіерейскія
священнѣйш
22 іюня, въ
Предтечи и
духовскомъ
апостоловъ
церкви — по
воскресеніе,
тургій собо
освященнѣй
кончины, и
Матери — въ
праздника.

**Къ свѣдѣн
Куршак**

Въ Ед
и помѣщаю
о доброкач
шакова. Въ
ма изъ это
пудовъ. И
дичный звс
доброкачест
ная реклам
влекательна
несомнѣнн
ностью, ви
скоро. Же
мендовать
(Томск. Еп

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали въ воскресенье, 15 и 22 іюня, въ кафедральномъ соборѣ, въ праздникъ Рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, 24 іюня, въ Богодуховскомъ монастырѣ и въ праздникъ Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, 29 іюня, въ Петропавловской церкви—по случаю храмовыхъ праздниковъ, 6-го іюля, воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ послѣ литургіи соборне совершена была панихида по убиенномъ Преосвященнѣйшемъ Никонѣ, экзархѣ Грузіи, въ 40-й день его кончины, и 8-го іюля—праздникъ Казанской иконы Божіей Матери—въ кафедральномъ соборѣ по случаю престольнаго праздника.

Къ свѣдѣнію духовенства о колоколахъ Завода Бакулева и Куршакова въ городѣ Слободскомъ Вятской губерніи.

Въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ не рѣдко помѣщались и помѣщаются объявленія отъ представителя К. А. Соколова о доброкачественности колоколовъ завода Бакулева и Куршакова. Въ прошедшемъ 1907 году для Вознесенскаго храма изъ этого завода прибрѣтенъ колоколъ вѣсомъ въ 110 пудовъ. Имѣя такой колоколъ и слыша его звучный, мелодичный звонъ, можно смѣло сказать: объявленія Соколова о доброкачественности колоколовъ Бакулева не простая, обычная реклама, а истинная правда. Наружность колокола привлекательна своей чистой отдѣлкой. Прочность и крѣпость несомнѣнны. Звонъ ласкаетъ вашъ слухъ пріятною мелодичностью, вибраичный оттѣнокъ. Заказъ выполненъ точно и скоро. Желаящимъ прибрѣтать колокола смѣло могу рекомендовать колокола Бакулева и Куршакова.

(Томск. Еп. Вѣд.).

Священникъ *Павелъ Соржинъ.*

МАГАЗИНЪ

Михаило-Архангельскаго Братства.

Въ Оренбургѣ

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:
ОБЛАЧЕНІЯ для священнослужителей, **ПАРЧУ И ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ.**

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ. Полное облаченіе для священника отъ 16 р. 75 к., а облаченіе для священника и діакона отъ 32 р. 20 к., парча отъ 30 к. за аршинъ, подвѣчники отъ 3 р. 50 к., паникадила отъ 43 р. 35 к. и т. д.

БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ по цѣнѣ Сиводальной типографіи. **УЧЕБНИКИ И КНИГИ ДЛЯ ЧТЕНІЯ СО СКИДКОЮ 10⁰/о** съ номинальной стоимости. На тѣхъ же условіяхъ принимается выписка всевозможныхъ книгъ.

ПОЛНЫЙ ПОДБОРЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ и другихъ книгъ изданія Девриена.

Громадный выборъ **БАГЕТА И ПИСЬМЕННЫХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ** по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

При выпискѣ товара на значительная суммы допускаетъ **Кредитъ** церковнымъ причтамъ и старостамъ.

При заказахъ наложеннымъ платежомъ магазинъ проситъ высылать впередъ 10⁰/о стоимости.

Колокольно-литейный заводъ Сергѣя Арсеньевича Минина

въ г. Бузулукѣ Самарской губ.

производитъ отличку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго звѣса изъ матеріаловъ отъ завода и заказчиковъ. Переливка изъ старыхъ, разбитыхъ.

Условія выгодныя и цѣны умѣренныя.

Съ требованіями благоволить обращаться къ конторѣ завода **Сергѣя Арсеньевича Минина въ г. Бузулукѣ и Арсенія Матвѣевича Минина въ г. Уфѣ.**

Содержаніе неоффиц. части. О мѣрахъ борьбы съ расколомъ. (Продолженіе). В. Южакова.—Изъ миссіонерской поѣздки по киргизской степи. Свящ. П. Крашевскаго.—Бредненскій поселокъ. (Историко-статистическій очеркъ). Свящ. М. Горбунина.—Бъ вечерѣ. (Набросокъ). Свящ. С. Васильева.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій.*

Оренбургъ, типографія А. Курганскаго.



ЕПАРХ

1908 г.

Подписка при Редакціи „Епархіальнаго Вѣдомостей“ минаріи и у б

ВЫХОДЯ



Указо
за № 704

дер. Никол
щенника и

Его П

Епископомъ
щенника о

Николай О
найскаго у

анопольска
мѣсто—6

Предо

Щитову п
уѣзда,—3

Семинаріи
въ, Оренб
ка зав. Р