

1916

LIV.



ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

— ❦ —
ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

— ❦ —
1 Августа.

Адресъ редакціи: Полтава. Духовное училище.

Цѣна годовому изданію съ доставкой
и пересылкой 7 руб. 50 коп. въ годъ.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1916 годъ.

№ 15-й.

1-е Августа

I.

Опредѣленія Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1 Юля 1916 года за № 8273, законоучитель Полтавской гимназіи Императора Александра I Благословеннаго, священникъ Александръ Каменскій, за отлично-усердную его службу и особые труды его по обстоятельствамъ военного времени, награжденъ саномъ протоіерея.

Таковымъ же указомъ Св. Синода, отъ 2 Юля 1916 года за № 8285, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при Архистратиго-Михайловской церкви села Кагамлика, Кременчугскаго уѣзда, закрыта штатная діаконская вакансія и освободившійся по закрытой сей вакансіи окладъ казеннаго жалованья, въ суммѣ 133 руб. 28 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ причта: священнику, получающему—137 р. 28 коп. 88—руб. 85 коп. и псаломщику получающему—35 руб. 28 коп. —44 руб. 43 коп.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены

Вогослуженія:

18 Іюня, суббота, въ Соборѣ всенощная.

19 Іюня, воскресенье, тамъ же Божественная литургія и молебенъ.

23 Іюня, четвергъ, въ Архіерейской церкви всенощная.

24 Іюня, пятница, тамъ же Божественная литургія.

25 Іюня, суббота, въ Козельщанскомъ монастырѣ Божественная литургія.

— Всенощная въ церкви м. Озеръ, Кобелякского уѣзда.

26 Іюня, воскресенье, тамъ же Божественная литургія и молебенъ.

Того же числа въ Козельщанскомъ монастырѣ всенощная.

27 Іюня, понедѣльникъ, въ Соборѣ Божественная литургія и крестный ходъ къ памятнику побѣды для совершенія молебна по случаю Полтавской побѣды.

28 Іюня, вторникъ, въ Соборѣ всенощная.

29 Іюня, среда, тамъ же Божественная литургія и молебенъ.

30 Іюня, четвергъ, крестный ходъ съ Горбаневскимъ Чудотворнымъ Образомъ и всенощная въ Соборѣ.

1-го Іюля, пятница, въ Соборѣ Божественная литургія и молебенъ.

Того же числа дневнымъ поѣздомъ Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ въ разрѣшенный ему Св. Синодомъ отпускъ для поправленія здоровья.

26 Іюня, воскресенье, всенощная и панихида на могильномъ холмѣ, что на полѣ Полтавской битвы были совершены Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Неофитомъ.

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Рукоположенъ во священника.

29 Іюня, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Василій Войтенко къ Успенской церкви села Малой-Селецкой.

Лубенскаго уѣзда.

Назначены и. д. псаломщика:

4 Юля, пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Адрианъ Кривцунъ къ Воскресенской церкви села Безпальчого, Золотоношскаго уѣзда, на 2 м; 5 Юля, казакъ Іаковъ Рѣпчанскій къ Покровской церкви села Бѣлоусовхи, Лохвицаго уѣзда; сверхштатный псаломщикъ Іоаннъ Яценко къ Петро-Павловской церкви села Велівой—Павловки, Зѣньковскаго уѣзда; 8 Юля, регентъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Іларіонъ Повщенко къ Михайловской церкви села Зачепиловки, Константиноградскаго уѣзда.

Перемѣщенъ діаконъ.

29 Юня, Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора Гавриілъ Лисогоръ къ Козельщанскому женскому монастырю.

Перемѣщенъ псаломщикъ.

11 Юля, Покровской церкви мѣстечка Груни, Зѣньковскаго уѣзда, Михайль Новгородцевъ къ Покровской церкви села Бобріка, Гадячскаго уѣзда.

Утверждены въ должности:

4 Юля, священникъ Алексій Уманцевъ—духовника 1 округа, Кобелякескаго уѣзда; 7 Юля, и. д. псаломщика Трехсвятительской церкви м. Смѣлаго, Ромѣнскаго уѣзда, Аонасій Моцний—псаломщика.

Уволенъ отъ должности.

14 Юля, псаломщикъ Введенской церкви села Брагинець, Лохвицаго уѣзда, Александръ Голобородько—псаломщика, согласно прошенію.

Утверждены законоучителями:

9 Июля, священникъ Іоаннъ Зимбалеви́скій—Деминобалковскаго начальнаго училища; 12 Июля, священникъ Васи́лій Бази́левичъ—Семеновскаго начальнаго училища.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

30 іюня, казакъ Михаи́ль Кура́ленко къ Троицкой церкви мѣстечка Калеберды, Кременчугскаго уѣзда; 4 Июля, казакъ Петро́ Хуторный къ Воскресенской церкви села Басовки, Роменскаго уѣзда; казакъ Іоаннъ Бардакъ къ Архидіаконо-Стефановской церкви села Евлашей, Роменскаго уѣзда; 5 іюля казакъ Іаковъ Черваци́енко къ Петро-Павловской церкви хуторовъ Черкашенковыхъ, Миргородскаго уѣзда; 8 Июля, казакъ Іаковъ Супряга къ Преображенской церкви села Матвѣевки, Хорольскаго уѣзда.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты:

8 Июля, казакъ Іосифъ Зубко—Успенской церкви села Семяновки, Полтавскаго уѣзда.

Утверждены церковно-приходскія попечительства.

7 іюля, при Георгіевской церкви села Бѣлоцерковецъ, Лохвицкаго уѣзда.

Уволены за штатъ.

11 Июля, псаломщикъ Покровской церкви города Лохвицы Васи́лій Де́йнека, согласно прошенію.

Исключается изъ списковъ умершій.

26 Іюня, настоятель Преображенской церкви села Вобрика, Роменскаго уѣзда, Андрей Ми́цинь.

Сектантство и миссія Полтавской епархіи

ВЪ 1915 ГОДУ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

ніе. Трудно передать тотъ энтузіазмъ среди православныхъ и то уныніе между сектантами, какіе вызваны были полемической бесѣдой Епархіальнаго миссіонера о первородномъ грѣхѣ и крещеніи младенцевъ. Вступившая въ преніе съ миссіонеромъ мѣстная сектантка Евфронія Процько была посрамлена съ такой очевидностію, что даже ея единомышленники вынуждены были уговаривать ее оставить упорство и сознаться въ своей неправотѣ... Послѣ сего колебавшіеся въ православіи, въ началѣ относившіеся къ миссіонерамъ недоброжелательно, стали выказывать имъ свое расположеніе, вполнѣ соглашаясь съ правильнымъ пониманіемъ Св. Писанія».

Секиренскіе народно-миссіонерскіе курсы, при 100—150 слушателяхъ, проведены 18—26 Октября въ с. Секиренцахъ Прилукскаго уѣзда, въ зданіи Варваринской церковно-приходской школы. Вместимость зданія не позволяла присутствовать количеству большому. На время ходили на бесѣды и сектанты, усиленно, но безуспѣшно пытавшіеся скрывать бесѣды. Первоначальная здѣсь цѣль бесѣдъ—лишить авторитета насадителей сектантства и создать общее доброе настроеніе въ пользу православія достигнута, а. о. Настоятель Варваровскаго прихода далъ обѣщаніе осуществить въ будущемъ въ Секиренцахъ, при помощи Уѣднаго Миссіонера, миссіонерскій кружокъ ревнителѣй мірянъ. Епархіальному Миссіонеру помогалъ здѣсь Прилукскій Уѣздный Миссіонеръ.

Въ отчетномъ году народно-миссіонерскіе курсы не могли получить въ Епархіи достаточнаго распространенія, за чрезвычайнымъ отливомъ изъ приходовъ въ армію молодого грамотнаго элемента и отвлеченіемъ общаго вниманія къ нуждамъ войны. Однако сектанты, какъ

видно изъ первой части отчета, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подъ шумъ тяжелыхъ событій, упрочиваются и приобретаютъ себѣ новыхъ послѣдователей. Умѣстно ли, при такихъ обстоятельствахъ, и здѣсь отсрочивать такія испытанныя миссіонерскія шѣры какъ народно-миссіонерскіе курсы, до мирнаго времени? И не будетъ ли поздно? Нѣкоторые изъ Уѣздныхъ Отдѣленій, держась такого именно взгляда, вносятъ названные курсы въ число неотложныхъ задачъ мѣстной миссіи. Вотъ-что говоритъ напр., объ этомъ годовой отчетъ по Кобелякскому уѣзду. «Первой и ближайшей задачей нашей уѣздной миссіи нужно считать необходимость парализовать движеніе сектантства въ д. Лутовиновкѣ. Опытъ полемическихъ здѣсь бесѣдъ показалъ, какъ трудно вести ихъ, при полномъ отсутствіи ревнителѣй православія, способныхъ понимать миссіонера быстрѣе и лучше заурядной среды слушателей. И самая полемическая бесѣда не достигаетъ тѣхъ благихъ результатовъ, которые она могла бы имѣть при наличности хотя бы небольшого кружка лицъ, сколько-нибудь свѣдущихъ въ дѣлѣ миссіи и способныхъ разобраться въ вопросѣ полемики. Въ виду этого, осуществленіе краткосрочныхъ хотя бы 6-ти дневныхъ народно-миссіонерскихъ курсовъ въ д. Лутовиновкѣ, съ цѣлію организаціи кружка ревнителѣй и занятій съ ними въ теченіе дня, а по вечерамъ общихъ охранительныхъ и полемическихъ бесѣдъ, должно составлять ближайшую задачу Отдѣленія».

По моему мнѣнію, въ настоящемъ 1916 году безотлагательно необходимо осуществить народно-миссіонерскіе курсы въ слѣдующихъ, какъ отличающихся бойкостью сектантства, пунктахъ: д. Лутовиновкѣ Кобелякскаго уѣзда, Поиовкѣ, Карловкѣ и Ольховаткѣ Константиноградскаго уѣзда; Куземирѣ Зеньковскаго уѣзда; с. Пищикахъ и д. Маліевкѣ, Золотоношскаго уѣзда.

МИССИОНЕРСКІЯ БЕСВДЫ:

Въ своемъ словесномъ воздѣйствіи на заблужденныхъ, колеблющихся и находящихся подъ вліяніемъ сектантства дѣятели миссіи въ Епархіи прибѣгали ко всѣмъ обыч-

нимъ въ этомъ случаѣ форманъ: проповѣди, внѣбогослужебному собесѣдованію, домашней бесѣдѣ и публичному обличенію сектантскихъ заблужденій.

Миссіонерскія проповѣди въ 1915 году сказывались въ приходахъ: Троицкомъ и Рождество-Богородичномъ г. Полтавы, Преображенскомъ г. Кременчуга, Константиновкѣ, Богатой Чернешинѣ, Мажаркѣ, Николаевкѣ, Зачепиловкѣ, Поповкѣ Карловкѣ, Соборномъ Успенскомъ, Георгіевскомъ и Преображенскомъ г. Кобеляхъ; Преображенскомъ м. Голтвы, Бреусовскомъ, Бригадировскомъ, Пащенковомъ, Николаевскомъ м. Соколки, Волчерѣвскомъ, Хандалѣевскомъ, Рыбалковскомъ, Успенскомъ м. Орлика; Хорольскаго уѣзда Ивановкѣ и Худолѣевкѣ, Старо и Новоуспенскихъ с. Крапивны, В—Хуторѣ, Дравовскомъ, Черняховкѣ Пирятинскаго уѣзда, Сарахъ и Хорошкахъ Гадячскаго уѣзда, Гнилицѣ, Соборномъ г. Ромень, Харьковцахъ, Блотницѣ, Васьковцахъ, Гнилицѣ, Гурбинцахъ, Каневщинѣ, Никоновѣ, Поддубномъ и Сребномъ, Рождество-Богородичномъ Варвы, Богачкѣ, Первозвановкѣ, Червяковѣ, Глобино и всѣхъ приходахъ, гдѣ проходятъ свое служеніе о. о. миссіонеры и предсѣдатели Миссіонерскихъ Отдѣленій.

Внѣбогослужебныя съ миссіонерскимъ характеромъ бесѣды были: въ Надеждовкѣ, Крутомъ Берегѣ, Карловкѣ, Мажарскихъ х. х. Николаевкѣ, Зачепиловкѣ, Кобелякахъ, Горшнихъ Млинахъ, Соколкѣ, Васильевкѣ, Лутовиновкѣ, Кременчугѣ, Посадѣ Крюковѣ, Градижскѣ, Глобино. В.-Хуторѣ, Борисполѣ, Преображенскомъ м. Барышеви, Рождество-Богородичномъ и Троицкомъ с. Засульѣ и всѣхъ приходахъ, гдѣ совершаютъ свое служеніе о. о. миссіонеры. Собщая свѣдѣнія объ охранительныхъ бесѣдахъ, Кобелякскій Уѣздный Миссіонеръ высказываетъ для приходскихъ дѣятелей миссіи полезную и достойную общаго вниманія мысль: «Весьма желательнымъ для дѣла миссіи въ уѣздѣ, говоритъ онъ, является веденіе о. о. Настоятелями охранительныхъ бесѣдъ съ церковной кафедрой, въ связи съ празднуемыми Св. Церковью событіями, напримѣръ: въ Праздникъ Введенія во Храмъ Пр. Богородицы—о значеніи православныхъ храмовъ, въ день Воздвиженія Креста Господня—о почитаніи Св. Креста, въ день Пасхи—о почитаніи святыахъ иконъ въ

Богородичные праздники,—о почитаніи Богоматери, въ дни празднуемыхъ святыхъ—о почитаніи Св. угодниковъ Божіихъ, въ дни поминовенія—о молитвѣ за умершихъ. Въ приходахъ, гдѣ есть хоть одинъ сектантъ, такія бесѣды являются необходимыми но, въ тоже время, онѣ весьма желательны и при отсутствіи въ приходѣ сектантства, какъ огражденіе отъ вторженія его въ приходъ. Не должно смущать о. о. настоятелей повтореніе этихъ бесѣдъ изъ года въ годъ или даже въ одномъ году, а, наоборотъ, это весьма желательно и полезно для прихожанъ, такъ какъ чрезъ повтореніе лучше уясняется истина, а, особенно, если бесѣда эта является не сухимъ изложеніемъ ученія Церкви, но будетъ поясняться примѣрами изъ обыденной жизни и историческими фактами».

Согласно отчетамъ, бесѣды домашнія, съ цѣлью увѣщанія, разъясненія и обличенія, ведутся лишь священниками приходоѡвъ: Натальино, Карловка, Супруновка, Гнилица, Бацманы, Харьковцы Гадячскаго уѣзда, Черняховка. Но, къ сожалѣнію, ни одинъ отчетъ не упоминаетъ о домашнихъ, по порученію пастырей, бесѣдахъ съ колеблющимися въ православіи или сектантами свѣдущихъ въ вѣрѣ мірянъ. А, между тѣмъ, эта форма обращенія къ духовно-немоощнымъ—простая, нѣжная, самая дѣйствительная, и сектанты въ своей пропандѣ много, именно ей обязаны. Отчего бы не обращаться къ ней чаще всего?

Обличительныя противосектантскія бесѣды характера публичнаго состоялись въ слѣдующихъ мѣстахъ: Власовѣ, Лучкахъ, Лутовиновкѣ, Варваровкѣ, Бѣлуховкѣ, Голтвѣ, Залинейномъ, Мажаркѣ, Николаевкѣ, Зачепиловкѣ, Варвѣ, Секиренцахъ, Бойковской-Слободкѣ, дер. Маліевкѣ. Труды по веденію полемическихъ бесѣдъ, кромѣ епархіальнаго миссіонера, принимали на себя Константиноградскій, Золотоношскій, Кобелякскій, Кременчугскій и Роменскій уѣздные миссіонеры. Опытъ показалъ, что 2—3 полемическихъ бесѣды составляютъ лучшее заключеніе для народно-миссіонерскихъ курсовъ. Впрочемъ, всѣ веденныя полемическія бесѣды замѣтно приподняли духъ православныхъ и уронили въ глазахъ ихъ вожаковъ сектантства. Но какъ трудно вести полемическія бесѣды тамъ,

гдѣ нѣтъ предварительной миссіонерской подготовки слушателей или господствуетъ въ ихъ настроеніи нерасположеніе или недовѣріе приходскимъ представителямъ Церкви!

Въ заключеніе, полагаю, что лежащій на разныхъ дѣятеляхъ миссіи долгъ веденія миссіонерскихъ бесѣдъ нуждается въ большей нынѣшняго для этихъ работниковъ яености, каковую компетентенъ сообщить Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ. Думаю, что въ этомъ направленіи необходимо: 1) для приходскихъ священниковъ, гдѣ есть сектанты или гдѣ прихожане соприкасаются съ ними, сдѣлать обязательными, съ записью въ особый журналъ, частныя, лично, и чрезъ добрыхъ мірянъ, увѣщанія соблазняемыхъ, колеблющихся и отпадающихъ и миссіонерскія проповѣди; 2) для Уѣздныхъ Миссіонерскихъ Отдѣленій, а, гдѣ ихъ нѣтъ, для о. о. Благочинныхъ—организацію въ мѣстахъ, обуреваемыхъ сектантствомъ, временныхъ или постоянныхъ внѣбогослужебныхъ, съ миссіонерскимъ характеромъ, бесѣдъ и преимущественное предъ другими представленіе усердныхъ въ веденіи сихъ бесѣдъ приходскихъ труженниковъ къ наградамъ; 3) для о. о. миссіонеровъ—общее руководство въ бесѣдахъ и рекомендацію приходскому духовенству для поученій и бесѣдъ соотвѣтствующаго матеріала, непосредственное участіе во внѣбогослужебныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ своего раіона, веденіе по постановленіямъ Совѣта, Отдѣленій и указаніямъ епархіальнаго миссіонера, бесѣдъ полемическихъ и точную объ увѣщаніяхъ, миссіонерскихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ ежегодную отчетность.

НАРОДНАЯ ШКОЛА.

Дѣлу епархіальной миссіи служила и народная школа. Какъ въ церковныхъ, такъ и въ земско-министерскихъ училищахъ при прохожденіи положеннаго курса Св. Исторіи и Катихизиса законоучители обращали особое вниманіе на утвержденіе тѣхъ положительныхъ историческихъ и вѣроучительныхъ истинъ, которыя пререкаются сектантами раціоналистическаго характера.

Въ первую половину 1915 года руководствомъ въ первому служила принятая Третьимъ Всероссийскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ и Первымъ Чрезвычайнымъ собраніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ программа Преосвященнаго Епископа Сильвестра (бывшаго прот. І. Ольшевскаго.). При прохожденіи указаннаго въ ней матеріала, повѣствованія и изрѣченія прочитывались по Русской Библии, а важнѣйшіе въ миссіонерскомъ отношеніи тексты Св. Писанія высккивались дѣтьми въ раздаваемыхъ имъ Новыхъ Завѣтахъ, подчеркивались, а иногда и заучивались наизусть. Чтобы имѣть такую возможность, нѣкоторыя школы выдаютъ своимъ питомцамъ по переходѣ изъ второго въ 3-е отдѣленіе, вмѣсто Евангелій, Русскіе Новые Завѣты въ собственность. Находя такой порядокъ полезнымъ, Миссіонерскій Совѣтъ рѣшилъ распространить его на всѣ церковныя школы мѣстъ, гдѣ есть сектантство, о чемъ и просилъ Совѣтъ Училищный.

По показанію отчетовъ уѣздная миссіонерская программа осуществлялась въ школахъ слѣдующихъ приходоѡ: Р.-Богородичномъ, Покровскомъ и Св-Троицкомъ г. Полтавы, Крутого—Берега, Бѣлуховки, Варваровки, Максимовки, Марьяновки, Карловки, Парасковен, Натальино, Поповки, Андреевки, Кобозовой, Мажарки, Константиновки, Богатой Чернещины, Дубовыхъ Грядъ, Нижней Ланни, Никольскаго, Зачепиловки, Залинейнаго, Успенской и Георгіевской, г. Кобеляки, Горишнихъ—Млиновъ, Васильевской, с. Бреусовки, Бодянской, Лучанской, Хандалѣвской, Николаевской м. Соколки, Успенской м. Орлика, Троицкой г. Кременчуга, Песчаного, Кохновки, В-Хутора, Александрo-Невской м. Драбова, Вознесенскаго, Пищиковъ, Бойковской—Слободки, Крапивны, Стараго, Кавтуновъ, Панскаго, Липовскаго, Безпальчаго, Бѣлоусовскаго, Богодуховскаго, Николаевской и Благовѣщенской г. Золотоноши, Р-Богородичной и Борисо-Глѣбской м. Борисполя, Черняховки, Влотницы, Гурбинець, Гнилицы, Васьковецъ, Троицкаго Засулья, Каневщины, Никоновки, Поддубновки, Сребнаго, Бондарей, Шиловки, Ивановки, Хорольскаго уѣзда Богачки, Жабокъ.

Въ текущемъ году, по докладу о. епархіальнаго миссіе-

нера, Совѣтъ обратилъ вниманіе на необходимость пересмотра миссіонерской программы преподаванія въ школахъ Закона Божія, примѣнительно къ новымъ теченіямъ, развивающимся въ современномъ сектанствѣ. При этомъ Совѣтъ согласился съ принципиальнымъ предположеніемъ послѣдняго, чтобы миссіонерская программа была составлена въ двухъ объемахъ: одинъ для школъ, гдѣ нѣтъ сектанства (минимумъ миссіонерскихъ познаній); другой — для школъ среди населенія, имѣющаго сектанство. Новая программа, послѣ тщательнаго ея просмотра на епархіальнымъ сѣздѣ о. о. миссіонеровъ 27 іюля Совѣтомъ была принята, а 12 Августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ Полтавскимъ, утверждена для начальныхъ школъ епархіи (два экземпляра программы при семъ прилагаются). Такимъ образомъ, во вторую половину отчетнаго года миссіонерское преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ училищахъ Полтавской епархіи осуществляется по вновь составленной программѣ.

Для помощи о. о. законоучителямъ въ практическомъ осуществленіи программы, въ теченіе года 1) составлена объяснительная къ преподаванію напечатанная вмѣстѣ съ программой записка, 2) издано Епархіальнымъ миссіонеромъ и, по мѣрѣ требованій, распространяется одобренное Совѣтомъ 30 Октября руководство къ миссіонерскому преподаванію Закона Божія, подъ названіемъ «Сѣмена истиннаго благочестія» (два экземпляра при семъ прилагаются) и 3) устроены для о. о. уѣздныхъ миссіонеровъ миссіонерско-законоучительскіе, съ образцовыми и пробными уроками и съ совѣщаніями, курсы.

Чтобы въ будущемъ содѣйствіе народной школъ дѣлу миссіи было болѣе очевиднымъ, я полагаю бы необходимымъ: 1) просить, кого должно, чтобы о. о. наблюдатели школъ непремѣнно отмѣчали въ своихъ отчетахъ законоучителей, ведущихъ миссіонерское преподаваніе Закона Божія; 2) о. о. уѣзднымъ миссіонерамъ вмѣнить въ обязанность — при посѣщеніи зараженныхъ сектанствомъ приходо-въ совѣтами и, если понадобится, примѣрными уроками содѣйствовать возможно лучшей постановкѣ миссіонерскаго преподаванія Закона Божія; 3) по мѣрѣ

возможности организовывать краткосрочные миссионерско-законоучительские совѣщанія и курсы; 4) на курсахъ законоучительскихъ въ число предметовъ преподаванія вносить отдѣлъ о миссионерскомъ преподаваніи Закона Божія.

Миссионерская литература.

Придавая большое значеніе въ дѣлѣ миссіи соответствующей ея интересамъ литературѣ, учрежденія и работники епархіальной миссіи въ отчетномъ году, какъ и прежде, заботилъсь объ устройствѣ потребныхъ библиотекъ и о возможно широкомъ распространеніи путемъ бесплатной раздачи миссионерскихъ листовъ и брошюръ.

Для нуждъ миссионерствующихъ лицъ существуютъ библиотеки: 1) при Епархіальномъ Миссионерскомъ Совѣтѣ, 2) при Кобелякскомъ и Кременчугскомъ Отдѣленіяхъ и 3) при церквахъ села Варваровки и Андреевскихъ хуторахъ Константиноградскаго уѣзда; первая и двѣ послѣднихъ—за счетъ Совѣта, а вторыя за счетъ своихъ Отдѣленій. Въ концѣ 1915 года положено основаніе библиотекѣ и при Константиноградскомъ миссионерскомъ Отдѣленіи. Библиотеки Совѣта, Кременчугскаго и Кобелякскаго Отдѣленій, вообще, значительныя, ежегодно пополняются полезными періодическими изданіями и новыми цѣнными трудами. Такъ, наприм., въ первую изъ нихъ за истекшій послѣдній годъ приобрѣтены въ числѣ нѣсколькихъ другихъ книгъ, «Матеріалы къ изученію мистическаго сектанства», въ 3 томахъ, И. Г. Айвазова. При всѣхъ церквахъ епархіи имѣются: Обличеніе штундизма въ библейскихъ текстахъ» Прот. Ольшевскаго (нынѣ Епископа Омскаго Сильвестра) и «Слово истины», изданіе мѣстнаго Миссионерскаго Совѣта, составленное миссионерами—священникомъ В. Димарой и Н. Д. Вишневымъ. Кромѣ этого, во всѣ церкви Кобелякскаго уѣзда выписывается «Миссионерское Обзорѣніе».

Въ заботахъ о надлежащемъ удовлетвореніи потребности религіозно-философскаго знанія со стороны разныхъ культурныхъ дѣятелей деревни—врачей, агрономовъ, учителей и др. разныхъ работниковъ, Совѣтъ въ

1915 году предложилъ депутатамъ отъ духовенства въ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ входить съ ходатайствами въ послѣднія о включеніи въ составъ уѣздныхъ земскихъ библіотекъ богословскаго отдѣла и о ежегодномъ пополненіи его, согласно рекомендаціямъ о. о. депутатовъ, книгами религіозно-нравственнаго содержанія. Въ отвѣтъ на это уже послѣдовало нѣсколько заявленій о сочувствіи этому представителямъ Земствъ и просьбы указать, какія книги слѣдуетъ вносить въ списокъ желательныхъ для богословскаго отдѣла книгъ. Совѣтъ поручилъ своему дѣлопроизводителю и епархіальному миссіонеру составить списокъ, а пока, ввиду замѣченнаго увлеченія сельскихъ учителей религіозно-соціальнымъ ученіемъ Л. Н. Толстого, рекомендовать слѣдующія сочиненія. Гусевъ: «О сущности ученія Л. Н. Толстого», «О бракѣ и безбрачій», противъ «Крейцеровой Соноты» и Любовь къ народамъ въ ученіе графа Л. Н. Толстого и его руководителей». Арх. Антонія: «Весѣды о превосходствѣ православнаго пониманія Евангелія, сравнительно съ ученіемъ Л. Н. Толстого» и «Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого—Царствіе Божіе внутри васъ», предъ судомъ ученія Христіанскаго». Буткевича: «Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого—«Царствіе Божіе внутри васъ». Козлова: «Религія Льва Николаевича Толстого». Орфано: «Въ чемъ моя вѣра».

Для мірянъ съ прошлаго 1915 года приобрѣтаются въ приходы съ сектантскимъ населеніемъ такъ называемыя миссіонерскія библіотеки; изъ нихъ 15 въ бѣднѣйшія церкви на средства Совѣта, а остальные—за счетъ церквей, съ разсрочной, если надо, на 2-4 года. Составъ этихъ библіотекъ слѣдующій. 1. *Св. Писаніе*. Аванасіевъ Д. Кн. Законоположительныя Кн. Историческія; Кн. Учительныя; Спасскій: Объясненіе пророческихъ книгъ. Ивановъ А: Четвероевангеліе и Кн. Дѣяній Св. апостоловъ; Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ. Андрей Кесарійскій: Толкованіе на Апокалипсисъ. Смолинъ 1: Симфонія на Ветхій и Новый Завѣтъ. II. *Исторія церкви*. Богословскій: Св. Исторія Ветхаго Завѣта; Св. Исторія Новаго Завѣта. Д. С. Дмитревскій. Исторія Православной христіанской церкви. Поселянинъ: Русскіе подвижники

Х ІХ в. ІІІ. *Догматика*. М. Филаретъ: Катихизисъ. Е. Поповъ: Общенародныя бесѣды по православно-догматическому богословію. ІV. *Христіанское нравоученіе*. Иннокентій: Указаніе путей въ Царствіе небесное. Е. Теофанъ: Путь ко спасенію; Невидимая брань; Начертаніе христіанскаго нравоученія. V. *Богослуженіе*. Знаменскій и Темномѣровъ: Ученіе о богослуженіи. Владиславлевъ: Бесѣды о богослуженіи. Ловягинъ: Богослужебные каноны на славянскомъ и русскомъ языкахъ. VI. *Миссія*. Кутеповъ: Краткая исторія и вѣроученіе Русскихъ рационал. и мистическихъ сектъ. Смолинъ: Мечъ духовный. Филиппъ: Утвержденіе истины. І. Митрофанъ: Противосектантскій катихизисъ. Сквозниковъ: Бесѣды съ сектантами.—Признавая особую важность для дѣла миссіи народно-миссіонерскихъ бібліотекъ, Совѣтъ устройство таковыхъ за счетъ церкви возложилъ на о. о. благочинныхъ.

Листковая литература раздавалась: отъ Совѣта на народно-миссіонерскихъ курсахъ, при посѣщеніи приходоходоу миссіонерами и книгоношей; отъ Кобелякскаго и Кременчугскаго Отдѣленій—въ предѣлахъ своихъ уѣздовъ; отъ церквей приходоу—Соборнаго, Троицкаго, Рождество-Богородичнаго г. Полтавы, с. Засулья Роменскаго уѣзда, Ивановскаго и Худолѣвскаго Хорольскаго уѣзда, Бреусовки, Бригадировки, Лучекъ, Успенскаго м. Кишенки, Николаевскаго с. Соколки и Волчерѣченскаго Кобелякскаго уѣзда, Никоновки и Сребнаго Прилукскаго уѣзда, Черняховки Пирятинскаго уѣзда, Борисполя Переяславскаго уѣзда, Саръ и Харьковецъ Гадячскаго уѣзда, Покровскаго г. Ромень, въ предѣлахъ своихъ приходоу. Отъ Совѣта брошюръ и листовъ роздано въ годъ болѣе 12000 экземпляровъ. Кромѣ сего, грамотнымъ ревнителямъ—мірянамъ на народно-миссіонерскихъ курсахъ бесплатно выдаются по 1 экземпляру Новыхъ Заветовъ и «Слова Истины».

О. о. миссіонеры епархіи очень озабочены мыслію создать собственное издательство миссіонерской листковой литературы, о чемъ имѣетъ быть сужденіе на очередномъ епархіальномъ ихъ съѣздѣ.

Въ настоящее время по вопросу о миссіонерской литературѣ, какъ мнѣ думается, должны быть поставлены

у насъ въ Епархіи слѣдующія задачи. 1) разсылка по всѣмъ церквамъ епархіи какой либо лучшей краткой исторіи Русскаго сектанства и лучшаго новѣйшаго руководства по его обличенію; 2) приобрѣтеніе народно-миссіонерскихъ, по приведенному здѣсь каталогу, библиотекъ во всѣ Епархіи : 3) составленіе каталога для библиотекъ въ селенія съ шалопутскимъ населеніемъ. 4) распространеніе среди мірянъ православнаго отрывнаго календаря.

Печатаніе текстовъ Св. Писанія.

Въ приходскихъ храмахъ, на иконахъ, віотахъ иконостасахъ стѣнахъ, входныхъ дверяхъ, крыльцахъ не рѣдко встрѣчаются сдѣланныя крупнымъ шрифтомъ надписи. Часто онѣ мало полезны для посѣтителей храма, а, между тѣмъ, взоры молящихся постоянно обращаются въ нихъ и чрезъ это для любителей храма Божія они дѣлаются памятнымъ. Какъ, поэтому, было бы хорошо, чтобы, вмѣсто существующихъ надписей, печатались имѣющіе особенно важное миссіонерское значеніе тексты Св. Писанія.

Въ надеждѣ на то, что строители и благоукрасители храмовъ воспользуются этой мыслию, епархіальнымъ миссіонеромъ составленъ списокъ текстовъ, печатаніе которыхъ на видныхъ мѣстахъ храма, если кому это будетъ угодно, съ миссіонерской точки зрѣнія представляется особенно полезнымъ. Вотъ онъ, съ обозначеніемъ мѣстъ, гдѣ и какой текстъ слѣдуетъ помѣщать.

У входовъ въ церковную ограду и храмовъ: Лев. 26, 11—29; Марк. 11, 17; Пс. 83, 7; 26, 4. *У мѣста для старосты:* Причч. 3, 9.

На иконостасъ внизу. Евр. 12, 22—23; 12, Откр. 3, 21.

Надъ царскими вратами: Иоан. 6, 53.

На иконахъ Пр. Троицы: Матѣ. 28, 19, 1 Иоан. 5. 7.

На иконахъ Спасителя: I Тим. 3, 16; Иоан. 14, 6; 11, 28.

На иконахъ Богородицы: Лув. 1, 48; 1, 28; Псал. 44, 10; 44—13.

На иконахъ Св. Ангеловъ: Псал. 33, 8; Пав. 5, 14; Откр. 8, 4.

На иконахъ Святыхъ: 1 Петр. 2, 12; Гак. 5, 6; Евр. 13, 7; 1 Кор. 12, 26; Дѣян. 5, 15—16.

На св. крестахъ и хоругвяхъ: 1 Кор. 1, 23; Ис. 60, 13; Псал. 98, 5; Галат. 6, 14; Псалом. 19, 6.

У мѣста для панихидъ: Лук. 20, 38; 1 Кор. 13, 8; 1 Кор. 12, 26; Сирахъ 7, 36.

Нѣкоторые изъ о. о. настоятелей приходовъ крупнымъ шрифтомъ отпечатали по одному тексту на бумагѣ и, наклеивъ на картонѣ, рекомендуютъ православнымъ имѣть ихъ у себя около иконъ.

Б о г о с л у ж е н і е.

Истово, выразительно и съ умиленіемъ совершаемое православное богослуженіе, по своему вліянію на умы и сердца молящихся, является однимъ изъ сильныхъ миссіонерскихъ средствъ охраны отъ религіознаго индифферентизма, птаній отъ церковной ограды въ сторону и духовнаго развращенія, особенно—когда къ указаннымъ качествамъ прибавляется и торжественность. Поэтому и приходскіе дѣятели и спеціально-миссіонерскія учрежденія епархіи, съ одной стороны, прилагаютъ заботы къ надлежащей постановкѣ богослуженія, а, съ другой стороны, часто совершаютъ его съ исключительно миссіонерскою цѣлью.

Вопросами къ лучшей постановкѣ нашего богослуженія занимались въ Кобелякскомъ, Констаніиноградскомъ и Золотоношскомъ Отдѣленіяхъ, на Бориспольскомъ благочинническомъ совѣщаніи и на совѣщаніяхъ подъ руководствомъ о. Золотоношскаго миссіонера. Изъ матеріала обсужденій видно что нашихъ печальниковъ миссіи, прежде всего, беспокоитъ отсутствіе въ большинствѣ приходовъ удовлетворительныхъ церковныхъ хоровъ, безъ которыхъ невозможно поднять на должную высоту церковное богослуженіе. Вотъ, наприм., какъ рассказываетъ объ этомъ недочетѣ и о средствахъ къ устраненію его Золотоношскій миссіонеръ. «Чтобы сбить наступательныя претензіи сектантово, въ ближайшемъ будущемъ нужны

не малыя усилія всѣхъ пастырей уѣзда. И, прежде всего, нужно поднять на должную высоту богослуженіе. Для достиженія послѣдняго непременно обязать псаломщиковъ устроить въ каждомъ приходѣ простой, но стройный и строго церковный по духу хоръ. Въ помощь малоопытнымъ, но рачительнымъ псаломщикамъ нужны 3-хъ недѣльные пѣвческіе курсы. Безъ хора же ни проповѣдь священника, ни бесѣда миссіонера должнаго вліянія на народъ имѣть не можетъ «Въ этомъ же смыслѣ давно идутъ заявленія и изъ уѣзда Константиноградскаго.

Нарочитыя, съ миссіонерскою пѣлію, богослуженія въ 1915 г. совершались на ст. «Сортировочная» прихода Крутой—Берегъ, въ дер. Редутахъ прихода Нижняя Ланная, Бригадировкѣ Кобелякскаго уѣзда, с. Засульѣ Роменскаго уѣзда и на вокзалѣ въ Ромнахъ.

Особенное, въ интересахъ миссіи, значеніе имѣли нарочитыя богослуженія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Миссіонерскаго Совѣта, Епископа Прилукскаго Неофита, совершенныя имъ въ Соборной, Троицкой и Рождество-Богородичной церквяхъ г. Кременчуга и въ селеніяхъ: Варваровкѣ, Карловкѣ, Кегичевкѣ, Андреевскихъ хуторахъ, д. Кобозовой и Мажарскихъ хуторахъ Константиноградскаго уѣзда. Для сего Его Преосвященство сдѣлалъ два выѣзда въ г. Кременчугъ и 12-дневный объѣздъ названныхъ приходоѡ Константиноградскаго уѣзда. За объѣздами Владыка совершилъ 7 Литургій: 3 въ г. Кременчугѣ и 4 въ церквяхъ Варваровки, Козловки, Андреевскихъ хуторовъ и Мажарки. За каждымъ богослуженіемъ поучалъ Самъ Святитель и сказывались поученія приходскимъ духовенствомъ или же о. о. миссіонерами. Кромѣ обычныхъ о побѣдѣ молебневъ, Его Преосвященство совершилъ въ с. Кегичевкѣ панихиду о войнахъ, въ д. Кобозовой малое освященіе воды и Мажарскихъ хуторахъ посвященіе въ стихарь. Архіерейскія Богослуженія собирали огромныя толпы молящихся и, замѣтно, производили на нихъ самое сильное впечатлѣніе. Владыка очаровывалъ также своимъ ласковымъ, хотя и неподкупно справедливымъ, со всѣми обращеніемъ.

Въ практикѣ епархіальной миссіи принято за правило, чтобы во время многодневнаго посѣщенія прихода

епархіальнымъ миссіонеромъ, а также и на народно-миссіонерскихъ курсахъ въ приходской церкви совершалась ежедневная служба съ проповѣдію, а по праздникамъ, воскреснымъ днямъ, въ началѣ и концѣ курсовъ и при всякомъ удобномъ случаѣ отиравлялись богослуженія соборне, съ возможной торжественностію. Обычно въ теченіе курсовъ составляется 5—6 торжественныхъ богослуженій привлекающихъ огромныя собранія молящихся. Замѣчено, что они производятъ сильное впечатленіе не только на массы народа, но и на самое духовенство. Умиленные, наприм., такими богослуженіями Варваровцы охотно каждый день въ значительномъ количествѣ собирались на молитву, а, когда настала конѣцъ курсамъ, со слезами высказывали сожалѣніе о прекращеніи ежедневныхъ службъ. «Этотъ мѣсяць мы пожгли, какъ въ Св. Лаврѣ», говорили набожные люди.

Несомнѣнно, что постановка нашего въ церквахъ и на требохъ богослуженія въ охранѣ отъ всевозможныхъ религіозныхъ недуговъ имѣетъ доброе первостепенное значеніе. Какъ, поэтому, нужно всячески содѣйствовать ей! Съ этой цѣлью я полагаю бы необходимыми: 1) поощрять и созывать для пастырей и добрыхъ мірянъ совѣщанія о лучшей постановкѣ богослуженія; 2) пастырей-молитвенниковъ, заявившихъ себя усердіемъ къ возможно лучшей постановкѣ богослуженія, поощрять преимущественно предъ выдающимися исправностію въ веденіи документальныхъ книгъ, отписокъ, слѣдствій и въ представленій денежныхъ взносовъ, 3) въ программу пѣнія для ищущихъ должности псаломщика внести методику преподаванія въ начальной школѣ этого предмета; пробный по нему урокъ, а также и практическое знакомство съ устройствомъ и веденіемъ церковнаго хора; 4) осуществлять краткосрочные, по обученію преподаванія въ школѣ церковнаго пѣнія и занятіямъ съ хоромъ, пѣвческіе для псаломщиковъ курсы.

Постъщенія миссіонеровъ.

Для непосредственнаго ознакомленія съ состояніемъ сектанства и миссіи въ приходахъ и для помощи священ-

никамъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, о. о. миссіонерами, по собственной иниціативѣ, приглашенію духовенства и постановленіямъ миссіонерскихъ учреждений, предпринимаются посѣщенія зараженныхъ или обуреваемыхъ сектантствомъ приходоѡ. Съ 9-го Апрѣля отчетнаго года Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, посѣщенія приходоѡ каждаго въ отдѣльности, уѣзда вмѣнилъ въ обязанность его уѣздному миссіонеру. Постановление о семъ Совѣта содержитъ въ себѣ цѣнныя общія указанія о. о. миссіонерамъ и потому заслуживаетъ дословнаго здѣсь воспроизведенія: «Такъ какъ въ теченіе почти двухъ лѣтъ со времени избранія и утвержденія уѣздные миссіонеры достаточно уже подготовились къ своему дѣлу, то предложить имъ войти въ ближайшее сотрудничество съ о. о. настоятелями приходоѡ, гдѣ есть сектанство, поручивъ имъ обязательно въ теченіе года посѣтить каждаго зараженное сектантствомъ мѣсто въ уѣздѣ и своими соображеніями относительно миссіонерскаго дѣла въ посѣщенномъ пунктѣ братски дѣлиться съ мѣстными пастырями. Отчетъ о посѣщеніяхъ въ концѣ года о сектанствѣ и миссіи въ уѣздѣ каждый уѣздный миссіонеръ, согласно интрукціи епархіальнаго миссіонера, представляетъ послѣднему».

Однако, только Кобелякскій, Константиноградскій и Золотоношскій исполнили опредѣленіе Совѣта всецѣло; Кременчугскій же, Зеньковскій, Лохвицкій и Прилукскій —отчасти; а Хорольскій, Лубенскій, Пирятинскій и Роменскій не дѣлали посѣщеній вовсе. Чтобы предписаніе Совѣта исполнялось, между прочимъ, необходимо: 1) миссіонерамъ болѣе зараженныхъ уѣздовъ Кременчугскаго, Прилукскаго и Роменскаго назначить годовое за труды по миссіи содержаніе; 2) посѣщенія Лохвицкаго, Миргородскаго и Хорольскаго миссіонеровъ оплачивать изъ ихъ уѣздныхъ суммъ; 3) всѣмъ уѣзднымъ миссіонерамъ повторить отъ Совѣта посланное въ Апрѣлѣ прошлаго 1915 года объ обязательности для нихъ посѣщеній зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ предписаніе; 4) приходскимъ священникамъ вмѣнить въ долгъ о появленіи въ ихъ приходахъ сектантоѡ доносить о. о. уѣзднымъ миссіонерамъ безъ промедленій; 5) до назначенія

миссіонеровъ на уѣзды Переяславскій, Полтавскій и Гадячскій поручить ихъ вѣдѣнію первый—Золотовошскаго, второй—Кобелякскаго и третій—Миргородскаго уѣзднаго миссіонера.

Епархіальнымъ миссіонеромъ въ отчетномъ году посѣщены. Кременчугъ, Кохновка, Голтва, Бригидировка, Бреусовка, Кобеляки, Горюшніе Млины, Соколка, Варваровка, Карловка, Натальино, Андреевка, Мажарскіе хутора, Никольское, Зачешиловка, Залинейное, Черняховка, Вознесенское, Борисполь, Секиренцы, Колюженцы, Иванца, Блотница, Васковцы и Варва.

Посѣщенія Епархіальнаго миссіонера, 'обычно, сопровождаются пастырскими о миссіонерскомъ дѣлѣ совѣщаніями, раздачей листковой литературы, домашними бесѣдами, поученіями, охранительными и, гдѣ нужно, полемическими бесѣдами. Въ журналахъ посѣщеній отмѣчаются разныя миссіонерскія потребности посѣщенныхъ мѣстъ, о которыхъ, затѣмъ, докладывается Епархіальному Миссіонерскому Совѣту. Миссіонеры же уѣздные, согласно инструкціи, объ усмотрѣнномъ ими при объѣздѣ приходоѡ доводятъ до свѣдѣнія епархіальнаго миссіонера и Уѣздныхъ Миссіонерскихъ Отдѣленій.

Успѣхи миссіи.

Картина сектанства и миссіи въ Епархіи за 1915 годъ нарисована. Спрашивается: каковы же результаты миссіонерскаго дѣла?

Въ отвѣтъ на это, прежде всего надо признать, что для епархіальной миссіи отчетный годъ былъ очень тяжелымъ. Переживаемая страда отечества слишкомъ отвлекала приходскихъ и уѣздныхъ работниковъ миссіи отъ прямого миссіонерскаго дѣланія въ сторону; нужныя для миссіи аудиторіи и школьныя зданія, часто шли подъ надобности, связанныя съ войной; церкви въ своихъ взносахъ достигли крайняго напряженія; издательства и книгопродавцы оказывались неисправными; деревня замѣтно порѣдѣла людьми.. При такихъ обстоятельствахъ шириться и крѣпнуть миссіи въ Епархіи было не въ моготу. Наоборотъ, иногда, съ тяжкой болью въ

сердцѣ, приходилось, по непреодолимымъ препятствіямъ, откладывать удовлетвореніе и самыхъ существенныхъ миссіонерскихъ нуждъ. Такъ, наприм., остались безъ осуществленія миссіонерско-законоучительскіе по Кобелянскому уѣзду курсы, народно-миссіонерскія въ Кузминѣ, Максимовкѣ, Иркѣевѣ и друг. пунктахъ занятія, пастырско-миссіонерскія по Константиноградскому уѣзду совѣщанія, устройство въ Полтавѣ, Крутомѣ, Берегѣ, Горишнихъ Млинахъ и т. д. миссіонерскихъ кружковъ ревнителѣй и многое другое.

Однако, въ предѣлахъ возможнаго, миссія не дремала, и ея трудъ не остался безъ очевиднаго плода. Первый изъ нихъ возвращеніе во Дворъ Овчій 30 горохощныхъ блуждавшихъ по погибельнымъ дебрямъ сектантства овецъ. Второй—лишеніе нѣсколькихъ пользовавшихся успѣхомъ пропандистовъ сектантства (Горишніе Млины, Лучки, В. Хугоръ, Секиренцы, Варва, Бойковская Слободка) авторитета среди православныхъ. Далѣе—полная налаженность, (изданы программа, объяснительная записка и учебное пособіе) къ служенію дѣлу миссіи чрезъ миссіонерское преподаваніе Закона Божія народной школы. Затѣмъ—значительное (см. отдѣль: «Показательные курсы») повышеніе миссіонерско-практической подготовки о. о. уѣздныхъ миссіонеровъ. Наконецъ—приобрѣтеніе миссіонерскими учрежденіями Епархіи, т. е. Совѣтомъ и его Отдѣленіями, большей по сравненію съ прежними, освѣдомленности о состояніи сектантства и дѣль миссіи въ приходяхъ.

Замѣтное дѣловое, не изъ любви къ господству, а по чувству долга, проявленіе и значительной части Полтавскаго епархіальнаго духовенства сознанія, что дѣло миссіи—прежде всего, его дѣло, и что наступилъ чередъ поосновательнѣе всѣхъ за него, удачные первые опыты организаціи миссіи поближе къ периферіямъ Епархіи и, наконецъ, подборъ энергичныхъ и скромныхъ въ дѣлѣ, братолюбивыхъ и деликатныхъ въ отношеніи къ своимъ собратьямъ—пастырямъ о. о. уѣздныхъ миссіонеровъ внушаютъ надежду, что когда Господь «благословитъ люди своя миромъ, для Полтавской миссіи настанутъ лучшіе дни.

*Призри съ Небесе, Господи, и виждь, и поспѣши вино-
градъ сей!*

З а д а ч и м и с с и и.

Касаясь то того, то другого недостатка въ дѣятельности Полтавской миссии и разныхъ ея нуждъ, составитель отчета попутно указываетъ и средства, кажушіяся ему цѣлесообразными къ устраненію первыхъ и удовлетворенію вторыхъ. Но его работа имѣла бы въ себѣ печать незаконченности, если бы въ ней ничего не было сказано о задачахъ будущаго дѣланія и дальнѣйшаго устройства миссии въ Епархіи, къ планомѣрному достиженію которыхъ слѣдовало бы направлять весь корабль нашей Полтавской миссии.

Такими задачами, по моему личному разумѣнію, должны быть: 1) постепенное, по мѣрѣ надобности, устройство уѣздныхъ миссіонерскихъ организацій во всей Епархіи; 2) поднятіе на должную высоту въ приходахъ съ сектантскимъ особенно съ шалопутскимъ населеніемъ, богослуженія; 3) всеобщее обученіе православныхъ положительнымъ истинамъ вѣры; 4) осуществленіе въ школахъ миссіонерскаго преподаванія Закона Божія; 5) повсемѣстное открытіе по приходамъ удовлетворительныхъ религіозно-нравственныхъ библиотекъ; 6) обезпеченіе миссіонерскихъ учрежденій своевременной и достаточной освѣдомленностію объ угрозѣ со стороны сектантства въ томъ или иномъ мѣстѣ православію; 7) подготовка приходскаго духовенства къ осуществленію въ приходахъ миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія; 8) введеніе всѣхъ уѣздныхъ миссіонеровъ въ дѣйствительное сотрудничество въ дѣлѣ миссии съ приходскими пастырями 9) противодѣйствіе, гдѣ бы то ни было въ Епархіи, всякому натиску и успѣху сектантства.

Будущее покажетъ, въ какой мѣрѣ начавшійся 1916 годъ Благословеніемъ Божиимъ и общими усиліями труженниковъ приблизитъ Полтавскую епархію къ достиженію намѣченныхъ цѣлей.

СПИСОКЪ

учениковъ Полтавскаго духовнаго училища, составлен-
ный послѣ годичныхъ испытаній и переведенныхъ безъ
экзамена въ высшіе классы въ концѣ 1915—16 учеб-
наго года.

*Удостоиваются перевода въ I-й классъ Духовной Се-
минаріи.*

IV-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ I-й.

Длугопосьскій Иванъ, Зубковъ Иванъ, Митянский Але-
ксандръ.

Разрядъ II-й.

Забіяка Викторъ, Сахно-Кукоба Самуиль, Мохонъ Сте-
фанъ, Машковъ Дмитрій, Майборода Николай, Фесенко
Борисъ, Зубковъ Владиміръ, Забіяка Василій, Сулятицкий
Андрей, Тищенко Анатолій, Савченко Викторъ, Шкуруцій
Иванъ, Ольховскій Александръ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

по диктанту—Яновскій Георгій, Радченко Григорій.
по ариметикѣ—Запорожченко Викторъ, Костенко Але-
ксандръ, Людевичъ Алексѣй.

по географіи—Пономаренко Яковъ.

по латинскому языку и ариметикѣ—Андрущенко Иванъ.

по церковн. и граждан. истор. и аримет.—Рудичевъ
Федоръ.

по географіи и ариметикѣ—Свяляръ Викторъ.

Оставляются на повторительный курсъ:
Байдакъ Борисъ, Рудовъ Георгій.

Удостоиваются перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи.

IV-й классъ II-е отдѣленіе.

Разрядъ II-й.

Поповъ Аванасій, Коваленко Александръ, Костина Дмитрій, Голобородько Василій, Коба Иванъ, Штепенко Василій, Донецъ Михаилъ, Погода Борисъ, Чернявскій Василій, Чуприна Григорій, Постниковъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

по диктанту—Липинскій Евгений, Пивоваръ Александръ, Рожевскій Иннокентій, Рудичевъ Павелъ.
по ариѳметикѣ—Сенько Борисъ, Чижевскій Сергѣй.
по географіи—Красильный Петръ.
по ариѳметикѣ—Дрыждъ Андрей.
по греческому языку—Зѣньковскій Александръ.
по греческ. яз. и ариѳметикѣ—Васильевъ Николай.
по диктанту, греч., латин. и ариѳметикѣ Каплуновскій Василій по диктанту, греч., латин., нѣмец. языкамъ—Оканевъ Михаилъ.

Оставляютя на повторительный курсъ.

Войтенко Яковъ, Погода Николай.

Переводятся въ 4-й классъ.

III-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ I-й.

Майфетъ Григорій—съ наградой I-й степени.

Разрядъ II-й.

Мироненко Павелъ, Спасовъ Петръ, Запеченко Симеонъ, Вазилевскій Владиміръ, Нестеровскій Василій, Олейничко Петръ, Клименко Сергѣй, Жильцовъ Григорій, Гон-

чаровъ Николай, Зубковъ Анатолий, Симоновскій Иванъ, Келеберда Павелъ, Якубовскій Михаилъ, Просяникъ Владиміръ, Монастырь Григорій, Маслій Леонтій, Михайловскій Александръ

Обяз. раб. по ариѳметикѣ—Сокологорскій Владиміръ.
обяз. раб. по рус. яз. и диктанту—Рожевскій Георгій.
обяз. раз. по диктанту—Костенко Симеонъ.
обяз. раб. по диктанту—Коркушко Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

по ариѳметикѣ—Андріевскій Владиміръ.
по греческому языку—Клочко Василій.
по диктанту и ариѳметикѣ—Моргуль Евгеній.
по ариѳметикѣ—Снѣгуровскій Сергѣй, Соболевъ Сергѣй.
по греческ., латинск. яз. и ариѳметикѣ—Тарасевичъ
Димитрій.

Оставляются на повторительный курсъ:

Щербина Александръ, Зубковъ Борисъ.

Отчисляются.

по малоуспѣшности и великовозрастію —Березовскій
Василій, Грекъ Сергѣй.

Переводятся въ 4-й классъ.

III-й классъ II-е отдѣленіе.

Разрядъ I-й.

Богаевскій Анатолий—съ наградой I-й степени.

Разрядъ II-й.

Куницкій Николай, Кутовой Вячеславъ, Запорожченко
Михаилъ, Постиковъ Николай, Нечаевъ Викторъ, Бѣло-
лоцерковецъ Мануило, Педашенко Леонидъ, Шило Алек-
сѣй. Бутенко Евфимій, Дубинскій Александръ, Базилев-
скій Николай.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

по диктанту—Погода Сергѣй, Животковъ Андрей, Гра-
новскій Антоній.

по арифметикѣ—Баленко Владиміръ.

по церковн.-гражд. исторіи и арифметикѣ—Михненко
Георгій.

по диктанту—Лясяковъ Валеріанъ.

по греческ. яз. и природовѣдѣнію—Дикій Сергѣй.

по латинскому яз. и арифметикѣ—Чернявскій Влади-
миръ

по церк. уставу, греч. и латинск. яз.—Субботинъ Па-
велъ.

по русскому яз. и арифметикѣ—Базилевскій Владиміръ.

по латинскому языку—Задарновскій Іосифъ.

по цер. уставу, ц.-гражд. исторіи и диктан.—Торскій
Николай.

по диктан., греч. и латинск. яз. и арифметикѣ—Ваще-
нко Михайлъ.

по диктанту, географіи и природовѣдѣнію—Ващенко
Константинъ.

по рус. яз., диктанту и арифметикѣ—Лысаковскій Ми-
хаиль.

Оставляются на повторительный курсъ:

Людкевичъ Николай, Левченко Борисъ, Щербина
Константинъ, Гяренко Викторъ.

Отчисляются:

съ правомъ держать переекзаменовку по диктанту, греч.
яз. и арифмет. для полученія свидѣтельства объ оконча-
ніи 3-хъ клас. училища—Шевелевъ Константинъ.

по малоуспѣшности въ связи съ плох. поведен.—Вер-
ховскій Димитрій.

по крайней малоуспѣшности—Воблый Симеонъ.

Переводятся въ III-й классъ.

II-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ I-й.

Бѣленко Михайлъ—съ наградой I-й степени.

Данишенко Стефанъ.

Котляровъ Александръ—съ наградой II-й степени.

Рыжовъ Иванъ.

Разрядъ II-й.

Бондаренко Викторъ, Бондаренко Тимофей, Пронинъ Константинъ, Несвѣтъ Георгій, Затинацкій Яковъ, Навротскій Александръ, Животковъ Серафимъ, Тищенко Яковъ, Затоновъ Романъ, Мотузка Григорій, Паленый Сергѣй, Дараганъ Трофимъ.

Экзаменъ назначается:

- по диктанту—Костенко Всеволоду.
- по латинскому языку—Тихоновичу Николаю.
- по латинск. яз. и ариметикѣ—Каленичу Алексѣю.
- по диктанту и географіи—Клепачевскому Василию.
- по географіи и церковн. нѣвию—Голобородько Николаю.
- по свящ. исторіи, рус. съ церк.-славян. яз., диктанту и латинск. языку—Дараганову Михаилу.
- по Свящ. Исторіи, рус. съ ц. славянскимъ яз., диктанту) и ариметикѣ—Кремянскому Ивану.
- по Свящ. Исторіи, рус. съ церк.-славян. яз., дикт., латинск. яз., географ. и ариет. Колядинскому Михаилу.
- по ариметикѣ Орловскому Борису, Рашкевичу Александру, Яновскому Георгію.
- по диктанту—Соболеву Владиміру.
- по Священ. Исторіи—Фурсъ Николаю.
- по латинскому языку—Чепижному Захарію.
- по латинск. яз. и ариметикѣ—Тимофееву Виктору.
- по латинск. яз. и географіи—Лихошвай Филиппу.
- по Свящ. Ист., латин. яз. и географіи—Навротскому Леониду.
- по рус. съ ц.-славян. яз., диктанту, латинскому яз., географіи и ариметикѣ—Матяшу Василию.
- по Свящ. Ист., рус. съ ц. сл. яз., диктан. латинск. яз. и ариметикѣ—Легейдѣ Петру.
- по рус. съ церковн.-славян. и нѣмец. языку и ариметикѣ—Пирогову Гавріилу.

Переводятся въ III-й классъ.

II-й классъ II-е отдѣленіе.

Разрядъ I-й.

Чернышевскій Теодоръ—съ наградой II-й степени.

Разрядъ II-й

Коломенскій Дмитрій, Кобищанъ Григорій, Куликъ Иванъ, Тященко Гавріиль, Денисенко Сергѣй, Поповъ Дмитрій, Букшованный Георгій, Юзефовичъ Николай, Хитрунъ Петръ, Рашкевичъ Григорій, Кольбергъ Сергѣй, Сызько Яковъ, Илляшевичъ Виталій, Черемховичъ Константинъ, Андрущенко Борисъ.

Экзаменъ назначается:

по диктанту—Сокологорскому Никандру, Каневскому Петру.

по ариѳметикѣ—Иерусалимову Анатолю, Кучміеву Владиміру, Симоновскому Виктору.

по географіи—Минину Константину.

по латинскому языку—Ильченко Константину.

по латинс. яз. и географіи—Грекъ Георгію.

по диктанту и латинскому языку—Канделѣ Владиміру.

по церковному пѣнію—Литовченко Ивану.

по Свящ. Исторіи и латинс. яз.—Лебединскому Ивану.

по диктан., географіи и ариѳметикѣ—Иваницкому Вячеславу.

по рус. съ пер. славян. яз. и диктанту—Срибному Михаилу.

по Свящ. Ист., диктан. и ариѳметикѣ—Фесенко-Навро-тскому Владиміру.

по русскому съ церковно-славян. яз. диктан., латин. яз. и географіи—Горбику Теодору.

по Свящ. Истор., рус. съ церк.-славян. яз., латинскому языку и географіи—Матвѣеву Стефану.

по Свящ. Истор., рус. съ церк. славян. яз., диктан., латин. яз., геогр. и ариѳмет.—Березовскому Виктору.

по Свящ. Истор., рус. съ цер. сл. яз., диктанту и латинскому языку—Моргуль Николаю.

по географіи и ариѳметикѣ—Лобанову-Сопитько Леонтію.

Переводятся во II-й классъ.

I-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ I-й.

Майфетъ Николай—съ наградой I-й степени.

Трипольскій Георгій, Марченко Петръ, Сушковъ Сергій.

Разрядъ II-й.

Тищенко Николай, Брайковскій Александръ, Янчукъ Георгій, Тихоновичъ Георгій, Зубковъ Георгій, Вишневецкій Николай, Сребницкій Константинъ, Недбайло Филиппъ, Торскій Василій, Фороновичъ Серафимъ, Синельникъ Гаврииль, Лахно Петръ, Назаровъ Георгій, Гуляницкій Анатолій, Коть Иванъ, Бѣлесковъ Владиміръ, Григоренко Владиміръ, Лисяковъ Серафимъ, Пшеничный Николай, Зюзь Иванъ, Иваницкій Ипполитъ, Яновскій Николай.

Экзаменъ назначается:

по Священ. Исторіи—Петрашевскому Владиміру.

по диктанту—Васильеву Андрею.

по ариѳметикѣ—Рыбальскому Николаю.

по рус. яз. и диктанту—Запарѣ Николаю.

по рус. яз., диктанту и ариѳметикѣ—Деряжному Василю.

по рус. яз. съ церк. сл. и диктанту—Чучко Константину.

по Свящ. Истор., дикт. и географіи—Яковлеву Димитрію.

по Свящ. Истор., рус. яз., диктанту, географіи и ариѳметикѣ—Виноградскому Ивану.

по Свящ. Истор. рус. съ церк. сл. яз. диктан., нѣмец. яз., геогр. и ариѳм.—Козачинскому Аѳанасію.

по Свящ. Истор. диктан., цер. сл. яз. географіи и ариметикѣ—Тимчинскому Андрею.

Переводятся во второй классъ.

І-й классъ II-е отдѣленіе.

Разрядъ І-й.

съ наградой II-й степени—Галюкъ Илія, Заборскій Николай.

Березовскій Михаилъ.

Разрядъ II-й.

Бобрицкій Иванъ, Зѣньковскій Владиміръ, Костенко Стефанъ, Гонтаровскій Аванасій, Вовкъ Петръ, Головковъ Владиміръ, Кривошеевъ Николай, Ганжа Николай, Капиносъ Николай, Сокологорскій Иванъ, Чижевскій Павелъ, Васильевъ Тихонъ, Нестеровскій Теодоръ, Матвѣевъ Сергѣй, Мильгевскій Иванъ, Соборницкій Александръ.

Экзаменъ назначается:

по диктанту—Лукьянову Якову, Цухъ Теодору, Терлецкому Николаю, Тимофеевичу Николаю.

по географіи—Кобъ Корнилію, Погодъ Георгію.

по рус. яз. и ариметикѣ—Благовѣщенскому Николаю.

по диктанту и ариметикѣ—Каширъ Георгію.

по рус. яз. и диктанту—Симоновскому Георгію.

по рус. яз., диктанту и географіи—Деряжному Сергѣю.

по Священ. Исторіи, рус. яз., дикт. и географіи—Захарченко Симеону.

по рус. съ церк. славян. яз., диктан., нѣмец. яз., географіи и ариметикѣ—Ивахнику Петру.

по Свящ. Истор., рус. яз., диктан. и аримет.—Лебединскому Василию.

по рус. яз., диктанту, географіи, ариметикѣ и церковному иѣнію—Мачулинъ-Заборскому Митрофану.

Переводятся въ первый классъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ I-й.

Ярошевскій Алексѣй, Дубина Василій, Джежелѣй Андрей, Дежидовскій Павелъ, Поповъ Алексѣй, Миславскій Сергѣй, Майборода Николай, Кривошеевъ Дмитрій, Дмитровскій Анатолій, Засядко Константинъ, Сокологорскій Петръ.

Разрядъ II-й

Андрущенко Сергѣй I-й, Поцовъ Евгеній, Левченко Василій, Клепачевскій Александръ, Куликъ Александръ, Запеченко Дмитрій, Лясковскій Иванъ, Ильяшевичъ Анатолій, Сидоренко Борисъ, Андрущенко Сергѣй II-й, Питерскій Павелъ, обяз. раб. по ариметикѣ—Петрашевскій Борисъ, Саковичъ Феодосій, Колочко Иванъ, обяз. раб. по рус. яз.—Клепачевскій Стефанъ, Коркушко Александръ, обяз. раб. по ариметикѣ Шохоновъ Анатолій.

Экзаменъ Назначается:

по Закону Божію—Іерусалимову Стефану, Кремянскому Алексѣю.

обяз. раб. по ариметикѣ—Алексѣеву Михаилу.

по рус. яз. съ пер.-слав. и диктанту—Вязовскому Григорію, Погодѣ Александру, Таранскому Владиміру.

по ариметикѣ—Забіявину Стефану, Павловскому Николаю.

СПИСОКЪ воспитанницъ Полтавскаго Епархіального Женскаго училища за 1915/16 учебный годъ.

I-й классъ I-е отдѣленіе.

Переводятся во II-й классъ:

Артамонова Галина, Архангельская Марія съ наградой 2-й степени, Безпояскова Наталія, Васильева Зинаида,

Виговская Ироида съ наградой 2-й степени, Виноградская Анна, Войтенко Вѣра, Гарькавая Екатерина, Головченко Тамара, Гординская Вѣра, Грудницкая Елена съ наградой 1-й степени, Забіякина Пелагея съ наградой 1-й степени, Заика Лидія, Запоржченко Раиса, Котлярова Марія, Криворучко Іуліанія, Кутовая Екатерина, Лебединская Марія, Левадная Зинаида, Махаринская Евгенія съ наградой 2-й степени, Никитенко Анастасія съ наградой 2-й степени, Оканева Ирина съ наградой 1-й степени, Орлова Олимпіада, Пархомовичъ Анна, Педашенко Ольга съ наградой 2-й степени, Прокоповичъ Екатерина съ наградой 1-й степени, Снѣгуровская Людмила, Чебановская Екатерина, Шкурупія Параскева, Щитинская Неонила, Якубовская Параскева, Яновская Вѣра, Ѳедоренко Марія съ наградой 1-й степени.

1-й классъ II-е отдѣленіе.

Переводятся во 2-й классъ:

Антоненко Алесандра, Базилевичъ Анна, Базилевская Вѣра, Волкова Іустинія съ наградой 2-й степени, Гончарова Галина, Зabloцкая Людмила, Зубова Надежда, Илляшевичг Евгенія, Колесникова Ксенія, Кудрявцева Антонина, Кудрявцева Ольга, Лещенко Аннасъ наградой 2-й степени, Любицкая Ольга, Марченко Евдокія, Михайловская Екатерина, Мохунъ Анна, Палиенко Харитина, Подкидышь Ирина, Скрыпникъ Варвара, Скитская Неонила, Толпыгина Любовь, Уманцева Ольга, Чубова Ольга, Шевченко Анна, Шишацкая Ольга, Шоно Марія съ наградой 1-й степени, Щербина Пелагея, Чаплянъ Татьяна.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ.

Базилевской Еленѣ по ариѳметикѣ, Бѣленькой Наталіи по ариѳметикѣ, Данилевской Аннѣ по русскому и французскому языкамъ, Ильенко Евдокии по русскому яз. и ариѳметикѣ, Коваленко Серафимѣ по ариѳметикѣ, Лукьяновой Раисѣ по ариѳметикѣ, Погодѣ Маріи по ариѳметикѣ и пѣнію, Фесенко Татьянѣ по русскому языку, Штепенко Аннѣ по пѣнію.

II-й классъ I-е отдѣленіе.

Переводятся въ III-й классъ:

Бѣленькая Елена, Бѣленькая Александра, Варгулевичъ Надежда, Волкова Юлія, Гвоздевичъ-Кузьменко Антонина, Дмитровская Вѣра, Заруская Анна, Зосимова Ксенія, Злотчевская Антонина, Забіякина Лидія, Ивахникова Наталья, Ковтунъ съ наградой 2-й степени, Кудрявцева Анна, Куликъ Антонина, Куницкая Ксенія, Леусова Неонила, Легатова Пелагея, Никифорова Ольга, Облапъ Анна, Прохоровичъ Антолина, Романенко Зинаида, Раковичъ Лидія, Спѣвакъ Марія, Станиславская Лидія, Терлецкая Евгенія, Трирогъ Ефросинія, Трипольская Мотрона, Филанская Нина, Федіева Неонила, Чубенко Нина, Шейка Вѣра, Шило Марія, Возмертная Ксенія.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ.

Гармашъ Антонинъ по географіи, Илляшевичъ Наталіи по русскому языку, Левченко Лидіи по ариѳметикѣ, Мишлавской Аннѣ по географіи, Поповой Клавдіи по русскому языку и географіи, Рымбаковской Зинаидѣ по ариѳметикѣ, Субботинской Дросидѣ по русскому языку и исторіи, Цыганчукъ Аннѣ по русскому языку, Писаревская Лидіи по ариѳметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ.

Базилевичъ Ольга, Алексѣева Татьяна.

Увольняются изъ училища.

Радкевичъ Лидія, Радченко Анна.

II-й классъ II-е отдѣленіе.

Переводятся въ III-й классъ.

Башмашникова Ольга, Бовкунъ Антонина, Богачева Лариса, Васюта Меланія, Верховская Антонина, Воблая

Марія, Гасуха Анна, Дараганъ Екатерина, Даценко Вѣра, Жильцова Олимпиада, Затинацкая Марія, Коваленская Александра, Курдиновская Марина, Лупенко Ксенія, Мащенко Татьяна, Мискунъ Екатерина, Морашко Анна, Овчаренко Неонила, Прошекъ Ксенія, Росоха Марія, Сенько Юлія, Сердюкъ Марѳа, Слухаевская Александра, Сохацкая Елена, Срибная Вѣра, Срибная Татіана, Терлецкая Лидія, Толпыгина Екатерина, Харченко Лидія Яновская Зинаида, Гасуха Марія, Честнѣйшая Анна съ наградой 1-й степени, Троцко Целагія. Рѣшетникова Неонила съ наградой 2-й степени.

Назначены экзамены послѣ каникулъ.

Ахматской Даріи по русскому языку и ариѳметикѣ, Дудникъ Александрѣ по русскому яз. ариѳметикѣ и географіи, Кондуфоръ Екатеринѣ по исторіи и географіи, Оканевой Маріи по ариѳметикѣ и географіи, Проскурнѣ Таисіи по русскому языку, Роговенко Софіи по ариѳметикѣ, Симоновой Наталіи по русскому языку и ариѳметикѣ, Троцко Наталіи по русскому языку, Фесенко-Навроцкій Наталіи по русскому языку исторіи и географіи, Хорошуновой Ефросиніи по русскому языку и географіи.

Оставленная на повторительный курсъ.

Вогданецъ Александра.

III-й классъ I-е отдѣленіе.

Переводятся I V-й классъ:

Аврамова Елисавета, Антоникъ Марія, Базилевская Лариса съ наградой 1-й степени, Безпояскова Антонина, Вакулинская Анна, Гриневицъ Зинаида, Денисенко Ксенія, Зѣньковская Анастасія, Иваницкая Анастасія, Иваницкая Любовь, Коба-Овдѣенко Раиса, Корнилко Анна, Котельникова Татіана, Кремьянская Елена съ наградой 1-й степени, Кремьянская Ксенія, Куницкая Антонина, Левандовская Юлія, Лукашенко Александра съ наградой 1-й сте-

пени, Лукьянова Валентина, Любичская Елисавета, Мисанъ Александра, Назарова Лидія, Педашенко Елена, Петичинская Вѣра, Пуха Ольга съ наградой 1-й степени, Рожевская Ольга, Ромась Ѳеодора, Руденко Ольга, Серга Елена съ наградой 1-й степени, Срибная Наталія, Терещенко Лидія, Терлецкая Неонила, Третьякова Вѣра, Хорошупнова Антонина, Чубова Александра, Шевелева Анна, Шевелева Зинаида, Ярошенко Евдокія.

Назначены экзамены послѣ каникулъ.

Гичевской Екатерины по русскому языку, Зеленской-Безручко Евдокіи по ариѳметикѣ и географіи, Кутовой Матроны по ариѳметикѣ, Луценко Маріи по русскому языку, Лясковской Ольгѣ по исторіи и географіи, Майбородѣ Лидіи по русскому языку и исторіи, Чепижной Серафимѣ по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи.

III-й классъ II-е отдѣленіе.

Переводятся въ I-V-й классъ:

Аксюкъ Марія, Андрущенко Ольга, Базилевичъ Марія, Вербицкая Екатерина, Головка Наталія, Гороновичъ Елена, Дараганъ Любовь, Желѣзнякова Анна, Жилина Екатерина, Злотчевская Ангелина, Иваницкая Зинаида, Иваницкая Наталія, Ильенко Екатерина, Илляшевичъ Зинаида, Каменецкая Надежда, Кремьянская Марія, Лекторская Елена, Махаринская Марія, Морашѳо Неонила, Нездойминога Татьяна, Никифорова Людмила, Поповиченко Елена, Радзевилло Параскева, Радченко Надежда, Рогальская Елисавета, Роговая Анна, Ромашко Марія, Симоновская Екатерина-Симоновская Ксенія, Скрыль Елена, Стасевская Варвара, Стеблинская Лидія, Судакова Маріамна, Троцко Серафима, Устимовичъ Александра, Чубова Александра, Щербанъ Антонина.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ.

Васильевой Евдокіи по русскому языку, ариѳметикѣ и исторіи, Кійковой Еленѣ по русскому языку, Костиной

Мареѣ по Закону Божию, ариметикѣ, географіи и пѣнію.
 Моксимовичъ Вѣра по Закону Божию, исторіи и географіи,
 Прихожей Любви по русскому языку и ариметикѣ, Скит-
 ской Лидіи по ариметикѣ, Юрченко Маріи по русскому
 языку и ариметикѣ, Дубинской Евгеніи по географіи.

IV-й классъ I-е отдѣленіе.

Переводятся въ V-й классъ:

Балковая Дарія, Башмашникова Анна, Васильева Вар-
 вара, Васильева Татьяна, Вишневецкая Екатерина, Ге-
 евская Ксенія, Головкова Анна, Горянъ Пелагея, Грѣва
 Вѣра, Грудницкая Ольга, Дараганъ Софія, Дегтярь Анна,
 Демьяновская Евгенія, Животкова Антонина, Запорожчен-
 ко Клавдія, Згерская Вѣра, Злотчевская Любовь, Кале-
 ницъ Надежда, Капустянская Нина, Кожушко Надежда,
 Буликъ Елена, Курдиновская Евфросинія, Кушниренко
 Антонина, Лободовская Надежда, Лобузь Θεодосія, Ляско-
 вская Ольга, Мищенко Марія, Майборода Евгенія, Могила
 Наталія, Надержинская Татіана, Погода Людмила, Про-
 копенко Евгенія, Радченко Наталія, Романова Анфуса,
 Сидоренко Анна, Сохина Татьяна, Станиславская Надеж-
 да, Станиславская Нина, Торлецкая Ольга съ наградой 1-й
 степени, Федій Надежда, Фесенко-Навроцкая Зинаида,
 Шкирко Марія, Яновская Анастасія, Яновская Антонина.

Назначаются переводимоски послѣ канікулъ.

Каленицъ Лидіи по ариметикѣ, Мухъ Ольгѣ по рус-
 скому языку и ариметикѣ, Навроцкой Аннѣ по ари-
 метикѣ, Савченко Маріи по русскому языку и ариметикѣ.

Оставляется на посторительный курсъ.

Гасуха Наталія.

IV-й классъ II-е отдѣленіе.

Переводятся въ 5-й классъ:

Алексеѣва Евгенія, Бѣльговская Ольга, Бурда Меланія,
 Ващинская Вѣра, Ващинская Ольга, Галушкина Оекла,

Головне Елена, Дамевичъ Елена, Денисенко Александра, Звиченко Евдокія, Іваницкая Вѣра, Каменецкая Вѣра, Ковалевская Вѣра, Костенко Вѣра, Коркушко Антонина, Коропова Ольга, Кулишева Александра, Левицкая Екатерина, Муха Екатерина, Мячива Анна, Назаревская Лидія, Нестеровская Ольга, Орлова Марія, Питерская Варвара, Поджукевичъ Таисія, Понова Евгенія, Пышкова Марія, Пясецкая Неонила, Скрипникъ Анна, Стасевская Татіана, Терлецкая Лариса, Толпыгина Вѣра, Фесенко Наталія, Шишацкая Любовь, Шонохова Лидія, Шрамко Елена, Юзефовичъ Антонина, Яковенко Лидія, Якубовская Марія, Яновская Наталія.

Назначаются переэкзаменовки после каникулъ.

Гончаровой Екатерины по русскому языку и ариметикѣ, Дейнекъ Екатерины по ариметикѣ, Жадько-Базилевичъ Людмилѣ по русскому языку, Зеленской Неонилѣ по ариметикѣ и географіи, Іваницкой Анастасіи по ариметикѣ и исторіи, Ольшанской Еленѣ по русскому языку и ариметикѣ, Симоновской Зинаидѣ по русскому языку и ариметикѣ, Черной Марей по сочиненію, ариметикѣ, географіи и французскому языку, Шарлай Дарьи по сочиненію и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Погода (Александра).

V-й классъ I-е отдѣленіе.

Переводятся въ VI-й классъ:

Андріевская Александра, Андрущенко Александра, Антоновичко Вѣра, Артамонова Марія, Артемьева Пелагея, Бабичъ Александра, Бруханъ Анна, Волкова Анна, Войтенко Елена, Войтенко Софія, Гонтаровская Лидія, Грекъ Никола, Димара Марія, Дудникъ Екатерина, Заславская Анастасія, Здорова Марія, Котлярова Агриппина, Коба Надежда, Логойда Надежда, Лекторская Александра, Леонто-

вичъ Варвара, Ликтевичъ Евгенія, Лысенко Варвара, Махаринская Елена, Могила Меланія, Навротская Лидія, Орловская Анна, Орловская Надежда, Попова Евфросинія, Попова Людмила, Раковичъ Александра, Россопинская Антонина, Самойлова Евгенія, Симонова Наталія, Собакарева Александра, Собакарева Вѣра, Стеценко Елена, Терлецкая Людмила, Терещенко Марія, Толпыгина Марія, Черемховичъ Юлія, Яковенко Анна, Ярещенко Ольга, Антоникъ Софія.

Назначаются перэкзаменовка.

Данилевской Наталіи по Закону Божію физикъ и географіи.

V-й классъ II-е отдѣленіе.

Переводятся въ VI-й классъ:

Богаевская Лариса съ наградой 2-й степени, Бѣляева Александра, Весюта Лидія, Геевская Елисавета, Головка Наталія, Гринь Марія, Денисенко Анна, Евсевская Людмила, Звенгородская Клавдія, Зубкова Зинаида, Ильинская Ксенія, Іерусалимова Марія, Капюнось Евдокія, Конишко Екатерина, Котельникова Ольга, Куницкая Вѣра, Лосіевская Надежда, Луценко Акилина, Лысенко Татьяна, Маклакова Антонина, Петрашевская Евгенія, Плюйко Агафія, Попова Любовь, Симонова Анастасія, Симонова Ольга, Соколенко Татіана, Сокологорская Анна, Стасевская Евгенія, Стрельбицкая Людмила, Судакова Анна, Сулима Дарія, Торская Ольга, Филянская Вѣра, Худенко Елена, Царегаадская Елисавета, Чередникъ Ольга, Черемховичъ Лидія, Щелестова Александра, Шонохова Надежда, Щербина Неонила, Юшнева Анастасія, Яновская Марія, Черемховичъ Матрона.

Назначаются перэкзаменовки:

Алексѣевой Зинаидѣ по сочиненію, Мининой Ангелинѣ по географіи.

Списокъ Воспитаницъ Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго училища окончившихъ курсъ и проходившихъ 7-й классъ въ 1915/16 учебномъ году.

VI й классъ I отдѣленіе.

Андрушко Марія, Виговская Анна, Волосина Александра, Воскобойникова Евгенія, Головки Антолина, Гриневичъ Нина, Горѣткина Варвара, Грановская Марія, Ельчукова Марія, Зубковская Елизавета, Ильинская Людмила, Кирпенко Марія, Кислая Агрипина, Клюковская Неонила Кольбергъ Вѣра, Коломенская Ефросинія, Крошкина Антолина, Коркишко Евдокія, Кремянская Александра, Лебединская Людмила, Лукшенко Екатерина, Муха Ольга, Огнивенко Матрона, Огнивенко Екатерина, Орловская Татьяна, Панибратъ Варвара, Писаренко Антолина, Пясецкая Елена, Рудичева Александра, Рудичева Ефросинія, Соколова Ксенія, Скрипникъ Марія, Сохацкая Марія, Турчина Меланія, Яковлева Александра, Рогальская Наталія.

VI-й классъ II-е отдѣленіе.

Базилевская Марія, Балковая Александра, Безпояскова Раиса, Безуглая Ефросинія, Богаевская Анастасія, Богаевская Лариса, Боженко Елена, Бондарецъ Марія Васильева Александра, Ващенко Ольга, Волкова Марѳа, Войтенко Антолина, Гармашъ Анна, Гасуха Татьяна, Гоздевичъ-Кузьменко Софія, Голобородько Анна, Гордчанина Серафима Гороновичъ Ольга, Губернская Надежда, Дараганъ Александра, Зепорожець Параскева, Коба Дарія, Куницкая Меланія, Лубяная Александра, Марченко Евфросинія, Мильгевская Неонила, Морозова Софія, Навротская Елизавета Петровская Лидія, Писаренко Александра, Прокоповичъ Ольга, Ревуцкая Марія, Рогальская Зинаида, Симоновская Евгенія Скрыль Анна, Стародворская Елена, Тиссаревская Елена, Трипольская Зинаида, Упиренко Ольга, Черная Зинаида, Щербанъ Марія, Яковенко Ольга, Якубовская Елизавета, Яновская Александра.

VII-й классъ.

Войтенко Вѣра, Войтенко Надежда, Динара Марія, Животкова Серафима, Запеченко Людмила, Игнатовичъ Марія, Клепачевская Александра, Колесникова Викторія, Коломинская Нина, Короткая Елена, Лысенко Ольга, Могилать Марія, Назаренко Надежда, Невѣнчанная Дарія, Попова Зинаида, Роговенко Клавдія, Садковская Надежда, Скиба Анна, Сладкова Александра, Сокальская Эмилія, Сокогорская Лидія, Сребродольская Ангелина, Терлецкая Екатерина, Тищенко Антонина, Филинская Анна, Хитровская Зинаида, Храпкова Анна.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV-го класса Лубенскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ экзаменовъ 1915—1916 учебнаго года.

Окончили курсъ духовнаго училища и удостоены перевода въ первый классъ духовной Семинаріи.

Разрядъ I-й

Дегтяревъ Дмитрій, Романюта Максимъ, Рідичъ Андрей.

Разрядъ II-й

Овсіевскій Александръ, Омшамскій Сергій, Романко Михайль, Плохотинъ Алексій, Гавриль Василій, Марченко Яковъ, Вѣрченко Николай, Оранскій Яковъ, Савченко Сергій, Артеменко Митрофанъ, Романенко Трофимъ, Симоненко Симеонъ, Рекало Николай, Верпета Александръ, Полонскій Даниль, Иваницкій Виталій Космачевскій Сергій, Лобунецъ Владиміръ, Петровскій Ананія, Онищенко Виталій.

Допускаются въ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

по греческому и латинскому языкамъ—Ворбицкій Николай.

по письменному упражненію русскаго языка—Бѣлый Владиміръ, Ковтунъ Андрей, Ленчикъ Григорій, Сукачевъ Андрей.

по письменному упражненію русскаго яз. и ариметикѣ—Булгаковъ Николай.

по русскому языку съ церковно-славянскимъ устной и письменному упражненію Діателовичъ Алексѣй.

по письменному упражненію русскаго яз., латинскому и греческому языкамъ и ариметикѣ—Заяцъ Николай.

по латинскому и греческому языкамъ и экзамень по письменному упражненію русскаго языка—Зеленскій Николай.

по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устной, письменному упражненію русскаго яз. и по латинскому языку—Кирилленко Иванъ.

по ариметикѣ—Космачевскій Ананій, Маньковскій Иванъ, Пашковскій Леонидъ, Чайковскій Андрей.

по латинскому и греческому языкамъ—КуЗема Димитрій.

по латинскому языку и письменному упражненію русскаго языка—Любицкій Павелъ.

по латинскому, греческому и русскому яз. съ церковно-славянскимъ устной и письменному упражненію по русскому яз.—Михайловскій Евѣимъ.

по латинскому языку и ариметикѣ—Негеевичъ Николай.

по ариметикѣ и экзамень по письменному упражненію русскаго языка—Пащенко Димитрій.

по ариметикѣ и экзамень по письменному упражненію русскаго языка—Скитскій Константинъ.

экзамень по письменному упражненію русскаго языка—Троянъ Павелъ.

не держали экзамена по болѣзни, допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по всеѣмъ предметамъ—Сокологорекій Владиміръ, Суботинъ Григорій.

оставляются на повторительный курс по прошенію родителей — Игнатовичъ Николай, Писаренко Борисъ, Пущковъ Сергѣй, Плохотинъ Николай.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ 3-го, 2-го и 1-го классовъ Лубенскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища по годовымъ балламъ 1915—1916 учебнаго года.

Переводятся въ четвертый классъ духовнаго училища.

III-го класса 1-го отдѣленія.

Разрядъ 1-й

Степаненко Петръ.

Разрядъ 2-й

Галюта Иларіонъ, Андріевскій Александръ, Заика Михайль, Передерій Иванъ, Дзюбенко Михайль, Маньковскій Дмитрій, Сухопара Георгій, Романенко Борисъ, Сябгуровскій Николай, Бѣлогриць-Котляревскій Алексѣй, Полянскій Александръ, Романенко Владиміръ, Сокологорскій Анатолій Скитскій Николай.

Допускаются послѣ каникулъ къ экзамену.

по латинскому, греческому и нѣмецкому языкамъ и диктанту Гасуха Иванъ.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному и ариеметикѣ — Корнѣенко Василій.

по диктанту — Ена Александръ, Ильинъ Иванъ, Корововъ Евгеній, Петровскій Василій, Тарасенко Владиміръ, по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному — Ена Виталій.

по ариеметикѣ — Островскій Николай.

по природовѣдѣнію и диктанту — Тухъ Михайль.

по ариеметикѣ и диктанту — Радченко Григорій.

Переводятся въ четвертый классъ духовнаго училища.

III-й классъ II-е отдѣленіе.

Разрядъ I-й

Поповъ Георгій.

Разрядъ II-й

Зирко Сергѣй, Куликъ Алексѣй, Ярославъ Борисъ, Очереть Ѳеодоръ, Копа-Овдѣнко Алексѣй, Бѣлинскій Юсифъ, Мигура Викторъ, Кондратенко Александръ, Слухавскій Борисъ, Трофимовскій Димитрій, Усъ Владиміръ, Щитинскій Николай, Базилевскій Яковъ, Гавриль Петръ, Сенька-Буланый Николай, Сень Симеонъ, Чубовъ Александръ, Терлецкій Михаилъ.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, латинскому яз; природовѣдѣнію диктанту — Бондаренко Иванъ.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, греческому и нѣмецкому языкамъ, ариѳметикѣ и диктанту—Войнаховскій Леонидъ.

по латинскому языку и диктанту—Дубина Сергѣй.

по латинскому и греческому языкамъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію—Кацюба Петръ.

по диктанту—Копа-Овдѣнко Николай, Павловскій Александръ, Перчиковъ Иванъ, Шидогубъ Иванъ.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному—Максимовичъ Василій.

по русскому языку съ церковнославянскимъ устному, латинскому, греческому и нѣмецкому языкамъ, ариѳметикѣ, географіи, диктанту и церковному пѣнію—Малышевскій Леонидъ.

по церковному пѣнію—Никифоровъ Николай.

по ариѳметикѣ—Пироговъ Виталій.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, нѣмецкому и диктанту—Станиславскій Михаилъ.

по латинскому яз., арифметикѣ и географіи — Честный-
шій Василій.

Переводятся съ третій классъ дузовнаго училища.

II-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ II-й

Лесенко Василій, Кривусѣвъ Владиміръ, Очереть Ми-
хаиль, Щитинскій Михаилъ, Прихожій Николай, Гераси-
менко Михаилъ, Дараганъ Виталій, Кремянскій Василій,
Новицкій Григорій, Харитоновъ Арвадія.

Допускаются послѣ каникулъ къ экзамену.

по св. исторіи, русскому яз. съ церковнославянскимъ
устному, латинскому, нѣмецкому яз., арифметикѣ и дик-
танту — Андріевскій Иванъ.

по церковному пѣнію — Базилевскій Игорь, Сабла Матсей.

по арифметикѣ — Бѣлогриць-Котляревскій Андрей, Лю-
договскій Георгій, Шандра Николай, Смирновъ Михаилъ.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, ла-
тинскому, нѣмецкому языкамъ, арифметикѣ, географіи,
церковному пѣнію и диктанту — Евстафьевъ Николай.

по латинскому и нѣмецкому яз., географіи и диктан-
ту — Клементъ Владиміръ.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, нѣ-
мецкому яз., арифметикѣ и географіи — Короповъ Але-
ксандръ.

по диктанту — Морозъ Феодосій, Прилѣпкинъ Владиміръ.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, ла-
тинскому и нѣмецкому яз., арифметикѣ, географіи и ди-
ктанту — Пархоменко Иванъ.

по нѣмецкому языку — Пашковскій Александръ.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, нѣ-
мецкому яз., арифметикѣ, географіи, церковному пѣнію и
диктанту — Плохотинъ Николай.

по географіи и диктанту — Поповичъ Яковъ.

по латинскому и нѣмецкому языкамъ — Рябчевскій Ва-
силій.

по латинскому и нѣмецкому яз. и диктанту—Ракивнен-
ко Борисъ.

по латинскому и нѣмецкому языкамъ и ариметикѣ—
Слухаевскій Николой.

по св. исторіи, русскому яз. съ церковнославянскимъ
устному, латинскому и нѣмецкому яз., ариметикѣ, гео-
графіи, церковному пѣнію и диктанту—Шкурко Владиміръ.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, ла-
тинскому языку и диктанту—Палевицъ Иванъ.

оставляются на повторительный курсъ по прошенію ро-
дителей—Завадскій Дмитрій, Сухопара Дмитрій.

увольняется изъ училища по продолжительной неяви
безъ объясненія причины неявки—Петренко Михайль.

Переводятся въ третій классъ духовнаго училища.

II-й классъ II-е отдѣленіе.

Разрядъ II-й

Артеменко Михайль, Михайловскій Петръ, Греченко
Андрей, Зубковъ Владиміръ, Ярошевскій Леонтій, Гасуха
Георгій, Кремянскій Михайль, Кривусѣвъ Николай, Пав-
ловичъ Петръ, Пироговъ Сергій, Романенко Василий Шва-
чко Иванъ, Якименко Василий.

Допускаются носить каникулъ къ экзамену.

по нѣмецкому языку и церковному пѣнію—Авраменко
Константинъ.

по свящ. исторіи, русскому языку съ церковнославян-
скимъ устному, латинскому, нѣмецкому яз., ариметикѣ,
церковному пѣнію и диктанту—Андріевскій Меодій.

по ариметикѣ—Андріевскій Петръ, Ходосъ Иванъ.

по свящ. исторіи, русскому языку съ церковнославян-
скимъ устному, латинскому яз., ариметикѣ и церковному
пѣнію—Галабутскій Сергій.

по свящ. исторіи, русскому яз. съ церковнославянскимъ
устному, латинскому, нѣмецкому яз., ариметикѣ, гео-
графіи и диктанту—Гришковъ Дмитрій.

по ариметикѣ и географіи—Гуляницкій Борисъ.

по ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію—Животковъ Алексѣй.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, нѣмецкому яз., ариѳметикѣ и диктанту—Кока Петръ.

по диктанту—Левченко Павелъ, Петровскій Ѳеодоръ по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, латинскому яз., ариѳметикѣ церковному пѣнію и диктанту—Майборода Викторъ.

по свящ. исторіи, русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, латинскому и нѣмецкому яз., географіи и диктанту—Миславскій Николай.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, географіи и диктанту—Настенко Стефанъ.

по нѣмецкому яз. и диктанту—Пащенко Андрей.

по нѣмецкому языку—Пацюченко Ѳеодоръ.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, латинскому, нѣмецкому яз., ариѳметикѣ, географіи, церковному пѣнію и диктанту—Рудичевъ Тихонъ.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, нѣмецкому языку, ариѳметикѣ, географіи и диктанту—Сивоглазъ Авксентій.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, нѣмецкому, яз. латинскому яз., ариѳметикѣ, церковному пѣнію и диктанту—Сохацкій Стефанъ.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, ариѳметикѣ, географіи, церковному пѣнію и диктанту—Стрельбицкій Анатолій.

по ариѳметикѣ и церковному пѣнію—Сутулинскій Николай.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, ариѳметикѣ и диктанту—Ушацкій Стефанъ.

по ариѳметикѣ, географіи, церковному пѣнію и диктанту—Швецъ Андрей.

по прошенію родителей оставляются на повторительный курсъ—Ковбаса Александръ, Симоновъ Михайлъ.

увольняются изъ училища по продолжительной неявкѣ безъ объясненія причинъ неявки въ училище—Маньковскій Николай, Черняшевскій Ѳеодоръ, Сердюкъ Александръ, Чмилъ Василій.

увольняються изъ училища по прошенію—Цецминовскій Николай.

увольняються изъ училища по малоуспѣшности при не-
одобрительномъ поведеніи—Баевскій Григорій, Някитенко
Петръ, Поповъ Иванъ, Рубанъ Николай.

Переводятся во второй классъ духовнаго училища.

1-й классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ I-й

Кіашко Петръ, Гасуха Яковъ, Холява Александръ, Мо-
скаленко Иванъ.

Разрядъ II-й

Стрельбицкій Аркадій, Орловскій Иванъ, Гончаренко
Стефанъ, Бернадскій Владиміръ, Старухинъ Иванъ, Роман-
ченко Петръ, Никифоровъ Михайлъ, Ступаченко-Шев-
ченко Василій, Михайловскій Иванъ, Трипольскій Нико-
лай, Ушацкій Павелъ.

Допускаются послѣ каникулъ къ экзамену.

по диктанту—Винниченко Теодоръ, Клементъ Викен-
тій, Клепачевскій Николай, Коца-Овдѣшко Николай, Ку-
мановскій Александръ,

по церковному пѣнію, диктанту и ариметикѣ—Басъ
Василій.

по Свящ. исторіи, русскому языку съ церковнославян-
скимъ устному, ариметикѣ и диктанту—Гирманъ Ни-
колай.

по церковному пѣнію—Науменко Василій.

по ариметикѣ—Навроцкій Григорій.

по свящ. исторіи, ариметикѣ, церковному пѣнію и дик-
танту—Солонскій Викторъ.

по церковному пѣнію и диктанту—Теремецкій Кон-
стантинъ.

Переводятся во второй класс духовнаго училища.

I-й класс II-е отдѣленіе.

Разрядъ I-й

Бѣлый Борисъ, Усь Геннадій, Прогрущенко Петръ,
Овсіевскій Григорій.

Разрядъ II-й

Полуляхъ Алексѣй, Нездойминога Петръ, Андріевскій
Василій, Суриковъ Георгій, Бутенко Павелъ, Михайлов-
скій Вадимъ, Островскій Петръ.

Допускаются послѣ каникулъ къ экзамену.

по русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, фран-
цузскому яз., ариметикѣ, церковному пѣнію и диктан-
ту—Гришковъ Павелъ.

по ариметикѣ—Дубина Валентинъ, Кривоносъ Иванъ.
по свящ. исторіи, русскому яз. съ церковнославянскимъ
устному, французскому яз., ариметикѣ и диктанту—Ива-
сишинъ Павелъ.

по свящ. исторіи, русскому яз. съ церковнославянскимъ
устному, ариметикѣ и диктанту—Стасевскій Милій.

по церковному пѣнію—Табуранскій Григорій.

по французскому языку и ариметикѣ Хандиборенко
Георгій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

учениковъ IV, III, II, I, и приготовительнаго классовъ
Переяславскаго духовнаго училища, составленный въ
педагогическимъ собраніи Правленія отъ 26—28 мая
сего 1916 года.

Переводятся въ I-й классъ духовной семинаріи.

IV-й классъ.

Разрядъ I-й.

Ольшанскій Николай, Гордіенко Андрей, Осмоловскій
Георгій, Моркотунъ Григорій, Куць Василій.

Разрядъ II-й.

Волошинъ Сергѣй, Розовицъ Дмитрій, Базилевичъ Иларіонъ, Гороновичъ Леонидъ, Максименко Викторъ, Лагодивскій Иванъ, Каменецкій Иванъ, Раковскій Григорій, Списовскій Виталій, Ревуцкій Александръ, Падалка Владиміръ, Петровскій Владиміръ, Тимошевскій Андрей, Оаворскій Павелъ, Гладунъ Иванъ, Сапко Николай, Симоновскій Василій, Лунѣвичъ Георгій, Оаворскій Николай.

Разрядъ III-й.

Держать переекзаменовки послѣ каникулъ:

по русскому языку письменно и греческому языку— Аврамовъ Петръ.

по русскому языку письменно— Борбицкій Николай.

по греческому языку— Боровскій Дмитрій.

по русскому языку письменно и греческому языку— Омельченко Алексѣй.

по русскому языку письменно и греческому языку— Павловскій Иванъ.

по русскому языку письменно— Савичъ Анатолій.

по катихизису съ церковнымъ уставомъ и русскому языку письменно— Опалинскій Михаилъ.

Переводятся въ IV-й классъ училища.

III-й классъ.

Разрядъ II-й.

Стефановичъ Леонидъ, Мартыненко Александръ, Зражевскій Василій, Волошинъ Всеволодъ, Драй Трофимъ, Безпалый-Стеценко Василій, Сокальскій Анатолій, Демяновскій Леонидъ, Кандыба Алексѣй, Сокальскій Модестъ, Старыковскій Николай, Яновскій Михаилъ, Тихоновичъ Михаилъ, Чижевскій Климентъ, Ващенко Владиміръ, Соховичъ Николай, Бурлаковъ Деметій.

Переводится въ IV-й классъ училища и увольняется изъ училища по прошенію матери—Писнячевскій Павелъ.

Разрядъ III-й.

Держатъ экзамены послѣ каникулъ.

по латинскому языку—Александровичъ Василій.
по греческому языку и природовѣдѣнію—Бутовскій Николай.

по русскому языку письменно—Браташевскій Николай.
по русскому языку письменно—Гамагинъ Леонидъ.
по ариѳметикѣ—Ефимовичъ Дмитрій.
по ариѳметикѣ и церковному пѣнію—Карасевичъ Александръ.

по церковному уставу и нѣмецкому яз.—Полѣшко Павелъ.

по русскому языку письменно—Слюсарь Антоній.
по географіи—Сударенко Владиміръ.
по русскому языку письменно—Тхоръ Иванъ.

Оставляютъ на повторительный курсъ.

по малоуспѣшности—Василенко Даніиль, Евстафіевъ Николай, Рудичевъ Алексѣй, Соховичъ Владиміръ, Стрѣльковскій Сергѣй.

по болѣзни—Абламскій Николай.

Переводятся въ III-й классъ училища.

II-й классъ.

Разрядъ I-й.

Кудря Иванъ.

Разрядъ II-й.

Зубковскій Иванъ, Сасиновичъ Василій, Чевелій Евгений, Кулаковъ Василій, Тихоновичъ Александръ, Грозинскій Иванъ, Михайличенко Василій, Купрій Дмитрій,

Дручевскій Симеонъ, Чаруковскій Антоній, Логвинъ Иванъ, Бутовскій Петръ, Гонтаровскій Викторъ, Богацкій Николай, Александровъ Иванъ, Кабанъ Иванъ, Дзюбенко Николай, Забіякинъ Михаилъ, Каменецкій Симеонъ, Мѣшковскій Николай, Россошинскій Ленидъ, Писнячевскій Димитій.

Переводится въ Ш-й классъ училища и увольняется изъ училища по прошенію матери—Васько Александръ.

Держать экзамены послѣ каникулъ.

Разрядъ Ш-й

- по ариметикѣ—Бубличенко Иванъ.
 - по русскому языку письменно—Жежелевскій Николай.
 - по русскому языку устно и письменно—Житецкій Григорій.
 - по нѣмецкому языку—Зубрицкій Ѳеодоръ.
 - по ариметикѣ—Кнышъ Иванъ.
 - по нѣмецкому языку—Созоненко Николай.
 - по ариметикѣ—Стусовъ Александръ.
 - по нѣмецкому языку—Тимошевскій Иванъ.
 - по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно и ариметикѣ—Григоровичъ Борисъ.
 - по русскому языку устно—Тихоновичъ Борисъ.
 - по географіи, ариметикѣ и нѣмецкому языку—Рудичевъ Василій.
- оставляется на повторительный курсъ по мало успѣшности—Бѣлоусовъ Евграфъ.

Переводятся во II-й классъ училища.

I-й классъ.

Разрядъ I-й.

Григоровичъ Иванъ.

Разрядъ II-й

Ванчаковъ Алексій, Василенко Григорій, Гиренко Сергій, Осмоловскій Николай, Демяновскій Борисъ, Евсевъ

скій Андрей, Чмелевскій Евгеній, Евсевскій Алексѣй, Даценко Михаилъ, Манжула Симеонъ, Браташевскій Георгій, Ефимовичъ Иванъ, Иваницкій Петръ, Любичскій Борисъ, Ищенко Алексѣй, Гичевскій Алексѣй, Курдиновскій Петръ, Попудренко Алексѣй, Даценко Василій, Бѣжинскій Александръ, Яновскій Николай.

Держать экзамены по сему каникулъ.

В а з р я д ъ Ш-й.

по русскому съ церковно-славянскимъ устно и письмен-но—Бѣлоусовъ Валентинъ.

по нѣмецкому языку—Абламскій Антоній.

по русскому съ церковно-славянскимъ устно и письмен-но и ариметикѣ—Васько Николай.

по русскому языку письменно, нѣмецкому языку и цер-ковному пѣнію—Ваморъ Николай.

по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно и по географіи—Соховичъ Иванъ.

по русскому языку устно и письменно—Коломійцевъ Андрей.

по нѣмецкому языку и церковному пѣнію—Матяшевичъ Петръ.

по русскому языку устно и письменно и нѣмецкому языку—Опалинскій Павелъ.

по русскому языку устно и письменно—Плющъ Ефимъ.

по русскому языку письменно и церковному пѣнію—Ревуцкій Иванъ.

по ариметикѣ—Раковскій Теодоръ.

по русскому языку устно—Симоновскій Борисъ.

по русскому языку устно и письменно—Стрѣльковскій Григорій.

Оставляютъ на повторительный курсъ:

По малоуспѣшности—Ахтырковъ Дмитрій, Короновъ Виталій, Квитницкій Алексѣй, Тонконогъ Григорій, Трипольскій Павелъ, Яновскій Александръ Боревскій Петръ.

Увольняются из училища:

по малоуспѣшности — Копя-Авдѣенко Григорій, Мамашъ Петръ.

по прошенію родителей — Удовикъ Александръ.

по неявкѣ въ училище безъ объясненія причинъ — Вубъ-Золотаревъ Александръ.

Переводятся въ I-й классъ училища.

Приготовительный классъ.

Разрядъ I-й

Шереденко Николай, Тихоновичъ Викторъ, Ващилекій Александръ, Савенко Иванъ, Сасиновичъ Стефанъ, Ясько Павель, Ирванецъ Алексѣй, Тихоновичъ Александръ, Шарва Іоаннь, Списовскій Павель, Тонконовъ Ѳеодоръ, Алексенко Григорій.

Разрядъ II-й

Списовскій Антоній, Дудка Григорій, Яновскій Григорій, Богацкій Аркадій, Боровскій Леонидъ, Поповичъ Василій, Москальцовъ Вячаславъ, Липяцкій Серафимъ, Курилко Александръ, Троянь Алексѣй, Гамагинъ Григорій, Тимошевскій Петръ, Куриленко Іоаннь, Ярошевскій Николай, Свицерскій Николай, Савичъ Валентинъ, Рознатовскій Борисъ, Жежелевскій Сергѣй, Лысенко Николай.

Держать экзамены послѣ каникулъ:

Разрядъ III-й.

по ариметикѣ — Вѣгданъ Николай, Онипченко Лука.

по русскому языку устно и исьменно — Любченко Георгій, Тищенко Іаковъ.

по священной исторіи и ариметикѣ — Базилевичъ Василій 2-й.

по русскому языку устно и исьменно и ариметикѣ — Летвишко Іаковъ.

по священной исторіи и русскому языку устно и письменно—Собченко Иванъ.

по священной исторіи и русскому языку устно и письменно—Харченко Іоаннь.

Оставляются на повторительный курсъ:

по малоуспѣшности—Бутникъ Владиміръ, Луговой Викторъ, Евстафіевъ Григорій, Трофименко Павелъ, Павловскій Михаилъ.

увольняется изъ училища по малоуспѣшности, какъ второкурный—Васько Григорій.

исключается изъ списковъ за смертію—Луть Петръ.

СПИСОКЪ.

Воспитаницъ Красногорскаго Трехкласснаго Епархіальнаго Женскаго училища, составленный по окончаніи учебныхъ занятій 1915/1916 учебнаго года.

Третій классъ.

Баюра Александра съ наград. 2 ст., Бѣлоградова Анна, Демченко Евдокія, Дубовикъ Ольга, Евченко Анастасія, Зозуля Елисавета съ наград. 2 ст., Кабанъ Марія, Кабачекъ Анастасія, Клепачевская Александра, Копиль Татіана, Макаренко Анастасія, Максимовичъ Лидія, Матяшъ Анна, Никитенко Марія съ наград. 1 ст., Никольская Елена, Пасько Анна, Романенко Александра, Цюцюрманъ Анна, Шелудченко Варвара, Шелудько Марія—успѣшно окончили курсъ училища и выпускаются съ установленными свидѣтельствами и съ правомъ поступленія въ IV классъ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища безъ экзамена. Бондарь Ейфросинія, Передерій Анастасія Шелудько Евфросинія съ наград. 1 степ.—успѣшно окончили курсъ училища и выпускаются съ установленными свидѣтельствами.

Увольняются по нелвкѣ и за невзносъ платы:

Велько Александра и Велько Іуліанія.

Второй Классъ.

Барчанъ Анастасія, Богданъ Анна, Богданъ Вѣра, Боровикъ Марія, Буркацкая Іуліанія съ наград. 1 ст. Гайдамакина Вѣра, Гороновичъ Надежда, Евченко Антонина, Жежелевская Анастасія, Жицкая Елисавета, Заградская Іуліанія, Кабанъ Наталія, Капустинская Нина, Колинъко Нина съ наград. 2 ст., Кориодъ Ксенія, Коропова Любовь, Краева Любовь, Куропятникъ Марія, Левицкая Александра, Майборода Александра, Наумова Любовь съ наград. 2 степ., Онищенко Александра, Пашина Дарія съ нагр. 2 степ., Петренко Анна, Полтавцева Анастасія, Рожко Θεодосія, Романенко Анастасія, Романова Варвара, Сагарда Людмила, Самойловичъ Лидія съ нагр. 2 степ., Сень Марія, Собко Анна, Ткаченко Іуліанія, Ушацкая Ольга, Шелудько Александра—переводятся въ третій класъ.

Держатъ переэкзаменовки:

Билинская Варвара—по русскому устному, письменному, ариметикѣ, географіи.

Богославецъ Олимпиада—по русскому устному, ариметикѣ, географіи.

Иванецъ Анна—по географіи.

Олейникъ Марса—по русскому устному, письменному, географіи.

Орда Александра—по русскому устному.

Оставляютъ на повторительный курсъ:

Каневская Надежда, Терещенко Анна, Ярмоленко Антонина.

Увольняются по нелвкѣ и за невзносъ платы:

Квивусѣва Людмила, Приходько Александра, Яременко Марія.

Первый классъ.

Везпаляя-Стеценко Марія, Бережко Полагія, Березнякъ Анастасія, Бондарь Александра, Виговская Анна, Гвоздь Любовь, Загребельная Татьяна, Коршунъ Зинаида, Кулинская Марія, Михновская Клавдія, Недоступова Ольга, Несунъ Софія, Овдѣенко Матрона съ наград. 2 ст., Онистратъ Анна, Реуцкая Александра, Савченко Анна, Салогубъ Александра, Саппа Анастасія, Сапсай Евдокія съ нагр. 2 ст., Середа Анна съ нагр. 2 степ., Скитская Зинаида, Тарубарь Дарія, Харченко Ольга, Холоднякъ Евдокія, Худенко Параскева, Осипчукъ Нина, Пархоменко Татіана — переводятся во второй классъ.

Держатъ перекэаменовки:

Гайдамакина Антонина, Задорожняя Елена — по русскому устному и письменному.

Дубровна Анна — по русскому письменному.

Карасевичъ Ольга — по русскому устному, письменному ариѳметикѣ.

Шульга Феодора — по русскому письменному и ариѳметикѣ.

Коршунъ Евфросинія, Опалинская Лидія, Осипчукъ Ольга — по русскому письменному.

Слинько Дарія — по русскому письменному и ариѳметикѣ.

Смилянская Параскева — по ариѳметикѣ.

Шелудько Софія — по русскому устному.

Ярмошь Анна — по русскому устному.

Оставляютъ на повторительный курсъ вз томъ же классѣ:

Буржинская Анна, Гороновичъ Евдокія, Стасевская Софія, Хоменко Анна.

Увольняется по неявкѣ.

Холодъ Марѳа.

Держитъ экзаменъ послѣ каникулъ по всемъ предметамъ.

Пунькина Лидія.

Приготовительный классъ.

Борисенко Анастасія, Борисенко Варвара, Боровикъ Наталія, Вербицкая Вѣра, Гайдамака Евдокія, Глоба Вѣра, Глоба Надежда, Грунченко Лидія, Двирная Елисавета, Дема Теодора, Демченко Зиновія, Козинець Параскева, Котляревская Марія, Михайловская Нина, Орда Антонина, Рудичева Анна, Слинько Анастасія, Успенская Анна, Теодоренко Евгенія, Чернявская Лидія, Шапапенко Марія, Яворская Антонина—переводятся въ I классъ.

Держать перекламеновки:

Борячекъ Анна—по русскому письменному, устному, арифметикѣ.

Гординская Неонила—по русскому устному, арифметикѣ.
Яновская Любовь—по русскому устному.

Увольняется по прошенію родителей:

Прокошіева Александра.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о результатахъ учебныхъ занятій воспитаницъ Лубенскаго Епархіального женскаго училища въ 1915—16 уч. году, обучавшихся какъ въ училищѣ, такъ и въ Красногорскомъ и Ладинскомъ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, а также готовившихся дома *) и о результатахъ приѣмныхъ испытаній 21—27 мая 1916 г.:

Переводятся въ высшіе классы:

Изъ I-го класса во II-й классъ:

Абламская Екатерина, Андріевская Анастасія, Андріевская Марія, Авдіева Дарія, Бабиць Александра, Барышь-Тищенко Ольга, Бельговская Алексан-

*) Списокъ воспитаницъ училища, которыя согласно постановленію Совѣта отъ 27-го мая сего года считаются уволенными изъ училища, какъ не влестія недомокъ до 15-го іюля сего года, помѣщенъ ниже.

дра, Бережная Анна, Браташевская Александра, Бугаенко Ирина, Васильченко Евфросинія, Геевская Лариса, Гречановская Нина, Животкова Марина, Иващенко Евгения, Ленченко Евдокія, Ольшанская Марія, Падалка Анна, Полугикина Надежда, Прилѣпкина Вѣра, Ступаченко Параскева, Сухопара Марія, Таранцева Лидія, Терлецкая Марія, Тимошевская Ольга, Тихоновичъ Евгения, Томоровичъ Вѣра, Усь Марія, Шалфай Ольга, Грузиненко Анна, Ефимовичъ Валентина, Злотницкая Лидія, Коненко Вѣра, Жолакъ Антонина, Лахно Марія, Малюшкевичъ Ироида, Нестеренко Евдокія, Новицкая Марія, Обидейко Александра, Пунькина Лидія, Сергиенко Марія, Сушко Валентина, Сѣнцова Валентина, Тройницкая Надежда, Шандрушкевичъ Неонила, Яковенко Александра, Якубовская Галя, Яхно Юлія, Оомина Надежда.

Изъ II-го класса въ III-й классъ:

Базилевская Татіана, Браташевская Марія, Бѣлая Зинаида, Величко Зинаида, Дадій Александра, Діателовичъ Параскева, Есауленко Ольга, Заико Татіана, Захаржевская Марія, Иваницкая Екатерина, Иваницкая Татіана, Корнѣенко Анастасія, Костырка Марія, Кочерга Анна, Мощная Аполлиарія, Нестеренко Раиса, Огрызко Марія, Осоловская Анастасія, Онопко Марія, Петровская Ольга, Поповиченко Юлія, Сахновская Антонина, Сидорова Марія, Тарасевичъ Татіана, Шульга Анна, Шурдукъ Марія, Брыныхъ Зинаида, Вернигора Клавдія, Борбицкая Евгения, Ващенко Ольга, Виговская Надежда, Гоголь Александра, Гречановская Марія, Кононенко Марія, Костенко Екатерина, Кузема Антонина, Лихошерсть Зоя, Плющъ Надежда, Пучка Пелагея, Рекало Марія, съ обязат. раб. по ариѳ. Серебрянская Евфросинія, Скитская Нина, Соховичъ Екатерина, Списовская Марія, Тихоновичъ Марія, Трипольская Наталія, Филипповичъ Вѣра, Яровая Ольга, Ставицкая Пелагея, Малюшкевичъ Татьяна, Опришко Людмила.

Изъ III-го класса въ IV-й классъ:

Барышъ-Тищенко Марія, Дегтяревская Анна, Дьяченко Марія, Каменецкая Неонила, Кремьянская Елена, Лонгинова Татьяна, Илляшевичъ Марія, Негеевичъ Анна, Рекало Ольга, Савичъ Людмила, Сахацкая Елена, Субботина Марія, Тарасенко Параскева, Теремецкая Анна, Хоменко Софія, Христенко Галина, Щитинская Ольга, Мироненко Екатерина, Гавва Марія, Андріевская Екатерина, Бельговская Ксенія, Науменко Евфросинія, Бѣковская Ольга, Голодная Елена, Коваленко Евфросинія, Крикуновская Елена, Митянская Любовь, Мишта Ольга, Мишта Раиса, Моренко Елисавета, Новоселецкая Стефанида, Овсіевская Анна, Писаревичъ Антонина, Поповкина Елена, Тараненко Анна, Тараненко Евгенія, Тараненко Марія, Фуголь Марія, Холява Нинна, Чубова Людмила, Янушенко Марія, Савенкова Наталія.

Изъ IV-го класса въ V-й классъ:

1-е отдѣленіе.

Баргамонова-Лебеденко Анна, Вассаковская Евгенія, Веніаминова Таисія, Геевская Анна, Грепачевская Марія, Гичевская Марія, Гринфельдтъ Марія, Данилевская Елена, Ефимовичъ Марія, Животкова Вѣра, Иваницкая Галина, Кодинецъ Милица, Костенко Ксенія, Костюкова Параскева, Курдиновская Анна, Малышевская Марія, Нестеровская Анна, Нестеровская Екатерина, Патаченко Марія, Симіонова Евгенія, Симіонова Лидія, Списовская Елена, Сокологорская Марія, Тарасевичъ Александра, Тарасевичъ Леонила, Тимошевская Анна, Трипольская Зиновія, Томоровичъ Ольга, Тонконогъ Анна, Тройницкая Лидія, Шередеко Ольга.

2-е отдѣленіе.

Базилевская Ольга, Гороновичъ Зинаида 1-я (Николаевна) Данилевская Александра, Діаконенко Анна, Дручевская Зинаида, Дручевская Ольга, Евченко

Лидія, Зубкова Ольга, Ильина Іуліанія, Коваленко Таисія, Космачевская Анастасія, Лукьянова Антонина, Мальяревская Марія, Никифорова Любовь, Михельсонъ Галина, Орловская Наталія, Полоусъ Дарія, Сѣнцова Марія, Серебрянская Іуліанія, Сергіевская Надежда, Сивунъ Ксенія, Строкачъ Марія, Филипповичъ Татьяна.

3-е отдѣленіе.

Андрущенко Евфросинія, Аронская Марія, Восечайская Антонина, Гончарова Анна, Діаконенко Меланія, Евфимьева Марія, Еременко Наталія, Коба Софія, Курдиновская Александра, Куропяткина Харитина, Кугиниръ Анна, Лихно Евдокія, Лукьяненко Татьяна, Писенко Татьяна, Орановская Вѣра, Пигулевская Марія, Рабчевская Екатерина, Рева Марія, Скитская Ольга, Сокологорская Марія, Черепаха Параскева, Чечоть Марія, Шандра Александра, Шепитько Евдоія, Шкарупа Ирина, Яременко Анна, Бурлакова Анна, Мазуръ Варвара.

Изъ V-го класса въ VI-й классъ:

1-е отдѣленіе.

Аксионова Юлія, Андриевская Татіяна, Богаевская Юлія, Богацкая Ольга, Артемьева Анна, Галабутская Марія, Голотина Екатерина, Громницкая Марія, Дзюбенко Анна, Діаконенко Марія, Дуденко Параскева, Каневская Анастасія, Карасѣвичъ Анна, Кремянская Валентина, Кушинская Анна, Ольшанская Нина, Осмоловская Надежда, Плохотина Нина, Пономаренко Людмила, Россошинская Лидія, Сенько-Буланая Анна, Сенько Марія, Соховичъ Неонила, Стефановичъ Марія, Тарасенко Вѣра, Тищенко Татіяна, Трипольская Тамара, Чижевская Елена, Ярошевская Вѣра.

2-е отдѣленіе.

Базилевская Евгенія, Богомазъ Анна, Гавриликъ Анна, Гмирина Марія, Болметъ Марія, Діаконенко

Марія, Дубнякова Анна, Михновская Наталія, Игнатовичъ Лидія, Клепачевская Екатерина, Кононова Иларія, Курдиновская Надежда, Тихоновичъ Христина, Мизина Евдокія, Михайловская Надежда, Навроцкая Татіана, Негеевичъ Анна, Некрашенко Марія, Павловская Наталія, Павловская Нина, Петровская Екатерина, Писаревичъ Татьяна, Пушинская Марія, Рабчевская Таисія, Сухопара, Александра, Товчи-Гречко Анна, Тропарева Олимпіада, Филипповичъ Марія, Яременко Анна,

3-е отдѣленіе.

Андріевская Антонина, Андрущенко Лидія, Андрушина Людмила, Буржинская Александра, Бѣлопольская Людмила, Велько Анна, Виговская Антонина, Гонтаровская Анна, Деньга Неонила, Иваницкая Марія, Лоза Любовь, Макаревская Евфросинія, Назаренко Параскева, Настенко Марія, Поповиченко Лидія, Поштенко Марія, Прихожая Марія, Татаринова Ольга, Собко Евфросинія, Сохацкая Ирина, Терещенко Варвара, Трофимовская Любовь, Троцина Лидія, Ушацкая Марія, Чечоть Марія, Шуллеръ Ангелина.

Окончили курсъ училища VI-го класса:

1-е отдѣленіе.

Войнаховская Олимпіада, Величко Лидія, Вѣрченко Елена, Гайдаева Марія, Голотина Пелагея, Денисенко Александра, Евфимьева Ольга, Животкова Валентина, Красота Ирина, Коркусъ Анна, Лукьянова Марія, Дысенко Наталія, Мариниченко Людмила, Михайловская Пелагея, Олейникъ Аеанасія, Михновская Елена, *) Никифорова Вѣра, Рахубовская Татіана, Ревинская Наталія, Самойловичъ Антонина, Синько Марія, Соловьянова Екатерина, Соловьянова Анна, Слухаевская Ангелина, Сутулинская Марія, Стрижев-

*) Воспитанницамъ VI и VII класса, фамиліи коихъ отпечатаніи жирнымъ шрифтомъ, выданы аттестаты и свидѣтельства съ добавленіемъ, что оныя могутъ организовать церковный хоръ и съ успѣхомъ руководить имъ.

ская Антонина, Стронская Александра, Тарасенко Надежда, Тихоновичъ Ольга, Хоменко Елизавета, Чумакъ-Ванпекевичъ Екатерина, Ширгановская Марія, Шарварокъ Наталія, Щитинская Анна, **Яровая Мотрона.**

2-е отдѣленіе.

Александровичъ Надежда, Андриевская Анастасія, Анурова Марія, Артемьева Елена, Базилевская Анна, Барабашъ Ольга, Браташевская Евгенія, **Веніаминова Анастасія, Воблая Лидія,** Гаврикъ Евгенія, Гиренко Дарія, Гординская Евгенія, Гороновичъ Варвара, Григоровичъ Анна, Заиченко Анна, **Клепачевская Елена,** Костырко Марія, Кривко Лидія, Курочка Анна, Лаевская Ольга, Литвиненко Марія, Лиходѣй Анна, Максимовичъ, Вѣра, Ольшанская Елена, Писаренко Вѣра, Попенько Анастасія, Романенко Елена, Самойловичъ Евгенія, Савлучинская Елена, Сенько-Буланая Елена, Сокальская Елена, Сокологорская Клавдія, Сахацкая Марія, Сѣнцова Вѣра, Тимошевская Елена, **Чаленко Ольга,** Щитинская Вѣра.

3-е отдѣленіе.

Аронская Елена, **Гавришъ Ксенія,** Гамалина Анна, Евченко Вѣра, Житецкая Ирина, **Загорулько Елена,** Зѣненко Анна, Кохановская Александра, Кошей Марѳа, Кудрявцева Екатерина, Лабунская Марія, Лебединская Надежда, Лысенко Елена, Макаренко Евдокія, Марченко Анна, Назарець Ксенія, Ольшанская Марія, Онищенко Анна, Орловская Анна, Охрименко Анна, Пащенко Надежда, Плахова Маргарита, Погребнякова Анна, Пономаренко Ксенія, Слинеровичъ Александра, Сокологорская Лидія, Стронская Мотрона, Пелухъ Анастасія, Трипольская Анна, Чернявская Антонина, Чернякъ-Самойленко Марія, Шапошникова Анна, Щербина Наталія, Яременко Марія.

Окончили VII дополнительный педагогическій классъ училища.

Богдановичъ Любовь, Боровская Евгенія, Буткова

Надежда, Верпета Антонина, Власова Антонина, Гмирина (Гмыря) Ольга, Голубь Наталія, Дружинина Екатерина, Дружевская Варвара, Желобовская Татіана, Заика Олімпіада, Зѣненко Іуліанія, Каневская Марія, Капустянская Евгенія, Козачинская Ольга, **Кокольницкая Елена**, Кононова Антонина, Коропова Пелагея, Котко Татіана, Кузубь Наталія, Людкевичъ Марія, Михайловская Ольга, Настенко Евдокія, Новицкая Марія, Пономаренко Надежда, Пращукъ Елена, Прокopenко Варвара, Рожко Марія, Сапина Варвара, Семіонова Неонила, Собко Пелагія, Фурсенко Надежда, Шандра Елена.

Назначаются переэкзаменовки:

въ I-мъ классѣ:

Баевской Татіанѣ—по диктанту, Ершъ Екатериинѣ—по диктансу и ариѳметикѣ, Кобищановой Аннѣ—по диктанту и ариѳметикѣ, Кущинской Ангелинѣ—по русскому устному и письменному и церковному пѣнію, Палиненко Маріи—по диктанту и ариѳметикѣ, Стеценко Аннѣ—по диктанту, Шамацкой Маріи—по ариѳметикѣ и церковному—пѣнію, Баль Анастасіи—по диктанту, Бруханъ Нинѣ—по диктанту, Выгарницкой Надеждѣ—по диктанту, Головачевой Маріи—по диктанту, Ракивенко Аннѣ—по ариѳметикѣ, Рябухиной Вѣрѣ—по Закону—Божію, Скитской Раисѣ—по ариѳметикѣ, Слюсенко Александрѣ—по диктанту и ариѳметикѣ.

во II-мъ классѣ:

Базилевской Маріи—по церковному—пѣнію, Богдановичъ Надеждѣ—по ариѳметикѣ, Геевской Лидіи—по диктанту и ариѳметикѣ, Голодной Маріи—по русскому устному и церковно-славянскому языку, Желтовой Варварѣ,—по диктанту, ариѳметикѣ и географіи, Куць Маріи—по русскому яз., диктанту и ариѳметикѣ, Протополовой Еленѣ—по диктанту и церковному—пѣнію, Пыхтенко Антонинѣ—по диктанту

и ариеметикъ, Мининой Неонилъ—по диктанту, русскому устному и церковно-славянскому языку, Михайловской Екатеринъ—по диктанту и ариеметикъ, Ступаченко Евдокии—по диктанту, ариеметикъ и церковному—пѣнію, Яновской Раисъ—по географіи и церковному—пѣнію, Безпалко Вѣръ—по русскому устному и письменному, Гаврикъ Евдокии—по диктанту Діаконенко Татіанъ—по Закону Божію, русск. устному, ариеметикъ, исторіи и географіи, Евсеевской Аннъ—по географіи и церковному—пѣнію, Евченко Любови—по диктанту, ариеметикъ и исторіи, Животковой Аннъ—по диктанту ариемет. и географіи, Копицъ Аннъ—по диктанту и географіи, Кумановской Лидіи—по диктанту, географіи и церк.—пѣнію, Кривко Ольгъ—по Закону Божію, русск.—устному и письмен., церковно-славянск., ариеметикъ и географіи, Лесикъ Еленъ—по церковному—пѣнію, Нужной Ольгъ—по диктанту и церковн.—цѣнію, Павленко Анастасіи—по диктанту ариеметикъ и исторіи, Панне Евгениі—по диктанту, Писаренко Маріи—по диктанту и церков.—пѣнію, Сисикевичъ Нинъ—по диктанту, Терентьевой Иринъ—по русск. устному, церков.-слав. и ариеметикъ, Чабановской Екатеринъ—по русск.—устному, церков.-славян.—языку, Смолянской Тамаръ—по диктанту, Чехъ Агриппинъ—по русск.—устному, письменному, славянскому, географіи и исторіи.

из III-го класса:

Базилевской Наталіи—по русскому письменному, Бугаенко Татіанъ—по ариеметикъ и исторіи, Гееской Людмилъ—по русскому устному и письменному, ариеметикъ и географіи, Ижошной Маріи—по русскому устн., письмен. и ариеметикъ, Кокольницкой Ольгъ—по русскому устному и письменному и географіи, Личко Агриппинъ—по русскому устн., ариеметикъ и исторіи, Падалкъ Маріи—по русск.—письменному и исторіи, Пелипенко Татіанъ—по русск. письменному, ариеметикъ и географіи, Прѣчаевой Варваръ—по русскому—письменному, Рудинской Екатери-

иѣ—по русскому устному и письменному, ариѣметикѣ и географіи, Сапиной Еленѣ—по русскому—письменному, Марченко Аннѣ—по русскому устному, Федоренко Юліи—по ариѣметикѣ, Шишацкой Варварѣ—по русскому—устному и письменному и церков.—пѣнію, Ярошевской Маріи—по русскому—письменному, Корнѣенко Татіанѣ—по ариѣметикѣ, Каретниковой Наталіи—по церк.—пѣнію и французск. яз., Пономаренко Надеждѣ—по русск. устному и ариѣметикѣ, Ткаченко Ольгѣ—по русскому устному, Товчи-Гречко Нинѣ—по церковному—пѣнію, Щербиной Маріи—по русскому—письмен., географ. и исторіи, Яценко Агриппинѣ—по русскому—устному.

из IV-го класса:

Андріевской Маріи—по русскому уст. и ариѣметикѣ, Враташевской Ольгѣ—по словесности и ариѣметикѣ, Ващенко Нинѣ—по русскому устн. и словесности, Дубинѣ Антонинѣ—по русскому устн. словесности и ариѣметикѣ, Каменецкой Ольгѣ—по русск. письменному, Красногурской Василисѣ—по русскому—письменному, Кокошко Александрѣ—по русск. устному и письменному, Лукьяновой Ольгѣ—по русск. устному и ариѣметикѣ, Нездоймногѣ Варварѣ—по русскому устному, Нечитайло Наталіи—по русскому устному, Савенко Ольгѣ—по русск.—письменному, словесности и ариѣметикѣ, Андріевской Маріи—по географіи, Богацкой Наталіи—по русскому устному, Буркѣ Маріи по словесности, Васильевой Евгеніи—по русскому уст. и письменному и ариѣметикѣ, Ващенко Юліи—по русск. устному и ариѣметикѣ, Войнаховской Любви—по русскому—устному и словесности, Гороновичѣ Зинаидѣ 2-й (Михайловнѣ—по русскому—устному, Дружевской Вѣрѣ—по ариѣметикѣ, Зеленской Ольгѣ—по русск. устному и ариѣметикѣ, Иваницкой Клавдіи—по русск. устному и словесности, Курдиновской Зинаидѣ—по русск. устному, словесности и исторіи, Симоновой Маріи—по русскому письменному и словесности, Святской Аполлинарія—по русскому устному,

Супоненко Маріи—по русскому устному, словесности и географіи, Шапошниковой Ольгѣ—по русскому устному и ариѳметикѣ, Жолибѣ Евдокіи—по русскому устному и письменн., Лѣсошковой Александрѣ—по словесности, Маньковской Елизаветѣ—по русск. устному и письменному и словесности, Мелашен Вѣрѣ—по русск. устному и письменному, Федосѣи Евгениі—по русскому устному и лонской Софіи—по русск. устному, Гардѣ Нинѣ—по ариѳметикѣ, ист. церковному пѣнію.

въ V-мъ классѣ

Волковой Елизаветѣ—по русск. письменному и словесности, Діателескому письменному, Костюковой ескому устному, Спасенко Антоніи мен. и словесности, Миславской письменному, Пашино Ольгѣ—по письменному Анастасіи—по русск. устному Попсаровой Маріи—по русскому алгебрѣ, Рахубовской Александринѣ Рудинской Ольгѣ—по словесности Александрѣ—по русск. письменн. и Моріи—по русскому письменному—по русскому устному, Животинскому письменному, словесности, Ченко Олимпіадѣ, Михайловской Надеждѣ и Тонконогѣ Наталіи письменному, Аронской Зинаидѣ—по Богаевской Надеждѣ, Бурокинской Александрѣ—по русскому письменному Наталіи—по алгебрѣ, Китричачевской Зиновіи Моммѣ Евдоксіи—по русскому письменному, по русскому устному, Сподаренности, Ханенко Маріи—по русскому физикѣ, Шандрѣ Аннѣ—по церковному пѣнію, Ченко Аннѣ—по словесности, русскому письменному.

Назначены экзамены по всѣмъ предметамъ:

въ I-мъ классъ:

Александровичъ Еленѣ, Буржинской Аннѣ, Даниленко Зинаидѣ, Подолиной Аннѣ, Святеникъ Мелани, Зинченко Серафимѣ, Назарець Елизаветѣ, Скитской Зинаидѣ, Шереметь Александрѣ.

въ II-мъ классъ:

Вязниковою Евдокии, Дегтярь Татіанѣ, Левандовской Маріи, Настенко Параскевѣ, Честнѣйшей Аннѣ, Илляшевичъ Александрѣ, Александровичъ Аннѣ, Базилевичъ Александрѣ, Бондаревой Еленѣ, Гречановской Екатериинѣ, Иваницкой Маріи, Сербинѣ Юліи, Станиславской Лидіи, Табуранской Анастасіи.

въ III-мъ классъ:

Лукашенко Александрѣ, Самойловичъ Зинаидѣ, Спировской Валентинѣ, Россошинской Наталіи Артамоновой Софіи, Задорожной Аннѣ, Зинченко Варварѣ, Любченко Евдокии, Рыль Людмилѣ, Чаленко Аннѣ, Шкуренко Наталіи, Журковой Екатериинѣ.

въ IV-мъ классъ:

Бочко Параскевѣ, Головачевой Анастасіи, Криворотенко Евфиміи, Назаренко Александрѣ, Станиславской Шинѣ, Трофимовской Екатериинѣ, Фесинѣ Маріи.

въ V-мъ классъ:

Гвоздецкой Маріи, Черненко Вѣрѣ.

Оставлены на повторительный курсъ (по малоуспѣшности и по просьбѣ родителей).

въ I классъ:

Китринская Надежда, Кушинская Серафима.

во II классъ:

Бвченко Ольга, Чевелія Елена, Яценко Анна.

во III классъ:

Животкова Ксенія, Кибальчичъ Иларія, Бондарева Александра, Полушкина Таисія.

во IV классъ:

Жданова Александра, Волошина Оксана, Мисюра Александра, Опошинская Елизавета,

во V классъ:

Животкова Наталія, Лантухъ Марія, Трипольская Мотрона.

во VI классъ:

Бѣлоусова Надежда, Кибальчичъ Татіана, Скрипникъ Любовь.

Зачислены въ училище, какъ выдержавшія приемные экзамены.

во I классъ:

Анурова Ольга, Басъ Александра, Быковская Анна, Виговская Варвара, Волошина Иларія, Гавриликъ Марія, Григоровичъ Дарія, Грозинская Лидія, Добриловская Вѣра, Кнакфусъ Вѣра, Кнакфусъ Елена, Куць Екатерина, Лобунецъ Анна, Ленчикъ Мотрона, Луценко Александра, Марченко Марія, Мишина Лариса, Мишта Надежда, Никифорова Ольга, Опришко Александра, Павловичъ Неонила, Панченко Надежда, Пашковская Вѣра, Пашковская Надежда, Плохотина Лидія, Подтопаная Екатерина, Рубанъ Софія, Соболевская Татьяна, Стрижевская Анастасія, Тарасевичъ Марія, Щитинская Лидія.

во II классъ:

Карпенко Анна, Сохновская Инна,

из III класса:

Голова Марія, Гречановская Градшеслава, Ковальский Харитина.

из IV класса:

Пухъ Варвара.

Назначены переименовки невыдержавшихъ экзаменовъ.

из I класса:

Артеменко Александръ—по Закону Божию и русскому (устному), Великохатко Маріи—по русскому устному и письменному, Верховской Анастасіи—по русскому устному и арифметикѣ, Волошиной Лидіи—по церковно-славянскому яз. и русскому устному, Гонтаровской Елизаветѣ—по русскому—письменному, Костенко Еленѣ—по арифметикѣ, Куличенко Еленѣ—по арифметикѣ, Кулишъ Александръ—по русскому яз. устному и арифметикѣ, Лабунской Маріи—по русскому языку (устному и письменному), Левандовской Анастасіи—по русскому устному и письменному, Мирошниченко Софіи—по арифметикѣ, Пелицейко Валентинѣ—по церковно славянскому, яз. и русскому письменному, Полонской Александръ по русскому письменному, Пухъ Ольгѣ тоже Савицкой Маріи—по русскому—устному и арифметикѣ, Софронской Антонинѣ тоже, Трипольской Наталіи тоже, Трипольской Клеопатрѣ—по Закону Божию и церковно-славянскому языку, Юзефовичъ Варварѣ—по русскому яз. (устному), Кривусѣвъ Катеринѣ—по арифметикѣ.

из II класса:

Михайловской Маріи—по русскому яз. устному, арифметикѣ и церковно-славянскому яз.

въ III классъ:

Гаврикъ Елизаветъ—по русскому письменному, Черняшевской Лидіи тоже.

въ IV классъ:

Кравченко Маріи—по ариѳметикъ, Орловской Евфросиніи—по русскому письменному и ариѳметикъ.

Назначенъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ прекратившей экзаменъ во

II классъ:

Андріевской Маріи.

Списокъ воспитанницъ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища, уволенныхъ изъ училища за непогашеніе недоимокъ до 15 іюля 1916 г.

IV класса:

Сънцова Марія—60 р., Аронская Марія 18 р. 50 к.

III класса:

Рыль Людмила 60 р., Задорожная Анна 60 р., Шкуренко Наталія 60 р., Товчи-Гречко Нина 60 р.

II класса:

Дегтярь Татіана 60 р., Настенко Параскева 60 р., Бондарева Елена 60 р., Сербинъ Юлія 60 р., Терентьева Ирина 60 р.

I класса:

Назарецъ Параскева,—60 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣта Лубенскаго Епархіального женскаго училища.

Переэкзаменовки и пріемные экзамены послѣ каникулъ назначены на 16—20 августа сего 1916 г..

Занятія въ I, II и III классахъ будутъ производиться отъ 22 августа по 22-е декабря; съѣздъ воспитанницъ этихъ классовъ 20 августа 1916 г..

Занятія въ VI и VII кл. будутъ производиться отъ 1 сентября 1916 г. по 1 мая 1917 г.; съѣздъ воспитанницъ 30 августа.

Занятія въ IV V кл. будутъ производиться отъ 9 января по 1 іюля 1917 г. съѣздъ воспитанницъ 8 янв.

Плата въ училищѣ XXIV Съездомъ Епархіального Духовенства опредѣлена:

За содержаніе въ общежитіи училища съ воспитанницъ VI VII кл. изъ духовнаго званія при годовыхъ учебныхъ занятіяхъ 170 р. въ годъ, съ воспитанницъ тѣхъ же классовъ инословныхъ 220 руб. въ годъ, съ воспитанницъ остальныхъ классовъ изъ духовнаго званія Полтавской Епархіи при сокращенныхъ учебныхъ занятіяхъ 115 рублей за все время обученія, съ воспитанницъ инословныхъ и инепархіальныхъ духовнаго званія 147 рублей.

На первоначальное обзаведеніе съ воспитанницъ вновь поступающихъ, помѣщенныхъ въ общежитіе по 60 р. съ каждой.

За правособученія съ воспитанницъ I—VI кл. инословныхъ и инепархіальныхъ духовнаго званія 70 р.; съ воспитанницъ VII класса духовнаго званія Полтавской епархіи 60 р., съ воспитанницъ VII класса инословныхъ и инепархіальныхъ духовнаго званія 130 р. въ годъ.

Сроки взноса платы за содержаніи въ общежитіе училища и за право ученія Совѣтомъ училища опредѣлены нижеслѣдующіе:

Съ воспитанницъ I,—II и III кл 2 срока: 22 августа 1916 г., т. е. при пріѣздѣ въ училище, и 22 ноября

1916 года а) *съ воспитанницъ духовнаго званія Полтавской Епархіи* за содержаніе въ общежитіи въ 1-й срокъ 65 рублей во 2-й 50 р.; б) *съ воспитанницъ инословныхъ и иносархіальныхъ духовнаго званія*: въ 1-й срокъ 80 рублей. за содержаніе въ общежитіи и 35 р. за правоученія, а всего 115 рублей; во II-й срокъ 67 р. за содержаніе въ общежитіи и 35 р. за правоученія, а всего 102 руб.

Съ воспитанницъ IV—V кл. съ 2 срока: 8-го января 1917 г., т. е. при пріѣздѣ въ училище, и послѣ Пасхи. 10 апрѣля 1917 г. а) *съ воспитанницъ духовнаго званія Полтавской епархіи* за содержаніе въ общежитіи въ 1-й срокъ 65 рублей и во 2-й срокъ 50 р. б) *съ воспитанницъ инословныхъ и иносархіальныхъ духовнаго званія*: въ 1-й срокъ 80 рублей за содержаніе въ общежитіи и 35 р. за правоученія, а всего 115 рублей. и во 2-й срокъ 67 р. за содержаніе въ общежитіи и 35 р. за правоученія, а всего 102.

Съ воспитанницъ VI и VII классовъ съ 3 срока: 1-го сентября, т. е. при пріѣздѣ въ училище, 8 января 1917 г. и послѣ Пасхи 10-го апрѣля а) *съ воспитанницъ церковнаго званія*: въ 1-й срокъ 70 р. за содержаніе въ общежитіи и съ воспитанницъ VII кл. сверхъ того 25 р. за правоученія, а всего 95 р., во II-й срокъ 55 рублей за содержаніе въ общежитіи и съ воспитанницъ VII к. сверхъ того 25 р. за правоученія, а всего 80 р., въ III-й срокъ 45 рублей за содержаніе въ общежитіи и съ воспитанницъ VII кл. сверхъ того 20 р. за правоученія, а всего 65 руб.. б) *съ воспитанницъ VI кл. инословныхъ и съ воспитанницъ VII класса инословныхъ и иносархіальныхъ духовнаго званія*: съ воспитанницъ VI кл. въ 1 срокъ 90 р. за содержаніе въ общежитіи и 25 р. за правоученія, а всего 115 р. во II срокъ 70 р. за содержаніе въ общежитіи и 25 рублей за правоученія, а всего 95 руб. въ III срокъ 60 р. за содержаніе въ общежитіи и 20 р. за правоученія, а всего 80 р.

Съ воспитанницъ VII класса: въ I срокъ 90 руб. за содержаніе въ общежитіи и 45 руб. за правоученія, а всего 135 руб. во 2 срокъ 70 руб. за содержаніе въ

общежитіи и 45 р. заправоученія, а всего 115 руб. въ 3 срока 60 р. за содержаніе въ общежитіи и 40 рублей за правоученія, а всего 100 руб.

Плата на первоначальное обзаведеніе.

Воспитанницы, вновь поступающія въ училище и опредѣленныя въ общежитіе при училищѣ, кромѣ вышеуказанной платы, вносятъ еще на первоначальное обзаведеніе 60 р., по 30 р. въ каждый изъ вышеуказанныхъ сроковъ. Воспитанницамъ, принятымъ въ общежитіе, будетъ выдаваться бѣлье и одежда за исключеніемъ теплыхъ платковъ, а также и обуви, если послѣднюю учиницѣ не удастся пріобрѣсти. Поэтому родители должны снабжать воспитанницъ, принятыхъ въ общежитіе, теплыми платками и обувью.

Мѣры по отношенію къ недоимщицамъ.

Воспитанницы, не внесшія соответствующемъ взносовъ въ одинъ изъ указанныхъ сроковъ и въ теченіе соответствующей сроку учебной трети, будутъ считаться уволенными изъ училища и должны быть взяты изъ училища родителями или заступающими ихъ мѣсто; какъ уволенные изъ училища, воспитанницы—недоимщицы до погашенія недоимокъ не будутъ аттестовываемы по успѣхамъ, въ видахъ чего преподавателямъ будутъ сообщаться списки недоимщицъ; недоимщицы, уволенные изъ училища, не будутъ допускаемы къ приемнымъ экзаменамъ въ слѣдующіе классы впредь до внесенія недоимокъ.

Срокъ подачи прошеній.

Срокъ подачи прошеній о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ и отдѣльныхъ отъ нихъ прошеній о принятіи на церковное или полуцерковное содержаніе опредѣленъ до 10 августа.

Возрастъ для поступления въ училище.

въ I классъ принимаются, отъ 10 до 12^{1/2} лѣтъ
въ II » » » 11 » 13^{1/2} »
въ III » » » 12 » 14^{1/2} »

и т. д.

Программы каждого класса училища высылаются по полученіи стоимости ихъ: для поступления въ I кл. по 8 к. программы I, II и III классовъ—по 10., IV и V кл. и названіе учительницы церковно-приходской школы—по 15 к.

Экзамены на званіе учительницы однокл. церк-прих. школы назначены 15—17 сентября.

Отъ Совѣта Красногорскаго трехкласснаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Золотоношскаго Красногорскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣетъ честь объявить о нижеслѣдующемъ:

1. Въ училище принимаются дѣти всѣхъ звачій и словій.

2. Годовая плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи и за правоученіе съ лицъ духовнаго званія—130 рублей, а съ свѣтскихъ—160 рублей. Деньги вносятся по третямъ: 1 треть—65 рублей съ духовныхъ, а 80 руб. съ свѣтскихъ; 2-ая треть—45 рублей съ духовныхъ, а 60 руб. съ свѣтскихъ, 3-ая треть—20 руб.

3. Прошенія о принятіи дѣтей въ училище подаются на имя Ея Высокопреподобія Попечительницы Училища Игуменіи Нонны до 20 августа съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи поступающей дѣвочки и медицинскаго свидѣтельства о привитіи оспы.

4. Переэкзаменовки будутъ производиться 5 сентября.

5. Приемные экзамены вновь поступающимъ въ подготовительный, первый и прочіе классы назначены на 6 сентября 1916 года.

6. Срокъ явки всемъ учащимся 7 сентября. Начало учебныхъ занятій 7 Сентября.

Отъ Совѣта Ладинскаго Епархіальнаго женскаго трехкласснаго училища.

Въ настоящее время при Ладинскомъ Епархіальномъ женскомъ трехклассномъ училищѣ освободилось два учительскихъ мѣста: учительницы приготовительнаго Класа и учительницы ариѳметики въ 1, 2 и 3 Классахъ.

Учительницами могутъ быть зачислены лица, окончившія полный Курсъ Епархіальнаго училища (6ти или 7 классовъ) и окончившія 8 классовъ женской гимназіи.

Прошенія о зачисленіи учительницей подаются на имя попечительницы училища игуменіи Ангелины по адресу: г. Придуки, Ладинское Епархіальное училище.

При прошеніи долженъ быть представленъ документъ объ образованіи или въ крайнемъ случаѣ копія съ него.

Въ прошеніи просятъ указывать почтовый адресъ просительницы и обозначать свое званіе и полностью имя и отчество.

Поданное на имя попечительницы прошеніе разсматривается въ Совѣтѣ училища и избранное на должность лицо при рапортѣ попечительницы представляется на утвержденіе Его Преосвященства.

Отъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища.

Правленіе Лубенскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Лубенскаго училищнаго округа.

1. Переэкзаменовки ученикамъ Лубенскаго духовнаго училища 4-го класса, получившимъ неудовлетворительные баллы на годичныхъ испытаніяхъ, будутъ произведены 17 августа 1916 года, экзамены ученикамъ, получившимъ годовые неудовлетворительные баллы—3-го класса 18 августа, 2-го класса—19 августа, 1-го класса—20 августа 1916 года; приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ училище будутъ произведены 23 и 24 августа, явка учениковъ въ училище—30 августа, 31 августа Божественная Литургія, молебенъ предъ началомъ

2. Променія о приѣмѣ въ училище должны быть поданы до 10 августа на имя Смотрителя училища, съ приложеніемъ метрическихъ выписей о рожденіи дѣтей, желающихъ поступить въ училище и свидѣтельство о привитіи оспы.

3. Променія о принятіи на церковное и полуцерковное содержаніе подаются до 10 августа на имя Правленія училища отдѣльно отъ прошеній о принятіи въ училище съ приложеніемъ обстоятельныхъ свѣдѣній о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей, удостовѣренныя благочинническими Совѣтами.

4. Вновь поступающіе въ училище воспитанники въ 1916—1917 учебномъ году будутъ приниматься въ училищное общежитіе съ платою за содержаніе столомъ, нисъменными, постельными принадлежностями и мойкой бѣлья по 110 руб. въ годъ съ лицъ духовнаго званія и 17 руб. съ лицъ свѣтскаго званія. Сверхъ того, съ каждаго вновь поступающаго въ общежитіе воспитанника свѣтскаго званія одинъ разъ въ теченіе училищнаго курса будетъ взиматься по 30 руб. на первоначальное обзаведеніе.

Такимъ образомъ принятія въ общежитіе дѣти лицъ свѣтскаго званія платятъ въ первой годъ по 200 р., а въ послѣдующіе годы по 170 руб. Съ учениковъ свѣтскаго званія, живущихъ не въ общежитіи, взимается 25 руб. въ годъ на содержаніе училища и, кромѣ того, съ живущихъ на частныхъ квартирахъ, не при родителяхъ, 19 руб. въ годъ за право лѣченія въ училищной больницѣ.

При этомъ Правленіе училища добавляетъ, что въ общежитіе иноокружные духовнаго званія и инословные будутъ приниматься только въ томъ случае, когда по принятіи дѣтей духовенства Лубенскаго училищнаго округа въ училищѣ останутся свободныя вакансіи.

5. Всѣ вновь поступающіе въ училище воспитанники должны представить отъ мѣстнаго причта съ приложеніемъ церковной печати удостовѣренія о томъ что въ семействахъ родителей ни поступающій въ училище ни другіе члены семьи не подвергались эпидемическимъ заболѣваніямъ въ теченіе маникулярнаго времени.

каждымъ вновь поступающимъ воспитанникомъ должно быть представлено и сдано въ гардеробную по четыре пары новаго носильнаго бѣлья, фуражка, пальто, костюмъ и сапоги съ галошами.

7. Плата за содержаніе въ общежитіи должна быть вносима впередъ за треть года, при опредѣленіи дѣтей въ училище и общежитіе, а на содержаніе училища и за право лѣченія въ училищной больницѣ впередъ по полугодіямъ; не внесшіе впередъ платы за содержаніе не принимаются въ общежитіе; равнымъ образомъ не внесшіе впередъ полугодичной платы на содержаніе училища и за право лѣченія въ училищной больницѣ—не принимаются въ училище.

Отъ Совѣта Харьковецкой второклассной Учительской мужской школы.

Совѣтъ Харьковецкой второклассной Учительской мужской школы доводитъ до свѣдѣнія родителей учениковъ и лицъ желающихъ опредѣлять въ эту школу, слѣдующее:

Переэкзаменовки будутъ производиться 22-го Августа.

Приемныя испытанія поступающихъ въ 1-е и 2-е отд. школы будутъ производиться 23 и 24 Августа; испытанія въ 1-е отд. производятся по предметамъ и программамъ начальныхъ церковныхъ школъ.

Неспособные въ изученію пѣнія, а также больные трахомой и др. заразными болѣзнями и малоразвитые въ школу не принимаются. Поступающіе въ школу должны быть не моложе 13 не старше 17 лѣтъ.

Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ должны быть поданы на имя Совѣта школы до 19 Августа отъ имени родителей или лицъ ихъ замѣняющихъ. Къ прошенію должны быть приложены метрическая выписка о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы.

Срокъ явки всѣхъ учениковъ въ школу 31-го Августа. Милебенъ и начало занятій 1-го Сентября.

Всѣ ученики должны имѣть: 1) два костюма изъ матеріи темнаго цвѣта, состоящихъ изъ брюкъ и блузы

къ вожанному съ пряжкой поясу, 2) одну блузу изъ бѣлой (суровой) парусины, 3) теплую чернаго цвѣта шинель, 4) черную суконную фуражку, 5) обувь удобную для ношенія брюкъ на выпускъ, 6) четыре пары бѣлья, столько же бѣлыхъ носовыхъ платковъ и полотенецъ, 7) одну головную $\frac{13}{13}$ вершковъ подушку и къ ней двѣ изъ бѣлаго холста наволоки и 8) двѣ простыни.

За содержаніе въ общежитіи школы плата въ суммѣ 70 рублей должна быть внесена въ три срока: въ началѣ учебнаго года, при явкѣ въ школу, — 35 рублей, къ 8-му Января 25 рублей и при явкѣ съ Пасхальныхъ каникулъ — 10 рублей. Вновь поступающіе сверхъ указанной суммы уплачиваютъ въ началѣ года 5 рублей на первоначальное обзаведеніе.

Не внесшіе всей положенной суммы денегъ не будутъ приняты въ школу.

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіального Свято-Макарьевскаго Братства.

Благочинный 2-го округа, Кобелякскаго уѣзда въ своемъ рапортѣ о состояніи благочинія донесъ Епархіальному Начальству, что «населеніе округа весьма сочувственно относится къ катихизическихъ поученіямъ и выслушиваетъ ихъ съ особымъ вниманіемъ. Болѣе всего привлекаютъ вниманіе слушателей внѣбогослужебныя собесѣдованія, когда они совершаются съ вечерней соборно всѣмъ духовенствомъ округа. По предложенію о. благочиннаго, въ его округѣ время благоченническихъ собраній никогда не оставляется безъ назиданія паства той церкви, гдѣ собирается съѣздъ, Для этого предпринимается слѣдующее:

1) Съѣзды назначаются во всѣхъ церквяхъ округа по очереди.

В) Время съѣздовъ приурочивается къ вечеру праздничныхъ или воскресныхъ дней.

3) О двѣ съѣзда населеніе прихода оповѣщается особымъ приглашеніемъ въ церкви въ послѣдніи предпраздничный или воскресный день.

4) Послѣ занятій сѣзда служитя соборне вечерня или молебень съ акаѣистомъ, къ коимъ службамъ прихожане призываются звономъ въ большой колоколь.

5) Къ симъ богослуженіямъ назначается проповѣдникъ, имѣющій достаточный навыкъ къ проповѣди.

6) Сообразно религиозно-нравственному состоянію приходоу темы для проповѣдей и собесѣдованій вырабатываются на сѣздѣ.

7) За богослуженіемъ поеть хоръ, составленный изъ особо искусныхъ пѣвцовъ.

8) Назначеніе проповѣдниковъ и выборъ нотныхъ пѣснопѣній поручается благочинному.

9) Содержаніе проповѣдей и собесѣдованій записывается въ особой книгѣ дѣлопроизводителемъ сѣзда.

10) По окончаніи богослуженій, происходитъ раздача листовъ и брошюръ религиозно-нравственного и миссіонерскаго содержанія, выписывающихся на средства, имѣющіяся въ округѣ.

На рапортѣ благочиннаго послѣдова резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Неофита 13 февраля 1916 года за № 772: «Духовная Консисторія сообщить о подробномъ порядкѣ сѣздовъ во 2-мъ округѣ Кобелякскаго уѣзда, въ Совѣтъ Свято-Макарьевскаго Братства, который, ознакомитъ всѣхъ отцовъ благочинныхъ съ этимъ порядкомъ, какъ мѣрой весьма дѣйствительнаго вліянія религиозно-нравственного на населеніе прихода».

Во исполненіи журнальнаго опредѣленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, Совѣтъ Св. Макарьевскаго Братства покорнѣйше проситъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ оныхъ Вѣдомостяхъ приведенный выше порядокъ церковныхъ богослуженій во время благочинническихъ сѣздовъ на предметъ рекомендаціи его о. о. благочиннымъ епархіи.

Отъ Правленія Полтавской Духовной Семинаріи.

Изъ родителямъ, родственникамъ и знакомымъ воспитанниковъ Полтавской Духовной Семинаріи.

Правленіе Полтавской духовной семинаріи, вслѣдствіе запроса Учебнаго Комитета отъ 21 іюня сего года, обращается съ покорнѣйшей просьбой къ родителямъ, родственникамъ и знакомымъ воспитанниковъ Полтавской духовной семинаріи, вступившихъ въ текущую войну въ ряды дѣйствующей арміи, не отказать сообщить, въ возможно непродолжительномъ времени, на имя Правленія семинаріи слѣдующія свѣдѣнія: 1) имя, отчество, фамилію и званіе, а также классъ изъ котораго выбылъ воспитанникъ семинаріи для вступленія въ ряды дѣйствующей въ настоящую войну арміи; 2) полъ, въ которомъ служить или служилъ и 3) кто и при какихъ военныхъ обстоятельствахъ палъ на полѣ брани или отличился въ дѣлахъ противъ непріятеля и, если получилъ награды, то какія и за что, съ приложеніемъ также и біографій навшихъ и отличившихся на полѣ брани питомцевъ семинаріи.

Отъ Правленія Полтавскаго Духовнаго училища.

Правленіе Симъ извѣщать, что экзамены и переекзаменовки для учениковъ училища будутъ произведены 22 и 23 Августа; медицинскій осмотръ вновь поступающимъ 23 Августа съ 4 часовъ дня, приемные экзамены во всѣ классы 24, 25 Августа, о началѣ занятій будетъ сообщено послѣ.

Къ свѣдѣнію духовенства, Полтавскаго училищнаго округа.

Правленіе Полтавскаго духовнаго училища, въ своемъ засѣданіи отъ 21—26 мая 1916 года, слушали докладъ Помощника Смотрителя училища Геромонаха Іоасафа, о томъ, что изъ воспитанниковъ приготовительнаго, 1-го 2 классовъ не были на исповѣди и не приобщались Св. Таинъ во дни Страстной Седмицы: воспитанникъ приготовительнаго класса—Коркушко Александръ (по болѣзни), воспитанники 1-го класса—Гороновичъ Серафимъ, Погода Георгій, Тимофеевъ Николай—(по болѣзни). Янчукъ Георгій и Ивахникъ Петръ—(по невниманію родителей); воспитанники 2-го класса: Іерусалимовъ Антоній (по болѣзни), Кремянскій Иванъ и Юзефовичъ Николай—(по невниманію родителей). Не представили свидѣтельствъ объ исповѣди (и весьма сомнительно, чтобы исповѣдывались) воспитанники: 1 кл. Тимчинскій Андрей; Тихановичъ Георгій, Матвѣевъ Сергѣй; 2 кл. Затинацкій Яковъ, Пироговъ Гавріиль, Затоновъ Романъ, Матвѣевъ Стефанъ и Мининъ Константинъ.

Въ концѣ своего доклада Помощникъ Смотрителя училища высказался за необходимость Правленію училища «принять мѣры къ болѣе добросовѣстному исполненію учениками своихъ христіанскихъ и ученическихъ обязанностей путемъ обращенія къ родителямъ съ просьбою о болѣе внимательныхъ отношеніи къ своимъ дѣтямъ въ дѣлѣ исповѣди».

Опредѣлили: отъ учениковъ, не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія въ дни Страстной Седмицы, потребовать, чтобы они испомнили этотъ христіанскій долгъ въ дни Петровскаго или Успенскаго поста; родителей же учениковъ просить обратить вниманіе на выполненіе ихъ дѣтьми тѣхъ своихъ обязанностей, которыя указаны въ «Уст. Уг.» и напечатаны на оборотѣ выдаваемыхъ ученикамъ отъ Правленія училища отпускныхъ билетахъ.

На журналѣ Правленія училища Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Неофитомъ, Епископомъ Прилукскимъ послѣдовала такая резолюція 11 Іюня 1916 г.

По ст. 4. Потребовать отъ родителей учащихся, чтобы они, ежели желаютъ учить дѣтей въ духовномъ училищѣ, принимали всѣ мѣры родительскаго воздѣйствія къ исполненію ихъ дѣтьми религіозныхъ обязанностей и правилъ училища».

Журнальныя постановленія Экстреннаго Съѣзда духовенства Полт. училищ. округа отъ 20 Іюня сего года резолюціей Епископа Неофита отъ 27 Іюня за № 2915 «Утверждаются».

По ст. 4 журн. № 2 по вопросу о приобрѣтеніи матеріаловъ для платья учениковъ послѣдовала такая резолюція: «Нахожу труднымъ и невозможнымъ для Правленія училища заготовить достаточное количество матеріала для шитья одежды, но родителямъ учащихся слѣдуетъ позаботиться приобрести для сего приблизительнаго качества и цвѣта матеріаль, изъ котораго одежда приготовлялась раньше».

Къ ст. 3 журн. № 2 по вопросу объ освобожденіи училищнаго зданія для нуждъ училища послѣдовало отъ Г. Полтавскаго Губернатора такое разъясненіе: «До Августа мѣсяца не можетъ быть и рѣчи объ освобожденіи учебныхъ заведеній, а тамъ обстановка покажетъ, что дѣлать».

Въ связи съ послѣдовавшими резолюціей Его Преосвященства и разъясненіемъ Г. Губернатора, Правленіе училища ходатайствовало передъ Его Преосвященствомъ (отъ 21 Іюля с. г.) о назначеніи очереднаго Съѣзда духовенства на 31-е Августа текущаго года, вмѣсто предполагаемаго съѣзда духовенства 15 Сентября.

Ходатайство Правленія училища уважено, о чемъ о. о. депутаты очереднаго съѣзда будутъ уведомлены и черезъ о. о. благочинныхъ.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старость Полтавской епархіи.

Согласно постановленія послѣдняго Епархіальнаго Съѣзда духовенства Полтавской епархіи на

Полтавскомъ Епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ съ 21 іюня сего 1916 года выдѣлываются и продаются слѣдующія сорта свѣчей, размѣромъ на фунтъ, 130, 80, 40, 20, 10, и 4 продажныя цѣны въ церквахъ установлена съѣздомъ такая: 130 на фунтъ должны продаваться по 3 коп. за свѣчу, 80 по 5 к. 40 по 10 коп., 20 по 20 коп. 10 по 40 коп. и 4 особой фѣрмы только для возжиганія въ маникадилахъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Указъ Св. Синода—II. Архіерейскія служенія.
III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ оффиціальной части, А. Грабенко.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1-го Августа 1916 года



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1916 г.

№ 15-й.

1-го Августа.

I.

ЧТО ДѢЛАТЬ ВЪ БѢДѢ.

Въ нашей жизни происходитъ то, что на морѣ. Тамъ бываетъ то затишье, то волненіе, и черѣдко буря, такъ и въ жизни нашей бываетъ спокойствіе, бываютъ и разныя невзгоды, волнующія насъ. То домашнія заботы, то враги устрашаютъ насъ, то смерть родныхъ, то страхи и ужасы, производимые войной, это то же, что волны на морѣ. Чтобы не погибнуть въ этихъ волнахъ, мы должны дѣлать то же, что и бѣдствующіе среди бушующаго моря. Тогда всѣ просятъ у Бога прощенія грѣховъ съ твердымъ обѣщаніемъ больше не оскорблять Его нарушеніемъ заповѣдей, чтобы вызвать помилованіе. Такъ и въ житейскомъ морѣ во время бѣды должны просить помилованія у Бога съ обѣщаніемъ не дѣлать того, что дѣлаемъ въ противность Ему. А дѣлаемъ мы много оскорбительнаго для Бога, не считая и грѣхи за грѣхи. Кто считаетъ за грѣхъ болтать языкомъ? Мы видимъ, что иной всю жизнь свою страдаетъ отъ языка, страдаютъ и окружающіе его. Потому Священное Писаніе учитъ: всякое слово гнило (пустое, шутливое, смѣхотворное, остроты) да не исходитъ изъ устъ вашихъ, но только служащее ко спасенію (Еф. 4, 25, 29). А у насъ какъ часто бываетъ, что ругаются, пустословятъ,

осуждаютъ. Проходить это отъ нечистоты сердца. Переполнилось оно зломъ и неправдою, вотъ и льется скверное слово, какъ льется нечистота изъ попейной ямы, когда она переполнится. Кто считаетъ за грѣхъ любовь къ богатству, когда за это Господь вѣщаетъ горе (Лук. 6, ст. 25)? А теперь только и думаютъ о томъ, чтобы разбогатѣть, какъ бы поудобнѣе устремиться въ жизни, и изъ-за этого жадничаютъ, злобствуютъ и ненавидятъ другъ друга. Теперь не хотятъ знать, что Господь примѣромъ Своей жизни научаетъ насъ презирать роскошь и возлюбить простоту, чтобы предохранить человѣка отъ нравственной порчи. Еще въ ветхомъ заветѣ Господь чрезъ пророка Амоса (6, 8) и пророка Исаіи (7, 19) указывалъ вѣмъ на роскошь, какъ на причину развращенія народа. Кто въ наше время справляетъ свадьбы тихо и скромно, какъ это было въ раннія времена христіанства, когда пѣли священники пѣсни, а музыка играла псалмы царя Давида? Вспоминаю празднованіе праздниговъ, когда была въ продажѣ водка. Во время освященія церкви въ большомъ селѣ оказался трезвымъ одинъ только человѣкъ. На вопросъ въ кому, почему это онъ одинъ трезвый во всемъ селѣ, — «да я язычникъ», отвѣтилъ онъ. Единственнымъ трезвымъ былъ язычникъ, и этого язычника приговорили старшина къ денежному штрафу за то, что онъ не напился пьянымъ, какъ другіе благочестивые христіане, и не выказали этимъ уваженія «къ святой православной церкви». Кто теперь заботится о такомъ воспитаніи дѣтей, какое было у древнихъ христіанъ, когда и маленькія дѣти рассуждали о Господѣ Спасителѣ, о будущей жизни, о безуміи обезьянства моды, разныхъ свѣтскихъ глупыхъ приличій и условій? Благодаря такому воспитанію, были мученики за Христа и изъ дѣтей, какъ, напр., Кирилъ, дочери мученицы Софій. Если бы и теперь воспитывали дѣтей такъ, то не было бы и нынѣшней кровопролитной войны. Не было бы потопа, если бы люди тогдашняго времени были подобны Ною. Вспомнимъ все прошлое, вадкое въ нашей жизни такъ, какъ это припоминаютъ бѣдствующие на морѣ во время бури, когда со слезами даютъ обѣщаніе Богу жить только по Его заповѣдямъ. Подобно имъ,

и мы должны поступить, чтобы привлечь къ себѣ Господа Бога, съ Которымъ и горе становится радостью. Христось Спаситель не призываетъ насъ къ земному счастью, которое, какъ волны на морѣ, опасно для насъ. Земное счастье противно растлѣнной нашей природѣ: счастье ищетъ порочнаго. Давидъ въ счастья убилъ своего вѣрнаго раба Урія, а въ несчастии пощадилъ своего врага Саула. Поэтому Господь зоветъ насъ нести Его крестъ, взять Его иго, но иго Его благо и бремя Его легко. Христось Спаситель обѣщаетъ покой душамъ нашимъ, но все же подъ Его игомъ, только подъ Его крестомъ, только въ страданіяхъ, въ которыхъ душа чрезъ терпѣніе очищается отъ грѣховъ. Страданіе есть школа, въ которой вырабатывается все истинно великое въ человѣкѣ. Вспомнимъ апостоловъ, мучениковъ и прочихъ великихъ людей, которые сдѣлались такими, благодаря страданіямъ.

Сообщаю эти мысли страждущимъ, не послужать ли онѣ къ ихъ утѣшенію?

Священникъ Іоаннъ Лисовскій.

Святая Русь.

Мы живемъ въ великой и славной странѣ, называемой Россіей. Мы живемъ въ Россіи, о которой одинъ изъ нашихъ поэтовъ говорить въ прекрасныхъ стихахъ:

...Земля съ увѣнчаннымъ челомъ,
Земля—несокрушимой стали,
Полмира взявшая мечомъ!
Красны степей твоихъ уборы,
И горы въ небо уперлись;
И какъ моря—твой озеры...

(А. Хомяковъ).

Какъ колосъ между великанами, какъ солнце между звѣтилами, красуется нынѣ Россія среди всѣхъ великихъ державъ міра. Она приковываетъ взоры всего человѣче-

ства не только необъятнымъ богатствомъ земель и сокровищъ, но и богатствами духовными, нравственною мощью, доблестями ея славныхъ сыновъ чудо-богатырей. Подъ чьимъ же вліяніемъ ширилась, крѣпла, духовно росла наша матушка Россія? Кто влагалъ великую силу духа въ богатырскую грудь ея славныхъ сыновъ? Исторія говоритъ намъ, что Россія развивалась и укрѣплялась духовно подъ вліяніемъ живой православной вѣры, что вдохновляли Русь и воспитывали русскій народъ пастыри, святители Церкви, свв. князья и духовные подвижники. И среди этихъ послѣднихъ мы должны прежде всего упомянуть св. князя Кіевскаго Владиміра и его равноапостольный подвигъ,—особенно въ связи съ переживаемыми событіями.

Народная поэзія не даромъ увѣнчала любимѣйшаго изъ древне-русскихъ князей прекраснымъ и мѣткимъ эпитетомъ-сравненіемъ: «Красное солнышко»... Владиміръ—Красное солнышко! Таковымъ является великій князь Кіевскій въ русскихъ былинахъ и пѣсняхъ. Владиміръ называется «Краснымъ солнышкомъ» за свою доброту, за ласковость и привѣтливость... Но въ этомъ прозваніи мы должны прозрѣвать и болѣе глубокое значеніе. Св. Владиміръ называется «Краснымъ солнышкомъ» также за принятое имъ христіанство, которое побороло въ жизни князя язычество, какъ солнце побораеъть тьму и просвѣчиваетъ сѣвось тучи... При св. князѣ Владимірѣ Россія озарена была лучезарнымъ свѣтомъ христіанской вѣры; со времени вняженія Владиміра молодая Русь, въ христіанскомъ духѣ и силѣ, стала возрастать подобно тому, какъ подъ благодѣтельными лучами солнышка произрастають весной молодые побѣги зелени. Потому-то въ исторіи кн. Владиміръ называется «просвѣтителемъ» Россіи, и Церковь давно уже причислила его къ сонму святыхъ.

Но, кажется, еще и до сихъ поръ не достаточно оцѣнены всѣ великія просвѣтительныя заслуги св. кн. Владиміра. Вотъ что говоритъ объ этомъ одинъ изъ образованнѣйшихъ архипастырей нашихъ.—«Подъ вліяніемъ нѣмецкихъ учителей, у насъ, даже въ учебникахъ исторіи, предназначенныхъ для воспитанія нашего юношества, значительно умалена заслуга св. Владиміра; въ

нихъ указывается на то, что будто бы народъ русскій только внѣшне принялъ христіанство, оставаясь въ глубинѣ души невѣжественнымъ язычникомъ. Лютеране говорятъ, что дѣйствительныхъ христіанскихъ учителей Россія получила только въ нихъ, нѣмцахъ, «насаждавшихъ просвѣщеніе» въ нашихъ корпусахъ, институтахъ и пр. учебныхъ заведеніяхъ. Они говорятъ, что остатки язычества до сихъ поръ сохранились въ нашемъ простонародьѣ, отличающемся разными суевѣріями» (Архіеп. Антоній, нынѣ Харьк. Собр. соч. т. I. Петр. 1911, 196 стр.).

Отсюда — столь распространенное мнѣніе на Западѣ о «некультурности» русскаго народа. И неудивительно, что *нѣмцы* объявили войну Россіи, какъ борьбу европейской цивилизаціи и культуры противъ *варварства* русскаго народа. Конечно, въ нашемъ народѣ есть еще остатки языческихъ суевѣрій; но они не мѣшаютъ народу имѣть чисто христіанскія воззрѣнія на всѣ стороны жизни, оцѣнивать все сообразно ученію евангельскому, любить Христа и слушаться Его заповѣдей...

Народъ русскій вопреки нѣмецкимъ выдумкамъ о немъ, съ изумительною, безпримѣрною въ исторіи народовъ быстротою, усвоилъ христіанскія воззрѣнія, христіанскую мудрость. Св. Владиміръ быстро отрѣшился отъ язычества, испровергъ языческихъ идоловъ въ Кіевѣ и повелѣлъ кіевлянамъ креститься. Послѣ крещенія Кіева, Владиміръ, съ помощью епископовъ, началъ распространять христіанство и въ другихъ городахъ Россіи, строилъ церкви, поставлялъ священниковъ и открывалъ училища. Уже въ XI вѣкѣ вся Русь превратилась, можно сказать, въ одинъ громаднѣйшій монастырь, и съ этого времени уже стала созидаться именно *святая Русь*.

Долгимъ, упорнымъ и постепеннымъ трудомъ русскихъ людей создавалось Русское государство, долго устраивалась Русская земля... Много тяжелыхъ и смутныхъ годовъ переживала св. Русь; много междоусобій и разныхъ нестроеній испытала наша родная страна; много тяжкихъ испытаній перенесъ нашъ многострадальнѣйшій народъ въ борьбѣ съ внѣшними и внутренними врагами... Но все же Русское государство расширилось, окрѣпло и возвы-

силось до степени великой, сильной и могучей державы— «на страхъ врагамъ»... Не даромъ же сложилась русская пѣсня:

Гой, красна земля Володимира!
Много сель въ тебѣ, городовъ большихъ,
Много люду въ тебѣ православнаго!
Въ сини горы ты упираешься,
Синимъ моремъ ты омываешься,
Не боишься ты люта-ворога,
А боишься лишь гнѣва Божія...

Несмотря на это, враги Русскаго государства, враги Руси святой, православной, любятъ выставлять древне-русское признаніе, что «земля наша велика и обильна, а порядка въ ней нѣтъ»,—любятъ указывать на разныя историческія и современныя нестроенія и безпорядки, желая этимъ всячески унижить, очернить и русскій народъ, и его историческое прошлое, и его вѣру православную, и пр. Но всѣ эти недоброжелательные и злонамѣренныя люди забываютъ то, чего не можетъ забыть ни одинъ *русскій* человѣкъ. Они забываютъ прежде всего великихъ устроителей и просвѣтителей земли Русской, начиная съ великаго князя Владиміра...

Гой, красна земля Володимира!
Послужили тебѣ мои прадѣды,
Миромъ-разумомъ успокоили,
Города твои изукрасили,
Люта-ворога отодвинули,
Помяни добромъ моихъ прадѣдовъ,
Послужили тебѣ службу крѣпкую.

И замѣчательно то, что упомянутыя злонамѣренныя люди, указывающіе на «безпорядки» въ нашей землѣ, и являются, большею частью, главными виновниками этихъ безпорядковъ и разныхъ нестроений въ русской жизни и обществѣ. Къ числу таковыхъ, въ наше время, нужно отнести, напр., разныя явныя и темныя «спекуляціи», вызывающія дороговизну жизни и пр... «Спекуляціи» разстраиваютъ нашъ внутренній общественный организмъ,

демерализуютъ и нервируютъ общество, соблазняютъ и озлобляютъ «малыхъ сихъ», выжимаютъ соки изъ бѣдноты... Да и чего не дѣлаетъ «спекуляція», какъ чудовищный змѣй-горынычъ, обвинившій беззвонечными кольцами русскаго богатыря—нашъ народъ...

Святая Русь... страдаетъ! Святая Русь обливается кровью своихъ вѣрныхъ сыновъ, а недостойные люди пользуются тяжкими событіями для своей корысти и наживы... Гдѣ же ты, русскій человѣкъ? Гдѣ ты, православный христіанинъ? Можетъ быть, ты прячешь отъ стыда лицо свое и плачешь незримиыи міру слезами, плачешь отъ непосильной тяготы жизни, страдаешь отъ спутавшей тебя постыдной спекуляціи? Гдѣ ты, русскій человѣкъ, со своимъ прирожденнымъ добросердечіемъ, открытой душой, честностью, тихостью и кротостью? вмѣсто тебя отовсюду выглядываютъ жестокосердые, лукавыя лица пришлыхъ и доморощенныхъ «спекулянтовъ»... Да нѣтъ, ихъ, впрочемъ и не видно: они скрыто и ловко обдѣлываютъ свои дѣла втайнѣ. И вотъ—идетъ вездѣ гнусная нажива и раздоръ, лихоимство, грабительство и безпорядокъ!..

Какъ извѣстно, Св. Синодъ возвысилъ свой голосъ противъ современныхъ спекулянтовъ, и духовенству предписано съ цер. кафедръ произносить поученія съ осужденіемъ лихоимцевъ, пользующихся тяжелыми событіями для своей корысти, «что свойственно людямъ нечестивымъ и богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайней степени гнусности» (З прав. св. Григорія Неокес.). По церк. правиламъ, «справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ отлучити отъ Церкви, да не како прійдетъ гнѣвъ Божій на весь народъ, первѣе на самихъ предстоятелей, не взыскующихъ за сіе» (тамъ же).

Есть у насъ и другіе злонамѣренные люди, стремящіеся внести безпорядокъ въ общественную жизнь. Это—разныя темныя личности, вносящія смуту въ умы и сердца русскіхъ людей, волнующія простой народъ коварными рѣчами... Въ тяжкіе дни нашихъ военныхъ неудачъ эти люди распространяли разныя ложные слухи, выдумки, угрожали, запугивали общество, взывали къ преждевременному и позорному для Россіи «миру»... Все это—тоже,

своего рода, ловкіе «спекулянты», грабители лучшаго достоянія русскаго народа,—сокровища его вѣры и совѣсти... На время эти безстыдные крикуны какъ будто замолкли... Но теперь, при славныхъ побѣдахъ русскаго воинства, опять можно ожидать разныхъ выступленій злонамѣренныхъ людей, гнусныхъ шпионовъ и предателей св. Руси... Не будемъ же легковѣрны къ разнымъ вздорнымъ рѣчамъ и «слухамъ»!...

Съ церк. каѳедръ уже несется въ среду народа обличительное слово противъ соврем. лихоимцевъ и грабителей, нужно говорить также и о грабителяхъ—смутьянахъ народной вѣры и совѣсти, о нѣмецкихъ наемникахъ-шпионахъ, подпольныхъ шептунахъ, злыхъ подстрекателяхъ къ безпорядкамъ, народныхъ губителяхъ и предателяхъ нашей родины, которые стремятся поколебать свѣтлую вѣру русскаго народа въ побѣду, которые хотятъ омрачить, запятнать русскую жизнь безпорядками и смутами.

Во дни міровой войны, когда на Руси зажглось огнемъ патріотизма народное сердце, эта сила патріотизма должна побѣдить всѣхъ враговъ—внѣшнихъ и внутреннихъ. При этомъ невольно предъ нашимъ умственнымъ взоромъ встаютъ поучительные патріотическіе образы великихъ русскихъ людей, начиная со св. князя Кіевскаго Владиміра, вспоминаются ихъ славныя дѣянія, ихъ неусыпныя молитвы, ихъ великіе труды на созиданіе и устроеніе св. Руси. И какъ бы злодѣи отчизны и предатели іуды ни старались забрызгать грязью, разстроить смутами и безпорядками русскую жизнь, народное сердце, народная любовь съ тѣми, которые отъ дней св. Владиміра называются «строителями св. Руси», которые, какъ яркія звѣзды на русскомъ небѣ, освѣщаютъ великій историческій путь Россіи, всегда подъ неизмѣннымъ лучезарнымъ знакомъ: *Св. Русь!*

Въ тяжелые для насъ дни, когда темныя тучи военной грозы сгустились на нашей западной границѣ, но когда уже кажется и виденъ просвѣтъ,—и даже недалеко отъ стольнаго града Кіева, гдѣ княжилъ св. Владиміръ, и гдѣ почиваютъ его мощи, будемъ чаще вспоминать свѣтлые дни на Руси, когда она выходила побѣдительницей въ борьбѣ и съ тьмой язычества, и съ

многочисленными вратами внѣшними и внутренними,— безпорядками, смутами. Не будемъ унывать; «красное солнышко» Руси святой не сокрылось отъ насъ въ исторической дали времени, оно не погасло отъ тлетворнаго духа нашего времени,—оно временно заслонилось только набѣжавшими тучами... Свѣтъ вѣры въ насъ самихъ, и тьма не можетъ объять и погасить этого свѣта. Будемъ дорожить свѣтомъ нашей православной вѣры. За послѣднее время мы увлекались ложнымъ свѣтомъ западной, нѣмецкой «культуры», теперь станемъ больше дорожить своими чисто-русскими началами жизни, своимъ православіемъ, которое неизмѣнно свѣтитъ намъ со дней св. Владимира— «краснаго солнышка» св. Руси...

Будемъ вѣрить, что послѣ мрака, во дни войны облегчающаго наше отечество, свѣтъ возсіяетъ на насъ, и когда утихнетъ громъ военной грозы, и поля сраженій будутъ воздѣланы подъ цвѣтушіе луга и обильныя нивы, мы станемъ, въ братскомъ единеніи и согласіи, при единодушной пламенной молитвѣ, устроить и нашу внѣшнюю жизнь и наше духовное совершенствованіе,—и эта надежда новой жизни въ будущемъ бодритъ насъ во дни испытанія. И невольно рисуется намъ свѣтлорадостная картина св. Руси,—славной земли Русской изъ вдохновеннаго произведенія русскаго поэта:

Гой, красна земля Володимира.
 Полюбуйся ей—не насмотришься,
 Черпай разумъ въ ней—не исчерпаешь!
 Ходитъ по-небу солнце ясное,
 Грѣетъ, свѣтитъ міру цѣлому.
 Ночью теплятся звѣзды частыя,
 А травѣ да песчинкамъ счету нѣтъ.
 По землѣ ходитъ слово Божіе,
 Грѣетъ жизнью, свѣтитъ радостью,
 Блещутъ главы церкви золоченыя,
 А Господнихъ слугъ да молеельниковъ,
 Что травы въ степяхъ, что песку въ моряхъ.

(А. Хомяковъ, «Русская пѣсня»).

Знаменательный сонъ командира полка

Командиръ О. полка, полковникъ гвардіи Димитрій Карловичъ Седергольмъ, сынъ писателя—богослова... Онъ освѣдомленъ въ словѣ Божіемъ, знаетъ ученія западныхъ церквей и религіозные трактаты нашихъ сектантовъ. Мнѣ, какъ полковому священнику, неоднократно приходилось бесѣдовать съ почтеннѣйшимъ командиромъ на религіозныя темы.

Однажды командиръ полка сказалъ мнѣ: «Я уважаю Пресв. Дѣву Марію, но такъ Ее ублажать, какъ велитъ православная церковь, я какъ-то не могу, такъ какъ боюсь, что личностью Богородицы заслонится Божественная личность Нашего Спасителя Господа Иисуса Христа. У католиковъ—поляковъ этотъ результатъ на лицо... У нихъ «Матка Боска»—такъ сказать—на первомъ планѣ, а божественный Спаситель, котораго они фамиллярно называютъ просто «Езусъ», абсолютно на второмъ».

Я сказалъ командиру полка, что не стану защищать римско-католиковъ и сообщилъ ему объ истинномъ почитаніи Пресвятой Богородицы на основаніи слова Божія, какъ учитъ православная церковь. Я закончилъ рѣчь своими словами царя Давида, который предсказалъ о послужившей тайнѣ искупленія Небесной Царицѣ такъ: сдѣлано Имя Твое памятнымъ въ родъ и родъ, посему народы будутъ славить тебя во вѣки... будутъ умолять лице твое. (Пс. XLIV, 18, 13). И сама Богородица о себѣ сказала: «отнынѣ будутъ ублажать меня всѣ народы (Лк. 1, 48)».

Командиръ замѣтилъ послѣднюю цитату и задумался...

На другой день онъ ушелъ въ окопы и поселился въ блиндажѣ. Тяжелые нѣмецкіе снаряды рвались въ ходѣ сообщенія—недалеко отъ землянки Димитрія Карловича. Онъ все время напряженно слѣдилъ за боемъ, отдавая приказанія по телефону и чрезъ связь *) своему полку. Наконецъ, командиръ изнуренный заснулъ и видѣлъ какъ бы сонъ, какого не видѣлъ во всю свою жизнь и никогда его теперь не забудеть.

*) Связь—группа солдатъ по одному изъ ротъ войскъ командира полка. Каждый въ свою часть и носитъ распоряженія изъ полкового штаба.

Ему явилась Пресвятая Богородица такую точно, как пишеть Ее на иконахъ художникъ Васнецовъ. За Нею былъ сосновый лѣсъ, изъ котораго выступали цѣпями наши войска. Полковникъ проснулся, зарисоваль видѣніе свое и послалъ его супругѣ въ Царское Село. Онъ сказалъ мнѣ о видѣніи своемъ и понялъ, что Пресвятая Дѣва Марія Сама явилась укрѣпить его вѣру и оказать ему свой покровъ и свою милость.

Черезъ нѣсколько дней О. полкъ подъ напоромъ тяжелой германской артиллеріи, утомленный и истощенный, отступаль. Въ селѣ Лопенникъ Лядскій громадная граната разорвалась возлѣ Дмитрія Карловича, 10 душъ изъ связи его вышло изъ строя (4 убито, а 6 ранено). Полковникъ-же воздушнымъ ураганомъ былъ выброшенъ изъ сѣдла, а испуганная лошадь его помчалась черезъ плетни по огородамъ. Командиръ лишь отдѣлался контузійей и остался въ строю, а вечеромъ стройными рядами шли на помощь нашимъ полкамъ гвардейскій корпусъ и 2 сибирскихъ.

Пресвятая Богородица спасла Дмитрія Карловича... Полкъ отошелъ въ резервъ. Но и послѣ сего Царица Небесная хранила нашего дорогого командира... Въ селѣ Старый Майдашъ тяжелый снарядъ попалъ въ землянку, изъ которой только что вышелъ полковникъ Седергольмъ, а другой снарядъ зажегъ хату только что оставленную командиромъ.

Только человекъ наивный станеть объяснять это случайностью, ссылатся на которую значить отдѣлываться отъ объясненій.

Пресвятая Богородица и теперъ хранитъ нашего добраго, боголюбиваго и человекюлюбиваго командира, а съ нимъ вмѣстѣ спасаетъ и его полкъ, такъ какъ часто не взирая на ураганный, адскій огонь противника у насъ самыя незначительныя потери и никогда нашъ полкъ первымъ не отступаль, а дѣлаль это лишь по приказанію начальства.

Съ Божіей помощью, полкъ сохраняетъ за собой ту славу, которую стяжалъ себѣ въ эту войну въ Галиціи и не посрамилъ своихъ отцовъ и дѣдовъ — старыхъ слав-

ныхъ орловцевъ—дѣла которыхъ не умрутъ, а будутъ блистать неувядаемой славой.

Полк. свящ. Геор. Скр.

Памяти протоіерея о. Тимофея Богацкаго.

Господу Богу угодно было отозвать къ Себѣ въ небесныя обители любимаго и дорогого всѣмъ протоіереемъ отца Тимофея Степановича Богацкаго. Это произошло 19 іюня, между 4—6 часами вечера. У покойнаго былъ ракъ въ кишкахъ. Болѣзнь весьма тяжелая, и потому жизнь о. Тимофея чрезвычайна быстро угасала. Уже на свѣтлыхъ праздникахъ онъ жаловался на слабость, на общее недомоганіе. Послѣ праздниковъ жаловался на боль въ печени, чаще на боль въ желудкѣ. Быстро сталъ онъ худѣть. Обычно превосходный цвѣтъ лица смѣнился мертвенной блѣдностью. Слабость была такъ велика, что больной не могъ самостоятельно двигаться. Мѣстные врачи не могли дать облегченія ему, и потому онъ отвезенъ былъ братомъ его о. Иоанномъ въ Киевскую Кирилловскую больницу. Здѣсь самочувствіе больного было хорошее. Узнавъ объ увеличеніи вѣса тѣла на 1¹/₂ ф. въ 2 недѣли, о. Тимофей увѣрился въ своемъ выздоровленіи и выразилъ желаніе переѣхать домой, въ г. Переяславъ. Но увы! Ему не суждено было вернуться живымъ домой... Параличъ отнялъ правую руку и ногу. Было послѣ паралича нѣкоторое улучшеніе въ здоровьи, но потомъ о. Тимофей впалъ въ безсознательное состояніе. Врачи заявили, что о. Тимофею уже не выздоровѣть, и потому дали совѣтъ брату больного перевезти его домой. Перевезенъ онъ былъ пароходомъ 19-го іюня. На немъ у о. Тимофея началась агонія: хрипъ, тяжелое дыханіе съ вздохами. Съ пароходной пристани его снесли на постель, устроенную въ экипажѣ. И такъ о. Тимофей совершилъ своей послѣдній вѣздъ въ родной городъ, около 6 ч. вечера. Но... вѣхалъ онъ въ родной городъ уже мертвымъ. Спустя 15—20 м. по приѣздѣ о. Тимофея прибылъ воен-

ный докторъ. Онъ констатировалъ смерть, послѣдовавшую даже 1^{1/2} часа тому назадъ. Слѣдовательно, умеръ о. Тимофей въ экипажѣ во время ѣзды отъ пристани до города, ибо этотъ путь совершенъ былъ въ 2 ч. времени.

Искреннее горе, слезы, рыданія вызвала эта смерть у родныхъ, друзей, знакомыхъ, прихожанъ.

Первая панихида совершена была по усопшемъ соборнымъ о. протоіереемъ Г. Лонгиновымъ, св. Ильинымъ и діакономъ А. Мильгевскимъ. Передъ панихидой о. протоіерей обратился къ почившему съ прочувствованнымъ словомъ. Въ немъ онъ указалъ на то, съ какой печалью услышана была вѣсть о его смерти имъ и всѣми прихожанами соборной Успенской церкви, въ коей служилъ о. Тимофей 40 лѣтъ. Указавъ на ту любовь, которую онъ сумѣлъ возбудить къ себѣ въ прихожанахъ, о. Лонгиновъ замѣтилъ, что о. Тимофей всегда свято выполнялъ всѣ возложенныя на него обязанности пастыря, являя собою рѣдкій образецъ прекраснаго во всѣхъ отношеніяхъ пастыря. Будучи служителемъ престола Вышняго, онъ и полагалъ всѣ свои силы и умѣніе на служеніе Церкви Святой. Особенно много понесъ онъ трудовъ по сооруженію новаго соборнаго храма, состоя дѣлопроизводителемъ комитета по сооруженію этого храма. И затѣмъ предложилъ всѣмъ присутствующимъ вознести свои горячія мольбы о дорогомъ покойникѣ, прося у Господа поселенія о. Тимофея въ небесныхъ обителяхъ, какъ того онъ заслужилъ своею жизнію и дѣлами своими. Послѣ панихиды, свящ. Ѳ. Ильинъ положилъ начало чтенію св. Евангелія надъ гробомъ о. Тимофея. Оно продолжалось до 9 ч. у. слѣдующаго дня (20 іюня). Въ этотъ часъ утра совершена была вторая панихида, а послѣ нея литіи и другія панихиды, чередовавшіяся между собою чрезъ краткія промежутки. Ихъ совершали протоіереи и іереи градскіе и сельскіе, какъ по собственному желанію, такъ и по просьбѣ разныхъ лицъ и учреждений. Въ 12 ч. дня соборный протоіерей отслужилъ литію для воспитанницъ женской гимназіи, гдѣ покойный былъ законоучителемъ. Передъ литіею о. протоіерей въ словѣ своемъ указалъ, что усопшій всегда былъ любимымъ и уважаемымъ учителемъ высокихъ истинъ ученія Христова.

и вообще Закона Божія; что своею кротостію и добротою онъ крѣпко привязалъ сердца учащихся въ женской гимназіи, а также и учащихся въ ней, положивъ въ основу своихъ отношеній къ нимъ корректность и дорожелательность.

Въ 5 ч. вечера послѣ литіи останки усопшаго перенесены были въ Успенскую соборную церковь. Гробъ несли священнослужители и почитатели покойнаго. Около гроба медленно шли собравшіеся многочисленные знакомые и знавшіе о. Тимофея.

Послѣ выноса, прот. Θ. Андріевскій, свящ. Θ. Ильинъ, іером. Геннадій и діах. Ищенко отслужили парастасъ.

Утромъ 21 іюня, въ 9^{1/2} ч., прот. Θ. Андріевскій, свящ.: Θ. Ильинъ и К. Скибинъ съ діакономъ Ищенко отслужили литургію. Хорошее пѣніе хора, прочувствованное произношеніе прошеній пріятнымъ голосомъ о. Ищенко, располагали къ молитвѣ усердной и вмѣстѣ необычной: все еще не вѣрилось, что умеръ о. Тимофей.

Послѣ литургіи отслужили панихиду родственники покойнаго, именно прот. Г. С. Богацкій, прот. М. Пономаренко, свящ. І. С. Богацкій, свящ. Н. Богацкій, свящ. І. Г. Богацкій.

Въ 1 ч. дня печальный колокольный звонъ сообщилъ о началѣ отпѣванія. Передъ нимъ прот. Лонгиновъ сказалъ слово, въ которомъ между прочимъ говорилъ, что кончина о. Тимофея является неожиданной для многихъ, что о. Тимофей былъ любимъ и уважаемъ и здѣсь, на приходѣ, и въ городѣ, среди простого народа и среди интеллигенціи. Это свидѣтельствуется убранствомъ смертнаго ложа. О. Тимофей, приготовилъ себѣ отрадную участь въ будущей жизни, ибо часто думалъ о смерти и подготавливалъ себя къ ней.

Послѣ этого слова діакономъ о. А. Мильгевскій, возгласомъ: Благослови, Владыко... положилъ начало глубоко-умилительному чину священническаго отпѣванія. Совершали его протоіереи: І. Лонгиновъ, Θ. Андріевскій, М. Пономаренко; священники: П. Костецкій, Θ. Ильинъ, І. Абламскій, Г. Михайловскій, Михайловскій, П. Перчиковъ; Θ. Тимошевскій, А. Саввичъ, К. Скибинъ, Н. Соколовъ, Е. Сохацкій; іеромонахи: Геннадій и Θεодоритъ; діаконы,

А. Микъгевскій, Ищенко, Созоненко, Купріенко, Гайдукъ, Ильяшевичъ. Многократное пѣніе трогательнымъ мотивомъ «аллилуія», чтеніе стиховъ іереями, ектенія, чтеніе Апостоловъ и Евангелій, пѣніе ирмосовъ, наконецъ пѣніе «Приидите послѣднее цѣлованіе», волновали сердца, вызывали слезы, образъ умершаго, разныя связываемыя съ нимъ воспоминанія, умиляли, возбуждали грусть и скорбь объ о. Тимофѣѣ.

Послѣ прочтенія пятаго Евангелія прот. М. Пономаренко обратился къ усопшему съ такимъ словомъ, которое здѣсь передается въ общихъ чертахъ: приведя выраженіе изъ книги Іова «смерть мужу покой есть», о. протоіерей замѣтилъ, что всѣмъ дорогой о. Тимофѣѣ достигъ этого покоя, хотя по человѣческимъ соображеніямъ ему и рано было еще умереть, но пути Божіи неисповѣдимы... и потому, вѣроятно, о. Тимофею положено было умереть въ это именно время, послѣ выполненія того дѣла, которое, предназначено было ему Господомъ исполнить въ земной жизни. Далѣе о. протоіерей указалъ, что о. Тимофѣѣ осуществилъ въ жизни высокую заповѣдь Христа о любви. Съ любовью, кротостью, терпѣніемъ, добротой, снисходительностью относился онъ къ прихожанамъ своимъ, сродникамъ, сослуживцамъ, ученицамъ. Подтверждается это тѣмъ, съ какою сердечностью украшался всѣми гробъ живыми цвѣтами, какъ плакали и молились всѣ о упокоеніи души о. Тимофея. Далѣе о. протоіерей указалъ, что образъ о. Тимофея никогда не выйдетъ изъ памяти всѣхъ знавшихъ его. «Теперь же всѣ, приклоня колѣни свои, говоритъ о. протоіерей, скажемъ: упокой, Христе душу раба твоего, идѣже мѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная».

Около 4 ч. дня гробъ съ останками о. Тимофея вынесенъ былъ на плечахъ священнослужителей изъ храма. Впереди его шель цѣлый рядъ гимназистовъ, несшихъ массу гирляндъ, вѣнковъ, крестовъ изъ живыхъ цвѣтовъ. За ними классныя дамы и учительницы женской гимназіи несли крышку гроба. Печальное шествіе послѣ однократнаго обхожденія вокругъ храма, остановилось возлѣ могилы, находящейся рядомъ съ могилами

протоіереевъ Н. Терлецкаго и Исаенко. Здѣсь опять прот. Лонгиновъ обратился съ прощальнымъ словомъ къ отцу Тимофею, въ которомъ выразилъ твердую надежду, что умершій о. Тимофей оживетъ, какъ нѣкогда ожили кости въ видѣніи Іезекиіля (37 гл.).

Послѣ прочтенія разрѣшительной молитвы, пѣнія «нынѣ отпущаеши», гробъ, при слезахъ почти всѣхъ окружающихъ, былъ опущенъ въ могилу. Со слезами на глазахъ родственники о. Тимофея бросали землю на гробъ, стоящій уже въ склепѣ, и съ грустью глядя въ послѣдній разъ на дорогой гробъ, не желая уйти отъ него.

Черезъ $\frac{1}{4}$ часа надъ гробомъ выросла могила. Сплошь усѣяна она была живыми цвѣтами, принесенными любящими ученицами гимназіи, а также и его друзьями и покойными.

Да будетъ тебѣ, дорогой о. Тимофей, вѣчная память и царствіе небесное.

Анатолій Ванчаковъ.

Книга для приходскихъ пастырей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Пастырь, руководитель душъ человѣческихъ, долженъ ясно представлять себѣ кругъ обязанностей своихъ. Эти обязанности сложны. Съ одной стороны—прямое дѣло пастырское, которое опредѣлили апостолы: а мы постоянно пребудемъ въ молитвѣ и служеніи слова (Дѣян. VI, 4), съ другой—соприкосновеніе съ міромъ. Это какъ бы косвенно, но въ то же время тѣсно связано съ служеніемъ священника, который по сану—іерей—совершитель таинства, проповѣдникъ слова Божія, а по должности пастырь—отвѣтственный руководитель прихода. Двойная дѣятельность священника, какъ іерея и пастыря, требуетъ большой осмотрительности, чтобы, усердствуя не по разуму и убивая души пасомыхъ нерадѣніемъ о нихъ, не думалъ, «что онъ тѣмъ служитъ Богу» (Ев. Іоан. XVI,

2) и чтобы, отдавшись на служеніе міру всецѣло, не забылъ о своемъ горнемъ званіи (Фил. III, 14), какъ тѣ начальники синагоги, которые вѣровали въ Иисуса Христа, но боялись потерять начальнической авторитетъ, ибо возлюбили больше славу человѣческую, нежели славу Божию (Ев. Іоан. XII, 43.).

Такія мысли приходятъ въ голову, когда просматриваешь появляющіяся время отъ времени на книжномъ рынкѣ руководства, освѣщающія путь пастырской приходской дѣятельности. Потребность въ такихъ книгахъ большая. Очень полезно пастырю время отъ времени заглядывать въ нихъ, обновляя ранѣ изученное, относящееся къ его обязанностямъ, оставивъ гордость, что наблюдается у нѣкоторыхъ: «зачѣмъ намъ копаться въ книжкахъ этихъ, намъ въ семинаріи это надобно». Здравый смыслъ побуждаетъ, однако, учиться до сѣдыхъ волосъ, а жизнь настоятельно требуетъ, чтобы и увѣнчанные славою іереи повторяли иногда азы пастырства.

Интересъ къ пастырству и его дѣланію пробуждается и въ обществѣ: Тамъ ищутъ идейныхъ пастырей, «свѣтъ лица, соль земли» (Ев. Мат. V, 13, 14), и необходимо слѣдить и провѣрить, возвышаемся ли мы или падаемъ, отходимъ отъ идеала.—

Съ семинарской скамьи, или подготавливаясь къ пастырству непосредственно, мы знали «Практическое руководство для священнослужителей» Нечаева. Оно было классическимъ и долгое время единственнымъ руководствомъ, хотя, какъ учебникъ, оно сухо. Рамки нѣкоторыхъ свѣдѣній въ немъ слишкомъ спеціальны и тѣсноваты. Оказалась нужда въ болѣе обширныхъ и популярнѣхъ руководствахъ, руководствахъ энциклопедическаго характера, въ которыхъ вмѣщалось бы все, что такъ или иначе относится къ области пастырскаго дѣланія. Появилась книга С. Булгакова: «Настольная книга для священноцерковно-служителей», толстый и дорогой фоліантъ, гдѣ умѣстился типиконъ, тріодіонъ, мѣсяцесловъ, литургика, исторія, сектовѣдѣніе, помимо общаго содержанія приходско-практическаго. Заслуживаютъ глубокаго вниманія книги профессоровъ Кіевской Академіи В. Пивницкаго «Священникъ» и Дмитріевскаго «Ставленникъ». Это сво-

его рода классическія руководства. — Есть еще книга свящ. И. Ландышева: «Что и какъ можетъ и долженъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода». Всѣ эти книги ведутъ къ единой благой цѣли, но не исчерпываютъ возможности появленія новыхъ, не исчерпываютъ полностью обширнаго пастырскаго матеріала.

Что это такъ, можно судить по вышедшей вслѣдъ за ними книгѣ свящ. о. Тихона Тихомирова изъ Куоккала (Финляндія), по поводу которой пишется настоящей очеркъ. Зарядіе этой книги такое:

«Свящ. Т. С. Тихомировъ. На приходѣ. Священническая энциклопедія по веѣмъ сторонамъ пастырской дѣятельности съ вводнымъ статьями теоретическаго характера». Въ двухъ томахъ. Томъ I-й—452 стр., томъ II-й—584 стр. Москва. Изд. Сытина 1915г. Цѣна 5 рублей.

Первый томъ имѣетъ двѣ части. Первая—посвящена раскрытію идеи пастырства и тому, какъ должно кандидату онаго приуготовлять себя къ крестоносному іерейскому служенію. Вторая излагаетъ сначала дѣйствующія законы и правила объ управленіи приходами, говоритъ о церковномъ и епархіальномъ управленіи. Значительная часть книги затѣмъ посвящена изложенію, какъ должно совершать богослуженія и различныя церковныя Чинопослѣдованія—стр. 126.—452: «священникъ—совершитель богослуженія»—такимъ параграфомъ начинается этотъ отдѣлъ книги. Затѣмъ идутъ: «Чины церковныхъ службъ», «Богослужебныя замѣтки на весь церковный годъ», «Церковно-приходскія требы», «Недоумѣнные вопросы пастырской практики при требахъ». —

Изложеніе сжатое въ отношеніи богослужебныхъ справокъ всего церковнаго года. Въ этомъ книга о. Тихомирова уступаетъ книгѣ Булгакова. Но хороши разъясненія недоумѣнныхъ вопросовъ, которые почти исчерпаны. Обращаемъ вниманіе, напр., на указаніе относительно имѣющагося въ требникѣ послѣдованія «егда крестъ творить священникъ на страсть недуга со св. кошіемъ». Ссылаясь на «новую скрижаль», авторъ говоритъ: «въ случаѣ, если бы кто обратился къ священнику съ просьбою совершить этотъ обрядъ, то надо совершить его тѣмъ св. кошіемъ, которое употребляемо на проскомидіи для

изытія св. Агнца и надъ неосвященною еще водою». Указывается примѣръ освященія воды свящ. предметами, кромѣ креста: «въ Москвѣ погружаютъ въ воду гвоздь, которымъ было пригвождено ко кресту пречистое Тѣло Господа Іисуса Христа, и раздають потомъ эту воду вѣрующимъ, какъ освященную». Хорошо изложенъ порядокъ крестнаго хода (что часто неправильно дѣлается въ селахъ), порядокъ молебна, панихиды. У насъ часто практикуется безмысленный обрядъ поливанія деревяннымъ масломъ глазъ мертвецовъ при отпѣваніи. Іереямъ, любящимъ сіе дѣлать на стр. 424 разясненіе: «т. к. въ гробникѣ подъ именемъ гроба разумѣется не гробъ въ общепринятомъ смыслѣ этого слова, а могила, то посыпаніе землею или пепломъ изъ кадилаицы и поливаніе елеемъ должно быть совершено по опущеніи гроба въ могилу». Прекрасны указанія священно-церковно-служителямъ (стр. 144, 145): «не слѣдуетъ позволять себѣ плеванія и сморканія на полъ, а должно для этой надобности обходиться при посредствѣ платка и вообще во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, какъ бы они ни казались маловажными, строго соблюдать приличіе и благопристойность... Служеніе совершается Богу, а не людямъ, «Господеви же всегда должно работать со страхомъ, а потому чтеніе, пѣніе, возглашенія и проч. должны быть исполняемы съ одинаковымъ усердіемъ всегда и когда много народа въ храмъ и когда мало, хотя бы былъ только одинъ сторожъ..... было постановлено, чтобы священнослужители не входили въ алтарь съ палками, зонтами (Ук. Св. Сян. 1804 г. IX, 5) и въ грязныхъ калошахъ,—все это нужно оставлять внѣ алтаря... во время богослуженія въ алтарѣ не разговаривать больше шопота и то по нуждѣ; изъ алтаря не открывать сѣверныхъ и южныхъ дверей и завѣсы, чтобы высматривать народъ, не опираться на престоль и жертвенникъ... Въ частности умный, трезвый, честный и религіозный псаломщикъ священнымъ долгомъ сочтетъ приготовляться къ церковнымъ службамъ дома... Тогда, само собою разумѣется, чтеніе и пѣніе его въ церкви будетъ правильное, разумное и воодушевленное, всѣмъ понятное, полезное и пріятное, каковымъ оно и должно быть... Діаконъ долженъ избѣгать вычурности, какъ въ каждо-

ни такъ и въ дикціи при возглашеніи эхтеній; не долженъ позволять себѣ измышленнаго позированія и грубыхъ эффектовъ въ служеніи, въ родѣ перебрасыванія кадила изъ стороны въ сторону и киванія головою во время чтенія Евангелія, а равно гримасъ на лицѣ, въ родѣ оттопыриванія губъ для приданія густоты голосу или же нахмуриванія бровей для приданія вящшей важности внѣшности своей, но долженъ быть серьезень и степенень видомъ». О, если бы сему вняли іереи, діаконы и псаломщики.

2-й томъ открывается отдѣломъ «Священникъ учитель.» Краткіе очерки проповѣдничества. Далѣе—краткій сборникъ темъ на дни воскресные и праздничные и разные случаи. Пишущій эти строки обратилъ вниманіе на одну тему въ самомъ концѣ: «слово овдовѣвшаго священника при погребеніи своей жены». Рѣдко примѣнима эта тема. Ужъ подлинно могій вмѣстити да вмѣститъ (Ев. Мѳ. XIX, 12). Сколько нужно мужества, твердости духа, желѣзной воли. Намъ нужно до мозга костей быть идейными. И эта тема—своего рода пробный камень.—

Въ третьемъ отдѣлѣ—«Церковная школа» собрано все, касающееся законоучительства и управленія школой. Этотъ отдѣлъ полнѣе предыдущихъ. Къ нему ввидѣ прибавленія отнесены свѣдѣнія о просвѣтит., благотвор. учрежденіяхъ въ приходѣ, о приходскихъ попечительствахъ, объ охранѣ материнства, объ «обществѣ христ. содружества молодежи» и др. Отдѣлъ четвертый—миссіонерскій. Отдѣлъ безусловно хорошо составленъ. Хороши краткія и точныя опредѣленія автора: «пастырѣ церкви или миссіонерѣ, это въ данномъ случаѣ все равно». Списокъ миссіонерской литературы однако не полонъ и хорошо бы было, если бы авторъ составилъ его по указанію спеціалиста. Какъ ни какъ, а литература миссіонерская обширна и въ ней много устарѣлаго и т. связать хлама. Сюда къ этому отдѣлу отнесены правила объ обществахъ трезвости и братства. Хорошо бы было, если бы все это съ прибавленіемъ того, что приложено къ третьему отдѣлу, выдѣлить въ отдѣлъ особый: «Приходскія организациі». Пятый отдѣлъ имѣетъ ввиду кооперацію, сельское хозяйство, медицину. Медицинскій отдѣлъ хорошъ. Въ отдѣлѣ медицинскихъ книгъ указаны вниги Канеля В. Я. Пишу-

щій эти строки знаетъ его: это—бывшій участковый земскій врачъ Переяславскаго уѣзда въ м. Вороньковѣ. Человѣкъ серьезный, съ массою знаній. А для Полтавской губерніи, въ частности Переяславскаго уѣзда, это вдвойнѣ пріятно. Въ глухихъ, медвѣжьихъ углахъ бываюгъ и замѣчательные люди.

Шестой отдѣлъ: «Священникъ въ личной жизни». Начинается съ самообразованія, что читать и т. д. Полезно просмотрѣть это пастырю, застывшему въ самодовлѣніи или кичащемуся своею «образованностью». Списовъ литературы для пастыря прекрасенъ. Далѣе семейная жизнь, отношенія къ собратіямъ. Отдѣлъ седьмой: права духовенства и ихъ семействъ. Очень полный. Слѣдующій о церковномъ или духовномъ судѣ, тоже обстоятельный. Отдѣлъ девятый—законы о церковныхъ имуществахъ, десятый—о церковномъ письмоводствѣ. Далѣе—приложенія: уставъ о герб. сборѣ, страховыя свѣдѣнія и др. Тѣмъ и оканчивается книга.—

Содержаніе обоихъ томовъ обширно, разнообразно и полезно. Цѣль энциклопедіи хотя и не достигается, хотя и не устраняется надобность раскрыть для справокъ, напр., Булгакова или Нечаева, но тѣмъ не менѣе книга о. Тихона Тихомирова полезна и нужна. Нѣкоторые отдѣлы разработаны и освѣщены предметы такъ, какъ не разработаны и не освѣщены тѣ же отдѣлы и вопросы въ другихъ книгахъ. Желая книгѣ широкаго распространенія, не вдаюсъ въ строгую критику, чтобы разсмотрѣніе ея не вышло одностороннимъ и чтобы, отмѣчая недостатки и промахи, не затемнить этимъ положительныхъ качествъ, неоспоримыхъ достоинствъ, служащихъ канвою мыслей, изложенныхъ въ началѣ этой статьи.—

Священникъ Григорій Корсунъ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Епархіальная печать о реформѣ прихода: выборное право прихожанъ, вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, пути къ оживленію прихода; о собраніяхъ, миссіонерскіе курсы.

Для повременной епархіальной печати кардинальнымъ вопросомъ является въ настоящее время, несомнѣнно, вопросъ о приходской реформѣ.

Въ этомъ нельзя не видѣть нѣкоторой узости и односторонности: идея болѣе общей церковно-общественной реформы замкнулась въ маленькомъ кругѣ сужденій «о путяхъ оживленія прихода». Между тѣмъ, по мнѣнiю «Яросл. Еп. Вѣд. № 26», «важно не оживленіе приходской жизни само по себѣ; важна общая реформа нашей церковной жизни, важно устраненіе тѣхъ нестроеній, которыя такъ исказили всю церковную и, *въ частности*, приходскую жизнь. Устраните эти нестроенія, и приходская жизнь оживится сама собой».

Но и въ такой, значительно суженной, постановкѣ вопроса достаточно недоразумѣній.

«Реформа церковно-приходской жизни, помимо всякихъ соображеній о ея достижимости при нынѣшнихъ условіяхъ, настоятельно нужна. Весь вопросъ въ томъ, *какая* нужна реформа, что она должна реформировать. Для этого прежде всего долженъ быть поставленъ правильный діагнозъ болѣзни (*ibid.*)».

Этого діагноза, однако, нѣтъ, быть можетъ, потому, что епархіальная печать въ постановкѣ вопроса пошла вслѣдъ за повременной свѣтской и вслѣдъ за ней занялась разсмотрѣніемъ главнымъ образомъ одного частнаго вопроса, именно: о правѣ прихожанъ выбирать членовъ причта. Почему свѣтская печать болѣе всего заинтересовалась этимъ вопросомъ, легко объяснить всеобщимъ увлеченіемъ парламентаризмомъ и идеей мѣстнаго самоуправленія. Отсюда же понятно, почему сужденія епархіальной печати имѣютъ часто полемическій оттѣнокъ.

Органы епархіальной печати довольно единодушны въ своемъ отрицательномъ отношеніи къ идеѣ выборнаго духовенства въ силу соображеній и принципиальнаго свойства и практическаго характера.

Наиболѣе категорически высказываются «Новгор. Еп. Вѣд. № 23». Приведя въ качествѣ историко-дагматической справки Тит. I, 5; 1 Тим. V, 22; Иоанн. XV, 16—19, 2 Тим. IV, 3; 9 пр. Антиох. соб., 13 пр. Лаодик., 3 пр. Седмого Всел., сославшись на практику церкви Апостольской, Вселенской и помѣстной древней русской, «Новг. Е. В.» рекомендуютъ осторожность въ отношеніяхъ къ выборному началу.

Рядъ спархіальныхъ вѣдомостей перепечатываетъ известную старую ст. Архіеп. Антонія, весьма скептически настроеннаго къ выборному началу и приходскому совѣту.

«Оренб. Еп. Вѣд. № 24—26» перепечатываютъ ст. прот. І. Восторгова, въ которой указывается, что практика церкви Апостольской въ этомъ вопросѣ не была единообразной. «Апостолы велѣли избирать діаконовъ, но св. Павелъ и Варнава сами назначали и рукополагали пресвитеровъ... Значить, древность завѣщала не однообразный строй. И епископа Тита ап. Павелъ оставилъ въ Критѣ, назначилъ, а въ другое время, при развитомъ епископатѣ,—ихъ избирали... Въ старообрядчествахъ, даже при гоненіяхъ, выборное начало духовенства доселѣ не дало *ни одному* выдающагося пастыря, а вліаніе священниковъ сведено къ нулю».

Правда, «Нижегород. Церк.-Общ. Вѣст. № 26» полагаетъ, что нельзя сдѣлать принципиальныхъ возраженій противъ участія прихожанъ въ выборѣ духовнаго вождя, т. е. избранное лицо пользуется общимъ довѣріемъ и любовью прихожанъ—необходимыми качествами успѣшнаго пастырскаго дѣланія. Но слѣдуетъ взглянуть на обратную сторону этого права и его результаты.

Какъ могутъ избрать хорошаго, добраго пастыря люди, не знающіе, каковыя требованія долженъ удовлетворять добрый пастырь? Не найдется въ крестьянской средѣ и лицъ, удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ пастырства. При выборахъ появится партійность, подкупность, агитация, появятся аферисты...

Къ каковыя уродливостямъ можетъ привести выборное начало, указываютъ «Оренб. Еп. Вѣд. № 24—26», приведя въ качествѣ иллюстраціи бытовую картинку избранія настоятеля прихода въ Уфим. еп. по проекту Преосвящ. Уфимскаго. На выборахъ «провалились» 3 кандидата: «магистеръ», кандидатъ богословія и студентъ семинаріи, а избранію удостоился б. архіерейскій келейникъ, потомъ послушникъ монастыря и псаломщикъ: «это нашъ человекъ, съ нимъ мы что хотимъ, то и дѣлаемъ». Понятно, почему отъ такой формулы бѣгутъ болѣе достойные кандидаты священства и почему пастырскія собранія духовенства смотрятъ неодобрительно на избраніе членовъ причта прихожанами.

Такъ, на пастырскомъ собраніи 14 іюня 1916 г. въ г. Николаевѣ «единогласно было выражено сужденіе, что выборное начало принесетъ много бѣдъ Церкви: умалить каноническія права епископовъ въ выборѣ и поставленіи пастырей, лишитъ пастырство должнаго авторитета въ глазахъ прихожанъ, создастъ партійную борьбу при выборахъ и давленіе мірянъ на совѣсть и дѣятельность пастыря по избраніи (Херс. Еп. Вѣд. № 13)».

Съѣздомъ духовенства Екатериносл. епарх., на пастырскомъ собраніи 15 іюня, выборное начало прихожанъ въ дѣлѣ замѣщенія священническихъ мѣстъ признано вреднымъ: прихожанамъ можетъ быть предоставлено только право ходатайствовать предъ Владыкой о «назначеніи къ нимъ правомочныхъ желательныхъ кандидатовъ (Екатер. Еп. Вѣд. № 19)».

Еще ранѣе, въ апрѣлѣ (29) текущаго года Московскій столичный совѣтъ о.о. благочинныхъ, рассматривая вопросъ о реформѣ прихода, пришелъ къ такому же заключенію.

«Избраніе прихожанами пастыря, безспорно, не требуется канономъ и духомъ Православной Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне опасно для церковной жизни въ практическомъ отношеніи. Оно возможно и логически необходимо въ протестантствѣ, гдѣ община является носителемъ іерархическихъ правъ, каковыя она и передаетъ временно одному изъ своихъ сочленовъ; въ православіи же нѣтъ ничего подобнаго. Не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ васъ: это слово Хрвстово все освѣщаетъ въ устроеніи Церкви.

Практически выборное начало породитъ безконечныя приходскія раздѣленія, партіи, споры, вражду и приведетъ къ анархіи приходской жизни, къ паденію авторитета пастыря, и сдѣлаетъ то, что въ пастыри, при условіи выборовъ, особенно отъ крестьянъ, пойдутъ тѣ, которымъ уже больше нельзя ничего получить отъ жизни, которымъ и терять нечего,—т. е. отбросы жизни.

Нельзя допустить и рекомендаціи прихожанами пастыря: ибо рекомендуетъ высшее и болѣе правомочное лицо или учрежденіе низшему; здѣсь же будетъ наблюдаться явленіе обратное.

Возможно допустить, *ходатайство* прихожанъ о назначеніи властью епископской къ нимъ пастыря»...

Проведеніе избирательнаго начала въ жизнь прихода не представило бы даже новости. «Допущеніе прихожанъ къ участию въ избраніи членовъ клира не есть что либо совершенно новое, а имѣетъ за собой и прошлое, и въ настоящее время прихожане, какъ извѣстно, не лишены возможности ходатайствовать за тѣхъ или другихъ своихъ кандидатовъ, что и практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, особенно при открытіи новыхъ приходоу, но практика въ этомъ случаѣ даетъ большею частью отрицательныя результаты; и это весьма понятно. Вѣдь извѣстно, что прихожане при избраніи тѣхъ или другихъ кандидатовъ менѣе всего обращаютъ вниманіе на нравственныя достоинства избираемыхъ лицъ, а тѣмъ болѣе на ихъ научныя богословскія познанія; они останавливаютъ свое вниманіе больше на тѣхъ лицахъ, которыя, по ихъ мнѣнію, обойдутся имъ дешевле (Перм. Еп. В. № 19, рѣчь члена Г. Д. прот. Ѳ. Адриановскаго въ Комиссіи по дѣламъ Правосл. Церк.)». «Русскій человекъ по самому духовному состояніи своему чаще всего не возвышается въ своей оцѣнкѣ достоинствъ пастыря далѣе «высокаго роста и черной бороды», а злоупотребленія практикой выборовъ отмѣчаются на протяженіи почти всей русской исторіи (Яросл. Еп. Вѣд. № 26)». Геннадій, архіеп. Новгородскій (XV—XVI в.), «долженъ былъ препираться съ приходскими людьми, зачѣмъ они выбираютъ въ священники людей еле грамотныхъ». Ему, какъ извѣстно, отвѣчали, что земля де такова: человека негдѣ найти, чтобы умѣлъ «грамотѣ». Но пришла на Русь и грамота, а «уличане» выбирали «для рукоположенія во священника не тѣхъ, кто болѣе гораздъ достоинъ, а тѣхъ, которые разными происками успѣли снискать ихъ расположеніе (Св. Зак. т. IV, № 2352)».

Такъ, идея избранія пастыря приходомъ рисуетъ далеко не радужныя перспективы и наводитъ на грустныя размышленія. Можно опасаться, что лучшія силы побѣгутъ при такихъ порядкахъ отъ священства, какъ бѣгутъ они довольно часто и сейчасъ отъ униженія матеріальной зависимости на приходѣ.

Необезпеченность приходскаго духовенства—недостаток общественной важности, потому что она ставит священника въ унизятельную зависимость отъ прихожанъ, заставляя батюшку собирать съ прихода «подаваніе», создавая въ лучшемъ, пожалуй, случаѣ отношенія хозяина, работодателя и работника, наемника. Епархіальные Вѣдом. удѣляютъ и этому вопросу достаточно вниманія, перепечатавая, между прочимъ, статью Полт. Еп. Вѣд. «Обездоленные». Съ приходской реформой тутъ связь очевидная. «Не надо бить пророкомъ, заявляютъ Орл. Еп. Вѣд. № 26—27, чтобы предсказать, въ какихъ формахъ выльется это зло (—выборное право), и какія принесетъ оно бѣдствія церкви. И здѣсь говорить не какое-то оскорбительное для мірянъ недоувѣріе и презрѣніе къ нимъ со стороны клира, какъ это толкуется въ печати, а простое историческое соображеніе, пониманіе тѣхъ отношеній, какія созданы нынѣшнимъ зависимымъ въ матеріальномъ смыслѣ положеніемъ духовенства передъ мірянами. Прежде нужно было бы подумать объ уничтоженіи этой постыдной и вредной для обѣихъ сторонъ зависимости»... «Испрашиваніе подъ каждымъ окномъ подаваній, заискиванье и угодничество въ чаяніи большой подачки, намеки прихожанамъ на низкую оплату труда, заботы, волненія и расчеты о томъ, какъ «свести концы съ концами»,—развѣ это не отталкиваетъ молодую силу отъ церковнаго служительства, спрашиваетъ «Нижнегор. Цер.-Общ. Вѣстн. № 26». «А между тѣмъ священникъ, матеріально независимый, всегда пользуется и имѣетъ должный авторитетъ у прихожанъ, безъ чего пастырская дѣятельность не можетъ имѣть надлежащаго успѣха (ibid.)». «На самомъ дѣлѣ, гдѣ же искренность, гдѣ святость дѣла, если за молитвой сейчасъ же слѣдуетъ жестъ, заставляющій краснѣть (Владик. Еп. Вѣд. № 13, ст. «Красивыя слова и дѣйствительность»). Попытаемся вообразить на мѣстѣ священника другихъ лицъ просвѣтительныхъ хотя бы занятій, напр. учителя. Картина получится, конечно, каррикатурная, и не одинъ учитель, вѣроятно, покраснѣетъ, представивъ себя съ протянутой рукою или съ зажатымъ въ кулакѣ мѣднымъ пятакомъ—«подаваніемъ» за свой трудъ.

Насколько важно, въ настоящее время особенно, возвысить авторитетъ пастыря, видно, между прочимъ, хотя бы изъ того факта, что, наприм., 3-е пастырское собраніе духовенства Таврической епархіи (по вопросу о возрожденіи приходской жизни) установило, въ качествѣ основной, точку зрѣнія слѣдующимъ заявленіемъ: «Пастырь—это душа, оживляющая церковно-приходскій организмъ, и никакія внѣшнія реформы не поставятъ нашъ православный приходъ на пьедесталь совершенства, если во главѣ прихода не будетъ добраго и истиннаго пастыря (Таврич. Церк.-Общ. Вѣст. № 19)».

Пастырь для своего прихода—свѣтильникъ, горящій въ высотѣ, и чтобы возвысить до себя пасомыхъ, священникъ не только долженъ быть идеально настроенъ, достаточно просвѣщенъ и опытенъ, но и долженъ быть свободенъ отъ путей, связывающихъ его и влекущихъ въ тину житейской суеты въ силу матеріальной необеспеченности.

Значительно менѣе заняты Епархіальныя Вѣдом. другими вопросами приходской реформы. Отмѣчая наличность «средостѣнія» между пастыремъ и приходомъ (батюшка самъ по себѣ, а приходъ самъ по себѣ), Твер. Еп. Вѣд. № 21—22, не указываютъ, однако, какъ устранить его, какъ перейти раздѣляющую грань. Приходскій совѣтъ—«очи и уши священника» по идеѣ—грозитъ стать тормозомъ, особенно въ вопросахъ матеріальнаго свойства. Въ Твер. Еп. Вѣд. передается мнѣніе нѣкоего мірянина о сборахъ съ церковей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Мірянинъ не соглашается съ этимъ назначеніемъ приходскихъ денегъ, такъ какъ семинаріи воспитываютъ чаще людей иного служенія, чѣмъ пастырскаго. А приходы, лишаясь своихъ денегъ, не въ силахъ развить поэтому внутри себя дѣятельность, въ частности, благотворительную и религіозно-просвѣтительную. Можно надѣяться и ожидать, что приходскіе совѣты, дѣйствительно, усвоятъ эту точку зрѣнія и окажутъ противодѣйствіе принятому порядку расходованія приходскихъ денегъ. Впрочемъ, и сами Твер. Вѣд. находятъ долю правды въ словахъ мірянина и полагаютъ, что нужно бы всё духовно-учеб. зав. передать попеченію казны, хотя это и

грозить подчиненіемъ ихъ иному вѣдомству. Однако же, чисто пастырская школа можетъ, по мнѣнію Твер. Еп. В., претендовать на церковныя средства.

Болѣе подробно «пути къ оживленію прихода» указаны Московскимъ столичнымъ собраніемъ о.о. благочинныхъ.

«Усиленная молитва, благоговѣйное богослуженіе, религиозное воодушевленіе, проповѣдь пастырей, возвышеніе подвиговъ благочестія, возвышеніе миссіонерскаго вопроса и миссіонерской дѣятельности, связь пастыря съ паствою и особенно связь пастырей и паствы съ архипастыремъ, частое посѣщеніе архипастырями приходовъ, ихъ живое слово къ прихожанамъ и участливое отношеніе къ приходской жизни, усиленіе просвѣтительной и благотворительной дѣятельности» — вотъ средства къ оживленію жизни въ приходѣ. Въ частности необходимо «устройство церковно-приходскихъ домовъ, въ которыхъ были бы залы для религиозныхъ собраній, чтеній, концертовъ и т. д., бібліотеки, читальни и иныя церк.-культурныя учрежденія; изданіе для народныхъ чтеній, бібліотекъ книгъ, брошюръ, газетъ, серій свѣтовыхъ картинъ и т. д., открытіе во всѣхъ приходахъ отдѣловъ епархіальныхъ просвѣтит. миссіонер. и благотв. братствъ, при чемъ соотвѣтственно и уставы ихъ должны быть приспособлены къ новымъ условіямъ жизни; устройство пріютовъ для жертвъ войны, для дѣтей убитыхъ или искалѣченныхъ воиновъ; облегченіе формальностей при совершеніи брака, при открытіи и въ функціонированіи просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, облегченіе церквей отъ принудительныхъ взносовъ на епархіальныя нужды, съ перенесеніемъ сихъ суммъ на казенныя средства; тогда освободятся средства на мѣстныя нужды»... (Ср. Таврич. Церк.-Общ. В. № 19, Пастырское собр. дух.). Какимъ путемъ пойдетъ или, вѣрнѣе, должна пройти реформа прихода?

На этотъ вопросъ пока, и то мимоходомъ, отвѣтили «Орл. Еп. Вѣд. № 26—27», если не считать упомянутой рѣчи о. Адриановскаго въ Перм. Еп. Вѣд., гдѣ объ этомъ сказано также вскользь. Авторитетное, рѣшающее слово, очевидно, должно принадлежать церковному собору, а вовсе не компетенціи Госуд. Думы.

Конечно, многое можетъ быть усвоено нашей церков-

ной общественностью и помимо всяких законодательных предположений и актовъ. Последнее даже желатель-но, поскольку нужно, чтобы оживленіе приходской жизни произошло не бюрократическимъ путемъ, идущимъ сверху, а путемъ приходскихъ благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздовъ съ участіемъ мірянъ, изъ резолюціи каковыхъ составитя богатѣйшій матеріалъ для Всероссійскаго собора изъ епископовъ, пресвитеровъ и мірянъ (Екатерин. Еп. В. № 19).

Правда «Пензен. Еп. Вѣд. № 11» находятъ, что сельскому духовенству, по дальности разстояній и дурнымъ дорожнымъ условіямъ, особенно въ ненастное время, не легко собираться на окружные и уѣздные съѣзды, почему рекомендуютъ созывать окружныя собранія не болѣе 6 разъ въ году, а уѣздныя и вовсе упразднить. Но это, конечно, не значитъ, что и въ другихъ епархіяхъ тѣ же условія. Благоразумная церковная политика будетъ приниматься къ мѣстнымъ условіямъ и, гдѣ нужно, будетъ созывать и «благочинническія, и уѣздныя, и епархіальныя собранія совокупно съ мірянами (Екатер. Вѣд. № 9)».

Въ дѣлѣ оживленія приходской жизни не малую роль должна сыграть и миссія. Последняя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ дѣлаетъ свое дѣло устройствомъ миссіонерскихъ курсовъ. Имѣя своей спеціальной дѣлью научить борьбѣ съ сектантствомъ, вообще инославіемъ, миссіонерскіе курсы, съ другой стороны, даютъ возможность православнымъ наиболее полно и отчетливо, болѣе сознательно усвоить истинны православія. На значеніе миссіи въ дѣлѣ религіознаго возрожденія указывалъ епархіальный миссіонеръ Омской епархіи на миссіонерскихъ курсахъ въ г. Петропавловскѣ (Омск. Еп. Вѣд. № 27). Такіе же курсы, съ благословенія Преосвящ. Пермскаго устраивались съ 1 по 21 іюля на Бѣлой Горѣ (XV-е по счету). Кратко-срочные народно-миссіонерскіе курсы (съ 6 по 14 мая) въ с. Кичинѣ, Червоярскаго у., Астрахан. еп. носили, повидѣмому, характеръ популярныхъ лекцій—бесѣдъ съ записью конспекта для желающихъ. Всѣхъ уроковъ—бесѣдъ было 13: о спасеніи, свѣщ. Писаніи, св. Преданіи, о церкви, о священствѣ, о молитвѣ ангеламъ и святымъ

и почитаніи Богоматери, о молитвѣ за умершихъ, о Св. Причащеніи, о покаяніи, о крещеніи, о почитаніи св. Креста, о почитаніи иконъ и о происхожденіи сектъ. Планъ бесѣды былъ такой: 1, изложеніе ученія православной вѣры; 2, правильное толкованіе текстовъ св. Писанія, приводимыхъ сектантами въ защиту своего упованія и неправильно ими понимаемыхъ; 3, разборъ сектантской литературы и ихъ пѣснопѣній по предмету бесѣды и 4, краткое (иногда по вопросамъ) повтореніе бесѣды съ заключительнымъ словомъ (Астрахан. Еп. Вѣд. № 16—18). Въ перерывахъ слушатели разучивали церковныя пѣснопѣнія и духовныя стихи по сборнику «Слово Жизни» съ большимъ интересомъ и воодушевленіемъ.

Дай Богъ, закончимъ словами отчета объ этихъ курсахъ, чтобы такіе народныя миссіонерскіе курсы какъ можно чаще устраивались не только по селамъ съ сектантскимъ населеніемъ, но и православнымъ.

П—нз.

ФОРТЕПАННЫЙ
и настрой



МАСТЕРЪ
ЩИКЪ

И. С. Давидовскій.

ПРИНИМАЮ ВЪ ПОЧИНКУ

**ФОРТОПАНО, ПИАНИНО И РОЯЛИ
ВСѢХЪ СИСТЕМЪ.**

Исполняю очень добросовѣстно.

ОТВѢЧАЮ ЗА ВСЯКУЮ ПОРЧУ.

ИМѢЮ ДЛЯ ПРОДАЖИ РОЯЛИ И ПИАНИНО.

ДАЮ НА ПРОКАТЪ И ПРОДАЮ ОЧЕНЬ ДЕШЕВО.

ПОКУПАЮ поддержанныя рояли, пианино и фисирмони.

Полтава, Новопроложенная улица, соб. домъ № 37.

Содержаніе:—I. Что дѣлать въ бѣдѣ.—II. Святая Русь.—III. Знаменательный сонъ командира полка.—IV. Памяти протоіеря о. Тимофея Богацкаго.—V. Книга для приходскихъ пастырей.—VI. Инопархіальныя извѣстія.

Редакторъ неофициальной части, Іеромонахъ Іоасафъ.

Разрѣшено мѣстн. духовн. цен. 1-го августа 1916 года.
