

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во всё города Россійской имперіи на годъ — 5 р., на полгода — 3 рубль.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи. въ г. Петрозаводскѣ.

№ 3-й.

1-е ФЕВРАЛЯ.

1902 г.

Статьи и корреспонденція адресуется на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непомѣненныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовые марки.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Епархіальныя извѣстія.

Производство въ чины.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 22 декабря 1901 года, за № 94, по Олонецкой Духовной Консисторіи, за выслугу лѣтъ, произведены въ чины: изъ титулярныхъ совѣтниковъ — въ коллежскіе ассессоры столоначальникъ Воздвиженскій — со старшинствомъ съ 20 февраля 1901 г.; изъ коллежскихъ секретарей — въ титулярные совѣтники столоначальникъ Звѣрловлевъ Николай — со старшинствомъ съ 26 іюля 1901 года; изъ коллежскихъ регистраторовъ — въ губернскіе секретари: столоначальникъ Семеновъ и канцелярскій чиновникъ Темноміровъ — со старшинствомъ: первый съ 30 іюля, второй съ 9 января 1901 года.

Перемѣна по должности секретаря Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 января 1902 года за № 108, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, секретарь Олонецкой Духовной Консисторіи, коллежскій ассессоръ Малевинскій перемѣщенъ на такую же должность въ Курскую Духовную Консисторію, на должность же секретаря Олонецкой Консисторіи, перемѣщенъ секретарь Ярославской Консисторіи, коллежскій ассессоръ Юрданскій.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣны: священники церквей сель — Кенского, Пудожского уѣзда, **Феодоръ Звѣроловель** и Архангельского, Каргопольского уѣзда, **Михаилъ Ухотскій** одинъ на мѣсто другого; іеромонахъ Андрусовой пустыни **Іона** — въ Александро-Ошевенскій монастырь и іеромонахъ Александро-Свирского монастыря **Феодосій** — въ Каргопольскій Спасо-Преображенскій монастырь — всѣ четыре, согласно прошениямъ, резолюціями Его Пресвященства, отъ 7, 10 и 14 января.

Опредѣленъ запрещенный запятый священникъ **Іоаннъ Леонтовскій** — на должность псаломщика къ церкви села Исаева, Вытегорского уѣзда, согласно прошенію, резолюціею Его Пресвященства, отъ 7 января.

Объ утвержденіи въ должности духовниковъ.

Священники: Даниловского прихода, Повѣнецкаго уѣзда, **Михаилъ Дикаревскій**, Морскомасельскаго, — того же уѣзда, **Іоаннъ Малиновскій** и г. Каргополи Воскресенской церкви — **Василій Георгіевскій** утверждены въ должности духовниковъ — Дикаревскій для духовенства одной половины 1-го благочинническаго округа, Повѣнецкаго уѣзда и Малиновскій — другой, а Георгіевскій для братіи Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, резолюціями Его Пресвященства — Дикаревскій и Малиновскій, отъ 20 декабря 1901 г. и Георгіевскій 14 января сего года.

О присоединеніи къ православію.

Крестьяне: Гимольскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, дер. Гимольскаго погоста **Анастасія Ермолаева**, Лелемскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, дер. Демьяновской **Матвѣей Таборскій**, Мунозерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, дер. Шуй-губы **Евонимъ Овчинниковъ**, Челмужскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, дер. Хухаровской — **Іустина Родіонова** и дер. Исаковской **Марфа Ключарева** — раскольники: Водлозерско-Пречистенскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, дер. Рагвозера **Ауно Зуева** (урожденная Хейкинень), финляндскіе уроженцы — **Гендрихъ Макконень**, **Оттонъ Хагертъ** и **Германъ Бломберусъ**, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединены къ православію причтами церквей: Ермолаева, Таборскій, Овчинниковъ, Родіонова, Ключарева и Ауно Зуева (Хейкинень) — названныхъ приходоветъ, Макконень — Соцкаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Хагертъ и Бломберусъ — Самбатукскаго, Олонекскаго уѣзда, съ вѣрченіемъ именъ Хейкинень «Евдокія» и Макканень «Феодоръ».

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На устройство дѣтскаго праздника для учащихся церковно-приходскихъ школъ г. Петрозаводска, бывшаго 3 января 1902 года, пожертвовали: 1) потомственный почетный гражданинъ **А. М. Пикинъ**, попечитель Екатерининской школы, подарки и гостинцы для дѣтей на сумму до 80 рублей; 2) попечитель Крестовоздвиженской школы, купецъ **Н. О. Тихоновъ** на сумму до 25 руб.; 3) попечитель образцовой при Олонецкой духовной семинаріи школы, почетный гражданинъ **Н. Н. Руляцевъ** на сумму до 15 рублей; 4) попечитель вачальной школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ **С. А. Леонтьевъ** то же — на сумму до 10 руб.; 5) попечитель Александро-Невской школы, статскій совѣтникъ **О. В. Валегинъ** — 5 р.; 6) завѣдующій той же школою, протоіерей **М. М. Рыборѣцкій** — 1 р.; 7) учительницы той же школы **А. О. Кирикова** и **Е. В. Соколова** — 3 р. и 8) два лица, ожидавшія остаться неизвѣстными — 7 рублей.

Въ пользу бѣдныхъ учениковъ Крестовоздвиженской церковно-приходской школы г. Петрозаводска пожертвовали: Пресвященныи Мемнонь, Епископъ Миргородскій, викарій Херсонской епархіи, — 11 рублей; 2) протоіерей Кришпацкаго Андреевскаго собора **І. И. Сергіевъ** — 100 р.; 3) отставной чиновникъ **Н. Е. Мудровъ** — 10 р.; 4) чиновникъ **В. И. Ненорѣцкій** — 3 р.; 5) преподаватель семинаріи **Д. В. Островскій** — 2 р.; 6) чиновникъ **К. Ф. Филимоновъ** — 1 р.; 7) учительница II класса Крестовоздвиженской школы **М. С. Машезерская** — 15 р.; 8) учительница I класса той же школы **А. С. Машезерская** — 1 р.; 9) крестьянинъ села Шюкии **И. Д. Колесовъ** — 1 р.; 10) неизвѣстный — 3 р.; 11) купецъ **Н. В. Илатовъ** — 5 р.; 12) Петрозаводское уѣзное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 20 р. и 13) разныя лица чрезъ законоучителя II класса Крестовоздвиженской школы **М. О. Звѣрловлева** — 35 р. 70 к.

Олонецкій Епархіальный училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся по сбору жертвы, глубокую благодарность.

Отъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ теченіе Декабря мѣсяца 1901 года поступило въ кассу Отдѣла

Целевыхъ взносов отъ членовъ Трудовикаго Общества:

Протоіерей Петрозаводскаго кафедральнаго собора **А. Н. Надежина** — 10 руб.

Протоіерей **В. О. Соколова** — 10 руб.

Итого — 20 руб.

Извѣщая о семъ Предсѣдатель Олонецкаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества долгомъ своимъ почтываетъ за принятое участіе въ дѣятельности Палестинскаго Общества выразить означеннымъ лицамъ искреннюю благодарность.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 января 1902 года за № 25, ниже сего печатаются: 1) Правила о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны за сочиненія по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся; 2) Темы на соисканіе означенныхъ премій.

I.

П Р А В И Л А

о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы
Александры Ѳеодоровны.

§ I. Учрежденіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣетъ цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

§ II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуются изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основного капитала, который находится въ вѣдѣніи Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи, на поощреніе переводовъ и на изготовленіе медалей рецензентамъ (§§ VII и XXV); б) не израсходованныхъ на выдачу премій и поощреніе переводовъ суммъ, если суммы эти не подчатъ назначенія согласно § V и IX сихъ правилъ и в) ежегоднаго вычета изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, въ размѣрѣ 200 рублей.

§ IV. Проценты съ капитала употребляются на преміи, на оплату заказовъ Комитета по написанію сочиненій въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ § V сихъ правилъ, на поощренія переводовъ, на изготовленіе медалей и на увеличеніе капитала.

§ V. Въ случаѣ: а) если на предложенныя на соисканіе премій темы не будетъ представлено сочиненій; б) если представленныя сочиненія не удостоятся присужденія премій, и в) эти послѣднія не будутъ присуждены за сочиненія на свободно избранныя темы, то суммы, не израсходованныя на выдачу премій, могутъ быть обращаемы Комитетомъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій его на выполненіе заказа по написанію сочиненія на ту или другую избранную Комитетомъ тему, буде выполненіе его признается важнымъ и желательнымъ.

§ VI. Капиталъ премій обращается или въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ, или ипотечныя процентныя бумаги, или вносится въ Государственный банкъ вѣчнымъ вкладомъ.

§ VII. Изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, ежегодно отчисляется 700 руб. на покрытіе расходовъ по поощренію переводовъ, списокъ которыхъ въ началѣ каждаго

года представляется Комитету управляющимъ дѣлами его, по сношенію съ лицами, освѣдомленными въ вопросахъ, означенныхъ въ § I сихъ правилъ.

§ VIII. Сумма, остающаяся отъ процентовъ съ капитала, за выдѣленіемъ изъ нея ежегоднаго вычета въ 200 р., причисляемыхъ къ основному капиталу, такого же вычета въ 700 руб. на поощреніе переводовъ, и расходовъ на изготовленіе медалей рецензентамъ, идетъ на выдачу премій, присужденіе которыхъ производится черезъ каждые 3 г., т. е. въ 1904 г., 1907 г. и т. д.

§ IX. Премій присуждаются: одна большая въ размѣрѣ 2000 р. и три малыхъ— первая въ 1000 р., а остальные двѣ по 750 р. Въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено большой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма или можетъ быть обращена на образованіе двухъ малыхъ премій по 1000 р. каждая, или же можетъ быть, какъ и остальные не розданныя преміи, обращена Комитетомъ на выполненіе сочиненія по заказу на избранную Комитетомъ тему.

§ X. Премій и денежныхъ поощреній за переводы присуждаются Комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ XI. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся, съ теоретической или практической точекъ зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи, статистики и законодательства по указаннымъ отраслямъ и т. п.

§ XII. Члены Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи премій участвовать не могутъ.

§ XIII. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе премій темы. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя темы: симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XXII), отдается, однако же, преимущество.

§ XIV. Премій выдаются лишь самимъ авторомъ или лицамъ, на коихъ они указаны, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

§ XV. Премій за представленные въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленіи въ Комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего Комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію Комитета, часть премій можетъ быть выдана автору или лицамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, ранѣе представленія ими отпечатаннаго труда. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно премія оно удостоено.

§ XVI. Сочиненія, которыя уже получили какую-либо награду отъ другого учрежденія, не лишаются права быть удостоенными преміи отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. Равнымъ образомъ, не лишаются такого права на премію и сочиненія, уже однажды Комитетомъ удостоенныя преміи, если они вновь переизданы съ весьма значительными дополненіями и переработкой или предприняты въ нѣсколькихъ темахъ и награда Комитета была присуждена такому сочиненію не во всемъ его объемѣ, а лишь за извѣстную часть, представляющую самостоятельное дѣло.

§ XVII. Комитетъ попечительства въ началѣ года, въ которомъ опредѣляются темы, доводитъ о содержаніи послѣднихъ, посредствомъ объявленій въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія, а равно о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій, объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ конкурсѣ и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVIII. Лица, желающія участвовать въ конкурсѣ премій, должны присылать свои сочиненія въ Комитетъ попечительства не позже 1-го мая того года, въ которомъ присуждаются награды. При представленіи сочиненій, авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; или въ случаѣ нежеланія ихъ оглашать, помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятый авторомъ, девизъ и въ приемѣ сочиненія и пакета изъ канцеляріи Комитета выдается особая росписка.

Независимо отъ представленныхъ авторами сочиненій, Комитетъ можетъ подвергнуть разсмотрѣнію, по собственной инициативѣ, тѣ изъ непредставленныхъ сочиненій, которыя по своему содержанію отвѣчаютъ требованіямъ §§ I и XI и которыя появились въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса.

§ XIX. По полученіи конкурсныхъ сочиненій Комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ Комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ, или же запрашиваетъ о нихъ мнѣнія авторитетныхъ учреждений и общества.

§ XX. Рецензіи должны быть доставлены въ Комитетъ не позже 1-го ноября того года, въ которомъ присуждаются преміи.

§ XXI. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го ноября засѣданій Комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленныя рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ.

§ XXII. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками на предметъ присужденія большой преміи, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣщанія ею. Если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ IX), то таковая, въ случаѣ Комитетъ не рѣшитъ употребить ее на заказъ сочиненія (§§ V IX), можетъ быть присуждаема двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, причемъ соблюдается условіе, указанное въ § XIII. Затѣмъ остальные всѣ сочиненія баллотировка отдѣльно шарами на предметъ присужденія малыхъ премій; причемъ баллотировка производится отдѣльно по отношенію къ каждой изъ трехъ малыхъ премій, и достойнымъ увѣщанія признается при каждой изъ баллотировокъ сочиненіе, получившее наибольшее абсолютное число голосовъ. За сочиненія, не удостоенныя малыхъ премій, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаяхъ неприсужденія премій или неназначенія заказа, остающіяся свободными суммы причисляются къ основному капиталу.

§ XXIII. Порядокъ назначенія денежныхъ вознагражденій за переводы опредѣляется Комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXIV. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и денежныхъ

вознагражденій за переводы Комитетъ повергаетъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее Ея Величества благовозрѣніе.

§ XXV. Всѣмъ рецензентамъ, въ томъ числѣ и членамъ Комитета, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы медали.

§ XXVI. Отчетъ о присужденіи премій Комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и одновременно объявляетъ предлагаемыя на слѣдующее трехлѣтіе темы для соисканія премій. О результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ. Представленные Комитету рецензіи сочиненій, удостоенныхъ премій или почетныхъ отзывовъ, могутъ, по рѣшенію Комитета, быть печатаемы или въ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльнымъ изданіемъ.

§ XXVII. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій, представленныхъ подъ девизомъ, которыя не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при канцеляріи Комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVIII. Когда капиталъ, назначенный для выдачи премій, вслѣдствіе причисленія къ нему не присужденныхъ и не розданныхъ премій, не получившихъ другого назначенія, производимыхъ ежегодно въ размѣрѣ 200 руб. отчисленій и остатковъ отъ процентовъ возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность процентовъ съ наросшаго на основной капиталъ излишка будетъ составлять сумму около 800 руб., то Комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число, либо увеличить размѣръ ежегодныхъ отчисленій на предметъ поощреній переводовъ.

II.

Темы сочиненій на соисканіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ 1904 г.

На основаніи § XVII Высочайше утвержденныхъ 6-го іюня 1901 года новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, сямъ объявляется отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ во всеобщее свѣдѣніе, что на соисканіе означенныхъ премій, присужденіе коихъ состоится въ 1904 году, предлагаются нижеслѣдующія темы:

1. Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности.

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности правительственныхъ органовъ призрѣнія, земскихъ и городскихъ учрежденій, а также приходскихъ организаций. Выстъ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

Особенно важнымъ представлялось бы полное разсмотрѣніе историческаго развитія общихъ и специальныхъ мѣръ трудовой помощи и всѣхъ важнѣйшихъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условий труда и быта нуждающихся.

2. Современная система призрѣнія бѣдныхъ въ важнѣйшихъ европейскихъ государствахъ.

Исслѣдованіе по этой темѣ должно заключать въ себѣ ясное и подробное изложеніе устройства общественнаго призрѣнія бѣдныхъ въ главныхъ государствахъ Западной Европы, преимущественно въ Англіи, Германіи и Франціи. Въ частности желательно видѣть тщательный анализъ эльберфельдской системы призрѣнія, въ связи съ тѣми причинами, которыя привели къ ней, и съ опытомъ этой системы въ Германіи и Австріи. Желательно также обстоятельное изученіе сдѣланныхъ въ различныхъ государствахъ опытовъ объединенія благотворительныхъ учрежденій и взаимодѣйствія между ними и органами государственнаго и общественнаго призрѣнія. Хотя главную задачу исслѣдованія должно составить изученіе современныхъ системъ призрѣнія, однако, необходимо историческое выясненіе послѣдовательнаго развитія главныхъ элементовъ этихъ системъ.

3. *Объ источникахъ средствъ на мѣропріятія въ пользу бѣдныхъ.*

Въ исслѣдованіи по этой темѣ должно быть обстоятельно выяснено значеніе по возможности всѣхъ видовъ источниковъ для покрытія расходовъ по общественному призрѣнію бѣдныхъ, по благотворительности и вообще по мѣропріятіямъ въ пользу бѣдныхъ. Въ виду этого желательно обслѣдованіе существующихъ способовъ приобрѣтенія средствъ на означенныя нужды, не исключая такихъ, какъ лотереи, монопольные сборы, напр. за объявленія въ публичныхъ мѣстахъ, на конвертахъ писемъ и т. п., частные сборы (напр. съ увеселеній и зрѣлищъ), общественные сборы и т. п. Особенно подробнаго изученія заслуживаетъ вопросъ о возникновеніи и развитіи постоянныхъ и регулярныхъ источниковъ, т. е. о специальныхъ налогахъ въ пользу бѣдныхъ и объ иныхъ сборахъ, практикуемыхъ въ различныхъ государствахъ. Желательно также детальное разсмотрѣніе даннаго вопроса по отношенію къ Россіи,—въ какой мѣрѣ необходимо было бы обезпечить у насъ наличность специальныхъ средствъ для означенныхъ нуждъ и какими способами и въ какихъ формахъ могло бы быть достигнуто это обезпеченіе.

4. *Посредничество въ прискаіаніи работъ, какъ одна изъ формъ трудовой помощи.*

Въ сочиненіи по этой темѣ желательно выясненіе вопроса о безработицѣ, какъ факторѣ увеличенія контингента нуждающихся въ призрѣніи, и о способахъ предупрежденія и устраненія неблагоприятныхъ послѣдствій этого явленія. Необходимо подробное изученіе различныхъ системъ указанія работы, примѣняемыхъ въ Западной Европѣ, особенно въ Германіи, Англіи, Франціи, Австріи и Швейцаріи. Между прочимъ, желательно выясненіе, съ одной стороны, недостатковъ примѣненія частной инициативы въ этой сферѣ и, съ другой, важнаго значенія участія въ этомъ дѣлѣ государства и особенно учреждений мѣстнаго самоуправленія. Въ исслѣдованіи необходимо сдѣлать обстоятельный критическій обзоръ попытокъ разрѣшить вопросъ объ указаніи работъ, имѣвшихъ мѣсто въ Россіи, особенно въ отношеніи къ селско-хозяйственнымъ рабочимъ (продовольственные и лѣчебно-продовольственные пункты, справочныя конторы и пр.).

5. *Трудовая помощь въ случаяхъ неурожаа и другихъ народныхъ бѣдствій.*

Въ исслѣдованіи по этой темѣ желательно было бы прежде всего видѣть анализъ тѣхъ послѣдствій, которыя порождаетъ неурожаа и др. народныя бѣдствія въ различныхъ проявленіяхъ трудовой жизни населенія. Затѣмъ, съ особою обстоятельностью должно быть выяснено, какое значеніе для устраненія тѣхъ или другихъ бѣдствій, главнымъ образомъ бѣдствій неурожаа, имѣютъ различные виды трудовой помощи, какъ постоянно дѣйствующія учрежденія (дома трудолюбія, трудовые пункты), такъ и временныя формы ея (въ особенности же общественныя работы, мѣры поддержанія кустарныхъ промысловъ,

если и пріюты для дѣтей и пр.). При составленіи этого изслѣдованія, въ которомъ должно найти себѣ мѣсто и разъясненіе преимуществъ трудовой помощи передъ различными способами даровой помощи нуждающемуся населенію, желательно всестороннее утилизованіе опытовъ примѣненія трудовой помощи, сдѣланныхъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія, начиная съ 1899 года.

6. Описаніе существующихъ въ Россіи учреждений трудовой помощи нуждающимся.

Такое описаніе должно охватывать возможно большее число самыхъ типичныхъ учреждений и касаться какъ ихъ исторіи, такъ и современнаго устройства. По отношенію къ каждому типу учреждений весьма важно выяснитъ постепенное развитіе его, значеніе и роль въ дѣлѣ помощи нуждающимся, практическія данныя, обусловившавшія успѣхъ и неуспѣхъ его и, наконецъ, подробно обработанныя свѣдѣнія о постановкѣ учреждений. Желательно, чтобы такія описанія могли служить практическимъ цѣлямъ, и по мѣрѣ возможности, пособіемъ къ организационной работѣ учреждений трудовой помощи.

7. Библиографическій указатель русской литературы по вопросамъ общественнаго призванія, благотворительности и мѣропріяній, направленныхъ къ улучшенію условий труда и быта нуждающихся.

Желательно, чтобы такой указатель былъ «толковымъ» и содержалъ въ себѣ не только перечисленіе отдѣльныхъ изданій по указаннымъ вопросамъ, но и рецензіи по нимъ, а равно журнальныя и болѣе выдающіяся газетныя статьи. Онъ долженъ охватывать всю русскую литературу по этимъ вопросамъ до послѣдняго времени.

8. Значеніе церкви въ оцѣнѣ общественнаго призванія и благотворительности.

Въ изслѣдованіи на эту тему должно изложить дѣятельность церковныхъ учреждений разнаго рода: церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, монастырей, орденовъ и т. п.

Сочиненіе должно коснуться дѣятельности церковныхъ учреждений по всѣмъ видамъ призванія и благотворительности: помощи неимущимъ пищею и одеждою, помощи трудовой, воспитанія, обученія, врачеванія и т. д.

Слѣдуетъ указать на средства, которыми располагаютъ вышеупомянутыя учрежденія.

Предлагаемое изслѣдованіе должно распространитъ на дѣятельность христіанскихъ церквей всѣхъ исповѣданій, какъ въ Россіи, такъ и за границею.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступила въ продажу новая книга: „Богослужебный уставъ Православной Церкви. Опытъ изъяснительнаго изложенія порядна богослуженія Пр. Церкви“. Составилъ смотритель Дмитровскаго духовнаго училища, магистръ богословія **Василій Розановъ**. Книга содержитъ въ себѣ подробное изложеніе порядка общественнаго богослуженія въ теченіе всего года. Въ ней обращено особенное вниманіе на многочисленныя встрѣчающіяся въ Типиконѣ недомолвки, неопредѣленныя выраженія и сбивчивыя указанія и по затруднительнымъ вопросамъ касательно богослуженія того или другаго даннаго времени дано надлежащее разъясненіе.

Несмотря на большой объемъ книги (X+786 стр. въ 8 д. л. бол. форм. убог. печ.), изд. на хорошей бумагѣ и очень опрятно, цѣна ей назначается умѣренная 3 р. 50 к., а съ пересылкой въ Евр. Россію 4 р.; при требованіи не менѣе 8 экз.—3 руб. 75 к. за экземп. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться къ составителю въ г. Дмитровъ, Московскоя губ.

Резолюціею Ея Превосвѣщенства, Превосвѣщеннѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, отъ 22 января 1902 г., вышеупомянутая книга рекомендуется духовенству Олонецкой епархіи, для пріобрѣтенія, какъ весьма полезная для него.



Вышла „Январская“ книжка

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Содержаніе: Святаго стапа нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Рождество Христово. *Стихотвореніе*. И. П.—Страданія челоѣчества. (Публичная лекція). Д. И. Введенскаго.—О нашемъ символѣ вѣры. А. П. Лебедева.—Нравственное сужденіе и его психологическая природа Н. Г. Городенскаго.—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ св. землю).—Голосъ изъ Америки. (Къ вопросу о сближеніи англиканства съ православіемъ). В. А. Соколова.—Обзоръ журналовъ. (Статьи по нравственному богословію). Н. Г. Городенскаго.—Библиографическая замѣтка. Московское изданіе греческой библіи 1821 г. И. Евсѣева.—Автографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Журналы Совѣта Московскоя Духовноя Академіи за 1901 г.—Объявленія.

Продолжается подписка на „Богословскій Вѣстникъ“ 1902 г. съ приложеніемъ пер- выхъ двухъ частей ТВОРЕНІЙ СВ. АНАНАСІЯ АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО, въ новомъ изданіи.

Подпиная цѣна **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ** съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ, посадь, Моск. губ., въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Годъ

ОЛОНЕЦКІЯ

ПЯТЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15
числа. Подписная цѣна на Вѣдомо-
сти съ достав. и перес. во всея горо-
да Россійской имперіи на годъ — 5 р.,
на полгода — 3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 3-й.

1-е ФЕВРАЛЯ.

1902 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ «Оло-
нецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»,
съ обозначеніемъ имени и адреса
автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непо-
ищенные статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовую марки.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Изъ писемъ Преосв. Аркадія, Архіепископа Олонец-
каго и Петрозаводскаго.

Возлюбленному въ Господь Единовѣрческому Причту Паяническому.

Діаконъ Суходальной церкви Николай Волобуень пожертвовалъ
для сельскихъ школъ 500 экземпляровъ составленной имъ брошюры
«О Священной и Божественной Литургіи по чиноположенію Пра-
вославной Церкви».

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода препровождено ко
Мнѣ 25 экземпляровъ упоминаемой брошюры для разсылки ихъ по
церковно-сельскимъ школамъ вѣренной Мнѣ Епархіи.

Вслѣдствіе сего одинъ экземпляръ той брошюры препровождаю
при семъ для церковно-приходской школы Паянишккой.

Потѣшитесь, возлюбленные въ Господѣ, Іерею и Діакону съ сво-
имъ причетникомъ, священно-церковно-служителямъ Св. Паянишккой
Церкви, благоразумно позаимствовать изъ оной брошюры полезное
для вашего служенія и для спасенія прихожанъ вашихъ.

Вы, думая, уже своимъ опытомъ дознали, что если бы расколь-
ники истинно узнали чиноположеніе Православной Церкви о Свя-

щенной и Божественной Литургіи; перестали бы чуждаться оной: да и пребывающіе въ союзѣ съ Церковію, приверженнѣе къ ней были бы, если бы тоже знали чиноположеніе Литургіи больше.

О послѣдующемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ донесете Мнѣ.

№ 407. 15 апрѣля 1867 года.

Аркадія, А. Олонецкій.

Р. S. Въ брошюрѣ есть нѣкія неточности: вы сами усмотрите ихъ, напр., на стр. 9, въ 6-й строчкѣ снизу.

Любезный причтъ Пяницкій Единотѣрскій!

И въ самый первый день Пресвѣтлаго Праздника Св. Пасхи Господней ты на памяти у меня.

Привѣтствую окружающихъ меня словомъ Ангела Божія: *Христосъ Воскресе!* Словомъ Самого Воскресшаго Господа: *радуйтесь*, привѣтствую тѣми же словами и тебя, любезный, мирный, дѣлолюбивый, Церкви послушный причтъ, и со всею паствою твоєю.

Привѣтствую и учащихся въ школѣ вашей дѣтей, желающихъ болѣе познать воскресшаго Спасителя Христа, чтобы болѣе возлюбить Его, чтобы получить отъ Него вѣнное блаженство.

Привѣтствую и родителей дѣтей сихъ, родителей, исполняющихъ свой родительскій долгъ къ дѣтямъ, которыхъ родили они не для одной земной жизни, но и для небесной... единственно для небесной!!

А съ какимъ привѣтствіемъ обращусь къ вамъ, неимѣющіе Матери Церкви, а съ симъ вмѣстѣ не имѣющіе и Отца—Бога? Съ какимъ привѣтствіемъ къ вамъ, неучаствующіе, и нехотящіе участвовать въ общемъ всемірномъ торжествѣ Воскресенія Христова купно съ Матерію Св. Церковію Православною?

Слышите-ли вы, что нынѣ поетъ Св. Церковь Христова: *Воскресенія день, просвѣтятся люди. Очистимъ чувства и узримъ неприступнымъ свѣтомъ воскресенія Христа блистающее, и радуется рекуца. Небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ весь міръ, видимый же и невидимый. Христосъ бо воста веселіе вѣчное??* Слышите вы снѣгъ церковныя, чуждаясь собраній церковныхъ?

Но всѣмъ, всѣмъ: *Христосъ воскрес!*

№ 190, 31 Марта 1868 г.

А. А. Олонецкій.

Паяницкой Единовѣрческой церкви причту.

За № 26 отъ 24 минувшаго Маія по прочемъ донесено мнѣ, что Паяницкое Единовѣрческое училище находится въ томъ же положеніи, какъ и было.

Но оно должно быть, какъ и желается намъ, въ лучшемъ положеніи.

Время отъ времени умножаются пособія учебныя: высказываются въ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ разные методы преподаванія; наставники: сами совершенствоваться должны; обучающіеся родители ближе и ближе знакомятся съ плодами добраго образованія ихъ дѣтей въ училищѣ; сами обучающіеся охотнѣе начинаютъ учиться. Послѣ всего этого какъ же не ожидать постепеннаго улучшенія и по Паяницкому училищу, особенно зная, что оба старшіе члены причта, по благодати Божіей, въ силахъ тѣлесныхъ, умственныхъ и нравственныхъ благонадежны; жены ихъ—грамотницы и рукодѣльницы, съ характерами скромными и чувствами христіански-радушными и не къ своимъ дѣтямъ женскаго пола.

Вслѣдствіе всего этого, посылаю Паяницкому Единовѣрческому причту благословеніе, на усердное продолженіе трудовъ по Церкви и училищу, по домашнему хозяйству и приходу; и надѣюсь впоследствии видѣть и слышать о возрастающемъ усовершенствованіи училища и прихода, семейнаго быта и благотворнаго вліянія на окружающую причтъ среду, на весь приходъ и на чуждающихся еще Святой Церкви—истиннаго пути ко спасенію.

№ 296, 30 Іюля 1868 г.

А. А. Олонецкій.



**ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОАННЪ, ЕПИСКОПЪ СМОЛЕНСКІЙ,
КАКЪ ПАСТЫРЬ И РУКОВОДИТЕЛЬ ПАСОМЫХЪ *).**

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Преосвященный Іоаннъ, какъ руководитель пасомыхъ.

ГЛАВА I-я.

Воззрѣнія Преосв. Іоанна на руководство паствою.

Понятія «пастырства» и «руководительства». Руководительство паствою, понимается въ смыслъ церковнаго проповѣдничества. Провѣдничество — главнѣйшій долгъ пастырскаго служенія. Зависимость, содержаніе и характера проповѣди отъ дѣятельности жизни паствы Правительственными реформами, упадокъ церковной жизни и упадокъ антирелигіозныхъ и антихристіанскихъ доктринъ явились, какъ причины, обусловившія содержаніе проповѣди Преосв. Іоанна. Провѣдка Преосв. Іоанна, какъ сила нравственно регулирующая весь строй общественной жизни паствы. Тщательная черта проповѣди Преосв. Іоанна, касавшаяся выбора предшествовавшихъ постановокъ и догмъ.

Строго говоря понятія: „пастырство“ и „руководительство пасомыми“ — не составляютъ двухъ, совершенно различныхъ видовъ пастырской дѣятельности, хотя съ другой стороны неправильно и отождествленіе этихъ понятій. Но воззрѣніемъ Преосв. Іоанна, какъ извѣстно, пастырь церкви не начальникъ, не совершитель богослуженія, не учитель только, но именно руководитель вѣрующаго ко спасенію, т. е. здѣсь пастырство понимается въ смыслѣ руководства паствою. Однако и въ наукѣ пастырскаго Богословія и въ обычномъ представленіи нашему понятію „пастырства“ гораздо шире и общее понятіе руководства, при чемъ послѣднее входитъ, какъ составная часть въ объемъ понятія перваго. Подъ именемъ пастырскаго руководства въ тѣсномъ смыслѣ этого слова разумѣется та, исключительно просвѣтительная, учительная, дѣятельность пастыря, посредствомъ которой онъ ведетъ вѣрующаго ко спасенію, — иначе говоря это — дѣятельность пастыря, какъ учителя и проповѣдника. Необходимость обзорности этой дѣятельности Преосв. Іоанна, вытекаетъ, такимъ образомъ, уже изъ самаго понятія о пастырствѣ, съ которымъ такъ нераздѣльно соединено проповѣдничество, съ другой стороны — изъ поставленной нами задача — показать степень осуществленія Преосв. Іоанномъ въ жизни его теоретическихъ воззрѣній на обязанности пастыря — учителя.

Для самаго Преосв. Іоанна долгъ учительства былъ, какъ мы видѣли уже ¹⁾, главнѣйшею и важнѣйшею частію пастырскаго служенія. Характеръ и содержаніе этой дѣятельности пастыря всегда обуславливались современными духовными нуждами и потребностями паствы. Духовныя же нужды вѣрноподчиненнаго руководителю Преосв. Іоанна паствы были такъ велики и настолько серьезны и опасны, что постоянно требовали самаго внимательнаго и осторожнаго къ себѣ отношенія со стороны духовнаго врача. Пастырская дѣятельность Преосв. Іоанна совпала со временемъ извѣстныхъ, бурныхъ 50-хъ

*) Продолженіе, см. № 2 «Олон. Епар. Вѣд.» 1902 г.

1) См. выше главу: «Воззрѣнія Преосв. Іоанна на церковное пастырство».

и 60-хъ годовъ. Самъ Преосв. Владыка даетъ понятіе о важности событій, которыя совершались тогда въ отечествѣ и непосредственно соприкасались съ интересами вѣры и церкви.

Видно было тогда „необычайное напряженіе всѣхъ нервъ и мускуловъ въ общественномъ организмѣ Россіи; неудержимое рвеніе впередъ ея умственныхъ и нравственныхъ силъ; громкіе, доселѣ неслыханные голоса, выражающіе совершенно новыя потребности и стремленія жизни. „Да, восклицаетъ Преосвященный,—приде часъ Россіи! Она стремится къ возрожденію!“¹⁾ „Настоящее твое, Россія, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, слишкомъ важно. Это, какъ сама ты знаешь, дни твоего общественного возрожденія; ты переходишь отъ прежней ветшающей жизни твоей къ новой; твой ветхій человѣкъ готовъ умереть; въ тебѣ долженъ родиться новый!“²⁾

Видно, такимъ образомъ, здѣсь сильное возбужденіе умственныхъ и нравственныхъ силъ всего образованнаго русскаго общества. Уже по тому одному, что общество это входитъ въ составъ великой паствы православной церкви, послѣдняя, очевидно, не должна оставаться равнодушною зрительницею того, что происходитъ въ жизни ея членовъ. „Можетъ-ли не сочувствовать этому времени державъ?“—спрашиваетъ Преосвящ. Иоаннъ и отвѣчаетъ: „церковь должна и готова тысячу разъ повторять ударъ этого часа во всѣ колокола, чтобы огласить всѣ концы и умы Россіи, чтобы пробудить всѣ чувства русской души и во имя христіанской веры и любви призвать всѣхъ сыновъ отечества къ участію и содѣйствію въ общенъ великомъ дѣлѣ возрожденія. Давно, давно, сама церковь въ собственныхъ недрахъ страдаетъ скорбями рожденія, чувствуя слишкомъ сильно потребовать дать новую жизнь своимъ чадамъ духовнымъ. Таково чистый духъ церкви, что она не можетъ безъ особенной заботливости и даже предусмотрительной строгости слѣдить за ходомъ возрожденія отечества“³⁾. — „Будемъ звучать какъ металлы, если не можемъ лучше, обращается Преосв. Иоаннъ къ себѣ и своимъ соработникамъ на нивѣ стянія слова Божія, прозвучимъ хоть какъ колокола: только бы не оставаться въ равнодушномъ безмолвіи среди вопіющихъ потребъ жизни народной; только бы насъ слышали; звонъ колокола церковнаго можетъ не слухъ только поражать, а и въ душѣ отзываться и наве ти думу. Такое переходное время, само по себѣ болѣзненное и тяжелое, можетъ сдѣлаться опаснымъ, какъ скоро приметъ неправильное теченіе. Если не признавать источника зла, который нужно уничтожить, и не видѣть добра, въ которое должно обновиться, а такъ-же не видѣть болѣзни внутренней и рассчитывать на возможность новой жизни безъ усиленнаго духовнаго подвига—значитъ страшно заблуждаться: возрожденіе тогда бываетъ только наружное, обманчивое, обещающее горькія послѣдствія. Для избѣжанія этой ошибки нужно ясное, полное и безпристрастное сознаніе всего, что есть болѣзненнаго, худого, вреднаго. А привести человека къ такому сознанію можетъ только

1) Прав. Соб. 1859 г. 1 т., 236 стр.

2) Христ. Чт. 1865 г. I, 199 стр.

3) Прав. Соб. 1859 г. I, 236 стр.

церковъ въ лицѣ своихъ пастырей, которые, какъ служители Божіи, какъ вышіе духи, должны неумыслимо и нелицеприятно предстать русскому народу въ рѣшительные часы жизненной борьбы, съ громкимъ голосомъ истины и съ скрижалями вѣры. Голосъ истины долженъ вразумлять, скрижали вѣры—руководить духъ¹⁾. Здѣсь Преосв. Іоаннъ указываетъ церкви на то ея участіе и на ту ея благотворную дѣятельность, которая она должна проявить въ наступающемъ для Россіи дѣлѣ возрожденія. Ей, очевидно, отводится первое мѣсто, какъ самой надежной руководительницѣ. Этимъ взглядомъ на значеніе церкви объясняется и характеръ проповѣднической дѣятельности самого Преосв. Іоанна, какъ одного изъ высшихъ церковныхъ пастырей. Здѣсь же Преосв. Іоаннъ указываетъ двѣ причины, давшія направленіе его проповѣди: одна причина заключается въѣ церкви, въ цѣломъ рядѣ реформъ, направлявшихъ русскую жизнь на лучшую, новую дорогу, къ введенію которыхъ въ то время было положено уже начало, идущая отъ русскаго правительства и общества къ церкви. Другая причина—внутренняя, вытекающая изъ лона самой церкви, которая уже давно чувствовала и чувствуетъ въ себѣ потребность дать своимъ чадамъ новую жизнь.

Была и еще причина, въ сильной степени повліявшая на характеръ проповѣднической дѣятельности Преосв. Іоанна,—это доявленіе на Русѣ всевозможныхъ теорій отрицанія и невѣрія, слиявшихся поколебать вѣковыя основы нашей жизни и утвердить все на началахъ чуждыхъ и враждебныхъ православію. Въ виду слишкомъ открыто и прямо заявленныхъ возраженій противъ основныхъ началъ нашей жизни—религіи и нравственности, въ виду дерзкихъ стремленій—поколебать и расшатать весь строй нашей личной, общественной и государственной жизни²⁾, Преосв. Іоаннъ не могъ ограничиться однимъ раскрытіемъ положительныхъ истинъ христіанства. Нравственное зло слишкомъ глубоко пустило корни въ современномъ обществѣ; упорство въ невѣріи и отрицаніи коренныхъ началъ человѣческой жизни слишкомъ нагло заявляло себя. Онъ видѣлъ, что одно только простое направленіе слова противъ современныхъ недуговъ не принесло-бы никакой пользы. Нужно было коснуться, поэтому, самыхъ основъ современныхъ ученій, чтобы показать ихъ шаткость и нецѣльность и, раскрывъ ихъ губительныя послѣдствія, предохранить колеблющихся отъ увлеченія соблазнительными теоріями и выставить истины христіанскія въ ихъ полномъ блескѣ и величіи. А такъ какъ установившіеся принципы, поддерживаемые силою традицій, вообще имѣютъ гораздо большее практическое значеніе въ жизни общества, нежели новыя, вслѣдствіе чего послѣднимъ приходится собственной силою расчищать себѣ дорогу, то нужно было позаботиться ввести ихъ въ самую общественную жизнь, а не оставлять только въ законодательствѣ; необходимо было принять мѣры, чтобы новыя начала не были искажены на практикѣ; нужно было разъяснить всему русскому народу истинный смыслъ и значеніе благихъ реформъ— съ тѣмъ, чтобы при-

¹⁾ Христ. Чт. 1865 г. I. 199—200 стр.

²⁾ *ibid.* 205 стр.

вить ихъ къ жизни. Все это по необходимости должно было внести въ русскую церковную проповѣдь элементъ общественный, публицистическій.

„И дѣйствительно, называя проповѣдь „огнемъ“¹⁾, „звономъ колокола церковнаго, который можетъ и въ душѣ отозваться“²⁾, Преосв. Іоаннъ взглянулъ на проповѣдь именно какъ на общественную силу, захватывающую и нравственно регулирующую весь строй общественной жизни. Проповѣдь, какъ общественная сила, должна затрогивать, разбирать и обсуждать, при свѣтѣ религіознаго ученія, животрепещущіе вопросы текущей общественной жизни, вопросы сами собою напрашивающіеся на рѣшеніе и составляющіе живой интересъ человѣчества. Отсюда понятна и та задача, которую должна преслѣдовать публицистическая проповѣдь. Она очевидно, не могла заключиться въ тѣсныя рамки нравственно-догматическаго разсужденія, ограничивающагося однимъ раскрытіемъ положительныхъ христіанскихъ истинъ. Въ виду сближенія проповѣди съ дѣйствительною жизнью во всѣхъ сферахъ ея направленія, Преосвященный Іоаннъ ставитъ задачей такой проповѣди: раскрыть несостоятельность ложнаго направленія жизни, указать истинный путь, какимъ можно спастись, и научить, какъ должно и какъ можно жить по-христіански въ той самой обстановкѣ бытовой, общественной жизни и при тѣхъ самыхъ условіяхъ, въ которыхъ силою естественнаго хода вещей поставлены слушатели. Указывая эту задачу проповѣди, Преосв. Іоаннъ даетъ пастырю необходимое средство для удовлетворенія тому общему требованію отъ пастыря, по которому онъ, какъ общественный дѣятель, долженъ сообразовать свое служеніе съ современною дѣйствительностію (разумѣется: не подлаживаніе подъ вкусъ общества, а чуткое и отзывчивое на духовныя нужды его), вмѣщая по невозбѣжнымъ законамъ историческаго развитія свои, ей только свойственныя, особенности, свои потребности и стремленія, свой уголъ зрѣнія и свой способъ пониманія вещей, а успѣхъ пастырскаго воздѣйствія на слушателей, конечно, невозможенъ безъ знанія особенностей жизни послѣднихъ.

Указывая на причины, вызвавшія такого рода проповѣдь, Преосв. Іоаннъ здѣсь же замѣчаетъ и типическія черты ея, касающіяся выбора предметовъ, ихъ постановки и задачи.

Прослѣдимъ эти черты въ самыхъ проповѣдяхъ Преосв. Іоанна и посмотримъ, въ какомъ отношеніи находятся у него вопросы религіозные къ вопросамъ современной жизни? Если самъ проповѣдникъ, какъ замѣчено было³⁾, указывалъ на „твердую систему въ ученіи“, то существуетъ ли дѣйствительно она въ его проповѣдяхъ? Есть-ли между его проповѣдями тѣсная связь? Показываетъ-ли она, какъ одна его проповѣдь генетически должна была выростать изъ другой?

Вглядываясь въ характеръ публицистическихъ проповѣдей его, мы видимъ, что вопросы нравственно-религіозные ставятся имъ въ органически живомъ соотношеніи съ вопросами и явленіями дѣйствительной жизни на всѣхъ ступеняхъ ея развитія и во всѣхъ сферахъ ея направленія. Понятно, если система признана несостоятельною, то не стоило

1) Христ. Чт. 1865 г., I, 65—67 стр.

2) *ibid.* 199 стр.

3) См. выше главу: «Воззрѣнія Преосв. Іоанна на церковное пастырство».

дѣлать въ ней частныхъ улучшеній безъ измѣненія коренныхъ началъ, на которыхъ она основана; всѣ усилія, направленные на улучшеніе отдѣльныхъ частей, пропадутъ напрасно, потому что ложное основаніе испортитъ дѣло. Необходимо сначала измѣнить общія основанія системы и затѣмъ уже переходить къ подробностямъ, которыя послѣ того легко измѣнить. Слѣдовательно, все дѣло клонится къ тому, чтобы при измѣненіи извѣстной системы идти отъ общаго къ частному.

Прекрасную иллюстрацію этимъ воззрѣніямъ Преосв. Іоанна даютъ его проповѣди, къ анализу которыхъ мы и обращаемся.

Г Л А В А П-я.

Руководительная дѣятельность Преосв. Іоанна.

А) Обсужденіе съ церковной властью государственныхъ реформъ, касающихся а) освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и б) народнаго просвѣщенія *).

а). Крестьянская реформа.

Первые проповѣдническіе опыты Преосв. Іоанна были вызваны вопросами, поставленными на очередь государственною властію. Вопросы эти, „возбужденные съ цѣлію возрожденія Россіи“, „направленія ея жизни по новой, лучшей дорогѣ“, разрѣшались правительствомъ въ опредѣленной и законной формѣ государственныхъ реформъ и въ такомъ видѣ становились въ свое время предметомъ публичной оцѣнки путемъ печатнаго слова вообще и церковнаго въ частности. Съ проповѣдью Преосв. Іоанна, оцѣнивающихъ съ христіански-церковной точки зрѣнія государственныя реформы, мы и начнемъ обзоръ ея епископской дѣятельности, какъ руководителя насомыхъ.

Еще въ то время (послѣ Крымской войны) когда только началось броженіе умовъ, когда еще не было высказано ничего опредѣленнаго, Преосв. Іоаннъ выступаетъ съ своимъ словомъ ¹⁾, гдѣ даетъ общіе принципы, которые должны были лечь въ основу возрожденія Россіи и которые частіе, съ большою ясностію и полнотою, развиваются имъ въ другомъ словѣ на новый (1859) годъ ²⁾. „Православная Россія“, говоритъ проповѣдникъ, „не спѣши ускорить твое возрожденіе: иначе оно можетъ быть преждевременно, и тогда новая жизнь твоя будетъ ненадежна. Не насилуй естественнаго, исто-

*). Вопросъ о народномъ просвѣщеніи по существу своему долженъ бы быть отнесенъ, конечно, къ слѣдующему, 2-му отдѣлу, специально разсматривающему вопросы интеллектуальные, но мы раскрываемъ его здѣсь — и на томъ же основаніи, на какомъ и вопросъ крестьянскій, который по существу своему долженъ бы быть отнесенъ въ рядъ социальныхъ вопросовъ 2-го отдѣла, — т. е. на томъ же основаніи, что оба эти вопросы составляютъ предметъ государственныхъ реформъ. Иной порядокъ изслѣдованія этихъ вопросовъ вноситъ много путаницы, затемняетъ ясность предмета и сопровождается повтореніемъ.

¹⁾ Слово въ нед. Прав. и при торжествѣ вступл. на престолъ Государя Императора Александра II, — Христ. Чт. 1872 г. III, 420 стр.

²⁾ Прав. Соб. 1859 г. I, 235 - 243 стр.

рическаго теченія твоей жизни, иначе возрожденіе будетъ ненормально, болѣзненно, а можетъ быть и мертвенно. Не усилывайся возродить все вдругъ, въ разѣ: возрожденіе твое будетъ слишкомъ напряженно и, можетъ быть, разрушительно, а будущее твое тогда — не вѣрно и не безопасно. Не возрождай себя чуждымъ духомъ... съ твоею народностію несогласнымъ. Возрождайся твоимъ собственнымъ духомъ, кореннымъ природнымъ, народнымъ, — иначе возрожденіе будетъ ложно... не посягай на основныя начала твоей народной жизни, начала религіозныя, нравственныя и общественныя — въ нихъ твоя опора, твоя сила, твоя жизнь. Посягнешь на нихъ — наложишь руки на самое себя. Не возрождай себя силою, принужденно, механически: это не возрожденіе, а передѣлка, грубая, тяжелая и бесполезная. Возрождайся съ сознаніемъ, разумно, свободно. Не возрождайся мечтами, воображеніемъ, увлеченіемъ. Возрождайся истинною, вѣрою, наукою и нравственностію, духомъ общественности и силою народной дѣятельности... Не бросай безъ разбора старое, а сбереги и сохрани хорошее. Есть начала неизмѣнныя, есть идеи нестарѣющіяся, есть истина вѣчно живая. Сознай ихъ и сбереги: онѣ сберегутъ тебя. Не увлекайся безъ разбору прелестями новизны. Иди къ новому въ гору, путемъ размыслинія, труда, опыта, а не по наклонному пути всякихъ переибытъ — подъ гору... Не дай оглушить себя шуму разнообразныхъ гологовъ, такъ громко начинающихъ раздаваться въ тебѣ, горничихъ, нетерпѣливыхъ, не всегда скромныхъ и осторожныхъ. Слушай болѣе всего одного голоса истины, который хотя и не всегда громокъ, но всегда словоесъ, умѣренъ, правдоушенъ. Не раздражайся несочувствіемъ или противорѣчіемъ твоему прогрессу. Истина и добро все побѣждаетъ. Люби свѣтъ чистый... Собери всю мудрость твою, всю силу духа твоего, всю твердость правовъ твоихъ, чтобы соблюсти всевозможную осторожность... Сбереги старшаго, лучшаго твоего друга, который изначала жилъ неразрывно съ тобою, единымъ духомъ и единою жизнью, который прошелъ съ тобою неизмѣнно чрезъ всѣ періоды и эпохи твои, помогая во всемъ тебѣ; который воспиталъ народъ твой, охранялъ престоль, врачевалъ недуги, страдалъ съ тобою и спасалъ тебя; молился за тебя и своею молитвою очищалъ тебя, своею вѣрою и любовію искупалъ грѣхи твои... Вооруженный только крестомъ, онъ всегда готовъ положить душу во имя истины и любви. Раздѣленіе — для него страданіе, для тебя — зло. Этотъ другъ твой — церковь твоя¹⁾.

Такимъ образомъ, по мысли Преосв. Іоанна, только въ союзѣ и тѣсномъ единеніи съ церковію, только въ согласіи съ голосомъ неизмѣнной истины и вѣчной любви, который слышится среди церкви-же, — и возможно Россіи врачевать недуги своей общественной и нравственной жизни. Въ этомъ наставленіи сразу же бросается въ глаза искренній, сочувственный, задушевный и правдивый голосъ проповѣдника, неотразимо чувствуется саяотверженная душа отца — пастыря, въ заботы котораго сосредоточены на любящемъ дитяти — наствѣ. Еще выше и дѣльнее окажется это наставленіе, если пристальнѣе взглянуть въ тотъ характеръ броженія умовъ, какой былъ въ то время. Чуждые до

¹⁾ Прав. Соб. 1859 г I, 235 - 243 стр.

сихъ поръ всякой идеи объ улучшеніи существующаго порядка вещей, русскіе люди вдругъ почувствовали возможность улучшенія и притомъ, что особенно характерно, безъ всякой мысли о томъ, какъ осуществится самое улучшеніе. Русскіе умы этого времени въ первый разъ обратились съ практической цѣлю къ тѣмъ идеаламъ, на которые указывали христіанство и наука, но примѣненіе которыхъ на практикѣ было невозможнымъ. Наивно вѣра въ быстрое перерожденіе, они сѣвшили обсудить эти идеалы, но допущенная ими торопливость, какъ вездѣ, такъ и здѣсь, не могла предвѣщать успѣха. Сбивчивость безъ тщательнаго выбора предлагаемыхъ и достаточно продуманныхъ преобразованій настолько была опутительна для глазъ спокойнаго наблюдателя, а съ другой стороны — увѣренность въ ихъ положительной пользѣ была такъ велика и опасна по своему захватывающему вліянію на горячія головы, что для устраненія первой и для отрезвленія послѣднихъ сознавалась неотложная нужда въ самомъ опытномъ и авторитетномъ руководителѣ. Вотъ почему Преосв. Іоаннъ считаетъ своимъ долгомъ дать правительству и обществу не только указаніе пути, по которому они должны слѣдовать въ своихъ реформахъ, — пути отъ общаго къ частному, но указываетъ и самый характеръ плана ихъ дѣйствій, — характеръ осторожный, медленный, постепенный, основанный на разумѣ, вѣрѣ, трудѣ и опытѣ.

Вопросъ о крайне позорномъ не только для сына православной церкви Христовой, но и вообще для человѣка, явленіи въ русской жизни — крѣпостномъ правѣ стоялъ первымъ на пути всякаго улучшенія; — съ него и нужно было начать, чтобы дѣло реформированія жизни не осталось на бумагѣ. Само правительство, повидимому, сознавало необходимость такой постановки реформъ, — сознание этой необходимости и для Преосв. Іоанна было тою точкою отравленія, отъ которой онъ шелъ съ частнымъ раскрытіемъ вопросовъ дѣятельной жизни.

Когда еще крестьянскій вопросъ лишь зарождался въ правительственныхъ сферахъ, когда еще не былъ объявленъ Высочайшій манифестъ 20 ноября 1857 г., положившій начало открытію губернскихъ комитетовъ для составленія положеній пока объ улучшеніи только быта крестьянъ, а не уничтоженія самого крѣпостнаго права, когда, такимъ образомъ, въ обществѣ существовало лишь смутное предчувствіе близкой реформы, Преосв. Іоаннъ произноситъ блестящее, энергическое слово въ недѣлю крестопоклонную и тѣмъ обнаруживаетъ свою пастырскую ревность сказать отъ имени церкви съ какою правдивое слово по самому опасному и больному вопросу времени.

Преосв. Іоаннъ поднимаетъ здѣсь вопросъ о томъ, какія должны быть отношенія, чувства и обязанности дворянъ — помѣщиковъ къ подвластнымъ имъ поселянамъ, обращеннымъ ими въ рабовъ. Высказывая прежде всего общій взглядъ церкви на основанія этихъ отношеній, характеризующійся единеніемъ жизни въ духѣ Христовомъ и въ взаимномъ самопожертвованіи, Преосв. Іоаннъ указываетъ главнымъ образомъ на чувство христіанской любви и правды, — и самое улучшеніе быта крестьянъ желаетъ видѣть въ

ихъ просвѣщеніи, исправленіи нравственности и благоустройствѣ быта ихъ. Эта общая основа для отношеній дворянъ—помѣщиковъ къ поселянамъ даетъ Преосвященному возможность указать и самое средство для осуществленія такихъ отношеній. Видя въ умственное состояніе простого русскаго народа, Преосвященный находитъ въ немъ ту типическую черту его ума, что для него „темень сумрачный свѣтъ науки, а необходимъ живой дѣятельный образецъ“. А такъ какъ такимъ образцомъ ближе и естественнѣе всего могли служить сами дворяне—помѣщики, то Преосвященный, какъ-бы невольно, обращаетъ взоръ на этихъ послѣднихъ и указываетъ имъ тотъ путь, какимъ они должны проводить свѣтъ въ непроглядную народную тьму. „Владѣлецъ долженъ самолично стать на стражѣ народнаго образованія... изучитъ самую природу, окружающую сельскій бытъ... пристальнѣе, въ духѣ христіанской любви и отеческой заботливости познавать жизнь поселянъ въ разныхъ ея положеніяхъ и потребностяхъ“. Для этого владѣльцы должны прежде всего сами усовершенствоваться въ истинномъ просвѣщеніи. А такъ далѣе все образованіе поселянъ заключается главнымъ образомъ въ его сердцахъ (да ему и не нужно широкое развитіе ума), такъ какъ онъ долженъ быть развитъ преимущественно нравственно, то является и другое требованіе отъ образца: тверже и полнѣе усвоить познанія близкія сердцу народа,—познанія вѣры и церкви: словомъ образецъ долженъ быть воспитателемъ, отцемъ и матерью для поселянъ. Отсюда уже слѣдуетъ и то, какъ нужно смотрѣть на поселянина: очевидно надо видѣть въ немъ не вещь, или безусловное животное, а лицо, въ которомъ есть человѣческое достоинство, разумъ и нравственныя потребности. Обращая, наконецъ, вниманіе на внѣшній бытъ поселянъ, Преосв. Іоаннъ рисуетъ двѣ, совершенно противоположныя картины—одну, до нищенства бѣдную, жизнь поселянъ и другую,—до излишества роскошную, жизнь ихъ господъ—владѣльцевъ. Расчитывая чрезъ это сопоставленіе подѣйствовать на движеніе мысли и чувства помѣщиковъ въ пользу поселянъ, что психологически вполне естественно, Преосв. Іоаннъ касается предпріятій и тѣхъ дворянъ—помѣщиковъ, которые хотѣли начинать усовершеніе крестьянскаго быта по новѣйшимъ идеямъ и способамъ. Краткое напоминаніе Преосв. Іоанномъ притчи Христовой о чловѣкѣ, построившемъ храмину на пескѣ, должно было открыть глаза этимъ людямъ на всю беспочвенность и бесполезность предпринимаемыхъ ими реформаторскихъ затѣй. Такимъ образомъ, полагая, что улучшеніе быта крестьянъ можетъ совершиться съ большею пользою для нихъ при иныхъ условіяхъ и отношеніяхъ, чѣмъ условія и отношенія крѣпостной зависимости, Преосв. Іоаннъ тѣмъ самымъ высказываетъ ясную мысль о необходимости уничтоженія крѣпостнаго права какъ главнаго, кореннаго вопроса,—касается отчасти вопроса о народномъ просвѣщеніи и о благоустройствѣ внѣшняго быта, показывая тѣсную связь этихъ вопросовъ съ основнымъ въ улучшеніи быта крестьянъ—уничтоженіемъ рабства.

Когда же въ губернскихъ комитетахъ (съ 20 ноября 1857 г.) вопросъ объ улучшеніи быта крестьянъ былъ замѣненъ вопросомъ объ ихъ освобожденіи съ землею, Преосв. Іоаннъ сѣлалъ опять съ словомъ, въ которомъ раскрываетъ частный, но коренной во-

прось крестьянской реформы — объ освобожденіи крестьянъ, устанавливаетъ истинную точку зрѣнія на свободу, раскрываетъ смыслъ и значеніе свободы на ея настоящей почвѣ — нравственно-духовной, обосновываетъ понятіе свободы на началахъ Евангелія ¹⁾.

Поднимая вопросъ о сущности рабства съ принципиальной точки зрѣнія и основываясь при этомъ сначала на библейскихъ началахъ, Преев. Иоаннъ ставитъ происхожденіе рабства на ряду съ происхожденіемъ всякаго зла въ мірѣ. По закону высшей правды, рабство и свобода имѣютъ и происхожденіе нравственное и основу нравственную — въ грѣхѣ чловѣка. И по соображенію здраваго разума вполне естественно подчиненіе свободы чловѣка, не умѣющаго пользоваться ею, другимъ, людямъ, для удержанія ея въ нравственныхъ границъ. Напротивъ, внѣшнія обстоятельства, которыя для многихъ служатъ видными причинами необходимости рабства, по мысли Преев. Иоанна, не могутъ узаконять его, потому что ни природа, ни рожденіе ни на кого не налагаютъ печати свободы или рабства; общественная жизнь требуетъ только взаимной помощи, гражданскій законъ поставляетъ свободу только въ нравственные границы и преслѣдуетъ ея злоупотребленія. Христіанство же не только не признаетъ его, но возвышаетъ его до идеи высшей, духовной свободы, не подчиненной чловѣческому игу, такъ-же, какъ ограничиваетъ свободу идеєю высшей правды и любви, которой всѣ люди должны быть равно подчинены и которая тѣмъ болѣе не допускаетъ неограниченнаго господства. Въ христіанствѣ, по господствующему въ немъ духу любви, по благодатному единству всего чловѣчества, по высотѣ духовныхъ правъ, сообщаемыхъ людямъ, по цѣлямъ, къ которымъ они призываются, рабство невозможно и немислимо. На основаніи этого слѣдуетъ избѣгнуть взглядъ на самое рабовладѣніе. Не будучи единственнымъ преимуществомъ въ одномъ извѣстномъ классѣ людей только по праву рожденія или гражданскимъ заслугамъ, оно въ строго-нравственномъ смыслѣ есть право нравственнаго управленія людьми, не способныхъ владѣть своею свободою съ пользою для себя и для общества. Поэтому рабство, когда достаточно созрѣетъ въ нравственномъ духѣ, можетъ, конечно, и, во имя справедливости, даже должно выйти изъ своего тяжелаго состоянія въ радостную жизнь истинной духовной свободы. Со стороны принципиальной, такимъ образомъ, рабство въ томъ видѣ, въ какомъ засталъ его Преев. Иоаннъ, было невообразимо, и, какъ явленіе не нравственное, шло въ разрѣзъ съ ученіемъ христіанскимъ.

Разсматривая рабство съ точки зрѣнія нравственнаго принципа, Преев. Иоаннъ обращается къ совѣсти рабовладѣльцевъ и здѣсь находитъ „нѣчто такое, что само собою можетъ ослаблять права ихъ на владѣніе другими людьми“. А чтобы еще сильнѣе подѣйствовать на нихъ, онъ проводитъ параллель между положеніемъ рабовъ въ старое время, когда рабовладѣльцы, при своей смерти, по духовнымъ завѣщаніямъ, отпускали рабовъ на полную свободу и современнымъ отношеніемъ къ нимъ, превратившимъ чловѣка въ раба, раба въ собственность, а собственность въ вещь безличную. Эта ана-

¹⁾ Прав. Собесѣд. 1859 г. I. 334 — 355 стр.

логія дае право Преосвященному называть современныхъ рабовладѣльцевъ жестокими душами, едва-ли имѣющими возможность выкупить сдѣланное рабамъ зло путемъ даже ихъ освобожденія. Обращаясь же къ жизни рабовъ, Пр. Іоаннъ находитъ, что они такъ много подлатились за свои грѣхи и своими страданіями настолько нравственно очистились, что могли бы вполне безопасно воспользоваться правами свободы.

Поставивъ, такимъ образомъ, вопросъ объ освобожденіи крестьянъ на такую вѣрную дорогу, съ которой нельзя удалиться въ сторону, Преосв. Іоаннъ, затѣмъ, выясняетъ нравственный смыслъ свободы тѣмъ, кто ждалъ ее. „Не думайте, говоритъ онъ, что эта свобода есть вольность, никому и ничему не подчиненная свобода—дѣлать, что и какъ хочешь. Нѣтъ! это свобода разумная, законная, добрая, христіанская, направленная только къ добру и пользѣ, управляемая законами божескими и царскими, свобода труда, нравственная свобода жизни честной, мирной, дѣятельной, общественной“. Поэтому, какъ разумная свобода, она исключаетъ нереализованныя ожиданія, выражающіяся въ рѣзкихъ формахъ. Какъ свобода добрая, она побуждаетъ сохранять почтеніе и уваженіе къ господамъ, которые „по одному слову царя великодушно отрекаются отъ своихъ давнихъ правъ“. Какъ христіанская свобода, она съ одной стороны побуждаетъ соблюдать православную вѣру и преданность св. церкви, сохранившей рабовъ въ вѣковой неволѣ,—съ другой стороны и самая свобода безъ вѣры и церкви есть зло. Въ общественной жизни свобода побуждаетъ соблюдать гражданскій порядокъ, повиновеніе власти и т. д. Какъ нравственная свобода, она побуждаетъ къ труду, потому что свобода безъ труда есть праздность и лѣность, предосудительная и грѣшная. Но въ то-же время эта свобода не исключаетъ обязанности служить, вытекающей изъ условій общежитія, а также изъ ученія слова Божія о всеобщемъ равенствѣ по благодати, предполагающемъ служеніе по совѣсти, Господа ради,—служеніе не кроткимъ только людямъ, но и строптивымъ... Таковъ смыслъ свободы по взгляду Преосв. Іоанна. Называя ее истинною и словомъ Христовымъ, онъ замѣчаетъ, что если ожидающія свободы не сохраняютъ этой истины, то и получившіе гражданскую свободу сдѣлаются рабами въ духѣ, а отсюда легко и неизбежно рабами людей въ жизни, т. е., сохраняя только по внѣшности видъ свободныхъ людей, они въ существѣ дѣла становятся прежними же рабами.

Съ такой же, чисто нравственной, точки зрѣнія рѣшается далѣе Преосв. Іоанномъ и вопросъ объ устройствѣ крестьянскаго быта. Зорко слѣдя за малѣйшими изгибами дворянскихъ толковъ по этому вопросу, онъ указываетъ на односторонность и шаткость матеріальнаго основанія, полагаемаго дворянами—помѣщиками въ разсужденія о предметѣ нравственномъ и, выставивъ съ своей стороны основаніемъ и залогомъ всѣхъ другихъ выгодъ—благо нравственное, предлагаетъ рядъ мѣръ, которыя имѣютъ въ виду утвердить новый бытъ крестьянъ на началахъ строго-нравственныхъ. Эти нравственныя начала признаются имъ настолько важными въ этомъ великомъ дѣлѣ, что безъ нихъ оно рѣшается только въ половину; ограниченіе однихъ только измѣнчивыми матеріальными началами, изъ которыхъ можетъ произойти и добро, и зло,—крайне недостаточно.

Такъ какъ съ переменою рабскаго положенія на состояніе свободныхъ членовъ общества крестьяне теряютъ зависимость отъ помѣщиковъ и вѣбруются новымъ руководителямъ на пути чисто духовной, христіански-свободной жизни, то заключительное наставленіе Преосв. Іоанна и обращается къ этимъ духовныхъ руководителямъ ихъ, пастырямъ церкви. Пастыри церкви для новыхъ членовъ общества, только что получившихъ свободу и потому еще не застрахованныхъ отъ возможности злоупотребленія ея правами, должны изяснить имъ смыслъ, духъ и цѣль ихъ освобожденія; должны быть для нихъ отцами болѣе, чѣмъ когда нибудь; быть стражами ихъ свободы и своимъ духовнымъ вліяніемъ предупреждать преступленія, пастырскимъ голосомъ удерживать на пути истины и добра; быть первыми совѣтниками на все хорошее и неподкупными судьями всего худого, охранять въ ихъ быту миръ и порядокъ, внушать добрыя отношенія къ прежнимъ владѣльцамъ и особенно быть для нихъ примѣромъ жизни „христіанской, благочестивой, трезвой, трудолюбивой и честной“.

Внесши страшное зло въ нравственный міръ русскаго общества, рабство сдѣлалось причиною и другихъ тѣсно связанныхъ съ нимъ, нравственныхъ недуговъ, а потому, осужденное на уничтоженіе съ возникновеніемъ крестьянской реформы, оно само собою вызвало на обсужденіе другіе жизненные вопросы—интеллектуальные и социальные. Первымъ вопросомъ, тѣсно связаннымъ съ крестьянскимъ и опять-таки шедшимъ отъ лица правительственной власти, былъ вопросъ о народномъ просвѣщеніи, разрѣшеніе котораго въ правительственныхъ сферахъ предполагалось при главномъ участіи дворянскихъ сословій.

С. Покровский.

(Продолженіе будетъ).

Изъ прошлаго Олонецкой духовной семинаріи *).

Математика надолго осталась въ нлчевномъ состояніи по смерти профессора Смирнова. Алгебру читалъ намъ сначала одинъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, а потомъ и неокончившіе курса воспитанники вышшаго отдѣленія по очереди до прибытія вновь назначеннаго профессора Рождественскаго. Но и съ прибытіемъ сего послѣдняго дѣло немного измѣнилось къ лучшему. Рождественскій въ Академіи не слушалъ Математики и былъ назначенъ преподавателемъ оной по господствовавшему тогда правилу назначать слушающихъ въ Академіи всеобщую исторію гражданскую преподавателями математики и наоборотъ, дабы воспитанниковъ Академіи поставить въ необходимость знать объ эти науки. Результатомъ такого преподаванія математики было то, что ревизовавшій Олонецкую семинарію въ

*) Продолженіе, см. № 2 „Олоп. Епарх. Вѣд.“ 1902 г.

июль 1833 года инспекторъ С.-Петербургской Духовной Академіи Платонъ въ отчетѣ своемъ уподобилъ насъ мухамъ, бродящимъ по математической доскѣ. Въ самомъ дѣлѣ изъ средняго отдѣленія вышли мы безъ достаточнаго разумнія алгебры и геометріи. А изъ физики прочитали намъ кое-что по Фуссу и уроки закончили фразой „остатки отъ броженія“, вполне соответствовавшей нашимъ познаніямъ въ оной... но не по нашей винѣ. Взглядъ черезъ-чуръ опасливый парализовалъ всѣ науки.—Владыка Игнатій посѣщалъ семинарію не однажды въ мѣсяцъ и былъ въ ней полнымъ хозяиномъ; онъ зналъ все и всѣхъ; учениковъ высшаго отдѣленія нерѣдко называлъ по имени и отчеству; а черезъ годъ узнавалъ также хорошо и обучавшихся въ нашемъ отдѣленіи. Въ своей необширной епархіи онъ зналъ почти всѣхъ священно-служителей и нерѣдко чрезъ ихъ дѣтей, обучавшихся въ семинаріи, посылалъ имъ словесныя предостереженія и распоряженія.

Въ высшемъ отдѣленіи *Богословіе* Фундаментальное, какъ его тогда называли, стали излагать намъ съ требованіемъ такихъ обширныхъ историческихъ, археологическихъ и философскихъ свѣдѣній, къ коимъ были мы мало приготовлены. Къ счастью эти свѣдѣнія были изложены въ урокахъ или запискахъ только по своему или съ особой точки зрѣнія. Записки эти были составлены, какъ говорили, самимъ Пресвященнымъ Игнатіемъ, въ бытность его ректоромъ Новгородской семинаріи, и даны Аполлиарію по секрету въ руководство. Дѣло преподаванія Богословскихъ наукъ съ нашимъ поступленіемъ въ высшее отдѣленіе началось чрезвычайно счастливо для насъ. Владыка былъ нами особенно доволенъ, принималъ почти непосредственное участіе въ нашемъ обученіи и поручилъ ректору Аполлиарію присылать къ нему въ воскресные дни послѣ обѣдни особенно отличавшагося успѣхами воспитанника высшаго отдѣленія для Архипастырскаго благословенія просфорою. Но лишь только это благосклонное вниманіе стало произволить благотворное вліяніе на учениковъ,—вдругъ нечаянно все перевернулось.

Бывшій предъ тѣмъ, какъ сказано, ревизоромъ Олонецкой семинаріи инспекторъ С.-Петербургской духовной академіи архимандритъ Платонъ проѣздомъ въ Петрозаводскъ былъ въ Свирскомъ монастырѣ у тамошняго настоятеля и смотрителя мѣстныхъ духовныхъ училищъ архимандрита Амвросія и услышалъ отъ него слезную жалобу на инспектора семинаріи іеромонаха Варлаама и секретаря семинарскаго правленія Ласточкина, славившихъ къ нему предписанія придирчивыя и обид-

ныя. Эти предписанія были показаны ревизору и оказались дѣйствительно через-чуръ строгими. Инспекторъ Варлаамъ былъ членомъ консисторіи и оттуда также надѣдалъ Амвросію, любившему вообще спокойную жизнь лия въ свѣей тинѣ. По прибытіи въ Петрозаводскъ ревизоръ обратилъ строгое вниманіе на виновныхъ. Но секретарь Ласочкинъ успѣлъ прикрыться вліяніемъ или распоряженіями всемогущаго инспектора и вся вина такимъ образомъ легла на бѣднаго семинариста Варлаама. Испытанія по словности произведены самыя строгія; ревизія нравственной части по семинаріи сдѣлана самая точная, такъ что ревизоръ ѣздилъ по ученическимъ квартирамъ, осматривалъ и спрашивалъ вездѣ обо всемъ, касавшемся надзора за воспитанниками. Но ничто не могло помрачить благоразумныхъ распоряженій и неутомныхъ трудовъ этого добросовѣстнаго, честнаго и усерднаго служака. Но надобно же было удалить чловѣка, подававшего поводъ къ несогласіямъ. Для этого дѣлу оставленъ его надлежащій колоритъ: по отчету ревизора Варлаамъ оказался искуснѣйшимъ и полезнѣйшимъ изъ инспекторовъ семинарій... и его перемѣстили въ Вятку для поправленія нравственности воспитанниковъ тамошней семинаріи. Горько всплакалъ Варлаамъ, нечаянно вырванный изъ подъ отеческаго крова Преосвященнаго Игнагія. Вышеупомянутое распоряженіе Коммисіи духовныхъ училищъ о перемѣщеніи Варлаама пришло въ Петрозаводскъ, помнится, въ началѣ октября. Тогда въ Олонецкой семинаріи вдругъ все перевернулось. На ректора оной Аполлинарія опрокинулась такая чаша нравственныхъ помоевъ, какой никогда не подвергался Сократъ отъ своей смиренномудрой Ксантиппы. Благосклонныя отношенія къ воспитанникамъ высшаго отдѣленія вдругъ замѣнились порицаніями и обидными выговорами. Игнатій оказался тутъ вполне сѣверяниномъ вспыльчивымъ, бурнымъ и неудержимымъ, какъ сильныя вѣтры и мятели на необъятномъ Онежскомъ озерѣ. Аполлинарій поставленъ чуть не ниже соборнаго пономаря: все онъ дѣлалъ неладно, за все слышалъ выговоры часто при постороннихъ, даже въ соборѣ во время Богослуженія. Небогатый дарованіями и познаніями онъ растерялся совершенно и не смѣлъ сказать живого слова въ объясненіе уроковъ; ученики сами при немъ переводили въ классѣ уроки съ латинскаго языка на русскій; прискивали или подбирали тексты изъ Библіи и объясняли оныя, кто какъ могъ, по его востребованію. Конечно, онъ не упускалъ ни одной минуты и входилъ въ классъ при звукахъ звонка, но чѣмъ наполнялъ двухъ-часовое время урока? По дѣйствовавшимъ тогда постановленіямъ поло-

жено было предъ урокомъ прочитывать одну или двѣ главы изъ Библии. На семъ основаніи Аполлинарій приказалъ воспитанникамъ по очереди готовиться къ толковому чтенію Слова Божія съ потребнымъ истолкованіемъ, выбирая нужныя объясненія изъ Златоуста и другихъ древнихъ толкователей, которые одни только и были въ библиотекѣ Олонецкой семинаріи; потому что сія библіотека составила первоначально изъ такихъ книгъ, которыя удѣлены были другими семинаріями, какъ лишніи или ненужныя. Не возбранялось также и другимъ воспитанникамъ, кромѣ череднаго, излагать свои соображенія и толкованія. Эта работа продолжалась часто не меньше часа. Затѣмъ нанималось спрашиваніе урока, который, мимоходомъ сказать, нерѣдко выучивался во время вышепомянутаго толкованія Библии, и горе было отвѣщавшему нетвердо: на него лились укоризны въ дарможаствѣ. Вообще, кажется, его копировалъ Крыловъ, когда писалъ „давъ волю словъ теченію, не находилъ конца нравоученію“. Но что же выходило? Слушавшій безконечное вразумленіе только и удерживалъ въ своей памяти Тита и его большую ложку, о чемъ любилъ говорить Аполлинарій. Остававшееся отъ спрашиванія уроковъ время до языка употреблялось, какъ сказано, на переводъ урока къ слѣдующему классу и объясненіе оного самими учениками. При такомъ преподаваніи безъ достаточныхъ учебныхъ пособій, конечно, не могли процвѣтать наши богословскія познанія.

(Продолженіе будетъ).

Мѣстная епархіальная хроника.

13 января Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій совершилъ божественную литургію въ Святидуховскомъ кафедральномъ соборѣ, а 20-го—въ Крестовой при архіерейскомъ домѣ церкви.

* * *

13, 20 и 27 января въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ состоялись тринадцатое, четырнадцатое и пятнадцатое религиозно-нравственныя чтенія. Прочитано было: 13-го—іеромонахомъ Евгеніемъ 5-е чтеніе по „Общепользному объясненію евангелія“, В. И. Крыловымъ „Св. Филиппъ, Митроп. Московскій“ и П. К. Мягковымъ— „Разсказъ странни-

ка*—изъ сборника свящ. А. Рождественскаго „Семь православнаго христіанина“; 20-го—**6-е чтеніе** по „Общедоступному объясненію евангелія“—свящ. П. Дмитріевымъ, Св. Григорій Богословъ—Д. И. Любецкимъ и „Божье дитя“—Н. П. Грозовымъ разск. изъ того же сборника, и 27-го—свящ. І. Павловымъ—**7-е чтеніе** по „Общедоступному объясненію евангелія“, П. Н. Сперанцевымъ—«Св. Іоаннъ Златоустъ» и М. Ѳ. Звѣрловлевымъ—«Рождественскій разсказъ»,—изъ сборника Новгородской—„Духовная Нива“. Чтенія сопровождались пѣніемъ 13-го января—хоромъ воспитанниковъ духовнаго училища, пропѣвшихъ: тропарь и кондакъ Крещенію Господню и величаніе Св. Филиппу, 20-го—хоромъ учащихся церковныхъ школъ города Петрозаводска, пропѣвшихъ: „Подъ Твою милость“ и Ирмосы на Срѣтеніе Господне, при чемъ пѣніе аккомпанировалось игрой на фисгармоніи, и 27-го—любительскимъ хоромъ приказчиковъ, пропѣвшихъ догматикъ 3-го гласа и тропарь Св. Іоанну Златоусту. Чтеніе о „Св. Григоріи Богословѣ“ и разсказа «Божье дитя» произвело на слушателей особенно сильное впечатлѣніе и вызвало у многихъ слезы. Заль былъ переполненъ. С. В. Т.

* * *

Проводы бывшаго о. ключаря Петрозаводскаго кафедральнаго собора, а нынѣ настоятеля Олонецкаго собора, Протоіерея Александра Петровича Лядинскаго.

Въ воскресенье 13 сего января въ Воскресенскомъ соборѣ послѣ вечерни былъ отслуженъ о. кафедральнымъ протоіеремъ А. П. Надежинымъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, напутственный молебень ключарю собора протоіереемъ *Александрѣ Петровичѣ Лядинскомѣ*, по случаю отъѣзда его на новое мѣсто служенія въ г. Олоонецъ.

Предъ началомъ молебна о. Настоятель обратился къ молящимся съ приглашеніемъ присоединыться къ ихъ молитвамъ о здравіи и благополучіи въ пути отъѣзжающаго отъ насъ собрата и пастыря церкви о. протоіерея Александра.

По окончаніи молебна отъ признательныхъ прихожанъ и духовныхъ дѣтей уважаемаго отца протоіерея А. П. Лядинскаго былъ прочитанъ М. И. Егоровымъ и поднесенъ ему адресъ въ роскошномъ бархатномъ бѣварѣ, а также икона Спасителя въ серебряной подѣ эмаль ризѣ.

Взволнованный до глубины души отецъ ключарь съ свойственною ему всегдашней чисто-христіанскою любовью принявъ святую икону, благодарилъ всѣхъ почитавшихъ и любившихъ его, затѣмъ благословлялъ каждого въ отдѣльности.

Прощаніе съ о. ключаремъ было весьма трогательное несмотря на то, что о времени отъѣзда о. ключаря почти никто изъ петрозаводчанъ не зналъ до послѣдняго дня, но богомольцевъ, стоклоось столько, что обширный соборъ едва могъ вмѣстять, причемъ въ толпѣ слышны были плачь и рыданія.

Поднесенный о. ключарю адресъ былъ слѣдующаго содержанія:

*„Ваше Высокопреподобіе,
Глубокочтимый Отець Протоіерей,
Александръ Петровичъ!*

Проникнутые чувствомъ искренней преданности и невыразимой грусти, мы явились засвидѣтельствовать Вамъ нашу искреннюю признательность и безграничную скорбь по поводу неизбѣжной съ Вами разлуки.

Тѣ 19 лѣтъ, въ теченіе которыхъ Вы руководили нами какъ нашъ Духовный Отець, какъ *Пастырь Добрый, поливающий душу свою за овцы своя*, никогда не изгладятся изъ нашей памяти, и, конечно, не количество лѣтъ доблестнаго исполненія Вами Вашего пастырскаго долга оставили такой неизгладимый слѣдъ въ нашихъ душахъ, а сама Ваша благоплодная на духовной нивѣ дѣятельность, возвысившая Васъ надъ уровнемъ обыденности и долженствующая еще болѣе выдѣлнить Васъ въ г. Олонцѣ, мѣстѣ Вашего служенія.

За все доброе и полезное, чѣмъ теперешняя паства Ваша, Отець нашъ, пользуется отъ неслабнаго Вашего духовнаго дѣланія, однихъ словъ благодарности мало, и мы тѣмъ болѣе не станемъ распространяться *обо всемъ*, сдѣланномъ Вами, что всѣхъ плодовъ сего дѣланія не перечестъ, заботы-же Ваши о благолѣтіи св. храмовъ, пастырскіе труды Ваши во благо пасомыхъ, въ утвержденіе среди нихъ вѣры и благочестія, въ духовное просвѣщеніе и назиданіе юношества, въ благоустроеніе сиротствующихъ, въ призрѣніе немощныхъ, въ успокоеніе старцевъ увѣнчались такимъ успѣхомъ, что намъ остается лишь желать, чтобъ и Вашъ замѣститель шелъ неукооснительно по избранному Вами пути.

Глубоко сознаемъ мы, что Вы всегда были *орудіемъ силы Божіей*, которая жива и дѣйствена сама по себѣ.

Будьте увѣрены, Отець нашъ, что та духовная связь, которая соединила насъ, Вами пасомыхъ, съ Вами, *Пастыремъ Добрымъ*, не порвется близящейся разлукой, и хоть мы и разстанемся, но мысленно непрестанно будемъ съ Вами.

Переполненные чувствами благодарной любви и благоговѣйнаго уваженія къ пастырской особѣ Вашей, мы почтительнѣйше просимъ Васъ въ ознаменованіе сихъ чувствъ принять отъ насъ эту Святую икону Господа Вседержителя нашего Іисуса Христа.

Мы усерднѣйше молимъ Его, Содержащаго въ Своей власти времена и лѣта, небеснаго Пастыреначальника и Зиждителя вѣческихъ, да приложитъ Вамъ дни на дни, лѣта на лѣта, и умножая, умножитъ ихъ, по Согатству Своей благодати, да долго, долго

свѣтитъ свѣтъ Вашъ на свѣщницѣ, озаряя и согрѣвая сердца вѣрныхъ сыновъ св. церкви во славу Божию и вѣчное спасеніе ихъ.

Прими-же, благосердый Пастырь, со свойственной Тебѣ отеческой любовью и благосклонностью наше скромное приношеніе и призови на предстоящихъ и на всѣхъ своихъ духовныхъ чадъ Божіе благословеніе*!

Стефанъ и Яковъ Румянцевы, Миганъ Елоровъ, Алексѣй Власковъ, Василій Лысановъ, Миганъ Звѣрловлевъ, Братъя Леймановы, Илья Аврамовъ, Стефанъ Тикоевъ, Николай Фершукъ, Василій Вальянчій, Иванъ Полтораковъ, Георгій Михайловъ, Георгій Пименовъ, Иванъ Тихоновъ, Стефанъ Леонтьевъ, Александръ Смирновъ, Федоръ Тихоновъ, Николай Румянцевъ, Семенъ Тихоновъ, Николай Сырою, Миганъ Дьяконовъ, Моисей Постыловъ, Иванъ Анорьевъ, Іосифъ Бавинъ, Леонидъ Успенскій, Александръ Русановъ, Куржковы, Николай Бѣляевъ, Николай Ипатьевъ, Дмитрій Любецкій, Павелъ Болтуновъ, Ярославевы, Анна Бородавская, Константинъ Казанскій.

— Отъ Братства препод. Александра Свирскаго, членомъ котораго нѣсколько лѣтъ состоялъ о. А. П. Лядинскій, поднесена была также св. икона. Поднесъ икону отъ имени Братства предѣдатель Главнаго Совѣта о. ректоръ семинаріи архимандритъ Наоаванъ съ нѣкоторыми братчиками. Замѣтимъ здѣсь кетати, что о. протоіерей нѣсколько лѣтъ завѣдывалъ братскою книжно-иконною торговлею и своими трудами поставилъ это дѣло блестяще.

* * *

19 января Олонекія духовная консисторія чествовала отъѣздъ любимаго своего начальника—секретаря консисторіи **Сергѣя Александровича Малевинскаго**, переведеннаго нынѣ на такую же должность въ г. Курскъ,—поднесеніемъ изящнаго альбома съ фотографіями. Альбомъ поднесенъ былъ столоначальникомъ консисторіи Н. Е. Звѣрловлевымъ, а и. д. столоначальника М. О. Звѣрловлевымъ былъ прочитанъ адресъ слѣдующаго содержанія:

«Глубокоуважаемый Сергій Александровичъ!»

Новый 1902 годъ начался для Олонекіи духовной консисторіи не радостно: 11 января она была глубоко опечалена вѣстью о переводѣ Вася на новое мѣсто служенія въ г. Курскъ... Не хотѣлось вѣрить этой вѣсти, такъ она была неожиданна, но оффиціальная бумага о Вашемъ перемѣщеніи заставила довѣрить дѣйствительности.

Хотя Вамъ, Сергѣй Александровичъ, пришлось и недолго служить въ нашей консисторіи, но Вы и въ зтотъ короткій срокъ успѣли приобрести всеобщую любовь и глубокое уваженіе отъ всѣхъ насъ. Ваши заботы о благоустройствѣ зданія консисторіи, объ упорядоченіи ея архива, а главное объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ ней—у всѣхъ насъ на виду. Всесторонне познакомившись съ условіями жизни г. Петрозаводска и ея дороговизною, Вы глубоко задумались надъ судьбою своихъ подчиненныхъ и сердечно занялись изысканіемъ мѣстныхъ источниковъ къ улучшенію ихъ ма-

теріальнаго положенія. Труды Ваши увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Видя такую всестороннюю заботливость Вашу, мы радовались душою, думая, что одна лишь смерть можетъ разлучить насъ. Но ожиданія наши не оправдались. Суровый климатъ нашей Олоніи, оказавшій вредное вліяніе на Ваше здоровье, заставилъ Васъ просить высшее начальство о перемѣщеніи въ другую епархію. Просьба Ваша удовлетворена, Вы уѣзжаете. Съ болью сердца расстаемся съ Вами, лишаясь въ Васъ честнаго труженика и заботливаго дорогаго начальника и добраго сослуживца. Твердо вѣримъ, что Вы и на новомъ мѣстѣ своего служенія своими прекрасными душевными качествами скоро приобрѣтете такую же любовь, какъ и здѣсь, въ знакъ коей все мы сердечно просимъ принять отъ насъ, досточтимѣйшій Сергій Александровичъ, альбомъ съ фотографіями и, хотя изрѣдка, не оставлять насъ своими о себѣ извѣщеніями“.

* *

О стипендіяхъ, учрежденныхъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ 1901 году. Въ минувшемъ 1901 г. учреждены двѣ стипендіи при С.-Петербургской духовной Академіи одна имени Преосвященнаго Аркадія, бывшаго Архіепископа Олонекскаго и Петрозаводскаго для уроженца Олонекскаго края и воспитанника Олонекской духовной семинаріи исключительно, и другая — имени заслуженнаго ординарнаго профессора названной академіи Ивана Егоровича Троицкаго, для уроженца Олонекскаго края и воспитанника Олонекской семинаріи преимущественно, но съ возможностью обращенія ея въ пользу достойнаго воспитанника и другой семинаріи, учащагося въ С.-Петербургской духовной академіи; обѣ стипендіи учреждены на проценты съ завѣщаннаго профессоромъ Троицкимъ капитала въ 12.000 тысячъ рублей по 6 тис. рублей, на каждую стипендію. (И. В.).

25-ти-лѣтній юбилей священника-миссіонера В. С. Ржановскаго *).

Въ воскресенье, 16 минувшаго сентября, Сынногубскіе прихожане праздновали 25-ти-лѣтнюю годовщину плодотворной просвѣтительной дѣятельности своего любимѣйшаго пастыря о. В. Ржановскаго, который съ свѣйственною ему энергіею прослужилъ дѣлую четверть вѣка въ родномъ, любимомъ имъ Сынногубскомъ приходѣ, — сначала въ должности учителя мѣстной народной школы — въ теченіи двѣнадцати лѣтъ, а остальное время — въ должности священника-миссіонера.

Въ означенный день послѣ божественной литургіи, которая совершалась въ приуствіи окрестнаго духовенства, прибывшаго нарочито помолиться о здравіи юбиляра и почтить его душевнымъ привѣтомъ; — былъ отслуженъ въ храмѣ молебенъ предъ иконами Святителя и Чудотворца Николая и Тихвинской Божіей Матери, во имя которыхъ устроены мѣстные храмы.

*) Прислано въ Редакцію 14 янв. 1902 г.

Послѣ богослуженія всѣ почитатели о. Василія прослѣдовали въ квартиру юбиляра, гдѣ однимъ изъ представителей мѣстныхъ прихожанъ — В. Д. Л. былъ прочитанъ юбилейную слѣдующаго содержания адресъ:

*„Ваше Высокоблагословеніе! Многочуважаемый
Отецъ-Миссіонеръ Василій Стефановичъ!*

Нынѣ исполнилось двадцать пять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Вы официально вступили на поприще своей плодотворной дѣятельности въ нашемъ Сѣногубскомъ приходѣ. Пользуясь этимъ радостнымъ для насъ событіемъ, мы, Ваши прихожане, осмѣливаемся выказать, по мѣрѣ силъ нашихъ, тѣ по отношенію къ Вамъ чувства, которыя въ теченіе многихъ лѣтъ росли и зрѣли въ сердцахъ нашихъ.

Вы явились въ нашей средѣ не чуждымъ для насъ юношей, а преемникомъ той сердечной привязанности, которую мы питали къ глубокоуважаемому родителю Вашему, Отцу Стефану, память о которомъ жива въ насъ понынѣ, и чтится благоговѣнно всеми. Неотъемлемыя заслуги покойнаго Отца Вашего и легли въ основу нашихъ взаимныхъ отношеній. На этомъ прочномъ фундаментѣ Вы постепенно, изъ года въ годъ, изо дня въ день, созидали все новыя и новыя добрыя дѣла, такъ что къ нынѣшнему торжеству получился великолѣпный храмъ Вашихъ личныхъ заслугъ, вытекающихъ изъ Вашей личной дѣятельности. Вся эта многосторонняя и просвѣтительная дѣятельность, сперва какъ народнаго учителя, а затѣмъ Священника, Законоучителя и Миссіонера во всей своей полнотѣ и ясности раскрывается предъ нами.

Еще юношей семинаристомъ, не по долгу обязанности, а слѣдуя лишь голосу истиннаго призванія, Вы укрѣпляли сердца, пошатнувшихся въ вѣрѣ, и перѣдко съ усѣбхомъ направляли заблудившихся на истинный путь. Затѣмъ, на скромномъ, но терпимомъ и ответственномъ поприщѣ народнаго учителя, Вы полагали всѣ свои молодыя силы и стали на той высотѣ своей задачи, которая доступна лишь немногимъ: разсѣвая мракъ и провѣщая умы, Вы въ то же время заботливо облагораживали души и сердца дѣтей нашихъ, подготавливая ихъ такимъ образомъ къ жизни, достойной челоука-христіанина. Далѣе на посту миссіонера, Вы были ревностнымъ проповѣдникомъ истины, и, какъ заботливый пастырь, ревниво оберегали ниву Божію, настойчиво искофеняя расколь, который издавна свилъ себѣ прочное гнѣздо въ темной средѣ мрака и невѣжества.

Наконецъ, какъ челоукъ, въ качествѣ духовнаго пастыря нашего, Вы внесли въ нашу среду столько истиннаго свѣта и сердечной теплоты, столько самоотверженнаго попеченія о нашихъ духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ, столько отеческаго снисхожденія къ нашимъ заблужденіямъ,—что оцѣнка по заслугамъ Вашей дѣятельности въ этомъ отношеніи намъ далеко не по силамъ.

Примѣромъ и наставленіемъ, словомъ и дѣломъ Вы учили насъ любви къ Богу и ближнему, привѣтливости и гостепримству, отзывчивости на чужое горе, смиренію и покорности въ тяжелыя минуты жизни, настойчивому и честному труду и твердому сознанію долга въ дѣлѣ любви и прощенія.

Бездомные искали пріюта подъ Вашиѣмъ кровомъ; голодные кормились у стола Вашего; озыбіеіе грѣлись у Вашего очага; больные тѣломъ находили въ Васѣ лѣкаря, а убитые горемъ обращались къ Вамъ, какъ угѣшителю; нуждающіеся въ помощи и совѣтѣ никогда не стучались въ дверь понапрасно.

Если къ сказанному прибавить, что Вы рѣшительно отказывались, исключительно изъ любви къ Вашиѣмъ прихожанамъ, отъ всѣхъ предлагаемыхъ Вамъ повышеіи, оставаясь среди насъ на скромномъ посту сельскаго пастыря, высоко держа его знамя,—то безъ преувеличенія можемъ сказать, что мы, Сѣвлюгубскіе прихожане, празднуемъ сегодня Великій Праздникъ.

Взволнованные торжественностью настоящей минуты, съ сердцами, переполненными глубокимъ уваженіемъ къ Вамъ и любовью, мы смиренно просимъ принять отъ насъ выраженіе искренней и безпредѣльной благодарности за Ваши неоцѣнимыя заслуги и тяжелыя труды, направленные на нашу пользу.

Дорогой Отецъ Василій! Преднося Вамъ, съ благословенія Пресвященнаго Владыки, въ ознаменованіе сегоднешняго событія, наперный крестъ съ украшеніями, всѣ мы единодушно и горячо молимъ Всевышняго о ниспосланіи на Васъ благодати Святаго Духа, дабы Вы еще въ теченіе многихъ лѣтъ не оставляли насъ отеческими попеченіями и Вашиими пріятными Богу молитвами.

Чтеніе адреса, въ которомъ такъ прекрасно обрисована личность достоуважаемаго юбиляра, вызвало въ присутствующихъ горячую симпатію къ виновнику сего торжества, преисполнило ихъ сердца чувствомъ умиленія и радости; на глазахъ многихъ видны были слезы; всѣ были растроганы, не исключая и самого юбиляра.

— Велѣдъ за симъ тѣмъ же прихожаниномъ—В. Д. Л. поднесенъ въ даръ юбиляру, въ богатомъ футлярѣ золотой, съ украшеніями, наперный крестъ, пріобрѣтенный съ разрѣшенія Пресвященнѣйшаго Анастасія по подпискѣ признательными прихожанами о. Василія и другими его почитателями.

Принявъ поздравленія, юбиляръ обратился къ присутствующимъ съ такими словами: „Бываютъ въ жизни человѣка минуты, когда подъ приливомъ и напоромъ сильныхъ чувствъ онъ бываетъ такъ взволнованъ, что хотѣлъ бы высказать многое, что волнуетъ его душу, но не можетъ. Такія минуты переживаю я въ настоящее время. Видя и слыша выраженія теплыхъ сердечныхъ чувствъ ко мнѣ въ настоящей, знаменательной для меня день, я всецѣло взволнованъ, смущенъ... Мнѣ хотѣлось-бы высказать, хотѣлось-бы выразить всѣ свои чувства, наполняющія мою душу въ эти торжественныя для меня минуты, но не могу, не въ состояніи. Но и молчать не могу—не имѣю права,—молчать на привѣтъ, отъ котораго вѣетъ такимъ сердечнымъ тепломъ, было-бы съ моей стороны непростительно.

Итакъ, прежде всего благодарю Господа Бога, что Онъ, Милосердный, благоволилъ мнѣ прослужить на своей родинѣ 25-ть лѣтъ и дожить здѣсь въ своемъ домѣ,—этомъ

родимомъ гнѣздышкѣ,—до съдыхъ волость. Вѣдь не многимъ изъ насъ, служащихъ людей, выназаетъ это на долю. Что же это, какъ не милость Божія ко мнѣ!

За сямъ сердечное мое спасибо Вамъ, любезнѣйшій Василій Дмитріевичъ, и веѣмъ Вамъ, моимъ добрымъ прихожанамъ, за Вашу любовь ко мнѣ и сердечныя отношенія, которыми я пользовался отъ юности моей до настоящаго времени. При такой любви Вашей ко мнѣ, при такихъ сердечныхъ отношеніяхъ Вашихъ ко мнѣ, мнѣ легко, отрадно было жить съ Вами и служить у Васъ. Эта любовь и сердечныя отношенія Ваши ко мнѣ поддерживали мои силы, поднимали мой духъ и укрѣпляли меня и вообще на жизненномъ пути, и въ частности въ моей скромной служебной дѣятельности. Правда Ваша, я являюсь у Васъ нечуждымъ человекомъ, а преемникомъ той сердечной привязанности, которую Вы питали къ моимъ добрымъ родителямъ. Какъ отрадно для меня, что Вы такъ сердечно вспоминаете ихъ въ настоящей, знаменательной для меня день! Такимъ образомъ Ваша любовь ко мнѣ является для меня какъ бы наследственною и я счастливъ, что имѣлъ родителей, оставившихъ мнѣ въ наследство любовь прихожанъ.

Привѣтствовало также юбиляра съ исполнившимся 25-ти-лѣтнемъ его служебной дѣятельности и окрестное духовенство. Исправляющій должность благочиннаго, священникъ о. Ѳ. Лавровъ, прислалъ на имя юбиляра письмо, которое тутъ же было прочитано:

*„Ваше Высокоблагословіе! Досточтимнѣйшій
Отецъ-Миссіонеръ, о. Василій Стефановичъ!*

Примите мое сердечное поздравленіе, Ваше Высокоблагословіе, съ юбилейнымъ днемъ 25-ти-лѣтней службы Вашей въ родномъ Сѣногубскомъ приходѣ.

Ваша родина святая, Ваша паства признательная, по достоинству оцѣнивають Вашу просвѣтительный трудъ. Счастливы приходъ при такомъ пастырѣ, счастливъ и пастырѣ—благодарныхъ пасомыхъ.

Да продлитъ Господь дни жизни Вашей въ драгоценномъ здоровьѣ; да просвѣтятся чрезъ Васъ всѣ, сѣдѣющія во тмѣ раскола.

Вашего Высокоблагословія, покор. сл.

свящ. Ѳ. Лавровъ.

Однимъ изъ почитателей о. Василія—священникомъ о. Михаиломъ Заводовскимъ были сказаны юбиляру слѣдующія слова:

*Ваше Высокоблагословіе,
Досточтимнѣйшій о. Василій!*

Считаю приятнымъ долгомъ поздравить Васъ съ исполнившимся въ сей день двадцати-пяти-лѣтнимъ служеніемъ Вашимъ въ Сѣногубскомъ приходѣ—сначала въ должности учителя, а потомъ—пастыря церкви, законоучителя и миссіонера. Въ сей знаменательный день отличное и плодотворное служеніе Ваше вызвало Вашихъ прихожанъ на особенное чествованіе Васъ—на поднесеніе золотого наперснаго креста. Раздѣляя по се-

му случаю общую со всеми радость и прославляя Подателя всехъ благъ, молю Всевлагдаго Бога, да сохранитъ Онъ Вашу жизнь на многія лѣта и даруетъ еще большія силы на преусыпаніе въ подвигахъ на поприщѣ пастырскаго Вашего служенія на благо Св. Церкви. Примите отъ меня искреннѣйшее лощеніе*.

Вашего Высокоблагословенія покор. сл.

священ. М. Заводовскій.

Въ отвѣтъ на привѣтвіе о. Михаила, этого патріарха заонежскихъ іереевъ, юбиляръ отвѣчалъ такъ: „Глубокоуважаемый батюшка, о. Михайль Стефановичъ! Для меня весьма лестно слышать привѣтъ отъ Васъ, уболеннаго сѣдинами старца, умудреннаго житейскимъ опытомъ человѣка, снискавшаго всеобщее уваженіе іерея Божія. Ваша аккуратность и добросовѣстность въ исполненіи служебныхъ обязанностей, Ваша стойкость во всехъ обстоятельствахъ жизни служить приѣтромъ для всехъ насъ. Спасибо Вамъ за Вашъ привѣтъ! Дай Богъ Вамъ еще много лѣтъ служить церкви и отечеству и быть украшеніемъ нашего заонежскаго края!“

Не оставили безъ вниманія юбиляра и сосѣдніе, принадлежащіе къ Кижскому приходу крестьяне. Должно-быть и для нихъ, какъ и для всехъ вообще, — о. Василій былъ и есть прекраснѣйшая личность.

Кижскіе прихожане выразили юбиляру свою сердечную признательность въ присланномъ ими адресѣ.

Привѣтвовали юбиляра и дѣти — ученики мѣстной школы.

Однимъ изъ учащихся были сказаны слѣдующія слова: „Дорогой нашъ Батюшка, о. Василій! Ты всегда для насъ, какъ отецъ родной — учишь насъ всему хорошему, любишь насъ, оберегаешь насъ. Спасибо тебѣ за то! Прими-же отъ насъ, — дѣтокъ, — въ сей радостный для тебя день добрый привѣтъ и благослови насъ!“

— „Ничто меня, дѣти, такъ не радуешь, какъ то, когда я вижу, что вы богобоязненны, прилежны къ ученію, умны, послушны, почтительны къ своимъ родителямъ, учителямъ и къ старшимъ вамъ по возрасту“, сказалъ ученикамъ о. Василій; „спасибо Вамъ, дѣти, за добрый привѣтъ! Богъ Васъ благословитъ!“

— „Благодарю и Васъ, П. М.“, сказалъ юбиляръ, обращаясь къ учителю мѣстной школы, „за то, что по вашей инициативѣ я слышу отъ учениковъ вашихъ такой милый для меня привѣтъ“.

Затѣмъ юбиляръ сказалъ нѣсколько лестныхъ словъ по адресу учителей мѣстной Сѣногубской школы, стараясь обратить вниманіе отсутствующихъ на то обстоятельство, что мѣстная школа счастлива тѣмъ, что она за тридцати-лѣтній періодъ своего существованія имѣетъ учителей изъ воспитанниковъ духовной семинаріи...

За обѣдомъ, который сопровождался пѣніемъ многолѣтій и другихъ церковныхъ пѣснопѣій, — были прочитаны письма, полученныя юбиляромъ отъ его почитателей, а именно: отъ Совѣтника Губернскаго Правленія П. И. Благовѣщенскаго, отъ бывшаго Олонецкаго епархіальнаго миссіонера К. Н. Плотникова, отъ столоначальника Сибир-

ской духовной консисторіи П. В. Соловьева, отъ студента Юрьевскаго университета В. В. Соловьева, отъ Шальскаго земскаго фельдшера П. П. Панина и отъ крестьянина А. Р. Обрадина. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ:

*Достуважаемый, Дорогой -
Василій Стефановичъ!*

Приношу искреннее поздравленіе со знаменательнымъ днемъ четверть—вѣковой, многопользеной и славной службы твоей.—По тому благотворному влиянію, которое ты оказываешь на внутренній нравственный міръ многочисленныхъ, горячо любящихъ тебя, пасомыхъ и почитателей, даже и раскольниковъ, я, не обинуясь, могу назвать тебя свѣтильникомъ, озаряющимъ весь Заонежскій край.—Прости, душевно уважаемый юбиляръ, что я этии правдивыми строками затрогиваю пресущую тебѣ скромность, известную мнѣ еще, какъ товарищу твоему, по цѣлому шестилѣтнему курсу родной намъ семинаріи. По своей скромности и любви къ родному мѣсту ты отказался тогда и отъ поступленія въ Академію на казенный счетъ, что представлялось тебѣ, какъ изъ лучшихъ лучшему, изъ способныхъ способнѣйшему воспитаннику.—Слышу я, это же неизмѣнное чувство любви къ родинѣ и твоя скромность заставляютъ тебя отказываться и отъ высшихъ назначеній по службѣ, заслуженно цѣнимой твоимъ начальствомъ.

Пошли тебѣ Господь добраго здоровья на счастье своей семьи и для блага тѣхъ высокихъ началъ, которымъ ты самоотверженно служишь и посвящаешь истинно-апостольскій подвигъ.—И въ наступившую новую четверть вѣка также душезарно да свѣтятся благотворная высокопросвѣтительная дѣятельность твоя! Отъ искренняго сердца поздравляю твою дорогую супругу и всю милую семью твою.

Жена моя и дядя отецъ протоіерей Адрианъ просятъ тебя принять ихъ душевно поздравленіе и искреннія пожеланія всякаго благополучія и успѣха въ дальнѣйшей службѣ твоей.

Съ чувствомъ глубокаго почитанія и искренней преданности, сердечно уважающій тебя и съ самой наилучшей стороны помнящій товарищъ

Иванъ Благовѣщенскій.

Дорогой отецъ Василій Стефановичъ!

Сердечно привѣтствую тебя съ знаменательнымъ днемъ двадцатипятилѣтія служенія твоего въ Сѣной губѣ. Не думалъ я, что изъ такого далѣка придется поздравлять тебя, но... Господь благословилъ такъ. Да будетъ его святая воля! Прими же, прими, дорогой другъ, мое искреннее поздравленіе! Дай Богъ, чтобы не одно еще двадцатипятилѣтіе ты справилъ! Дай Богъ, чтобы жизнь твоя и впредь текла мирно и спокойно на пользу святой церкви, на радость и угашеніе твоихъ малыхъ дѣтей, супруги, близкихъ и друзей, чтобы двери твоего дома радушно открывались для всѣхъ лицъ, имѣющихъ въ тебѣ надобность. А многіе, очень многіе нуждались и нуждаются въ тебѣ. Не

разъ, не два, а многое множество разъ прибѣгать и я подъ кровъ твою, пользовался твоимъ гостеприимствомъ и совѣтами. Куда, какъ не къ тебѣ, стремился я въ тяжелыя минуты жизни и всегда находилъ отраду и утѣшеніе. Я выросъ на твоихъ глазахъ, дѣлился съ тобою своими мыслями, желаніями и впечатлѣніями; ты принимала самое живое участіе во всѣхъ моихъ дѣлахъ и начинаніяхъ, радовалася моими радостями и скорбѣла моими скорбями. Да воздастъ тебѣ Господи сторицею за это и вообще за все то добро, которое ты сдѣлала мнѣ; отъ меня же прими русское спасибо и пожеланіе быть украшеніемъ родной Олоны на многіе и многіе годы.

Искр. люб. Васъ *К. Плотникова*.

Дорогой о. Василій Стефановичъ!

Вчера я случайно узналъ, что 8 сентября исполняется 25-лѣтіе твоего служенія на пользу Церкви, Царя и Отечества. — Прими же по сему случаю сердечное поздравленіе отъ меня... Оцѣнка по достоинству твоихъ трудовъ въ теченіе истекшихъ 25-ти лѣтъ — дѣло лицъ, въ вѣдомствѣ которыхъ ты состоишь. Но изъ всеобщаго вниманія, уваженія и любви къ тебѣ всѣхъ лицъ, близко соприкасающихся съ тобою, и особенно твоихъ начальниковъ и пасомыхъ, можно вывести заключеніе, что 25-лѣтней дѣятельностью ты не мало принесъ пользы Церкви и возлюбленной тебѣ частвѣ Сѣногубскаго прихода. И вообще-то учить и назидать въ теченіе долгаго времени — трудъ нелегкій. — Но я самъ былъ въ теченіе многихъ лѣтъ, пока учился, свидѣтелемъ того, что ты былъ не простымъ учителемъ-формалистомъ, исполняющимъ свои обязанности изъ-за вышнихъ и матеріальныхъ выгодъ; что ты исполнялъ своей долгъ по искреннему къ нему призванію и съ любовью; что въ школѣ ты не просто училъ, но воспитывалъ учениковъ; а въ родномъ для тебя Сѣногубскомъ приходѣ ты жилъ тою же жизнью, какъ и въ твоемъ пасомомъ; — ты радовался ихъ радостями и за это выѣтъ съ ними благодарилъ Бога, и скорбѣлъ по поводу ихъ невзгодъ житейскихъ; ни одинъ несчастный не уходилъ отъ тебя неуспокоеннымъ и необласканнымъ и ни одинъ нуждающійся — неподучившимъ отъ тебя помощи. Это-ли не добрый примѣръ истиннаго учителя и пастыря! И я самъ черпалъ на себѣ всю доброту твоей души и благотворность уроковъ, преподанныхъ мнѣ твоими душевными бесѣдами и примѣромъ. Сохрани же тебя, Боже на долгое, долгое многопольное служеніе для блага пасомыхъ твоихъ и твоихъ преемныхъ.

Любящій тебя твой братъ *Ив. Соловьевъ*.

За обѣдомъ привѣтствовалъ юбиляра учитель мѣстнаго училища *Ив. М. Заводовскій* такими словами:

„Глубокоуважаемый юбиляръ, о. Василій! Счастливы я тѣмъ, что и мнѣ пришлось быть сегодня въ числѣ Вашихъ гостей — почитателей Вашихъ. Слыша отъ всѣхъ выраженіе искреннѣйшей къ Вамъ признательности, и мнѣ хотѣлось-бы сказать Вамъ нѣсколько словъ... Отецъ Василій! не мнѣ произносить судъ о Вашихъ служебныхъ добродѣтеляхъ: онѣ уже признаны и оцѣнены къъ слѣдуетъ — по достоинству. Я вотъ что хочу ска-

зять Вамъ. Живя съ Вами четырнадцатый годъ и имѣя общность служебныхъ интересовъ, я всегда въ Васъ видѣлъ, вижу и впредь надѣюсь видѣть челоуѣка умнаго, добраго, отзывчиваго; я видѣлъ и вижу въ Васъ—опытнаго педагога, добраго пастыря церкви, мудраго, всегда дѣйствующаго духомъ кротости, руководителя своихъ пасомыхъ, — любвеобильнаго отца семейства, гостепримнаго хозяина и примѣрнаго супруга... Порою, въ частныхъ со мною бесѣдахъ, когда, бывало, заходила рѣчь о дорогой Вамъ жизни церкви, школы, прихода, о Вашихъ служебныхъ правахъ и Вашихъ служебныхъ обязанностяхъ, Вы, отецъ Василій, доверчиво открывали предо мною тайники своей свѣтлой души (иногда, правда, омраченный жизненными невзгодами) и въ такія то минуты говорили мнѣ, какъ ближнему къ Вамъ челоуѣку: «да, Нв. Мих., это дѣлается хорошо, это неладно, а это желательнее было-бы вотъ какъ сдѣлать“.... Глубоко цѣню Ваше ко мнѣ доврѣіе... Надолго, вѣроятно, останутся въ моей памяти Ваши поучительныя бесѣды, Ваши добрыя совѣты.

Храни Васъ Богъ на многи лѣта!

Дай Богъ дожить счастливо Вамъ

До дня служебнаго палѣвѣка!

† Протоіерей Іоаннъ Яковлевичъ Благовѣщенскій.

(некрологъ).

21-го декабря скончался одинъ изъ старѣйшихъ протоіереевъ Петербургскихъ—**Іоаннъ Яковлевичъ Благовѣщенскій**. Окончавшій родомъ,—покойный о. протоіерей, по окончаніи курса ученія въ академіи, былъ назначенъ священникомъ къ Покровской-Коломенской церкви. Здѣсь онъ прослужилъ всего только одинъ мѣсяць—и 15-го апрѣля 1850 г. былъ переведенъ къ Успенской, что на Сянной, церкви. Подъ кровомъ этого храма почившій о. протоіерей и прослужилъ на чредѣ священства пятьдесятъ съ небольшимъ лѣтъ. Въ молодыхъ годахъ о. протоіерей свой досугъ отдавалъ на служеніе тѣмъ нечастнымъ, которые томилась въ тюрьмахъ. Здѣсь онъ не только совершалъ для нихъ богослуженія, но велъ съ ними бесѣды. Его живое и сердечное отношеніе къ темничнымъ узникамъ закончилось тѣмъ, что онъ былъ избранъ даже директоромъ комитета попечительнаго о тюрьмахъ общества. Кроме того, почившій о. протоіерей принималъ дѣятельное участіе и во многихъ другихъ комитѣяхъ и обществахъ. Такъ, въ 1864 г. онъ состоялъ членомъ комиссіи для составленія настоятельской инструкціи, былъ: а) членомъ комитета по завѣдыванію Александровскимъ домомъ призрѣнія для бѣдныхъ духовнаго званія, б) С.-Петербургскаго епархіальнаго попечительства, в) распорядительной комиссіи общества вспоможенія дѣвѣцамъ епархіальнаго училища.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта поданска на 1902 г. (VII годъ изд.) на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

24 номера и безплатное приложение: *Маркъ Твэнъ*:
1) Принцъ и нищій.

ВСХОДЫ.

2) Приключенія Тома
и 3) Приключенія Финна. Съ 300 иллюстрац.

Сверхъ того, всѣмъ пов. годов. подпиш. *безплатно*: *Рыжикъ*. Приключенія маленькаго бродяги. Больш. пов. въ 2-хъ част. (22 и 24 № журн. за 1901 г.) *А. Свирскаго*.

Журналъ допущенъ (Ж. М. Н. П. 1897 г., февраль, стр. 63) въ библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, а также въ безплатныя народныя читальни и библіотеки.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: а) 1-го числа въ больш. форм. въ 2 столбца 5—6 печ. лист., съ разнообразнымъ содержаніемъ; б) 15-го—книжкой мал. форм. отъ 7 до 14 печ. лист., содержащей въ себѣ одно законченное произведеніе беллетристическое или научно-популярное. Цѣна съ дост. и перес. на годъ—5 р., на полгода—2 руб. 50 к.; безъ дост. 4 р. 50 коп.

15-го января вышелъ № 2. Содержаніе: *Въ степяхъ Монголіи*. Повѣсть *В. Стрешевскаго*.

Вышла новая книга: *Вас. И. Нелизовичи-Данченко. За далекихъ братьевъ*. Пов. изъ послѣдней русско-турецкой войны. Съ 22 рис. Е. Горунгъ. Изданіе „Всходы“. Цѣна 80 к. Съладъ изданія три книжномъ магазинѣ О. Н. Поповой. Спб., Невскій 54 и при конторѣ редакціи: С.-ПБ., Пантелеймоновская, № 27, кв. 19. Выписывающіе изъ редакціи за пересылку не платятъ.

Редакторъ-издатель *Э. Монтвидъ*.

Редакторъ *П. Голяховскій*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.

„Общество распространения религиозно-нравственного просвѣщенія въ духѣ Православ. Церкви“

съ 1-го января 1902 года будетъ издавать

ДУХОВНО-НАУЧНЫЙ, ДУХОВНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ

ЖУРНАЛЪ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.

Основывая новый духовный журналъ, подъ названіемъ „Православно-Русское Слово“, Петербургское Общество распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ

духъ Православной Церкви ставитъ своею задачею послужить духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и прити на помощь православному русскому челѣвѣку среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній, гривотолковъ, суемудрыхъ рѣчей и явныхъ лжеученій, которыя нынѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православной истины, стремятся подкопать религіозно-нравственныя устои православной жизни и учреждения православной церкви.

Программа журнала **Православно-Русское Слово** слѣдующая:

I. **Отдѣлъ церковно-общественный**, въ который входитъ сужденія и отзывы въ православно-христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. **Религіозно-нравственный**, заключающій въ себѣ осново-положительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. **Свято-отеческій**, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣйствительности и дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религіозно-нравственныхъ.

IV. **Обозрѣніе** текущей духовной журналистики, съ изложеніемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жизненности статей и критическими о нихъ отзывами.

V. **Православно-критическій** обзоръ повременной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православія и церкви.

VI. **Библиографическій отдѣлъ**, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религіозно-нравственной и церковной.

VII. **Отдѣлъ**, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на недоумѣнные религіозно-нравственные и церковные вопросы серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи.

VIII. **Извѣстія** о дѣятельности «Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія» и другихъ подобныхъ обществъ и учреждений.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ 4 листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, **Полный кругъ словъ и поученій Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго)** на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности. **Полный кругъ доученій о. Іоанна Кронштадтскаго**, въ видѣ большаго тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала—мірянъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 р. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 р. съ дост. и перес. въ Россіи и 7 р. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ Редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.*

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ, священникъ Павелъ Лахостскій, Александръ Надеждинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ на ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„Народное Образование“

Издание Училищнаго Совета при Святейшемъ Синодѣ.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Безплатныя приложения: Школьный календарь на 1902—1903 уч. годъ, Листки для школьнаго чтенія: по богословію, по церковной исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гигиенѣ. Ноты для школьныхъ хоровъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Пободоносцевъ, С. А. Рачинскій, прот. П. А. Смирновъ, прот. А. И. Ивановъ, Я. И. Ковальскій, А. И. Гольденбергъ, С. И. Шохоръ-Троцкий, Я. И. Рудневъ, П. И. Поляскій, П. Н. Луиновъ* и др.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики; задача его состоитъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Въ истекшемъ году въ задачу журнала входили слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приемахъ и методахъ, 2) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 3) общедоступныя и наглядныя (при помощи рисунковъ) бесѣды изъ области естествознанія, 4) психологическая сторона учительской практики въ ея поясненіи при помощи данныхъ современной психологіи, 5) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народнаго хора, 6) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзоранія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 7) библиографическій отдѣлъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ школьной теоріи и практикѣ, къ вопросамъ воспитанія, къ области чтенія для учителей и народа, 8) Изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ истекшемъ году подписчики журнала «Народное Образование» получили, во-первыхъ, два большихъ тома журнала: I томъ (Январь—Іюнь) 1—626 стр. съ библиографическимъ отдѣломъ (1—94 стр.); II томъ (Іюль—Декабрь) 1—520 стр. и библиографическій отдѣлъ (1—96 стр.); во-вторыхъ, книжку (въ 1—300 стр.) листковъ для школьнаго и народнаго чтенія по Св. Писанію, исторіи церковной и отечественной, географіи, гигиенѣ, школьному пѣнію; листки иллюстрированы картинками, чертежами, географическими картами; въ-третьихъ, Школьный календарь за 1901—1902 уч. годъ (стр. 1—80) и въ-четвертыхъ, Именной списокъ лицъ церковно-школьнаго управленія (стр. 1—64).

Подписная цѣна ТРИ РУБЛЯ въ годъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Открыта подписка на 1902 г. на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

и на художественный журналъ

„Петербургская Жизнь“.

Изданіе акціонернаго общества „ГУТТЕНБЕРГЪ“.

Подписка на „Новости“ въ 1902 году на (1-е (большое) изданіе съ пересылкой иногороднимъ на годъ 17 руб., на 11 мѣс.—15 р. 50 к., на 10 м.—14 р. 50 к.; на 9 м.—13 р. 50 к. на 8 м.—12 р. 50 к., на 7 м.—11 р. 30 к., на 6 м.—10 р., на 5 м.—8 р. 50 к., на 4 м.—7 р., на 3 м.—5 р. 50 к., на 2 м.—4 р., на 1 м.—2 р.

Развѣтка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“. Большая Морская № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“.

(Выходитъ два раза въ недѣлю).

Подписная цѣна журнала: съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 2 мѣсяца—1 р.

Отъ конторы газеты «НОВОСТИ». Выяснившись въ послѣдніе годы потребность въ общедоступномъ политическомъ и литературномъ органѣ вынуждаетъ издателей большаго числа газетъ и журналовъ идти ей на встрѣчу и, посягая съ иными матеріальными интересами, понизить подписную цѣну этихъ изданій съ такимъ расчетомъ, чтобы они стали доступными всѣмъ безъ исключенія, читателямъ, сознательно интересующимся общественной и государственной жизнью.

Повиженіе подписной цѣны второго изданія газеты „Новости“, безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты,—первая серьезная попытка въ этомъ направленіи, основанная на вѣроятности значительнаго увеличенія числа ея подписчиковъ. Будемъ надѣяться, что расчетъ этого оправдается въ полной мѣрѣ.

Съ 1-го января 1902 г. подписная цѣна на второе изданіе политической, литературной и экономической ежедневной газеты

Н О В О С Т И

ВМѢСТѢ СЪ
ЖУРНАЛОМЪ „Петербургская жизнь“

(выходящимъ два раза въ недѣлю), безъ измѣненія формата и содержанія газеты, значительно понижена для иногороднихъ подписчиковъ (вмѣсто 11 рублю)

6 руб. на 12 мѣсяцевъ, 3 руб 50 к. на 6 мѣс., 2 р 20 к. на 3 мѣс. и 75 к на 1 мѣсяцъ.

Желающіе ознакомиться съ газетой и журналомъ въ текущемъ 1901 году могутъ подписаться на нее, по вышеуказаннымъ цѣнамъ, на одинъ, два или три мѣсяца (начиная съ 1 числа каждаго мѣсяца).

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе: Анненкова-Варнарь, Н. П.—Антокольскій, М. М.—Андроповъ Р. А.—Арепьевъ, Н. Ф.—Варацевичъ, К. С.—Вейтовичъ, В. И.—Версъ, А. А.—Билбинъ, В. В.—Бирюковъ, В. В.—Воборкинъ, П.

Д.—Быстриницъ, В. П.—Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф.—(Буква). Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеревъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Головачевъ, А. А.—Городецкій, М. В.—Далматъ, В. П.—Ермиловъ, В. Е.—Исаевъ, А. А.—Кашинскій, Ида гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ, П. И.—Карабчевскій, Н. П.—Клишнеръ, М. И.—Красновъ, Ш. Н.—Кудряшевъ, М. И.—Кюх, Ц. А.—Ламанскій, Е. И.—Ларошъ, Г. А.—Домброзъ-Чезаре, Лондонъ, Е. В.—Мантегацца Паоло.—Минскій (Виленинъ), П. М.—Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—Недзвѣдскій, В. П.—Неяровичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Оболенскій, Л. Е.—Оршанскій, И. Г.—Острогорскій, В. П.—Песковскій, М. Л.—Писаревъ, М. П.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Полонскій, Л. А.—Радцигъ, А. А.—Гакшанинъ, П. О.—Рейнгольдъ, А. А.—Раснопортъ, С. И.—Сафоновъ, С. А.—(Печоринъ), Семеновъ, Е. П.—Сильчевскій, Д. П.—Слабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Спасовичъ, В. Д.—Стасъ, В. В.—Трачевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, В. В.—Ферреро Гуальермо—Фирсовъ, Н. Н.—(Рускинъ). Фламмаріонъ Камилль—Фроловъ, В. К.—Хириьяковъ, А. М.—Цѣховская, В. Н.—Чюмига, О. П.—Шужковъ, В. В.—Энгельгардтъ, М. А., Яблоновскій, А. А.

Контора газеты „Новости“. С.-Петербургъ, Большая Морская, № 17.

При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ, услугами котораго подписчики пользуются на льготныхъ условіяхъ.

(3—3).

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Поговцъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„С.-Петербургскія Вѣдомости“.

въ 1902 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Всѣхъ казенныхъ прибавленій			Съ казенными приб.	
	на годъ	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.	на годъ, 6 мѣс.
Съ дост. по гѣр. почтѣ	16 р.	9 р.	4 р.	50 к.	1 р. 80 к.
Съ пересыл. иногородн.	17 р.	10 р.	5 р.	50 к.	2 р. — к.
За границу	26 р.	14 р.	8 р.	— к.	3 р. — к.
					28 р. 16 к.

Подписка на газету съ казенными прибавленіями принимается только на годовой и полугодовой срокъ. Въ розничную продажу казенныя прибавленія не поступаютъ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ чрезъ гг. казначевъ (по особому съ ними соглашенію); для частныхъ же лицъ, обращающихся прямо въ контору редакціи: 7 руб. при подпискѣ, 5 руб. въ концѣ марта и 5 руб. 1 августа.

Для духовныхъ лицъ, воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, преподавателей народныхъ училищъ и всѣхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, а равно для общественныхъ библиотекъ и читальнъ подписная цѣна 12 руб. въ годъ или по 1 р. въ мѣсяць (исключительно черезъ контору „СПВ. Вѣдомостей“). Подписчикамъ не внесеннымъ въ срокъ подписныхъ денегъ, высылка газеты прекращается.

Подписка принимается: Въ Петербургѣ: въ главн.ой конторѣ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, Шпалерная, 26, и въ книжномъ магазинѣ Мелье (Невскій пр., № 20); въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печниковой, Петровскія линіи, № 1. Иногородные адресуютъ: СПб Шпалерная, 26.

(3—3)

Редакторъ-издатель Э. Э. Ухтомскій.

БЕЗПЛАТНО ВЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

въ 12 ГОТОВЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ

БЕНЕДИКТОВА въ 2-хъ изящно перепл. томахъ,**МИЦКЕВИЧА** въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и**СТАХЪВЕВА** — 6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 г.

каждый подписчикъ,

богато иллюстрированнаго, литературно-художественнаго журнала

„НОВЫЙ МІРЪ“Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ число которыхъ
два новыхъ художественныхъ изданія:1) **КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ****ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА**и 2) **ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА** въ Москвѣ,

состоящая изъ 300 — 400 художественныхъ картинъ-автографовъ на веленовой бумагѣ, въ форматѣ in-folio.

Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Міръ“,

состоящаго изъ 24 №№ лит.-худож. ж. «Новый Міръ» на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ «Всемирной Лѣтописи» на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ жур. прикл. знаний и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразования, и и. «Мозаика», 52 илл. №№ ж. «Живописная Россія», 52 №№ «Временника Живописной Россіи» и 12 илл. кн. журн. «Литературные Вечера» для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. бесплатныхъ премій, т.-е. «Картиной галлерей Императорскаго Эрмитажа», «Оружейной Палаты» и 12 изящно переплетенныхъ книгъ «Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей», состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изящно переплетенныхъ томахъ, собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1-6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахъвева, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, во свѣдѣніи «Новымъ Міромъ» и «Всемирной Лѣтописью» на словеной бумагѣ (вмѣсто веленовой) на годъ 18 р. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно по менѣе 1 р., съ тѣмъ чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно — 2 переплетенныхъ книгъ «Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей» будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на «Новый Міръ» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С. Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ. Адресъ ред.: Сиб., В. О., 16 л., д. 5-7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

Ежегодный общедоступный иллюстрированный журнал

IV г. изд. журналъ для семьи IV г. изд.

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи г. профессоровъ и врачей по ихъ специальностямъ,

52 номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполнѣ доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, осващающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохранения его здоровья;

24 приложения, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству; ветеринаріи и т. д., поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣческомъ здоровьѣ и вполнѣ приемлимы при каждой семейной обстановкѣ. Кроме того, въ теченіи 1902 года подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО 16** приложений весьма полезныхъ въ каждой семьѣ;

12 книгъ общедоступной Библіотеки „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

„Поддача первой помощи“ проф. Эсмарха съ рисунками. „Здоровье и больные нервы“ проф. Крафтъ-Эбинга. „Искусство продлить жизнь“ проф. Эбштейна. „Поваренная книга“ Діететика для желудка больных“ проф. Бидерта. „Массажъ“ и его примѣненіе Д-ра Берля съ рис. „Водолеченіе“ (Дема у себи). Д-ра Дюваль соч. удостоеннаго Преміи Нар. Академіи. „Гигіена повседневной жизни“ проф. Гравиль. „Какъ сохранить здоровье дѣтей“ проф. Фишль. „Гигіена кожи, волосъ и ногтей“ проф. Ралле. „Гигіена зубовъ и рта“ проф. Бертенц. „Глазъ и уходъ за нимъ“ проф. Фива. „Домашняя гимнастика“ д-ра Ансертштейна и **ОБЩЕДОСТУПНОЕ РУКОВОДСТВО КЪ ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ БОЛѢЗНЕЙ И СОХРАНЕНІЮ ЗДОРОВЬЯ**. Въ 4 томахъ. Подъ редакціей проф. Г. В. Хлопина. Введеніе Проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20 декабря сего года получаютъ 8 номеръ журнала съ 2 къ нимъ приложениями за Ноябрь и Декабрь 1901 года **БЕЗПЛАТНО** и кроме того въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома Руковод. къ предупрежденію болѣзней.

Цѣна съ пересылкой на годъ **5 РУБ.** Разрочка допускается.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Спутникъ Здоровья“, С.-Петербургъ Коломенская ул. соб. домъ.

Отв. Редакт. А. О. Дукачъ. (4—3)

Открыта подписка на 1902 годъ
на еженедѣльный художественно-литературный журналъ для дѣтей
школьнаго возраста

„ТОВАРИЩЪ“

(Ш ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ журналѣ помѣщаются беллетристическія произведенія и статьи по всемъ отраслямъ знаний. Журналъ имѣетъ цѣлью дать дѣтямъ интересное и воспитательное чтеніе, развивать ихъ умъ и художественный вкусъ и знакомить съ выдающимися событиями текущей жизни.

Журналъ „Товарищъ“ — первая попытка изданія въ Россіи еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала для дѣтей.

Имѣя въ виду врожденную потребность дѣтей въ впечатлѣніяхъ искусства, редакция „Товарища“ задается цѣлью принести посильную помощь въ развитіи художественнаго вкуса дѣтей, въ связи съ этическими и просвѣтительными задачами, для чего пригласила къ сотрудничеству лучшія наши литературныя и художественныя силы.

„ТОВАРИЩЪ“ будетъ живымъ еженедѣльнымъ дѣтскимъ органомъ, помощникомъ родителей и воспитателей, а еженедѣльный выходъ журнала обезпечиваетъ подписчикамъ чтеніе, распределенное на короткіе промежутки времени.

Въ теченіе года въ журналѣ будетъ помѣщено до 1000 рисунковъ.

Редакция не обѣщаетъ своимъ подписчикамъ никакихъ „премій“, обыкновенно ослабляющихъ самый журналъ, но взамѣнъ „премій“ можетъ обѣщать лишь постоянное улучшеніе самаго изданія, какъ съ внѣшней стороны, такъ и внутренней.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: В. И. Амунинъ, К. С. Баранцевичъ; И. Блюсовъ, Н. П. Витеръ (Котъ Мурлыка), Галина, Н. Н. Герардовъ, Д. И. Глушенко, Д. М. Головачевъ, Максимъ Горькій, И. И. Горюновъ-Помисадовъ, О. Григорьева, С. Д. Дрозожинъ, Д. А. Клементъ, Ш. Ф. Лесгафтъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Л. Мельшинъ, И. Наживинъ, Г. Н. Потанинъ, Н. А. Танъ, М. К. Цибрикова и многіе др.

Художественною частью по прежнему завѣдуетъ М. А. Круновскій.

Подписная цѣна на журналъ „Товарищъ“:

На годъ 4 руб., на 1/2 года 2 руб. За границу 6 р. съ перес. и доставкой.

Подписка принимается въ отдѣленіяхъ конторы журнала: Спб. Невскій пр. д. 66, въ кн. маг. М. В. Попова. Москва, контора Н. Печковской, Петровскія линіи.

Иногородніе обращаются исключительно въ главную контору журнала: С.-Петербургъ, Песочная ул. д. 10.

Начало подписнаго года 1-го декабря 1901 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА

„ЮНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ“

24 книжки въ годъ.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 числа каждаго мѣсяца книжкой, которая заключаетъ одно беллетристическое или научно-популярное произведение, а 15 го книжкой такого же формата, но съ разнообразнымъ содержанiемъ (разказы, стихотворенiя, очерки, биографiи научныя новости, занятiя, анекдоты и пр.).

Въ журналѣ принимаютъ участiе: *Аллегро, К. Бранишевскiй, Ю. Безродная, Н. Берелинъ, В. Вахтерозъ, Э. Вахтерова, Е. Волкова, Ч. Пырипскiй, П. Засодимскiй, Яв. Ивановъ, Е. Колмоновская, И. Кузнецовъ, Д. Маминъ-Сибирякъ, Н. Манассина, С. Минилова, И. Новичъ, В. Острогорскiй, И. Позняковъ, И. Потапенко, Э. Пименова, Н. Рубинъ, М. Сибакана, В. Сьодзиескiй, К. Стывьшевскiй, Л. Хавкина, П. Шимковъ К. Янута, и др.*

Въ первыхъ номерахъ будущаго года предполагаются къ изпечатанiю слѣдующiя произведенiя: *Севастопольскiй мальчикъ*. (Изъ Крымской войны) большая повѣсть *К. М. Станюковича*. — *Боксеръ*, разказъ *В. Л. Сьрошескаго*. — *Святой король*. (Людвигъ IX). *Ив. Ивановъ*. Разказы изъ русской исторiи *Е. Волковой*. — *Уарда*. Историческiй романъ изъ временъ древняго Египта. *Эверса*. Сокращенный перев. съ англ. — *По Сѣверу Россiи*. (Очерки родного края). По Максиму, съ рисун. — *Красоты природы и ея чудеса*. (По Леббоку). — *Растенiя-хищники*. (Очерки по ботаникѣ). — *Этнографическiе очерки* подъ общимъ названiемъ *Народы и страны* и ин. др.

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, гдѣ до сихъ поръ не находила себѣ достаточнаго доступа дѣтская книга, редакцiя назначила за него — возможно — самую дешевую и доступную цѣну:

2 рубля 50 к. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Безъ доставки — **2 руб.**; за границу **4 руб.**

Допускается разсрочка: 1 р. 50 коп. при подпискѣ и 1 р. 1 го мая.

Земскiе склады и книгопродавцы пользуются уступкой въ 15 коп. съ каждаго экземпляра.

Подробное объявленiе объ изданiи журнала «Юный Читатель» а также каталогъ отдѣльных изданiй «Библиотекъ Юнаго Читателя» высылаются по первому требованiю.

Подписка принимается въ конторѣ редакцiи С.-Петербургъ, Лиговка № 6, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ изданiя ж.-вр. *А. Острогорская-Малкина.*

ТИПОГРАФІЯ
ПРИ ОЛОНЕЦКОМЪ ГУБЕРНСКОМЪ ПРАВЛЕНІИ
ИСПОЛНЯЕТЪ

ВСЯКАГО РОДА ТИПОГРАФСКИЯ РАБОТЫ
ПО ВЕСЬМА УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Для ускоренія исполненія заказовъ при Губ. Типографіи имѣется постоянный значительный запасъ разныхъ сортовъ вѣщей и книжной бумаги, пригласительныхъ и свадебныхъ билетовъ, меню, визитныхъ карточекъ и т. п.

ПРИ ТИПОГРАФИИ СУЩЕСТВУЕТЪ
СПЕЦИАЛЬНАЯ ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ,
которая выполняетъ

всѣвозможныя переплетныя работы и отъ частныхъ лицъ.

Снабженная обрѣзными проволочно-шивальной и проколочной машинами, а также другими принадлежностями лучшихъ мастерскихъ, — переплетна губ типографіи выполняетъ работу весьма аккуратно.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ официальный: Епархіальныя извѣстія. — Провозводство въ чины. — Перемены по должности секретаря Консисторіи. Перемены по службѣ. Объявленія о утвержденіи въ должности духовниковъ. О присоединеніи въ православіе. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта. Отъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Правла о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Объявленія. — Отдѣлъ неофициальный: Изъ писемъ Преосвященнаго Аркадія, Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Смоленскій, какъ пастырь и руководитель пасомыхъ Изъ прошлаго Олонецкой духовной семинаріи. Мѣстная хроника. Проводы ключаря кафедр. собора прот. А. П. Лядинскаго. 25-ти-лѣтній юбилей священника-мисіонера В. С. Ржановскаго. Прот. І. Я. Благовѣщенскій. (Некрологъ). Объявленія.