

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

28 Марта 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Программа дѣйствій Пермскаго комитета миссіонерскаго общества относительно инородцев.—Отъ Пермской духовной консисторіи.—Письмо къ Его Высочайшему преосвященству издателя журнала „Истина“.—Объявленія.

ПРОГРАММА

дѣйствій Пермскаго комитета миссіонерскаго общества относительно инородцев.

1) Въ виду того, что въ Пермской губерніи есть некрещенные черемисы, татары и евреи, а крещенные пермяки и вогулы, незнающіе русскаго языка, нуждаются въ христіанскомъ просвѣщеніи и требуютъ наставленія въ истинахъ вѣры и христіанской нравственности на ихъ родномъ языкѣ,—открыть въ Пермской епархіи самостоятельныя миссіонерскія дѣйствія; и суммы, поступающія въ комитетъ, употреблять на мѣстныя нужды.

2) Но прежде чѣмъ открывать миссіонерскія дѣйствія, необходимо съобразить предварительныя подробныя свѣдѣнія о черемисахъ и татарахъ, а также о крещенныхъ пермякахъ и вогулахъ, и прежде всего обратить вниманіе на черемисъ, которые по своему характеру и религіознымъ вѣрованіямъ по-

даютъ болѣе надежды къ обращенію въ христіанство, а также на крещенныхъ пермяковъ.

3) Статистическія свѣдѣнія объ означенныхъ инородцахъ собрать чрезъ подлежащія правительственныя учрежденія.

4) Независимо отъ сего, о черемисахъ Кунгурскаго, Красноуфимскаго и Осинскаго уѣздовъ собрать свѣдѣнія чрезъ священниковъ тѣхъ приходоѡвъ, вблизи которыхъ живутъ некрещенные черемисы: гдѣ и вблизи какихъ приходоѡвъ есть черемисскія деревни, населенныя некрещенными черемиссами; сколько таковыхъ деревень и въ какомъ разстояніи онѣ отъ православныхъ церквей; въ какихъ отношеніяхъ черемисы находятся въ православному русскому народонаселенію вообще и къ духовенству православной церкви въ частности; всѣ ли они знаютъ русскій языкъ; какіе у нихъ праздники, посты и религіозные обряды; на сколько некрещенные расположены къ принятію христіанства; не было ли отдѣльныхъ случаевъ крещенія черемисъ, когда и гдѣ; или не было ли случаевъ обращенія въ христіанство цѣлыхъ деревень, когда и гдѣ; сколько между черемисами крещенныхъ, гдѣ они проживаютъ—въ средѣ ли русскаго населенія, или между некрещенными; въ какомъ состояніи религіозныя понятія крещенныхъ черемисъ; какія въ нихъ добрыя качества, добродѣтели и господствующіе пороки; нѣтъ ли священниковъ, знающихъ черемисскій языкъ, или кого либо изъ простолюдиновъ грамотныхъ и религіознаго настроенія и нѣтъ ли таковыхъ между крещенными черемисами. Уѣздныя Земскія Управы и училищныя совѣты Кунгурскаго, Красноуфимскаго и Осинскаго уѣздовъ просить доставить комитету свѣдѣнія: нѣтъ ли въ средѣ черемисскаго населенія, или въ русскихъ селеніяхъ на границахъ съ черемисами школъ, гдѣ именно эти школы и сколько ихъ; обучаются ли въ нихъ дѣти черемисъ крещенныхъ или некрещенныхъ; сколько таковыхъ дѣтей въ той или другой школѣ; кто именно въ этихъ школахъ состоятъ учителями, нѣтъ ли въ числѣ учителей знающихъ черемисскій языкъ; на сколько черемисы расположены къ обученію своихъ дѣтей; нѣтъ ли между ними мальчиками окончившихъ курсъ ученія въ таковыхъ школахъ, которые бы знали русскій языкъ на столько, чтобы свободно могли на немъ объясняться. По полученіи сихъ свѣдѣній, комитету войти въ сужденіе, не представится ли возможнымъ, или учредить миссію для обращенія черемисъ, или открыть школы для дѣтей черемисъ крещенныхъ и некрещенныхъ—въ средѣ ли черемисскаго населенія или въ русскихъ селеніяхъ на границахъ съ черемисскими. А между тѣмъ нынѣ же войти въ

сношеніе съ Казанскимъ миссіонерскимъ комитетомъ*), нѣтъ ли въ виду онаго переведенныхъ на черемисскій языкъ книгъ о христіанской вѣрѣ и нравственности; и если таковыя книги окажутся, то выписать ихъ на счетъ суммъ Пермскаго комитета.

5) Относительно татаръ, населяющихъ Пермскую губернію, просить Пермскія уѣздныя земскія управы и училищныя совѣты, не открыто ли въ какой либо мѣстности школа для обученія татарскихъ дѣтей русскому языку. А отъ православныхъ священниковъ, приходы которыхъ находятся вблизи татарскихъ селеній, просить свѣдѣній, не знакомъ ли кто изъ ихъ священниковъ съ татарскимъ языкомъ настолько, чтобы могъ на немъ объяснять ся о предметахъ христіанской вѣры и нравственности; нѣтъ ли въ виду ихъ крещенныхъ татаръ грамотныхъ, достаточно знакомыхъ съ русскимъ языкомъ и христіанскимъ ученіемъ и нѣтъ ли татаръ некрещенныхъ, но расположенныхъ къ принятію христіанства; вообще же, какія бы слѣдовало, по мѣрѣннѣ священниковъ, принять въ данной мѣстности приготовительныя мѣры къ обращенію татаръ въ христіанство. — Для ознакомленія татаръ съ ученіемъ христіанской вѣры и нравственности, выписать изъ Казани на счетъ суммъ комитета переведенныя на татарскій языкъ евангелія, книгу премудрости Иисуса сына Сирахова, псалтирь и другія вѣроучительныя и правоучительныя книги, какія есть и разослать ихъ священникамъ съ тою цѣлю, чтобы они сами, или чрезъ надежныхъ людей, знакомыхъ съ татарами, распространяли эти книги между ними.

6) Собрать свѣдѣнія чрезъ приходскихъ священниковъ: а) о религіозномъ состояніи пермяковъ Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ и для сего поручить приходскимъ священникамъ — составить обстоятельное описаніе религіознаго быта пермяковъ своего прихода, по приложенной при семъ подъ буквою А программѣ; б) нѣтъ ли въ церквахъ, или у священниковъ, переведенныхъ на пермяцкій языкъ заповѣдей, молитвъ, какихъ либо вѣроучительныхъ книгъ, напримѣръ: Священной исторіи, или краткаго катихизиса и т. п.; в) кто изъ священниковъ знаетъ пермяцкій языкъ настолько, чтобы могъ перевести на этотъ языкъ какія либо вѣроучительныя и правоучительныя книги по указанію комитета; г) есть ли школы въ пермяцкихъ селахъ и

*) Изъ отчета православнаго миссіонерскаго общества за 1870 г. видно, что Братство св. Гурія въ Казани, существующее съ 1867 г., какъ имѣющее одну цѣль съ православнымъ миссіонерскимъ обществомъ, замѣняетъ епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества.

деревняхъ; сколько такихъ школъ, сколько въ нихъ учащихся изъ пермяковъ, кто учителя въ этихъ школахъ и не знаетъ ли кто изъ учителей пермяцкій языкъ настолько, чтобы могъ содѣйствовать знающему пермяцкій языкъ священнику въ переводѣ какихъ либо книгъ на пермяцкій языкъ.

Если найдутся священники или учителя, знающіе пермяцкій языкъ, то поручить имъ перевести на пермяцкій языкъ заповѣди и нѣкоторыя молитвы и какія либо изъ вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ книгъ на пермяцкій языкъ, или соображаясь съ религіозными вѣрованіями и понятіями пермяковъ составить одному изъ духовныхъ членовъ комитета краткое общепонятное наставленіе въ вѣрѣ и объясненіи заповѣдей, и его перевести на пермяцкій языкъ, и по разсмотрѣніи перевода специалистами отпечатать въ типографіи Императорской Академіи наукъ, гдѣ печатана пермяцкая грамматика г. Рогова и гдѣ есть особые шрифты буквъ для особенныхъ звуковъ пермяцкаго языка. Въ пособіе переводчикамъ выписать на счетъ суммъ комитета грамматику пермяцкаго языка (стоющую безъ пересылки 70 коп.) и словарь русско-пермяцкій и пермяцко-русскій Рогова.

7) Собрать обстоятельныя свѣдѣнія о вогулахъ Верхотурскаго и Чердынскаго уѣздовъ чрезъ священниковъ, въ приходахъ которыхъ они живутъ по особой при семъ приложенной программѣ подъ буквою В. Какія мѣры предпринять въ отношеніи къ вогуламъ крещеннымъ и некрещеннымъ, о томъ войти въ сужденіе по полученіи этихъ свѣдѣній.

А.

ПРОГРАММА

описанія религіознаго состоянія Пермскихъ приходовъ.

- 1) Приходъ чисто-пермяцкій или состоитъ изъ русскихъ и пермяковъ?
- 2) Сколько душъ мужеска и женска пола пермяковъ въ приходѣ?
- 3) На сколько состоящіе въ приходѣ пермяки обрусѣли, знаютъ ли русскій языкъ взрослые мужчины, женщины, дѣти?
- 4) Знаютъ ли они истины вѣры, молитвы, заповѣди и на какомъ языкѣ ихъ произносятъ на русскомъ или пермячкомъ; если не знаютъ или знаютъ неудовлетворительно, то до какой степени просвѣщается ихъ незнаніе?
- 5) Каковы понятія пермяковъ о вѣрѣ и нравственности? Въ чемъ представляютъ они вѣру и христіанское благочестіе, какія въ нихъ замѣчаются

добрыя качества и христіанскія добродѣтели? Какіе между ними господствующіе пороки, особо между мужчинами, между женщинами, молодыми людьми и дѣтьми?

6) Не сохранилось ли у нихъ языческихъ религіозныхъ обычаевъ, обрядовъ, предразсудковъ, повѣрій, — и въ чемъ именно они состоятъ?

7) Какіе особенные обычаи и обряды у нихъ бываютъ при христіанскихъ праздникахъ?

8) Ходятъ ли они въ церковь, какъ часто, въ какіе преимущественно дни и праздники?

9) На сколько они усердны къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія? Незнающихъ русскаго языка пермяковъ какъ священники исповѣдываютъ на рускомъ или пермячкомъ языкѣ?

10) Больные прибѣгаютъ ли къ таинству елеосвященія, не имѣютъ ли противъ него какого либо предубѣжденія?

11) Всѣ ли хоронятъ умершихъ по чиноположенію церковному и гдѣ, на общемъ ли кладбищѣ или на особыхъ деревенскихъ кладбищахъ? Не имѣютъ ли предубѣжденій противу церковнаго отпѣванія и въ чемъ эти предубѣжденія состоятъ?

12) Совершается ли поминовеніе умершихъ, гдѣ, когда и какъ?

13) Какіе особенные обычаи и обряды бываютъ у нихъ при крестинахъ, бракахъ, говѣніи, напутствованіи больныхъ, при погребеніи и поминовеніи умершихъ?

14) Нѣтъ ли въ церкви или у священниковъ какихъ либо (рукописныхъ пермяцкихъ переводовъ и какіе именно?

Примѣчаніе: Кромѣ вышечисланнаго въ описаніи слѣдуетъ помѣщать все, что прямо или косвенно относится къ религіозному быту пермяковъ и характеризуетъ ихъ религіозныя вѣрованія и нравственныя понятія.

Б.

5 ПРОГРАММА

свѣдѣній о вогулахъ Чердынскаго и Верхотурскаго уѣздовъ.

1) Всѣ ли вогулы крещены, если не всѣ, то сколько между ними некрещенныхъ? Какую они ведутъ жизнь, кочевую, или есть и осѣлые, и сколько тѣхъ и другихъ?

- 2) На какомъ разстояніи отъ приходской церкви тѣ и другіе живутъ или имѣютъ свои стойбища и кочевья?
- 3) Знаютъ ли вогулы русскій языкъ, а также ихъ женщины и дѣти?
- 4) Знаютъ ли крещенные вогулы истины вѣры, молитвы, заповѣди? Каковы ихъ понятія о вѣрѣ и нравственности? Въ чемъ поставляютъ они вѣру и добродѣтель? Какіе господствующіе между ними пороки? Какія въ нихъ добрыя качества и христіанскія добродѣтели?
- 5) Какіе христіанскіе праздники они почитаютъ и какъ ихъ проводятъ?
- 6) Не осталось ли между ними какихъ либо языческихъ праздниковъ и въ чемъ они состоятъ? Не сохранилось ли между ними языческихъ повѣрій, обрядовъ, обычаевъ, предразсудковъ и въ чемъ они состоятъ?
- 7) Гдѣ они платятъ ясакъ? Бываютъ ли они когданибудь въ церкви при богослуженіяхъ? Нѣтъ ли вблизи ихъ кочевьевъ или въ ихъ стойбищахъ часовень? Не совершается ли когданибудь богослуженіе въ этихъ часовняхъ? Или въ ихъ шаланахъ?
- 8) Часто ли, когда именно и по какимъ случаямъ священники посѣщаютъ ихъ на мѣстахъ кочевьевъ? Какія препятствія къ болѣе частому и болѣе правильному посѣщенію ихъ?
- 9) Всѣ ли они крестятъ своихъ дѣтей и гдѣ, въ церкви ли или дома въ своихъ чумахъ?
- 10) Вступая въ бракъ, вѣнчаются ли въ церкви или живутъ безъ вѣнчанія и долго ли это продолжается?
- 11) Исполняютъ ли они долгъ исповѣди и св. Причащенія? Въ случаѣ болѣзни принимаютъ ли священниковъ для напутствованія? Незнающихъ русскаго языка какъ священники исповѣдываютъ?
- 12) Умершихъ привозятъ ли въ церковь для погребенія, или хоронятъ безъ христіанскаго обряда въ своихъ стойбищахъ и послѣ отпѣваютъ ли хотя на мѣстѣ погребенія? Молятся ли за умершихъ?
- 13) Какіе особенные обычаи и обряды бываютъ у нихъ во время праздниковъ, а также при крестинахъ, бракахъ, при погребеніи и поминовеніи умершихъ?
- 14) Не знаетъ ли ктонибудь изъ священниковъ скольконибудь вогульскаго языка? Нѣтъ ли у священниковъ какихъ либо рукописныхъ переводовъ на вогульскій языкъ?
- 15) Какія бы мѣры предпринять для утвержденія крещенныхъ вогуль въ вѣрѣ для болѣе сознательнаго усвоенія ими христіанской религіи, для искорененія пороковъ и для развитія въ нихъ нравственныхъ понятій.

Примѣчаніе. Кромѣ вышеуказаннаго въ описаніи религіознаго состоянія вогуль слѣдуетъ помѣщать все то, что прямо или косвенно относится къ религіозному ихъ быту и характеризуетъ ихъ вѣрованія и нравственныя понятія.

II. Отъ Пермской духовной консисторіи.

Вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 2 сего марта за № 1142, Пермская духовная консисторія симъ сообщаетъ для всеобщаго по епархіи свѣдѣнія, что за переводомъ священника Николая Серебренникова къ церкви села Андреевскаго, Оханскаго уѣзда, священническое мѣсто при Богородицкой церкви Зюкайскаго села, того же уѣзда, состоитъ праздынымъ.

Соликамскаго уѣзда, села Пыскора, Николаевской единовѣрческой церкви священникъ Дмитрій Киришичиковъ, рапортомъ отъ 26 февраля сего 1873 года за № 16, донесъ Его Высокопреосвященству, что при Пыскорской Николаевской единовѣрческой церкви вакансію псаломщика, состоящую праздною съ 14 ноября 1871 года, исполняетъ до сего времени крестьянинъ, прихожанинъ сей церкви, который, нынѣ, по старости лѣтъ и слабости здоровья, отъ исполненія сей должности отзывается, болѣе же способныхъ къ сему прихожанъ нѣтъ; а потому проситъ сдѣлать распоряженіе объ опредѣленіи къ означенной церкви штатнаго псаломщика. На рапортъ сему послѣдовала архипастырская резолюція отъ 6 сего марта за № 1200, таковая: „Къ свѣдѣнію нуждающихся въ мѣстахъ сообщить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, прося оную о напечатаніи о праздному псаломщическому мѣстѣ при Пыскорской единовѣрческой церкви“.

III. Письмо къ Его Высокопреосвященству издателя журнала „Истина“.

Ваше Высокопреосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!

Препровождаю при семъ Вашему Высокопреосвященству копію съ Синодальнаго указа отъ 5 сентября 1870 г. за № 51, рекомендующаго вто-

рично причтамъ мѣстностей зараженныхъ расколомъ выписываніе книжекъ „Истины“ — журнала объясняющаго и обличающаго обстоятельно лжеученія раскольниковъ — всѣхъ толковъ: имѣю честь всепокорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство, объявить причтамъ приходоѡ зараженныхъ расколомъ, дабы они выписывали изданіе „Истины“ — для руководства при обличеніи расколученія, весьма полезное, въ которомъ нынѣ помѣщаются миссіонерскія свѣдѣнія о расколѣ, сообщаемыя въ редакцію изъ всѣхъ мѣстъ Европейской и Азіатской Россіи.

Издатель „Истины“ въ Псковѣ
священникъ *Константинъ Голубевъ*.

Копія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го минувшаго іюля за № 8422, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленныхъ въ 1868 году содержателемъ славянской типографіи въ г. Псковѣ, Константиномъ Голубевымъ книжекъ „Истина“ и „Напоминаніе авраамлянамъ“, признавъ полезнымъ распространеніе сихъ изданій какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по академіямъ и семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, опредѣленіемъ отъ 20 ноября 8 декабря того же 1868 года постановилъ: давъ знать о семъ циркулярными указами преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣренннымъ епархіямъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубева какъ священно-служителями, особенно въ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ, такъ и академіями и семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Циркуляръ по сему опредѣленію разосланъ по епархіямъ 20 декабря за № 80. Нынѣ издатель упомянутыхъ книжекъ, священникъ Голубевъ, объясняя, въ поданной имъ просьбѣ, что нѣкоторыя болѣе зараженныя расколомъ епархіи, въ теченіи одного съ половиною года не выписываютъ книжекъ „Истина“ не смотря на всевозможныя уступки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно-большаго удешевленія сихъ книжекъ и даже безмезднаго, по времени, распространенія ихъ между раскольниками, ходатайствуетъ о повтореніи церковнымъ причтамъ вышеупомянутаго Синодальнаго указа за № 80. Приказали: Поручить преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, циркулярными указами, сдѣлать

распоряженіе по вѣрннымъ имъ епархіямъ о непреѣнномъ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря, 1868 года, за № 80. Сентября 5 дня 1870 года.

IV. Объявленія.

Отъ правленія Пермской дух. семинаріи. а) Въ правленіи Пермской духовной семинаріи получены: 1) Отъ исправляющаго должность благочиннаго Южно-Уссурийскихъ церквей (изъ Владивостока), священника Василия Пьянкова въ пользу фундаментальной бібліотеки семинаріи а) книги:—Медальоны въ память военныхъ событій 1812, 1813, 1814 и 1815 годовъ, изобрѣтенные графомъ Толстымъ 1838 г., Большая китайская азбука, священная исторія ветхаго и новаго завѣта, на Китайскомъ языкѣ, изд. Пекинской миссіи, 4 экз., исторія Корейскаго государства, на корейскомъ языкѣ, Корейское письмо, въ коемъ выражена глубокая печаль по одномъ умершемъ корейцѣ Константинѣ Лю, краткій катихизисъ на японскомъ языкѣ, фразы на русско-японскомъ языкѣ изд. Японской православной миссіи, три фотографическія карточки, изображающія японцевъ и айгуновъ; б) Въ пользу мюнцъ-кабинета семинаріи монеты разныхъ странъ, государствъ и народовъ: 1) одна золотая монета въ 20 франковъ, 2) двадцать серебряныхъ монетъ,—изъ нихъ имѣющіе форму квадрата принадлежатъ Японіи, 3) сорокъ мѣдныхъ монетъ,—изъ нихъ имѣющіе форму овальную принадлежатъ также Японіи, 4) одна глиняная американская монета, 5) японскій кредитный билетъ двадцати копѣчнаго достоинства. в) Въ пользу зоологическаго кабинета: морская звѣзда, пойманная въ Владивостокской бухтѣ (Японскомъ морѣ). 2) Отъ священника Петра Ярушина въ пользу ученической бібліотеки: Духовный Вѣстникъ за 1862 г. книжки 4, 5, 7, 8, 9, 11 и 12, Православное Обзоріе за 1862 г. №№ 3 и 4, за 1863 г. № 7 и 8, за 1866 г. № 6. 3) Отъ купцовъ Н. И. Морозова и С. А. Стукова въ пользу той же ученической бібліотеки деньги—перваго 6 руб., втораго 10 руб.

Правленіе Пермской духовной семинаріи симъ имѣетъ честь объявить вышепоименованнымъ жертвователямъ свою глубокую благодарность за сочувствіе ихъ къ дѣлу воспитанія юношей, обучающихся въ Пермской семинаріи.

б) Отъ оо. благочинныхъ за 2-ю половину 1872 года получено денегъ на жалованье членамъ правленія отъ духовенства: отъ священника Ни-

коля Чернавина 8 р., отъ 18 іюля 1872 г. № 363, отъ протоіерея Николая Виноградова 8 р., отъ 7 августа 1872 г. № 171, отъ протоіерея Петра Киселева 7 р. 65 к., отъ 29 іюля 1872 г. № 147, отъ протоіерея Андрея Кузовникова 3 р. 50 к., 28 іюля 1872 г. № 255, отъ священника Василя Попова 5 р. 25 к., отъ 8 августа 1872 г. № 346, отъ священника Іоанна Черемухина 12 р. 48 к., отъ 31 іюля 1872 г. № 411, отъ священника Михея Позднякова 5 р. 75 к., отъ 21 іюля 1872 г. № 331, отъ священника Петра Успенскаго 1 р. 80 к., отъ 14 августа 1872 г. № 198, отъ священника Максима Ладыжникова 1 р. 35 к., отъ 24 августа 1872 г. № 90, отъ священника Поликарпа Шишева 5 р. 25 к., отъ 16 октября 1872 г. № 483, отъ священника Стефана Хлѣбнича 4 р., отъ 16 октября 1872 г. № 292, отъ протоіерея Іоанна Салмина 5 р. 25 к., отъ 30 ноября 1872 г. № 776, отъ священника Григорія Вышегородскаго 12 р., отъ 27 ноября 1872 г. № 763.

в) Отъ об. благочинныхъ денегъ взысканныхъ ими съ отцевъ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе сыновей ихъ въ семинарской больницѣ, получено денегъ: Отъ протоіерея Матѳея Попова 2 р. 65 к., отъ 13 сентября 1872 г. № 411, отъ протоіерея Іоанна Салмина 2 р. 24 к., отъ 16 сентября 1872 г. № 598, отъ священника Іакова Пономарева 4 р. 11 к., отъ 30 августа 1872 г. № 327, отъ священника Андрея Смышляева 6 р. 21 к., отъ 11 сентября 1872 № 507, отъ протоіерея Θεодора Вудрина 1 р. 26 к., отъ 4 сентября 1872 г. № 955, отъ протоіерея Алексія Карпинскаго 4 р. 39 к., отъ 19 октября 1872 г. № 451, отъ протоіерея Іакова Вратчикова 1 р. 94 к., отъ 29 октября 1872 г. № 1143, отъ священника Алексѣя Попова 7 р. 72 к., отъ 15 октября 1872 № 492, отъ священника Александра Сильванова 1 р. 58 к., отъ 10 октября 1872 г. № 405, отъ священника Григорія Дерябина 3 р. 30 к., отъ 3 ноября 1872 г. № 500, отъ священника Михайла Наумова 3 р. 57 к., отъ 16 ноября 1872 г., отъ священника Александра Попова 2 р. 13 к., отъ 10 ноября 1872 г. № 675.

Отъ правленія Пермскаго дух. училища. Такъ какъ съѣздъ депутатовъ духовенства Пермскаго духовно-училищнаго округа имѣеть нынѣ быть въ первыхъ числахъ мая, то правленіе Пермскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ родителей, коихъ дѣти имѣють быть представлены въ училище въ 18⁷³/₇₄ учебномъ году на пріемные экзамены, — чтобы они представили прошенія училищному правленію о пріемѣ своихъ дѣтей въ училище не поз-

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Два-три слова противъ раскольниковъ.—Матеріалы для исторіи Пермской епархіи.—Изъ Соликамска.

Два-три слова противъ раскольниковъ *).

Св. Церковь наслаждается нынѣ миромъ; нѣтъ гоненій, не видно и какихъ либо вліятельныхъ лжеученій. Смирныя чада Церкви, съ поворною въ рою внимая святому ея ученію и освящая себя божественными ея таинствами, содѣвають свое спасеніе, надѣясь получить блаженство вѣчное, по скончаніи своей жизни.

Но ложь не мирна, и живые пророки покоя себѣ не даютъ. Возбуждаемые врагомъ всякой истины, они возстаютъ на Господа, и своими кривотолкованіями хотять затмить свѣтлое ученіе Христово и развратить умы простосердечно вѣрующихъ и чистно живущихъ по законамъ св. вѣры. Поэтому я разумью вообще всякую ложь, какой теперь много ходитъ въ писаніяхъ и рѣчахъ человѣческихъ, а болѣе всего ложь раскольническую. Всякая другая ложь тотчасъ видна: она противна символу вѣры нашей и проповѣдывается во имя разума, для котораго вѣрующіе суть не ученики, а учителя. Ложь раскольническая можетъ болѣзнить легче и скорѣе потому, что возвѣщается отъ имени апостоловъ и св. Церкви, какъ древне-отеческое какое-то ученіе. Апостоламъ Господь сказалъ: *Се посылаю васъ, яко овцы въ пещи волковъ*, и расколоучители, прикрываясь именемъ апостольскаго ученія, являются въ агнчей одеждѣ: но такъ какъ они проповѣдуютъ ложь, то и суть воистину волки въ одеждѣ овчей. Смирненно прокрадываются они въ дома, и какъ нѣкогда змій прельстилъ Еву лукавствомъ, такъ и они развращаютъ умы неутвержденныхъ.

*.) Печатается по предложенію Его Высокопреосвященства.

Они все твердятъ, что ихъ толки—древне-отеческое преданіе. Какое тамъ древне-отеческое! Все это новыя выдумки. Древне-отеческое преданіе содержится православною Церковію. Мы заимствовали св. ученіе отъ православной греческой церкви, и всѣ священныя книги отъ ней перешли къ намъ. Книги эти въ древности содержали въ себѣ все такъ, какъ мы теперь сохранимъ. Но лѣтъ за сто или за полтораста до блаженнаго патріарха Никона и Государя Алексѣя Михайловича, неопытные переписчики начали ихъ портить, и въ продолженіи этого времени все портили и портили, и наконецъ до того все перепортили, что болѣе нельзя уже было терпѣть. Порчи эти, внесенныя въ книги, всѣ безъ изъятія были новины. Когда потомъ ихъ отмыслили и поставили книги въ тотъ видъ, въ какомъ были издревле,—значитъ ли это, что въ книги внесли новину? Не новину внесли, а воротили ихъ на старое. Въ нашихъ книгахъ теперь все такъ, какъ есть въ греческихъ и какъ въ нашихъ древнихъ, послѣ равноапостольнаго князя Владиміра. Поди, кто хочетъ, и посмотри въ патріаршей библіотекѣ, въ Москвѣ, старыя книги и самъ увѣришься. Стало быть старыя книги у насъ, а не у раскольниковъ; древне-отеческое преданіе у насъ а не у нихъ; у нихъ же все новина: книги новы и преданіе ново.

Поясню это примѣромъ. Древнѣйшій Софійскій соборъ въ Киевѣ расписанъ былъ еще при великомъ князѣ Ярославѣ и по стѣнамъ. Когда уніаты завладѣли соборомъ, они замазали лики угольниковъ Божіихъ и написали, вмѣсто ихъ, своихъ святыхъ. Петръ Могила, возвратившій древнюю святыню православнымъ, въ свою очередь заштукатурилъ уніатскую роспись и повелѣлъ расписать стѣны по православному; потомъ еще разъ возобновили живопись, и уже по масляному грунту. Такимъ образомъ старая роспись осталась подъ нѣсколькими слоями. Въ недавнее время отчистили всѣ эти наросты и возстановили то росписаніе, которое было издревле подъ ними, чтожь, новину внесли этимъ въ Софійскій храмъ, или возстановили его въ древнемъ видѣ? Разумѣется, въ древнемъ, а не въ томъ, въ какомъ онъ былъ лѣтъ за полтораста. Вотъ такъ и съ книгами было. Когда выбросили изъ нихъ все, что вновь было внесено, то не поновили ихъ, а возвратили имъ древнее; и потому истинно-древнія книги суть наши исправленныя, а не раскольническія испорченныя. Ихъ книгамъ не больше двухъ, а много-много триста лѣтъ, а нашимъ тысяча, а то и болѣе.

Когда раскольники стануть увѣрять васъ, что у нихъ древне-отеческое преданіе,—спросите ихъ: гдѣ жъ оно—у поповцевъ или безипопцевъ, у филиповцевъ или Ѳедосѣевцевъ, у спасова согласья или перекрещенцевъ, у штун-

дистовъ или оу новыхъ австрійскихъ проходимцевъ? Развѣ древле-отеческихъ преданій десятки? Въдѣ оно одно? А когда у нихъ оно не одно, то, стало быть, оно не древле-отеческое, а все, какъ есть, человѣческія выдумки! У насъ оно одно, или совершенно согласно съ нами и древнѣйшимъ преланіемъ, согласно съ греческими и иже всѣми православными христіанами, живущими по всей землѣ. У насъ всюду согласіе, а у нихъ всюду разногласіе. Въ одной деревнѣ три-четыре, а въ другомъ домѣ столько же, и послѣдователи ихъ не сообщаются другъ съ другомъ; — гдѣ же тутъ единая Церковь Христова? Какое же это тѣло Церкви, когда всѣ части распались и разошлись въ разныя стороны? Гдѣ же это стадо едино? И можно ли сказать, что единый истинный, божественный нашъ пастырь, Іисусъ Христосъ, есть ихъ пастырь? Ясно послѣ этого, какъ и день, что у нихъ нѣтъ истины, нѣтъ послѣдованія Христу, нѣтъ Церкви, — значить нѣтъ и спасенія, ибо спасеніе только въ Церкви, какъ въ новомъ ковчегѣ. Церковь Христова имѣетъ священство; у раскольниковъ нѣтъ священства; стало быть нѣтъ и церкви. Церковь Христова имѣетъ таинства; у раскольниковъ некому совершать таинствъ; слѣдовательно и церкви нѣтъ у нихъ. И какъ это они еще дерзуютъ отверзать уста свои и совращать православныхъ! Спасать говорятъ хотимъ; — спасать когда сами гибнуть!.. Спасеніе невозможно безъ благодати; а благодать не дается безъ таинствъ; таинство же не совершается безъ священства. Нѣтъ священства — нѣтъ и таинствъ; нѣтъ таинствъ, — нѣтъ и благодати; нѣтъ благодати, — нѣтъ и спасенія.

Мы, говорятъ нѣкоторые изъ раскольниковъ, нашли теперь священство, завели корень его. Завели-то завели, да гнилой, безплодный. Сами посудите: Амвросій, котораго они сманили къ себѣ, былъ связанъ запрещеніемъ и связанъ законною властію. Этой законной власти Самъ Господь обѣтовалъ: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небесахъ*; стало быть и Амвросій тотъ былъ связанъ на небѣ. Если такъ, то какъ же онъ, связанный на небѣ, могъ сообщать небесную благодать? Гдѣ онъ ее взялъ? Не могъ онъ ее сообщать и не сообщалъ; — и всѣ, которые имъ поставлены, какъ были мірянами, такъ и остались мірянами, хотя и величаютъ ихъ священниками и даже епископами. Это похоже на то, какъ дѣти, играя, даютъ себѣ титулы полковниковъ, генераловъ, главнокомандующихъ.

Положимъ, говорятъ раскольники, Амвросій запрещенъ былъ; но его разрѣшили старцы. Дивное дѣло! Простые міряне разрѣшаютъ епископа и возвращаютъ ему власть и права епископскія!.. Разрѣшать въдѣ возможно?

только тотъ, кто имѣеть власть и рукополагать. Старцы раскольническіе и дьячковскаго посвященія не имѣють, — какъ же они могли возвращать епископу епископскую силу, когда это тоже самое, что и рукополагать! Нѣтъ, не возвратили, и Амвросій остался запрещеннымъ, не смотря на смѣшныя надъ нимъ обряды; а если запрещенъ, то благодать въ немъ пресѣчена; если пресѣчена, то не могла изливаться и на другихъ. Когда напримѣръ вода идетъ по жолобу, то отъ него она переливается и въ другіе жолоба и сосуды; а если запереть жолобъ, вода не потечеть по нему и не польется въ другія мѣста и вещи. Такъ и Амвросій: пока не былъ запрещенъ, то былъ подобенъ жолобу, переливающему воду; а когда подпалъ подъ запрещеніе, сталъ тоже, что жолобъ сухой, запертый, и не могъ уже сообщать другимъ воду благодатную, потому что самъ ея не имѣлъ. Такимъ образомъ, напрасно обманываютъ себя и другихъ нѣкоторые раскольники, будто бы они достали священство. Имена-то завели, а дѣла нѣтъ; и потому нѣтъ въ нихъ истины, а одна ложь и обманъ.

Еп. Теофанъ. (Изъ „Домашней Бесѣды“).

Матеріалы для исторіи Пермской епархіи.

№ 10.

Діяла, касающіяся перенесенія Пыскорскаго монастыря съ Лысовъ въ Соликамскъ.

(Архивъ консист. 1776 г. № 3).

Донесеніе архимандрита Симона въ Св. Синодъ отъ 28 авг. 1772 г.

(Продолженіе.)

Въ прошломъ 1755 году мѣсяца іюня, по именному блаженнаго и вѣчно-достойнаго памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны высочайшему указу Пыскорскому Преображенскому монастырю, повелѣно быть ставропигіальнымъ, и въ силу ханова высочайшаго указа тогда Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ реченный Пыскорскій монастырь изъ Вятской епархіи исключенъ и оставленъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Синода. А въ прошломъ 1764 году шесту определено, что оному монастырю во второмъ классѣ и по прежнему ставропигіальнымъ. Сей

Пыскорскій монастырь, хотя не прежде десяти лѣтъ на новомъ мѣстѣ строены весь каменный, но въ немъ однѣ только наружныя стѣны до верха возведены, а во внутренности простѣнковъ или не имѣется или начаты строить.

Церкви иныя не достроены, а изъ иныхъ за видимыми опасностями престолы и иконостасы прежде бывшимъ архимандритомъ Амвросіемъ вынесены въ два жилыхъ покоя, гдѣ нынѣ божественная служба отправляется.

Покоевъ отдѣланныхъ и угодныхъ жить такъ мало, что иные монашествующіе принуждены жить претерпѣвая тѣсноту, въ нижнемъ апартamentѣ, ниже горизонта земли полусаженью.

Кельи же настоятельскія въ прошломъ 1762 году мая противъ 18 числа сгорѣли, и оставшіяся отъ пожара стѣны вскорѣ послѣ того разломаны.

Въ колокольнѣ мостъ, перила и шатры, также и надъ смежнымъ съ той колокольней строеніемъ кровли на не маломъ разстояніи; отъ молній сего 1772 года мая 23 числа сгорѣли; большіе два колокола и нѣсколько малыхъ разбились и отчасти растопились, и во всѣхъ частяхъ сего каменнаго строенія насвозныя отъ фундамента до самой поверхности многія разсѣлины.

Сверхъ того показанный монастырь состоитъ въ мѣстѣ пустомъ, отдѣленномъ отъ сожительства людскихъ рѣками и болотами и окруженномъ великими лѣсами, близъ котораго на Камѣ рѣкѣ и на сухомъ пути бываютъ частые воровства, грабленія и разбои; какъ и прошлаго 1771 года мая 17 дня нѣсколько вооруженныхъ разбойниковъ бывшего тогда архимандрита Амвросія внутри монастыря ограбили, и архимандрита Густа жечь хотѣли, и были въ палатѣ гдѣ хранится ризница, — о чемъ въ то время Святѣйшему Синоду представлено, а на сіе воспослѣдовавшей резолюціей Святѣйшаго Синода, указомъ того же года декабря 19, велѣно изъ того Пыскорскаго монастыря ризницы лучшія вещи, для показанныя тогда опасности, вывезти; и во исполненіе онаго лучшая ризница сего года мая съ первыхъ чиселъ хранится и понынѣ въ Соликамскомъ магистратѣ.

Въ подтвержденномъ Ея Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1766 года сентября 30 дня отъ комиссіи духовныхъ имѣній докладѣ изображено, чтобъ если въ коей епархіи изъ упраздненныхъ монастырей есть такіе, которые къ жительству монашествующихъ противъ состоящихъ въ штатѣ лучше и выгоднѣе быть могутъ, то бы о таковыхъ архіереи прислали въ Святѣйшій Синодъ обстоятельныя вѣдомости; почему если бы Пыскорскій монастырь былъ епархіальный, то должно было бы просить епархіальнаго преосвященнаго о представленіи, чтобы я и монашествующая братія изъ онаго

монастыря переведены были въ заштатный лучшій той же епархіи монастырь; но Пыскорскій монастырь именуется ставропигіальнымъ и находится въ непосредственномъ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода, то и принужденъ я непосредственно просить Святѣйшій Правительствующій Синодъ о томъ перевеленіи.

Имѣется же въ Вятской епархіи въ предмѣстьи города Соликамска, отъ Пыскорскаго монастыря отстоящій въ девяти верстахъ, оставленный на свое пропитаніе Вознесенскій монастырь; въ немъ на срединѣ внутренней площади соборная церковь каменная великолѣпная, и надъ алтаремъ находится пространное мѣсто для построенія каменной палаты, въ коей бы хранилась ризница; хотя въ ней иконостасъ обветшалъ, но Пыскорскаго монастыря иконостасъ будетъ въ мѣру.

Колокольня на восточной сторонѣ каменная, довольно высоты и твердая; подъ ней двѣ церкви со сводами и при каждой каменная паперти; кельи настоятельскія и монашескія каменные, твердые, но только надъ настоятельскими втораго апартамента половина недостроена; надъ всѣми строеніями потребны кровли и новая ограда каменная же и крѣпкая.

По всѣмъ симъ обстоятельствамъ: 1) Пыскорскій монастырь къ пребыванію вовсе не надеженъ и опасенъ, и требуетъ къ перестройкѣ и починкѣ великой суммы, напримѣръ около ста тысячъ (какъ архитекторъ о семъ при описи засвидѣтельствовалъ); а Вознесенскій только для выстройки ризничной надъ алтаремъ палаты и для окончанія надъ настоятельскими кельями верхняго апартамента и для кровель—умѣренной суммы, каковая можетъ получена быть за мѣдъ разбитыхъ въ нынѣшній пожаръ колоколовъ, если благоволено будетъ оную продать. 2) Вознесенскій монастырь если бы былъ штатнымъ и по предписанному сначала возобновленъ, могъ бы впредъ содержаться положенною по штату на пристройку суммою, и тѣмъ огромность его строенія сохранена была бы больше, нежели какъ нынѣ. 3) Вятская епархія, яко довольно имѣющая штатныхъ и заштатныхъ монастырей, въ семъ не имѣетъ нужды. 4) Вознесенскій монастырь отъ разбойническихъ нападений, яко состоящій въ предмѣстьи города, безопасенъ.

Почему я приѣмлю смѣлость Святѣйшій Правительствующій Синодъ всепокорнѣе просить, дабы благоволено было: 1) меня съ братіей перевести въ Вознесенскій монастырь, оставя его на штатѣ Пыскорскаго монастыря; 2) монаховъ Вознесенскаго монастыря изъ онаго не выводить, потому что нынѣ въ Пыскорскомъ монастырѣ не имѣется казначея, одного іеромонаха, одного пономаря, одного просфиряка, клюшника и чашника, итого шести

человѣкъ, да изъ находящихся іеромонахъ Исавръ священнодѣйствовать за старостью не въ силахъ, и пономарь Авраамій третій уже годъ находится въ разслабленіи; 3) Вознесенскаго монастыря строителя іеромонаха Іеронима, яко житія честнаго и имѣющаго въ экономіи въ принадлежащихъ до Вознесенскаго монастыря выгодахъ свѣдѣнія, хотя на первый случай, для отвращенія встрѣчающихся затрудненій, опредѣлить казначеемъ; 4) Пыскорскому монастырю впредь именоваться Пыскорскимъ Соликамскимъ Преображенскимъ монастыремъ, и быть по прежнему ставропигіальнымъ; 5) угодья, какими послѣ установленія штатовъ доселѣ долженъ былъ пользоваться Вознесенскій монастырь, оставить при немъ по прежнему, тѣмъ паче, что въ здѣшнихъ сторонахъ земель праздно лежащихъ великое множество; а остальные Пыскорскаго монастыря угодья взять въ вѣдомство коллегіи экономіи; 6) служителей Пыскорскаго монастыря перевести къ Вознесенскому, а подъячаго и служителей, коихъ по штату недостаетъ, вновь опредѣлить и двухъ, за болѣзнію долговременной ни къ какимъ трудамъ неспособныхъ, перемѣнить; 7) иконостасы, ризницу, конюшенный дворъ и прочее имущество Пыскорскаго монастыря взять въ Вознесенскій, тако же и Вознесенскаго монастыря имущество оставить въ ономъ по прежнему; 8) мѣдь двухъ большихъ и четырехъ малыхъ, разбитыхъ въ пожаръ, колоколовъ, при свидѣтельствѣ Соликамской воеводской канцеляріи или экономического казначея здѣсь находящагося, перевѣсить; ибо въ первомъ колоколѣ хотя почиталось вѣсу тысяча, а во второмъ шесть сотъ пудовъ, но сіе сомнительно, и при томъ нѣкоторыя части растоясь утратились; а послѣ свидѣтельства продать оную мѣдь (какъ для монастыря не нужную, ибо довольно колоколовъ цѣлыхъ осталось, и сверхъ того находится нѣсколько въ Вознесенскомъ монастырѣ), и полученную за мѣдь сумму употребить какъ на перевозку изъ Пыскорскаго монастыря такъ и на построеніе въ Вознесенскомъ монастырѣ надъ олтаремъ упомянутаго ризничной палаты и верхняго настоятельскихъ покоевъ апартамента, и на сдѣланіе новыхъ кровель на всемъ строеніи; 9) изъ развалинъ и разсѣлинъ Пыскорскаго монастыря кирпичъ перевозить для сдѣланія показанной ризницы, покоевъ и на прочія потребности Вознесенскаго монастыря; 10) надъ Преображенскою недооконченною и склонною къ паденію церковью и надъ ризницею Пыскорскаго монастыря кровли желѣзныя снять для покрыванія въ Вознесенскомъ монастырѣ церкви ризницы и колокольни; 11) подворье въ Москвѣ находящееся, въ которомъ однѣ остались палаты каменные по обветшалы, безъ кровли, а прочія деревянныя пристройки разломаны по причинѣ въ немъ бывшей заразительной болѣзни, отдать въ вѣ-

домство коллегіи економіи, потому что никакой по сіе время прибыли монастырю не приносило, и нынѣ за дальностью и за недостаткомъ суммъ содержать онаго не въ состояніи; но другое полворье деревянное, состоящее въ городѣ Соликамскѣ, отдать во владѣніе Вознесенскому монастырю. И на все сіе ожидаю милостивой резолюціи и указа.

(Продолженіе будетъ.)

И з ъ С о л и к а м с к а .

Священнику Половодовской Спасской церкви Петру Ивановичу Флавіанову, одному изъ старѣйшихъ и заслуженныхъ въ 1 Соликамскомъ округѣ, безукоризненной жизни и примѣрной пастырской дѣятельности, исполнилось въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1873 года 50 лѣтъ служенія, впрочемъ не въ священномъ санѣ, а во всѣхъ званіяхъ, начиная со чтеца. Прихожане Половодовской церкви изъ уваженія къ своему пастырю о. Петру положили ознаменовать это событіе церковнымъ празднествомъ и заявили объ этомъ о. благочинному. Съ приближающимся великимъ постомъ испрашивать особое архипастырское разрѣшеніе Его Высокопреосвященства по сему предмету было поздно. По этому празднованіе по случаю пятидесятилѣтія службы священника о. Петра Флавіанова скромненько совершено было въ Половодовской церкви въ 4 число февраля сего 1873 года слѣдующимъ порядкомъ: служеніе божественной литургіи въ этотъ день совершено благочиннымъ въ сослуженіи священника о. Петра Флавіанова и священниковъ Городищенскаго Іосифа Коронина и Пармскаго Василія Пономарева; раздѣлить это торжество желали и другіе іереи, но бурная погода воспрепятствовала ихъ желанію. Церковь въ этотъ день наполнена была молящимися. По отсутствіи литургіи по случаю праздника къ прихожанамъ Половодовской церкви произнесена о. благочиннымъ рѣчь, а послѣ оной церковнымъ старостой отъ общества прихожанъ поднесена отцу Петру икона Христа Спасителя и отъ духовенства священная Библія. За тѣмъ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ обычнымъ многолѣтствомъ. На донесеніи благочиннаго о семъ событіи Его Высокопреосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Съ душевнымъ удовольствіемъ узнаю о совершившемся благочестномъ искренномъ празднествѣ юбилея настоятеля Половодовской церкви священника Петра Флавіанова и желаю ему продолженія многоплоднаго служенія его при благословеніи Божиемъ“.

Благочинный, протоіерей *Петръ Киселевъ.*

Р Ѣ Ч Ъ,

по случаю празднованія юбилейнаго гола службы священника Половодовской Спасской церкви о. Петра Флавіанова къ прихожанамъ той же церкви.

Христолюбивые прихожане!

Настоящее собраніе ваше служить прекраснымъ доказательствомъ вашей любви и добраго расположенія къ пастырю вашему—священноіерею Петру. Вы собрались во св. храмъ сей,—мѣсто всегдашней вашей молитвы и славословія всесвятаго имени Божія, чтобы праздновать совершившееся пятидесятилѣтіе служебной дѣятельности своего достоуважаемаго пастыря,—и дѣйствительно, есть за что прославить и возблагодарить милосердіе Божіе.

Пятьдесятъ лѣтъ исполнилось нынѣ, какъ уважаемый отецъ Петръ вступилъ въ служеніе св. православной церкви; какое огромное поприще службы перешелъ онъ въ это время! Съ первыхъ годовъ своего служенія онъ семь лѣтъ проходилъ скромное званіе чтеца въ епархіи Воронежской;—шесть лѣтъ служилъ потомъ въ санѣ діакона сперва въ той же епархіи и послѣ въ нашей епархіи—въ Соликамскомъ соборѣ. Но въ эти 13 лѣтъ таланты его ума и добрыя качества сердца ясно обнаружилились и епархіальное начальство не усумнилось возвести его въ санъ священника; на тридцать второмъ году своего возраста онъ возведенъ въ этотъ санъ и опредѣленъ въ село Половодово къ вашей приходской церкви, и здѣсь въ санѣ священника продолжаетъ служеніе уже 37 лѣтъ. Если долготѣняя жизнь человѣка вообще есть особенный даръ Божій и видимое знаменіе милости Божіей; то что мы скажемъ о совершившемся пятидесятилѣтнѣмъ служебной дѣятельности добраго вашего пастыря о. Петра? Что это, какъ не знаменіе великой Божіей милости къ нему и къ вамъ, христолюбивые прихожане? Обозримъ кратко служебное поприще отца Петра въ приходѣ вашемъ.—Въ 37 лѣтъ его служенія сколько прешло поколѣній, обязанныхъ ему своимъ счастіемъ и своимъ вѣчнымъ спасеніемъ;—въ этотъ многолѣтній періодъ времени сколько христіанскихъ душъ сподобилъ онъ святыми Таинствами вѣры,—сколько отрождено имъ въ купели крещенія для жизни духовной—христіанской, сколько очищено и освящено Таинствами исповѣди и приобщенія Тѣла и Крови Господней; сколько супружествъ благословлено для христіанскаго чадородія; сколько душъ нанутствовано святыми Таинствами вѣры и препровождено въ жизнь загробную! А св. храмъ вашъ во всѣ воскресные

и праздничные дни и во всякое другое время, когда нужно и возможно было, оставался ли безъ его священнослуженія? Кто обращался къ о. Петру съ просьбою вразумленія и совѣта, или съ просьбою исполненія духовной требы и встрѣчалъ отъ него замедленіе, или отказъ? Кто не видѣлъ его всегдашней готовности служить всѣмъ и каждому на пользу и во спасеніе душевное? Въ храмѣ Божіемъ и въ домахъ вашихъ отецъ Петръ благовременнѣ и безвременнѣ поучалъ и наставлялъ васъ снисходительнымъ истинамъ вѣры; а обходя дома ваши со св. крестомъ въ храмовые и другіе праздники, съ пастырскою любовію преподавалъ вамъ освященіе и благословеніе. Просвѣтительная дѣятельность о. Петра на пользу вашего юношества въ 37 лѣтъ какъ была широка и плодотворна! Состоя 37 лѣтъ учителемъ и законоучителемъ Половодовскаго училища, сколько онъ въ это время перевоспиталъ дѣтей, изъ которыхъ многія по выходѣ изъ школы составили себѣ хорошее положеніе въ своемъ обществѣ и стали въ ряду его передовыхъ людей, и служатъ на пользу своему обществу. А св. храмъ вашъ, прочный и благоукрашенный, — кому обязанъ своимъ благосостояніемъ? Кому, какъ не отцу же Петру? Кровля, стѣны храма, иконостасы, ризница и утварь — все это обновлено и усовершенствовано благотвореніями вашими и усердіемъ и заботливостію вашего попечительнаго пастыря. Кто первый положилъ начало устройству вашего благовѣснаго колокола и каменной церковной ограды? Опять онъ же, отецъ Петръ. Да и возможно ли здѣсь перечислить всѣ тѣ заслуги и труды, которые подъяты имъ въ пятьдесятъ лѣтъ служенія на пользу общества и св. церкви. По крайней мѣрѣ я высказался здѣсь на столько, на сколько внушалъ мнѣ мой долгъ.

Возлюбленный о Христвѣ, старѣйшій братъ нашъ, отецъ Петръ! Богоспасаемая паства твоя твои духовныя во Христвѣ чада высоко цѣнятъ твоё многолѣтнее служеніе и во изъявленіе своей душевной признательности къ тебѣ подносятъ сію св. икону *) Христа Спасителя. Прими ее, какъ знаменіе милости Божіей. И мы, собраты твои, ближайшіе сосѣди и сослужители у Престола Господня, сорадуемся тебѣ, усматривая въ совершившемся пятидесятилѣтїи твоей службы знаменіе благоволенія Господня къ тебѣ, и въ знакъ глубокаго сочувствія подносимъ тебѣ священную Библію *); при-

*) Икона была поднесена отъ общества церковнымъ старостою Михаиломъ Артеговымъ.

*) Библія поднесена отъ сосѣднихъ іереевъ Городищенскимъ священникомъ Юсифомъ Корочиннымъ.

ми ее, какъ знакъ нашей братской любви, и болѣе и болѣе умудряйся словомъ Вожимъ во спасеніе твое и твоей Богомъ врученной тебѣ паствы.

Братіе христіане! возблагодаримъ милосердіе Божіе за пятидесятилѣтніе службы вашего пастыря и нашего собрата и сослужителя и вознесемъ усердныя молитвы ко Господу о здравіи и спасеніи его, да продлитъ онъ много-полезное его служеніе на многія лѣта.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Ново-Панъшинскому свящ. А. Попову. Деньги, о коихъ Вы пишете недавно получены Редакціей изъ казначейства, а какъ попали онѣ туда, Редакція не имѣетъ свѣдѣній. Письма, при коемъ деньги были посланы Вами, Редакціей не получено.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*