

ВУКМЧ
БНЕМС

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВІДОМОСТІ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 25.

Воскресеніе,
20 іюня.

Подписка принимается при Киевской Консистоіи. Цѣна 5 руб. 50 коп.
въ годъ съ перес.

Часть офіціальная.

Епархіальныя извѣстія.

Возведены въ санъ протоіерея: священникъ с. Попельни, Сквирскаго уѣзда, Евтихій Бедрицкій и священникъ с. Сотниковъ, Каневскаго уѣзда, Іустинъ Туробойскій, 6 іюня.

Опредѣлены на священническія мѣста: Окончившій курсъ семинаріи Модестъ Кудрицкій—въ с. Антоновку, Звенигородскаго уѣзда, 5 іюня; штатный діаконъ с. Потока, Канев-

скаго уѣзда, Александръ Виноградскій—въ с. Тростянець, того же уѣзда, 5 іюня; священникъ Іаковъ Кошиць—въ с. Небелицу, Радомысльскаго уѣзда, 6 іюня; окончившій курсъ семинаріи Эразмъ Омеляновскій—въ с. Корчмище, Сквирскаго уѣзда, 7 іюня; окончившій курсъ семинаріи Александръ Шостацкій—въ с. Малую Березянку, Таращанскаго уѣзда и окончившій курсъ семинаріи, Петръ Креминскій—въ с. Островецъ, Уманскаго уѣзда, 9 іюня.

Рукоположены во священника: учитель Симеонъ Яковчубъ—къ Р.-Богородичной церкви с. Великой Бугаевки, Кіевскаго уѣзда, 6 іюня и студентъ семинаріи Іаковъ Гуранда—въ с. Васильковцы, Бердичевскаго уѣзда, 6 іюня.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности—помощника благочиннаго въ 1 округѣ, Звенигородскаго уѣзда и члена уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ с. Озирной, Іоаннъ Зелинскій, 6 іюня.

Назначены въ должности: священникъ с. Плисецкаго, Александръ Кудрицкій—помощникомъ благочиннаго въ I округѣ, Васильковскаго уѣзда и священникъ с. Соболевки, Іоаннъ Руденко—духовникомъ въ 7 округѣ, Сквирскаго уѣзда, 5 іюня; священникъ м. Городищъ, Андрей Левитскій—духовникомъ въ 5 округѣ, Черкаскаго уѣзда, 10 іюня; священники: м. Коростышева, Стефанъ Залѣсскій и м. Брусилова Никифоръ Сташевскій—духовниками въ 3 окр. Радомысльскаго уѣзда, 10 іюня.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта, земли церк. 43 десят., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1540 душъ.

— с. Жидовцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 12 апрѣля, земли церковной 34 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 678 душъ.

- Въ с. Салихѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 26 мая, земли церковной 1 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 840 душъ, въ томъ числѣ штундистовъ 50 душъ, жалованья 600 руб.
- с. Лукѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 мая, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 398 душъ.
- с. Животовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 27 мая, земли церковной 38 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.
- с. Тарасовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 2 іюня, земли церковной 38 десят., помѣщенія нѣтъ (сгорѣло), прихожанъ муж. пола 949 душъ.
- с. Дубровинцахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 28 мая, земли церк. 43 дес., помѣщенія нѣтъ (сгорѣло), прихож. муж. пола 616 душъ.

По указамъ Св. Синода открыты самостоятельные приходы:

- При д. Флорковкѣ, Черкасск. у., жалованья священнику 500 руб., прихожанъ муж. пола 462 души.
- с. Сегединцахъ, Звенигородскаго уѣзда, 2-е священническое мѣсто, жалованья 450 руб. (мѣстожителство въ дер. Петрикахъ).
- Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, третье священническое мѣсто, жалованья 300 руб., помѣщенія нѣтъ.
- д. Быковой Греблѣ, Васильковскаго уѣзда.

Штатныя діаконскія мѣста.

- Въ с. Плисецкомъ, Васильковскаго уѣзда.
- с. Ташлыкѣ, Черкаскаго уѣзда.
- с. Байбузахъ, Черкаскаго уѣзда, новооткрытое Св. Синодомъ, жалованья 150 рублей.
- с. Потокахъ, Каневскаго уѣзда.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Тетіевѣ, Таращанскаго у., Успенская цер.
 — с. Скравлевкѣ, Бердичев. у.
 — с. Лукѣ, Кіевскаго уѣзда.
 — с. Быковой Греблѣ, Васильковскаго уѣзда.
 — м. Таганчѣ, Каневскаго уѣзда.
 — с. Бирюкахъ, Васильковскаго уѣзда.

По указу Св. Синода, вновь открыты псаломщическія мѣста: а) при Иоанно-Богословской церкви на предмѣстьи г. Умани „Мѣщанскѣ“, жалованья 200 руб., помѣщенія нѣтъ.

Объявленіе.

Въ г. Кіевѣ, при Лаврской двухклассной церковно-приходской школѣ, имѣются двѣ учительскія вакансіи, съ жалованьемъ, квартирой и столомъ. Желательно, чтобы одинъ изъ учителей могъ преподавать и церковное пѣніе. 1—3

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
16 іюня 1904 года.



Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ *Θ. Титовъ*.
 Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра,
 Акіон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

благодаря которому церковныя школы несомнѣнно приобрѣтуть еще большее сочувствіе среди народа.

Вечернія занятія для взрослыхъ и воскресно-повторительныя занятія. Лишь въ недавнее время явились попытки нѣкоторыхъ завѣдующихъ школами устраивать вечернія занятія со взрослыми и воскресно-повторительныя занятія, которыя дали вполне благопріятные успѣхи. Нужно думать, что въ недалекомъ будущемъ эти занятія приобрѣтутъ прочныя симпатіи среди сельскаго населенія. Наилучше организованными вечерніе классы были въ текущемъ году въ церковной школѣ въ Еленовкѣ, Васильковскаго у., гдѣ они учреждены были по инициативѣ и на средства попечительницы Еленовской церковно-приходской школы мѣстной помѣщицы, извѣстной своей благотворительностью, Варвары Николовны г-жи Ханенко. Пригласивъ очень опытныхъ учительницъ и назначивъ имъ отъ себя жалованье, она открыла вечернія занятія въ помѣщеніи Еленовской церковно-приходской школы со взрослыми. Занятія начались въ первыхъ числахъ октября и продолжались до начала марта, когда начинаются полевыя работы. Вечерніе классы раздѣлялись на два отдѣленія: мужское и женское. Въ первомъ посѣщали классы 47 чел., и во 2-мъ 25 женщинъ. Всѣ поступившіе взрослые были неграмотные. Занятія велись по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ расширеніемъ программы свѣдѣніями изъ географіи, отечественной исторіи и мировѣдѣнія. Въ женскомъ отдѣленіи кромѣ того преподавалось рукодѣліе. Успѣхи преподаванія оказались весьма удовлетворительными, и классы сразу приобрѣли сочувствіе у мѣстнаго населенія.

Подобнаго рода попытки устроить вечерніе классы для взрослыхъ были сдѣланы въ Городищенской церковно-приходской школѣ (Чер. у.) о. завѣдующимъ школой, однимъ изъ наиболѣе энергичныхъ и преданныхъ церковной школѣ священниковъ Кіевской епархіи, А. Левитскимъ. На его призывъ явились на занятія взрослые большіе ученики сельской школы и изъявили желаніе расширить кругъ своихъ знаній.

Составлена была программа занятій, въ которой, кромѣ повторенія курса пройденной ранѣе учениками программы церковной школы, введены были болѣе расширенныя свѣдѣнія по отечественной исторіи, географіи и мировѣдѣнію; вечернія занятія съ учениками, съ цѣлью наилучшей подготовки ихъ къ экзаменскимъ испытаніямъ, велись въ Ротмистровской церковно-приходской школѣ (Черк. у.) и во многихъ школахъ одноклассныхъ и двухклассныхъ во всѣхъ почти уѣздахъ наиболѣе ревностными и добросовѣстными учителями.

Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Большинство пастырей Кіевской епархіи сознаетъ всю важность пастырскаго долга по отношенію къ дѣтямъ и, дорожа своимъ вліяніемъ въ приходахъ, которое можетъ быть пріобрѣтено прежде всего заботами о школьномъ воспитаніи приходскихъ дѣтей, прилагаютъ по мѣрѣ силъ и возможности всѣ старанія къ изысканію средствъ на школу, къ пріисканію добраго учителя для школы и затѣмъ сами, преподавая Законъ Божій, вѣроученія, правоученіе христіанское, стараются внести въ школу нравственное вліяніе, создать въ школѣ религіозно-нравственную атмосферу,—словомъ, заботятся о школѣ во всѣхъ отношеніяхъ. Если еще встрѣчаются среди священниковъ немногіе, которые по нерадѣнію, уклоняются отъ исполненія этого дѣла, то это уже лица исключительныя, составляющія собою тотъ небольшой процентъ, невысокой нравственности людей, который неизбежно бываетъ во всѣхъ обществахъ. Нерадивые по школамъ, всегда почти нерадивы и въ исполненіи другихъ обязанностей пастыря. Въ Кіевской епархіи среди ея пастырей немало есть такихъ, которые съ особенной любовью относятся къ церковно-школьному дѣлу, вкладываютъ въ это дѣло всю душу, не щадя ни своихъ личнымъ трудовъ, ни даже своихъ матеріальныхъ средствъ: они неопустительно посѣщаютъ школу, сами преподаютъ въ ней Законъ Божій, руководятъ учителямъ и всѣмъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ, ведутъ въ школѣ вѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія и дѣлаютъ

все это съ любовію и съ искреннимъ воодушевленіемъ. И таіе священники, благодареніе Богу, встрѣчаются все чаще. Они дорожатъ, какъ сокровищемъ, церковно-приходской школой, твердо увѣренные, что въ этомъ—залогъ нравственнаго преуспѣянія ихъ прихожанъ. Къ числу лицъ, усердныхъ къ школамъ и съ успѣхомъ преподающимъ Законъ Божій въ школахъ, въ своихъ отчетахъ уѣздные наблюдатели указываютъ многихъ пастырей. Считаемо долгомъ отмѣтить изъ нихъ слѣдующихъ лицъ:

По Бердичевскому уѣзду:

Протоіерей с. Пузырекъ Петръ Шостацкій; с. Чернорудки Александръ Ерофеевъ; священ. с. Быстрика Савватій Головинскій; с. Большихъ Низгурецъ Ксенофонтъ Крыжановскій; с. Маркушь Михаилъ Мотылевичъ; с. Волченца Θεодосій Брояковскій; с. Непедовки Павелъ Оппововъ; с. Молотковецъ Николай Бернацкій; с. Никишовки Евгенийъ Панаѣвичъ; с. Малыхъ Низгурецъ Іоаннъ Краковецкій; с. Журбинецъ Іоаннъ Чулаевскій; с. Малой Чернявки Алексѣй Радкевичъ; с. Огіевки Александръ Холодкевичъ; с. Сестреновки Григорій Левитскій; с. Сошанки Самсонъ Олтаржевскій; с. Збаража Михаилъ Колтоновскій; с. Старой Прилуки Іосифъ Крыжановскій; с. Лосіевки Виталій Менчиць; с. Новой Гребли Евгенийъ Шиманскій; с. Турбова Маркъ Штапаговскій; с. Шендеровки Адамъ Барилевичъ; с. Черемошнаго Александръ Палчевскій; м. Спичинець Лаврентій Бутовскій; с. Ордынецъ Антоній Топачевскій; с. Педосовъ Михаилъ Соколовскій; с. Круподеринець Филиппъ Захарьевичъ; с. Степанокъ Стефанъ Загайкевичъ; с. Саражинець Константинъ Павловичъ.

По Васильковскому уѣзду:

Настоятель Преображенской церкви м. Бѣлой-Церкви о. А. Рудскій; с. Дулицяго З. Гребенѣтскій; с. Бирюковъ о. І. Забузскій; с. Винцентовки о. І. Безвенглинскій; с. Остріекъ М. Захарьевичъ; с. Ксаверовки К. Шамовскій; с.

Гребенокъ С. Трегубовъ; с. Блощинець Г. Ганкевичъ, м. Бѣлой-Церкви А. Кукіулевскій; с. Еленовки Ф. Кудрицкій; г. Василькова П. Кашанацкій; с. Кодакъ Шомовскій; с. Краснаго Лѣса І. Лоначевскій; с. Мазепинець К. Куликовскій; с. Маріановки К. Петрушевскій; с. Михайловки А. Пашковскій; с. Мытницы Г. Фіаковскій; с. Матюшей В. Клебановскій; с. Насташки В. Горянскій; с. Плисецкаго Д. Пашковскій; с. Потіевки П. Войцеховскій; с. Пологъ А. Маціевичъ; с. М. Половецкой Д. Топачевскій; с. В. Половецкой Н. Дахновичъ; с. Рейментарщины П. Татаровъ; с. Руды Н. Розановъ; с. Снѣгуровки А. Мизецкій; с. М. Солтановки А. Романовичъ; с. В. Солтановки Л. Ливчевскій; с. Винницкихъ Ставовъ О. Погорецкій; с. Сухолѣсь Д. Колебановскій; с. Трилѣсь І. Осаневичъ; с. Тростинки І. Ожеговскій; с. Трушекъ Л. Радзівскій; с. Фесюрей Г. Гелимбатовскій; с. Храпачей І. Росновскій; с. Черкасса П. Робаковскій; с. Яхновъ Шпаковскій; г. Василькова А. Ящуржинскій; с. Ольшанки Р. Діаковскій; с. В. Снѣтинки П. Мироновичъ; с. Покровки Ф. Словачевскій; с. Королевки І. Зубачевскій.

По Звенигородскому уѣзду.

Г. Звенигородки протоіерей П. Шмигельскій, выдающийся своею опытностью, умѣніемъ преподавать Законъ Божій, преданностью церковно-школьному дѣлу, исправнымъ посѣщеніемъ школы, несмотря на многочисленныя занятія; с. Старой Буди С. Саковичъ; с. Богачевки С. Богацкій; с. Виноградовки С. Пахаревскій, весьма исправно посѣщающій школу, не пропуская ни одного урока, весьма любящій церковно-школьное дѣло; с. Верещакъ А. Скрипчинскій; с. Водяниковъ Х. Коцюбинскій; с. Ерогъ І. Радзівскій, аккуратный посѣтитель школы, опытный законоучитель и радѣтель церковно-школьнаго дѣла; с. Журавки В. Березицкій; с. Желѣзнячки А. Крамаренко, весьма усердный законоучитель и радѣтель церковно-школьнаго дѣла; с. Зеленой Дубравы С. Гливенко, заботящійся объ образцовой постановкѣ своей школы,

усердный и опытный законоучитель; с. Кобриновой С. Скрипчинский, энергично ратующий о преуспѣяніи и развитіи церковно-школьнаго дѣла; с. Кобелякъ А. Вишневскій; с. Каменнаго Брода В. Стрижевскій, имѣющій въ своемъ вѣдѣніи три школы въ приселкахъ, кромѣ приходской, исправно посѣщающій послѣднюю и руководящій учащими при посѣщеніи другихъ школъ, миссіонерствующій законоучитель; с. Кирилловки Богородичной церкви А. Ходзицкій; с. Киселевки А. Горохолинскій, очень исправный посѣтитель школы; с. Каэтановки П. Филипповичъ; м. Лысянки П. Немировский; с. Мизиновки П. Скрипчинскій; с. Моринець В. Комарницкій, большой радѣтель о церковно-школьномъ дѣлѣ и миссіонерствующій законоучитель; с. Михайловки В. Коноплянко, усердный и умѣлый законоучитель; с. Ольховца Св. Николаевской церкви П. Левитскій; с. Ольховца Св.-Троицкой церкви П. Шиманскій, опытный и усердный законоучитель; с. Озирной І. Зелинскій; с. Окниной Радолицкій; с. Почашинецъ прот. Е. Бабаковъ; с. Пидановки А. Крамаренко; с. Пальчика В. Турчановичъ; с. Петриковки П. Фомицкій, устроившій двухклассную школу, заботящійся вообще о благоустроеніи школьныхъ помѣщеній подвѣдомственныхъ ему школъ, исправный посѣтитель школы, опытный миссіонерствующій учитель; с. Песчаной Ив. Кошиць; с. Рѣпокъ В. Корчинскій; с. Стебного И. Радзимовскій; с. Ступичной Н. Коломойцевъ, заботящійся о развитіи церковно-школьнаго дѣла, съумѣвшій убѣдить прихожанъ изыскать средства для устройства новаго, вполне пригоднаго, очень хорошаго зданія для церковно-приходской школы при существованіи двухклассной школы М. Н. П., любящій школьное дѣло и весьма исправный и усердный законоучитель; с. Стецовки Н. Грушецкій; с. Топильной І. Ильшевичъ; с. Тарасовки К. Свѣтлинскій; с. Терешекъ В. Станисѣвичъ, съумѣвшій изыскать средства для устройства новаго, просторнаго прекраснаго зданія для церковно-двухклассной школы; с. Чемерисскаго Д. Левицкій; с. Чечеркизовки В. Радзимовскій; с. Шестеринець Ф. Маркевичъ; м. Шполы С. Захаревичъ; с. Шуби-

ныхъ Ставовъ Левитскій С.; с. Щербачинець Е. Козицкій; с. Яблоновки Е. Кошинскій; г. Звенигородки школы грамоты при соборной церкви діаконь А. Григоровичъ.

По Каневскому уѣзду.

С. Бараньяго Поля Г. Коломоѣцевъ; м. Богуслава П. Ципріяновичъ; с. Бороданей Л. Залѣвскій; с. Буртъ Д. Ильичъ; с. Емчихи П. Населенко; г. Канева И. Машкевичъ; с. Кида-новки П. Яворскій; с. Костянца П. Жаловскій; м. Корсуня П. Дирдовскій; с. Комаровки М. Лагодзинскій; с. Куриловки Ф. Высоцкій; с. Мартыновки П. Мацѣвичъ; с. Масловки М. Коломацкій; м. Медвина П. Левандовскій; с. Микитянъ В. Филиповичъ; с. Ольховца П. Волковъ; с. Пищальниковъ К. Волковъ; с. Потапець В. Брояковскій; с. Піевъ Ф. Линчев-скій; с. Пшеничниковъ Д. Боголюбовъ; с. Роскопанецъ О. Коломацкій; с. Ромашекъ М. Горбачевскій; с. Россавы М. Ерофеевъ; с. Микитянъ В. Филиповичъ; с. Семигоръ П. Трезвинскій; с. Синицы П. Петровскій; с. Сытниковъ І. Тур-бовскій; с. Николаевки П. Варгулевичъ; м. Таганчи Е. Тре-губовъ; с. Тулинець К. Ляхоцкій; с. Сухино Ф. Меляницкій; с. Чернышей Д. Руденко; с. Шендеровки Н. Кротевичъ; с. Яблоновки І. Мироновичъ; с. Мироновки І. Ольшевскій; с. Вахутинець Н. Маевскій; с. Великихъ Прицежь С. Коваль-скій; с. Арбузина П. Радзівскій.

По Кіевскому уѣзду:

Священники: м. Мотыжина С. Ходзицкій; с. Будаевки І. Славинскій; с. Липовца П. Слуцкій; с. Б. Карашина А. Ко-шаровскій; с. Петропавловской Борщаговки Д. Богацкій; с. Борьки И. Малькевичъ; с. Бузовой М. Гороновскій; с. В. Бугаевки В. Щербаковъ; с. Вышгорода П. Колтоновскій; с. Гвоздова В. Дроздовъ; с. Глѣбовки С. Княжницкій с. Го-реничь Н. Гороновскій; с. Григоровки А. Борецкій; с. Грузь-кой І. Ковальскій; с. Долины П. Доманицкій; с. Жуковецъ В. Кудревичъ; с. Забуянья С. Шереметинскій; с. Зиграчей М. Пашковскій; с. Загалець П. Бутовскій; с. Козаровичъ П.

Гдѣшинскій, с. Катюжанки П. Контраневичъ; с. Княжичъ В. Сикачинскій; с. Козичанка Н. Терравскій; с. Колонцины Д. Романовскій; прот. с. Копылова В. Сикорскій; с. Крушинки К. Радзівескій; с. Крюковщины И. Мельниковъ; с. Липовки Т. Жуковскій; с. Литвиновки Л. Залуцкій; с. Лубянки Т. Добрянскій; м. Макарова П. Раевскій; с. Микулчъ И. Косовскій; с. Мировки Н. Лихнякевичъ; с. Наливайковки С. Богдановичъ; с. Нещерова Г. Загородскій; с. Новыхъ Петровецъ І. Кукулевскій; с. Новоселокъ В. Цариковскій; с. Новоселицы Е. Винявскій; с. Паникарчи В. Холодкевичъ; с. Пилипповичъ В. Грушецкій; м. Ржищева І. Олтаржевскій; с. Рубежовки А. Демяновскій; с. Германовской Слободы С. Левковцевъ; с. Кагарлицкой Слободы Г. Захарьевскій; с. Старыхъ Петровецъ И. Саковичъ; с. Ставовъ В. Лихнякевичъ; с. Стрѣтовки А. Левковцевъ; с. Суцанъ В. Ромодановъ; м. Триполья Н. Малевичъ и І. Дворжицкій; с. Халепья П. Билевичъ; с. Хотова М. Цариковскій; с. Шпитекъ П. Коломацкій; с. Щучанки Д. Бутовичъ; с. Шубовки А. Яновскій; с. Юшекъ М. Билевичъ; с. Ясногородки А. Самойловичъ. Кромѣ сего особеннымъ усердіемъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ отличались *всѣ о.о. завѣдующіе школами в. Кіева.*

По Липовецкому уязду.

Священники: с. Должка Н. Чернякъ; с. Очеретной В. Руткевичъ; м. Плискова А. Слуцкій; м. Зозова В. Ганькевичъ; с. Медовки А. Шереметинскій; с. Люлинець П. Крыжановскій; с. Чернявки А. Дубневичъ; с. Павловки А. Карповъ; м. Ильбинець І. Зелинскій; с. Тягуна П. Цариковскій; с. Кошлановъ Л. Кудрицкій; с. Неменки Ф. Григоровичъ; м. Оратова П. Кутеповъ; с. Зарудья А. Томашевскій; с. Гоноратки О. Скрипчинскій; с. Орадовки В. Васильевскій; м. Балабановки Д. Шереметинскій; с. Франтовки К. Опшочковъ; с. Василевки К. Хмарскій; с. Кальника В. Лешенецкій; с. Бондуровъ Р. Лещенецкій; с. Джуринець В. Горбачевскій; с. Юрковецъ

І. Васъкевичъ; с. Тодоровки В. Кудрицкій; м. Дашева И. Бѣлковскій; м. Монастыриць Новыхъ І. Менчиць; с. Монастыриць Старыхъ Н. Купріевичъ; с. Летичевки Ф. Павловскій; с. Угловатой А. Купріевичъ; с. Новоселокъ М. Тихоневичъ; м. Цыбулева С. Левитскій; с. Луговой М. Зелинскій.

По Радомысльскому уѣзду.

Священники: с. Березовки Е. Палчевскій; с. Борщева М. Дегтяренко; с. Вирлоока Г. Бѣляшевскій; с. Горбулева Д. Говядовскій; с. Заболотья Ф. Шумовскій; с. Занежь В. Горновскій; м. Коростышева С. Залѣскій; с. Межирѣчки И. Крыжановскій; с. Слободки И. Кащинскій; с. Ставокъ Д. Будкевичъ; с. Торчина В. Ильичъ; с. Бѣлковецъ С. Старжевскій; с. Чудина Л. Бѣляновскій; с. Карабачина А. Котельниковъ; с. Кочерова А. Кошиць; с. Мѣстечка К. Миревичъ; с. Оссовецъ А. Синячевскій; с. Соловievки П. Кобылковскій; с. Вышевичъ М. Страшкевичъ; с. Веприна І. Коломацкій; с. Ворсовки А. Григоровичъ; м. Малина М. Яворскій; с. Рогтичей А. Грищинскій; с. Варовичей Ф. Горбачевскій; с. Денисовки Георгій Левитскій; м. Чернобыля І. Червинскій, также І. Волковъ; с. Сидоровичъ М. Загайкевичъ; с. Шепеличь А. Самойловичъ; с. Каршиловки І. Филипенко; с. Зарудья П. Мизерницкій; м. Горностайполя П. Терлецкій; с. Обуховичъ Н. Лихнякевичъ, а также Г. Долинскій; с. Яновки В. Тихоненко; с. Потievки І. Левитскій; и діаконы г. Радомысля С. Омшанскій и м. Чернобыля М. Кудревичъ.

По Сквирскому уѣзду.

Священники: с. Кривого А. Лебедовичъ; м. Паволочи В. Кудрицкій; м. Паволочи Богоявленскаго прихода С. Брялковскій; с. Парипсѣ В. Тарновичъ; с. Березянки А. Гребенѣтскій; с. Быстрика-Ружинскаго І. Гдѣшинскій; с. Войтовецъ Е. Шостацкій; м. Вчерайшаго (Н. М.) І. Крыжановскій; с. Логвина І. Кальницкій; с. Морозовки С. Пославскій; с. Попельни Е. Бедрицкій; с. Самгородка А. Бѣлицкій; с. Селезеневки В. Игнатовичъ; г. Сквиры соборной

церкви Θ . Чайковскій; м. Соколычи А. Соловьевъ; с. Ставищъ П. Мотылевичъ; г. Старостинецъ И. Рубанъ; с. Шаліевки П. Чеважевскій; с. Харліевки Ф. Туркевичъ; м. Ходоркова Н. Веледницкій; с. Яршекъ А. Снѣгульскій; с. Яроповичъ Θ . Грищинскій; с. Бровокъ І. Похилевичъ; с. Андрушекъ В. Троицкій; с. Буковъ А. Колтоновскій; с. Бухновъ Ф. Вильговскій; с. Василевки В. Колтоновскій; с. Верховни Н. Буряковъ; с. Волицы М. Солуха; с. Воробіевки М. Терравскій; с. Городищъ Коссовскихъ П. Павловскій; с. Малыхъ Ерчикъ В. Чечеть; с. Жидовецъ В. Шереметинскій; с. Завадовки П. Привродскій; с. Каленной І. Крыжановскій; с. Каменной Гребли Г. Крыжановскій; с. Карабчиева М. Ольшевскій; с. Койловки І. Березовскій; м. Корнина М. Росновскій; с. Курьянецъ І. Мацѣвичъ; с. Лаврикъ І. Крыжановскій; с. Липокъ П. Лисовецкій; с. Малый Лисовецъ И. Бѣгановскій; с. Макаровки Д. Каченовскій; с. Молчановки Ружинской І. Крыжановскій; с. Моисеевки І. Нестеровскій; с. Новоселицы А. Виноградскій; м. Новофастова Н. Доманскій; с. Плоской Ф. Оппоковъ; с. Рогачей Г. Завадинскій; с. Рогозной І. Кудрицкій; м. Романовки І. Тарасѣвичъ; с. Рубченкокъ А. Трегубовъ; с. Рудого В. Оппоковъ; с. Сквири С. Подгаецкій; с. Скибинецъ Д. Руденко; с. Снѣжной Л. Терлецкій; с. Спицинецъ М. Щербаковскій; с. Строкова М. Бедрицкій; с. Татаринówki И. Квятковскій; с. Топорова Θ . Желобовскій; с. Тхоровки Д. Мелешковъ; с. Шапиевки І. Зданѣвичъ; м. Володарки М. Руткевичъ.

По Таращанскому уѣзду.

Священники: Θ . Хотинскій; Симеонъ Плѣнецкій; Дмитрій Барановичъ; Стефанъ Забродскій; Сергѣй Ткачукъ, Каллистъ Бутовичъ, (открылъ въ настоящемъ году, кромѣ существующей одноклассной школы и школу грамоты для дѣвочекъ); Василій Бильневичъ, Поликарпъ Соломоновскій, Карпъ Нестеровскій; Иоаннъ Кисилевичъ, Иоаннъ Дорогожинскій, Павелъ Павловскій, Иоаннъ Барилловичъ, Андрей Юшкинъ,

Михаиль Войцеховскій, Василій Радзимовскій, Антоній Ильшевичъ, Іустинъ Терравскій, Тимофей Садовскій, Теофилъ Плахтѣвъ, Михаиль Ромодановъ, Аристархъ Дзбановскій, Михаиль Ольшанскій, Василій Похилевичъ, Александръ Привродскій, Стефанъ Бутовскій, Павелъ Забужскій, Авксентій Гримальскій, Іоаннъ Лисовецкій, Симеонъ Стеткевичъ, Леонидъ Мацѣвичъ, Іоаннъ Синячевскій, Іоаннъ Павловскій, Николай Буйницкій, Михаиль Маляревскій, Іаковъ Лебедь, Михаиль Можаловскій, Леонидъ Линчевскій, Михаиль Похилевичъ, Николай Спасскій, Кирилль Стасиневичъ, Анастасій Атаназѣвичъ, Тимофей Лещенецкій, Іаковъ Шпаковскій, Теодоръ Тихій, Теодоръ Солуха, Филиппъ Хижняковъ, Андрей Буйницкій, діаконь Григорій Сикорскій.

По Уманскому уѣзду.

С. Коржевой о. І. Витвицкій; с. Синицы М. Панасѣвичъ; с. Юрковки Р. Саббатовскій; с. Текучей Каковскій; с. Томашевки В. Кондратовичъ; Черповода А. Говядовскій; с. Оксаниной С. Носковъ; с. Полонистого І. Чижскій; с. Фурманки І. Балаковъ; с. Островца Ф. Радзівскій; с. Колодистого В. Доманицкій; с. Камянечяго М. Сергіевъ; с. Роговой І. Лебедовичъ; с. Нерубайки А. Левитскій; м. Покотилова М. Троицкій; с. Ольшанки Ѳ. Говядовскій; с. Доброводъ П. Крыжановскій; с. Онуфріевки Н. Волошкевичъ; с. Старыхъ Бабановъ В. Леоновичъ; с. Кобриновой Гребли І. Баккалинскій; с. Кассеновки К. Червинскій; с. Тальянокъ С. Фацевскій; с. Вишнополя М. Саввинъ; м. Иванекъ С. Таціевскій; с. Кочубіевки М. Креминскій; с. Россошекъ А. Левитскій; с. Босовки В. Караванскій; с. Орадовки Д. Демидовскій; с. Помойника А. Правосудовичъ; с. Кутовъ І. Атаназѣвичъ; с. Побойной А. Когутовскій; с. Рубаннаго Моста А. Козловскій; м. Буковъ С. Шулъкевичъ; с. Соколовки В. Саббатовскій; с. Полковничяго Д. Гримальскій; с. Черной Камянки П. Кисилевичъ.

Считаемоь долгомь отмѣтить особо выдающееся усердіе свящ. с. Кутовъ 5-го округа о. Іоанна Атаназѣвича, который въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ не только состоялъ законоучителемь школы, но и состоялъ учителемь въ школѣ своего прихода, и всѣ, причитающіеся на его долю, деньги за учительскій трудъ отдавалъ на постройку и вообще на благоустройство мѣстной школы. Такимъ образомъ, въ с. Кутахъ постройка школы произведена, почти, на средства священника о. Іоанна Атаназѣвича, съ незначительнымъ пособіемъ отъ мѣстныхъ крестьянъ.

По Черкасскому уѣзду.

Священники: с. Бузовки А. Руденко; с. Березняковъ Н. Лукомскій; с. Буды Орловецкой П. Кедреновскій; м. Буртъ М. Синьковскій; с. Бабичей А. Ковриженко; с. Березняковъ 2-хъ В. Бачинскій; с. Валявы А. Татаровъ; с. Головатина Н. Бѣляновскій; с. Гречковки О. Терлецкій; м. Городиць А. Левитскій; м. Городиць К. Клеоновъ; с. Деренковца Д. Черкасскій; с. Змагайловки С. Брайковскій; м. Жаботина В. Ясинскій и П. Мизерницкій; с. Санжарихи Л. Козлинскій; с. Константинова В. Тарнавичъ; с. Калиновки С. Соколовскій; с. Мельниковки І. Погоссовскій; с. Млѣва М. Нестеровскій, а также Іоаннъ Зимницкій; с. Нечаевки І. Иванча; с. Надточаевки В. Вироцкій; с. Русской Поляны прот. А. Михалевскій; с. Плескачевки В. Крассовскій; с. Прусъ К. Ильшевичъ; м. Орловца А. Шараевскій; с. Завадовки Е. Крыжановскій; с. Пекарей А. Шеремединскій; м. Ротмистровки Н. Кедреновскій; с. Сагуновки А. Похилевичъ; с. Свидовка І. Батычевскій; с. М. Смѣлянки А. Татаровъ; с. Самгородка Е. Кашинскій; с. Сунокъ П. Ромодановъ; с. Станиславчика В. Маевскій; с. Великаго Староселья І. Чернявскій; с. Ташлыка І. Бѣлявскій; с. Хадекъ Н. Лотоцкій; с. Худяковъ К. Гуковичъ; с. Хмѣльной М. Богацкій; с. Цессаревой Слободы Д. Залѣсскій; г. Черкасъ М. Волошкевичъ и прот. Михаилъ Ковалевъ; с. Черепина І. Дубневичъ.

По Чигиринскому уезду.

Священники: г. Чигирина прот. А. Радкевичъ; с. Адамовки К. Яковлевъ; с. Боровицы В. Безвенглинскій; г. Чигирина законоучитель двухклассной женской монастырской школы Т. Подгурскій; с. Чаплищъ М. Охрименко; с. Худолѣвки И. Діаковскій; с. Топиловки А. Ефримовичъ; с. Мордвы І. Компанъ; с. Войтова П. Римаревскій; с. Головкивки Н. Слуцкій; с. Ивковецъ А. Татаровъ; с. Китайгорода Н. Турчановичъ; м. Медвѣдовки І. Татаровъ; с. Куликовки В. Собкевичъ; с. Любомірки І. Жаловскій; с. Новоселицы А. Кудрицкій; с. Пляховки Д. Клеоповъ; с. Ребедайловки В. Сергіевъ; с. Трилбсь І. Базилевичъ; с. Цвѣтной Ф. Иванча; с. Яновки П. Кудревичъ; с. Яничъ П. Еримовичъ; м. Александровки Л. Прокоповичъ; с. Голиково В. Кальницкій; с. Еразмовки І. Ильяшевичъ; с. Ивангорода Н. Левитскій; м. Каменки В. Радзимовскій; с. Красноселицы П. Калиновскій; с. Грушевки М. Куликовскій; с. Крымокъ Г. Грушецкій; с. Хайновки А. Ширингъ; с. Лебедовки Н. Чернотубравскій; с. Радивоновки А. Ткачукъ; с. Ревовки А. Татаровъ; с. Сосновки Ф. Левитскій; с. Телепино І. Татаровъ; с. Листопадова Θ. Зорницкій; с. Маслова Е. Черкасскій; с. Нечаева Д. Чайковскій; с. Пастырскаго В. Татаровъ; с. Болтышки П. Рожалинъ; с. Тишковки М. Богданъ; с. Туріи (Рожд.-Бог.) М. Мачуровскій; с. Туріи (Вознес.) Г. Татаровъ; с. Янополя А. Синьковскій; с. Субботова К. Шараевскій; г. Чигирина А. Еримовичъ; с. Подорожняго Е. Павликовскій.

Составъ учителей.

Составъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, по знанію и образованію и по степени подготовленности къ учительству, былъ самый разнообразный. Среди нихъ были: священники, діаконъ, псаломщики и изъ разныхъ учебныхъ заведеній свѣтскія лица: были окончившіе курсъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ—въ духовныхъ семинаріяхъ, гимназіяхъ, женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ женскихъ

гимназіяхъ, духовныхъ мужскихъ училищахъ, во второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и министерскихъ школахъ, а также пріобрѣвшіе званіе учителя по экзамену и тѣ, которые имѣють дипломы на это званіе.

Всѣхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ отчетномъ году было 2202 человекъ. Въ томъ числѣ 1612 учителей, 590 учительницъ. Всѣхъ учителей и учительницъ, имѣющихъ право на званіе учителя по образованію, или по экзамену въ отчетномъ году было 874. Остальные 1328 человекъ не имѣють диплома на званіе учителя, что составляетъ около 60 проц.

На страницахъ прошлогоднихъ отчетовъ мы имѣли случай объяснять причины этого явленія. Быстрое и широкое развитіе церковно-школьнаго дѣла въ Кіевской епархіи, усиленная потребность грамотности вызвали нужду въ громадномъ количествѣ учителей и учительницъ, между тѣмъ нужнаго количества юридически способныхъ кандидатовъ на учительскія мѣста не оказалось. Въ Кіевской епархіи не было спеціальныхъ учительскихъ школъ и низшія изъ нихъ—второклассныя школы, открыты лишь въ послѣднее время. вмѣстѣ съ этимъ нужда въ кандидатахъ священства лишаетъ школы правоспособныхъ учителей изъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи. При такихъ обстоятельствахъ завѣдующимъ школами пришлось понизить требованія относительно образовательнаго ценза и допускать въ число учителей лицъ, не окончившихъ курсъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и даже съ домашнимъ образованіемъ.

Пониженіе требовательности вызывалось и тѣмъ далеко неудовлетворительнымъ содержаніемъ, какое могли получить учителя церковныхъ школъ.

Завѣдующимъ школами при избраніи учителя приходится чаще всего обращать главное вниманіе на нравственныя качества избраннаго учителя въ надеждѣ, что дефекты образованія и недостаточность болѣе широкой педагогической

подготовки учителей будутъ восполнены съ теченіемъ времени, благодаря непосредственному руководительству учебными занятіями самого завѣдующаго школой, практикой, посѣщеніемъ педагогическихъ курсовъ и т. п. и дѣйствительно, по единодушнымъ отзывамъ всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей и всѣхъ лицъ, стоящихъ близко къ церковно-школьному дѣлу, большинство изъ учителей церковно-приходскихъ школъ, не имѣющихъ дипломовъ на званіе учителя, ничѣмъ не уступаютъ въ умѣніи вести школьное дѣло патентованнымъ учителямъ и иногда своимъ усердіемъ и преданностью дѣлу, аккуратнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей и своими нравственными качествами вполне искупаютъ свою юридическую „неправоспособность“, принося ни чуть не меньшую пользу, чѣмъ тѣ учителя, которые сдали экзаменъ на пріобрѣтеніе учительскаго диплома. Не мало среди нихъ такихъ, которые пріобрѣли опытность путемъ многолѣтней практики, путемъ самообразования и посѣщенія учительскихъ курсовъ. Обладая природнымъ педагогическимъ талантомъ, любовью къ дѣтямъ, они полезны для школъ еще тѣмъ, что это по большей части мѣстные жители, особенно близкіе къ населенію и состоятъ учителями однѣхъ и тѣхъ же школъ неизмѣнно, иногда съ самаго открытія ихъ въ селѣ, пріобрѣтая уваженіе и авторитетъ со стороны всѣхъ родителей и учениковъ.

Уѣздные наблюдатели въ своихъ отчетахъ единодушно свидѣтельствуютъ, что всѣ учителя, за немногими исключеніями, усердно трудятся въ церковныхъ школахъ. Являясь на занятія съ ранняго утра, они проводятъ въ школѣ цѣлый день, дѣлая только небольшой перерывъ для обѣда и оканчиваютъ занятія почти вечеромъ. Иначе и нельзя, такъ какъ учебное время (осенніе и зимніе мѣсяцы) очень коротко, а программа преподаванія довольно обширна, да и сами крестьяне, привыкшіе трудиться по цѣлымъ днямъ, удѣляя время для отдыха только въ часы обѣда, требуютъ, чтобы и дѣти ихъ проводили цѣлый день за занятіями въ школѣ. Манкировки для учителей почти невозможны въ церковно-приходскихъ шко-

лахъ и потому, что учитель находится подъ контролемъ завѣдующаго школой священника, который при должномъ отношеніи къ интересамъ школы не дозволитъ учителю манкировать своимъ дѣломъ.

Всѣ уѣздные наблюдатели и завѣдующіе школами съ особой похвалою отзываются о трудолюбіи и усердіи учительницъ, преимущественно тѣхъ, которыя окончили курсъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Нерѣдко встрѣчаемыя враждебно крестьянами, которые часто не довѣряютъ способностямъ учительницъ къ преподаванію въ школахъ, учительницы своимъ усердіемъ, своимъ сердечнымъ отношеніемъ къ дѣтямъ мало-по-малу побѣждаютъ недовѣріе къ себѣ крестьянъ и въ концѣ концовъ пріобрѣтаютъ уваженіе со стороны родителей учениковъ. Въ отчетахъ наблюдателей представлены довольно большіе списки учителей, которые съ усердіемъ и успѣхомъ трудились въ отчетномъ году въ церковныхъ школахъ.

Усердные учителя и учительницы.

По Бердичевскому уѣзду:

Спичинецкой второклассной школы Петръ Бернацкій и Димитрій Коханскій, Бердичевской двухклассной Григорій Комарницкій, Вахновской—Иванъ Леоновичъ, Глуховецкой—Флегонтъ Буйницкій, и. д. учителя Быстрицкой школы—Адріанъ Красюкъ, Хажинской—Михаилъ Ильчукъ, с. Пиковца—Георгій Пришевмицкій, с. Волчинца—Андрей Лопатинскій, с. Дергановки—Каллиникъ Стратійчукъ, с. Поличинець—Оеодоръ Олейникъ, с. М. Низгурецъ—Иванъ Левитскій, с. Малой Чернявки—Константинъ Рогаль, с. Бѣлой—Василій Костюкевичъ, с. Збаража—Симеонъ Можаровскій, с. Новой Гребли—Филиппъ Шмигель, с. Лосіевки—Герасимъ Головенько; с. Огіевки—Артемій Хомнюкъ, с. Ордынецъ—Даніиль Плысакъ, с. Педосовъ—Евстафій Грачъ, с. Лицинецъ—Василій Косинскій, с. Семеновки—Лаврентій Кравчукъ, с. Ярославки—Іустинъ Величко.

Учительницы: с. Великихъ Низгурецъ—Анастасія Крыжановская; с. Молотковецъ—Анна Бернацкая, с. Голубовки—Ольга Владышевская, с. Воскодавинецъ—Анна Сисѣцкая и д. учительницы с. Великой Пятигорки—Елена Доманицкая.

По Васильковскому уѣзду:

Изъ учителей особеннымъ усердіемъ отличались: с. Гребенокъ Анна Завадинская, а также А. Алексѣенко, Шамраевки—Ф. Булава и Г. Колесникъ, с. Бирюковъ—Н. Левитская, Блощинецъ—А. Гелембатовская, Бѣлой-Церкви—А. Матушевичъ, г. Василькова—А. Кашинская, с. Веприна—О. Терлецкая, Еленовки—Е. Ясинская; Краснаго Лѣса—В. Веревкина-Шелюта, Насташки—Г. Ясинскій, с. Плисецкаго—Д. Барабась, с. Снѣгуровки—Е. Мизецкая, с. Сорокотягъ—В. Подгаецкая, с. Чупиры—А. Солуха, Юзефовки—О. Финьковская, с. Трилѣсь—М. Каневская, с. Еленовки—Н. Бѣгановская, с. Матюшей—А. Клебановская, Бѣлой-Церкви—Л. Кукулевская, с. Винницкихъ Ставовъ—М. Снѣгуровская.

По Звенигородскому уѣзду:

Кирилловской второклассной школы Н. Борецкій, М. Атаназѣвичъ и образцовой школы—А. Высоцкій, Петриковской двухклассной—В. Фомицкій и женской школы—Л. Фомицкая, Тершѣковской двухклассной—З. Станисѣвичъ, Сухокалигорской двухклассной—діаконъ Ф. Клепатскій, Кирилловской одноклассной при второклас.—К. Ищенко, с. Антоновки—А. Щупаковская, с. Будищъ Лысянскихъ—П. Тертычный, с. Вербовки—М. Богацкая, с. Винограда—В. Видоменко, с. Вербовца—Е. Коломацкій, с. Водяниковъ—Р. Ищенко, с. Вотылевки—З. Сементовская, с. Гуляйполя—А. Доманицкая, с. Гуковое—Г. Руденко, с. Гусаковой женской школы—А. Бутовская, с. Ерокъ—М. Бутовская, с. Желѣзнячки—С. Костенко, с. Зеленой Дубравы—И. Кавдій, г. Звенигородки при соборной церкви мужская школа—Ф. Гордѣевская,

г. Звенигородки при Успенской церкви—В. Ольшевская, с. Искриной—О. Евницкая, с. Кирилловки Рождественско-Богородичной церкви—Т. Караванскій, с. Кисилевки—Е. Омельченко, с. Колодистого—П. Юркевичъ, с. Моринець—С. Хамко, м. Ольшаны—А. Шулькевичъ, с. Ольховца Св.-Николаевской церкви—С. Смолинскій, дер. Ольховца Св.-Троицкой церкви—І. Быченко, с. Павловки—В. Тимошенко, с. Пединовки—Н. Крамаренко, с. Почапинець—Д. Сычъ, м. Рыжановки—Ф. Джозовскій, с. Сегединецъ—Я. Медвѣдь, с. Ступичной—А. Хилкрикъ, преданный школьному дѣлу, жертвующій ежегодно изъ своего жалованья до 50 руб., с. Смольчинець женской школы—А. Волошина, с. Тарасовки—З. Кононенко, с. Чемериссаго—М. Ищукъ, с. Чишовки—Л. Яровой, с. Шубинныхъ Ставовъ—Г. Громовой, женской школы М. Левитская, с. Юрковки—А. Чернявскій, женской школы М. Грушецкая, с. Ярошовки—В. Черноморъ, с. Росоховатки—М. Полищукъ, д. Гудзовки—Н. Сорока, д. Петриковъ—П. Коваленко, д. Ганжаловки—Л. Карпенко, д. Мурзинець—Г. Богатырчукъ, д. Любомірки—С. Проздіона, д. Павловки—В. Шевченко, д. Радчихи—З. Кондратьевъ, д. Готарихи—Е. Шевченко, д. Рутковки—И. Дышлевой, г. Звенигородки—С. Жежерчукъ, д. Толстыхъ Роговъ—Ф. Караванскій, д. Луковки—І. Ратушный.

По Каневскому уезду:

С. Полствина—А. Кутеповъ, В. Вишневскій, Е. Левитскій, Лизогубъ В., м. Корсуня—А. Шостацкій, М. Добровольскій, Анна Троицкая, Г. Тарнавичъ, с. Биевецъ—В. Княжиченко, с. Демовщины—М. Загородскій, с. Пипекъ—В. Ганецкая, с. Масловки—Н. Коломацкая, И. Иванча, м. Таганчи—П. Трегубова, д. Ивокъ—Л. Шулькевичъ, д. Краснополка—В. Закревская, г. Канева—Креминская, с. Тулинецъ—Н. Слюзинская, с. Синицы—А. Самусенко, с. Ольховца—А. Милевскій, с. Роскопанецъ—Е. Каплуненко, с. Пшеничниковъ—М. Зерницкій, с. Пасѣчникъ Стрѣлецъ,

м. Шендеровки—С. Семенко, с. Семигорь—П. Жмака, д. Николаевки—П. Сухобрусь, с. Бобрицы—А. Левитскій, с. Голяковъ—Р. Сидоренко.

По Кіевскому уѣзду и въ частности по г. Кіеву:

Вознесенской двухклассной школы М. Гребенѣтскій, Л. Гребенѣтская, М. Терлецкая и Е. Тумковская, Притиско-Никольской женской школы—П. Линчевская, Лаврской двухклассной Волотовскій, Покровской двухклассной—Е. Богомолова, Евгенія и Любовь Шандыбины, Благовѣщенской одноклассной—Л. Когодовская, Борисо-Глѣбской—В. Проценко, Е. Киселева, К. Линчевская, Введенской приходской—З. Григоровичъ, Введенской монастырской—А. Кобылковская, Звѣринцевой—А. Олтаржевская, Князе-Владимірской—М. Липковская, Кресто-Воздвиженской—І. Ярошевичъ, Лукьяновской—А. Лапина, А. Сабина, Соломенской—М. Инфимовская и А. Тарасѣвичъ, Царе-Константиновской—А. Загоровская, Шулявской—А. Кодомнова и Е. Крыжановская, Щекавицкой—Н. Ковчегова, Юрковецкой—А. Собынина, Феодосіевской—М. Сикорская, Воскресенской—Л. Коршунъ, Выдубицкой—И. Приходько, Михайловской—А. Сорокинъ, Троицкой Е. Квасницкій и Шулявской Греттеровской—Кошиць.

По Кіевскому уѣзду:

Мотыжинской двухклассной—І. Слюзинская, Блиставицкой—Ефремова, Больше-Карашинской—Ф. Синявскій, Боянской—І. Крыжановскій, Софійско-Борщаговской—П. Рождественскій, Бузовской—Н. Здоренко, Бѣлогородской—К. Кравченко, Бабинецкой—П. Буйницкій, Велико-Бугаевской Рождества-Богородичной—Л. Пахаревская, Велико-Дмитровской—К. Новомлинская, Витачевской—П. и С. Бондаренко, Вышгородской—Е. Кобылковская, Гавронщинской—О. Нежевсенко, Гвоздовской—В. Панасѣвичъ, Гороховецкой—Е. Лихняевичъ, Григоровской—І. Приходько, Грузецкой—М. Федорченко, Гуляницкой—Н. Потапенко, Гусачевской—Ф. Шуль-

кевичъ, Деревянской—А. Мальчинъ, Долинянской—А. Франковская, Желянской—Маркевичъ, Жуковецкой—Н. Золотова, Заговецкой—И. Скоба и А. Штегеръ, Козаровской—Пимченко, Княжицкой—А. Сивачинская, Копыловской—Стороженко, Крушинской—С. Шевченко, Макаровской—В. Базилевская, Лишнянской—Ф. Ткаченко, Микуличской—В. Бурякова, Мостицкой—Н. Бутовскій, Ново-Петровской—В. Тимошенко, Паникарчевской—Ф. Маголюкъ, Пилиповечской—П. Зинченко, Слободо-Кагарлыцкой—Д. Лихнякевичъ, Совской—О. Липинская, Ставянской—В. Капустянъ, Старо-Петровской—М. Огурцова, Халепской—І. Олещенко, Ходосовской—М. Собкевичъ, Хотовской—А. Хмѣльницкій, Шпиньковской—Е. Гукъ, Щучинской—А. Чековская, Валковской—Н. Павловскій, Весело-Слободской—А. Лобано, Ново-Гребельской—М. Федченко, Голинской—Е. Нежевенко.

По Липовецкому уѣзду.

М. Ильинець Воскресенской школы—Титъ Мусеенко, м. Балабановки—Сергій Новодворскій, с. Бѣлокъ—Илья Романюкъ, с. Гайсина—Никифоръ Гребенникъ, с. Гордіевки—Филимовъ Кошевой, м. Дашева—Савва Герасимчукъ, м. Журниць—Исидоръ Безпалько, с. Камянки—Тимофей Загородній, с. Летичевки—Григорій Сегенъ, с. Луговой—Самуиль Паламарчукъ, с. Медовки—Петръ Хилинскій, м. Монастыриць—Прокопій Юхименко, м. Оратова—Арсеній Яровой, с. Очеретной—Димитрій Слу—кій, м. Плискова—Иванъ Ващенко, с. Сабуровки—Кирилль Перебійнось, с. Тягуна—Терентій Дядьчикъ.

Учительницы: м. Балабановки мужской школы Александра Шереметинская, женской Антоїна Левитская, с. Бачкурина—Нимфодора Линчевская, м. Зозова женская—Вѣра Михалевская, г. Липовца женская—Вѣра Осинская, м. Ильинець—Неонила Атаназѣвичъ, а также Елена Лелявская, м. Китайгорода женская—Александра Линчевская, с. Нападов-

ки женская—Анна Ящинская, с. Панскаго Моста—Леонида Боряковская, с. Юшковецъ женская—Марія Омельяненко.

По Радомысльскому уѣзду:

Торчинской школы—К. Мазуренко, Хомовской—Ив. Силюинскій, Шепіевской—А. Ищенко, Межирѣчской—В. Гарбаренко, Слипчицкой—Е. Марченко, Лутовской—А. Зиновичъ, Соловѣевской—Иванъ Гайдученко, Ханевской—Евгеній Машкевичъ, Горностайпольской—Г. Гродзинскій, Воздвиженской—А. Левитскій, Яловской—А. Магаренко, Няневской—С. Дмитренко, Устиновской—А. Утвенко, Потѣевской—Ф. Федовенко, Облитковской—А. Соловьевъ, Барановской—П. Маліенко, Вышевичской—Иванъ Степенко, Вепринской—А. Петрукъ, Нежиловичской—М. Войтенко, Хомутецкой—И. Герасименко, Ново-Шипеличской—Н. Фоменко, Череванской—С. Зубчукъ, Бураковской—В. Немировскій, Лубянской—Д. Дегтяренко, Корогодской—В. Малинцовъ, Денисовичской—І. Чигиринъ, Чернобыльской двухклассной—М. Собкевичъ, Чернобыльской однокласной помощникъ учителя С. Бондаренко, Радомысльской двухклассной школы преподаватель Закона Божія Е. Безвенглинскій, той же школы учитель В. Таргоній.

Учительницы: Чудинской—Н. Вѣляновская, Ставецкой—О. Буткевичъ, Юровской—Меленезская М., Гуменецкой—Н. Смодзинская, Выдборской—Е. Янковская, Каменно-Бродской—М. Григоровичъ, Оранской—В. Б. Бойко, Зарудской—М. Сташенко, Осовецкой—В. Маковская, Ставищанской—Е. Нестеровская, Чернобыльской женской—А. Добровольская и помощница учительницы—А. Бандуренкова, Коростышевской—Н. Архиповичъ, Котовской—О. Квитницкая, Небелицкой—М. Коломацкая, Радомысльской двухклассной—Н. Комаровская и Е. Таргоній, Малинской глухонѣмыхъ—О. Воздвиженская, Г. Тучапская, Е. Сопоцинская, М. Шелковникова и Карасевская.

XLIII г.—1904 г.

КІЄВСЬКА ЄПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ

Еженедільное издание.

№ 25. Воскресенье, 20 іюня.

Къ свіданію сотрудничковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	} Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.
--	--

Часть неоффициальная.

Проповѣдь на современныя темы (публицистическая).¹⁾

Какъ проповѣдникъ долженъ пользоваться въ публицистической проповѣди такъ называемыми разсудочными доказательствами?

Публицистическая проповѣдь, обсуждающая явленія современности и направленія мысли человѣческой, часто расходится съ ученіемъ Христовымъ,—по преимуществу проповѣдь апологетическая: она главнымъ образомъ имѣетъ въ виду людей, уклоняющихся отъ водительства вѣроу, и полагающихся на одни начала разума. Какъ быть проповѣднику, въ виду такихъ возможныхъ слушателей? Оставить ли ему доказательства, почерпаемые изъ вѣры и Откровенія, и представлять одни разсудочныя соображенія? Или твердо стоять на той высотѣ, на которой онъ пользуется авторитетомъ божественнаго посланника и говорить отъ имени Божія? Въ вѣка оскудѣнія вѣры и предъ кругомъ слушателей, въ ко-

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіевск. Еп. Вѣд. за 1904 г. № 24.

горомъ много вольномыслящихъ, многіе и авторитетные проповѣдники не только говорятъ отъ разума, но даже предпочитаютъ говорить отъ разума, а не отъ вѣры, думая, что проповѣдь рациональнаго характера больше понравится слушателямъ, и вѣрнѣе, и сильнѣе можетъ подѣйствовать на нихъ, чѣмъ проповѣдь, утверждающаяся на началахъ вѣры и Откровенія. Но такое направленіе,—по справедливому замѣчанію Мосгейма, въ свое время знаменитаго лютеранскаго проповѣдника и гомилаета-богослова,—при которомъ проповѣдники, пренебрегая ученіемъ вѣры, хотятъ питать души слушателей мудрованіемъ человѣческимъ,—направленіе опасное. Оно можетъ пристекать и изъ добраго чувства, когда проповѣдникъ замѣчаетъ неуваженіе къ библейскимъ и церковнымъ свидѣтельствамъ въ окружающемъ его обществѣ; но приспособленіе къ слушателямъ и ихъ настроенію должно быть крайне осторожное, и не должно выходить изъ границъ, предписываемыхъ благоговѣніемъ къ Откровенію и вѣрѣ, на немъ основываемой. Иначе, незамѣтно для самого проповѣдника, имъ овладѣетъ духъ, чуждый церкви. Онъ будетъ говорить не какъ служитель Божій и человѣкъ вѣры, а какъ служитель разума: въ его ученіе могутъ вторгаться мнѣнія, уклоняющіяся отъ строгихъ и чистыхъ началъ вѣры, и онъ навикаетъ подчинять законамъ ума все, содержащееся въ откровенномъ ученіи церкви. Стоитъ разъ выпустить изъ рукъ тѣ твердыя начала, которыми сильно слово христіанскаго проповѣдника,—начала, запечатлѣнные божественнымъ авторитетомъ, какъ проповѣдникъ лишаетъ себя надежной точки опоры и создаетъ для себя положеніе, полное нескончаемыхъ колебаній; стоитъ разъ отшатнуться отъ твердаго берега и увлечься волнами человѣческихъ мнѣній, чтобы потомъ на долго не имѣть устойчивости и потерять изъ виду безопасную пристань. И нашъ гомилетъ—Амфитеатровъ—предостерегаетъ проповѣдниковъ отъ такого направленія, слѣдуя которому иные изъ проповѣдующихъ слово Божіе и ученіе вѣры, вмѣсто того, чтобы пользоваться доказательствами библейскими, слиш-

комъ широкое мѣсто даютъ разсудочному элементу, и думаютъ все примирять и объяснять по началамъ разума, и мудрованіемъ человѣческимъ хотятъ рѣшать важнѣйшіе вопросы о предметахъ вѣры и церкви. Проповѣдники, слишкомъ далеко заходящіе въ этомъ направленіи, сравниваются, по его словамъ, съ корчемниками, которые ради сквернаго прибытка мѣшаютъ вино съ водою, и это сравненіе онъ беретъ у блаж. Θεодорита и Θεофилакта, изъ ихъ толкованій на второе посланіе къ Коринѳянамъ (11, 17), гдѣ говорится о людяхъ, не чисто проповѣдающихъ слово Божіе.

Мы предвидимъ возраженія по поводу такихъ предостереженій проповѣдникамъ, заимствованныхъ нами у авторитетныхъ представителей науки о проповѣдничествѣ. Ужели (могутъ сказать намъ) въ церковной проповѣди, особенно въ проповѣди, обращенной къ людямъ раціоналистическаго направленія, не должно быть мѣста для доказательствъ отъ разума? Нѣтъ, нельзя такъ понимать предостереженія, обращенныя къ проповѣдникамъ людьми строго-христіанскаго образа мыслей: они отнюдь не запрещаютъ пользоваться разсудочными доказательствами въ проповѣдяхъ и предостерегаютъ только отъ излишняго довѣрія разуму въ пользованіи имъ однимъ, въ ущербъ вѣрѣ, въ надеждѣ привести въ единеніе съ собою людей, уклоняющихся отъ ученія церкви. Разумъ не только можетъ, но и долженъ быть призванъ къ служенію вѣры и къ достиженію цѣлей назиданія. Вѣра наша, вступающая на борьбу съ заблужденіемъ, должна быть не только твердою, но и разумною, и чѣмъ больше въ ней видно разума, тѣмъ сильнѣе она можетъ дѣйствовать. Между вѣрою, опирающеюся на сверхъестественное откровеніе, и разумомъ, руководящимся естественными началами и пособіями, стоящими въ его распоряженіи, не должно быть противорѣчій. Естественное откровеніе, которымъ руководился разумъ, дано намъ тѣмъ же Творцомъ, который сообщилъ намъ и сверхъестественное Откровеніе, но ихъ нельзя равнять по силѣ свѣта истины. Разумъ въ настоящемъ нашемъ поврежден-

номъ состояніи, тускло видитъ истину, и вслѣдствіе этого часто заблуждается и принимаетъ ложное направленіе; многое для него изъ области высшихъ, небесныхъ истинъ мало понятно. Сверхъестественное Откровеніе и дано человѣку въ помощь разуму, утратившему свою зоркость, и оно, главнымъ образомъ, простирается на такіе предметы, какіе недостижимы для разума, умѣющаго хорошо разсматривать всегда видимый, земной образъ бытія. Пользуйтесь разумомъ, при изъясненіи религіозныхъ истинъ; только знайте, что онъ не главный рѣшитель въ кругѣ тѣхъ предметовъ, которые постигаются вѣрою и разъясняются для насъ Откровеніемъ. Проповѣдникъ говоритъ во имя Божіе: этого онъ никогда не долженъ упускать изъ вида. Его слово потеряетъ свою силу и свое значеніе, когда онъ, раскрывая истину, оставитъ въ тѣни авторитетъ божественный и захочетъ утверждать свое ученіе одними естественными соображеніями.

Тѣмъ менѣе можетъ быть вызываемо и оправдываемо и практическими соображеніями пользованіе въ церковной проповѣди одними естественными, разсудочными доказательствами, при изложеніи истинъ религіи, въ угоду людямъ невѣрующимъ, не дающимъ цѣны доказательствамъ библейскимъ, что люди невѣрующіе не являются, или являются весьма рѣдко предъ церковною каедрою. Зачѣмъ же, въ угоду имъ, измѣнять тѣмъ началамъ, какими укрѣпляется церковное проповѣдническое слово? Слово проповѣдника, возвѣщаемое съ церковной каедры, предъ людьми вѣрующими, имѣетъ свою задачу не столько нападеніе на заблуждающихся и невѣрующихъ, сколько предостереженіе вѣрующихъ отъ увлеченія заблужденіемъ. Проповѣдь должна назидать, а не ниспровергать, давать руководство для христіанской вѣры и жизни людемъ, нуждающимся въ этомъ руководствѣ и требующимъ его, а не входить въ препирательства съ искажающими чистую истину.

Дидактическіе уроки и чтенія, въ которыхъ, при пособіи естественнаго разумѣнія, обсуждаются и разбираются по-

ложенія релігійної філософії і ієрики, і опровергаются заблужденія и ложныя идеи, распространяемыя свѣтскою литературою и увлекающія современниковъ, могутъ имѣть значеніе и могутъ производить благотворное вліяніе, особенно если они предлагаются въ увлекательной формѣ. Но ихъ мѣсто, по словамъ Юнгманна, одного изъ лучшихъ гомилетовъ послѣдней половины истекшаго столѣтія, „не въ храмѣ, а въ салонѣ, или въ свѣтской аудиторіи, куда допускается избранная публика по билетамъ, и гдѣ они могутъ быть предлагаемы и выслушиваемы при газовомъ или электрическомъ освѣщеніи. Это не слово Божіе, какое обязанъ возвѣщать христіанскій проповѣдникъ. Христіанскій проповѣдникъ безъ нужды не долженъ прибѣгать къ такимъ чисто естественнымъ средствамъ для утвержденія и распространенія между людьми царствія Божія; иначе его могутъ упрекнуть въ томъ, что онъ упраздняетъ крестъ Христовъ (1 Кор. 1, 17); ибо въ этомъ случаѣ, вопреки примѣру и наставленію Апостола, онъ проповѣдуетъ не *въ явленіи духа и силы, но въ препрѣтельныхъ челоувчєскія прємудрости словєсъхъ* (1 Кор. 11, 4).

В. Пшоникій.

Нашимъ матушкамъ. ¹⁾

Жены христіанскія! Не замѣчаете ли, какъ вы въ своемъ внѣшнемъ убранствѣ расходитесь съ Апостоломъ? „Братіе“, пишетъ онъ Филиппійцамъ,—„что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достохвально, что только добродѣтель и похвала—о томъ помышляйте. Чему вы научились, что приняли и слышали и видѣли во мнѣ, то исполняйте, и Богъ мира будетъ съ вами“ (IV, 8, 9). Апостоль, устанавливая скромность и цѣломудренность одеждъ, приличныхъ святымъ, даетъ вамъ знать, что сіи одежды и любезны и достохвальны, а вы сей видъ одеждъ отклоняете

¹⁾ Окончаніе См. Кіев. Еп. Вѣд. № 24, за 1904 г.

отъ себя. Апостоль, совѣтуя вамъ покрывать голову, тѣмъ самымъ показываетъ, что сіе дѣло и справедливо, и честно, а вы признаете его и несправедливымъ, и нечестнымъ. Апостоль просить: держите обычаи, которымъ научились, которые приняли и слышали и видѣли во мнѣ, а вы приняли обычаи, которыхъ Апостоль не преподавалъ и о которыхъ апостольская община не слышала и не видѣла. „Кто не со Мною, тотъ противъ Меня“, изрекъ Спаситель. А кто не съ Апостоломъ—скажемъ отъ себя,—тотъ противъ Апостола.

Жены іерейскія! Не видите ли, какъ вы соблазните меньшую братію, которую мужья ваши стараются удержать во всякомъ благочестіи и чистотѣ? Глядя на васъ, уже и псаломщицкія жены и вдовы-просфорни, имѣющія почти все пропитаніе отъ церкви, идутъ противъ церкви,—какъ и онѣ фигурируютъ въ собраніяхъ безъ головныхъ покрововъ? Глядя на васъ, уже и крестьянство приходитъ въ смущеніе и недоумѣваетъ, какая мода лучше—старая или новая. „Почему это матушка ничѣмъ головы не прикрыла?“ спрашивала молодая прислужница своихъ подругъ на одномъ вечерѣ. Подруги не нашлись, что отвѣчать, и за нихъ отвѣтила простодушно бывшая здѣсь старуха: „отъ роскоши, произнесла она полушопотомъ,—теперь матушки не тѣ, что были въ наше время: и ѣдятъ не то, и носятъ не то“. Другая картина: „почему, Сергѣй, ты не посылаешь своихъ новобрачныхъ въ церковь для ввода и возложенія платка на голову невѣстки?“ обратился псаломщикъ къ прихожанину. „Да что, отвѣтилъ Сергѣй, теперь, говорятъ, можно и безъ сего, сами матушки ходятъ съ открытыми головами“. Увы! мы—іереи ждемъ и надѣмся, что изъ сонма нашихъ образованныхъ женъ, если не сегодня, то завтра выступятъ горячія вѣропроповѣдницы на подобіе древнихъ, и вдругъ... „ядый со мною хлѣбы моя, и той возвеличи на мя запинаніе“ (Пс. 40, 10).

Жены пророческія! Въ крещеніи водою и Духомъ вы дали обѣтъ служить Христу, а не міру. Ставъ же супругами нарочитыхъ Христовыхъ служителей, дали и другой обѣтъ—

быть славою мужа и его служенія, разгонять вмѣстѣ съ нимъ тьму, міръ облегающую, выдѣлять драгоцѣнное отъ ничтожнаго— „для ангеловъ“, какъ выражается апостоль,—то есть, ради тѣхъ малыхъ, среди которыхъ вы стоите, какъ пророчествующіе, и которыхъ ангелы видятъ лице Отца небеснаго. Оглянитесь же кругомъ и посмотрите: жены всѣхъ званій преслѣдуютъ честь и славу своего званія. Жена имѣнитаго сановника выдвигаетъ свой аристократическій вкусъ и тонъ, жена литератора любитъ говорить о хорошихъ произведеніяхъ словесности, жена купца любитъ рассказывать о торговыхъ удачахъ и препятствіяхъ, а вы, какъ жены пророческія, обязаны ближнимъ и дальнимъ напоминать о жемчужинѣ евангельской, ради которой все бы драгоцѣнное продать и купить ее. А между тѣмъ, на дѣлѣ вы уклоняетесь отъ этого долга. Почему? Ужели у васъ угасло всякое пророческое слово?.. Ужели святое евангеліе вы и знаете мало, и читаете, и цѣните, и любите мало?.. Ужели „Нива“ и другіе легкіе журналы, съ ихъ переводными повѣстями, забираютъ все ваше свободное время? Грустно. Темнѣетъ злато, буюетъ соль, угасаютъ свѣтильники, поставляемые верху горы.

О сестры, о другини! Не преклоняйтесь передъ законами міра суетными и преходящими; служите вѣчной истинѣ евангельской. Всѣмъ складомъ своего бытія, какъ и мы, проповѣдуйте православную жизнь по образцу апостольскому. Пусть о ней напоминаютъ каждому и тонъ вашей рѣчи, и походка, и одежда, и убранство комнатъ, и содержаніе картинъ, и размѣщеніе иконъ, и блюда, и часы ѣды, и свойства питій— все, все. Не идите чуждыми намъ путями, не оставляйте насъ одинокими на полѣ битвы. Каждую минуту мысленно поставляйте себя тамъ же, подъ крестомъ Христовымъ, гдѣ стоятъ и ратуютъ противъ міра и мужья ваши. Дерзайте, мужайтесь, побѣда наша обезпечена (Іоан. XVI, 33). И благій Царь и Судія вселенной раздѣлитъ достояніе побѣды между нами и вами поровну: мужьямъ воздастъ радость побѣды, а вамъ славу побѣды, и тогда во всей широтѣ исполнятся слова

святаго Павла, ибо вы во истину станете славою своихъ мужей. Въ чемъ же будетъ сія слава? Вотъ въ чемъ: „Побѣждающему дамъ сѣсть со Мною на престолѣ Моемъ, какъ и Я побѣдилъ и сѣлъ съ Отцемъ Моимъ на престолѣ Его. Имѣющій ухо да слышитъ, что Духъ говоритъ церквамъ“ (Откр. III, 21).
Протоіерей духовникъ І. Б.

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Число и списокъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., въ связи съ раздѣленіемъ ихъ на группы. Число заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи въ XVII—XVIII в. в. не всегда было одинаково. Оно то уменьшалось, вслѣдствіе обращенія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ унию, то увеличивалось, вслѣдствіе возвращенія въ православіе прежде обращенныхъ въ унию. Всѣхъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи, неизмѣнно остававшихся православными въ XVII—XVIII в. в. до самаго конца принадлежности ихъ къ Кіевской епархіи, насчитывается 36. Они распадались на нѣсколько отдѣльныхъ группъ.

Принадлежность заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. къ той или другой ихъ группѣ обуславливалась или мѣстоположеніемъ монастыря, или иногда, кромѣ того, и зависимоію однихъ отъ другихъ. Наибольшую среди заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. группу составляли Литовскіе монастыри, или т. н. *Виленское старшинство*. Главнымъ среди монастырей этой группы былъ: 1) *Общезительный братскій Сошествія Св. Духа мужескій монастырь*, находившійся въ престольномъ нѣкогда Великаго княжества Литовскаго городѣ Вильно. 1) Въ этомъ монастырѣ

¹⁾ См. о немъ „Памятники православія и русской народности въ З. Россіи въ XVII—XVIII в. в., собранные и изданные Кіевскою духовною Академіею подъ редакціей профессора, священника Ѳ. Тито-

жилъ игуменъ его и вмѣстѣ начальникъ всѣхъ подчиненныхъ ему монастырскихъ обителей, называвшійся *старшимъ* (отсюда и самое названіе *Виленскаго старшинства*) и имѣвшій іерархическое званіе—въ XVII и началѣ XVIII в. в. архимандрита, а потомъ игумена. Виленскому старшему были подчинены слѣдующіе монастыри: мужскіе—2) *Кроискій Троицкій* въ повѣтѣ Ковенскомъ; ¹⁾ 3) *Кейданскій Преображенскій* въ бывшемъ княжествѣ Жмудскомъ; ²⁾ 4) *Сурдецкій Св.-Духовскій*, онъ-же Успенскій, въ повѣтѣ Вилькомирскомъ ³⁾ 5) *Друцкій Благотыщенскій* въ повѣтѣ Браславскомъ; ⁴⁾ 6) *Минскій Петропавловскій* въ Минскомъ воеводствѣ; ⁵⁾ 7) *Грозовскій Богословскій* въ повѣтѣ Новогродскомъ ⁶⁾ и 8) *Вевейскій*, или *Евейскій* Успенскій въ воеводствѣ Троцкомъ; ⁷⁾ женскіе: 9) *Минскій Петропавловскій братскій* и 10) *Виленскій Благотыщенскій*, находившійся рядомъ съ Виленскимъ Св.-Духовскимъ монастыремъ. ⁸⁾

Вторую группу заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. составляла т. н. *Слуцкая архимандрія* съ подчиненными ей обителями. Во главѣ этой группы мона-

ва т. 1. Акты по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. ч. 1-я документы №№ III, VI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XXIV, XLII, XCIX, C, CIX, CXI, CXIII, CXIV, CXV, CXVI, CXX, CXXI—CXXIII, CXXXIII, CXXXV и др.

¹⁾ См. тамъ-же т. 1 ч. 2 докум. №№ CCCXXXI, CCCXXXVII, CCCLXXXVII, CCCCLXIV, ч. 3-я докум. №№ XDIV (стр. 1143), DLXXXV и др.

²⁾ См. тамъ-же т. 1 ч. 1-я докум. №№ XI, CXCIX, ч. 3-я докум. №№ XDIV, DXXV и др.

³⁾ См. тамъ-же т. 1 ч. 3 докум. №№ DCCXX, DCCXL, DCCXLI, DCCXLV и др.

⁴⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. XCIX, C, CXIX, ч. 3-я докум. XDIV, DLXXV и др.

⁵⁾ См. тамъ-же т. 1 ч. 3-я докум. XDIV, DLXXV и др.

⁶⁾ См. тамъ-же ч. 2 докум. №№ CCCIII, CCCIV, CCCXXXI, ч. 3-я докум. №№ XDIV, DLXXV и др.

⁷⁾ См. тамъ-же т. 1 ч. 1 докум. № CCI, ч. 2-я докум. №№ CCCXV, CCCCLII, DCCXLV.

⁸⁾ См. тамъ-же т. 1 ч. 3-я докум. № DXXXI.

стырей находился 11) *Слуцкій Троицкій Предмѣскій монастырь*.¹⁾ Въ этомъ монастырѣ имѣлъ мѣстопребываніе архимандритъ, который именовался намѣстникомъ Кіевской митрополіи и пользовался особенными титулярными привилегіями и правами власти въ отношеніи не только къ монашествующему, но и къ бѣлому духовенству, приписанному къ Слуцкой архимандріи. Слуцкій архимандритъ и намѣстникъ Кіевской митрополіи былъ весьма важною духовною персоною среди православнаго заграничнаго духовенства, подчиненнаго Кіевскому митрополиту. Должность Слуцкаго архимандрита и намѣстника Кіевской митрополіи въ теченіе XVII—XVIII в. в. занимали выдающіяся лица, церковно-политическая дѣятельность которыхъ имѣетъ весьма важное значеніе въ исторіи православной церкви, существовавшей въ предѣлахъ польско-литовскаго государства въ XVII—XVIII в. в. Слуцкому архимандриту были подчинены слѣдующіе монастыри: мужскіе—12) *Слуцкій Преображенскій братскій*²⁾ 13) *Заблудовскій Успенскій*;³⁾ 14) *Старчицкій Успенскій*;⁴⁾ 15) *Грозовскій Николаевскій*;⁵⁾ 16) *Мороуцкій Успенскій*⁶⁾ и женскій 17) *Слуцкій во имя св. пророка Іліи*.⁷⁾

Третью группу заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. составляли *Бѣлорусскіе* монастыри, а именно слѣдующіе: мужскіе—18) *Оршанскій Кутеевскій Бо-*

¹⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. №№ XXXII, XXXVIII, LXXXII, XCVI, ч. 2-я CCLXII, CCCCLXI, ч. 3-я докум. № DCXCI и др.

²⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 3 докум. №№ DCXXXVII, DCXXXIX, DCXLI, DCLIII и др.

³⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2 докум. №№ CCLXVIII, ч. 3-я докум. № DXIII и др.

⁴⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 3-я докум. №№ DLXXV, DCLXXV и др.

⁵⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. №№ CCCLXII, CCCCL, XXXII, ч. 3-я докум. №№ XDV, ДП и др.

⁶⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 3-я докум. №№ DXXIX, DLXVI и др.

⁷⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1-я докум. № CCXLII, ч. 2-я докум. №№ CCXLIV, CCCXXIV, ч. 3-я докум. № DLXXV и др.

ювяленскій ¹⁾; 19) *Мошлевскій Боговяленскій братскій* ²⁾; 20) *Буйницкій Св.-Духовскій около Мошлева*; ³⁾ 21) *Мстиславскій Тутиневскій Св.-Духовскій* ⁴⁾; и б) женскіе: 22) *Оршанскій Кутеенскій Успенскій (онъ же Покровскій)* ⁵⁾ и 23) *Борко-лобовскій Вознесенскій*. ⁶⁾ Между монастырями этой послѣдней группы не было такого же тѣснаго взаимоотношенія и соподчиненія, какое существовало въ первыхъ двухъ группахъ, т. е. Виленскомъ старшинствѣ и Слуцкой архимандріи. Есть указанія только на то, что въ прежнее время, именно во второй и третьей четвертяхъ XVII в. и даже въ началѣ XVIII в. главнымъ среди монастырей этой группы былъ Оршанскій Кутеенскій Боговяленскій монастырь. ⁷⁾ Бывали и позже того попытки со стороны нѣкоторыхъ игуменовъ этого монастыря, напр. Михаила Кобринца, подчинить другіе Бѣлорусскіе монастыри своей власти, или, по крайней мѣрѣ, своему вліянію. Но онѣ заканчивались неудачею. У Кутеенскихъ Оршанскихъ игуменовъ не было другихъ серьезныхъ основаній къ подчиненію Бѣлорусскихъ монастырей своей власти, кромѣ того, что большинство изъ этихъ монастырей были основаны, или, по крайней мѣрѣ, устроены знаменитымъ въ свое время игуменомъ Кутеенскаго Оршанскаго монастыря Іоилемъ Трудевичемъ.

¹⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1-я докум. № I, XIX, LIV, LV, LVI, LVII, LVIII и др.

²⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 3-я докум. № DCCXXXVI.

³⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1-я №№ XIX, XXIII, LVII, CCXXVI, CCXXVII, CCXXXIV, ч. 2-я, докум. CCLXVII, CCCII и др.

⁴⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2 докум. №№ CCCXXXIII, CCCXLIII и др.

⁵⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. №№ XL, CCXXVI, ч. 2-я докум. №№ CCXCI, CCCCLXXXVI и др.

⁶⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. №№ XIX, XXIII, ч. 2-я докум. №№ CCCXI, CCCLXXX и др.

⁷⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1. докум. XIX стр. 44, гдѣ Кутеенскій игумень Іовъ называется „начальнѣйшимъ“ монастырей: двухъ Кутеенскихъ, Буйницкаго, Мстиславскаго, Борколобовскаго, Мазоловскаго и Соломорецкаго.

Къ той же группѣ Бѣлорусскихъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVП—XVШ в. в. принадлежалъ еще 24) *Витебскій Марковскій Троицкій монастырь*,¹⁾ находившійся недалеко отъ Витебска. Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что Витебскій Марковскій Троицкій монастырь, кромѣ того, что находился въ Бѣлоруссіи, не имѣлъ другихъ связей съ Бѣлорусскими заграничными монастырями Кіевской епархіи XVП—XVШ в. и жилъ своею особенною историческою жизнію, подъ управленіемъ самостоятельныхъ игуменовъ.

Была еще особая группа заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVП—XVШ в. т. н. *Подляскихъ*. Сюда принадлежали слѣдующіе монастыри мужескіе: 25) *Брестскій Замуховецкій во имя св. Свмеона Столтника* монастырь²⁾ находившійся въ Брестѣ Литовскомъ, за рѣкою Мухавцемъ (Муховѣць); 26) *Брестскій же Рождественскій* монастырь;³⁾ 27) *Яблоченскій Онуфріевскій*;⁴⁾ 28) *Бльскій Николаевскій*;⁵⁾ 29) *Дрогичинскій Троицкій*;⁶⁾ и 30) *Дрогичинскій же Преображенскій*.⁷⁾ И эти монастыри, какъ и Бѣлорусскіе не всегда представляли цѣлую, тѣсно сплоченную группу. По временамъ только, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ и соображеній, они или сами собою, или же по указаніямъ изъ Кіева группировались около Брестскаго Замуховецкаго Св.-Свмеоновскаго монастыря, который и получалъ тогда значеніе главнаго среди нихъ монастыря, а игу-

¹⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. №№ XXI, XXII, XXV—XXVII, ч. 2-я докум. №№ CCCXXVII, CCCLXX, CCCXCVI—CCCXCIX, ч. 3 докум. №№ XDVI, DIV, DXXI—DXXII, DXXX, DXXXIV и др.

²⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. №№ VI, CXXVII, CCVI—CCIX, CCXXII, ч. 2-я докум. №№ CCXLVII—CCXLVIII, CCLI и др., ч. 3-я док., №№ DVII, DXIII, DXXIV, DXIV, DXLVIII и др.

³⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 3 докум. № DCLIV.

⁴⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2 докум. №№ DXIII и др.

⁵⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2 докум. №№ DXIII и др.

⁶⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2 докум. №№ DXIII и др.

⁷⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2 докум. №№ DXIII и др.

мень этого монастыря становился если не начальникомъ, то, по крайней мѣрѣ, руководителемъ всѣхъ другихъ монастырей группы. ¹⁾

Особую группу заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. составляли *Польскіе* монастыри. Къ ней принадлежалъ, прежде всего, 31) *Пинскій Богоявленскій монастырь*. ²⁾ Игумень этого монастыря завѣдывалъ не только монашествующимъ, но и бѣлымъ окрестнымъ духовенствомъ. Кромѣ Пинскаго Богоявленскаго монастыря, на Полѣсьи находились и другія иноческія обители, которыя, впрочемъ, принадлежали къ другимъ группамъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. по соображеніямъ уже особаго рода, напр. іерархическимъ. Здѣсь же на Полѣсьѣ находился и *Дятловицкій Преображенскій монастырь*, ³⁾ который, впрочемъ, былъ въ подчиненіи у Кіево-Печерской Лавры и въ этомъ смыслѣ назывался также *заграничнымъ*. Дятловицкій монастырь объединялся съ прочими заграничными монастырями Кіевской епархіи XVII—XVIII в. только въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо было дѣйствовать общими силами и средствами въ защиту православія отъ католичества и уніи.

Совершенно особую группу заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи составляли монастыри, т. н. *Украинскіе*, т. е. находившіеся въ Кіевской Украинѣ. Не всѣ, впрочемъ, находившіеся въ Кіевской Украинѣ монастыри принадлежали къ заграничнымъ монастырямъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., а только слѣдующіе монастыри: 32) *Пустынно-Медвѣ-*

¹⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. CIV стр. 234, гдѣ обители: Бѣльская, Яблоченская и Дрогичинскія называются „присудетвующими“ Брестскому Св.-Симеоновскому монастырю.

²⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. №№ XLI, XLV, XLVI, XLVII, XLVIII, XLIX, CLIII, CLV. CLVI—CLIX, ч. 3 докум. №№ XDII, DI, DVI, DLXXXV и др.

³⁾ См. тамъ же т. 1, ч. 1 докум. №№ XLI, CXC, CXCIV, CCXXVIII—CCXXIV, ч. 3-я докум. №№ DIX, DXI—DXII, DXIV, DCLXXXIX, DCCXXIII и др.

довскій Николаевскій; ¹⁾ 33) Пустынно-Жаботинскій Онуфріевскій ²⁾ и 34) Лебединскій Георгіевскій ³⁾ и женскіе: 35) Чагинскій Троицкій ⁴⁾ и 36) Лебединскій Николаевскій. ⁵⁾ Единство между Украинскими монастырями Кіевской епархіи, какъ и между Бѣлорусскими и Подляскими, было чисто внѣшнее, обусловленное, съ одной стороны, общею принадлежностію ихъ къ одной епархіи, а съ другой—единствомъ мѣстонахожденія; іерархическаго же какого либо взаимоотношенія между этими монастырями не было. Впрочемъ, бывали особенные періоды времени, когда Кіевское епархіальное начальство поручало надзоръ за всѣми ли вообще своими Украинскими монастырями, или же только за нѣкоторыми изъ нихъ игумену Пустынно-Медвѣдовскаго Николаевскаго монастыря, который, такимъ образомъ, и являлся, какъ бы главнымъ монастыремъ Украинской группы заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. Кромѣ того, Чагинскій Троицкій женскій монастырь постоянно находился въ вѣдѣніи игумена Пустынно-Медвѣдовскаго Николаевскаго монастыря. ⁶⁾

Кромѣ того, при нѣкоторыхъ изъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. были скиты. Таковы, напр., Боренковскій Успенскій скитъ, принадлежавшій Мстиславскому Тупичевскому монастырю, ⁷⁾ и Плескачовскій женскій скитокъ, находившійся въ вѣдѣніи сначала Пустынно-Жаботинскаго, а потомъ Пустынно-Мотронинскаго и, на-

¹⁾ См. тамъ же т. 1. ч. 1 докум. №№ СХLVIII, ССХХХV, ч. 2 докум. №№ ССLXXI и др.

²⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. №№ СССХLV—СССХLVIII, ССCLII, ССCLVIII—ССCLX и др.

³⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. №№ ССLXXX—ССLXXII, ССLXXXIV, ССLXXXVI, ССХСIII—СХСIV и др.

⁴⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. №№ ССLXX, ССLXXVIII, ССLXXIX, СССV, ч. 3-я докум. №№ DLXXV, DLXXVIII и др.

⁵⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 3-я док. №№ DCLXXXVII, DCLXXXVIII DCC и др.

⁶⁾ См. тамъ же т. 1. ч. 3-я докум. № DLXXVII, стр. 1353.

⁷⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. ССCLVII.

конецъ, переданный въ вѣдѣніе Лебединскаго женскаго Николаевскаго монастыря.¹⁾

Многіе изъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи въ теченіе XVII—XVIII в. в. были обращены путемъ насилія въ унію. Эта несчастная участь выпала въ особенности на нѣкоторые монастыри Литовской группы, входившіе въ составъ Виленскаго старшинства. Такъ, изъ этихъ монастырей въ унію были превращены слѣдующіе: 1) *Соломерейскій Покровскій*, находившійся въ Минскомъ воеводствѣ; 2) *Селецкій Троицкій* въ томъ же воеводствѣ; 3) *Прилуцкій Троицкій* въ томъ же воеводствѣ; 4) *Цеперскій Крестовоздвиженскій, онъ же Преображенскій*, въ Новоградскомъ воеводствѣ; 5) *Кутятинскій Богородичный* въ Пинскомъ повѣтѣ; 6) *Новодворскій Успенскій* въ томъ же повѣтѣ; 7) *Лещинскій Богородичный* въ томъ же повѣтѣ; 8) *Голдовскій Троицкій*, находившійся около Вильны.

Кромѣ того, еще до образованія института заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. изъ числа православныхъ монастырей, находившихся въ вѣдѣніи Кіевскаго митрополита, были обращены въ унію слѣдующіе два монастыря: 1) *Виленскій Троицкій* и 2) *Минскій Троицкій же*.²⁾

Извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій.

Всеподданнѣйшія телеграммы командующаго Маньчжурской арміей генераль-адъютанта Куропаткина:

1) Отъ 6 іюня 1904 г.: „Неприятель со стороны Саймацзы и Фын-хуан-чена не пріостановился, но отошелъ назадъ; очищены имъ нѣсколько пунктовъ къ сѣверу отъ Фын-хуан-чена,

¹⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 3-я док. № DCC.

²⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 3-я док. № DLXXV стр. 1348.

еще недавно занятых. Начатое передвижение японских войскъ къ Далинскому перевалу пріостановилось, но обнаружены движенія довольно значительныхъ японскихъ силъ по направленію къ Сюянь-Гайчжоу или Сюянь-Дашичао“.

2) Отъ 9 іюня въ 3 ч. 40 м. ночи: „6 и 7 іюня верстахъ въ одиннадцати къ югу отъ Сеньючена отъ берега моря до трудно проходимой горной мѣстности къ востоку отъ желѣзной дороги протягивалась линія передовыхъ постовъ противника, прочно занятая конницей и пѣхотными заставами. Проходы и перевалъ въ горахъ восточнѣе желѣзной дороги тоже бдительно охраняются противникомъ. 7 іюня съ пяти часовъ дня было замѣчено движеніе сильныхъ непріятельскихъ конныхъ развѣздовъ и пѣхотныхъ поддержекъ, также было обнаружено передвиженіе японской пѣхоты и конницы. При перестрѣлкахъ у насъ потерь не было; японцевъ нѣсколько человекъ убито и ранено. Бромѣ того обнаружено увеличеніе японскихъ силъ къ югу отъ Вадзяпудзы у селеній Мандзяпудзы, Такзяпудзы и Хатхабея, причемъ у послѣдняго пункта, лежащаго на дорогѣ изъ Сюяня черезъ Панчанью и Сюхотанъ въ Танчи, японцами возводятся полевые укрѣпленія. На дорогахъ изъ Сюяня въ Гайчжоу противникъ 7 іюня передовыми частями занималъ на сѣверной дорогѣ перевалъ между Пандзябе и Панчанью въ пятнадцати верстахъ на востокъ отъ Сяхотана, и на южной—перевалъ Чапанлинъ въ двѣнадцати верстахъ на югъ отъ Сяхотана. 6 іюня ранены китайскими злоумышленниками два казака на летучей почтѣ. На перевалѣ къ востоку отъ Саймадцзы по дорогѣ въ Куаньдяньсянь японцы возводятъ укрѣпленія и поставили здѣсь до восемнадцати орудій. Также сильная застава противника занимаетъ въ сорока верстахъ на сѣверо-востокъ отъ Саймадцзы селеніе Сапингай, усиливъ его окопами“.

3) Въ 6 часовъ утра: „японская армія, наступавшая отъ Цзинчжоу, постепенно продолжаетъ движеніе на сѣверъ. Движеніе арміи Куроки отъ Сюяня пріостановлено, повидимому, съ цѣлью выровнять передовыя части двухъ армій.

Наступающія передовыя силы противника приблизительно опредѣлились со стороны Сюня—около дивизіи съ нѣсколькими эскадронами и съ юга—девять эскадроновъ, поддержанные сильной пѣхотной колонной“.

Телеграмма Его Императорскому Величеству отъ генераль-адъютанта Алексѣева отъ 13 іюня: „Портъ-Артурская эскадра подъ флагомъ контръ-адмирала Витгефта въ составѣ шести броненосцевъ, пяти крейсеровъ и десяти миноносцевъ вышла въ море 10 іюня въ 8 час. утра. По наблюденіямъ съ сигнальной станціи на Ляотешанѣ, выходъ совершился безъ видимыхъ случайностей. При выходѣ съ нашихъ судовъ на горизонтѣ наблюдалась непріятельская эскадра изъ 9 кораблей, въ томъ числѣ три броненосца, и 22 миноносца. Наша эскадра атаквала непріятеля. Свѣдѣнія о результатѣ по настоящую минуту не получилъ“.

Епархіальная хроника.

Годичный актъ въ 1-мъ женскомъ духовномъ училищѣ.— 8 іюня 1-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства праздновало годичный актъ. На актѣ присутствовали: преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, и др. лица. Передъ благодарственнымъ молебномъ, совершеннымъ инспекторомъ классовъ свящ. А. Бѣляновскимъ, въ сослуженіи протоіерея І. Мельниковскаго и свящ. І. Вышатины, предѣдатель совѣта свящ. Н. Стеллецкій сказалъ приличествующее случаю слово. Послѣ молебна преосвященный Платонъ лично раздавалъ аттестаты и награды воспитанницамъ 6 и 7 классовъ. Актъ закончился пѣніемъ концерта Бортнянскаго: „Воскликните Господеву“, стройно исполненнаго хоромъ воспитанницъ подъ управленіемъ преподавателя П. А. Копецкаго, послѣ чего преосвященный Платонъ обратился къ воспитанницамъ съ глубоко прочувствованной

рѣчью, въ которой отъ души пожелалъ имъ всяческаго успѣха на предстоящемъ имъ жизненномъ поприщѣ.

Архипастырская ревизія церквей. 10 іюня, преосвященный Агапиль, епископъ Уманскій, третій викарій Кіевской епархіи, выѣхалъ для обозрѣнія приходскихъ церквей.

Освященіе мѣста подь постройку новаго храма въ м. Цыбулевѣ, Липовецкаго уѣзда.—2 іюня с. г. освящено мѣсто подь постройку новаго храма въ м. Цыбулевѣ, во имя Покрова Пресвятой Богородицы, и совершенъ актъ закладки зданія такового. Чинъ освященія мѣста и основанія церкви совершалъ благочинный І. Менчицъ съ восемью подвѣдомственными ему окружными священниками.

Благодаря прекрасной тихой солнечной погодѣ, народа, кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, собралось изъ сосѣднихъ селъ и мѣстечекъ очень много. Камень въ основаніи храма послѣ благочиннаго положенъ мѣстнымъ помѣщикомъ графомъ Рагозинскимъ, высказавшимъ при подписи акта желаніе принять участіе въ постройкѣ создаемаго храма въ материальномъ отношеніи.

Послѣ молитвы на освященіе основанія храма о. благочинный сказалъ прочувствованное слово. Въ немъ онъ высказалъ, между прочимъ, радость по поводу совершившагося событія освященія мѣста для постройки храма, чего такъ долго жаждали не только мѣстные пастыри, но и благіе боголюбивые прихожане, видя настоятельную нужду въ этомъ, такъ какъ старый храмъ слишкомъ уже ветхъ:—по заявленію мѣстнаго помѣщика г. Леливой (Рагозинскаго) онъ существуетъ, по даннымъ архива графовъ Рагозинскихъ, болѣе трехсотъ лѣтъ. Тормозили-же это святое дѣло нѣкоторые цыбулевскіе жители, отдаленные отъ старой церкви, въ силу желанія построить на окраинѣ другую церковь.

Второе краткое импровизированное поученіе сказалъ священникъ с. Аврамовки на тему: *Созижду церковь Божію и врата адава не одолѣютъ ее.* Проповѣдникъ, между прочимъ,

высказалъ въ формѣ предупрежденія строителей свое убѣжденіе, что при началѣ всякаго добраго дѣла, а тѣмъ болѣе постройки и ремонтировки, никогда не обходится безъ борьбы между добромъ и зломъ, но всегда вѣнецъ славы принадлежитъ первому въ силу заповѣди Господа: „Создамъ церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ее.“

Священникъ с. Аврамовки *С. Гливенко*.

Проектъ положенія о пастырскихъ собраніяхъ въ г. Кіевѣ.

Утвержденъ 25 мая 1904 года резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, за № 2199. § 1. Пастырскія собранія въ г. Кіевѣ, учрежденныя Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ,—имѣютъ цѣлю всестороннее обсужденіе и уясненіе вопросовъ и явленій церковно-общественной жизни, пастырской практики и законоучительства.

§ 2. На пастырскихъ собраніяхъ при обсужденіи вопросовъ желательна полная свобода въ обмѣнѣ мнѣніями и взглядами.

§ 3. Пастырскія собранія состояются изъ пастырей г. Кіева.

Примѣчаніе. Въ пастырскихъ собраніяхъ могутъ участвовать и пастыри всей епархіи.

§ 4. Предсѣдательство въ пастырскихъ собраніяхъ принадлежитъ одному изъ преосвященныхъ викаріевъ Кіевскихъ, по порученію Его Высокопреосвященства.

§ 5. Изъ среды пастырей избирается на одинъ годъ дѣлопроизводитель пастырскихъ собраній.

§ 6. О каждомъ пастырскомъ собраніи составляется особый журналъ, который подписывается всѣми пастырями, бывшими на собраніи.

§ 7. Журналы собраній печатаются въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

§ 8. Время и мѣсто пастырскихъ собраній назначается преосвященнымъ предсѣдателемъ.

Примѣчаніе 1-е. О времени и мѣстѣ пастырскихъ собраний по вопросамъ, имѣющимъ особенно важное значеніе, извѣщаются пастыри всей епархіи чрезъ мѣстный епархіальный органъ.

Примѣчаніе 2-е Наболѣе удобнымъ по центральному въ городѣ положенію мѣстомъ для пастырскихъ собраний признается домъ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества

§ 9. Пастыри, желающіе сдѣлать въ собраніи сообщенія, или предложить на обсужденіе какой либо вопросъ, за-благовременно дѣлаютъ заявленія объ этомъ пресвященному предсѣдателю.

§ 10. Вопросы, незаконченные рѣшеніемъ въ одномъ собраніи, могутъ обсуждаться и на дальнѣйшихъ.

§ 11. Желательно было бы изданіе особаго журнала, который былъ бы выразителемъ идей и насущныхъ потребностей церковно-общественной жизни и пастырской практики, всесторонне разсмотрѣнныхъ и выясненныхъ на Кіевскихъ пастырскихъ собраніяхъ.

§ 12. Въ настоящемъ положеніи о пастырскихъ собраніяхъ въ г. Кіевѣ могутъ быть по указанію опыта дѣлаемы, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, потребныя измѣненія.

Библиографическая замѣтка.

Профессоръ-протоіерей С. А. Солертинскій. Проповѣди на нѣкоторые праздничные и воскресные дни.

Спб. 1903 г. 143 стр. цѣна 1 рубль.

Всякій разъ, какъ появится въ свѣтъ новый проповѣдническій сборникъ—трудъ пастыря православно-русской церкви, прежде всего порадуешься, что „служенію слову“—современные наши пастыри удѣляютъ довольно времени и

достаточно силь. При ближайшемъ ознакомленіи съ нововышедшимъ проповѣдническимъ сборникомъ первое чувство радости усугубляется, если только этотъ книжный трудъ вполне соответствуетъ своему предмету. Но иногда, послѣ ознакомленія съ содержаніемъ новаго проповѣдническаго труда, вынужденъ бываешь сказать: „лучше бы ему не родиться“. Въ подобное разочарованіе приводитъ профессоръ - протоіерей С. А. Соллертинскій читателя, пріобрѣтшаго его проповѣдническій сборникъ. Думается, понятно то чувство, позволительно сказать, алчности, съ какимъ мы ухватились за сборникъ проповѣдей профессора-протоіерея. Вѣдь въ средѣ духовенства русскаго профессоръ-протоіереевъ единицы, а издателей своихъ проповѣдей и того меньше. И что же? Откровенно признаемся, что съ большимъ трудомъ дочитали мы книжку проповѣдей профессора-протоіерея С. А. Соллертинскаго. Было-бы несправедливо сказать, что проповѣди эти не имѣютъ достоинства; нѣтъ, мысли ихъ отвѣчаютъ вопросамъ современности, особенно распространеннымъ въ такомъ большомъ городѣ, какъ С.-Петербургъ, гдѣ проповѣдникъ священствуетъ. Но у проповѣдника-профессора какой-то удивительно трудный языкъ, по мѣстамъ совсѣмъ не русскій, напримѣръ: „Ей (Богоматери) Богъ судилъ выше херувимское величіе, но *извѣщаемая о семъ помнитъ заставляеть она себя больше и прежде о томъ, что она есть раба Господня*“ (стр. 22); или „*Будемъ у религіи... Вживаясь въ вѣру*, мы спасаемъ въ себѣ чловека“ стр. 70—71 и т. п. Или вотъ еще фраза: „Юноша этотъ (разумѣется Евангельскій богатый юноша) былъ сколько богатъ, столько же, по всему, не желѣзный, который идетъ напроломъ и не останавливается предъ опасностями; но мягкій, даже можетъ быть слабохарактерный“ (стр. 98). Не правда ли, что здѣсь снова сочинена какаля-то странная для русскаго уха фраза!

Второй недочетъ проповѣдей профессора-протоіерея С. А. Соллертинскаго—это уклоненіе отъ библейскаго слововыра-

женія въ проповѣдяхъ. Ссылка на тексты—въ сборникѣ рѣдкостно-рѣдка: во всей книжкѣ не больше 25 цитатъ на изреченія изъ Новаго Завѣта.

Но самымъ крупнымъ недостаткомъ является неряшливость изданія: опечатокъ—безчисленное множество, по мѣстамъ извращающихъ смыслъ, какъ напримѣръ: „Другой (разумѣется апостоль) рѣшительно призываетъ насъ быть *несовершенными* (?) во всѣмъ добромъ (см. стр. 39). Здѣсь, очевидно, въ словѣ *несовершенными* корректоромъ не зачеркнуто отрицаніе—*не*.

Если бы хоть эти три главнѣйшихъ недостатка въ „Проповѣдяхъ на нѣкоторые праздничные и воскресные дни“ были исправлены авторомъ профессоромъ-протоіереемъ С. А. Со-лертинскимъ, то, по справедливости, можно было бы рекомендовать ихъ собратіямъ. Теперь же,—воздержитесь отъ пріобрѣтенія дорогого по цѣнѣ сборника этихъ проповѣдей, имѣющихъ въ настоящемъ изданіи больше недостатковъ, чѣмъ положительныхъ достоинствъ.

О б ъ я в л е н і я .

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ ШИНКАРЕВЪ,

Андреевскій спускъ, № 10.

7—24

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА

Краснаго Креста

въ память Петра Великаго съ объяснительнымъ текстомъ. Открыто отдѣленіе склада въ Кіевскомъ мѣстномъ управленіи Краснаго Креста (Михайловскій пер. № 35).

Имѣются каталоги.

Прейсъ-курантъ

А. Г. Вавуло въ Кіевѣ.

Церковнымъ винамъ, принят. Епархіальнымъ Съѣздомъ для церквей Кіевской епархіи на 1904 годъ.

Вина подвергались анализу.

№	Цѣны обозначены съ упаковкой ящиками на станціяхъ Кіевъ I или II также пристаняхъ.	За бутылку.		За полбутылку.	
		Цѣна безъ посуды.	Цѣна съ посудой.	Цѣна безъ посуды.	Цѣна съ посудой.
62	Рагумъ	51	56	26	31
63	Кагоръ.	48	53	27 ¹ / ₂	32 ¹ / ₂
208	Кагоръ высшій сортъ . .	55	60	29 ¹ / ₂	34 ¹ / ₂
<p>За возвращенную бутылку съ съ моимъ этикетомъ уплачивается 5 коп.</p>					

Большая Васильковская № 13.

Адресъ для писемъ: Кіевъ, Вавуло. Адресъ для телеграммъ;
КІЕВЪ, ВАВУЛО.

**Совѣтъ Кривенской второклассной учительской школы,
Сквирскаго уѣзда, объявляетъ:**

1. Въ школу принимаются, по успѣшномъ выдержаніи повѣрочныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ курса одноклассной церковно-приходской школы, лица православнаго исповѣданія, 13—17 лѣтъ отъ роду, окончившія начальную церковную или другую школу и признанныя врачомъ вполне здоровыми.

2. Приемныя испытанія для поступленія въ 1 отдѣленіе школы назначаются на 31 августа и 1 сентября.

3. Во II и III отдѣленія приѣма не будетъ.

4. Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя совѣта школы не позже 20 августа (адресъ: почт. отд. Ходорковъ. Кіев. г.).

5. Къ прошеніямъ необходимо приложить: а) свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы или удостовѣреніе о томъ съ метрическою справкою о рожденіи просителя; б) отзывъ священника о нравственныхъ качествахъ и задаткахъ просителя и нравственномъ направленіи его родителей. Примѣчаніе. Совѣтъ школы покорнѣйше просить о.о. настоятелей свои отзывы присылать въ особыхъ пакетахъ.

6. Плата за содержаніе въ общежитіи школы, въ размѣрѣ 45 рублей въ годъ, вносится въ три срока: въ началѣ учебнаго года 25 рублей, послѣ Рождественскихъ праздниковъ 15 руб. и послѣ Пасхи 5 рублей.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Проповѣдь на современные темы (публицистическая).—Нашимъ матушкамъ.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Извѣстія съ театра войны.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.



Печатать цензурою дозволено 16 іюня 1904 г.
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.