

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяць (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяць (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакціи: по Усольевской улицѣ въ домѣ Каедральнаго Собора, № 37. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать второй.

№ 15—16. 1907 г. 15 и 22 Апрѣля.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Екатеринбургской Епархіи, до коихъ они касаются.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

отъ 19 Марта—5 Апрѣля 1907 года за № 278 по дѣлу, относительно священниковъ, принятыхъ въ Харьковскій университетъ.

Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Владиміра, епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 2 Декабря 1906 года за № 12 слѣдующаго

содержанія: „по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ СЛУШАЛИ: рапортъ Преосвященнаго Харьковскаго, отъ 6 минувшаго Ноября за № 612, коимъ доносить, что въ Харьковскій университетъ въ текущемъ учебномъ году приняты 11 священниковъ, изъ нихъ 10 студентами, въ томъ числѣ 3—на медицинскій факультетъ, 2—на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета, 2—на юридическій и 3—на филологическій факультеты, и одинъ постороннимъ слушателемъ на филологическій факультетъ, при чемъ эти священники, прибывъ изъ разныхъ епархій, а трое будучи изъ Харьковской епархіи, къ мѣстному епархіальному начальству не являлись, исключая священника изъ Тамбовской епархіи Златоустовскаго. Призывая поступленіе лицъ священнаго сана въ университетъ нежелательнымъ вообще и считая, что оставленіе священнослужителей—студентовъ внѣ всякаго надзора и подчиненія мѣстной епархіальной власти, въ виду могущаго произойти отъ этаго соблазна, никоимъ образомъ допущено быть не можетъ, Преосвященный Арсеній, испрашиваетъ указаній, какой образъ дѣйствій должно принять Харьковское Епархіальное Начальство по отношенію къ священникамъ поступившимъ въ университетъ изъ разныхъ епархій и не только не являющимся къ мѣстному епархіальному начальству, но даже не указывающимъ своего мѣстожителства. Изъ прилагаемаго къ рапорту списка принятыхъ нынѣ въ Харьковскій университетъ—священниковъ видно, что священники—Саратовской епархіи Золотаревъ Александръ, Тамбовской епархіи Златоустовскій Сергій и при 122 пѣхотномъ полку Юдинъ Николай состоятъ студентами медицинскаго факультета; Полтавской епархіи Товкачъ Константинъ и Воронежской—Теодоровъ Петръ состоятъ студентами юридическаго факультета; Донской епархіи Филипповъ Александръ и Самарской—Цареградскій Александръ обучаются на естественномъ отдѣленіи—физико-математическаго факультета; Неговѣловъ Θεодоръ (неизвѣстно какой епархіи), Прокосьевъ Митрофанъ—Донской епархіи и Гогинъ Михаилъ—Харьковской епархіи состоитъ студентомъ филологическаго факультета и Николай Ивашкевичъ, Харьковской же епархіи, состоитъ слушателемъ на томъ же факультетѣ. ПРИКАЗАЛИ:

Усматривая из рапорта Преосвященнаго Харьковскаго, что некоторые священники без особаго на то разрѣшенія высшей духовной власти поступили для образованія въ Харьковскій университетъ, при чемъ трое изъ нихъ состоятъ студентами медицинскаго факультета и двое на естественномъ отдѣленіи, что представляется недопустимымъ, такъ какъ съ званіемъ священника—служителя безкровной жертвы—несообразны хирургическія дѣйствія и естественно-научныя работы, съ пролітіемъ крови соединяемая, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ, что поступленіе лицъ священнаго сана на медицинскій факультетъ и естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета университетовъ не можетъ быть допускаемо; въ случаѣ же обращенія священнослужителей съ просьбами о разрѣшеніи имъ поступить для образованія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, за исключеніемъ названныхъ факультета и отдѣленія, надлежитъ прошенія таковыхъ священнослужителей представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ своими отзывами и заключеніемъ; 2) подчинить обучающихся нынѣ въ университетахъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ священнослужителей по увольненіи ихъ заштатъ, установленному для духовныхъ лицъ со стороны мѣстныхъ въ городахъ проживанія означенныхъ священнослужителей благочинныхъ; 3) поручить Преосвященнымъ, къ епархіямъ коихъ принадлежатъ приняты въ Харьковскій университетъ священники, предписать симъ послѣднимъ явиться къ Харьковскому духовному начальству для полученія должныхъ о нихъ распоряженій, и, сверхъ сего, потребовать отъ священниковъ, обучающихся на медицинскомъ факультетѣ и естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета, чтобы они перешли на другой факультетъ или отдѣленіе, или же оставивъ университетъ, возвратились въ свои епархіи, о неисполнившихъ

же сего распоряженія представить Святѣйшему Синоду; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ печатные циркулярные указы“.

**ПРИКАЗАЛИ** и Его Преосвященство 5 сего Апрѣля **УТВЕРДИТЬ**; Указъ принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ исполненію. Кромѣ того напечатать его въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### І. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

#### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

*Въ православныхъ приходахъ:*

- 1) *Въ заводъ Ревдинскомъ, Екатерин. у., (3 вакансія) съ 21 Марта 1905 г.*
- 2) *Въ с. Петропавловскомъ, Верх. у., съ 20 Сентября 1906 г.*
- 3) *Въ с. Неониллинскомъ, Шадр. у., съ 28 Февраля 1907 г.*
- 4) *Въ с. Ивановскомъ, Верх. у., съ 21 Марта.*
- 5) *Въ с. Ново-Песковскомъ, Шадр. у., съ 22 Марта.*

*Въ единовѣрческомъ приходѣ.*

- 1) *Въ с. Красноярскомъ, Екат. у., съ 30 Марта 1907 г.*

#### ДІАКОНСКІЯ.

*Въ православныхъ приходахъ:*

- 1) *Въ с. Чернокоровскомъ, Кам. у., съ 10 Октября 1895 г.*
- 2) *Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября 1901 г.*
- 3) *Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 23 Іюня 1904 г.*
- 4) *Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Іюня.*
- 5) *Въ с. Изъядугинскомъ, Шад. у., съ 23 Іюня.*
- 6) *Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Іюня.*
- 7) *Въ зав. Петрокаменскомъ, Верх. у., съ 30 Октября 1906 г.*

- 8) *Въ зав. Быньговскомъ*, Екат. у., съ 22 Февраля 1907 г.
- 9) *Въ с. Водениковскомъ*, Шадр. у., съ 26 Февраля.
- 10) *Въ с. Волковскомъ*, Ирбит. у., съ 27 Февраля.
- 11) *Въ Петропавловской слободѣ*, Шадр. у., съ 5 Апрелья.
- 12) *Въ зав. Кыштымскомъ*, Екат. у., съ 11 Апрелья.

*Въ единоувѣрческихъ приходохъ:*

- 1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ*, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.
- 3) *Тамъ же*, при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3 Января 1906 г.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.**

*Въ православныхъ приходохъ:*

- 1) *Въ заводъ Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.
- 2) *Въ зав. Быньговскомъ*, Екат. у., съ 26 Августа 1906 г.
- 3) *Въ с. Воскресенскомъ*, Верх. у., съ 6 Октября.
- 4) *Въ зав. Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., съ 7 Ноября.
- 5) *Въ с. Грбовскомъ*, Екат. у., съ 16 Декабря.
- 6) *Въ г. Шадринскѣ*, при Соборѣ, съ 22 Декабря.
- 7) *Въ с. Николае-Павловскомъ*, Верх. у., съ 9 Января 1907 г.
- 8) *Въ с. Петропавловскомъ*, Верх. у., съ 12 Февраля.
- 9) *Въ с. Краснопальскомъ*, Верхот. у., съ 16 Февраля.
- 10) *Въ зав. Режевскомъ*, Екат. у., съ 21 Февраля.
- 11) *Въ с. Пироговскомъ*, Кам. у., съ 26 Февраля.
- 12) *Въ зав. Верхне-Уфалейскомъ*, Екат. съ 26 Февраля.
- 13) *Въ с. Мѣлонскомъ*, Шадр. у., съ 27 Февраля.
- 14) *Въ с. Катарактомъ*, Шадр. у., съ 15 Марта.
- 15) *Въ гор. Екатеринбургѣ*, при церкви Нуровскаго пріюта, съ 17 Марта.
- 16) *Въ с. Карасе-Истокскомъ*, Екатер. у., съ 20 Марта.
- 17) *Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 20 Марта.
- 18) *Въ с. Ичкинскомъ*, Шадр. у., съ 28 Марта.
- 19) *Въ г. Камышловѣ*, при Пріютской церкви, съ 29 Марта.
- 20) *Въ с. Ново-Турунскомъ*, Верх. у., съ Апрелья.
- 21) *Въ с. Всеволодоблагодатскомъ*, Верх. у., съ 4 Апрелья.
- 22) *Въ с. Пышминско-Экономическомъ*, Кам. у., съ 9 Апрелья.

*Въ единоотрческихъ приходахъ:*

- 1) *Въ с. Каргопольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря 1902 г.*
- 2) *Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.*
- 3) *Въ с. Красноярскомъ, Екатер. у., съ 2 Октября 1906 г.*
- 4) *Въ заводъ Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 24 Января 1907 года.*
- 5) *Въ с. Саранульскомъ, Екат. у., съ 12 Марта.*

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

## II. Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** Столоначальникъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи *Александръ Гаряевъ*, священникомъ къ церкви села Пышминско-Экономическаго, Кам. у., 11 Апрѣля; диаконъ церкви Кыштымскаго завода, Екат. у., *Константинъ Осокинъ*, священникомъ къ церкви села Беркутскаго, Шадр. уѣзда, 11 Апрѣля и заштатный псаломщикъ *Дмитрій Маминъ*, псаломщикомъ къ церкви села Мостовскаго, Ирб. у., 9 Апрѣля.

**Допущенъ** учитель Юрмытской церковно-приходской школы, Кам. у., *Дмитрій Соболевъ*, къ и. д. псаломщика церкви села Верхъ-Ключевского, Ирб. у., 9 Апрѣля.

**Перемѣщенъ** псаломщикъ церкви села Пышминско-Экономическаго, Кам. у., *Іоаннъ Выборовъ*, къ градо-Камышловскому Собору, 9 Апрѣля.

**Уволенъ** заштатъ священникъ церкви села Пышминско-Экономическаго, Камыш. уѣзда, *Іоаннъ Максимовъ*, 11 Апрѣля.



*Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

### Покровскій женскій монастырь въ городѣ Верхотурьѣ.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 17/31 января 1907 года, за № 178, Верхотурская Покровская женская община обращена въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его „Покровскимъ“, съ назначеніемъ настоятельницею сего монастыря—начальницы бывшей общины монахини Таисіи.

Для Покровской женской обители такое событіе можно считать особенно знаменательнымъ въ ея исторіи, такъ какъ назадъ тому 125 лѣтъ она была также монастыремъ, но упразднена за неимѣніемъ средствъ къ существованію.

Покровская женская община, нынѣ монастырь, находится въ уѣздномъ городѣ Верхотурьѣ, Пермской губерніи. Обитель эта ведетъ свое начало съ 1721 года; это первый женскій монастырь въ Сибири со времени покоренія ея подъ власть царей московскихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что эта обитель много способствовала просвѣщенію бывшихъ тогда въ этомъ краѣ инородцевъ (вогуль) и къ подкрѣпленію въ святой вѣрѣ христіанской прибывшихъ для заселенія вновь основаннаго Верхотурья, — какъ исторія называетъ, — „выликанцевъ“ или „выходцевъ“. Исторія монастыря такова. Съ самаго основанія г. Верхотурье (1598 г.) игралъ весьма видную роль въ торговомъ отношеніи и въ дѣлахъ государства, какъ бывший тогда таможеннымъ пунктомъ между Россіей и Сибирью. Первоначально его заселяли людьми, прибывшими по вызову Правительства изъ Новгородской, Вятской и Вологодской губерній, — мѣстностей православныхъ. Въ скоромъ времени число прибывшихъ для заселенія города семействъ возросло до весьма солидной цифры. И вотъ, изъ среды этихъ-то семействъ нѣкоторыя старицы и дѣвицы, хотя жили въ мірѣ, но искали жизни иноческой, по примѣру

существовавшего уже въ Верхотурьѣ, съ 1604 года, мужскаго монастыря. Въ 1620 году, когда Царь Михайль Θεодоровичь, по совѣщаніи съ патриархомъ Филаретомъ Никитичемъ, учредилъ Сибирскую епархію и городъ Тобольскъ назначенъ былъ мѣстомъ архипастырской каѳедры, то первымъ архіепископомъ назначенъ былъ въ Тобольскъ бывший архимандритъ Новгородскаго Спаскаго Хутынскаго монастыря Кипріанъ (Старорусенниковъ), хиротонисанный во архіепископа Сибирскаго 8 сентября 1621 года (Пермск. Лѣтоп. В. Шипонко). Въ томъ же 1621 году архіепископъ Кипріанъ, слѣдуя изъ Москвы чрезъ Верхотурье въ каѳедральный городъ Тобольскъ, пробылъ здѣсь (въ Верхотурьѣ) „четыре дня“. Во время этого пребыванія архипастырь узналъ, что многіе старицы и дѣвы, живя среди міра, ищутъ иноческой жизни. Въ виду этого и по ходатайству ихъ тогда же разрѣшилъ за острогомъ поставить деревянный храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и около храма келліи. Объ этомъ въ грамотѣ 1621 года говорится такъ: „...да архіепископъ Кипріанъ писалъ, что въ Верхотурьѣ многія старицы въ мірѣ жили, постригшися отъ мужей своихъ, и онъ, поговоря съ вами (воеводой) и съ Верхотурскими посадскими людьми, за острогомъ поставилъ храмъ въ имя Пресвятыя Богородицы Покрова, и устроилъ дѣвичь монастырь вновь“.

Такимъ образомъ основанъ былъ въ Верхотурьѣ и вообще въ Сибири первый женскій монастырь, именованійся по храму „Покровскимъ“. Первоначально поселилось въ немъ десять „безмѣстныхъ“ старицъ. Въ слѣдующемъ же 1622 году назначена была первая игуменія Анисія. Въ томъ же 1622 году по грамотѣ царя Михаила Θεодоровича оказано вспомоствованіе деньгами, землею и рыбными ловлями. Въ 1645 году 6 іюня дана грамота Верхотурскому воеводѣ Максиму Стрѣшневу о присылкѣ смѣты деньгамъ и матеріаламъ на постройку церкви и проч. въ Верхотурскомъ Покровскомъ монастырѣ. Въ 1646 году поступила челобитная въ Тобольскъ отъ старицы Марѣи съ сестрами, чтобы въ новой Покровской церкви построить придѣлъ во имя Іоанна Предтечи, который, по благословенной грамотѣ Сибирскаго митрополита Павла, въ 1687 году былъ освященъ. Въ 1690 году при Покровской монастырской церкви была построена дере-



вянная колокольня и церковь ограждена деревянною же оградой, а въ 1694 году поступила къ Тобольскому митрополиту Игнатію челобитная о строеніи на Верхотурьѣ новой Покровской церкви. Была ли церковь эта построена, не извѣстно; извѣстно только, что бывшая въ Верхотурскомъ Никольскомъ мужскомъ монастырѣ Покровская деревянная церковь, по сооруженіи въ немъ каменной, Николаевской, въ 1739 году перенесена въ Покровскій женскій монастырь послѣ такъ называемаго „Ильинскаго“ пожара (Лѣтон. Верх. Никол. мон.). Послѣ этого уже каменная Покровская церковь безъ колокольни, до нынѣ сохранившаяся, заложена по грамотѣ митрополита Антонія 19 сентября 1744 года, а освящена, по грамотѣ митрополита Сильвестра, 31 марта 1753 года.<sup>1)</sup> При освященіи этой церкви, иждивеніемъ основателя Богословскихъ заводовъ Максима Походяшина, посреди монастырской ограды заложена другая двухъ—этажная церковь, каменная же; въ нижнемъ этажѣ ея престолъ во имя святой великомученицы Варвары, а въ верхнемъ—во имя Рождества Іоанна Предтечи, съ колокольною надъ папертью. Первый престолъ освященъ въ 1768 году, а второй—въ 1776 году. И этотъ второй храмъ также существуетъ донынѣ.

Покровскій женскій монастырь существовалъ при поддержкѣ и помощи гражданъ города Верхотурья, а затѣмъ усерднаго благотворителя вышеуказаннаго Максима Походяшина. Когда жители г. Верхотурья обѣднѣли, вслѣдствіе истребленія города пожаромъ, бывшимъ 18 іюля 1738 года, закрытія въ немъ таможи и перевода бывшаго чрезъ Верхотурье Сибирскаго тракта на Екатеринбургъ, то, а равно и за смертію г. Походяшина, по неимѣнію средствъ къ содержанію, монастырь этотъ въ 1782 году былъ упраздненъ и находящаяся въ немъ Покровская церковь обращена въ приходскую, приходъ которой и донынѣ называется „Покровскимъ“, состоящимъ изъ жителей города Верхотурья и нѣсколькихъ окрестныхъ деревень.

<sup>1)</sup> При освященіи, должно быть, лично присутствовалъ митрополитъ Сильвестръ, такъ онъ въ это время былъ въ мужскомъ монастырѣ, гдѣ благословилъ строить каменную стѣну вокругъ монастыря, на что самъ первый пожертвовалъ 50 руб.

За время существованія Покровскаго монастыря, въ теченіи 161 года до его упраздненія, настоятельницы онаго извѣстны: 1) Анисія (1622—1623 г.) 2) Ироида (1645—1646 г.) 3) Марія (въ февралѣ—юлѣ 1651 г.) 4) Марѳа (1684—1685 г.) 5) Феодора (1690—1693 г.) 6) Александра, (1763—1664).<sup>2)</sup>

Не смотря на упраздненіе Покровскаго женскаго монастыря, окончательнаго пресѣченія въ его существованіи все-таки не было. Нѣкоторыя изъ сестеръ упраздненной обители, а далѣе и преемственно отъ нихъ, продолжали „превитать“ около Покровской приходской церкви, принадлежавшей ранѣе монастырю, въ оставшихся отъ него келліяхъ. Это частное общежитіе, хотя и при неминуемыхъ лишеніяхъ и скорбяхъ за такой значительный періодъ времени (71 годъ), наконецъ, достигло желаемой дѣли. По указу Пермской Духовной Консistorіи, отъ 10 февраля 1853 года, оное было принято въ Епархіальное вѣдомство, подъ именемъ „Богадѣльни“, а послѣдняя, въ 1889 году, обращена въ „Богадѣленное женское общежитіе“, съ утвержденіемъ дѣвицы Августы Павловой Пановой смотрительницею сего общежитія. Это послѣднее состояло подъ ближайшимъ наблюденіемъ особаго Совѣта, состоящаго подъ предѣдательствомъ Настоятеля Верхотурскаго Николаевскаго мужскаго монастыря. А затѣмъ, по указу Св. Синода, отъ 30 ноября 1895 года, Богадѣльное общежитіе обращено въ женскую общину съ наименованіемъ ея „Покровскою“, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община можетъ содержать, и съ назначеніемъ смотрительницы Богодѣльни—дѣвицы Августы Пановой, по постриженіи ея въ монашество, начальницею общины. Община была открыта 27 марта 1896 года и тогда же въ должность начальницы ея вступила Августа Панова, въ иночествѣ монахиня Агнія.

Согласно Высочайше утвержденнаго въ 6-й день іюля 1897 года положенія Комитета Министровъ въ безвозмездное владѣніе Покровской общины отведенъ изъ казенной дачи земельный и лѣсной участокъ въ количествѣ 100 десятинъ, находящійся въ растояніи отъ общины и города 6 верстъ.

Первая начальница общины, монахиня Агнія, происходила изъ крестьянъ Екатеринбургскаго уѣзда; Вобровской

<sup>2)</sup> Сп. іерарх. и проч. п. Строева.

волости. Первоначально поступила она въ число сестеръ Колчеданской женской общины въ 1874 году, а въ 1886 году перешла въ Верхотурское богадѣленное общежитіе. Монахиня Агнія отличалась выдающимися способностями, мужествомъ, ревностію въ служеніи ввѣренной ей обители, почему вскорѣ же заботами ея община, къ удивленію всѣхъ, значительно благоустроилась. Ею же исходатайствовано разрѣшеніе построить при общинѣ каменный однопрестольный храмъ, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, который былъ заложенъ 12. сентября 1898 года.

Своимъ возстановленіемъ сей древній памятникъ старины, Покровская обитель, всецѣло обязанъ бывшему настоятелю Верхотурскаго Николаевского монастыря, Архимадриту Григорію (Зеленину) и матери его, Маріамнѣ Тимоѣевой Зелениной, въ иночествѣ монахинѣ Маріи (оба уже умершіе). Первый изъ нихъ проявилъ дѣятельное участіе въ осуществленіи официального общежитія и затѣмъ въ преобразованіи его въ общину. Кромѣ того, обезпечилъ общину капиталомъ въ суммѣ 25000 руб., проценты съ котораго получаютъ на содержаніе обители, построилъ большой деревянный двухъ-этажный домъ и капитально ремонтировалъ существующія надворныя постройки, употребивъ на все это свыше 10000 рублей. Послѣдняя, же Марія Зеленина, пожертвовала обители большую усадьбу со всѣми на ней постройками, на которой и находится нынѣшній женскій монастырь, — около самой Покровской церкви, принадлежавшей нѣкогда сему монастырю, занимающей собою совершенно отдѣльный кварталъ, окаймленный съ западной стороны рѣкой Турой.

Къ сожалѣнію первой начальницѣ общины, монахинѣ Агнії не суждено было видѣть доконченнымъ начатый ею первый въ общинѣ храмъ: она скончалась 6 іюля 1901 года, имѣя отъ роду 51 годъ. Въмѣсто нея была избрана и Епархіальнымъ начальствомъ допущена, а затѣмъ въ свое время утверждена въ должности начальницы донинѣ здравствующая и управляющая обителью, бывшая ранѣе казначеей общины, монахиня Таисія, которой суждено быть первою настоятельницею вновь возстановленнаго монастыря. Монахиня Таисія, въ мѣръ Татіана Петровна Сычева, происходитъ изъ крестьянъ Екатеринбургскаго уѣзда, Маминской волости.

Первоначально поступила въ Колчеданскую женскую общину 3 мая 1881 года, а въ 1886 году перешла въ число сестеръ Верхотурскаго Богодѣленнаго общежитія. Въ монашество пострижена 5 ноября 1900 года въ градо-Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ Соборѣ настоятелемъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря Игуменомъ Арешой. Нынѣ имѣеть отъ роду 46 лѣтъ.

Первые шаги управленія общиною для новой начальницы монахини Таисіи были далеко не легкими. Она вступила въ эту должность въ то самое время, когда постройка храма была въ самомъ разгарѣ, а также строился большой каменный домъ, заложенный послѣ закладки храма, но средства у обители были болѣе, чѣмъ ограничены. Однако же монахиня Таисія, хотя и не безъ труда и скорбей, преодолѣла эту нужду и достигла желаемой цѣли. Такъ на другой же годъ управленія ею обителью, т. е. въ 1902 году, храмъ окончательно былъ достроенъ и тогдаже, 11 сентября, освященъ Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ. Ко времени освященія храма былъ въ готовности и каменный домъ.

Новоустроенный храмъ хотя простой, но красивой архитектуры. Внутри онъ довольно помѣстительный и благоустроенный. Иконостасъ изящной работы, вызолоченный сплошь на полиментъ, устроенный въ г. Екатеринбургѣ А. П. Кожевниковымъ за 3000 рублей. На колокольнѣ семь колоколовъ, приобрѣтенныхъ до времени освященія храма въ г. Тюмени отъ Торговаго Дома Гилевыхъ; вѣсъ колоколовъ: 100, 50, 28, 15, 5, 2 пуд. и 20 фун.

Въ 1906 году, храмъ обители выкрашенъ маслянною краскою—снаружи желтою, а внутри голубого цвѣта. Окраска эта обошлась свыше 1500 рублей.

Праздники въ храмѣ монастыря установлены: храмовой—Покрова Пресвятыя Богородицы, святаго Великомученика и Цѣлителя Пантелимона—27 іюля, иконъ Божіей Матери: „Иверскія“—13 октября и „Скоропослушницы“—9 ноября.

Храмъ монастыря съ любовью посѣщаютъ во множествѣ не только мѣстные граждане, но паломники, приходящіе въ Верхотурье на поклоненіе святому Праведному Симеону,

честныя мощи котораго почиваютъ въ здѣшнемъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ. Главнымъ образомъ влечетъ въ храмъ женскаго монастыря молящихся церковное пѣніе, прекрасно выполняемое сестрами монастыря, подъ управленіемъ рясофорной послушницы Ольги Кокоревой, и вообще благоговѣйное и чинное богослуженіе, при выдающихся въ храмѣ чистотѣ и уставномъ порядкѣ.

Также во множествѣ посѣщаютъ храмъ, какъ мѣстные граждане, такъ и паломники, и во время торжественныхъ молебновъ съ акаѳистами предъ особо чтимыми иконами Божіей Матери „Скоропослушницы“ и „Иверскія“, совершаемыми еженедѣльно въ нарочитые дни, при чемъ замѣчательна та особенность, что икосы акаѳиста не читаются, а поются на два хора сестрами, находящимися въ это время на срединѣ храма окрестъ иконы, предъ которой читается акаѳистъ.

Въ 1905 году сооружена общиною деревянная часовня, въ честь святого Алексія, Митрополита Московскаго, въ ознаменованіе радостнаго событія рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, которая находится на станціи „Верхотурье“ Богословской ж. д.

Въ настоящее время проживаетъ въ Верхотурскомъ женскомъ монастырѣ сестеръ до 150 человекъ.

Сестры монастыря занимаются: хлѣбопашествомъ, сѣнокошеніемъ, огородничествомъ, шитьемъ по полотну и другимъ матеріаламъ, тканіемъ холста, полотна и половиковъ; дѣлаютъ искусственные цвѣты и проч. Нѣсколько сестеръ занимаются печеніемъ просфоръ для своей и градскихъ приходскихъ церквей. Въ 1906 году открыта при общинѣ иконописная мастерская, которая за послѣднее время, какъ замѣчается, начинаетъ порядочно развиваться. Это послѣднее предпріятіе обители въ здѣшней мѣстности весьма желательно, такъ какъ ни въ самомъ городѣ, ни въ окрестностяхъ его иконописныхъ мастерскихъ вовсе не имѣется. Этими трудами сестеръ поддерживается благосостояніе обители въ матеріальномъ отношеніи. Но эти труды и занятія сестеръ далеко недостаточны для обезпеченія. Обитель во многомъ еще имѣетъ нужду: нѣтъ въ ней просвѣтительныхъ и богатырскихъ

ленныхъ учрежденій; имѣется неотложная нужда въ надворныхъ постройкахъ и даже жилыхъ помещеніяхъ, а также, въ силу мѣстныхъ условій, является необходимымъ обнести обитель стѣною, а средствъ у обители нѣтъ. Однако же, при такихъ стараніяхъ, заботахъ о благоустроеніи обители и не утомимыхъ трудахъ, какими обладаетъ нынѣшняя настоятельница мать Таисія, а равно и при единоклюбіи ближайшихъ ей сотрудницъ и вообще сестеръ монастыря, которыя и теперь несутъ личный трудъ съ удивительнымъ терпѣніемъ, — есть надежда, что придетъ время, когда Господь призоветъ на смиреніе ихъ и дастъ имъ возможность къ должному благоустройству обители для безмятежныхъ подвиговъ ихъ въ ней въ богомыслии и иноческихъ трудахъ, внѣ мірскихъ соблазновъ и суевъ.

*В. С. Барановъ.*

---

### Къ дѣятельности патріотовъ.

Наша изолгавшаяся революціонная печать прибѣгаетъ ко всевозможнымъ способамъ, чтобы такъ или иначе опорочить наши патріотическія партіи и ихъ дѣятельность въ Государственной Думѣ. Ложь, умолчаніе, клевета, доносы и пошлое глумленіе — все пускается въ ходъ. Не смотря на все это, патріоты не дремлютъ. Не гоняясь за дешевой кличкой людей свободомыслящихъ, освободителей, они дѣлаютъ свое дѣло, раскрывая ложь, досказывая недосказанное, опровергая клеветы и оправдываясь отъ лживыхъ доносовъ. Сидятъ ли просвѣщенные невѣжи во время чтенія имъ привѣтствія отъ имени Государя, патріоты уличаютъ ихъ въ крамольническомъ настроеніи. Оскорбляютъ ли лѣвые депутаты власть, по долгу своей службы защищающую гражданъ отъ политическихъ убійць и грабителей, — и тутъ патріоты обнаруживаютъ дѣйствительныхъ убійць, сдѣлавшихъ невыносимую жизнь свободныхъ обывателей, смѣющихъ мыслить „не полѣвому“. Думаютъ ли обмануть депутаты — „освободители“ своихъ избирателей, обѣщая имъ, наградивъ предварительно глѣнтяевъ и забастовщиковъ, разсмотрѣть и нужды ста двадцати милліоновъ русскаго

народа,—и на этотъ разъ ненавистные освободителямъ патриоты не даютъ имъ покоя и требуютъ немедленно же приступать къ разсмотрѣнію самаго большого мѣста нашего русскаго организма, а не проводить время въ разглагольствіяхъ на тему, какъ избавиться отъ отвѣтственности за грабежи и убійства мирныхъ гражданъ и вѣрныхъ слугъ Царя и Отечества. Не даютъ покоя патриоты и самой власти, забывающей свой долгъ передъ родиной. Не успѣетъ власть, заискивая предъ „освободителями“, проявить энергію къ обнаруженію убійць какого-нибудь ихъ представителя<sup>1)</sup>, какъ патриоты уже „привѣтствуютъ Его Превосходительство по поводу проявленной имъ энергіи къ раскрытію гнуснаго преступленія и покорнѣйше просятъ его проѣхать изъ Москвы въ Курскъ и Елизаветградъ для принятія такихъ же мѣръ къ раскрытію не менѣе гнусныхъ убійствъ октябриста Плохова и члена союза русскаго народа Прохорова“. А отъ министра народнаго просвѣщенія патриоты безъ церемоній требуютъ объясненія чрезъ Государственную Думу. Вотъ это знаменательное требованіе: „Мы, ниже подписавшіеся, прилагая записку В. Пуришкевича, предлагаемъ дать Г. Думѣ разъясненія по нижеизложеннымъ вопросамъ и сообщить, какія мѣры министерство намѣрено принять для направленія дѣятельности учебныхъ заведеній на нормальный путь. Считаетъ ли министерство нормальнымъ положеніе, при которомъ высшія и среднія учебныя заведенія почти повсемѣстно или вовсе прекратили всякія научныя занятія, или свели ихъ на позорно низкій уровень, вслѣдствіе чего высшія и среднія школы перестали отвѣчать своему назначенію... Считаетъ ли министерство полезнымъ проникновеніе въ стѣны учебныхъ заведеній революціонныхъ страстей, нарушившихъ правильность хода учебной жизни, развратившихъ юношество настолько, что ученики среднихъ учебныхъ заведеній убиваютъ неугодныхъ имъ директоровъ и преподавателей, бросаютъ въ стѣнахъ учебныхъ заведеній бомбы и производятъ всевозможныя насилія. Почему министерство не обращаетъ вниманія на ненормальное положеніе университетовъ, когда *власть въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ не находится въ рукахъ*

<sup>1)</sup> Телеграмма Кіевской партіи праваго порядка по поводу убійства Юлюса.

совѣта профессоровъ, а перешла въ самозванные совѣты студенческихъ старостъ, подчиняющихъ себя насильственнымъ актами не только свободную волю профессоровъ, но и значительную часть учащихся? Возмутительныя насилія, сопровождавшіяся взломомъ дверей, порчею помѣщеній и учебныхъ пособій, имѣли мѣсто въ Кіевскомъ, Казанскомъ и другихъ университетахъ. Почему министерство не считаетъ своею обязанностію оградить отъ насилія ту весьма значительную часть юношества, которая стремится не нарушать правильности теченія учебной жизни? Министерство народнаго просвѣщенія, поглощая значительное количество народныхъ денегъ, подвергаетъ серьезной опасности будущую народную жизнь, ибо при такомъ положеніи подрастающее поколѣніе дастъ не полезныхъ дѣятелей, а развращенныхъ невѣждъ, лишенныхъ какихъ бы то не было познаній и не привыкшихъ вообще къ какому бы то ни было труду\*.

Нельзя не привѣтствовать подобной дѣятельности союза правыхъ. Она, если и не убиваетъ окончательно, то все же сильно ранитъ гидру лжи и насилія, царствующую въ псевдоосвободительномъ лагерѣ. Только благодаря этой дѣятельности, истинно-русскіе люди нынѣ почувствовали въ себѣ силы заявлять о своихъ убѣжденіяхъ, симпатіяхъ и антипатіяхъ въ слухъ всего народа, не боясь проповѣдниковъ свободы. Достаточно уже адресовъ Столынину отъ С.-Петербургской и Московской городскихъ думъ и телеграммъ на его имя отъ городовъ Тамбова, Владиміра, Коврова, Иваново-Вознесенска, Павлограда, Николаева, Казани, Витебска (см. за 27 марта) и пр., чтобы убѣдиться, что подъ вліяніемъ дѣятельности патріотовъ начинается пробуждаться русское народное самосознаніе и прекращается погоня за дешевымъ либерализмомъ. Даже въ Одессѣ и тамъ при выборахъ городскихъ гласныхъ правые одерживаютъ побѣду. Особенно же поразительно свободное проявленіе самостоятельной русской мысли и дѣйствій сказывается на нашихъ рабочихъ и вышихъ учебныхъ заведеніяхъ. Рабочіе въ Лодзи уже съ оружіемъ въ рукахъ борются съ насильниками—освободителями за свободу убѣжденій и дѣйствій (тел. 26 мар.), а болѣе серьезные изъ студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній начинаютъ открыто заявлять свое неудовольствіе продолжаю-



щимся ученымъ шалопайствомъ. Въ Казани студенты, слушавшіе лекцію бойкотируемаго за убѣжденія профессора Кириллова, не побоялись даже привлечь къ отвѣтственности оскорбившаго ихъ негодя-освободителя студента Муромцева; въ Москвѣ студенты-академисты выпускаютъ возваніе, призывая къ занятіямъ во имя любви къ наукѣ и родинѣ (тел. 25 мар.), а въ самомъ Петербургѣ студенты-медики, присутствовавшіе на лекціи профессора Терешина, въ „Новомъ Времени“ публично клеймятъ своихъ насильниковъ званіемъ *политическихъ хулигановъ*. Вотъ это мужественное заявленіе: „Мы, студенты-медики, присутствовавшіе на лекціи профессора Терешина 19 марта, возмущенные насиліемъ, совершеннымъ надъ нами, выражаемъ свое порицаніе тѣмъ студентамъ, которые принимали участіе въ этомъ насиліи и тѣмъ самымъ поставили званіе студента на ряду съ именемъ хулигана, потомучто выказать такую нетерпимость мнѣній и убѣжденій и совершить насиліе надъ своими же студентами могутъ только или люди умственно неразвитые или съ очень низкимъ уровнемъ нравственности. Вмѣстѣ съ этимъ мы выражаемъ презрѣніе этимъ студентамъ, которые выказали самымъ грубымъ образомъ свое неуваженіе къ уважаемому профессору Терешину и къ аудиторіи, которую они превратили въ мѣсто кулачной расправы“.

Дай Богъ, чтобы пробуждающееся самосознаніе крѣпло и развивалось на славу Родинѣ и на посрамленіе врагамъ! Дай Богъ, чтобы русскій человѣкъ пришелъ въ сознаніе своего долга и, научившись различать, что на пользу и что во вредъ нашему Отечеству, хотя бы на примѣрѣ своихъ безбожныхъ западныхъ учителей, научился не давать мѣста злобѣ и не увлекаться парламентской болтовней, когда страна въ опасности, когда народъ изнемогаетъ въ тискахъ освободительныхъ грабежей, убійствъ и всякихъ просвѣщенныхъ забастовокъ. Истрадавшійся народъ ждетъ помощи отъ своихъ избранниковъ, а они, упиваясь своимъ краснорѣчіемъ, проводятъ время въ бесплодной болтовнѣ о предметахъ, не нуждающихся въ разъясненіяхъ. Даже французскія газеты и тѣ начинаютъ вышучивать болтовню нашей лѣвой Думы. „Чѣмъ больше Дума“ говоритъ „Le Soleil“, „будетъ привыкать къ ипрѣ въ парламентъ, тѣмъ больше надежды на то, что

она въ концѣ концовъ посмирнѣетъ. Возможно даже, что къ концу полномочій изъ Думы выйдетъ примѣрное собраніе. Въ случаѣ же, если г. Столыпинъ пожелаетъ еще болѣе усовершенствовать Думу, ему стоитъ только обратиться къ г. Клемансо и попросить у него нѣсколько опытныхъ людей, которые выдрессируютъ очень быстро Думу и превратятъ ее въ самый усовершенствованный парламентъ. Если же народъ русскій станетъ жаловаться, что его представители оказались обманщиками, мы нисколько не пожалѣемъ его. Ибо, имѣя возможность наблюдать, какъ дѣйствуетъ и что такое нашъ парламентъ, русскій народъ долженъ былъ получить отвращеніе къ нему и не заводить у себя подобнаго. А французскій парламентъ, какъ извѣстно, сталъ храмы Божіи сдавать на откупъ и придумываетъ, чѣмъ бы „болѣе приличнымъ“ замѣнить имя Богъ. Сохрани насъ Боже отъ этого!

*Русскій гражданинъ.*

## Разказы изъ Русской Исторіи.

*(Примѣнительно къ программѣ духовныхъ училищъ).*

*(продолженіе\*).*

*Преподобный Сергій Радонежскій и основаніе имъ Троицкаго монастыря.*

Преподобный Сергій, въ мѣрѣ Вареоломей, происходилъ отъ благочестивыхъ бояръ Маріи и Кирилла, переселившихся изъ Ростова въ Московскую область, въ городъ Радонежь. Въ дѣтствѣ Вареоломей былъ тупъ и непонятливъ, грамота не давалась ему, не смотря на его прилежаніе. Но Богъ не оставилъ его своею помощію. Однажды, отправившись въ лѣсъ за пропавшими конями, онъ встрѣтилъ тамъ инока, усердно молившагося подь деревомъ. Мальчикъ попросилъ инока помолиться и о немъ, дабы Богъ далъ ему разумніе грамоты. Инокъ исполнилъ его желаніе и даже предсказалъ, что отрокъ самъ сдѣлается обителію святой Троицы и приведетъ многихъ къ уразумѣнію воли Божіей. Съ этого дня Вареоломей началъ оказывать успѣхи и такъ пристрастился

*\*) См. № 13 «Екатеринб. Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1907 г.*

къ чтенію, что оставилъ всякія игры. Достигнувъ юношескаго возраста, онъ пожелалъ поступить въ монастырь. Но родители уговорили его остаться для нихъ. Вскорѣ, впрочемъ, они поступили въ монастырь и скончались. Похоронивъ ихъ и отдавъ свою часть имѣнія младшему брату, Вареоломей со старшимъ братомъ Стефаномъ пошелъ отыскивать уединенное мѣсто для отшельнической жизни. Братьямъ полюбилилось одно мѣсто среди глухого бора, верстахъ въ 10 отъ Хотькова. Помолившись, они поставили здѣсь хижину и маленькую церковь во имя св. Троицы. Игумень Митрофанъ освятилъ имъ эту церковь, а Вареоломея постригъ съ именемъ Сергія (7 октября 1337 г.). Скоро Стафанъ оставилъ брата и переселился въ Московскій Богоявленскій монастырь. Началась для Сергія тяжелая подвижническая борьба. Терпѣливо переносилъ онъ и холодъ, и стужу и одиночество въ глухомъ лѣсу. Медвѣди и другіе звѣри рыскали по лѣсу, но подвижникъ не страшился ихъ и даже жилъ въ дружбѣ съ однимъ изъ медвѣдей, часто раздѣляя съ нимъ свою скудную трапезу.

Но черезъ три года одиночество преподобнаго Сергія было нарушено. Слава о немъ распространилась, и явились желающіе поучиться у него подвижнической жизни, хотя онъ принималъ только тѣхъ, кто соглашался все терпѣть для Бога. Собралось двѣнадцать человекъ и каждый поставилъ себѣ келью. Пустынники ежедневно совершали полунощницу, утреню, часы, вечерню и повечеріе, а для совершенія литургіи приглашали священника со стороны. Пропитаніе и прочія средства къ жизни здѣсь добывались своимъ собственнымъ трудомъ, такъ какъ преподобный Сергій не позволялъ братіи ходить по селамъ за подаяніемъ. Бывали для обители тяжелыя времена, но братія все сносила безъ ропота. Преподобный самъ былъ для всѣхъ живымъ примѣромъ. Онъ рубилъ дрова, носилъ воду для всѣхъ, первымъ являлся на работы и богослуженіе и никогда не оставался празднымъ. Не смотря на такой подвигъ, Сергій долго не соглашался на просьбы братіи принять священство и быть настоятелемъ. „Не мнѣ грѣшному“, говорилъ онъ, „совершать ангельское служеніе“. Но по просьбѣ братіи онъ, наконецъ, отправился просить игумена у епископа волынскаго Анастасія. Владыка

посвятилъ его самого въ пресвитеры и игумена. Съ этого времени число братіи начало еще болѣе увеличиваться, какъ ни противился этому самъ настоятель. На деньги, пожертвованныя поселившимся здѣсь игуменомъ Симономъ, былъ построенъ новый болѣе обширный храмъ во имя святой Троицы. Слава обители распространилась повсюду. И митрополитъ, святой Алексій и великій Князь, полюбившіе Сергія не разъ обращались къ нему за совѣтами напр. указать мѣсто для новаго монастыря, и просьбами—благословить основаніе новой обители или дать опытнаго игумена. Цѣня заслуги святого подвижника, митрополитъ Алексій прочилъ было его себѣ въ преемники, но преподобный Сергій не хотель и слышать. Даже патріархъ, услышавъ о подвигахъ преподобнаго, прислалъ ему крестъ и схиму и убѣждалъ его устроить общежитіе. Преподобный Сергій послѣдовалъ его совѣту. Въ это время средства обители увеличились. Богомольцы дарили ей села и деньги. Построены были зданія для общежитія и вся братія была распредѣлена по занятіямъ. Инокамъ строго воспрещалось имѣть свою собственность: пища, одежда и все необходимое было отъ монастыря. При этомъ Сергій вмѣнялъ обители въ обязанность странныхъ и питать бѣдныхъ. По ночамъ настоятель самъ обходилъ кельи, провѣряя, нѣтъ ли гдѣ праздныхъ разговоровъ.

Но отдавшись иноческому подвигу, преподобный Сергій не отказался и отъ служенія на пользу отечества. Такъ, по просьбѣ великаго князя, онъ увѣщевалъ непокорныхъ князей нижегородскаго и рязанскаго и склонилъ ихъ къ миролюбію. Великій князь цѣнилъ заслуги подвижника и не предпринималъ ничего безъ его совѣта. Сюда же за совѣтомъ и благословеніемъ онъ обратился и въ трудный моментъ своей жизни предъ выступленіемъ противъ полчищъ Мамаю. Святой подвижникъ одобрилъ его и, благословляя на брань, сказалъ: „слѣдуетъ тебѣ, князь, защищать ввѣренную тебѣ державу; иди на нечестивыхъ, за тебя Богъ правды“. Окропивъ князя и его свиту, онъ даже отпустилъ съ нимъ двухъ иноковъ Пересвѣта и Ослабю, горѣвшихъ желаніемъ сразиться. Такъ подвизался преподобный Сергій до смерти.

Не задолго предъ своею кончиною онъ удостоился чудеснаго извѣщенія. Ему явилась пресв. Богородица, сопровождаемая апостолами Петромъ и Іоанномъ. Онъ тотчасъ же назначилъ себѣ преемникомъ ученика своего Никона, протился съ братіей и мирно скончался на 78 году своей жизни (1392 г.). Его тѣло похоронили въ подлѣвустроенной имъ церкви, а черезъ 30 лѣтъ, когда стали копать рвы, оно было обрѣтено нетлѣннымъ. Память преподобнаго празднуется 25 сентября и 5 іюля.

### *Куликовская битва.*

Возвратившись изъ обители преподобнаго Сергія, Дмитрій Іоанновичъ началъ приготовляться къ походу. Войска уже стояли на готовѣ на Красной площади. Помолвившись въ Успенскомъ соборѣ и поклонившись мощамъ святого Петра и гробницамъ своихъ предковъ, великій князь выѣхалъ на площадь. Окропили войска святою водою, и ополченіе двинулось изъ Москвы. Въ Коломнѣ былъ назначенъ сборъ. Отсюда начался общій походъ. Погода благоприятствовала; дни стояли ясные и теплые; земля была сухая. Верстахъ въ 20 отъ Дона, войска остановились. Вѣстники изъ передоваго отряда сообщили о близости несмѣтныхъ полчищъ Мамай. Начался совѣтъ. Одни изъ князей совѣтовали остаться на этой сторонѣ Дона, чтобы имѣть возможность отступления. Другіе, наоборотъ, предлагали перейти рѣку, чтобы и не помышлять о постыдномъ бѣгствѣ. Письмо отъ преподобнаго Сергія рѣшило сомнѣніе. „Иди, иди смѣло, надѣясь на помощь Божію“, писалъ преподобный. Рѣшено было переправляться. Въ ночь на 8-е сентября по наведеннымъ мостамъ и вплавъ войска переправились черезъ Донъ и на развѣтъ начали строиться на обширномъ Куликовскомъ полѣ, при впаденіи въ Донъ р. Непрядвы. Возшло уже солнце, но туманъ еще не разсѣялся. Пользуясь этимъ, великій князь поставилъ часть войска въ засаду за лѣсомъ подъ начальствомъ брата князя Владиміра Андреевича и опытнаго воеводы Боброка Волынскаго. Начинало уже свѣтать. Показались войска татарскія. Дмитрій наскоро объѣхалъ полки, призывалъ всѣхъ умереть за святую вѣру, за святыя церкви и за братьевъ христіанъ. Затѣмъ онъ возвра-

тился подъ свое черное знамя, помолился образу Спасителя и на глазахъ у всѣхъ снялъ съ себя княжескую одежду и надѣлъ одежду простого воина, рѣшивъ сражаться на ряду съ прочими. Татары уже спускались съ горы. Точно черная саранча напозала на русскую рать. Но вотъ изъ татарскаго войска выѣхалъ богатырь Телебей и началъ вызывать охотника помѣряться силою. Изъ среды русскаго войска выступилъ инокъ Пересвѣтъ. Взявши благословеніе у священника и накрывшись схимою, инокъ простился съ окружающими и быстро поскакалъ на противника. Телебей помчался ему на встрѣчу. Крѣпко ударились противники, пронзивъ другъ друга копьями; такъ крѣпко, что кони ихъ встали на дыбы, а сами они упали на землю замертво.

Послѣ этого раздались дикіе крики съ татарской стороны,—и затрубили трубы ратныя со стороны русскихъ. Тучи стрѣлъ полетѣли на русскихъ. Наконецъ враги бросились другъ на друга и началась жестокая сѣча. Дрожала земля отъ топота и ржанія коней, отъ крика и стопа раненыхъ, отъ стука оружія. На пространствѣ десяти верстъ кровь лилась, какъ вода. Лошади не могли идти, спотыкаясь о трупы. Ратники задыхались отъ тѣсноты и жара и умирали подъ конскими копытами. Но никто не просилъ пощады, никто не думалъ о спасеніи. Наконецъ, пѣшее русское войско полегло, какъ скошеное. Татары, видимо, начали одолѣвать. Они добрались до великокняжескаго знамени; изрубили его; перерубили многихъ князей и бояръ. Подъ великимъ княземъ убили уже двухъ коней и онъ исчезъ въ кровавой схваткѣ. Мамай заранѣе торжествовалъ побѣду. Но вотъ отъ лѣсу подулъ легкій вѣтерокъ, а вмѣстѣ съ нимъ показалось изъ за лѣса и запасное русское войско, давно сторавшее въ засадѣ нетерпѣніемъ сразиться. Какъ соколы, налетѣли съ тыла русскіе всадники на изнемогавшихъ и растерявшихся татаръ. Татары не выдержали напора свѣжихъ силъ и побѣжали. Побѣжалъ впереди ихъ и Мамай, наблюдавшій за боемъ съ сосѣдняго холма.

Побѣда наша была полная. Владиміръ Андреевичъ приказалъ трубить сборъ. Собрались всѣ, кто еще двигался, но великаго князя между ними не было. Говорили, что его видѣли отбивающимся отъ четырехъ татаръ и даже ранен-

нымъ, но куда онъ дѣвался, никто не могъ сказать. Отравились искать между мертвыми. Нашли дружинника въ его одеждѣ; нашли и тѣло князя Вѣлозерскаго, похожаго на Дмитрія, а его все не было. Наконецъ, послѣ долгихъ поисковъ нашли его подъ деревомъ, едва живого; шлемъ и латы его были избиты, хотя смертельныхъ ранъ не было. Съ большимъ трудомъ привели его въ чувство. Но радостная вѣсть о побѣдѣ скоро возвратила ему силы и онъ горячо возблагодарилъ Господа Бога. Когда сосчитали живыхъ, то оказалось, что отъ болѣе, чѣмъ стотысячнаго, войска осталось 40 тысячъ. Но и такая побѣда наполнила сердца русскихъ радостію и укрѣпила въ нихъ надежду на возможность избавленія отъ татарскаго ига. За куликовскую побѣду Дмитрій Іоанновичъ получилъ прозваніе Донскаго. По желанію великаго князя Дмитрія и митрополита было установлено ежегодное поминовеніе воиновъ, животовъ свой за вѣру и отчество положившихъ. Днемъ памяти избрана была суббота предъ днемъ памяти великомученика Дмитрія Солунскаго (26 октября).

*Новыя нашествія Тохтамыша и Тамерлана и перенесеніе въ Москву Владимірской иконы Божіей Матери.*

Куликовская побѣда еще не сокрушила владычества татаръ. Черезъ два года новый завоеватель (Тохтамышъ, занявшій мѣсто Мамаю, неожиданно вторгся въ Россію, съ цѣлью разгромомъ Руси ободрить растерявшихся татаръ. Всѣ приготовленія его къ походу были сдѣланы тайно, такъ что Дмитрій Іоанновичъ не успѣлъ даже выслать войско на встрѣчу. Великій князь только еще отправился въ сѣверныя области, менѣе ослабленный куликовской битвой, чтобы собрать войско, а Тохтамышъ уже подступилъ съ огромными полчищами къ Москвѣ, опустошивъ предварительно ея окрестности. Тяжело было москвичамъ, тѣмъ болѣе, что семейство великаго князя было уже увезено въ Коломну, а митрополитъ Кипріанъ переѣхалъ въ Тверь. Начались было волненія безначалія, но храбрый князь литовскій Остей, служившій Россіи, сумѣлъ водворить порядокъ и воодушевить гражданъ. Начался приступъ. Три дня безплодно бились татары около стѣнъ кремлевскихъ, осыпаясь тучами стрѣлъ и

обливаемые кипяткомъ. Наконецъ, Тохтамышъ обратился къ русскимъ съ мирными предложеніями, изъявляя желаніе получить только небольшіе дары и посмотреть городъ. Москвичи повѣрили и вышли изъ Кремля, а коварный татаринъ только и ждалъ этого. Началось опустошеніе Москвы и разграбленіе ея сокровищъ. Кровь беззащитныхъ женъ и дѣтей ручьями лилась по улицамъ. Насытившись убійствами и добычей, татары оставили Москву и начали грабить сосѣднія области, при чемъ не пощадили и область своего союзника Олега Рязанскаго. Великій князь Дмитрій Іоанновичъ, возвратившись въ Москву, встрѣтилъ однѣ дымящіяся развалины на мѣстѣ когда-то цвѣтущаго города, и до 24000 труповъ, ожидавшихъ христіанскаго погребенія. На Русь была наложена дань, какой давно уже не платили князья московскіе. Герою Куликовской битвы ничего не оставалось, какъ только подчиниться. Вскорѣ послѣ этого Дмитрій Іоанновичъ скончался (1389 г.) на 38 году жизни, горько оплакиваемый всѣми. Въ своемъ предсмертномъ завѣщаніи онъ самъ назначилъ преемникомъ старшаго сына Василія и выразилъ надежду, что онъ прекратитъ уплату дани татарамъ.

Но не успѣла Русь оправиться отъ этаго нашествія, какъ еще болѣе жестокой завоеватель Тамерланъ, побѣдившій (1395 г.) Тохтамыша, явился на берегахъ Дона съ 400 тысячнымъ войскомъ. На этотъ разъ движеніе татарскихъ полчищъ даже не было прикрыто и великій князь Василій Дмитріевичъ имѣлъ возможность приготовиться. Но его войско было ничтожно по количеству въ сравненіи съ полчищами Тамерлана. Всѣ ждали страшнаго опустошенія. Была одна надежда на помощь Божію. Установленъ былъ всенародный постъ и покаяніе во грѣхахъ, а вмѣстѣ съ этимъ великій князь распорядился перенести изъ Владиміра чудотворную икону пресв. Богородицы. Съ крестнымъ ходомъ, на рукахъ понесли святую икону Богоматери въ новую столицу; народъ со слезами провожалъ ее. Около Москвы митрополитъ и духовенство съ хоругвями и крестами вышли ей на встрѣчу, а торжественный звонъ колоколовъ привѣтствовалъ ея вшествіе. Москвичи пали ницъ предъ святою иконой и единодушно восклицали: „Матерь Божія, спаси землю Русь“



скую!“. Въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ она была поставлена, было совершено всенародное молебствіе. И вотъ совершилось то, что трудно понять умомъ человѣческимъ и можно постигнуть только вѣрою. Въ то самое время, какъ святая икона Богоматери, вступила въ Москву, Тамерланъ внезапно удалился въ глубь Азіи. Благочестивое преданіе говоритъ, что ему явилась Дѣва въ царскихъ одеждахъ, окруженная небеснымъ сіяніемъ, и грозно запретила нападать на русскую землю. Въ память чудеснаго заступленія Богородицы великій князь основалъ на мѣстѣ встрѣчи ея Срѣтенскій монастырь, а святая Церковь установила праздновать день перенесенія (26 августа) чудотворной иконы изъ Владиміра въ Москву.

*Св. Кирилль-основатель Вьлоозерской обители.*

Святой Кирилль, въ мѣрѣ Косьма, происходилъ отъ знатныхъ родителей. Рапо осиротѣвъ, онъ воспитывался въ домѣ родственника боярина Тимофея Вельяминова, бывшаго окольничьимъ при дворѣ великаго князя Димитрія, а когда подросъ, управлялъ его домомъ и имѣніемъ. Но жизнь въ мѣрѣ не привлекала Косьму и онъ упросилъ наконецъ своего родственника отпустить его въ Московскій Симоновъ монастырь, гдѣ онъ и постригся съ именемъ Кирилла, раздавъ сначала все свое имѣніе бѣднымъ. Игумень монастыря Феодоръ, племянникъ преподобнаго Сергія, поручилъ новаго инока опытному старцу, который мудро руководилъ его, умѣряя въ немъ ревность къ чрезмѣрнымъ трудамъ и лишениямъ. Девять лѣтъ смиренно исполнялъ Кирилль возложенное на него послушаніе, работая въ хлѣбнѣ, и въ это уже время преподобный Сергій въ скромномъ инокѣ узналъ избранника Божія. Посѣщая Симоновъ монастырь, онъ всегда заходилъ въ хлѣбню и подолгу бесѣдовалъ съ Кирилломъ. Отличила его изъ своей среды и братія. Когда Феодоръ былъ переведенъ въ Ростовъ, то Кирилла избрали настоятелемъ. Слава о немъ распространилась; его стали посѣщать и князья, и вельможи и народъ; всѣ искали у него совѣта и наставленія. Но не власти и почестей искалъ подвижникъ. Его влекло въ пустыню и онъ непрестанно молилъ Господа указать ему путь. Господь внялъ его молитвѣ, и однажды во время чтенія акаѣиста онъ услышалъ голосъ; „иди на

Бѣлое озеро; тамъ мѣсто твоего спасенія“. Въ то же время онъ увидѣлъ какъ будто на дальномъ сѣверѣ ярко освѣщенное мѣсто съ лугами, озерами и лѣсами. Увидѣвъ въ этомъ указаніе себѣ пути отъ Господа, Кирилль скоро оставилъ Симоновъ монастырь и удалился въ Бѣлоозерскій край вмѣстѣ съ другомъ Терапонтомъ. Кириллу было тогда около 60 лѣтъ. Долго ходили иноки по лѣсамъ и пустынямъ незнакомаго края. Наконецъ, пришли къ горѣ Маурѣ, на берегу озера Сиверскаго. Здѣсь Кирилль остановился на гранитномъ камнѣ, узнавъ то мѣсто, которое онъ видѣлъ въ таинственномъ видѣніи. Павъ на колѣни, онъ возблагодарилъ Господа, а затѣмъ, спустившись съ горы, поставилъ крестъ на площадкѣ, окруженной лѣсомъ. Послѣ этого иноки выкопали себѣ землянку и колодезь. Скоро Терапонтъ ушелъ дальше и Кирилль остался одинъ въ своей прекрасной пустынѣ. Прошло не болѣе двухъ лѣтъ и слухъ о подвижникѣ, живущемъ въ лѣсной глуши, распространился. Сюда стали приходять и другіе любители пустынной жизни. Около одинокой кельи появилась цѣлая обитель, а затѣмъ общими трудами иноки соорудили и церковь въ честь Успенія Богоматери и лѣсная глушь огласилась церковнымъ пѣніемъ.

Кирилль ввелъ въ обители строгій уставъ общежитія. Инокомъ не дозволялось имѣть никакой собственности, кромѣ книгъ божественныхъ. Даже воду для питья всѣ имѣли общую. Кельи никогда не запирались. Всѣ должны были работать для поддержанія обители; выпрашивать подаяніе запрещалось, дабы не пріучить къ праздности. За точнымъ исполненіемъ устава наблюдалъ самъ настоятель. Даже добровольныя подаянія онъ не принималъ иногда, если они были больше нужды братіи. Такъ боярину, пожелавшему приписать къ монастырю село и отпустить еще для нужды братіи по 50 мѣръ ржи ежегодно, Преподобный далъ такой отвѣтъ: „Человѣкъ Божій, вмѣсто 50 мѣръ ржи, если можешь, отпусти намъ 100, а селами владѣй самъ; для братіи они не полезны“.

Около тридцати лѣтъ управлялъ преподобный Кирилль основанною имъ обителью.

Но его управленіе не ограничивалось однимъ монастыремъ. Князья и бояре искали у него совѣта и наставленія, бѣдныя и угнетенныя заступничества, больныя исцѣленія, а голодныя пропитанія. Даже самъ великій князь Василій Димитріевичъ нерѣдко совѣтовался съ нимъ, и принималъ къ сердцу его посланія съ призывами къ миролюбію, милосердію и заботливости о подчиненныхъ; съ откровенными напоминаніями о томъ, что ошибки кормчяго причиняють часто непоправимый вредъ всему кораблю. Такъ подвизался угодникъ Божій, при жизни удостоившійся дара прозорливости и чудотвореній. Скончался онъ въ 1437 году девяностолѣтнимъ старцемъ. Мощи его, прославленныя чудесами, почивають въ обители.

*Святой Стефанъ—первый епископъ Пермскій.*

Святой Стефанъ родился въ г. Устюгѣ Великомъ. Родители его, соборный клирикъ Симеонъ и Марія, были люди благочестивые и разумные, хотя и простые званіемъ. Съ малыхъ лѣтъ они отдали своего мальчика обучаться грамотѣ и онъ обнаружилъ ревность къ ученію. Скоро выучившись читать, онъ, разговаривая съ пріѣзжавшими въ Устюгъ зырянами, научился и зырянскому языку. А когда въ юношескомъ возрастѣ онъ поступилъ въ Ростовскій монастырь святого Григорія Богослова, то научился здѣсь и языку греческому. Въ это уже время его завѣтною мечтою стало просвѣщеніе язычниковъ зырянъ свѣтомъ Евангелія и онъ началъ слагать азбуку зырянскаго языка и переводить на это грубое нарѣчіе необходимыя богослужебныя книги и молитвы. За этими трудами онъ провелъ около десяти лѣтъ, а затѣмъ упросилъ епископа Коломенскаго, правившаго тогда Церковію, благословить его на проповѣдь среди язычниковъ—зырянъ. „Или приведу ихъ ко Христу“ говорилъ онъ, „или сложу у нихъ голову за Христа моего“. Епископъ благословилъ Стефана, посвятилъ его въ санъ іеромонаха и снабдилъ святымъ муромъ, антиминомъ, частицами мощей и проч., а великій князь далъ ему охранную грамоту для проѣзда и средства на путешествіе. Съ ревностью принялся святой Стефанъ за дѣло, къ которому стремился отъ юности. Первые труды его были успѣшны. Зыряне

охотно сходились послушать проповѣдника, говорившаго на ихъ родномъ языкѣ о Богѣ единомъ, котораго признавали и они, о Его могуществѣ, благодати и о средствахъ ко спасенію. Многіе, слушая его, вѣровали и крестились. Число увѣровавшихъ было уже значительно и святой Стефанъ построилъ въ селѣ Усть-Вымѣ церковь во имя Благовѣщенія, а при ней училище, въ коемъ самъ обучалъ грамотѣ и церковному пѣнію. Обучившіеся переписывали подъ его руководствомъ церковныя книги для употребленія въ церквяхъ, а болѣе достойныхъ и способныхъ святой Стефанъ избиралъ на должности священнослужителей и посылалъ для поставленія къ епископу. Въ то же время святой Стефанъ разрушалъ кумирни и идоловъ и сожигалъ ихъ.

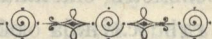
Но чѣмъ дальше подвигался святой мужъ въ глубь края, тѣмъ дѣло проповѣди становилось труднѣе и опаснѣе. Вотъ дошелъ онъ уже до почитаемой «вѣсьмъ краемъ „прокудливой березы“, въ тѣни которой волхвы дѣлали свои прорицанія, а за то имъ вѣшали на дерево богатые мѣха куницъ и соболей. Стефанъ поставилъ здѣсь избушку, началъ учить собиравшихся зырянъ и наконецъ срубилъ священное дерево. Ужасъ объялъ язычниковъ, и они, подстрекаемые жрецами, собрались сюда со всего края. Разсвирѣпѣвшая толпа съ оружіемъ обступила святителя, угрожая убить, а онъ кротко началъ проповѣдывать ей о Богѣ любви и спасенія. Зыряне были поражены его кротостію: у нихъ не было обычая нападать на пришельца безоружнаго и несопротивлявшагося. Многіе увѣровали и крестились.

Жрецы зырянскіе встревожились уже не на шутку. Особенно возставалъ главный жрецъ зырянъ Пама. „Зачѣмъ вы оставили вѣру отцевъ вашихъ?“ говорилъ онъ зырянамъ, „для чего слушаете пришельца изъ Москвы? Не изъ Москвы ли на насъ все тяжести, и налоги, и тиуны, и приставники?“ Пама даже вступалъ въ словесныя пренія со Стефаномъ, но всега оставался побѣжденнымъ. Тогда онъ предложилъ для испытанія вѣры пройти черезъ огонь и воду. Стефанъ согласился. Собралось множество народа, зажгли костеръ, устроили двѣ проруби въ рѣкѣ. Святой Стефанъ, совершивъ молитву и простившись, пригласилъ съ собою Пама, но тотъ въ послѣднюю минуту отказался. Тогда народъ отету-

пиль отъ волхва и хотѣль предать его казни. Но святой Стефанъ сказалъ народу, что Христось не посылалъ его предавать кого-либо смерти. Пама удалился на рѣку Обь, а святой Стефанъ построилъ храмъ въ честь святого Николая близъ рѣки Вишеры. Послѣ этаго Стефанъ рѣшилъ (въ 1383 г.) отправиться въ Москву и просить епископа для Пермскаго края. Въ Москвѣ съ радостью услышали о просвѣщеніи Пермскаго края. Митрополить Пимень, по совѣщаніи съ епископами, посвятилъ во епископа Пермскаго самого Стефана, а великій князь щедро снабдилъ его церковною утварью, книгами и всѣмъ необходимымъ. Стефанъ утвердилъ свою кафедру въ Усть-Вымѣ, гдѣ была построена имъ первая церковь. Сдѣлавшись епископомъ, святой Стефанъ принялся за апостольскіе труды еще съ большею ревностію. Онъ былъ истиннымъ отцомъ своей паствы. Когда насталь въ краѣ страшный голодъ, онъ роздалъ всѣ свои доходы бѣднымъ, умоливъ князя уменьшить подати, защищаль паству даже отъ грабителей и укшуйниковъ и пр. Такъ трудился святой Стефанъ въ теченіи 18 лѣтъ. Скончался онъ во время поѣздки въ Москву (1396 г.) и былъ погребенъ въ монастырѣ Спаса, что нынѣ Спасъ на бору. Осиротѣвшая паства горько оплакивала его кончину<sup>22)</sup>.

(продолженіе будетъ).

А. О.



## О діаконствѣ и учительствѣ\*).

### III.

Прежде всего поставимъ большой важности вопросъ: для учителей—діаконовъ тѣхъ церквей, гдѣ служба ежедневная, какое занятіе болѣе всего естественно—служеніе ли въ храмѣ или школьное учительство? Намъ кажется, что первое. Тутъ двухъ мнѣній даже и быть не должно! Вѣдь діаконъ-то собственно

<sup>22)</sup> Эта скорбь выражена отъ лица паствы Епифаніемъ въ жизнеописаніи святого Стефана «Плачь земли Пермской».

\*) Продолженіе; смотр. № 9 «Екатер. Епарх. Вѣд.» за 1907 годъ. Въ № 3 «Екат. Епарх. Вѣд.» за текущій 1907 годъ авторъ статьи «Двѣ школы» Д. І. М. — въ бросилъ упрекъ по моему адресу за то, что я въ

почему были призваны къ учительству въ церковныхъ школахъ? Не потому-ли главнымъ образомъ, что по селамъ въ старые годы имъ дѣлать было почти нечего?! Служба въ селахъ совершается почти исключительно только по воскреснымъ днямъ и по праздникамъ, т. е. въ большинствѣ случаевъ съ недѣли на недѣлю. Въ простые дни служба сравнительно рѣдка. При требоисправленіяхъ (кромѣ браковъ) діаконы за рѣдкими исключениями не принимаютъ участія. Если они и присутствуютъ при требохъ, то лишь для исполненія обязанностей псаломщиковъ, съ которыми въ нѣкоторыхъ приходяхъ діаконы седмицами по явкѣ къ требоисправленіямъ чередуются. Не даромъ въ старые годы, говорятъ, въ большомъ ходу была среди духовенства поговорка: „діаконство—панство, поповство—холопство“. Это-то вотъ „панство“ среди духовенства безъ сомнѣнія и послужило однимъ изъ краеугольныхъ камней при открытіи церковныхъ школъ. И со стороны правительства все удумано было довольно остроумно. Но бѣда лишь оказалась въ томъ, что русскіе люди не знаютъ середины. Панствовали—панствовали о.о. діаконы, да какъ запрягли ихъ сразу въ гужъ, такъ и... не спрашиваютъ: дужь или не дужь?! А за компанію съ діаконами и на іереевъ легъ весьма солидный трудъ... Косвеннымъ-же образомъ и псаломщикамъ пришлось испытывать изъ—за церковныхъ школъ много неприятностей и матеріальныхъ лишеній.

Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ сначала, напр., такой городской или заводскій храмъ, гдѣ служба обязательно ежедневная. Штатный діаконъ состоитъ учителемъ церковно-приходской школы. Отъ этой послѣдней должности его Уѣздное Отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта никакъ не освобождаетъ. статью «Кое-что о школьномъ дѣлѣ» (№ 22 «Ек. Еп. Вѣд.» за 1907 годъ) «даже и не коснулся» вопроса «объ освобожденіи діакона, занимающагося въ школѣ, отъ требоисправленій и службъ въ занятые дни». Такъ. Но, если-бы вышеназванный авторъ прочелъ внимательно ту статью, на которую столь неудачно указалъ, онъ встрѣтилъ бы въ первый половинѣ ея такія слова: «вопросъ о безвозмездномъ діаконско-учительскомъ трудѣ—вопросъ довольно сложный. Онъ требуетъ вниманія къ себѣ. Что касается лично насъ, то мы надѣемся коснуться его въ другой статьѣ. Здѣсь затронемъ лишь законоучительство». Кажется ясно: сейчасъ поговоримъ о законоучительскомъ, а послѣ объ учительскомъ трудѣ. Если-бы стала я оба вопроса одновременно разсматривать, статья оказалась бы очень длинной. Я хотѣлъ сказать лишь «кое-что», отнюдь не все. А еще «кое о чемъ» хотѣлъ поговорить уже въ другой разъ. Доказательство—

Учитель по должности и—только! Каково-же положеніе причта?!. Если обязать діакона являться къ простодневной службѣ и требамъ, хотя-бы въ часы свободные отъ школьныхъ занятій, онъ станетъ роптать на строгость требованій и будетъ тяготиться и церковью и школой. Если-же діаконъ къ простодневной службѣ, за рѣдкими исключеніями, совсѣмъ не является ни утромъ, ни вечеромъ, считая своею обязанностью учительство, завѣдываніе архивомъ и служеніе по праздникамъ, это всею своею тяжестью ложится на мѣстныхъ священниковъ. Очередному іерею приходится служить изо дня въ день безъ діакона утромъ и вечеромъ. А работы и кромѣ службы очень много. Свободныхъ въ день бываетъ менѣе трехъ часовъ. Почти у каждаго священника, кромѣ пастырскихъ обязанностей есть еще и законоучительскія. Иной занимается въ гимназіи, другой—въ прогимназіи, третій—въ уѣздномъ училищѣ, четвертый—въ народномъ, пятый—въ церковно-приходской школѣ, шестой—въ нѣсколькихъ школахъ низшаго типа и т. д. Беремъ за образецъ самый заурядный примѣръ, когда священникъ состоитъ законоучителемъ въ двухъ низшихъ училищахъ: земскомъ народномъ и церковно-приходскомъ. Программою земскихъ школъ положено по Закону Божію въ недѣлю шесть уроковъ: по два въ каждомъ изъ трехъ отдѣленій. Чтобы возможно было успѣвать послѣ литургіи и очередныхъ требъ на уроки, приходится въ день брать по росписанію не болѣе двухъ и то послѣднихъ уроковъ, т. е. 3-й и 4-й. Обыкновенно третій урокъ начинается въ 11 часовъ, четвертый оканчивается въ половинѣ второго. Такимъ образомъ

статья «О діаконствѣ и учительствѣ». Да не подумаетъ авторъ «Двухъ школъ» или иной кто, что статья эта появилась, какъ результатъ отмѣченнаго выше упрека. Нѣтъ, *двѣ первыхъ главы ея*, въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онѣ напечатаны въ № 9 «Ек. Еп. Вѣд.» за текущій годъ *пересланы были мною въ Редакцію за долго до появленія «Двухъ школъ»*, (Не печатались въ ожиданіи «окончанія». Ред.). Никакого измѣненія въ нихъ вышеуказанная статья не вызвала. Изъ статьи «О діаконствѣ и учительствѣ» можно ясно видѣть, что я смотрю на вопросъ о діаконахъ не съ точки зрѣнія личнаго только удобства и интереса, но гораздо шире. Вѣроятно и вопросъ о требоисправленіяхъ и службахъ въ учебные дни самъ собою предсталъ-бы предо мною и я его во всякомъ случаѣ не обошелъ-бы молчаніемъ. Теперь-же, дабы кто не подумалъ, что данное мѣсто статьи мнѣ продиктовано и пожалуй даже вытребовано у меня, я считаю за лучшее его совсѣмъ не касаться. Писать по заказу мало охоты.

Авт.

земская школа займетъ у іерея три дня. Значить и на церковную остается тоже только 6 уроковъ въ 3 остальныхъ дня. И это еще конечно при условіи, если іерея послѣ литургій на его недѣль ни разу не будутъ отрывать съ требоми, особенно продолжительными, каковы, напр., соборованія. И тѣмъ болѣе въ тотъ день, въ который случился выносъ покойника на кладбище, нечего и думать въ школу поспѣть. Прихожане-же хворають и умирають, ничуть не соображаясь съ тѣмъ, кто очередной священникъ!.. Они рѣдко справляются и о томъ, утомленъ или нѣтъ приходскій пастырь и есть-ли у него хоть сколько нибудь свободнаго времени. Случилась у нихъ треба, идутъ и говорятъ: „Батюшка, пожалуйста!“ И сплошь и рядомъ приглашеніе равносильно приказанію. За отказъ можетъ ждать кара по духовному суду. Отъ чего и происходитъ слово „треба“, какъ не отъ слова „требовать?!”

Когда вопросъ о всеобщемъ обученіи вообще и о церковныхъ школахъ въ частности будетъ проведенъ въ законодательномъ порядкѣ чрезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ и санкціонированъ Высочайшею Властію, тогда обрисуется болѣе или менѣе ясно дальнѣйшая судьба нашихъ школъ. Останутся-ли онѣ въ нашихъ рукахъ или отойдутъ отъ насъ, будетъ ли духовенство по прежнему трудиться въ нихъ безвозмездно или-же трудъ его станетъ оплачиваться, какъ въ министерскихъ и земскихъ школахъ, будутъ-ли діаконы совсѣмъ освобождены отъ учительства или будутъ они привлекаться къ преподаванію Закона Божія, все раскроетъ передъ нами болѣе или менѣе близкое будущее.

А пока? Пока все будетъ продолжать двигаться по старому. Только было-бы весьма и весьма желательно, чтобы церковно-школьная инспекція какъ можно болѣе вникала въ положеніе причтовъ, содержащихъ церковныя школы.

Надо знать, гдѣ можно быть строго требовательнымъ и гдѣ необходимо во время ослабить свою власть. Мало того, надо уметь, гдѣ требуютъ обстоятельства, и поступиться властью... Иначе приходится нерѣдко съ горечью наблюдать, что причты, имѣющіе на своихъ рукахъ церковныя школы, не шутя завидуютъ причтамъ, къ церковно-школьному дѣлу вовсе не причастнымъ. Вѣдь многіе причты сразу съумѣли уклониться отъ открытія церковныхъ школъ въ своихъ приходяхъ. И не



обзавелись ими, не смотря ни на какія указы и предписанія. Теперь ихъ открывать церковныя школы уже не заставятъ. Не тѣ времена нынѣ. Всѣ средства должны быть направлены на поддержаніе и улучшеніе существующихъ школъ. А разъ весьма многіе изъ о.о. духовныхъ не несутъ совершенно никакого труда по церковно-школьному дѣлу, къ голосу тѣхъ, кто несетъ этотъ трудъ, церковно-школьной инспекціи необходимо прислушиваться. Да слѣдуетъ съ нимъ при случаѣ и считаться. Надо стоять, какъ можно ближе къ жизни. Нельзя смотрѣть на все „съ высоты птичьяго полета“. Нельзя руководствоваться одними лишь начальственными предписаніями, да и сухими циркулярами. Теорія — теоріей, а съ практикой считаться надо.

Надо стараться, — повторимъ снова, — удовлетворить законныя желанія и требованія тѣхъ причтовъ, которые имѣютъ особенное основаніе и право роптать на бюрократизмъ и тяготиться возложеннымъ на нихъ сверхъурочнымъ трудомъ по церковнымъ школамъ, состоящимъ въ ихъ приходяхъ. Не станеть дѣло доходить въ сихъ мѣстахъ до конфликтовъ, будетъ болѣе или менѣе тихо и въ другихъ школахъ. Примѣры этому на лицо хотя-бы въ политической жизни страны. Вопиющая несправедливость, отмѣченная оппозиціей въ одномъ мѣстѣ, способна служить точкою опоры для выраженія неудовольствія въ другихъ мѣстахъ. А это-то и опасно. Массовое броженіе тушить несравненно труднѣе, чѣмъ одиночныя вспышки.

Причты какихъ-же церквей имѣютъ наиболѣ основательныя побужденія тяготиться своими школами? Во 1-хъ тѣхъ гдѣ не смотря на ежедневную службу въ храмѣ, діаконы всетаки отъ учительства ничуть не освобождены; во 2-хъ тѣхъ, гдѣ священники занимаютъ по Закону Божию не въ одномъ, а во всѣхъ отдѣленіяхъ, не смотря на то, что они состоятъ еще законоучителями школъ другихъ вѣдомствъ и въ 3-хъ тѣхъ, гдѣ открытіе штатной діаконской вакансіи заставило испытывать страшные матеріальные недостатки весь причтъ. — Для всѣхъ этихъ приходовъ Епархіальные Училищныя Совѣты могли-бы при желаніи весьма многое сдѣлать.

А какъ?

Свящ. М. Троицкій.

(окончаніе будетъ).

## Какъ назвать такое дѣяніе?

(Къ характеристикѣ апологетовъ австрійскаго священства\*).

Теперь слѣдовало бы познакомиться съ жизнію Амвросія. Но рѣчь объ этомъ человѣкѣ, въ своемъ родѣ знаменитомъ, мы отложимъ, а займемся разсмотрѣніемъ нѣкоторыхъ данныхъ, близко соприкасающихся съ нашей задачей. Намъ нужно знать: Греки въ три-ли погруженія крестятъ *младенцевъ*? Это— во первыхъ.

Во вторыхъ, когда и при какихъ обстоятельствахъ отмѣнено *древне-церковное* обыкновеніе принимать латинянь и армянъ, приходящихъ къ Православной Церкви, черезъ муропомазаніе?

Въ третьихъ, когда въ Константинопольской патриархіи открыты духовно-учебныя заведенія?

Въ четвертыхъ, наконецъ, въ первой половинѣ XIX столѣтія какіе патріархи были на Константинопольскомъ престолѣ?

На первый вопросъ мы отвѣтимъ словами профессора Московскаго университета А. П. Лебедева, отличающагося въ своихъ работахъ полной добросовѣстностью. Профессоръ Лебедевъ говоритъ: „черезъ настоящее или полное погруженіе греки крестили и крестятъ только *взрослыхъ*. Что-же касается младенцевъ, то въ виду опасности утопленія, или, какъ выражаются наши русскіе служебники, залитія, они большею частью крестили и до сихъ поръ крестятъ ихъ черезъ погруженіе не полное: младенецъ помѣщается въ купели, погруженный въ воду по шею, а на голову его священникъ трижды возливаетъ воду горстью правой руки. (Эго, впрочемъ, не есть латинское обливаніе, которое совершается такимъ образомъ: одѣтаго младенца держать въ рукахъ воспріемникъ или воспріемница, а священникъ открываетъ голову младенца и трижды крестообразно льетъ на нее немного воды, ранѣ освященной и принесеной имъ съ собою въ небольшомъ сосудѣ). Но иногда, кажется, дѣло обходится безъ погруженія младенца по шею въ купель, ибо иногда купели у грековъ устрояются столь малыя, что въ нихъ едва можетъ быть погружена только нѣкоторая часть ногъ крещаемыхъ дѣтей. Разумѣется, въ подобныхъ случаяхъ крещеніе по необходимости ограничивается орошеніемъ.“

\*) Продолженіе; см. № 13 «Екатер. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

Вотъ какъ греки крестили и крестятъ *младенцевъ!* Это сообщеніе мы еще подкрѣпимъ слѣдующими выписками.

Константинопольскій патріархъ Григорій V-й<sup>1)</sup>, въ виду замѣченныхъ злоупотребленій и неурядковъ въ совершеніи таинствъ крещенія, муропомазанія и покаянія, не разъ предписывалъ, чтобы крещеніе совершалось въ купели высокой и помѣстительной, достаточной для того, чтобы погрузить младенца вполнѣ съ головой, посредствомъ троекратнаго погруженія, съ произнесеніемъ при первомъ погруженіи словъ: „во имя Отца“, при второмъ: „Сына“ и при третьемъ: „Святого Духа“, чтобы младенцы не оставались безъ муропомазанія на долгое время послѣ крещенія и помазывались непремѣнно муромъ, а не елеемъ... На малыя купели, настолько малыя, что въ нихъ едва только можетъ быть погружена нѣкоторая часть ногъ крещаемого, жаловались издатели Пидаліона (Пидаліонъ, какъ извѣстно въ первый разъ *изданъ* былъ въ 1800 году, а родоначальникъ австрійщины Амвросій, родился въ 1791 г.). Въ окружномъ посланіи отъ 8 Сентября 1820 года Григорій V-й замѣчаетъ, что въ „нѣкоторыхъ епархіяхъ за отсутствіемъ купелей употребляютъ какія придется сосуды“. Путешественникъ Норовъ въ своихъ „письмахъ о Греціи въ 1865—1867 годахъ“ говоритъ: священникъ сталъ совершать обрядъ крещенія. По малому объему чаши, замѣнявшей купель, онъ посадилъ въ нее младенца, бывшаго уже довольно большого роста и имѣвшаго непремѣнно болѣе полугода отъ роду, и сталъ не погружать его въ воду, а обливать его съ головы<sup>2)</sup>.

Повторяемъ: греки крестили и крестятъ *младенцевъ* черезъ погруженіе не полное, не настоящее, а иногда—только черезъ орошеніе<sup>3)</sup>.

1) Григорій V-й занималъ Константинопольскій престолъ три раза: въ 1797—1798, 1806—1808 и 1818—1821 годахъ.

2) Заимствовано изъ сочиненія г. Преображенскаго: „Григорій V-й патріархъ Константинопольскій“, стр. 228.

3) Въ 1903 году, за границей, была напечатана австрійцами книжка подъ заглавіемъ „О крещеніи греческой церкви и митрополита Амвросія“. Въ этой книжкѣ, составленной „преосвященнымъ Иннокентіемъ старобрядческимъ епископомъ Нижегородскимъ и Костромскимъ“ есть такое мѣсто: „фамилія Амвросія была Попповичъ. Онъ стариннаго іерейскаго рода: со дней императора Алексѣя Комнена, царствовавшаго съ 1031 по 1118 годъ,—(до отца митрополита Амвросія) двадцать одно поколѣніе

На второй вопросъ будетъ данъ отвѣтъ съ нѣкоторыми подробностями. Дѣло въ слѣдующемъ. Между старообрядцами были распространены сочиненія о грекахъ старцевъ Арсенія Суханова и Леонтія. Первый посѣтилъ Востокъ въ 1649 году, а второй— въ 1702 году. Старообрядцы въ сочиненіяхъ названныхъ путешественниковъ читали, что „греки въ крещеніи обливаются, а не погружаютъ“. Инокъ Павелъ, одинъ изъ главнѣйшихъ дѣятелей по учрежденію австрійской іерархіи, зналъ, что такое крещеніе старообрядцами „причисляется къ еретическому, а еретическое крещеніе нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе, то есть подлежитъ перекрещиванію“. Павелъ зналъ и то, что „заняться архіереемъ“ можно только отъ цареградской патріархіи, изъ такой мѣстности, гдѣ собственно и совершается обливательное крещеніе. Что же дѣлать? Какъ выйти изъ такого положенія? Павелъ изъ своего странствія по восточнымъ странамъ рѣшилъ убѣждать старообрядцевъ, что они несправедливо обвиняютъ грековъ въ обливаніи. Павелъ писалъ въ Бѣлую Криницу къ Геронтію пространныя письма, копіи съ которыхъ разсылались во всѣ

Попповичей служило предъ православнымъ престоломъ (П. И. Мельниковъ, П. Усова, т. I, стр. 254). Это, конечно, само по себѣ не представляетъ никакой важности, но въ данномъ случаѣ, въ вопросѣ о правильности крещенія митрополита Амвросія, имѣеть громадное значеніе. Дѣло въ томъ, что, какъ извѣстно, *святые отцы предоставляютъ священникамъ полное право самимъ крестить своихъ родныхъ дѣтей*. Пользуясь этимъ, священники, по естественной любви къ своимъ дѣтямъ, обыкновенно крестятъ своихъ дѣтей почти всегда сами. Несомнѣнно поэтому, что и митрополитъ Амвросій крещень своимъ отцомъ священникомъ, а его отецъ—своимъ отцомъ и такъ далѣе. Само собою разумѣется, что священникъ, когда креститъ свое дитя, то дѣлаеть это не небрежно, не какъ нибудь, а со тщаніемъ, старательно, по всѣмъ требованіямъ святоцерковныхъ правилъ, чинопослѣдованій и законовъ. Такимъ образомъ несомнѣнно, что не только митрополитъ Амвросій крещень правильно въ при погруженія, но и крестившій его, и такъ далѣе до дней царя Алексѣя Комнена, до отпаденія римской церкви“.

Прочитавши такую „исторію“ невольно скажешь: хотя отецъ лжи и мастеръ фабриковать всякія небылицы, но и тотъ не рѣшился бы „счиневать“ подобную „исторію“. И что только австрійцы не пускаютъ въ ходъ для защиты своей іерархіи? Припомните разговоръ попа Старкова съ бѣсомъ объ австрійской іерархіи? Такой защитой возмущаются и нѣкоторые изъ австрійцевъ. Они говорятъ: „вотъ пришло время, нельзя защищать австрійскую іерархію отъ слова Божія, то начали діавола приводить въ защиту“. Разговоръ попа Старкова съ бѣсомъ былъ напечатанъ въ 848 номерѣ „Урала“.

главныя старообрядческія общества для чтенія. Въ писмахъ же своихъ Павелъ говорилъ: „Касательно настоящаго нашего дѣла о занятіи священствомъ отъ грековъ мы теперь *совѣстію совершенно спокойны*, потому что обошли при помощи Божіей всѣ четыре греческія патріархіи и своими глазами ясно видѣли, что вездѣ у нихъ единообразно совершается крещеніе въ трипостасное Божіе имя тремя погруженіями. . . А когда крещеніе отъ еретикъ пріято, то уже рукоположеніе *наипаче*. Отъ Цареградской патріархіи, гдѣ дѣйствительно трехпогружительное крещеніе производится, мы уже не сомнѣвались заимствоваться архіереємъ. . . А какъ мы уже видѣли, въ Цареградѣ удобное средство, такъ что тамъ въ одноокружности шесть патріарховъ и болѣе двадцати архіереевъ, удаленныхъ отъ своихъ епархій по прихотямъ Порты, но изверженію, или запрещенію неподлежащихъ. . . Уцѣломудрить же кого-нибудь изъ сихъ дѣйствительныхъ епископовъ (то есть уговорить бѣжать въ Австрію къ липованамъ) есть дѣло претрудное и только одного Бога“.

Старообрядцы сказанія Павла о крещеніи признавали правдоподобными. Черезъ нѣкоторое же время старообрядцамъ пришлось разувѣриться. . . Въ августѣ 1847 г. московскій обыватель, нѣкто Гусевъ, получилъ отъ задунайскихъ некрасовцевъ письмо. Они сообщали Гусеву, что „вблизи града Юнуса, гдѣ родился новопереправленный бѣлокриницкій митрополитъ Амвросій, наши христіане неподалеку жительствовавали, и нынѣ по торговой части заимствующіеся часто бываютъ и очевидно нѣсколько разъ видѣли греческое крещеніе,—и свидѣтельствуютъ предъ иконою, что въ грекахъ въ Юнусѣ даже и по всей Греціи погружаютъ младенца до плечъ іереи 3-жды, а потомъ изъ той же купели 3-жды обливаютъ, безъ погруженія. И мы сему ихъ свидѣтельству несомнѣнно вѣруемъ, и васъ нашею совѣстію увѣряемъ, что истинно есть наше свидѣтельство“.

Это письмо, въ копіяхъ распространенное по всей Россіи, произвело свое дѣйствіе: число послѣдователей новоявленной іерархіи не увеличивалось, а сокращалось. Австріяцамъ надо было разрушить, опровергнуть свѣдѣнія некрасовцевъ о греческомъ крещеніи. Первый высказался московскій „архіепископъ“ Антоній Шуговъ. Въ апрѣлѣ 1857 года онъ писалъ въ Бѣлую Криницу митрополиту Кириллу: „Всеусердно васъ прошу, по-

просите епископа Аркадія<sup>4)</sup> Задунайскаго, дабы онъ попросилъ общества свои, и наипаче примирившихся сараковцевъ, дабы они написали отъ обществъ увѣреніе о Амвросіи митрополитѣ, о крещеніи его, по причинѣ задунайскаго сараковскаго письма, писаннаго къ Гусеву о Амвросіи митрополитѣ, о его крещеніи, якобы греки обливають. Это письмо разослано по всей Россіи, которое ниспровергнуть иначе нечѣмъ, какъ только отъ тѣхъ же именъ пришлютъ объ немъ настоящее увѣреніе о крещеніи трехпогружательномъ. Но у насъ сія слава о обливаніи не уменьшается, а паче и паче усиливается повсемѣстно, а особенно въ Москвѣ самые попечители кричатъ, что онъ обливанъ, и кто издали къ нимъ прикоснется, напойтъ его симъ дурманомъ,—пойдетъ, зашатается. Объ семъ случаѣ вы не пропустите время, но въ скоромъ времени пошлите нарочнаго человѣка отъ себя за Дунай, и дабы тщательно было исполнено то дѣло, и съ человѣкомъ задунайскимъ монастырскимъ, священною особою, было прислано ко мнѣ въ Москву увѣреніе отъ обществъ“.

И „тщательное исполненіе этого дѣла“ пользы не принесло: русскіе старообрядцы<sup>5)</sup> считали греческое крещеніе *не истиннымъ*.

4) Этотъ Аркадій въ сентябрѣ 1857 года писалъ „митрополиту“ Кириллу: „Чернобольскіе старцы Іовъ и Исаакій составили письмо по принятіи митрополита Амвросія и подписались человѣкъ сорокъ свидѣтелей, что они свидѣлствуютъ, что греки обливались, а не погружались и послали его въ Россію, а тамъ одинъ у другого переписывали копіи. Если бы они знали оную лжу, навѣрное прокляли бы оныхъ свидѣтелей. А нынѣ, если бы розыскать тѣхъ подписчиковъ, нашли бы больше половины уже къ намъ перешедшія, а нѣкоторые уже и хиритонисаны. Корень оному злу, чернобольскіе старцы, преданы отъ Бога въ безчестныя страсти, предались пьянству и прочимъ безчестнымъ страстямъ... А грекамъ стань говорить о обливаніи, они готовы глаза заплевать. Исполнися писанное: злоба не вѣсть почитать полезнаго. Надѣмся на милосердіе Божіе, что стадо сарыковское часъ отъ часу будетъ умножаться“.

Итакъ, по словамъ Аркадія корень оному злу чернобольскіе старцы Іовъ и Исаакій. А екатеринбургскіе путешественники, г.г. Грачевъ и Машиновцевъ въ своемъ сочиненіи говорятъ; „но относительно иноковъ, по всѣмъ справкамъ всюду было заявлено, что таковыхъ иноковъ никто не помнитъ и ихъ именъ никто не слыхивалъ, да иноковъ и вообще въ то время было очень немного. Есть основаніе полагать, что иноки выдуманы авторомъ писемъ для вящаго авторитета“...

5) Не только русскіе, но и заграничные считали и считаютъ греческое крещеніе *не истиннымъ*. Старообрядцы села Майноса, что въ Азіатской Турціи, говорили про австрійскихъ поповъ такъ: «мы признаемъ ихъ—поповъ—за еретиковъ, вѣдь они приняли священство отъ

Австрійцамъ все таки хотѣлось доказать, что *отецъ* ихъ іерархіи, Амвросій, былъ крещенъ *истово*—въ три погруженія. Появились депутатціи.

Въ 1875 году изъ Россіи отправилась въ Константинополь первая депутатція для собиранія свѣдѣній о крещеніи Амвросія. Депутаты, въ числѣ коихъ были и старообрядцы—бѣглопоповцы, въ Константинополь подали Патріарху восемь вопросовъ и просили отвѣтить. Последний вопросъ—восьмой—былъ слѣдующаго содержанія:

„Какое постановленіе принято на соборѣ 1756 года, подъ предсѣдательствомъ патріарховъ — Константинопольскаго Кирилла, Іерусалимскаго Пароенія и Александрійскаго Моисея о вторичномъ крещеніи (перекрещиваніи) тѣхъ христіанъ, которые не были крещены по чину Православной Церкви“.

Отвѣтъ изъ *Патріархїи*<sup>6)</sup>, послѣдовалъ такой: „при Кириллѣ V-мъ, во второй разъ вступившемъ на патріаршество въ 1752 году, былъ въ Константинополь соборъ въ 1756 году и было издано опредѣленіе о перекрещиваніи, содержащее въ себѣ соборно постановленное по сему предмету въ Константинополь. Но это опредѣленіе впоследствии не имѣло никакой силы, какъ подписанное только тремя патріархами, и не имѣвшее подписи присутствовавшихъ на соборѣ архіеереевъ. Однакоже<sup>7)</sup>

*запрещеннаго* митрополита Амвросія, грека, который крѣпитомъ былъ и обливанецъ. Мы Амвросія знаемъ, онъ родомъ изъ Артаки, гдѣ греки не погружаютъ младенцевъ при крещеніи, а поливаютъ, да еще тутъ же ребенка мыломъ моютъ,—это мы сами видѣли».—«Странникъ», 1873 г. декабрь, хроника, стр. 190.

<sup>6)</sup> Нужно сказать, что отвѣты на всѣ 8 вопросовъ Константинопольскимъ Патріархомъ не утверждены.

<sup>7)</sup> Г—нъ Механиковъ въ своемъ сочиненіи не привелъ почему-то подчеркнутыхъ нами словъ. Екатеринбургскіе путешественники г.г. Малиновцевъ и Грачевъ въ Константинополь встрѣтили священника среднихъ лѣтъ: онъ «оказался человѣкомъ изучившимъ и кончившимъ высшую науку по богословію и имѣющимъ самыя высокія духовныя степени богословія восточной греческой церкви». Такому вотъ человѣку наши путешественники предложили вопросъ: „какимъ чиномъ греческая церковь принимаетъ католиковъ“? Этотъ ученый отвѣтилъ: „Всегда и всюду въ Греціи принимали однихъ первымъ чиномъ, то есть совершенно крестили, но съ сожалѣніемъ и съ сознаниемъ отступленія отъ существующихъ правилъ долженъ съ грустію сознаться, что за самое послѣднее время, то есть лѣтъ 10—15 были случаи принятія лишь вторымъ чиномъ подъ муропомазаніе. Причинами къ этому послужили очень многочисленнѣйшія

Великая церковь съ того времени крестить приходящихъ въ православіе отъ разныхъ ересей, между тѣмъ какъ Россійская церковь, какъ извѣстно, только помазываетъ приходящихъ св. муромъ. По церковной исторіи, Кириллъ пятый силою Императорскаго повелѣнія, *сослалъ бывшихъ при немъ архіереевъ, противившихся дѣлу о перекрещиваніи*<sup>4</sup>.

Отвѣтъ странный... И былъ соборъ, и дѣйствительно издалъ опредѣленіе о перекрещиваніи, но послѣ постановленіе это не имѣло силы, однако же Великая церковь... и такъ далѣе. Не странно-ли?

Послѣ будетъ сказано, что правило о перекрещиваніи не исполняется и восточными іерархами. Теперь же слѣдуетъ пересказать о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя вызвали такое постановленіе.

Въ 1751 году, когда патріаршествовалъ Кириллъ, V, „въ мѣстности Катарли, въ Никомидійской области, появился одинъ монахъ Авксентій, носившій санъ діакона и начавшій проповѣдывать народу о заблужденіяхъ латинянъ, при чемъ проповѣдникъ съ особенною настойчивостію сталъ говорить противъ дѣйствительности латинскаго крещенія, дѣлая отсюда выводъ, что латинянъ слѣдуетъ перекрещивать при переходѣ ихъ въ греко-восточную церковь. Патріархъ Кириллъ, хотя и зналъ о такой проповѣди Авксентія, но дѣлалъ видъ, что онъ ничего о ней не знаетъ, поступая такъ изъ боязни возбудить ненависть со стороны папистовъ, въ душѣ же онъ сочувствовалъ проповѣднику. Число приверженцевъ Авксентіева ученія росло со дня на день, но патріархъ изъ осторожности не выражалъ ни сочувствія, ни несочувствія пророку, какъ называли Авксентія<sup>8</sup>) въ народѣ“.

и серьезныя обстоятельства, которыя не могли обойти“... Конечно, священникъ кончившій только халкинское училище, не могъ нести такую гиль!

<sup>8</sup>) «Пророкомъ же Авксентій прослылъ благодаря своему лукавству и хитрости—онъ разузнавалъ отъ духовниковъ о грѣхахъ тѣхъ или другихъ изъ ихъ духовныхъ чадъ, и при встрѣчѣ съ этими послѣдними обличалъ ихъ въ содѣянныхъ ими грѣхахъ, тогда какъ они думали, что прегрѣшенія ихъ никому неизвѣстны—и настойчиво внушалъ имъ на будущее время удерживаться отъ болѣе тяжкаго изъ ихъ грѣховъ, угрожая въ противномъ случаѣ вѣчнымъ наказаніемъ. Обличаемый въ простотѣ души, думалъ, что Авксентій провидитъ сокровенное. Такимъ образомъ создавалась у него слава пророка. Авксентія стали считать человѣкомъ святымъ, къ нему отовсюду стекалось много мужчинъ и женщинъ, тѣ и другія жадно слушали его слова, каялись въ своихъ грѣхахъ, просили его возложить руки, искали его благословенія и молитвы» (Профессоръ Лебедевъ).



Въ 1752 году съ престола былъ удаленъ Кирилль; мѣсто его занялъ Паисій II. Этотъ патріархъ, какъ только вступилъ въ управленіе, приказалъ „Авксентію прекратить проповѣдь о перекрещиваніи латинянь и армянъ“. Авксентій не послушалъ патріарха. Онъ призывался для увѣщанія въ Синодъ, но „пророкъ“ и „не думалъ оставить своего заблужденія“. Тогда патріархомъ былъ посланъ увѣщевать Авксентія въ Катирили одинъ дидаскаль, по имени Критій, но возбужденная фанатическою проповѣдію толпа едва не растерзала увѣщателя. Народное волненіе все росло и росло. Авксентія собирались слушать не только простонародіе, но и архонты и архонтисы, большая часть слушателей его становилась на его сторону и съ тѣмъ вмѣстѣ выражала явное недовольство патріархомъ Паисіемъ и Синодомъ. Поддерживаемый толпой, Авксентій не только не хотѣлъ слушать внушеній и приказаній патріарха и Синода, но всенародно осмѣливался клеймить именемъ еретиковъ какъ самого патріарха, такъ и Синодъ и объявлялъ ихъ приверженцами папизма. Въ противность Паисію Авксентій восхвалялъ прежняго патріарха Кирилла, какъ человѣка истинно православнаго, потому, конечно, что Кирилль былъ склоненъ раздѣлять возрѣнія этого крайняго и неразумнаго противника латинства. Патріархъ и архіереи, чтобы прекратить соблазнъ и не раздувать вражды между греческими христіанами, армянами и папистами, снова воспретили Авксентію продолжать его незаконную проповѣдь. Но слѣдствіемъ этихъ новыхъ прещеній со стороны церковной власти противъ Авксентія было лишь то, что народъ началъ выражать свою ненависть по отношенію къ патріарху и архіереямъ. Противленіе партіи Авксентія церковнымъ властямъ принимало характеръ бунта. Поэтому въ дѣло вмѣшалось само турецкое правительство. Правительство распорядилось съ виновникомъ общественныхъ безпорядковъ по-свойски: онъ былъ задушенъ, а тѣло его ввержено въ море.

Приверженцы Авксентія, свыше 5000 человѣкъ, собравшись въ Константинополь, кричали, что не желаютъ имѣть патріархомъ Паисія и требовали возвращенія на каѳедру Кирилла V. Народъ неистово возглашалъ: „не хотимъ Паисія! Онъ армянинъ, онъ латинянинъ, потому что не желаетъ крестить ни армянъ, ни латинянь“. И Кирилль сталъ патріархомъ. Возшедши на каѳедру, онъ сдѣлалъ все, чтобы улагодворить партію Авксен-

тія. Онъ издалъ грамоту, которою опредѣлялъ впредь перекрещивать римско-католиковъ и армянъ при переходѣ ихъ въ православіе. Не всѣ согласились<sup>9)</sup> съ патріаршимъ опредѣленіемъ важнѣйшіе изъ архіереевъ были противъ этого предложенія, въ особенности сильно ратовали за истину митрополиты Акакій Кизикскій и Самуиль (впослѣдствіи патріархъ) Дерконскій.

Вотъ при какихъ обстоятельствахъ состоялось соборное постановленіе о принятіи римскихъ католиковъ и армянъ въ православную церковь черезъ крещеніе. Многіе греческіе іерархи такое постановленіе отвергали и оно не исполнялось. Въ Итолемаидской области, по словамъ А. Н. Муравьева, путешествовавшего по Востоку въ 1852 году, католики арабы принимались не черезъ крещеніе, а черезъ миропомазаніе. Въ 1861 году самъ Константинопольскій Синодъ принялъ черезъ миропомазаніе сирійскихъ мелхитовъ, нѣкогда бывшихъ въ общеніи съ православною церковію, но послѣ отступившихъ къ церкви западной и опять обратившихся къ православію<sup>10)</sup>.

Итакъ, напрасно австрійцы говорятъ, что греки подвергаютъ римскихъ католиковъ, при переходѣ ихъ въ православіе, вторичному крещенію.

<sup>9)</sup> Такимъ опредѣленіемъ были недовольны и греческіе ученые. Ученый Вендотисъ, исполненный чувства негодованія по поводу опредѣленія Кирилла о перекрещиваніи, не находить словъ, чтобы достаточно выразить свои чувства. Онъ замѣчалъ: не хочетъ ли Кириллъ уже и самого Бога объявить покровителемъ всякаго нечестія и ереси? Не хочетъ ли онъ провозгласить, что св. апостольская и католическая церковь способна впадать въ заблужденіе? Онъ же говорилъ, что Кириллъ пожелалъ стать главою церкви и свой авторитетъ поставить выше авторитета соборнаго. Вендотисъ указываетъ, что Кириллу удалось поддержать свое опредѣленіе только благодаря содѣйствию турецкой власти. По его словамъ, тогдашній султанъ Османъ, узнавъ о постановленіи, сдѣланномъ Кирилломъ, сказалъ, что патріархъ поступилъ, какъ мусульманскій муфтіи, имѣющей право опредѣлять магометанское вѣроученіе, при чемъ султанъ прибавилъ, становясь очевидно на сторону Кирилла: всѣ митрополиты обязаны подчиниться патріарху въ этомъ рѣшеніи, а кто изъ нихъ не пожелаетъ сдѣлать такъ, пусть удалится въ свою епархію, дабы въ столицѣ умолкли словопренія. „Богосл. Вѣстникъ“, 1895 г., сентябрь, статья А. П. Лебедева: „Нравственный обликъ К—ской патріархіи“, стр. 292—296.

<sup>10)</sup> «Руководство для сельскихъ пастырей», 1861 г. № 2 и „Труды Кіевской Духовной Академіи“, 1864 г. Июль, стр. 347.

Отвѣтъ на третій вопросъ будетъ такой. Въ Константинопольской патриархіи почти до середины XIX столѣтія не было духовныхъ школъ.

Первое специально-духовное училище подъ именемъ „Богословскаго училища Великой Христовой церкви“ было открыто въ 1844 году, на островѣ Халки (въ двухъ часовомъ разстояніи отъ Константинополя). Халкійская школа устроена при монастырѣ Пресвятыя Троицы. Монастырь же этотъ „возстановленъ изъ развалинъ послѣ пожара 1831 г., или вѣрнѣе—вновь выстроенъ“ патриархомъ Германомъ въ томъ же 1844 году<sup>11)</sup>.

За отсутствіемъ духовныхъ школъ, будущіе пастыри учились въ помѣщеніяхъ около храма, въ квартирѣ священника или іеродіакона. Прежде, конечно, знакомили мальчика съ алфавитомъ; потомъ учили складывать буквы и, наконецъ, молитвамъ на оригинальномъ древне-греческомъ языкѣ. Далѣе ученикъ прочитывалъ Октоихъ Дамаскина, Псалтырь, Дѣянія и Посланія Апостольскія въ виду чтенія въ церкви, наконецъ, Трїодъ, Минеи и Амѳологіонъ вмѣстѣ съ Пятокнижіемъ и Прологами, къ сожалѣнію, не понимая ровно ничего изъ того, что читалъ<sup>12)</sup>.

Ученіе въ такихъ школахъ продолжалось лѣтъ пять, а иногда и болѣе.—Конечно, подобныя школы не давали просвѣщенныхъ пастырей. „Отъ ищущаго священнаго сана,—читаемъ<sup>13)</sup> въ одной книгѣ,—или ничего не требовалось кромѣ денегъ, или требовалось такъ мало, что требованіе равнялось ничему. Ищущій священства могъ не умѣть даже читать и написать свое имя. Плата, взымавшаяся архіереями за рукоположеніе по праву, установленному вѣлѣдствіе злоупотребленій и освященному обычаемъ, прикрывала всѣ недостатки кандидата на священство... Священниками, іеромонахами, архимандритами и вообще лицами низшаго служебнаго духовенства обыкновенно были только люди простые, необразованные, изъ не ремесленниковъ, иногда,—

<sup>11)</sup> «Христіанское чтеніе», 1861 годъ, статья подъ заглавіемъ „Съ Востока“, стр. 277. Кстати. Въ Троичный монастырь Амвросій, по его словамъ, въ 1823 году былъ назначенъ настоятелемъ.

<sup>12)</sup> А. Преображенскій. „Григорій V-й патриархъ Константинопольскій. Обзоръ его жизни и дѣятельности“, стр. 24 и 26.

<sup>13)</sup> „Христіанское чтеніе“, 1863 годъ, часть первая, стр. 253, подстрочное примѣчаніе.

боящіеся трудовой добычи насущнаго хлѣба. Чтобы достигъ сана епископа, опять требовалось или ничего, кромѣ денегъ, или весьма мало, почти ничего. Цѣль достигалась двумя путями, —или прямо—деньгами, протекціею (которую могъ дать почти всякій житель Фанара, не исключая и женщинъ, такъ какъ весь почти Фанаръ заселенъ друзьями и родными бывшихъ нѣкогда, —постоянными членами Синода,—геронтовъ), вліяніемъ на патріархію Турецкаго правительства, или только значительныхъ пашей, банкировъ и прочее, или путемъ нѣсколько продолжительнымъ, состоявшимъ въ болѣе или менѣе долгомъ житѣ сначала въ качествѣ слуги, затѣмъ послушника, уподьякона, дьякона и пр. въ домѣ какого-либо архіерея или въ самой патріархіи; прослужившій пять лѣтъ въ патріархіи уже считается кандидатомъ въ архіереи“.

Итакъ, въ Константинопольской патріархіи до 1850—1860 годовъ (до изданія извѣстнаго „постановленія“) отъ лица, пожелавшаго быть епископомъ, требовалось „*весьма мало, почти ничего*“. А второе правило седьмого Вселенскаго Собора говоритъ, что „хотя быти епископъ, да умѣеть псалтырь, и да разумѣеть все, еже чтеть, не просто, но со испытаніемъ, священнаго правила, и святое Евангеліе, и апостольскія книги, и все божественное писаніе. Ащели ни, да не поставится“.

Толкованіе же къ этому правилу таково: „хотящему на епископскій степень возведену быти, подобаеть отнюдь псалтырь умѣти и толковати его, да и сущій подъ нимъ причеть, тако умѣти научить его. Да истязанъ же будетъ извѣстно отъ митрополита, аще прилежно и добръ можетъ священныя правила почитати, и святое Евангеліе, и божественныхъ апостоль книги, и все божественное писаніе, и умъ его испытovati, и разумѣти писаніе: понеже составленіе и богатство святительства есть божественныя писанія, истинная хитрость, по великому Діонисію: и аще имать таковъ разумъ, поставити его епископомъ. Аще ли не умѣеть, ни разумѣеть, не поставити того. Рече бо пророкомъ (Іосія, 4) Богъ: ты разумъ Мой отверже и Азь отрину тебе, да не будешь ми служитель“.

На послѣдній, четвертый, вопросъ отвѣтъ будетъ состоять въ слѣдующемъ.

Начиная съ 1798 года Константинопольскій престоль занимали патріархи: Неофитъ VII, Каллиникъ V, Григорій V (во

второй разъ), Каллиникъ V (во второй же разъ), Іеремія, Кирилль VI, Григорій V (въ третій разъ), Евгений II. Далѣе слѣдовали патріархи:

Аноимъ III,—1822—1824 г. г.

Хрисанъ,—1824—1826 г. г.

Агаангель,—1826—1830 г. г.

Констанцій I,—1830—1834 г. г.

Константій II,—въ 1834 году.

Григорій VI,—1834—1840 г. г.

Аноимъ IV,—1840—1841 г. г.

Аноимъ V,—1841—1842 г. г.

Германъ IV,—1842—1845 г. г.

Мелетій III,—въ 1845 году.

Аноимъ VI,—1845—1848 г. г.

Нужнымъ считаемъ сказать кой-что о нравственномъ характерѣ каждаго изъ послѣднихъ одинадцати патріарховъ.

*Аноимъ третій* былъ сверженъ съ престола, какъ человѣкъ недѣятельный и недостойный. *Хрисанфа* характеризуютъ, какъ человѣка властолюбиваго и тирана. *Агаангель*, строгій и суровый въ отношеніяхъ къ духовенству, былъ осужденъ за сребролюбіе. Послѣ него осталось много денегъ. *Константій первый* одинъ изъ достойнѣйшихъ и просвѣщеннѣйшихъ Константинопольскихъ святителей первой половины XIX столѣтія. Но и этому мудрому патріарху препятствовалъ въ исполненіи его обязанностей Стефанъ Вогориди, послѣдній изъ константинопольскихъ фанаріотовъ, родомъ болгаринъ. Онъ вмѣшивался въ дѣла церкви, а Патріархъ по излишней своей довѣрчивости часто подчинялся его волѣ не ко благу церкви. *Константій второй*, получившій патріаршій престолъ при помощи турецкаго министра и продавца табака, по выраженію греческаго историка Гедсона, „не стоитъ словъ“. *Григорій шестой* въ русскихъ источникахъ называется мудрымъ и проникательнымъ правителемъ, но греческими повѣствователями ему не усвоится такихъ качествъ. *Аноимъ четвертый* былъ любимъ за мягкость въ обращеніи. *Аноимъ пятый* Кизическій явился человѣкомъ суроваго нрава, но отличался благоразуміемъ въ управленіи. *Германъ четвертый* славился ревностію о благѣ церкви и народа, своею добротой и въ значительной мѣрѣ нестяжательностью. *Мелетія третьяго* характеризуютъ, какъ патріарха милостиваго и дѣятель-

наго. Патріархъ *Аноимъ шестой* извѣстенъ, какъ человекъ лукавый и крайній любитель злота<sup>14</sup>).

А вотъ и краткое начертаніе о жизни Амвросія.

„Амвросій родился въ 1791 году, образованіе получилъ въ духовномъ училищѣ, гдѣ выслушалъ и курсъ богословскихъ наукъ (?). Въ 1811 году Эносскимъ митрополитомъ Матѳеемъ онъ былъ рукоположенъ во священника, а въ 1814 году онъ овдовѣлъ, оставшись съ однимъ сыномъ Георгіемъ и священствовалъ на своемъ приходѣ только три года. Въ 1817 году Амвросій принялъ иночество“.

„Амвросій по принятіи иночества митрополитомъ Эносскимъ Матѳеемъ былъ принятъ въ архіерейскій домъ. Прохожденіе иночества и дальнѣйшая служба Амвросія шли успѣшно, такъ что въ 1823 году, — это чрезъ пять лѣтъ его иночества, — онъ сдѣланъ былъ, въ санѣ игумена, настоятелемъ Троицкаго монастыря, что на островѣ Халки; здѣсь успѣлъ обратить на себя вниманіе Константинопольскаго патріарха Константія (?) и въ 1827 г., по желанію Патріарха, переведенъ ближе къ столицѣ въ настоятеля Мекаревмской церкви, что въ Босфорѣ, а потомъ, патріархъ Константій взялъ его въ самую патріархію на должность протосингелла великой церкви (!). Здѣсь Амвросій сталъ уже на прямую дорогу къ полученію архіерейскаго сана“.

Такія свѣдѣнія о жизни Амвросія заключаются въ книжечкѣ, напечатанной австрійцами въ 1904 году за границей<sup>15</sup>).

*(окончаніе будетъ).*

## Изъ епархіальной жизни.

*Архіерейскія служенія.*—Годичныя собранія членовъ Миссіонерскаго Общества по Екатеринбургскому Комитету и Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

— 31 Марта, въ Субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѳистъ.

<sup>14</sup>) «Христіанское чтеніе», 1862 годъ, часть вторая, статья «Историческій списокъ Константинопольскихъ патріарховъ», стран. 40—64 и «Богослов. Вѣстникъ», 1895 г., Сентябрь, стран. 301—307.

<sup>15</sup>) Заглавіе этой книжечки таково: «Преосвященный Амвросій митрополитъ Бѣлокриницкій».

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 1 Апрѣля, въ воскресенье, Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви. За литургіею былъ рукоположенъ во священника діакопъ М. Ложкинъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день въ Крестовой церкви послѣ вечерни Владыка читалъ акаѣистъ.

— 5 Апрѣля, въ четвергъ, Владыка въ Крестовой церкви вечеромъ читалъ акаѣистъ.

— 6 Апрѣля, въ пятницу, Владыка совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ С. Ивановъ.

— 7 Апрѣля, въ субботу, послѣ литургіи Владыка въ Крестовой церкви читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ же день въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 8 Апрѣля, въ воскресенье, Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 12 Апрѣля, въ четвергъ, за вечернею Владыка читалъ акаѣистъ въ Крестовой церкви.

— 13 Апрѣля, въ пятницу, Владыка совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Епархіальнаго Училища. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ Тихоновъ.

— 14 Апрѣля, въ Лазареву субботу, Владыка читалъ послѣ литургіи въ Крестовой церкви акаѣистъ.

— Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Входа Господня во Іерусалимъ, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

— 15 Апрѣля, въ недѣлю Ваиі, литургію Владыка совершилъ въ той же церкви и въ концѣ ея произнесъ поученіе. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ Титаренко.

— Въ тотъ же день въ 5 часовъ вечера въ той же церкви Владыка за вечернею читаль акаѳистъ святымъ Страстямъ Христовымъ.

8 Апрѣля въ 1 ч. дня состоялось въ залѣ архіерейскаго дома, подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владимира, епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, общее собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества по Екатеринбургскому Комитету. Изъ предложеннаго вниманію членовъ отчета за 1906 г. видно, что всѣхъ суммъ поступило въ Комитетъ 3819 руб. 66 коп., израсходовано 4551 руб. 61 коп., въ томъ числѣ отослано на содержаніе Владивостокской миссіи 1000 р. На попеченіи Комитета находились: 1) башкирскій въ Каслинскомъ заводѣ пріютъ. Обучается въ немъ 10 башкирскихъ мальчиковъ русской грамотѣ, чтенію, письму и ариѳметикѣ. Цѣль пріюта приобщить башкиръ къ русской культурѣ, обучая ихъ русскому языку и грамотности; 2) четыре школы грамоты въ населенныхъ осѣдлыми вогулами деревняхъ Верхотурскаго уѣзда: Лачѣ, Митяевой, Петровой и Лопаевой. Въ школахъ къ 1 января 1906 года было 93 человекъ, въ томъ числѣ 30 дѣвочекъ и 61 мальчикъ. Кончившихъ курсъ было 16 человекъ, изъ нихъ съ льготою 3 разряда по воинской повинности 12 и со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса церковно-приходской школы 4 дѣвочки. На содержаніе школъ въ отчетномъ году израсходовано 1560 руб. Содержаніе учащимъ въ 2-хъ школахъ по 30 р. въ мѣсяць, а въ двухъ другихъ по 35 р. Школы помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, удобныхъ и свѣтлыхъ, кромѣ Лопаевской школы, которая нуждается въ новомъ помѣщеніи. На средства Комитета организованы были пастырскія поѣздки къ кочующимъ на сѣверѣ Верхотурскаго уѣзда вогуламъ. Такихъ поѣздокъ въ отчетномъ году была совершена одна. Во время поѣздки у вогулъ были исполнены всѣ христіанскія требы.

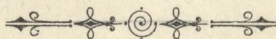
По выслушаніи и утвержденіи отчета была утверждена смета расходъ на 1907 г. и произведены выборы членовъ Комитета на двухлѣтіе (1907 — 1908 г.г.) и Ревизіонной Коммисіи. Избранъ прежній составъ. Затѣмъ было поста-



новлено: въ виду того, что содержимыя Комитетомъ школы находятся въ поселеніяхъ вогуль, давно обрусѣвшихъ и давно просвѣщенныхъ свѣтомъ религіи Христовой и въ виду сокращенія притока денежныхъ средствъ Комитета, передать эти школы на содержаніе средствами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

8 Апрѣля, въ 2 часа дня, въ покояхъ Преосвященнаго Владиміра, епископа Екатеринбургскаго и Прибитскаго, состоялось общее собраніе членовъ Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества. Изъ прочитаннаго на собраніи отчета видно, что главная забота Отдѣла была направлена на устройство чтеній о Святой Землѣ. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ чтенія сопровождались пѣніемъ и туманными картинами. Послѣ чтеній раздавались посѣтителямъ брошюры и листки.

По выслушаніи и утвержденіи отчета былъ произведенъ выборъ членовъ Ревизіонной Комиссіи и постановлено возбудить ходатайство о награжденіи званіемъ пожизненнаго члена—сотрудника трехъ о.о. благочинныхъ, наиболее усердно потрудившихся въ дѣлѣ сбора пожертвованій на нужды Общества.



## Библиографія.

*Иоаннъ Соболевскій. Тайна вліянія Ренана.* Цѣна съ перес. 30 к. (Адресъ для выписки: Петербургъ. Книжный магазинъ Тузова).

Ренанъ теперь сталъ въ модѣ. Поэтому книжка Соболевскаго весьма полезна для прочтенія духовенству, чтобы быть въ курсѣ дѣла.

*Николай Грисюкъ. Евангеліе, капиталъ и трудъ.* Цѣна съ перес. 7 коп. (Адресъ: Петербургъ. Книжный магазинъ Тузова).

Духовенству весьма часто приходится соприкасаться съ этими вопросами. Поэтому книжку Грисюка, какъ прекрасно изложенную, надо рекомендовать для распространенія въ школахъ.

*Соловьевъ Вл. Три разговора. О войнахъ, прогрессѣ и концѣ всемірной исторіи.* 1904 г. цѣна съ перес. 1 р. 80 к. (Адресъ для выписки: Петербургъ. Невскій 119. книжн. магаз. „Вѣра и Знаніе“).

Книга эта такова, что духовенство и всѣ истинные христіане должны подумать, прочитавъ ее, о всемъ происходящемъ.

---

*Лукашевичъ. Светлый лучъ. Христоматія для школъ.* Вторая книга послѣ букваря; цѣна съ перес. 85 коп. (Адресъ: Екатеринбургъ. Книжн. магаз. Сытина).

Усиленно рекомендуемъ всемъ, кто готовитъ своихъ дѣтей вмѣсто школы дома, эту книжку. А для тѣхъ церковныхъ школъ, которыя покупаютъ учебники на свой счетъ, эта книжка должна быть на первомъ счету. Она безъ пересылки въ Екатеринбургъ стоитъ 50 коп. Цѣна, смотря по величинѣ книжки, очень дешевая.

---

*Челтановъ. Мозгъ и душа.* Цѣна съ перес. 1 руб. 80 коп. (Адресъ для выписки: Петербургъ. Книжн. магаз. Тузова).

Книга эта очень полезна для всѣхъ законоучителей учебныхъ заведеній въ виду ея серьезности и научности.

---

*Кедровъ. Пастыри церкви древне-христіанской во дни народныхъ мятежей.* Цѣна съ перес. 65 к. (Адресъ для выписки: Петербургъ. Книжн. магазинъ Тузова).

Книжка эта отвѣчаетъ на нашу современную тему: какъ держать себя духовенству въ настоящіе трудные для насъ дни.

---

*Лютостанскій. Талмудъ.* Цѣна каждаго тома 2 рубля съ пересылкой. (Адресъ для выписки: Петербургъ. Николаевская улица, домъ № 55, квар. 5. Книги высылаются отдѣльно одинъ томъ отъ другого наложеннымъ платежемъ).

Усиленно рекомендуемъ 6-й томъ соч. Лютостанскаго, какъ касающійся лично духовенства и современныхъ событій.

---

*Христіанинъ. Журналъ, издающійся при Москов. Духовн. Академіи.* Цѣль его назначенія для библіотекъ церквей въ наше тяжелое время. Цѣна 4 руб. въ годъ. (Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ редакцію: „Христіанинъ“).

Журналъ отличается широтой программы и заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны духовенства. Въ немъ, правда, не найдетъ духовенство какихъ либо статей для собесѣдованій или проповѣдей, но за то найдетъ въ немъ самый необходимый матеріаль, въ которомъ ему придется теперь разбираться, среди громаднаго наплыва современной рыночной мелкой книжки на всѣ темы общественной и церковной жизни.

С. Е. Л.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами  
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (сину-соидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ

питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухъ, рахитизмъ, сифилисъ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницъ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

## Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ*.

24—5.

---

Редакторъ Каѳедра́льный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Покровскій женскій монастырь въ г. Верхотурьѣ.— Къ дѣятельности патриотовъ.— Разсказы изъ Русской Исторіи (продолженіе).— О діаконствѣ и учительствѣ (продолженіе).— Какъ назвать такое дѣяніе (продолженіе).— Изъ епархіальной жизни.— Библиографія.— Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Екатеринбургъ, типографія *А. Р. Вельць*, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ